

Er scheint wöchentlich 4 Mal: Dienstag und Freitag früh, Mittwoch und Sonnabend Mittag. Pränumerations-Preis für Einheimische 18 Sgr., mit Botenlohn 19 Sgr.; Auswärtige zahlen bei den Königl. Post-Anstalten 21 Sgr. 3 Pf.



Insertionen werden bis Montag und Donnerstag Abends 5 Uhr, Mittwoch und Sonnabend bis Vormittags 10 Uhr in der Expedition angenommen, und kostet die einseitige Corpus-Beile oder deren Raum 1 Sgr. 6 Pf.

Charner Wochenblatt.

N. 111.

Mittwoch, den 17. Juli.

1867

Preussische Sieges-Chronik 1866.

(Fortsetzung)

18. Juli: (Abends): Das königliche Hauptquartier nach Nicolzburg (Dicht an der Grenze von Mähren südlich von Brünn; 2 Meilen westlich von Lundenburg und 12 Meilen von Wien entfernt) verlegt.

(Fortsetzung folgt.)

An die Entschiedenen.

Die „Bresl. Ztg.“ bringt folgenden Artikel: Die „Entsch. edenen“ verhalten sich jetzt den Wahlcandidaten gegenüber gerade so, wie bei der Verabreichung der Reichsverfassung, trotzdem, daß es bei aller Welt und auch bei ihnen feststand, daß die Reichsverfassung angenommen werden würde. Jeder Wähler im Lande konnte es sich aus dem Verzeihlich der Fractionen des Reichstages nachrechnen, daß die Regierung es in der Hand hatte, die Verfassung sogar un verändert in der Fassung der Regierungsvorlage durchzuführen, auch wenn sämtliche preuß. National-Liberalen, ebenso wie die Linke gegen die ganze Verfassung gestimmt hätten — trotzdem wiesen sie tagtäglich nach, daß diese Verfassung die Freiheit vollständig zu Grabe trage und daß nach ihrer Einführung gar keine Aussicht auf eine verfassungsmäßige Fortentwicklung sei: obgleich sie wußten, daß die Bundesverfassung das Geistes werden würde, auf dessen Boden auch sie verpflanzet sein würden, veranlaßten sie sich in so kühnen Interpretationen der einzelnen Artikel, wie sie selbst die vorgeschrittenen Conservativen nicht würden versucht haben — blos um nur ganz gründlich den Beweis zu führen, daß die Freiheit wirklich zu Grabe getragen. Jetzt mit einem Mal schien es, als wenn die preussische Verfassung ein wahrer Hort der Freiheit wäre! Nicht anders machen es die „Entsch. edenen“ jetzt bei den Wahlen. Tagtäglich werden Pamphlete gegen die National-Liberalen geschleudert, sie werden, als Monogamen und Verwahrer gebrandmarkt; sie dürfen unter keinen Umständen gewählt werden u. s. w. Gleichwohl wissen die Herren, die sich als die alleinigen Hüter der Volksfreiheit betrachten, sehr gut, daß sie selbst in den allermeisten Wahlkreisen des Landes durchaus nicht im Stande sind, einen der Ihrigen durchzusetzen: sie wissen sehr wohl, daß sie einem National-Liberalen oder gar einem Altliberalen die Stimme werden geben müssen, wenn sie überhaupt noch den Anspruch darauf machen wollen, liberal zu sein und nicht durch Wahlenthaltung oder gar Beförderung der conservativen Candidatur das Gegenteil von dem werden wollen, was sie zu sein behaupten. Wohl kein Blatt in Preußen ist so heftig gegen das national-liberale „Parrentum“ (und wie die schönen Titelchen noch alle heißen), aufgetreten, als die „Volkszeitung“, und nun? was ist das Ende vom Liede? „Ob Jemand“, sagt die „Volkszeitung“, „für oder gegen die norddeutsche Reichsverfassung gestimmt hat, das allein wird noch kein Maßstab für dessen politischen Charakter geben.“ Und weiter sagt dasselbe Blatt: „Wir halten es für einen Fehler, wenn man einem Manne wie Pette, der niemals zur Fortschrittspartei gehört hat, aber fern von jeder governementalen Liebäugelung den liberalen Grundsätzen in guten und schlechten Zeiten treu geblieben ist, einen Fortschrittscandidaten entgegenstellt und eine Zersplitterung der liberalen Stimmen herbeiführt, die sehr wahrscheinlich die Wahl eines Conservativen begünstigt.“ — Desgleichen ist uns ein Mann, wie Graf Schwerin, der offenherzig im freimüthig die großen Mängel der Reichsverfassung anerkennt und dessen Verhalten durch die zwanzig Jahre seiner parlamentarischen Thätigkeit eine Bürgschaft ist, daß er nicht nach Governementalität schmachtet, durchaus nicht ein Candidat, vor dem wir warnen.“ Ferner verlangt die „Volkszeitung“, daß man auch die Wahl solcher Männer wie Jordan und seines Gleichen nicht bekämpfen dürfe — nur von Zweifeln, Paster, Mibaetis u. s. w. will sie nichts wissen. Das versteht, wer verstehen kann! Die „Bresl. Ztg.“ ein Organ der Fortschrittspartei, weist wiederholt auf die Nothwendigkeit hin, daß die liberalen Parteien bei den

Wahlen zusammenstehen und sie erklärt es für eine Annäherung, daß einige Herren in Berlin das Recht für sich in Anspruch nehmen, der Partei ihre Wege vorzuschreiben. „Daß“ — sagt sie in einem Artikel, der diese Frage behandelt — nach dieser Weise gemessen, von unseren beiden Reichstagsabgeordneten der Eine, Herr Bouneß (der gegen die Verfassung gestimmt), zu den Schwankenden gehört, ist eine so selbstverständliche Sache, daß es nicht der Mühe lohnt, noch ein Wort darüber zu verlieren. Zwar wir Jeder, der die Breslauer Verhältnisse kennt, ein Rätheln dabei nicht unterdrücken können jedoch stat pro ratione voluntas, d. h. die Parole ist maßgebend. Zwar hat Simon seit dem Jahre 1848, also ziemlich zwei Jahrzehnte hindurch, mit seltener Consequenz für die Verwirklichung der liberalen Ideen gewirkt; zwar war er es vorzugsweise, welcher der Fortschrittspartei in Breslau die Bedeutung gab, die sie zur Herrschaft erhob; zwar hat derselbe Opfer nach allen Richtungen gebracht — aber wer wird denn auf solche Dinge noch irgend ein Gewicht legen? Kaum getrauen wir auf Twesten hinzuweisen. Zwar war er der erste wieder seit dem Freiherren v. Stein, welcher sich an das Militärcabinet wagte; zwar hat er für diesen Angriff sein Leben auf das Spiel gesetzt; zwar ist keiner so wie er für die Niederfreiheit der Abgeordneten eingetreten — aber er hat für die Verfassung gestimmt und gebürt sogar zu den Führern der National-Liberalen. Jedoch dafür wird er ja belohnt. Natürlich, den ersten Lohn hat er bereits empfangen; er besteht in einem Verweise und 100 Thaler Geldstrafe; der zweite Lohn wird 1 Jahr Gefängniß sein und der dritte die Absetzung. Man wird uns einräumen, mehr kann Einer für sein „Nebenenthum“ und seinen „Ablehnen“ zu den Gouvernementalen nicht belohnt werden. Und A. Ruge, Helfer, Ludwig Bamberg, G. Heichenbach, Rinkel? Gekört doch — wer wird denn diese Männer noch zu den „Entsch. edenen“ rechnen? Was hat denn Rinkel gekostet? Gewehr im Arm ist er eingetreten für die Einheit und Freiheit Deutschlands, und begeistert für die Ideen des Fortschritts hat er im Kampfe für dieselben Stellung, Familie, Freiheit und Leben geopfert; als Lohn wurde ihm die Bequadrangung zur Zuchthausstrafe auf Lebenszeit. Dafür genießt jetzt Rinkel die Ehre, von den „Entsch. edenen“ ein „Idealist“ genannt zu werden, „der die Verhältnisse Preußens und Deutschlands nicht mehr kennt.“ In dem noch Niemandem aufgefallen, daß gerade der Kern der Demokratie vom Jahre 1848 für die Norddeutsche Verfassung eingetreten ist, während der Mehrzahl nach die Männer des damaligen linken Centrums und des Centrums sich gegen dieselbe erklärt haben? Man vergleiche doch die Namen! Für die Mitglieder der Fortschrittspartei gekört zehnmal mehr Maß und Entschiedenheit dazu, für die Verfassung „Ja“, als gegen dieselbe, „Nein“ zu sagen!

Zur Situation.

Eine Wiener Correspondenz der „Allg. Ztg.“ will wissen, daß Frankreich den Gedanken einer Neutralisirung Afrikens angeregt habe; derselbe sei in einer nach Berlin gegangenen Depesche Mouffier warm empfohlen worden. — Daß das Tullierencabinet allerlei plant, und namentlich Oesterreich bewegen möchte, mit französischer Rückendeckung die Ausführung des Prager Friedensvertrags mit derjenigen Auslegung zu verlangen, die man ihm in Paris zu geben beliebt, ist sehr wahrscheinlich. Zu einem direkten Devisenwechsel mit der preussischen Regierung ist man aber noch nicht gelangt, indem man sich wohl den Folgen, die daraus erwachsen könnten, vorerst nicht gewachsen fühlt. Man wirft um den moralischen Bestand anderer Mächte, vor Allen des Wiener Cabinets. — Die Bemühungen der französischen Diplomatie, das Wiener Cabinet zu bestimmten Erklärungen hinsichtlich der von Paris ausgegangenen Annäherungsvorschläge zu bewegen, werden immer dringender und Herr von Beust wird sich endlich entscheiden müssen, denn die bisher beliebte Schankelpolitik wird sich kaum länger mehr anrecht erhalten lassen.

Die Thatsache, daß Frankreich seit einiger Zeit eine innigere Annäherung an Oesterreich sucht, ist unstreitbar. Indessen handelt es sich nicht darum, mit Oesterreich ein Bündniß von aggressivem Charakter abzuschließen; in Wien hat man nur zu gegründete Ursachen, hierzu die Hand nicht zu bieten. Man scheint hier von Oesterreich zu verlangen, daß es auf Erfüllung aller im Prager Friedensvertrage enthaltenen Stipulationen ernstlich dringe und die genaue Ausführung dieses Traktates, sowohl dem Geiste wie dem Buchstaben nach, übernehme. Deshalb wird eine Zusammenkunft zwischen den beiden Kaisern gewünscht, an der jedoch in kompetenten Kreisen noch immer gezweifelt wird.

Der Wiener „Bresse“ gibt die Mittheilung zu, daß zwischen Preußen und Rußland ein Schutz- und Trutzbündniß zu Stande gekommen ist. Um den Dritten — Italien — wird noch geworben.

In der Sitzung des gesetzgebenden Körpers am 16. d. M. erklärte der Staatsminister Rouber, daß die Luxemburger Frage ein Element zur Eintracht zwischen Frankreich und Preußen geworden sei. Frankreich habe Deutschlands Einigung weder zu bedauern, noch zu befürchten; es würde den Weltkrieg nur opfern, wenn seine Ehre und Sicherheit gefährdet werde.

Die preussische Regierung hat bekanntlich in einer unlängst veröffentlichten Depesche an die dänische Regierung in Betreff Nordschleswigs die Forderung gestellt, die dänische Regierung möge vor der Entscheidung über die etwa Seitens Preußens abzutretenden Districte gewisse Garantien für die Schonung der in diesen Districten wohnenden, der deutschen Nationalität angehörigen Bewohner bieten. Wie ein Telegramm der Wiener „Bresse“ aus Kopenhagen meldet, ist am 13. Juli die Antwort der dänischen Regierung nach Berlin abgegangen. Die dänische Note verhält sich den preussischen Vorschlägen und Argumenten gegenüber, wie das Telegramm sagt, entschieden ablehnend.

Politische Rundschau.

Deutschland.

Berlin. Se. Majestät der König empfing am 14. in Gms auf dem Babnhof den König von Portugal, der im Kirchhause übernachtet und morgen die Reise nach Paris fortsetzen wird. Das Diner wurde im Kirchhause eingenommen. — Der Sultan wird mit seinen drei Söhnen auf der Reise nach Wien am 22. d. im Schlosse zu Koblenz eintreffen, wo ihn Se. Maj. der König empfangen wird.

Der „Wel.-Ztg.“ bekanntlich ein Blatt, welches die deutsche Politik des Grafen Bismarck bisher sehr unterstützt hat, schreibt über die letzten officiellen Dements in Betreff der Steuererhöhungen, daß ihr dieselben keineswegs geeignet seien, die Besorreniß zu beseitigen. Im Gegentheil. „Weil“, sagt das Blatt, „die Thüringer, Pöpper und Waldecker sich gegen die hohen Anforderungen des Militäretats sträuben, sollen die Preußen für sie, wenigstens theilweise, eintreten und um so viel über ihre Quote zahlen, wie jene kleinen Staaten hinter ihre Quote zurückbleiben, möglicher Weise auch wohl etwas mehr.“ Das Mittel, dies zu erreichen, soll bekanntlich in einer ganz außerordentlichen Erhöhung der Tabaksteuer bestehen, von welcher man annimmt, daß sie in höherem Maße auf Preußen drücken wird, als auf die genannten kleineren Staaten. Möchte man dies nicht an, so könnte ja überhaupt nicht von einer Erleichterung der letzteren die Rede sein. Wenn Preußen, wie man uns versichert, kein Deficit zu befürchten hat, gleichwohl aber einige Millionen Thlr. neuer Einnahmen aus der Tabaksteuer aufbringt und in die Bundeskasse einfließt, so ist es klar, daß Preußen diese neu aufzubringenden Millionen den übrigen Bundesstaaten schenkt. Der preussische Haubter wird, wenn diese Finanzpläne die Genehmigung des Parlaments erhalten, für jedes Pfund Tabak, anfangs wie jetzt 3 Groschen 2/2 Pf., 3 Groschen Abgabe entrichten müssen, nicht etwa, um seinem Staate eine Einnahme zu verschaffen, sondern um der Verlegenheit der Heinen Finanzministerlein in Mitteldeutschland zu Hülfe

