

GAZETA NARODOWA.

Wychodzi COZIENNIE wyjąwszy poniedziałek.

Przedpłata wynosi we Lwowie kwartalnie 3 zł. 60 cent., na prowincji pocztą 4 zł. 50 cent.

Przedpłata jakkolwiek przyjmuje się zawsze. Numer pojedynczy 10 cent.

Redakcja, administracja i ekspedycja pocztowa i miejscowa „Gazety Narodowej” jest w kamienicy pani Grzymałdzkiej, przy górnej części Wałów hetmańskich, naprzeciwko poczty, na dole, gdzie wyłącznie przedpłaty i inseraty się przyjmują.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Gazety Narodowej we Lwowie. — LISTY reklamacyjne nie zapieczętowane nie ulegają frankowaniu.

Ogłoszenia, odczyty, wiadomości i doniesienia wszelkiego rodzaju przyjmują się w wydawnictwie „Gazety” od wiersza drobnym piśmem lub za miejsce objętości wiersza 6 cent., a na opłatę stałą 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

Obecne usiłowania Francji w sprawie polskiej.

Od pierwszej chwili rokowań dyplomatycznych w sprawie polskiej, francuski gabinet usiłował w tę sprawę wciągnąć wszystkie mocarstwa europejskie. Z początku samego proponował, aby tę sprawę rozstrzygano na kongresie wszystkich europejskich mocarstw, a gdy mu się przeprowadzenie tej myśli nie powiodło, zeszedł dopiero do projektowanego kongresu ośmiu mocarstw, podpisanych na traktacie wiedeńskim. Ilekroć jednak rozchwyliwał się ten projekt, a wahaniem się Austrii i Anglii i rokowania dyplomatyczne trzech dworów nie dawały dostatecznej rękojmi powodzenia, wracał wtedy cesarz Napoleon do swego pierwotnego planu wciągnięcia reszty mocarstw europejskich w sprawę polską. Z wpływu to francuskiego gabinetu Hiszpania, Portugalia, Szwecja, Włochy i Turcja czyniły każde z osobna przedstawienia w Petersburgu w sprawie polskiej. Francja osiągała ten cel podwójnie: najpierw własnej akcji dyplomatycznej nadawała więcej nacisku; powtórnie, zabezpieczając się od osamotnienia w razie, gdyby Austrija lub Anglia cofnęły się od dalszych rokowań i kwestję polską za sprawę europejską tym sposobem uczynić chciały sprawą francuską.

Dzisiaj znowu Francja tym samym zaczyna iść torem. Widać więc iż znowu obawia się, aby ją w dalszych krokach albo Anglia, albo Austrija nie opuściła, aby nie była osamotniona. Im bliżej jest do wojny, tem więcej zależy Francji, aby nie ona sama występywała przeciw Moskwie.

Jeżeli traktat z r. 1815 co do Polski i Moskwy, ma być unieważniony dyplomatycznie, to potrzeba najpierw, aby go nie sama Anglia i Francja, lecz większość podpisanych na nim mocarstw uznała jako zgasy. W tym celu za inicjatywę Francji, gabinet angielski wraz z parą skim wysyła depezę do swoich agentów dyplomatycznych za granicą, donosząc o postanowieniu zachodnich mocarstw odmówienia na dal wszelkich praw Moskwy do ziem polskich, unieważnienia w tym względzie traktatu z r. 1815. Dwory szwedzki, hiszpański i portugalski, podpisane na tym traktacie, niezawodnie przystąpią do oświadczenia Anglii i Francji, co stanowiłoby już będzie większość głosów mocarstw traktatu wiedeńskiego — większość pięciu przeciw trzem nawet wtedy, gdyby Austrija do tego oświadczenia nie przystąpiła.

Lecz na takim wyroku areopagu z r. 1815 Francja skończyć przygotowań do akcji nie myśli. Odwołuje się ona wraz z Anglią i do mocarstw niepodpisanych na traktacie wiedeńskim. Podobnie jak uznały one traktat z r. 1815 za obowiązujący, choć nie brały udziału w jego układzie, tak samo mają obecnie prawo, to uznanie swe dawniejsze cofnąć. Do pięciu głosów Anglii, Francji, Szwecji, Hiszpanii i Portugalii, przylączy się i głosy Danii, Holandji, Belgji, Włoch, Szwajcarii i Turcji.

Takim sposobem Francja usiłuje sprawę polską wyprowadzić z koła trzech mocarstw, Francji, Anglii i Austrii, gdzie jej powodzenie jest zawsze wątpliwe, w obszerniejsze koło wszystkich mocarstw europejskich. Usiłuje ona zarazem przetworzyć tym sposobem dotychczasowy system równowagi europejskiej, opierający się na pięciu mocarstwach pierwszego rzędu, i dający przewagę trzem mocarstwom św. przymierza, na system, któryby się opierał na wszystkich mocarstwach tak pierwszego jak i drugiego rzędu. Sprawa polska jest widocznie dźwignią tej przemiany.

Ale przemiana ta skuteczną się nie może na polu dyplomatycznym wyłącznie. Jeżeli Francja po wydaniu wyroku na Moskwę, mocarstwa drugiego rzędu zdoła wyprowadzić i na linie bojowej przeciw niej i wraz z temi mocarstwami wywalczy to, co sobie za cel wojny z Moskwą wytknęła, t. j. niepodległość Polski: natenczas przemiana ta będzie przeprowadzoną faktycznie, a mocarstwa europejskie nie będą

podzielone na Izbę wyższą i niższą, czyli raczej na Izbę pańską i na izbę czeladnią, lecz we wszystkich sprawach europejskich będą zarówno brać udział.

Sprawa polska za granicą.

P. Drouin de Lhuys wystosował, jak donoszą z Paryża dnia 2. października, okólnik do wszystkich reprezentantów Francji przy dworach zagranicznych, w którym deklaruje traktaty wiedeńskie za zgasy co do stosunku Polski z Moskwą. Dokument ten ma się ukazać temi dniami w Monitorze. Anglia w zasadzie zgadza się z Francją. Lord Russel miał w Wiedniu proponować na grubiańską odpowiedź Gorczakowa, wysłanie ultimatu do Petersburga, któryby zaprzeczał Moskwie raz na zawsze prawego tytułu do Polski. Lecz w Londynie bardzo słabą mają nadzieję, aby Austrija skłoniła się do takiej kombinacji.

W Paryżu układa minister spraw zagranicznych księga błękitną w sprawie polskiej. Z depezy pana Drouin, dotychczas nieogłoszonych, ma się okazać, że Francja przewidywała od samego początku bezskuteczność rokowań dyplomatycznych, i że od początku zsuwała całą odpowiedzialność za to na Anglię i Austrię.

Constitutionnel z d. 2. bm. w artykule półurzędowym, podpisanym przez p. Limayrac, konstataje, że Anglia uważa stypulacje traktatowe z r. 1815, dotyczące Polski, za niebyłe. „Stypulacje te, powiada w końcu, ułożone na to, aby Polsce dać rękojmię swobody, nie byłyby niczem innym, jak tylko gwarancją panowania moskiewskiego nad Polską, coby był niesprawiedliwością, a na to Europa nigdy nie przystanie.”

La Patrie z 2. b. m. zawiera pod tytułem: „Pozbawienie Moskwy prawa posiadania Polski”, artykuł, który tutaj w całości podajemy:

„Lord Russel, przemawiając niedawno w Blairgowie, wynurzył wśród wielu czezych i jałowych słów, w przedmiocie sprawy polskiej to nader słuszne zdanie, że „Moskwa nie czyniła zadostę warunkom, pod któremi traktat wiedeński przynależał być królestwu Polskie, i że gdy nie dopełniła owych warunków, nawet prawo posiadania nie może jej być przyznane.”

„Iść więc o to, aby myśl ta stała się ciałem, iżby nakoniec wyszła z tych niepewnych teoryj, które zbyt uprzejmie pieści pan minister spraw zagranicznych W. Brytanii.”

Widoczna jest, że mocarstwa, które podpisały traktat wiedeński, nie mogąc się zgodzić co do przywrócenia niepodległości narodowej Polski, i zmuszone zbiegłem wypadków do udzielenia na razie nieprawemu rozbirowi z r. 1772 pewnej sankcji, wstecz sięgającej, najwraźniej stypulowały, że Moskwa posiada Polskę tylko pod wyraźnym warunkiem dopełnienia pewnych zobowiązań, jasno oznaczonych dwoma paragrafami artykułu pierwszego aktu końcowego kongresu.

„Pomiędzy temi zobowiązaniami jedne dotyczyły nowego królestwa Polskiego, mającego być utworzonym; inne odnosiły się do dawnych prowincji polskich, zabranych przez trzy mocarstwa rozbirowe, tak jak to uzasadnił z tak znakomitem zapatrywaniem się p. Drouin de Lhuys w swem memorandum, załączonem do jego ostatniej depezy do ks. Montebello.

„W myśl traktatu z d. 3. czerwca 1815 r. mocarstwa zachowały względem Polski solidarność swych zobowiązań, przez Moskwę przyjętych.

„Moskwa nie może gwałcić swych przyrzeczeń, jak to czyni od pięćdziesięciu lat, nie może dać płynąć potokom krwi w Polsce i gromadzić ruiny na ruinach w tym nieszczęśliwym kraju — nie zostawiając zarazem Polakom prawa oskarżenia Europy o winę opuszczenia jej; gdyż solidarność Europy w stypulacjach z r. 1815 nadaje jej prawo czuwania. Czyliż Polacy nie mają powodu powiedzenia mocarstwom: Czy to pod temi warunkami oddaliśmy nas Moskwie? czyż

tak łatwo zapomniacie o tem, żeście zasłoniłi waszemi podpisami i waszą powagą zobowiązania względem nas przyjęte? czyliż nakoniec pozostaniecie obojętnymi widzami wytypienia narodu, któremuście gwarantowali egzystencję narodową?”

„Zdaje nam się, że Europa w samej nawet naturze traktatów z r. 1815 znajduje środek naturalny uniknięcia takiej ciężkiej odpowiedzialności.

„Czyliż nie oświadcza, iż odmawia nadal swej sankcji aktowi, który oddał Polskę w ręce Moskwy, ponieważ nie chce być związaną nadal traktatem, który Moskwa zniweczyła obecnym niewypełnieniem, obciążonem jeszcze przyjęciem polityki barbarzyńskiej?”

„A gdy w podobnej kwestji każde mocarstwo jest sędzią własnego honoru i własnej godności, każde mocarstwo z osobna miałoby prawo do podobnego oświadczenia. Gabinet, których reprezentanci zasiadali w kongresie wiedeńskim, miałyby wolność wyboru albo powzięcia tego postanowienia, albo też wstrzymania się od takowego.

„W ostatnim razie brałyby na siebie solidarność za postępowanie Moskwy i jej ohydne bezprawia.

„Jeżeliby zaś przeciwnie większość mocarstw, które podpisały traktaty z r. 1815, pragnęła usilnie, aby najprzód została załatwioną kwestja, o którą spór się toczy już nie między Aleksandrem II. i Polską, ale między csem a Europą, zgodziła się na to, iż nie może więcej uważać cesarza Moskwy, jako prawowitego panującego (légitime) Polski: jakąż to naukę wysokiej moralności publicznej przekazałyby te mocarstwa historii, dodając Polsce w tym samym czasie zachętę taką, iżby poświęciła całą swą energię bohaterkiej walce, którą prowadzi!”

„Czyliżby powiedziano, że Moskwa mogłaby uważać tę rezolucję za wypowiedzenie wojny? Znamy ten zarzut. Mówiono to samo, gdyśmy pierwsi żądali, aby Polacy zostali uznani za stronę wojującą. W jednym i drugim przypuszczeniu, byłoby to Moskwy rzeczą, oddać się na los wojny i zniszczyć zaczepnie.

„Otóż można bez obawy patrzeć na podobną ewentualność. Czas już minął, w którymby Moskwa pożywała swą siłą od łatwowierności Europy.

„Słowem, ogłoszcie Moskwie za pozbawioną praw do posiadania Polski — otóż to mogą, to powinny uczynić te mocarstwa, których oby egoizm albo też interes nie potępił na pozostanie spólnikami Bergów i Murawiewów.

„Życzymy tylko, aby Francja w tem dziele sprawiedliwości i naprawy nie dała się wyprzedzić. Jest tam od czego robić swą szlachetną inicjatywę. Życzymy także, aby Anglia podniosła swe czyny do wysokości słów swego ministra. I by lord Russel z powrotem do Londynu nie zapomniał tak prędko tych wniosków, jakie w Blairgowie wysnuł z pogwałcenia przez Moskwę zobowiązań, w obec Europy względem Polski przez nią przyjętych.”

Z Paryża donoszą dziennikom niemieckim pod d. 1. października: „Cesarz Napoleon wraz z synem, ma powrócić d. 5. lub 6. b. m. z Biarritz do St. Cloud. Cesarzowa zaś miała d. 3. b. m. udać się okrętem „l'Aigle” do Rochefort czy Brest. Do powrotu cesarza zupełna trwać będzie niepewność, jaka tu panuje o obecnym stanie sprawy polskiej i o rokowaniach dyplomatycznych między Wiedniem, Londynem i Paryżem. Przeciwno twierdzeniu la France, podług której nie miało być dotychczas jeszcze ani nawet wymiany zdań pomiędzy Paryżem, Wiedniem i Londynem, występuje półurzędowa Patrie upewniana, że trzy dwory porozumiewają się co do uznania Polski za stronę wojującą, podczas gdy inny dziennik twierdzi, że Austrija wniosek ten odrzuciła. Przyjaciela pokoju mają jednak od wczoraj znowu większą nadzieję. Minister bowiem wojny nakazał wszystkim żołnierzom francuskim, których służbowy czas kończy się

z tym rokiem, wykreślić z list korpusnych i przydzielić do rezerwy. To zaś w gruncie nie wiele dowodzi. Dzieje się tak każdego roku, a ponieważ rezerwa we Francji może być dla wzmocnienia armii w 8 dniach zwołana, to do środka tego nie można zbyt wiele przywiązywać wagi. Mowa lorda Russela w Blairgowie ciągle jest jeszcze komentowaną. La France cieszy się myślą, że Francja już nie będzie w swych działaniach tamowana przez Anglię, skoro lord Russel wyrzeka się traktatów z r. 1815. Patrie czyni wniosek praktyczny, by większość tych, co podpisał traktat wiedeński, oświadczyła teraz, że w ich oczach Moskwa nie jest już prawnym posiadaczem Polski. La Presse twierdzi, że p. Drouin de Lhuys wyda okólnik do dyplomatycznych agentów francuskich za granicą, w którym ma oświadczyć, że Francja i Anglia nie uważają traktatów z r. 1815 za istniejące. Lecz sama Presse wąpi jeszcze o pewności tej pogłoski. Roszczenia, która właśnie wyszła u księgarza Dentu pod tytułem: „Cesarz Napoleon i car Aleksander, żądają interwencji trzech mocarstw na korzyść Polski” zwiastująca, skoro Moskwa swem zachowaniem się przyjęła na siebie odpowiedzialność za wojnę. Piśmo to jednak jest tak co do formy, jak i treści zanadto lichem, żeby mógł kto sądzić, iż pochodzi z natchnienia lub za porozumieniem rządu cesarskiego. Do Pays piszą z Londynu, że baron Gros miał długą rozmowę z lordem Russellem i posłem austriackim. „Porozumienie między trzema mocarstwami, dodaje dziennik ten, w sprawie polskiej, można uważać za zupełne.” Słyszymy to samo, od 7. miesięcy z ust tegoż dziennika. Że jednak Anglia i Francja są w porozumieniu, w to wierzymy.

Z Petersburga piszą do Nat. Zig.: „Ks. Gorczakow leży od kilku dni chory. W tem przy czynna, dla czego organ jego Journal de St. Petersburg nie wyraził jeszcze, dotychczas swego zdania o zwrocie, jaki nastąpił w sprawie polskiej; gdyż ogłoszenie memoriału Rządu narodowego w Monitorze, przyjęto tu bardzo źle, a to tem więcej źle, że nie można było być uważać za akt bezskuteczności, ponieważ Monitor i półurzędowe dzienniki francuskie mileżą jeszcze dotychczas o mowie, mianej w Helsingfors przez Aleksandra II. Jest to właściwie zupełnie nowa procedura i tylko doskonała desura prasy i publiczności francuskiej zdoła jest do kułarstwa tego rodzaju. Journal de St. Petersburg wniósł się za to, dowcipnie, konstatując, że Monitor nie przedrukował jeszcze dotychczas mowy Aleksandra, i przedrukowując następnie zaraz z Monitora mowę, która miał jakiś sierota egipski na ręce Napoleona i syna wystosować do konsulów w Aleksandrii. Tymczasem dowiaduje się, że w tych dniach nastąpią innego rodzaju objawy zdań tutejszych. Jeżeli rząd moskiewski okazuje tem, jak dalece ceni wartość słowa drukowanego, to natomiast organa jego postępują sobie w sposób czysto staromoskiewski, sądząc, że publiczność nie wie, co one chcą ukryć przed nią. I tak zniszczoną niedawno cały numer lipskiego Familien-Journal, a to z powodu zamieszczone tamże jakiejś powieści z powstania 1831 r. Publiczność, czytająca poprzędnie, i następnie niera sądzi, że numer skonfiskowany był peler okropności rzadkiego rodzaju, podczas gdy rzeczywistość nie było tam wcale nic osobliwszego. Lecz młodsza o to: chodzi tylko o zniszczenie jednego numeru dziennika, co się też i gdzieś indziej łatwo stać może. Dziwną zaś jest rzeczą, że jak powiadają, komitet cenzurowy zamysłał zniszczyć 8. zeszyt historii powszechnej Beckera, która właśnie co wyszła z druku w Sem wydaniu, a to za to, iż jest tam mowa zamordowania Pawła I. Myśl ta zdawała mi się tak dziką, że dopiero na zapewnienie osób wiarygodnych mogłem uwierzyć. Jaki? Dziś kiedy wszystkim dziejopisarzom moskiewskim są otwarte wszelkie archiwa Moskwy, dziś chcieliby zataić przed publicznością po niemiecku czytającą wypadki, które towarzyszyły zamordowaniu Pawła? Wszak nie potrzeba, jak przejść się tylko mimo pewnego pałacu w stolicy i zapytać pierwszego lepszego

człowieka, by się dowiedzieć, co się tam wydarzyło. Dzieła historycznego fałszować nie wolno. (Nie pierwszy to raz rząd moskiewski dopuszcza się fałszerstw takich). Lepiej już zakazać zupełnie, jeżeli to cenzura uzna za stosowne. A gdy mowa o sprawach prasowych, to donoszę na koniec o broszurze: *Napoléon I. auteur du testament de Pierre le Grand*, którą wydał niedawno jakiś uczonek niemiecko-moskiewski, p. Berkholtz, były bibliotekarz w księżnej Heleny, a pełniący obecnie te same obowiązki w mieście Rydze. Dziełko to wyszło w Brukseli. Ci, co je czytali, powiadają, że autor siłił się dowiedzieć, co napisał na tytule, tj. że program moskiewski, znany pod imieniem testamentu historycznego, jest wymysłem cesarza Napoleona I.

Finlandja rozczarowana. Nadzieje, pokładane w działalność sejmu co do swobodniejszego i samostanowienia uorganizowania Finlandji, zniszczone zostały za jednym zamachem. Gubernator finlandzki baron Rokossowski rozemścił w imieniu cara następujący okólnik do wszystkich redakcyj dzienników krajowych: „Ażeby zapobiedz rozszerzaniu fałszywych poglądów o rozprawach sejmowych, nakazał car zachowywać następujący przepis: Redakcje mogą w swych dziennikach dyskutować sprawy, które przychodzą pod rozprawy pojedynczych stanów, (sejm składa się z czterech stanów, podobnie jak w Szwecji: szlachta, duchowieństwo, mieszczaństwo i włościanstwo), równie jak i rezultat każdorazowego głosowania. Gdyby zaś redakcje chciały zamieszczać krótkie sprawozdania z rozpraw, to takowe muszą być pierwiej czytane przez sekretarzy dotyczących stanów. Ogłaszanie protokołów sejmowych po przyjęciu takowych przez Izbę, pozostawia się do woli Izby. Uwagi jakiegobądź rodzaju o uchwałach i dyskusjach sejmowych zakazuje się.”

Sejmowi w Helsingfors przedłożono dotychczas 48 wniosków rządowych. W liczbie tych znajdują się n. p. projekta do ustawy przeciw męczeniu zwierząt, o organizacji banków, a mianowicie fińskiego i t. p.

Do dziwnych napisów, które podczas pobytu cara w Helsingfors figurowały na transparentach, policzyć należy i następującą sentencję w języku niemieckim: „Chwała Bogu na wysokości i J. M. carowi Aleksandrowi II. na ziemi.”

Korespondencje Gazety Narodowej

Paryż 1. października.

(LzL) Od dni kilku obiegały pomiędzy Polakami w Paryżu wieści, jednych zatrważające, a drugich pocieszające, iż w Warszawie lada chwila coś ważnego i stanowczego nastąpi. Domysłów, nawet twierdzeń nie brakło, a wszystkie, acz z najrozmaitszych źródeł płynące, zlewały się w to jedno zdanie, iż zmiana w polityce Rządu narodowego nieochoybnie zajść musi. Zjawienie się naraz w Paryżu wielu znakomitości powstańczych, ich narady zbiorowe i rozmowy poufne, popłoch w komitecie i bezprzerwane w nim zmiany osób, wszystko to nie mogło pozostać bez silnego rozdmuchnięcia ogniska, które chociaż 33-letnimi popiołami tułaczych złudzeń i zawodów przysute, tli jednakże zawsze za tem gorętszym, że ożywcza rośną z rzewnych i westchnień ciężkich bez przerwy podsycanym. Dodajmy do tego równocześnie wieści o nagłej a niebezpiecznej chorobie w Krymie w księcia Konstantego, o podróży ks. Napoleona do Anglii i nurtujące pod nią domysły, o bombie Orsiniego w Warszawie i o jej skutku, o przerażeniu, które ogarnęło Bergów, Murawiewów i tym podobnych oprawców — a będziemy mieli wyobrażenie, jakie sprawić musiały wrażenie na umysłach emigracyjnych doniesienia, z jednej strony zamieszczone w waszej gazecie z 26. września, w słowach, iż Straż Polska zawiadamia, „że Rząd narodowy wezwał generała Mierosławskiego, by opuścił Polskę w przeciągu trzech dni, jeżeli nie chce być postawiony przed trybunał rewolucyjny za swoje zabiegi i intrzygi,” a z drugiej strony równocześnie list J. Grabowskiego o mianowaniu generała Mierosławskiego organizatorem sił zbrojnych za granicą.

Uważamy się za dobrze objaśnionych, podaje *Opinion Nat.*, że w istocie pan Mierosławski, który uchodził za wyobraźniarza pewnej części szczególnej opinii polskiej, jest dziś w zgodzie z różnymi żywiołami, które dotąd składały Rząd narodowy polski.

Co to znaczy? zapytują siebie różni wzajemnie. Miałoby w Polsce stanąć dwa Rządy narodowe? Miałoby się powtórzyć czasy Baru i Targowicy? Niepokojność, obawa i wyczekiwanie są do nieopisania, równie między emigracją, jak pomiędzy politykami i spekulantami giełdowymi.

Tymczasem komitet tutejszy polski, zamiast dać należące ze strony swojej objaśnienia, milczy po dawnemu, przemieniając się tylko z dnia na

dzień w swoim składzie, tak, że po usunięciu się pierwotnie przez Rząd narodowy postawionych w nim osób, a mianowicie: Czartoryskiego, Gutrego i Bonaiego, a następnie Kamińskiego, zastąpionym został w całości przez dotychczasowy dozór szkoły batyniolskiej, to jest: Gałęzowskiego, Januszewicza, Ordega, Wołowskiego i Zaleskiego. Winiem sprostowanie, iż panowie Klaczko, Kalinka i Kosiolowski nie byli powołani do składu komitetu, tylko pełnią obowiązki sekretarzy prywatnych przy Czartoryskim, Zamojckim i Gałęzowskim, a zaś co do pana Kozikowskiego wiadomość była mylną. Jutro prześle doniesienia o stanie sprawy polskiej w Stanach Zjednoczonych Ameryki północnej.

Kraków 5. października.

(ski) Z pola bitwy z Krakowskiego nie mamy dziś szczegółów żadnych. W Krakowskim nastąpiła zmiana dowództwa, a to z powodu śmierci na polu chwały Ottona, i rozstrzelania z wyroku sądu polowego (narodowego) Iskry. Po Iskrze objął dowództwo Zaremba i podobno z oddziałem całym trzyma się w bezpiecznym miejscu.

W Krakowie zmiany żadnej. Nabożeństwa żałobne, rewizje i aresztowania są to trzy momenta codziennego życia naszego — bez których się obejść nie może.

U pana Domhera odbyła się rewizja w sobotę, ale zupełnie bezskuteczna. Obywatel ten schronił się, jak pisze *Kronika*, do Krakowa przed srogością dziecizny moskiewskiej.

Procesja wczorajsza dominikańska z obrazem Matki Boskiej po mieście, odbyła się z niezwykłą okazałością. Oprócz mnóstwa świateł, tłumy ludzi, dodawały okazałości pochodowi dziewice Polki, strojem swoim malujące na tle całego obszaru ludności żałobną wstęgę narodu. Było ich 48: 24 były białe ubrane, 24 czarno.

Wzmiankowana przezemnie już dawniej broszurka o Lelewelu wyszła już z druku. Nosi ona tytuł: „Marcin Lelewel Borełowski (nie Boryłowski) naczelnik siły zbrojnej województwa podlaskiego, spisał Piotr Krakowianin, nakładem i czeconkami Z. J. Wywiatłowskiego.” Jest to życiorys s. p. Lelewela, opowiedziany krótko, z dodaniem opisu bitew.

Na zakończenie zaś listu donoszę wam, że z Krakowa nie wolno wydalac się bez kartki na Podgórze; niemający kartki mogą się parę godzin przesiadzić w policji, dopóki wysłany poseł do Krakowa, zwykle nie wielki szybkiobieg, nie przyniesie wiadomości o podejrzanych.

Ziemia Polskie

Z pola walki umieściliśmy w Dodatku wiadomość o czterech pomysłnych potyczkach i piątej, której rezultatu jeszcze nie znamy wprawdzie, ale zapewne i ta pomyślnie wypadła. Tutaj zrobimy jeszcze dwa zapiski.

Niemia dla bydła dokuczliwszej mitręgi, jak napaść much i baków; niemia dla roł moskiewskich dotkliwszego nieprzyjaciela, jak drobne oddziały żandarmów polskich. — Bo to wprawdzie niespodzianie, narobi hałasu i strachu, ubije lub zabierze placówki i znika, zanim się Moskalisko opatrzy. — Dzisiaj znowu nas wieść doszła o podobnej napaści. Patrol krasnostawskich żandarmów napadł pod Zakaszowem w pobliżu Bychawy na kozaków, ubił im 6 ludzi i ruszył bez najmniejszej straty w dalszą podróż, a Moskałe gardząc tak szczyptą garstką nieprzyjaciela, nawet ich nie gonili.

Ża to większe oddziały, i nie chcą raz po raz boju staczać, i żołnierza ciągle narazzać, muszą ustawiczne marsze robić, tak są ścigane. W 18 roł ścigali Moskałe oddział Rudzkiego w Lubelskiem, i to przez kilka dni, ale mu się udało zatrzeć ślad pochodni, tak że teraz nie o nim nie wiedzają.

O walkach w Augustowskiem piszą do *Dz. Poznań.*: „W dniu 18. i 19. września zaszła bitwa pod Lejpanami pomiędzy wojskiem moskiewskiem a oddziałami Gleba i Ostrogi. Siły powstańców wynosiły 380 ludzi. Otoczyły ich 3 rotę piechoty, 100 kozaków, 50 objezyków; lecz powstańcy tak dzielnie piechotę przez dwa dni razili, że pozostawiający na miejscu 84 zabitych, z 50 rannych odwiezła do Suwałk. Najwięcej do wygranej Polaków się przyłożyło, że dwa oddziały kawalerji, złożone z 53 ułanów, zaszły moskwie tył i ubiwszy 2 oficerów kozackich i jednego oficera od objezyków, zmieszali ich szeregi tak, iż Moskałe cofali się w nieporządku, jak sami przyznają, i gdyby nie oficer objezyków nakazał zsiąść z koni i rzucić się na kawalerję, pewnie noga moskiewska nie uszłaby była. Z naszej strony zabitych jest 32 i 21 rannych, a buletyn moskiewski śmie pisać, że zabili 50 buntowników zupełnie wojsko powstańców rozproszyło! Fakta fałsz temu zadają, bo w dniu 29. września pod Szakami znowu moskiewskie wojsko z miasta Kalwarii i Wyłkowszek wystąpiło przeciw tymże samym oddziałom. Rezultat dotąd jest niewiadomy, tylko tyleśmy się dowiedzieli na pewno, że Moskałe 80 zabitych z 27 rannych przywieziono do Wyłkowszek, gdzie Moskałe 25 naszych przywieźli, jakoby wziętych z placu boju. Tymczasem jest to wierutnym fałszem, bo wzięto z domów spokojnych obywateli lub ich oficyalistów. Do tych

należą: Dąbrowicz, który ma fabrykę blachy i nigdy do powstania nie należał, i jego oficyalsi. Jest to jedynie zemsta na bezbronych.

Kongresówka. Nominaeje i dymisje gra-dem się spiją z Petersburga na urzędników moskiewskich, a wszystkie bezużyteczne, bo skutek coraz więcej zasmucający cara, coraz groźniejszy „nieporządek” w Polsce. Pierwszy dzień tego miesiąca znowu łaskami i niełaskami cara naznaczony został.

Dyrektor komisji oświecenia i wyznań Krzywicki otrzymał dymisję a jego miejsce zajął Michał Grabowski. Włodzimierz Kretkowski, prezes dyrekcji głównej Towarzystwa kredytowego ustąpił p. Wojciechowi Trzczerwińskiemu, byłemu radcy tego Towarzystwa. Pan Kretkowski za to został dymisjowany, że kasa Towarzystwa wypłaciła, zmieniając na gotówkę przedłożone jej kupony, które według zdania pana Berga miały być odcięte od tych listów, które do kasy Rządu narodowego przeniesione były.

Wspomnieliśmy już czytelnikom, że się zaczęły w Warszawie nowe pobory nielegalnych podatków ze strony czynowników moskiewskich, których celu dotąd jeszcześmy nie znali. Teraz dowiadujemy się, że fundusze, z tych poborów zebrane, przeznaczone są na wynagrodzenie żołdaków moskiewskich, gdyby na którego ze strony polskiej zamach był zrobiony.

Rozkaz dzienny naczelnika miasta Warszawy, wydany d. 30. września, zawiera prócz podanych wczoraj, następujące jeszcze doniesienie: „Rząd narodowy, obok organizacji cywilnej powstania zaprowadzając wszystkie te reformy, które po ośmiomiesięcznym doświadczeniu okazały się koniecznymi, — uznał za stosowne, zcentralizować władzę miejską w osobie naczelnika miasta. Naczelnik miasta, czyniąc wiadomo o tej zmianie, ogłasza równocześnie, że odtąd obok równowietnia organizacji cywilno-administracyjnej, podzielonej na pięć sekcji, powierzoną mu została policja miejska i straż bezpieczeństwa miasta Warszawy. Rozkazy dzienne, wydawane ile możności w krótkich odstępach czasu, będą zawierały te rozporządzenia Rządu narodowego, które się tyczą miasta, — rozporządzenia naczelnika miasta, objaśnienia wypadków zaszłych, wyroki trybunału rewolucyjnego, doniesienia o spełnianiu takowych, rozporządzenia policyjne, zawiadomienia o ściąganiu drogą przymusową podatków, tudzież wszystko, cokolwiek koniecznym się okaże. Rozkazy dzienne będą odtąd jedyną urzędową publikacją, dotyczącą zawiadomstwa miasta Warszawy pod względem cywilno-administracyjnym i policyjnym.”

Dnia 1. bm. rozrzucono po Warszawie krótką odezwę, datowaną d. 26. września, wzywającą obywateli, aby zjednoczeni wytrwali w trudnym dziele wyzwolenia narodowego i nie odszkalali się żadnymi przeszkodami, pracę tak świetnie zaczęta prowadzili dalej silnymi dłońmi i udziałem powszechnym.

Obywatel warszawski, o którym wspomnieliśmy wczoraj, iż mimo awizacji nie zapłacił podatku narodowego i bez paszportu narodowego, zapłaciwszy podatki moskiewskie wyjechał z kraju, nazywa się Samson Robertson i ma sklep w Warszawie pod nr. 813. Naczelnik miasta ogłasza, że nikt nie ma obowiązku płacić cokolwiek Robertsonowi, a egzekutorem i adwokatem nie wolno przyjmować jego spraw, ani egzekwować wyroków sądowych.

W dniu 27. września z okazji jakiejś promocji na komorze wierzbołowskiej pito zdrowie Murawiewa Wiszajtela, telegrafowano mu i odebrano odpowiedź. Zdrowie wnosil naczelnik okręgu Wojt.

Wołyń. Podajemy bliższe szczegóły więzienia p. Drużbackiego w Żytomierzu, który niby był mianowany komisarzem rządowym na Podolu przez Rząd narodowy. Szczegóły te tak opisuje *Kurjer Wileński*.

„Pod koniec przeszłego lipca przybył do Żytomierza, jak było widać z karty drożnej, pośrednik pojedynczy gub. podolskiej (lecz w rzeczywistości kandydat) Drużbacki. Sledzono jego rozumnie, pozwalając mu odwiedzać wszystkie potrzebne mu osoby, swobodnie zajmować się swojami sprawami i następnie wybrać się spokojnie w drogę napowrót. A gdy ten już miał wyjeżdżać z Żytomierza na Berdyczow, polecono było przystawowi częściowemu Tameczkinowi, razem z dozorcą miejskim udać się na przeprawę przez rz. Teterow przy wsi Staniszówe, oczekiwać Drużbackiego i zrobić u niego ścisłą rewizję na zasadzie prawa.

Przy rewizji zaaleziono: a) dwie pieczęcie miedziane, które jeszcze nie były w użyciu; na obudwach pieczęciach było jednostajne rżnięcie tj. pośrodku pieczęci pod koroną polską, tarcza rozdzielona na trzy równe części: z lewej strony herb Polski (orzeł jednogłowy), z prawej herb Litwy (uzbrojony jeździec na koniu), a poniżej Michał-Archanioł (herb gubernii kijowskiej). Na jednej z pieczęci napis: Komisarz rządowy Podola, a na drugiej Rząd narodowy, Zarząd Podola, b) w bucie Drużbackiego znalezione zapieczętowaną kopertę bez adresu, w której było sześć dokumentów, pisanych jedynym charakterem na cienkim pocztowym papierze.

Papiery te datowane były 23. lipca i w nich zawierają się bardzo ważne wskazówki: 1) Od wydziału wykonawczego Rządu narodowego na Rusi do członków byłego komitetu podolskiego. 2) Mianowanie obywatela Stanisława Łęczyńskiego prokuratorem przy narodowym podolskim trybunale. 3) Od komisarza Rządu narodowego umocowanego na Rusi do komisarza Podola. 4) Od wydziału wykonawczego Rządu narodowego na Rusi do zarządu Podola. 5) Kopia z rozkazu nadzwyczajnego Rządu narodowego w Galicji wschodniej. 6) Kopia z listu, postanego do Galicji do głównodowodzącego generała Edmunda (bez wątpliwości Edmunda Rożyckiego, dowódcy band powstańczych na Wołyniu).

Na wszystkich tych papierach podpisów nie-masz, a tylko odcisnięte pieczęcie, albo takie jak powyżej, albo do nich podobne z nadpisami na jednej: Pełnomocny na Rusi, a na drugiej stronie: Rząd narodowy, wydział wykonawczy w prowincjach Rusi.

W dokumentach tych między innymi za-wiera się:

- 1) iż jakoby władza narodowa rozpościera się coraz więcej na Wołyniu i Podolu; na Podolu trudniej, lecz są jednakże nadzieje, zasadzające się na faktach, że na Podolu i Wołyniu wszelkie rozporządzenia będą wykonywać się z wszelką surowością i energją;
- 2) że wszędzie w powiatach mianowani już są cywilni urzędnicy, którzy powinni dopomagać narodowi (?) we wszystkim aż do ukończenia działań wojennych; wojenni naczelnicy jeszcze nie są mianowani;
- 3) że władze prowincjonalne wysłały już urzędników dla obejrzenia miejsc nadgranicznych i dla urządzenia onych we względzie ułatwienia powstania;
- 4) wskazuje się na punkta, które przyznają się dogodnymi dla oddania broni;
- 5) że koło tych punktów zamierza się urządzić arsenały, z których możnaby było wywozić broń w głąb kraju;
- 6) że zamierza się w różnych miejscach zakrytych i w oddalonych od wiosek, jako to: pasiekach, chutorach, urzędzie prochowe zakłady; zakłady te mają być szczególnie urządzone na Polesiu i na granicy gubernii podolskiej z kijowską.

7) że w każdym powiecie znajduje się zaufana osoba, za pośrednictwem której listy od-dają się podług adresu;

8) że zamierza urządzić żandarmów (wieszających i morderców) z kilku z rozpaczonych młodzieńców, którzy powinni niezwłocznie wypełniać wszelkie poruczenia komitetu rewolucyjnego;

9) w kopji listu do generała Edmunda, między innymi wyrażone zdanie, iż umundowanie wojsk powinno być ile możności efektowe, aby zrobić wrażenie na włościanach, i w tym celu potrzebne są wiadomości, jakie do tego mają być przygotowane materiały.

Prócz tego, w odebranych dokumentach zawierają się i inne ważne wskazówki.

Ma się rozumieć, iż razem z temi wszystkimi dokumentami, Drużbacki wyprawiony był z przystawcą eskortą do kijowskiej cytadeli. Zdaje się, że po tem wszystkim widocznym jest, co za niewinna osobistość ten pan maszynista, przygotowujący lepiej od Orsiniego machinę dla całego naszego kraju. Lecz cóż? I tu również jak w kwietniowej chłopamonomanji, dają się słyszeć ze strony Polaków niesumienne skargi o zdręzionej niewinności!

Z Kijowa pod dnim 23. września umieszczają *la Patrie* następującą korespondencję:

„Zjemy tu pod rządem teroryzmu. Nowo udekorowany generał Annenkow, którego sława Murawiewa o bezsensność przyprawia, stara się także pozyskać adresy w gucie tatarskiej, jakie społeczność moskiewska posyła katowi wileńskiemu. Lecz aby przytłumić powstanie, potrzeba przede-wszystkiem, aby takowe rzeczywiście było. To jasne rozumowanie przywidzie Annenkowa — tego się obawiamy — do postrzeżenia, że ludność polska naszych prowincji potrzebowałaby jakich bodźców do przysporzenia nowo udekorowanemu sposobności do przesądzenia Murawiewa w usługach.

„Tak więc popi, używani przez rząd jak urzędnicy, otrzymują złowrogie rozkazy i mówiąją poune kazania. Wszystko, co nie jest prawostawnem, jest przeznaczone pod topór i nóż. Katechizm do użytku włościan krąży po wsiach; katolicy są tam objęci nazwą rasy Antychrystów.

— Co masz czynić gdy spotkasz katolika w lesie? zapytuje katechizm.

— Zabij go jak psa.

Taka jest odpowiedź.

— Czy powinno się pogrzebać katolika?

— Nie, ponieważ jego cielsko jest nieczyste.

— Do kogo należą pola i lasy, które widzisz do koła wsi?

— Należą do cara, który je nam daje, gdy my takowe odbierzemy buntownikom.

„Ale włościanie już są znuzeni tą rolą, jaką im rząd odgrywać każe. Sądzić także o boleści Annenkowa, zmaszowanego wysłać w odpowiedzi na reskrypt carski, załączony do orderu św. Andrzeja, raport oznajmujący, że włościanie ukraińscy, zawsze pochopni do wspomnień tradycjonalnych swej niepodległej przeszłości, zaczynają naprawdę zaprzeczać legalności środków, używanych przez rząd moskiewski od czasu rozbioru Polski, środków, które ich z czynszowych zamieniły na niewolników, przywiązanych do ziemi. Ruch ten włościański na wzór ruchu 1855 roku okazuje, że godzina naprawy krywd wybiła wszędzie, i że rząd moskiewski wkrótce powołanym będzie do zdania rachunku wszystkim narodom, których wolność zabił!

„Potrzeba się spodziewać całego szeregu wypadków, które rozwiążą może węzeł sytuacji kilku pulków kozaków nralskich z początkiem listopada; wiadomość ta zatrząwa zarówno Polaków jak Moskali.”

Z Infant polskich dochodzą wiadomości o tem, co biedni mieszkańcy tej ziemi przez dwa dni przeżyli, a z tego możemy sobie wzięć miarę, jaki ich codzienny żywot. Dnia 6. września, kiedy już wszystko w głęokim śnie było pograżone, komisarz policji czyli tak zwany bo-rodniczy w Dynaburgu, z liczną gromadą policjan-tów i żołnierzy rozpoczął wizytację wszystkich mieszkańców, wpadając od domu do domu i zmuszając półsennych ludzi do podpisywania adresu do cara, który mu miał być przesłany na

7. września, jako dzień imienn. Naturalnie, że pod naciskiem bagnatów i zagrożenia na Sybir udało im się wycisnąć kilkadziesiąt podpisów. — To miał być pierwszy prezent dla cara.

Na drugi dzień mieszkający w Dynaburgu jeszcze boleśniejszą chwilę przeżyli. Pierwszy pociąg, który przybył na dworzec kolei, napełniony był wiertniami, w sukmanach aresztantskich i w ciężkich kajdanach na rękach i nogach. Między nimi było 6 księży i kilka kobiet. Wypocząwszy kilka minut, pociąg ruszył pospiesznie, bo droga jeszcze daleka, a to ma być drugi prezent w dzień imiennin cara.

Wieczór od 8. godziny do 2. w nocy wszystkie miasta i miasteczka inflanckie były iluminowane, bo tak nakazano, pod karą 25 rubli, lub aresztu i pałek. To była trzecia siurpriza, trzeci prezent dla cara.

Musił się car mocno ucieszyć, że takich wiernych ma poddanych. Carat im tyle krzywd wyrządził, tyle miast i chat popalił, tyle majątków zabrał, tyle mężów, braci i synów porwał, a oni przecie nie zapomnieli, że car jest ich ojcem „pełnym dobroci i liłości“, którego władza jest prawą, bo od Boga pochodzi.

Kronika.

Zawód o lepsze. Wczoraj ludność iwowska była świadkiem niezwyklej walki o lepsze. Wieczorem gdy dzwony wszystkich świątyn brzmiały żałobnym oddźwiękiem przy sprowadzeniu zwłok ś. p. arcyb. Gutkowskiego do archikatedry, muzyka wojkowa o sto blisko kroków od katedry, bo tuż przy odwach na placu ś. Duchy, głuszyła pienna pogrzebowe. Przeróżający byli to dźwięki, odbijające się o sklepienia niebios, jęgliwe dzwony i pieni pogrzebowych duchowieństwa, a skocznych melodyj z towarzyszeniem potężnego bębna. Jakże przykre uczucie wywołało to w sercach ludności lwowskiej, która cała prawie zgromadziła się na pogrzeb patriarchy duchowieństwa polskiego, każdy łatwo pojmie.

Dnia 2. bm. zakończył życie czigodny ks. Mosler, prowincjał zakonów OO. bernardynów, w Kalwari Zdrzydowskiej, dokąd był zjechał po uroczystości stuletniej rocznicy koronacji Matki Boskiej w Rzeszowie. Żył on w najserdeczniejszej przyjaźni z ś. p. arcybiskupem Gutkowskim, i w jednym i tym samym dniu przeszedł z nim do lepszego życia.

Nabożeństwo żałobne za Władystawę Horodyńską i jego towarzyszy, poległych w potyczce pod Panasówką w oddziale ś. p. pułkownika Marcina Lelewela Borelowskiego, odbędzie się w kościele N. P. Marij Śnieżnej w piątek d. 9. 6.

Ciągle jeszcze dochodzą nas doniesienia o nabożeństwach za ś. p. Marcina Lelewela Borelowskiego. odprawianych w różnych stronach naszego kraju. Tak odbyło się w tych czasach także nabożeństwo w kościele OO. dominikanów w Żółkwi. Celebrował ks. prowincjał zakonów OO. dominikanów, który mając inne ważne zadania, awolnił się od nich i przybył do Żółkwi, aby wziąć osobiste udział w nabożeństwie. Oprócz księży konwentu OO. dominikanów, było obecnych kilku księży miejscowych i z okolicy. W liceum zebranej publiczności reprezentowane były wszystkie stany i wyznania. Między innymi znajdował się tam p. burmistrz Nahlik z całym wydziałem miejskim. Po kwesie chodziła pańienka jedna ze stanu mieszczanckiego w towarzyszeniu obywatela wiejskiego. Zebrano około 100 złr. w. a. na raniny w Cieszanowie. Podobne nabożeństwo odbyło się d. 1. b. m. w Firlejowie w powiecie robotyńskim, ale nie wyłącznie za ś. p. Marcina Lelewela, lecz zarazem za duszę ś. p. ks. arcybiskupa Fijałkowskiego i innych męczenników i bohaterów myśli narodowej. Urządzenie katafalku odznaczało się, podług doniesienia korespondenta, gustowną prostotą i oryginalnością. Na środku kościoła wznosiła się z ziemi utworzona mogiła. Na niej umieszczono katafalk z trumną, ze wspaniałych świecami o czarnych przepaskach otoczony. Przed katafalkiem stał krzyż naturalny, brzozywy, na którym wyryte były słowa: „Nasze zwycięstwo!“ Po obu stronach krzyża włożono w ziemię dwie kosi, a obok tych dwa dziecinne palaszki, na znak, iż nawet dzieci biorą udział w walce, na których zawieszono po prawej stronie konfederatkę amarantową, po lewej zaś czarną, baranią, włościańską kuczkę. Po obu stronach mogiły stały trzy par dzievcząt włościańskich, a cztery par pańien z okolicy, pierwsze z wieńcami na głowie, w przywoitem odzieniu, drugie zupełnie czarno ubrane, trzymające w rękach świece, żałobnymi wstążkami opasane. Między pierwszą a drugą mszą, którą odprawił ks. wikary z Przemyśla, miał miejscowy proboszcz odpowiednie okoliczności kazanie. Zebrano 36 złr. w. a., którą do kwoty, gdy ks. proboszcz za wydatki kościelne nie nie przyjął, odesłano w całości do rąk właściczywnych na rzecz rannych w Cieszanowie.

Dziennik Poznański otrzymał drugie ostrzeżenie.

Atentat w liście. Dama jedna polska, bawiąca w Biarritz, hrabina P... miała przed tygodniem szerególny przypadek. Jegojomość pewien spytał się czy ona jest hrabiną P... wręczył jej na nicy list i zniknął jej nagłe z oczu. Wróciwszy do domu odlatwała z niespokojem pieczęć; lecz wtem dał się słyszeć gwałtowny huk i cały pokój napełnił się dymem. Szczęściem jednak, ogień opalił jej tylko nieco włosy i popiekił ją lekko w rękę. Gdy ochłonęła z przestraszenia, przeczytała list. Był on pełen szkalowań i gróźb dla Polaków, a w szczególności dla niej. Głos publiczny, mówi dziennik jeden wychodzący w Bayonne, przypisuje ten nikczemny atentat agentom moskiewskim. Jeśli tak jest, a trudno sobie rzecz tę tłumaczyć, to jest to smutne bardzo dla Moskwy zwłaski. Złe mni było już z tą stawianą, ołbrzymią potęgą, kiedy do takich środków się ucieka.

Rewizje nie przestają być u nas stałym i obok nabożeństw żałobnych jedynym prawie przedmiotem doniesień kronikarskich. Na prowincji najwięcej czynną jest teraz w tej mierze żandarmerja, przedsięwzięta rewizje najczęściej na własną rękę, bez wyższego upoważnienia. Tęgo rodzaju doniesienia otrzymujemy dziś najpierw z powiatu przemysłańskiego. Doniesienie to dotyczy się dwóch miejsc, szczególnie pod tym względem uawidzianych, tj. Brzuchowic i Niedzielska. W Brzuchowicach, jak to już donosiliśmy przed kilku dniami, była rewizja we dworze 4. września, a druga najniele-

żnierzcy. Teraz miała tam znown miejsce ściśła rewizja dnia 2. bm. Przedsięwzięli ją dwaj żandarmi bez wykazania się w tym względzie nakazem przełożonej władzy, szukając powstańców. Rewizja ta tak jak i poprzednie była bezskuteczna. W Niedzielskach odbyła rewizję najprzód żandarmerja w połowie sierpnia, bez żadnego jednak skutku. Druga rewizja odbyła się tam pod kierunkiem urzędnika powiatowego w asystencji żandarmerji i kilkunastu żołnierzy dnia 27. sierpnia. Znowu nie wykryto, pomimo że jeden z asystujących obiecywał służbie za wskazanie powstańców ndających się do boju z Moskwą po 1 zł. w. a. Lecz pomimo tych dwukrotnych niepowodzeń przedsięwzięto jeszcze raz rewizję we dworze niedzielskim pod koniec z. m. Rozpoczęto ją przed wschodem słońca 4ch żandarmów przy pomocy kilkunastu włościan ze wsi Kimirza. Na powstały krzyk i hałas, donosi nasz korespondent, właścicielka Niedzielska, będąc o kilku tygodni słabą, a pod ową porę prócz służby sama tylko w domu, podniosła się z łóżka, za pomocą służ, lecz jakież było jej przerażenie, gdy ujrzała włościan uwiązanych się z drągami i wykrzykujących z całej piersi: A byj, a byj!!! — Miary przestraszn dopełni żandarm, wpadający z najczym bagnetem przez kilka pokoi do sypialni chorej. W skutek tego przestraszenia właścicielka Niedzielska wpadła w tak ciężką słabosć, iż trudno spodziewać się, by owego przykrego zajścia życiem nie przypłaciła, i nie osierociła liczonej rodziny. Każdy to przyzna, że tak niewłaściwe postępowanie wcale się niezgadza z zamiarami W rządu. Żandarmi tymczasem niezważając na nic, przetrzasnęli cały dom, a nieznalazszy nikogo, dotarli z ofajzoną i drągami uzbrojoną asystencją do szopy, w której dwóch stojących spało. Natychmiast ich zabrano. Następnie „wyszedszy z gumna ujrzeni trzeciego parobka, pędzącego konie na paszę. Pan żandarm kazał mu z konia zleść, a gdy parobek odpowiedział nawnie: A ja czoho buda zlazowy? ta ja niczoho zloho nezrobym... naj wsi skażut, ja wże piaty rik w dwori na służbi,“ rzekł na to p. żandarm: „A spodnie jakie masz... he? W takich spodniach powstaję chodz.“ Tak improwizowany powstańca ścignięty został z konia, a że ważył się protestować, otrzymał od żandarma tak silne uderzenie pięścią, iż upadł na ziemię. Ten sam żandarm kopnął go jeszcze raz nogą. Przy sposobności zabrała straż, składająca się z żandarmerji i włościan, wszystkich farnalów, tak iż dwór naraz ogołocony został z męskiej służby. Odstawionych do powiatu, kazał pan nacelnik Ebner okuć w kajdany i odeśłać do Złoczowa, gdzie ich jako niewinnych na wolną stopę wypuszczono. Na tem jeszcze nie koniec. Wkrótce potem, dnia 24 weszł mies. odbyła się rewizja w Niedzielskach z kolei czwarta. Dwóch żandarmów o północy połamawszy płot cierniowy, z świecą w ręku i ogarem w ustach przetrzeli gumno i pieskę. — Znowu nie znalazłszy udali się spokojnie do domu. Dla czego podobne rewizje odbywają się, jeśli są jakiekś denuncjacje, oczywiście fałszywe, najczęścię bez kierownictwa upoważnionego urzędnika, jedynie przez żandarmerji i włościan, pomimo że się nie boją, że byliby zakładali spokój publiczny, na gorącym uczynku nie łowi? dla czego podobne rewizje dzieją się w sposób dokuczliwy i narazający na materialne straty? dla czego przy takich rewizjach, tak dowolnie pomijane bywają przepisy polityczne, które zabraniają używania otwartych świateł i fajek wśród składów słomy?... są to kwestje, których rozwiązanie należałoby do zastępców kraju w Wiedniu.

Podobnej treści korespondencje otrzymujemy z powiatu łopatynskiego. W nocy z d. 1. na 2. bm. o godzinie 1. po północy, przybyło tam kilku żołnierzy z pod komendy p. kapitana Hrubego ze Szczurowo w asystencji całego hfca włościan z Laszkowej, uzbrojonego w kije i drągi do dworu w Oczęci. Pismego upoważnienia nie mieli weale, ekspedycję kierował frajter, który się powoływał jedynie na rozkaz p. kapitana Hrubego. Pan frajter kazał sobie najpierw otwierad wszystkie pokoje, nieszanując nawet sypialni go spodni domu, przerwidawszy pokoje ndał się na strych i do piwnicy, zaglądał nawet do pieców i do kominów. Rewizja domu mieszkalnego i budynków gospodarskich trwała od godziny 2 do 7 rano.

Korespondencja Administracji Gaz. Nar. z prenumerantami. Panu Zawadzkiemu w Suszycynie! Dwa egzemplarze Gaz. Nar. otrzymywałeś pan z powodu, iż dwa razy adres pański przez pomyłkę wylitografowano. Dwa egzemplarze chociaż nieprenumerowanego Dziennika Nar. pod temi samymi adresami pan otrzymujesz z powodu, iż adresy Gaz. Nar. wykradziono nam. Oto wyjaśnienie zagadki. — P. Jażwińskiemu w Podniestrzanach! Nie Administracja Gaz. Nar. posyła panu Dziennik Nar. nieprenumerowany przez pana, jak pan nam zarzucać wnosząc z tożsamości adresów. Dzieje się to w skutek wykradzenia nam adresów. — P. Kopystyńskiemu w Bylicach! Posyłanie Dziennika Nar. pod adresami Gaz. Nar. nie ma weale tego znaczenia iż Gaz. Nar. przestaje wychodzić, a natomiast zastąpi ją Dziennik Nar. Dzieje się to jedynie w skutek wykradzenia nam adresów.

Ostatnie wiadomości.

W wczorajszym Dodatku jnz donieśliśmy, że gabinet wiedeński zażądał ma wedle *Botschaftera* wyjaśnienia od Anglii kategorycznego, jakie są ostateczne zamiary Anglii w sprawie polskiej, tj. czy zamysła wojnę prowadzić z Moskwą czy nie, a w razie pierwszym jaki będzie cel tej wojny?... W Wiedniu spodziewają się, iż lord Russel kategorycznej odpowiedzi nie da, gdyż w obec narodu i parlamentu kategorycznie nie będzie śmiał oświadczyć, iż Anglia zamierza wydać wojnę Moskwie. Dzisiejszy jednak telegram nasz inaczey to zapytanie hr. Rechberga przedstawia. Hr. Rechberg nie zapytuje, czy Anglia wyda wojnę Moskwie i jaki ma być cel tej wojny, lecz pyta, co Anglia czyni, jeźliby Austrja przyłączywszy się do francuzko-angielskiego zapatrywania się na traktat z r. 1815, i odmówiwszy Moskwie prawa do posiadania ziem polskich, zawikłaną została z tego powodu w woj-

nę z Moskwą, tj. jeźliby Moskwa wydała wojnę Austrii?..

Odpowiedź na to pytanie śmielej już i więcej stanowczo może dać angielski minister. Nie narazi się on ani parlamentowi ani żadnej frakcji narodu angielskiego, jeźli oświadczy, iż natencaz wraz z Francją pomoc da Anglia Austrji.

Zdaje się, iż gabinet wiedeński odpowiedzi angielskiej spodziewa się już w tych dniach, kiedy na 9. września zwołana ma być walna rada ministrów, jenerałów i innych znakomitości dla powzięcia uchwały w sprawie polskiej.

Podróż księcia Napoleona do Londynu odniosła zamierzony skutek. Palmerston odwidił go i miał z nim dwugodzinną rozmowę. Wszyscy członkowie gabinetu angielskiego, jak donosi *Botschafter* wiedeński, zgodzili się na zasady, wyrażone w mowie lorda Russela, mianey w Blairgowrie d. 28. z. m. Podobnie jak p. Drouin tak i lord Russel wydał okólnik do wszystkich reprezentantów Anglii przy dworach zagranicznych, wyluszczając, że Anglia przestaje uznawać prawo Moskwy do posiadania Polski.

La France, odpowiadając na artykul *Opinion nationale*, domagający się wojny (patrz *Dotatek wczorajszy*) nie stawia już tak zaciętej jak przedtem opozycji wojnie. Artykul ma napis: „La guerre“ (wojna). Przedewszystkim nie chce w odpowiedzi moskiewskiej widzieć obrazy dla Francji wyłącznie. „Gdyby Francję obrażono, tobyśmy podobnie jak *Opinion* domagali się wojny, gdyż w takim razie nie rozum panem, który się namysła, lecz honor, który rozkazuje. Lecz Francja nie bardziej została obrażoną, jak Anglia. Trzy mocarstwa porobiły propozycje Moskwa odrzuciła je bezwarunkowo. Z traktatów wyciągały one wnioski, których Moskwa nieuznawała. Zachodzą różnice pomiędzy mocarstwami a Moskwą, lecz to nie sprawa honorowa. Mamy za zle dziennikowi *Opinion*, iż proponuje, abyśmy powtórzyli błędy cesarstwa pierwszego i zawikłali się znowu w wojnę taką, jak w r. 1812. Francji nie wolno prowadzić wojny sam na sam. Co innego gdy pójdziemy razem ku wspólnemu celowi, który jest jedynie możebny i prawowity (legitime), a gdy raz już przyjdzie do konieczności załatwienia sprawy polskiej siła oręża, natenczas — kładziemy nacisk na to, że Francja ni mniejsze niż większe ma obowiązki, jak jej sprzymierzeney. Cesarstwo to pokój!... Francja jest państwem potężnym i uregulowanem, które porwa Europę przykładem a rewolucję rozbraja postępowem.“

„W przedmiocie kwestji polskiej, pisze *Opinion nationale* z 3. bm, otrzymujemy właśnie bardzo zajmujące szczegóły o negocjacjach, które miały miejsce niedawno między gabinetami, francuzkim i angielskim.

„Austrja, trwając w systemie, który zaraz na początku był przyjęty, wzbrania się od wszelkich środków, któreby do zerwania raptownego z Moskwą prowadziły. Ambasador austrjacki utrzymuje, że mocarstwa powinny się ograniczyć na żądaniu od Moskwy przyjęcia sześciu punktów, rozwiniętych w notach poprzedzających.

„Reprezentanci Francji i Anglii, w obec postawy, jaka zdaje się z góry być przekazaną rządowi austrjackiemu przez tradycje, porozumiewali się dalej w celu dania Moskwie odpowiedzi, stosownie do sytuacji, jaką ona sama sobie przysposobiła.

„Odpowiedź ta była oznaczoną w ostatniej mowie lorda Johna Russela, zawierającej deklarację zniesienia traktatów z roku 1815. — Dzisiaj (t. j. 3. października) zachodziła kwestja co do wspólnej decyzji dwóch mocarstw, na mocy której przyznałyby Polakom prawo strony wojnącej.

„Na tę decyzję, donoszą nam, już się zgodzono, lecz przyjdzie ona ostatecznie do skutku dopiero po powrocie do Londynu lorda Russela i pierwszych ministrów.“

„Otrzymujemy z Londynu wiadomość, pisze *la Patrie* z 3. b. m., że gabinet angielski, stosując swe zachowanie do mowy hr. Russela, w Blairgowrie mianey, jest bardzo blizki zawierdomienia urzędowego swoich agentów zagranicznych o następstwach prawnych, któreby wyniknęły względem posiadania Polski przez Moskwę, z powodu niewypelniania przez to mocarstwo traktatów z r. 1815.

„Rząd cesarza (Francuzów), który wywołał ten krok gabinetu angielskiego, przyłącza się ze swej strony, dodając nasi korespondenci z Londynu, za pomocą komunikacji, udzielnych także przez pośredników jego dyplomacji mocarstwom, które podpisały akt finalny kongresu wiedeńskiego.“

Dania zaprotestowała przez p. Scharffa, obecnego zastępcy posła niderlandzkiego przy Związku niemieckim, przeciwko postępowaniu egzekucyjnemu w sprawie Holsztynu, oświadcza- czając zarazem, że sobie zastrzega jeszcze dal-

sze oświadczenia. Przed głosowaniem nad wnioskami wydziału, przedłożoną została angielska nota, która przyszła na ręce posła angielskiego przy Związku niemieckim, p. Aleksandra Mallet. W nocio tej gabinet angielski oświadcza, że zamierzone wkroczenie wojsk związkowych do Holsztynu i Lauenburgu będzie uważał jako naruszenie niepodległości Dania. Zgromadzenie uchwaliło przesłanie tej noty do połączonych wydziałów, w celu, by one wypowiedziały swój sąd w tej mierze.

Bundestag, niezważając na protest Anglii, gotuje się do wojny z Danią o prawa Holsztynu. Austrjacki gabinet popycha go w tym względzie naprzód, Prusy zaś obwiniają Austrję, iż umyślnie chce wojny, aby je skompromitować. Zład intryki po dworach w Londynie i w Paryżu. Dania tymczasem ściągła wojska na granicy, a Szwedzi zawarli z nią przymierze — mają lądować przy ujściach Ejderu.

Szwedzi mieli się zobowiązać do posiłkowania Daniai przeciwko każdemu bez względu nieprzyjacielowi, któryby przekroczył rzekę Ejderę.

Dnia 30. września zaszła utarczka pod lasami Kazimierza, w konińskim powiecie. Nowo zorganizowany oddział posuwający się w tych stronach w 200 ludzi, napałnięty został przez kilka rot i dział moskiewskich. Dowódzca chcąc uratować cały oddział, nakazał szybki odwrot w lasy kazimierskie, a sam z 10cioma ludźmi rzucił się na nieprzyjaciela dla zasłonicia tego odwrotu. Kilkoma kulami w piersi ugodzony padł na ziemię, a obok niego 10ciu towarzyszy, gdy tym czasem cały oddział znikł Moskałom bez śladu. Dowódzca ten, niewiadomego nazwiska, żyje jeszcze, i odwieziony został przez Moskali wraz z towarzyszami do Konina.

Kronika wspomina o dwóch potyczkach, w okolicy Łodzi i pod Pniewem, z których pierwsza pomyślnie dla oręża polskiego a druga niepomyślnie i śmiercią naczelnika Orłowskiego zakończona.

Morning Post daje serce rozdzierający obraz okrucieństw, popełnianych przez Moskali w Polsce. Nie pragnie on wywoływać sympatji, ale chce jedynie skonstratować sytuację. „Jesteśmy, powiada, prawie na początku zimy. Dyplomacja zawiesiła swe usiłowania, zwątpiwszy o skutku takowych. Wojna, jeźli kiedy wybuchnie, nie może być rozpoczętą przed wiosną. Moskwa prawdopodobnie wykonać będzie dalej swój system wytępienia podczas kilku miesięcy. Car oddał rząd Polski naczelnikom wojskowym, Bergowi i Murawiewowi.“ Następnie wylęca ten dziennik barbarzyńskie czyny tych indywiduów. „Miejmy nadzieję, tak kończy organ palmerstonowski, że Opatrzność zachowa Polskę.“

Z dniem 1. października otrzymało dymisję ostatnich 12tu urzędników Polaków przy kolei warszawsko-petersburskiej, a ich miejsca zajęli Niemcy i Moskale.

Drugi transport ołowiu, 2000 cent., przeznaczony dla Moskali w Warszawie, wszedł dnia 30. z. m. z Prus do Kongresówki, i został wyprawiony ze Sosnowie pociągiem osobowym do Warszawy pod eskortą jednej roty gwardji moskiewskiej i pod rękojnią dwóch oficerów.

W Kijowie rozstrzelali Moskale d. 25. z. m. jednego z dowódców powstania na Wołyniu, Krzyżanowskiego, byłego sztabrotmistrza w wojsku carskim.

Czytamy w *l'Opinion nationale*: „Zapewniają nas, że kilku dygnitarzy w Niemczech, poprzednio udekorowanych orderem moskiewskim św. Andrzeja, dowiedziawszy się, że Murawiew Wiształ tenże sam order otrzymał, odesłało insygnia carowi Aleksandrowi.“

Sledzca komisja petersburska, czynna na wszystkie strony, zasłużyła sobie na dzięki cara. Myślano, że skończyła swą robotę. Tymczasem nadeszły wiadomości o nowych a licznych uwiezieniacz w guberniach nadwołżańskich, gdzie entuzjazm nie zbyt, jak widać, gorący. Nekrasów, uczeń wszechniocy kazańskiey, sam uwięziony, miał pokompromitować bardzo wielką ilość spiskowych, lecz znaczna część ich neszła pogoni żandarmerji carskiej i schroniła się do Persji. Potwierdza się także wiadomość o proklamacjach rewolucyjnych w Tomsku. W Petersburgu i w Moskwie działają komitety tajne.

W ostatnich dniach września, jak donosi telegram ze Stambnlu, dwa okręta angielskie obladowane karabinami przeznaczonemi dla Czarkiesów, przepłynęło znowu Dardanęle. Konzul moskiewski wniósł z tego powodu skargę. W. Porta odpowiedziała jednak, iż nie może odpowiadać za tego rodzaju przemysłnictwo.

Telegramy Gazety Narodowej.

Wiedeń d. 6. października 10. godzina rano. — Angielski gabinet polecił swemu posłowi, aby dworowi wiedeńskiemu doniósł:

Anglia postanowiła ogłosić, że Moskwa straciła prawo posiadania ziem polskich, które przysługiwało jej z traktatu r. 1815, i proponuje przesłanie tego ogłoszenia do Petersburga w nocio identycznej. Hrabia Rechberg pierwej zapytał, co mocarstwa zachodnie zamierzają uczynić w razie, gdyby Austrja przyłączywszy się do ich zapatrywania się, zawikłaną została w wojnę z Moskwą.

