

Numer 356.

DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

w Warszawie dnia 23. Grudnia 1822 Roku.

Boni civis est, nosse instituta et leges civitatis, usque obtemperare

NRO. $\frac{66286}{5049}$. — WYDZIAŁ WOYSKOWY.

KOMMISSYA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

Pomimo urzędzenia z dnia 10. Grudnia 1817 r. w Nrze 77. Dziennika Woiewódzkiego ogłoszonego, i mimo całej troskliwości z jaką Kommissya Woiewódzka zapewnić usiłuje bezpieczeństwo publiczne przez śledzenie Osób występnych i podeyrzanych, usiłowania tey dotąd niemają tego skutku, iakiego spodziewać się miała prawo.

Do zapewnienia tych skutków przyłożyć się szczególnięy mogą Urzędnicy Gminni przez odbywanie rewizyów peryodycznych w obrębie Gmin Administracyi onychże powierzonych, odbywanie ich od pięciu lat iest już zarządzone, rewizye te iednak są tak niedbale dopełnianemi, że Władze wyższe nawet przekonywaiąc się z protokółów liecznych o przebywaniu Osób bez przesiedleń, pomiędzy któremi znaleźli się występne i zbiegowie Woyskowi, uznały konieczność nietylko rewizyów peryodycznych Gmin ale i zdawania z nich Rapportów, które już w punkcie 16 Urzędzenia z dnia 10. Grudnia 1817. zastrzeżonemi były.

Poleciała to Kommissya Rządowa Spraw Wewnętrznych i Policyi w skutku rozporządzenia JO. Xięcia Namiestnika Królewskiego wyraźnie przez Reskrypta swe z dnia 26. Października r. b. Nro $\frac{479}{1296}$. i 22. Listopada r. b. Nro 455. Kommissya Woiewódzka w dopełnieniu tych Reskryptów ogłasza co następuje:

1. Każdy Urzędnik Gminny, obowiązany jest dla bezpieczeństwa własnego, równie jak powierzony mu Gminy, odbywać rewizye w domach, w miarę zaś potrzeby żądać częstych deklaracyi w punkcie 2. Urządzenia z dnia 10. Grudnia 1817. przepisanych od gospodarzy domów.

2. Ponieważ rozmaite położenie Gminy, lub Miasta, rodzaj ich zaludnienia, sposoby zarobkowania mieszkańców, dobry lub podeyrzany sposób ich postępowania w szczególności, wymagać mogą więcej lub mniej częstych rewizyów; przeto Kommissya Woiewódzka zostawia roztropności Urzędników Gminnych iako odpowiedzialnych za pobyt niewłaściwy każdego człowieka, rozpoznanie, iak często im w obrębie Gminy rewizyów za potrzebne uznanych, dopełniać wypada.

3. Za ogólną iednak zasadę dla wszystkich Urzędników Gminnych stanowi się: iż w Miesiącu Styczniu po zmianie służby przez czeladź; w ciągu Miesiąca Marca lub Kwietnia przed odbyciem delegacyi spisowey w Gminie; w Mcu Czerwcu przed Superrewizyą i w iednym z pierwszych piętnastu dni Września, rewizye naysurowsze każdy Urzędnik Gminny odbywać iest obowiązany, i składać Kommissarzowi Obwodu z nich rapport, w treści:

„ Przy rewizyi w dniu N. Miesiącu N. odbytęy, żadna podeyrzana ani żadna
 „ księdze ludności niezapisana osoba odkrytą niezostała, i że wszyscy go-
 „ spodarze domów zadeklarowali, iż żadna takowa Osoba w ich domu nie
 „ znajduje się. Lub, przy rewizyi w dniu N. Miesiącu N. odbytęy znalazio-
 „ no w Gminie Osoby N. N. z któremi postąpiono następnie, w szczególno-
 „ ści; i t. d.

Takowe rapporta naypóźnięj do dni 15. Lutego, 15. Maja, 15. Lipca i 1. Października przy odsyłaniu podatku lub inney sposobności Kommissarzowi Obwodu przestane, i wręczone bydź mają.

4. Z takowych rapportów Kommissarze Obwodowi Akta oddzielne formować są obowiązani, i gdyby który Urzędnik Gminny z Miesiąca upłynionego przed terminem oznaczonym niezłożył rapportu, Kommissarz Obwodu winien ukarać go:

Za pierwsze uchybienie paletem na	-	Zł: 2.
Za drugie	-	Zł: 5.
Za trzecie	-	Zł: 10.

wrazie 4tego zaś uchybienia, przedstawić Kommissyi Woiewódzkiej winnego do ukarania.

5. Zbior rapportów tych stanowić będzie dowody na przeciw Urzędnikom Gminnym i gospodarzom domów w razie wysledzenia u nichże człowieka występnego, po-

deyrzanego, zbiega woyskowego, lub człowieka mającego pobyt zapewniony bez właściwego upoważnienia pozwalającego zmiany siedliska, które to dowody inż nietylko o popełnionym czynie zataienia człowieka, ale i o fałszu w raporcie lub w deklaracjach przekonywać ich będą; dla czego wystrzegając się kar tak za utajenie Osoby, iak za fałsz, Urzędnicy Gminni odbywać winni ściślejsze iak dotąd rewizye.

6. Gdyby który Kommissarz Obwodu niepiłnował regularnego odbioru raportu, za dostrzeżeniem pierwszego uchybienia, karze Zł: 15. drugiego karze Zł: 25. trzeciego karze Zł: 50. ulegnie, za czwartym razem zaś Kommissyi Rządowej do ukarania przedstawionym byłby.

Niniejsze Urządzenie ma być w każdej Gminie wszystkim gospodarzom domów, w tym celu zgromadzonym, odczytane, i protokół odczytania onegoż właściwemu Kommissarzowi Obwodu naydaléy do dnia 15. Lutego 1823. przez Urzędnika Gminnego przedstawiony.

w Warszawie dnia 10. Mca Grudnia 1822 roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki, Sekr. Jener:

NRO ¹⁵⁶⁴⁶/₃₃₃₈₁. — WYDZIAŁ SKARBOWY. SEKCJA SKARBOWA.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Do Kontrybuentów wszelkiego rodzaju podatków i opłat publicznych w Województwie Mazowieckiem.

Pospiesza z ostrzeżeniem, że stosownie do polecenia Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu z dnia 22. Września r. b. Nro 53,192 zarządzającego wprowadzenie ściśley kontroli kar exekucyjnych, żadna należność wpływu Kassowego dotycząca się, w Kassach Obwodowych bez sciążnienia zarazem kary przyiętą być niemoże, chociażby spóźnienie ostatecznego terminu było iak naymniejsze.

Dla tego też Kommissya Wojewódzka Artyk: 7. Urządzenia swego z dnia 10. Grudnia 1819. Nro 34,900. przez Dziennik Wojewódzki Nro 195. ogłoszonego, zmieniając, ostrzega kontrybuentów Kass Obwodowych: że chociażby przed rozesłaniem Exekutoriałów, dla uiszczenia się w należności zaraz po upłynionym terminie do Kassy Obwodowej przybyli, takowa iednakże należność opóźniona, bez wręczenia onym Exekutoriałów, uzyskania od Kommissarza Obwodowego Mandatu na przyięcie kary exekucyjney i bez zaspokoienia teyże, przyiętą być niemoże.

Dla teyże saméy przyczyny Kommissya Woiewódzka zniewoloną jest Artyki 46. wymienionego powyżey głównego swego zarządzenia, zmienić, z oznaymieniem że w awizacyach przez kontrolę Skarbową przy Sądach Woiewództwa Mazowieckiego o uiszczeniu należności w papierze Stęplowym od wpisów, lub kar pieniężnych przez Sądy ustanowionych, expedyowanych, i dla wręczenia tego rodzaju dłużnikom Skarbowym do Kommissarzy Obwodowych przesłanych, termin ostateczny do uiszczenia się, ciż dopiero Kommissarze Obwodowi przeznaczać ostatecznie będą, dozwalając trzydziesto-dniowego czasu do wylegitymowania się z niszczoney opłaty.

Jeżeliżby zaś takowemu wezwaniu w przeznaczonym iak wyżey czasie który z Dłużników w zupełności zadosyć nieuczynił, do pónoszenia i opłacenia kary exekutywney wedle ustaw Rządowych i zasad ogólnych pociągnionym będzie.

Działo się w Warszawie dnia 3. Mca Grudnia 1822 roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki Sekr. Jener.

NRO $\frac{7499}{63342}$. — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOIEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Ogłoszonem przez Dziennik Woiewódzki Nro 196. Postanowieniem JO. Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 13. Czerwca 1818. r. zakazaném zostało używanie starych miar i wag.

Gdy przecież miino takowego zakazu i zaprowadzonych w skutku cytowanego Postanowienia nowych miar i wag, w każdym iuz Mieście od dawna przez Kommissyę Weryfikacyną sprawdzonych, wielu handlarzy, młynarzy, piekarzy i innych kupujących, w niektórych Miastach podstawiaią i używają miar i wag większych lub mniejszych, dla nieprawney swéy korzyści, gdy się to zdarza, że po umowie o zboże zawartéy, przy wysypywaniu takowego, kupujący wymagają dosypki, a młynarze przy przemierzaniu takowego zboża puszczaią wiatraki, aby przez to zboże w miarach tém bardziey utrząsało się;

W zamiarze przeto zapobieżenia takowemu oszukaństwu, w skutku Reskryptu Kommissyi Rządowéy Spraw Wewnętrznych i Policyi z dnia 16. Października r. b. Nro $\frac{116}{101}$ poleca raz ieszcze Kommissarzom Obwodowym, Wóytóm Gmin i Burmistrzom Miast Woiewództwa Mazowieckiego, aby każdego zakazane miary lub wagi używającego, al.

bo winny sposób oszukaństw przy używaniu miar i wag dopuszczającego się, do odpowiedzialności Sądowej natychmiast pociągali.

Prywatnych zaś Obywateli i Mieszkańców tym sposobem krzywdzonych, wzywają, aby się kolejnie po zarządzeniu wymienionych wyżey policyjnych Urzędników udawali, a na przypadek bezskuteczności swych przedstawień, Kommissyi Wojewódzkiej donosili.

Dla skuteczniejszego zaś zarządzenia ztemu, Kommissya Wojewódzka Wóytom Gmin, Burmistrzom Miast, niemnicy Kommissarzom Obwodowym powtarza raz jeszcze polecenie, aby wszelkie miary i wagi, przez Kommissyą Weryfikacyjną nie uregulowane, u kogokolwiek bądź znajdujące się, natychmiast zniszczyli, gdyż za wszelką w téj mierze niedbałość, gdziekolwiek i kiedykolwiek bądź odkrytą, niezawodnie do przykłádnej odpowiedzialności pociągnionemi zostaną.

w Warszawie dnia 18. Mca Grudnia 1822 r.

Radzca Stanu Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki Sekr. Jener.

Nro $\frac{65015}{11708}$. — WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Stosownie do Reskryptu Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Policyi z dnia 14. Listopada r. b. Nro $\frac{228}{788}$. z odwołaniem się do ogłoszenia swego w Dzienniku Wojewódzkim Nro 342. zamieszczonego, podaie do powszechney wiadomości: iż gdy po dług artykułu 2go Postanowienia IO. Xiecia Namiestnika Królewskiego z d. 30. Sierpnia r. b. Nro 4841. wprowadzanie do kraiu wszelkich Sukien zagranicznych, oprócz Sukna z fabryk Pruskich za certyfikatami wchodzącego, zostało zabronione; przeto wynika ztąd: iż od ogłoszenia tego Postanowienia, fabrykanci sukiennicy, którzy na mocy Postanowienia z dnia 20. Kwietnia 1816. r. przy weyściu do kraiu mieli wolność wprowadzania bez opłaty cła, sukna zapasowego surowego, własnego ich wyrobu ku wielości 2000. łokci; odtąd takowego sukna wprowadzać do kraiu nie mogą.

Do powyższego rozporządzenia Kommissya Wojewódzka poleca ściśle zastosowanie się wszystkim Kommissarzom Obwodowym, Wóytom Gmin i Burmistrzom Miast, mianowicie dla przynależnego poinformowania przybywających z zagranicy i osiadających w Królestwie Polskiem rękodzielników sukiennych.

O czém oddzielnie wszystkie Komory Celne i Urzęda konsumpcyjne zawiadomione zostały.

w Warszawie dnia 4. Grudnia 1822. roku.

Radzca Stanu Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki Sekr. Jener.

NRO $\frac{7754}{67783}$. — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

Nielaki Józef Jaworski, lat około 35. mający, włosy na głowie nisko obcięte mający, jako schorząły oddany został do szpitala Dzieciątka Jezus, w którym po krótkim pobycie, dopuścił się kradzieży gwałtownej rzeczy poniżej specyfikacją obiętych, a własnością chorych osób będących, zbiegł.

Gdy rzeczony Jaworski, oprócz téj kradzieży, nieusprawiedliwił się jeszcze zupełnie z uczynionego sobie zarzutu dezercyi z woyska, i dla tego zostawał pod dozorem Policyi; poleca przeto Wóytom i Burmistrzom, Obywatelom i Mieszkańcom w Województwie Mazowieckiem, aby tegoż Jaworskiego ściśle śledzili, który w razie ujęcia przytrzymany i pod ścisłą strażą Kommissyi Wojewódzkiej dostawiony byź ma.

w Warszawie dnia 9. Mca Grudnia 1822. r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki Sekr: Jener:

Specyfikacya skradzionych rzeczy chorym w szpitalu Dzieciątka Jezus przez Józefa Jaworskiego w dniu 29. Listopada 1822. r.

Spodnie sukienne szaraczkowe 1. — Surdut sukieny ciemno-szaraczkowy 1. — Chustka biała perkalowa haftowane brzegi z formą 1. — Koszula płócienna 1. — Chustka iedwabna czarna 1. — Forma z chustki 1. — Gatki płóciennne białe 1. — Zupan sukieny granatowy 1. — Koszula płócienna 1. — Spodnie dreliszkowe szare 1. — Sukmana sukienna siwa 1. — Sukmana sukienna siwa 1. — Torba cielęca 1. — Furażerka sukienna czarna 1. — Spodnie sukienne siwe 1. — Koszul płóciennych 2. — Ślafimycza 1. — Chustka czarna w kwiatki żółte 1. — Worek płócienny 1. — Frak sukieny niebieski 1. — Chustka perkalowa biała 1. — Chustka w kratkę z formą 1. — Kamizelka pikowa zielona 1. — Kamizelka kaźmirkowa biała 1. — Chustka perkalowa biała 1. — Koźnierzyk perkalowy biały 1. — Spodnie dymowe białe 1. — Surdut baiowy czarny 1. — Czapka z czarnym barankiem 1. — Koszula płócienna 1. — Chustka iedwabna zielona 1. — Spodnie sukienne szaraczkowe 1. — Płaszcz sukieny szaraczkowy 1. — Spodnie nankinowe cieliste 1. — Kamizelka czarna w paski 1. — Koszula płócienna 1. — Kamizelka pikowa biała 1. — Chustka perkalowa biała 1. — Spodnie płóciennne białe 1. — Furażerka granatowa sukienna 1. —

Buty 1. — Kamizelka sukienna ponsowa 1. — Chustka kolorowa w kwiatki 1. — Koszula płócienna 1. — Buty 1. — Czapka sukienna granatowa 1. — Kamizelka płócienna biała 1. — Pas rzemienny 1. — Szlafmyca 1. — Kapciuch safianowy zielony 1. — i Koszulę szpitalną 1. —

NRO $\frac{65180}{7469}$. — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

W skutku odezwy Sądu Policyi Poprawczyej Obwodu Warszawskiego Wydziału II. z dnia 14. b. m. i r. No 19,215. tudzież przełożenia Kommissarza Obwodu Gostyńskiego, poleca Wóytom Gmin, Burmistrzom Miast, Obywatelom i mieszkańcom w Województwie Mazowieckiem, aby na skradzione rzeczy:

a) w Obwodzie Rawskim, w karczmie wsi Przewodowic, podróżnemu książki, iako to: 6 tomów *Maulayn* oprawne w safian senotyń. 1. tom *Les Animaux parlans de Castel*. 2. tom *de la Briguien* w niebieskim papierze. Suknia zielona merynosowa czarna, także spancer czarny axamitny, niebieskie płócienko, suknia muslinowa biała, iedwabna szafirowa, chustka biała francuzka w palmy, szal w pasy francuzki, bielizna znaczona C. B., Salopa czarna iedwabna, płaszcz granatowy sukienny wstawiany, frak szaraczkowy z kołnierzem axamitnym i spodnie; frak piernikowy z żółtymi guzikami, frak ciemno-zielony i spodnie takowe, spodnie nankinowe, surdut sukienny tabaczkowy, prześcieradeł dwa, trzy powłoczki, kilkanaście koszul męskich, kilka chustek od nosa męskich, chustki karmazynowe i dwa obrusy.

b) w Obwodzie Gostyńskim, w Gminie Pawłowice, konia zkarogniadego, lat 12. starego i klacz blado-gniadą, lat 4. na 5. mającą, konie te oznaczone cechą R. S. są własnością J.W. Rafała Świętosławskiego Sędziego.

Konia gniadego, starego lat 12. własnością włościanina z wsi Łęk będącego; pilną dawali baczość, a w razie spostrzeżenia takowych, posiadacza wraz z temi rzeczami iako podeyrzanego Sądowi Policyi Prostey właściwego Powiatu oddał, o tem zaś Kommissarzowi Obwodu donieśli.

w Warszawie dnia 25 Listopada 1822. r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki, Sekr: Jener:

NRO $\frac{7750}{67751}$. — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Stosownie do zarządzenia owego z dnia 7. Lutego 1820. r. w Dzienniku Woje-

wódkim Nro 203. zamieszczonego, podaie do publiczney wiadomości, iż znalezione zostały:

in Obwodzie Warszawskim, Gminie Nieporęt, koń myszaty lat 3. stary.

in Obwodzie Stanisławowskim, Gminie Mienia, klacz gniada, lat 10. stara, z białemi u nóg zadnich pięcinami.

in Obwodzie Gostyńskim, w mieście Kutnie, koń gniady, wzrostu dobrego, łęgowaty, z gwiazdką na łysie, lat 6. stary; i koń skarogniady gruby, wzrostu dobrego, bez odmiany, lat około 10. mający.

Wzywa oraz właścicieli z nazwiska i miejsca zamieszkania niewiadomych, aby po odebraniu tych koni lub zebrać się zań mianych pieniędzy, w przeciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego, z dowodami własność onych usprawiedliwiającemi, przed Kommissarzem Obwodu właściwego zgłosili się.

Po upływnieniu bowiem tego terminu, z znalezionemi końmi podług cytowanego wyżej zarządzenia postąpieniem będzie.

w Warszawie dnia 9. Grudnia 1822. r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki, Sekr. Jener:

NRO. $\frac{7598}{6197}$. — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Na zasadzie Odezw Sądu Policyi Poprawczej Obwodu Lubelskiego z d. 10. Lipca r. b. Nr. 384. z d. 22. z. m. r. b. podaie do wiadomości publiczney: iż w depozycie tegoż Sądu złożona jest kwota złt. 77. gr. 17. za sprzedane parę koni z wózkiem, przez Sebastjana Jaworskiego fałszywie Woyciechem Puskarczykiem zowiącego się, we wiadomoy nazwiska, Obwodzie Warszawskim skradzionych. Wzywa przeto uszkodzonego aby z dowodami własność tych koni usprawiedliwiającemi do pomienionego Sądu wprzeciągu iednego miesiąca po odebraniu złożonych pieniędzy zgłosił się; po upływnieniu bowiem tego terminu, pieniądze na rzecz Skarbu przysądzone będą.

w Warszawie dnia 9. Mca Grudnia 1822.

Radca Stanu Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki Sekr. Jener:

DODA-

DZIENNIK URZĘDOWEGO

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

NRO $\frac{67318}{1297}$. — WYDZIAŁ WOJSKOWY.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Podaje do powszechnéj wiadomości, iż w dniu 14. Stycznia 1823 r. o godzinie 10. rano odbywać się będzie plus licytacya na sprzedaż domu Skarbowego wraz z placem w Rawie będącego, Lazaretem zwanego, przed Kommissarzem Obwodu Rawskiego w Biorze tegoż Kommissarza Obwodu.

Licytacya zacznie się od Summy Złt: 3000. wyraźnie Złotych polskich trzy tysiące jako ceny ustanowionéj.

Każdy przystępujący do licytacji, winien na pewność iey dotrzymania złożyć do Kasy Miasta, Vadium w Summie Złt: 500. po uzyskaniu stosownego upoważnienia od Kommissarza Obwodu.

O innych warunkach, chcący licytować, mogą powziąć wiadomość w Biorze Kommissarza Obwodu Rawskiego.

w Warszawie dnia 13. Mca Grudnia 1822 roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELINSKI.

Filipecki, Sekr. Jener.

NRO 70,697. — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Podaje do powszechnéj wiadomości, iż w rękodzielni wyrobów wełnianych założonéj w roku bieżącym w domu Kary i Poprawy w Warszawie, jest do wyprzedania zapas wyrobionych już bał, kuczbai i kółder, do których sprzedawania po nastąpionym oszacowaniu przez znawców, Intendent tegoż więzienia jest upoważniony, za ceny następujące:

1. Bał granatowy łokieć po
2. — granatowy stalowy -

Zł: 8.

Zł: 3.

3.	Bai ciemno-oliwkowéy łokieć po	-	-	Złł: 8.
4.	— Brązowéy	-	-	Złł: 8.
5.	— Piaskowéy	-	-	Złł: 7.
6.	Kuczbai białéy łokieć po	-	-	Złł: 2.
7.	Kołder białych półczwarta łokcia długich sztukę po	-	-	Złł: 11.

Każdy więc pragnący zakupić jaką ilość wyż rzeczonych wyrobów, może udać się do wzmiankowanego Intendenta, a za złożeniem opłaty należnéy do Kassy Więziennéy, otrzyma ich ilość żadaną.

Do takowego iednak nabywania oznaczają się tylko dwa dni w tygodniu, to iest: Wtorek i Piątek od godziny 10. do 12. rano, i od 2. do 4. po południu, zaczynając od następnego Wtorku to iest od dnia 17. m. b.

w Warszawie dnia 13. Mca Grudnia 1822 roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki Sekre: Jener:

NRO ⁵¹⁷⁹⁵/₆₁₉₇. — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Podaje do powszechnéy wiadomości, iż w rękodzielni więzienia Brzeskiego założonéy w roku zeszłym, wyrobiono znaczną ilość płótna w pięciu gatunkach i drelich, do których sprzedaży upoważniony iest miejscowy Intendent więzienia, według cen poniżéy oznaczonych, to iest:

Łokieć płótna pierwszego gatunku po	-	-	Złł: 2.
— — drugiego	—	-	Złł: 1. gr: 12.
— — trzeciego	—	-	Złł: 1. —
— — czwartego	—	-	— — — 18.
— — piątego	—	-	— — — 10.
— Drelichu po	-	-	— — — 18.

Każdy więc pragnący zakupić jaką ilość płótna zwyż wymienionych gatunków, może udać się do wzmiankowanego Intendenta, i za złożeniem opłaty należnéy do Kassy więziennéy, otrzyma ilość żadaną.

w Warszawie dnia 13. Mca Grudnia 1822 roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki, Sekr: Jener:

NRO. 66,025. — WYDZIAŁ OŚWIECENIA.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Podaje niniejszém do publicznej wiadomości, iż w Mieście Tarcynie, w Obwodzie Warszawskim, i we Wei Kamion Obwodzie Suchaczewskim, wakną probostwa kolarcy Rządowej. Każdy zatem z duchownych o rzezone probostwa starający się, winien w konsystorzu Archidiecezyi Warszawskiej stosownie do przepisów Dekretu Królewskiego z dnia 5. Marca 1817 r. złożyć kwalifikacyą

w Warszawie dnia 11. Mca. Grudnia 1822 roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki, Sekr: Jener:

Li s t G o ł ę z y.

Sąd Policyi Poprawczej Wydziału Łęczyckiego.

Wzywa wszelkie Władze Cywilne iako też Wojskowe, ażeby na zbiegłego o kradzież obwinionego, Jana Pancygraw, który z pobytu swego wysledzonym dotąd bydl niemógł w Gminie Lucin, Powiecie Gostyńskim położony, baczne oko dawały, schwytanego przytrzymały, i Sądowi naszemu dostawiły. Tenże wzrostu dobrego, włosów na głowie siwych, twarzy pociągłej rumianej, nosa ściągłego, oczow siwych, wyznania Ewangelickiego, lat 47. sobie liczący. Ubrany w kamizelkę sukna granatowego dobrą, spodnie grube płóciennie, kapotę czyli płaszcz bury, w same łaty kirem podszyty, z mościcznymi guzikami.

w Łęczycy dnia 4. Grudnia 1822 roku.

Ziemięcki.

O B W I E S Z C Z E N I A.

Sąd Policyi Prostey Powiatu Czerskiego.

Podaje do publicznej wiadomości, iż w dniu 1. Października r. b. w Mieście Mogielnicy, osobie podeyrzaney płaszcz podszarzany z sukna ordynaryinego szaraczkowego kirem podszyty z kołnierzem długim pojedynczym odebrany został, ktoby się więc mienil zwyż wspomnionego płaszcza Właścicielem, ma się do tutejszego Sądu naydaléy w przeciągu czterech tygodni od daty wyiscia niniejszego Dziennika zgłosić, i swą własność prawnie udowodnić. W przeciwnym bowiem razie, po upłynieniu wzianko-

wanego terminu, powyż wymieniony płaszcz przez publiczną licytacją sprzedany, a pieniądze ztąd zebrane na rzecz Skarbu publicznego obrocone zostaną.

Góra dnia 21. Listopada 1822 r.

Ostromecki Podsedek.

Wolski Pisarz.

Pisarz Trybunału Cywilnego I Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni niniejszém, iż dobra ziemskie Jasieniec do których kawał gruntu we wsi Rybnie należy, w Powiecie i Obwodzie Gostyńskim, Województwie Mazowieckim, Gminie Jasieniec Parafii Rybno położone, w całym ograniczeniu przez Komornika opisane; na żądanie WW. Antoniego Lamparskiego Komornika przy Sądzie Pokoju Powiatu Zgierskiego, w imieniu swoim i nieletnich Stanisława i Ignacego synów, tudzież Karoliny i Konstancji córek Lamparskich, iako oycy i naturalnego opiekuna czyniącego, niemniej Józefy z Lamparskich Szadkowskiej po niegdy Kazimierz Szadkowskim pozostałej wdowy, iako matki i opiekunki nieletnich Jana i Józefy synów Szadkowskich w témże małżeństwie spółdzonych dzieci czyniący, dawniej we wsi Oreniczkach, teraz w Łazinku w Powiecie Brzezińskim, Województwie Mazowieckim zamieszkałych, zamieszkanie zaś prawne co do niniejszcy czynności u W. Baltazara Wiśniewskiego Mecenasa Sądu Najwyższej Instancji w Warszawie przy ulicy Krakowskiej - przedmieście pod liczbą 415. i u Ur: Adama Rozena Patrona przy Trybunale Cywilnym Województwa Mazowieckiego w Warszawie przy ulicy Miodowej pod liczbą 486. litt: B. który zastępując Mecenasa Wiśniewskiego przedają dyrygować będzie, obrane mających, przeciw W. Longinowi Jaroszewskiemu, iako nieletnich Maryanny i Henryka z niegdy Elżbiety z Lamparskich małżonki swej spółdzonych dzieci syna i córki Jaroszewskich dłużników oycu i naturalnemu opiekunowi, we wsi Jasieniu w Obwodzie Gostyńskim Województwie Mazowieckim zamieszkałym, w drodze exekucji końcem sprzedaży koniecznej i publicznej przez Ur: Marcina Ciechanowskiego Komornika przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego w dniu 21. Lutego 1821. roku zajęte i aresztowane zostały. — Rozległość całkowita pomienioney wsi Jasieniec zawiera w sobie ogólnie około włók Chełmińskich trzydziestu mniej więcej. — Wieś rzeczona Jasieniec jest w posesyji samego W. Longina Jaroszewskiego, iako opiekuna nieletnich swych dzieci, sprzedaną zostanie ze wszystkimi przyległościami i dochodami w ograniczeniu takim, w jakim się znajduje dotychczas, zgoda z tém wszystkim, co tylko jest, w akcie zajęcia wyszczególnioném. — Zajęcie powyższe wręczonem zostało Wójtowi Gminy Jasieniec W. Jaroszewskiemu w dniu 21. Lutego 1821. Kommissarzo-

wi-Obwodu Gostynńskiego W. Makomaskiemu w dniu 10. Maja, i Sądowi Pokoju Powiatu Gostynńskiego na ręce Ur. Fabiana Gulekiego Pisarza tegoż Sądu w dniu 12. Maja r. z. 1821. — Następnie zażęcie takowe wpisane zostało do księgi wieczystej hipotecznej dóbr Jasieniec z przyległościami przez Formankiewicza Pisarza kancelaryi hipotecznej dnia 1. Lutego 1822. a do księgi zaarrestowań w Kancelaryi Trybunału Cywilnego Województwa Mazowieckiego na ten cel sporządzonej u Pisarza Wójtowicza dnia 8. Lutego r. t. 1822. — Pierwsza publikacya zbioru objaśnień i warunków sprzedaży dóbr powyższych wyrażonych odbędzie się w dniu 28. Marca r. b. 1822. zrana o godzinie 10. na audyencji publicznej Trybunału Cywilnego Województwa Mazowieckiego w Warszawie przy ulicy Długiej Nro 549. w Oficynie pałacu Kasińskich zwanym odbywającym się. — Działo się w Warszawie dnia 8. Lutego 1822 roku.

Wójtowicz Pisarz.

Wywieszono na tablicy w sali audyencyjonalnej Trybunału tutejszego dnia 9. Lutego 1822 roku.

Zaświadczam, Wójtowicz Pisarz.

Następnie po odbytych przygotowawczych przysądzeniu Dóbr rzeczonych Jasienca, na dniu 19. Czerwca r. b. 1822. oraz ostatecznym przysądzeniu w dniu 20. Sierpnia r. b. nastąpionym, na którym Obrońca sprzedaż dyrygujący Summę 60,000. Złt: za Dobra rzeczone podał, i toż podanie za najwyższe licitum uznanym zostało. Gdy zaś Wyrokiem Trybunału tutejszego w dniu 6. Grudnia r. b. 1822. zapadłym, taxa rzeczonych Dóbr na Złt: 103,200. ustanowiona, i termin nowy do ostatecznego przysądzenia na dzień dwudziesty drugi Stycznia r. p. 1823. wyznaczonym został. Przeto o tymże ostatecznym przysądzeniu w dniu 22. Stycznia 1823. roku, zrana o godzinie 10. na audyencji publicznej Trybunału Cywilnego Województwa Mazowieckiego w miejscu zwykłym posiedzeń w Warszawie odbywających się, odbył się mającym, iako też i o tym iż wedle Dekretu Królewskiego z dnia 26. Czerwca 1811. licytacya tych Dóbr od dwóch trzecich części ustanowionej taxy to jest: od Złt: 68,800. rozpocznie się, w Warszawie dnia 10. Grudnia 1822 r.

Pisarz Trybunału Cywilnego I. Instancji Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni, iż dom pod Nrem 390. tu w Warszawie przy ulicy Białej na gruncie czynszowym w Cyrkule i Gminie 4tej pod okręgiem Sądu Pokoju Wydziału Igo Powiatu i Miasta Warszawy położony, w posiadaniu Dziedziców Antoniego i Anny z Gretznerów Schenków małżonków Obywateli tamże zamieszkałych zostający, który

się składa z dwóch Kamieniczek massyw murowanych, zabudowania częścią drewnianego, częścią w pruski mur, komórek na drzewo, kloaki, komórki małe, studni i podwórza, zamieszkały przez lokatorów: Lewka Jakubowicza Raszya, Szynula Finkielblarz, Lewka Judkowicza Blum, Szymona Babińskiego i Konstantego Borkowskiego, Aktem Karola Folkińskiego Komornika przy Sądzie Pokoju Powiatu i Miasta Warszawy Wydziału III. w Warszawie przy ulicy Rymarskiej pod Nrem 745. mieszkającego w całej obszerności opisany, w exekucyi na domaganie się Karoliny z Gertlerów Karola de Henenfeldt byłego Pułkownika małżonki, w rozłączeniu co do majątku z mężem swoim żyjącej, iednakże w assystencyi tegoż męża działającej, tu w Warszawie pod Nrem 959. mieszkającej, zamieszkanie prawne tu w Warszawie pod Nro 1776 u Ossowskiego Patrona Trybunału obrane mającej Wierzycielki, przeciw Dziedzicom Antoniemu i Annie Schenkowi małżonkom dłużnikom przez rzeczonoego Karola Folkińskiego Komornika końcem przedaży Sądowej i zmuszonego wywłaszczenia pod dniem 10. Lipca 1822. r. zajęty i zaaresztowany został; którego to zaaresztowania dwie kopie wręczone zostały: jedna Karolowi Woydzie Radcy Stanu Prezydentowi Muncypalności i Policji Miasta Stołecznego Warszawy, druga Mściwoiewskiemu Pisarzowi Sądu Pokoju Wydziału II. Powiatu i Miasta Warszawy w dniu 31szym Lipca 1822. r. Późem takowe zaaresztowanie w kancelaryi hypoteczney Woiewództwa Mazowieckiego przez Tomasza Rudnickiego Rejenta zastępującego Pisarza Kancellaryi hypoteczney w dniu 25cim Sierpnia 1822. r. iako i do księgi zaaresztowań podpisanego Pisarza Trybunału w dniu 26im Września 1822. r. wpisanem zostało.

Pierwsza publikacya zbioru objaśnień i warunków przedaży odbywać się będzie na publiczney Audyencyi Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego w miejscu posiedzeń w Warszawie przy ulicy Długiej w Oficynie Pałacu Krasieńskich pod Nrem 549 dnia 18. Października 1822. r. o godzinie 9tej zrana, a to za sprawą i popieraniem Patrona tegoż Trybunału Cypryana Ossowskiego, w Warszawie przy ulicy Stołerskiej pod Nrem 1776. mieszkającego, u którego Wierzycielka Karolina de Hanenfeldt ma zamieszkanie obrane.

Działo się w Warszawie w Kancellaryi Pisarza Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 2. Września 1822. r.

Wóytowicz Pisarz.

Wywieszone zostało Obwieszczenie niniejsze na tablicy w Sali Audyencyjonalney Trybunału dnia 4. Września 1822. r.

Wóytowicz Pisarz.

Następnie wyrokiem Trybunału na terminie trzeciej publikacji zbioru objaśnień i warunków sprzedaży to jest w dniu 19. Listopada r. b. wydanym, termin do przygotowania przysądzenia domu wyżej opisanego na dzień 14. Stycznia roku przyszłego 1825. przeznaczony został i za szacunek tegoż domu Cypryan Ossowski Patron Trybunału sprzedażą dyrygujący podał Summę Zł: 6,000. o czém wszystkim wiadomo niniejszym się czyni.

w Warszawie dnia 4. Grudnia 1822. roku.

A. Podbielski Pisarz.

Pisarz Trybunału Cywilnego Irszej Instancji Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni, iż Dom pod Nrem 1812. tu w Warszawie przy ulicy Franciszkańskiej na gruncie czynszowym, w cyrkule i gminie III. pod okręgiem Sądu Pokoju Wydziału III. Powiatu i miasta Warszawy położony, w posiadaniu Dziedzica Andrzeja Aniołkiewicza Maystra Proffessyi rzeźniczey tamże zamieszkałego zostający, który się składa z domu masyw muirowanego, Oficyny z drzewa w węgiel budowanej, Komórek na skład rzeczy, stajni, wozowni, kloaki, studni, i podwórza, dzierzawiony przez Franciszka i Agnieszkę Woydałowiczów małżonków, Aktem Komornika Woyciecha Szczepańskiego przy Trybunale Handlowym Województwa Mazowieckiego, w Warszawie przy ulicy Mostowej pod Nrem 246. mieszkającego w całej obszerności opisany, w exekucyi na domaganie się Sukcessorów niegdy Józefa Umińskiego, iako to: Woyciecha i Jena pełnoletnich, Juliana, Xawerego, Józefa braci, tudzież Franciszki siostry nieletnich Umińskich, w osobie Jana Umińskiego Opiekuna swego działających, zamieszkanie prawne do interessu tego tu w Warszawie pod Nrem 1776. u Ossowskiego Patrona Trybunału obrane mających Wierzycieli, przeciw Dziedzicowi Andrzejowi Aniołkiewiczowi dłużnikowi przez rzezonego Woyciecha Szczepańskiego Komornika końcem sprzedaży Sądowej i zmuszonego wywłaszczenia pod dniem 12. Sierpnia 1822. r. zajęty i zaarrestowany został, którego to zaarrestowania dwie kopie wręczone zostały; jedna Karolowi Woydzie Radzcy Stannu Prezydentowi Mnnicypalności i Policji Miasta Stołecznego Warszawy, druga Antoniemu Maiewskiemu Pisarzowi Sądu Pokoju Wydziału III. Powiatu i Miasta Warszawy, w dniu 27myim Sierpnia 1822. r. Potczém takowe zaarrestowanie w Kancellaryi hypoteczney Województwa Mazowieckiego przez Tomasza Rudnickiego Reienta zastępującego Pisarza Kancellaryi hypoteczney w dniu 30.

Sierpnia 1822. r. iako i do xięgi zaaresztowań podpisanego Pisarza Trybunału w dniu 2. Września 1822. r. wpisane zostało.

Pierwsza publikacya zbioru objaśnień i warunków sprzedaży odbywać się będzie na publiczney Audyencyi Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego w mieyscu posiedzeń w Warszawie przy ulicy Długiey w Oficynie Pałacu Krasińskich pod Nro 549. dnia 18. Października 1822. r. o godzinie 9tęy zrana a to za sprawą i popieraniem Patrona tegoż Trybunału Cypryana Ossowskiego, w Warszawie przy ulicy Sto. Jerskiej pod Nrem 1776. mieszkającego, u którego Wierzyciele Sukcessorowie Józefa Umińskiego mają zamieszkanie obrane.

Działo się się w Warszawie w kancelaryi Pisarza Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 2. Września 1822. r.

Wóytowicz Pisarz.

Wywieszone zostało Obwieszczenie ninieysze na Tablicy w Sali Audyencyonalney Trybunału dnia 4. Września 1822. r.

Wóytowicz Pisarz.

Następnie wyrokiem Trybunału na terminie trzeciej publikacyi zbioru objaśnień i warunków sprzedaży to iest: w dniu 19. Listopada r. b. wydanym, termin do przygotowawczego przysądzenia domu wyżej opisanego, na dzień 10. Stycznia r. p. 1823 przeznaczony został, i za szacunek tegoż domu Cypryan Ossowski Patron Trybunału sprzedają tą dyrygujący podał Summę Zł: 9,000. o czém wszystkiem wiadomo ninieyszém się czyni.

w Warszawie dnia 4. Grudnia 1822. r.

A. Podbielski Pisarz.

Z powodu zeyścia s. p. Tomasza Płonskiego, Współdziedzica dóbr Czechowice, Szamoty i Szwaby, w Powiecie Warszawskim położonych, dnia 29. Marca 1821. r. nastąpionego, toczy się stosownie do Art: 127. i następnych Prawa hypotecznego postępowanie spadkowe, do ukończenia którego a następnie do przepisania tytułu dziedzictwa części Dóbr powyższych, własnością Spadkodawcy będącý, termin na dzień 4. Czerwca 1825. roku o godzinie 10. zrana, w Kancelaryi hypoteczney w Warszawie wyznacza się.

w Warszawie dnia 30. Mca Maja 1822. r.

Rolent Woiewództwa Mazowieckiego

(podpisano) Jan Wincenty Ostrowski.

DODATEK DRU-

DODATEK DRUGI DO NUMERU 356.
DZIENNIKA URZĘDOWEGO.

NRO: 71.758. — WYDZIAŁ WOYSKOWO-POLICYJNY.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Gdy doświadczenie przekonało: iż właściciele domów i Władze policyjno-miejscowe, iakimi są Wóyci Gmin, Prezydenci i Burmistrze Miast, mimo wielolicznych Kommissyi Woiewódzkiey przez Dzienniki Urzędowe upomnień i wskazywanych przepisów postępowania, niezupełnie są dbałemi w śledzeniu i chwyтaniu zbiegów wojskowych, i są nieostrożnemi równie w przyjmowaniu ludzi bez legitymacyi prawney iak w niedostatecznem sprawdzaniu przedstawianych im świadectw, osobliwie zaś w dozwalaniu choć czasowego przytułku osobom nieznanem zwłaszcza w karczmach lub w domach na ustroniach istniejących; przeto Rząd przedsięwziął użycie iak nayostrzejszych środków dla zapewnienia przynależnego w tęj mierze ustawom i rozporządzeniom awem posłuszeństwa, mianowicie przez ściśle rozciągnięcie kar na wykraczających bądź z własney lub czyieykolwiek bądź winy, bądź z zaniedbanego przez Urzędników publicznych policyjno-Administracyjnych dozoru.

Zapadłe przeto nowe w tęj mierze Postanowienie JO. Xiecia Namiestnika Królewskiego z dnia 19. Grudnia r. b. Kommissya Woiewódzka pośpiesznie do publiczney podaie wiadomości:

w Jmieniu Nayiaśnieyszego

A L E X A N D R A Igo

Cesarza Wszech Rossyi, Króla Polskiego etc. etc. etc.

Xiąże Namiestnik Królewski w Radzie Stanu:

Gdy się okazało iż mimo tylolicznych poleceń Władzom Miejscowym w kraju wydanych, względem iak nayściśleyszego śledzenia dezenterów tak z Woyska Rossyiskiego iak z Polskiego i dostawiania onych naybliższym Kommendam, urządzenia te nie są z przyzwoitą ścisłością wykonywane; przeto na przetożenie Kommissyi Rządowey Spraw Wewnętrznych i Policyi, tudzież Woyny, postanowiliśmy co następuje:

A r t y k u ł 1.

Do dnia 15. Stycznia 1823 r. każda Kommissya Woiewódzka, każdy Kommissarz Obwodowy, niemniéy każdy Wóyt i Burmistrz ostatecznie obowiązani są zrewidować całą ludność swego Okręgu, w celu przekonania się czyli gdzie nienkrywa się iakowy



zbieg Woyskowy, bądź Cesarsko-Rossyjski, bądź Królewsko-Polski, który natychmiast naybliższym Władzom Woyskowym wydany być powinien.

A r t y k u ł 2.

Po terminie wyżej wyrażonym, ieśliby gdziekolwiek dostrzeżony był iakowy dezertter Woyskowy Cesarsko-Rossyjski lub Królewsko-Polski od roku 1815. zbiegły, natenczas mieszkaniac przechowujący onego, Burmistrz, Wóyt albo Zastępca Wóyta który z nich winnym się okaże pod Sąd oddany będzie, i ulegnie karom przepisany w kodexie karnym i w postanowieniu Naszem z dnia 10. Lutego 1816 r. tudzież w Dekrecie Nayiasniejszego Króla Imci Saskiego z dnia 14. Stycznia 1812. a oprócz tego Urząd swój nazawsze utraci, Kommissarz zaś miejscowego Obwodu, niemniéy Kommissya Woiewódzka w miarę dowiedzionego w tym razie niedozoru, ulegną surowym karom porządkowym.

A r t y k u ł 3.

W celu zatém uniknienia na przyszłość podobnych niedogodności, wszystkie Urzędy kraiove, strzedz odtąd pod surową odpowiedzialnością będą, ażeby ludzie z Cesarstwa Rossyjskiego do Królestwa Polskiego przychodzący, nieinaczéy iak za paszportami lub zaświadczeniami legalnemi przyimowani byli, i w kraju przemieszkować mogli.

Wykonanie niniejszego postanowienia które w Dzienniku praw umieszczone będzie, Kommissyom Rządowym w czém do której należy polecamy.

Działo się w Warszawie na Posiedzeniu Rady Administracyinéy dnia 19. Grudnia 1822 roku.

Minister Prezydujący w Kommissyi
Spraw Wewnętrznych i Policyi
(podpisano) T. Mostowski.

(podpisano) ZAJĄCZEK.
Radca Sekretarz Stanu, Generał Brygady
(podpisano) KOSSECKI.
Zgodno z Oryginałem
Radca Sekretarz Stanu Generał Brygady
(podpisano) KOSSECKI.

Dla zapewnienia skutku temuż postanowieniu, Kommissya Woiewódzka przy odwołaniu się do zarządzeń swoich dawniejszych, mianowicie w Nrze 77. Dziennika Woiewódzkiego ogłoszonego, poleca ażeby:

1. Do dnia 15. Stycznia roku przyszłego uskutecznione zostały we wszystkich Gminach wiejskich przez właściwych Urzędników Gminnych rewizye nayściśleysze wszystkich zabudowań.

2. Rewizye takowe mają być iak najczęściej powtarzanemi, osobliwie w budowlach od wsi odległych, w ustroniach lub pod lasami położonych.

3. Szczególniejszego także ciągłego w téj mierze dozoru wymagają wszelkie domy publiczne zaieżdne lub szynkowe, podobnież cegielnie, huty, lub tem podobne przedsięwzięcia, do których ludzie na wyrobek czasowy bywają przyjmowani, iak np. do robót grabarskich, a nawet rolniczych, iako to: sianożęcia, żniw, młocki i t. p.

4. Co do teraz odbyć się mającej rewizyi, schwytani w ciągu nley zbiegowie woyskowi mają być odsyłani bezzwłocznie pod pewną strażą z sporządzonemi z nich wywodami słownemi do najbliższej komendy woyskowej, lub jeżeli ta jest odległą, do właściwego Kommissarza Obwodu.

5. Jakikolwiek skutek rewizyi tej będzie, protokół iey odbycia przez Wójtów Gmin w Gminach wiejskich, w miastach zaś przez Prezydentów i Burmistrzów w podwóynych exemplarzach spisany, przez nichże tudzież Sołtysów wsi w Gminach, a Ławników w Miastach, nadto zaś wszędzie przez dwóch gospodarzy domów na dowód ściśłego odbycia rewizyi podpisany, w iednym exemplarzu w aktach Urzędu Gminnego pozostawiony, w drugim Kommissarzowi Obwodu przedstawiony być ma, pod karą porządkową, naydaley do dnia 24. Stycznia.

Ostrzega Kommissysa Woiewódzka wreszcie Urzędników Gminnych, aby przez ściśle rewizyi tej odbycie, starali się uniknąć kar naysurowszych, do iakich w razie późniejszym wykrycia pobytu zbiega woyskowego, pociągacby ich musiała w dopełnieniu wyższych rozporządzeń.

w Warszawie dnia 20. Grudnia 1822. r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki, Sekr. Jener.

Pisarz Trybunału Cywilnego Iszby Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tém wiedzieć należy, iż Wna Tekla z Płaskowskich Berensdorffowa, W. Jana Nepomucena Berensdorffa Dziedzica Dóbr Zakowic w Obwodzie Kujawskim małżonka, w Mieście Włocławku Woiewództwie Mazowieckiem mieszkała, której mąż wpomienionych dobrach ma swe główne zamieszkanie, a teraz w Warszawie w domu pod Nrem 1820. temczasowie mieszka, podała w dniu 12. Listopada r. b. do JW. Prezesa Trybunału tuteyszego swe żądanie, aby iey majątek na zasadzie art: 1443. kodexu cywilnego w stosunku z art: 865. kodexu postępowania Sądowego, od majątku wspomnionego iey męża oddzielony został.

Do popierania tego procesu otrzymała pod dniem 13. Listopada stosowne upoważnienie od JW. Prezesa tegoż Trybunału. Obroncą iey w tym procesie ustanowiony jest W. Jan Wołowski Adwokat przy Sądzie Appellacyinym Królestwa Polskiego, w Warszawie przy ulicy Bielańskiej pod Nrem 611. mieszkający. — w Warszawie dnia 14. Listopada 1822 r.

(podpisano) Wójtowicz Pisarz.

Po śmierci Marcyanny z Noiszewskich, niegdy Pawła Antoniego Wenizera żony i testamentem iego postanowionej Uniwersalnej Sukcessorki, otworzył się spadek, czego postępowanie zapisane jest w księdze wieczystej nieruchomości Nro 254. przy ulicy Freta w Warszawie stojącej, na skutek więc prawa hipotecznego §. 127. celem przepisania tytułów własności, wyznacza się termin roczny przed podpisaniem Regentem najdalej na dzień drugi Miesiąca Stycznia roku 1824. w Kancellaryi hipotecznej Woiewództwa Mazowieckiego. O czém Interesanci po raz pierwszy przez Gazetę Warszawską i Dziennik Woiewódzki zawiadamiają się.

w Warszawie dnia 17. Grudnia 1822 roku.

Stanisław Truszczyński Regent.

Przez śmierć Jana Krzysztofa Hartmana Petiscusa otworzył się spadek, co w dopełnieniu art. 127. prawa Seymowego o hypotekach z roku 1818. podając do wiadomości, naznacza się termin na dzień 25. Września o godzinie 11. przed południem roku 1823. w Kancellaryi hipotecznej przed niżej wyrażonym, a to w celu przepisania hipotecznego na successorów tak posiadłości w Warszawie przy ulicy Senatorskiej pod liczbą 373. lit: B. położonej, iako też Summy Zł: 12,000 na Bronowicach A. i Strzemboszewicach B. w Obwodzie Rawskim, Woiewództwie Mazowieckiem ciążącej.

Warszawa dnia 18. Września 1822. roku.

Jan Wincenty Bandtkie,

Pisarz Aktowy Kr: Pol. i R. K. H. Z. W. M.

Z powodu śmierci Woyciecha Bedlińskiego w dniu 12. Stycznia roku bieżącego zmarłego, przez Gazetę Warszawską Nro 150. i Dziennik Woiewódzki Nro 343. ogłoszone zostało otwarcie spadku z oznaczeniem terminu na dzień 1. Października roku 1823. w celu przepisania tytułu własności Dóbr Ziemińskich Cychry i Wiatrowca, w Powiecie Błońskim, oraz Skurowa w Powiecie Czerskim Woiewództwie Mazowieckiem położonych, na skutek więc prawa Seymowego z roku 1818. artykułu 125. i następnych, takowe ogłoszenie ponawia się po raz drugi również przez Gazetę i Dziennik Woiewódzki, iż przepisanie tytułu własności tych Dóbr i innych praw rzeczonych, na Successorów iego, uskutecznić się będzie przed niżej podpisanym Regentem Kancellaryi hipotecznej Woiewództwa Mazowieckiego tegoż dnia pierwszego Października 1823 r. o godzinie 10: zrana. — Dan w Warszawie dnia 20. Grudnia 1822 roku.

Stanisław Truszczyński Regent.

Po śmierci Magdaleny z Bogulskich Duniewiczowej dnia 20. Stycznia r. 1822. z tego świata zeszytej, przez Gazetę Warszawską Nro 150. i Dziennik Woiewódzki Nro 343. ogłoszone jest, otwarcie spadku, do czego termin w celu przepisania tytułu własności kamienicy przy ulicy Elektoalnej pod Nro 752. stojącej, przed niżej podpisanym Regentem w kancellaryi hipotecznej Woiewództwa Mazowieckiego na dzień 1. Października r. 1823. wyznaczony został. Które to ogłoszenie niniejszem po raz drugi również przez Gazetę i Dziennik na skutek prawa hipotecznego z r. 1818. §. 125. i następnych ponawia się.

Dan w Warszawie dnia 20. Grudnia 1822. r.

Stanisław Truszczyński Regent.