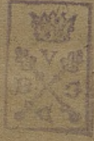


497089

J. RARA

# Lewą marsz



CZASOPISMO SPOŁECZNO-LITERACKIE

Nr. 2.

Grudzień 1942.

„Kto tam znów rusza prawą? Lewa, lewa, lewa!”

Wł. Mojakowski.

## PROLETARIAT ZADECYDUJE

U schyłku drugiej światowej wojny imperialistycznej równoległe z perspektywami zwycięstwa poczynają krążyć różnorodne koncepcje urządzenia świata po wojnie tak, aby stał się on znowu na czas jakiś możliwie najlepszym ze światów. Najlepszym oczywiście dla możnych, dla potentatów kapitału. Kandydaci na „narody panów”, czy to blondyni o chabrowych oczach, czy też ich smagli i kruczowłosi pomocnicy, czy też dalecy skośnocy sojusznicy z kraju wędnącej wiśni, zapewne smętne spoglądają w niewyraźną dal. Za to ich szczęśliwi kontrahenci z londyńskiego City czy też Wall-Street mogą z dużym optymizmem śnić wonne cygaro z własnych, bądź co bądź, plantacji i mruczeć z zadowoleniem: All right.

A fabryki idą na trzy zmiany. Wydajność pracy wzrasta stale, a czcigodnego mr. Taylora w zachęcaniu robotników do pracy zastępują dzente'meni, zastępują Litwinow i Majski oraz ci wszyscy tak do niedawna niesympatyczni sekretarze związków zawodowych. Nikt nie strajkuje, nikt nie stawia „nicuzasadnionych” żądań. A więc raz jeszcze: All right.

Wojna obecna tym się różni od poprzedniej rzezi światowej, że klasa robotnicza poparła wszędzie tych, którzy wydali walkę jej największemu wrogowi: hitleryzmowi. Nie trzeba było ofiary Jaurés'a, warunki nie wymagały nieustępliwej antywojennej woli Karola Liebknechta czy Lenina. Wychodowany w niezdrowej atmosferze traktatu wersalskiego polip Trzeciej Rzeszy, zdołał już zmasakrować lub splugawić niemiecką klasę robotniczą. Mikrobry faszyzmu zaczynały się rozwijać tu i ówdzie poza krajami osi. Zwycięstwo faszyzmu w skali europejskiej — to klęska proletariatu na długie lata. To też gdy hitleryzm zaczął zagrażać interesom imperialistów angielskich i amerykańskich, klasa robotnicza nie miała innego wyjścia, jak tylko jak najsilniej poprzeć rządy krajów alianckich w walce z państwami osi. Chwilowa dezorientacja, wywołana zawartym w przededniu wybuchu wojny aktem sowiecko-niemieckim nie zmieniła tego jedynie słusznego stanowiska. Siła państw sojusznicznych zawiera się właśnie w fakcie, że szerokie masy ludności pracują i walczą dla zwycięstwa nie pod przymusem, ale same, z dobrej woli, ba, one jeszcze dopingują swe rządy kapitalistyczne do aktywniejszych poczynań wojennych.

To wszystko napawa takim optymizmem pp. kapitalistów i bankierów anglo-amerykańskich, a optymizm ten prawem osmozy społecznej przenika i na teren krajów okupowanych i, oczywiście, i na nasz teren polski. Śnią się już niektórym czasy powojenne — a sen to piękny; sielanka solidarystyczna. Jacyż dzielni ci robotnicy, a jacy patrioci. No, naturalnie, nie zapomnimy im ich zasług, wynagrodzimy po wojnie, a jakże...

Oto ten szeroki artykułów, jakie pojawiły się ostatnio w polskiej podziemnej prasie prawicowej. Nie mówi się co prawda jeszcze, jak ta nagroda ma konkretnie wyglądać, istnieją dopiero projekty, ale, jak słuchy dochodzą, niektóre z tych projektów są takie, że ogłoszone dziś, wywołałyby głuchy pomruk niechęci wśród robotników i chłopów.

Za to główne mocarstwa alianckie, U.S.A. i Wielka Brytania, robią już pewne po-

Bibl. Jag.  
1956 Cz. D. 669

sunięcia solidarystyczne. Karta Atlantycka, na szeroką skalę reformy socjalne w Stanach Zjednoczonych i Anglii, pewne projekty federacyjne, to wyjście naprzeciw żądaniom klasy robotniczej po wojnie. Uład sił, w którym państwa te występują jako sojusznicy Związku Radzieckiego ułatwia im w dużym stopniu te poczynania na wewnątrz.

Nie ulega wątpliwości, że wytworzona przez wojnę sytuacja wywołała pewien zamęt i w szeregiach klasy robotniczej. Rozwydrzony szowinizm niemiecki wywołał jako reakcję znaczny wzrost nastrojów nacjonalistycznych wśród proletariatu krajów okupowanych. Fakt ten, nie groźny dziś, stanie się niewątpliwie przeszkodą po wojnie, kiedy w interesie klasy robotniczej będzie leżała jak najdalej posunięta solidarność mas pracujących całego świata. Umiejętne wytworzenie przez propagandę krajów anglosaskich i ich sojuszników nimbów wabitnych przedstawicieli tych państw, przedstawicieli będących, rzecz jasna, rzecznikami kapitału, przedstawianiu ich jako przyjaciół i sympatyków klasy robotniczej, ma również na celu zatarcie ostrza walki klasowej. Fakt, że armie tych państw, pokonają w ostatecznym rozrachunku groźne armie hitlerowskie, że zniweczą sam hitlerysty i przyniosą wreszcie upragniony pokój, fakt ten przysporzy zwycięzcom najwięcej sympatii.

Jeżeli chodzi o Polskę, to już zauważyć możemy, jak niektórzy, znani i przed wojną z oportunistycznym przywództwem robotniczym chętnie wstawiają ucha w kierunku skąd dochodzą sielankowe tony solidaryzmu, jak łatwo wyrzekają się słowa: socjalizm, jak szybko uznają za maximum żądań deklarację społeczną rządu polskiego w Londynie. Inni, mający teoretycznie nawet rewolucyjne nastawienia, cechuje brak szerokiego rozważania, brak śmiałości, jasności, proste wytkniętej socjalistycznej linii. Ci, uśmiechają się kwaśno przy słowie „marksizm”, zapominając, że jedynie orężem naki Marxa i Engelsa można wywalczyć w każdej sytuacji jak najprostszą drogę do zwycięstwa klasy robotniczej. Inni znów dążą do zapatrzenia na Wsłód, a nie wierząc we własne siły, uważają, mimo pozornie wojowniczych hasła, że wyzwolic proletariatu polski można tylko „rewolucyjnie z zewnątrz”. Na jaki opór, nie tylko psychiczny, i na jakie tragiczne powikłania naraziłoby nas takie rozwiązanie, również nie trzeba uzasadniać.

Wyrażamy opinię że wszystkie te, oportunistyczne w gruncie rzeczy tendencje, które nurtują wśród wielu przywódców klasy robotniczej, pozbawionych dużo prawdy — zostaną przez życie zmiecione z powierzchni dnia. Klasa robotnicza, podlegająca dziś najsroższym prześladowaniom w krajach okupowanych, dająca swe życie na polach bitew, wkładająca maksimum wysiłku w pracę przy produkcji zbójniowej — nie zadowolą się po wojnie, nie może się zadowolić drugim Wersalem. Doświadczenie lat 1918 — 1939 nie pójdzie na marne. Zwycięstwo nad faszyzmem niemieckim, to pierwszy etap walki. Dziś każdy człowiek pracy rozumie, że nowy Wersal, to nowa rzeź światowa za lat kilkanaście. Naczelnym hasłem, które świadomie, czy podświadomie nurtuje umysł i uczucie każdego robotnika, to walka o taki ustroj społeczny, w którym by wojna była niemożliwością. Stare hasła proletariatu niemieckiego — Nicht wieder Krieg — Nigdy więcej wojny — zdeptane brutalnie przez Hitlera, zajaśnieje wkrótce na czerwonych sztandarach, zbroczonych dziś tak obficie krwią robotniczą. Głos mas robotniczych, poparty, o ile przywódcy zawiódą, żywiołowymi ruchami rewolucyjnymi, zadecyduje o układzie powojennym świata.

Zadaniem wszystkich ludzi pracy, zadaniem wszystkich, którzy chcą dotrzymać kroku najpotężniejszej armii, armii proletariatu światowego, jest walka o ożywienie starego hasła Manifestu Komunistycznego: „Proletariusze wszystkich krajów łączcie się” — walka o zwycięstwo socjalizmu w skali światowej.

## W A W E R

W trzecią rocznicę bestialskiego mordu 120 mieszkańców Wawra, zamieszczamy autentyczne wspomnienia, nadesłane nam przez jednego ze skarżanych, który cudem ujął śmierci. Niech ten dokument krzyczy na całą Polskę i świat. Niech walczącym ułatwia pogardę śmierci, niech hartuje słabych, a w upadających się niech budzi i gruntuje resztę godności ludzkiej.

Ostatni dzień Bożego Narodzenia dobiegał końca, Zapadł wczesny zmrok. Próbo-

waliśmy z żoną grać w karty, by rozproszyć narastającą nudę świątecznego wieczoru. Dwoje naszych dzieci niefrasobliwie hałasowało przy drugim końcu stołu.

Nagle mieszkanie zadrżało od gwałtownego walenia w drzwi. Z niepokojem poderwaliśmy się wszyscy na nogi. Otworzyłem. Czterech gestapowców z pistoletami w rękach wpadło do pokoju. Znieruchomiałem. Ci zaczęli wrzeszczeć i popychać mnie ku wyjściu. Żona zaledwie złążyła podać mi czapkę — dziwnie niemi i zacięta w sobie. Dzieci jedynie rzuciły się w moją stronę z głośnym płaczem. Szybko jednak oderwały się od moich rąk kopnięciem oprawców. Przez dłuższą chwilę słyszałem jeszcze ich wzmagający się na progu mieszkania płacz. Gwałtownie oderwany od niefrasobliwych zajęć, nie mogłem zorientować się w sytuacji. Szybko włączono mnie do grupy aresztowanych, która gęsto obsławiona gestapowcami stała na drodze. Na niebie wyjątkowo jasno błyszczała, ja by wypolerowana tarcza księżycy. Gwiazdy rozplamione nieznanym żarem połyskiwały mimo, że mróz zapierał oddych. Zatrzymaliśmy się przed każdym napotkanym domem: grupa aresztowanych ciągle rosła. Wreszcie kiedy osiągnęła liczbę 25 mężczyzn, poprowadzono nas w kierunku domu, w którym się mieściło dowództwo gestapowców.

Staliśmy przed wejściem miotani silnymi uczuciami. Nagle hałas w drzwiach budynku przejął się przez próg, a nas pojedynczo popychano przed siebie. Stałem w środku gromady, czujny na każdy gest oprawców. Pierwszego z aresztowanych brutalnie pociągnęły ręce rozstawionych w korytarzu gestapowców. Usłyszałem krzyk i głuche razy. Gromada zafalowała, przeszło poniej trwożne westchnienie grozy i bezradności. Szereg szybko topniał w pełnym jęku i charkotliwych wymysłach korytarza. Zaciśnięte zęby, czekając z determinacją swojej kolejki. Z pochyloną głową przekroczyłem próg. Pierwsze uderzenie kija poczułem na szyi, jak smagnięcie rozżarzonym prętem żelaznym. Dalsze uderzenia w swej dolegliwości zażyły się w pierwszym, najbardziej dokuczliwym bólu. Jedynie uświadomione pragnienie, jakie mnie w tej chwili opanowało, to chęć jaknajszybszego przebycia okropnego szpaleru. Gwałtownie pulsująca w skroniach krew natarczywie przypominała: — nie upaść, za wszelką cenę nie upaść, bo załżją. Popchnięty ostatnim uderzeniem, potknąłem się o odciągane przez gestapowców ciało nieprzytomnego chłopca. Kiedy podniosłem z nad ziemi wzrok, zdawało mi się, że rozszerzone źrenice nie pomieszczą okropnego widoku. Stłoczona w kącie sali gromada aresztowanych, głuchym, tłumionym jękiem świadczyła o swym istnieniu. Poznaczone sińcami, pęknięciami skóry, spływające krwią twarze tępo czepiały się swych sąsiadów, jakby w nich chciały znaleźć odpowiedź na nurtujące pytania...

Z sąsiedniego pokoju wszedł na chwilę najstarszy rangą oprawca. Postacie żołdaków stężyły w komedii posłuszeństwa. Jakby w odpowiedzi na skierowane w jego stronę spojrzenia skazanych, zaczął coś czytać we własnym języku. Wyrzucane z gardła słowa, padały jak kule karabinowe, na które według słów „wyroku” — zostało skazanych 120 mieszkańców Wawra za postzerzenie w sprzecze pijackiej przez znanych przestępców kryminalnych dwu żołnierzy niemieckich. Znany w miasteczku „volksdeutsch” przetłumażył treść wyroku na język polski. Czulem, że nie zniósę naporu próżni, która się rozprzeźrzała we mnie, hamując niemal całkowicie przeżność krwi w żyłach. Resztą sił uczepiłem się wzrokiem gromady. Byli to w większości robotnicy w odświętnych ubraniach, o upartym wyrazie twarzy. Dłonie ich, podtrzymujące dotychczas obolałe części ciał, zwarty się w harde pięści — jedynie ręce z poprzetrącymi kośćmi zwiślały jak niepotrzebne łachmany. Ani jednego słowa słabości, tchórzliwej trwogi, czy upadającej wobec wroga próśby. Narastała w nas wszystkich zniewalająca otoczenie siła człowieka, który potrafi odważnie umierać.

\*

\*

\*

Wychodząc, słabsi wspierali się na ramionach silniejszych. Krótka miała być nasza ostatnia droga w życiu. Gestapowcy wprowadzili nas na niedaleko położony plac, otoczony zewsząd parkanem, ustawiony na samochodzie reflektor, wyszukiwał ostrymi językami najodpowiedniejszego miejsca mordu. Stanęliśmy w rogu placu. Nie czulem najmniejszej trwogi. Kiedy padł rozkaz: — klękać — byłem zdolny obserwować przed sobą jedynie wydłużone na śniegu cienie skazanych. Reflektor niespokojnie manewrował kłującymi po plecach smugami światła. Ktoś klęczący koło mnie zdjął czapkę. Tuż z nad ziemi

poderwał się spokojny śpiew: „Serdeczna Matko”. Kilka mocnych głosów skandowało twarde słowa o „boju ostatnim”. Czapki wszystkich skazanych sfrunęły lekko na śnieg, jak stado wylekłych kuropatw. Nagle ze środka gromady poderwał się i stęzał nad nami wysoki posąg ciała ludzkiego, który zwrócony twarzą do oprawców, całą szerokością mocnych piersi krzyczał w pozornie pustą noc o Teju, co „jeszcze nie zginęła”. W odpowiedzi zaterkotał karabin maszynowy. Ciało krzyczącego zwało się jak ścięte. Przycupnąłem do ziemi nieświadom, czy dosięgły mnie kule. Ktoś klęczący za mną poderwał się na nogi, zatrzepotał trwoźnie ramionami i zsunął się na mnie całą długością swego ciała. Kiedy przebrzmiało echo salwy karabinowej, padła na pobojowisko tak wielka cisza, że zdawało się, iż słyszę drżenie rąk oprawcy przy karabinie maszynowym. Niespodziewanie z cichym rżem niem konających zmieszały się skrzypiące na śniegu kroki i pojedyncze wystęzały. Kroki były coraz bliższe, a strzały coraz donioślejsze. Dobijają rannych. Rozłożone ręce wciskałem kurczowo w lodowaty śnieg. Twarz miałem ukrytą pod głową zabitego. Może nie dostrzegą. Snopy świetlne reflektora zgarnęła z zabitych ręka żołdaka. W bladym świetle księżycy podniosłem nad pobojowiskiem ciepłą od krwi głowę.

### TRAGEDIA WŁADYSŁAWA BRONIEWSKIEGO

Twórczość poetycka Władysława Broniewskiego jest nierozłącznie związana z działalnością bojową polskiej klasy robotniczej. Gdy proletariát polski poparł akcję zbrojną Piłsudskiego, Broniewski, jak tyłu innych, którzy z walką o socjalizm wiązali nierozwalnie walkę o niepodległość — znalazł się w szeregach Pierwszej Brygady. Gdy po wojnie Piłsudski zdradził ostatecznie sprawę klasy robotniczej i poświęcił się budowie burżuazyjnego państwa polskiego, Broniewski nie stanął na baczność przed Piłsudskim, nie uznał go za swego komendanta, jak Moraczewski i inni pierwszobogadziści. Najwyższym rozkazem była dlań święta sprawa wyzwolenia klasy robotniczej. Stanął znowu do walki. Jak prawdziwy poeta walczył wierszem.

„I jak stary mannlicher wali  
wiersz mój gniewny, broń szybkostrzelna” —

pisał w jednym ze swych zbiorów.

Trałyce bojowe proletariatu zawarł Broniewski w tak wspaniałych utworach, jak „Komuna Paryska”, „Elegia o Ludwiku Waryńskim”, w rzedzie wierszy, poświęconych rewolucji 1905 roku („Róża”, „Na śmierć rewolucjonisty”). Równocześnie kroczył w pierwszych szeregach walczących. Jego wiersze to hasła bojowe. Wiedział, że walka jest ciężka, nieustępliwa. To też rzucał mocne słowa zachęty „Pionierom”:

„Cóż, że biją, cóż, że są siłą,  
Cóż, że miazdzą kolbami twarz,  
W mur głowami. Serca przez wyłom.  
W dni Bastię zwycięski marsz.

„W pierś uderzyć młotem — nie pęknie,  
Zatnij usta, choć w ustach krew.  
Jeszcze będzie jaśniej i pięknie,  
Będzie radość i będzie śpiew”.

Gdy fala rewolucyjna wzrastała, gdy proletariát polski w potężnych strajkach i manifestacjach zdobywał sobie lepsze pozycje, duży bojowe dźwięki pieśni Broniewskiego. W zakończeniu wiersza o Zagłębiu Dąbrowskim pisze:

„By te słowa porwał niejeden  
jak lonty dynamitowe.  
Na Hutę Bankową, na Reden.  
Zapalać. Gotowe? — Gotowe”.

Gdy nawała faszyzmu zaczęła się przewalać po Europie, gdy jej refleksy zaczęły oddziaływać i na Polskę, uzewnętrżając się w Brześciu i Berezie, pieśń Broniewskiego nabrzmiewała troską, „Cięży sercu troska i pieśń” — pisał, a robotnicy, zaciskając zęby, czytali te utwory, przeżuwalili je w sobie i przygotowywali się do nowych bojów.

Forma wierszy Broniewskiego, świadomie prosta, nie zaśmiecona metrycznymi wyciętymi futuromanów, a przesiąknięta niezmiernie głębkami, płynącym z diamentowy chłokładów najczystszej serca liryzmem — udostępniała jego utwory najszerszym masom. Nie było o chodu 1-majowego, nie było uroczystości robotniczej, gdzieby nie rozlegały się silne strofy jego pieśni, jego słowa porywające. Rozumieli go starzy robotnicy, deklamowały z zapalem jego wiersze dzieci robotnicze. — To nasz poeta, Broniewski — mówiło się o nim na Woli, Pradze i Muranowie, w Łodzi i Zagłębiu, w Krakowie i w Borysiawiu. Broniewski sam pisze w pięknym wierszu „Księżyc ulicy Pawiej” z jaką pewnością zwracał się do niego mały krawiec z Muranowa, współtowarzysz z Pawiaka, Izaak Gutkind:

„Towarzyszu Broniewski, napiszcie  
wiersz o cie i trzydziestej pierwszej”.

I Broniewski był zawsze gotów wykonywać zamówienia społeczne swej klasy. Gdy daleka Hiszpania broczyła krwią ludową, Broniewski wraz z antyfaszystami z półwyspu Iberyjskiego wołał: No pasaran. Braciom hiszpańskim rzucił za Pireneje: „serce poety — część i dynamit”.

Popularność poety wzrastała nie tylko wśród robotników polskich. Wiersze jego tłumaczone były przez najlepszych poetów na język rosyjski, ukraiński, litewski, żydowski. Broniewski, poeta na wskroś polski, był równocześnie symbolem solidarności międzynarodowej.

Do Związku Radzieckiego żywił Broniewski najgłębsze sympatie, jako do kraju, w którym buduje się socjalizm. Jemu przecież i „w śledczym areszcie płonęły wielkie piece Magańskiego”. Największy poeta radziecki, Włodzimierz Majakowski, gdy przejeżdżał przez Warszawę w drodze do Ameryki, zatrzymał się u Broniewskiego, manifestując tym swe sympatie do piewcy polskiej klasy robotniczej. Podczas swego kilkutygodniowego pobytu w Związku Radzieckim (na kilka lat przed wojną), Broniewski był tak szczerze i serdecznie witany przez robotników rosyjskich, jak w kraju przez robotarzy polskich.

I oto nadszedł groźny wrzesień 1939 roku. Nawała hitlerowska całą potęgą swych żelaznych kohort zwała się na Polskę. Broniewski dostownie na tydzień przed wybuchem wojny drukuje swój wiersz „Bagnet na broń”, a hasło to podchwytują znowu masy robotnicze, podchwytuje cały naród. Mimo najofiarniejszej walki — przemoc zwycięża. Broniewski znajduje się we Lwowie, gdy wkracza tam armia czerwona. Ludzie koniunktury, „poputczyki” i lekkoduchy przecodzą szybko do porządku dziennego nad tragedią mas ludowych Polski, które dostały się w jarzmo hitlerowskie. Zachylają się entuzjazmem, jakże często fałszywym. Niektórzy, do wczoraj nie mający nic wspólnego z socjalizmem, zaczynają z punktu upawiać tzw. podchalimaz, lizusostwo. Broniewski przeżywa straszliwie klęskę swego narodu. Uczucie jego, uczucie poety-liryka doznało niesłychanego ciosu. Nie upada jednak na duchu. Wie, jest głęboko przekonany, że klęska to przejściowa, że umiłowana sprawa socjalizmu zwycięży jednak ostatecznie, że załwtnie on kiedyś na z'eniach polskich. Wyraz swym przeżyciom daje w nabrzmiałym ta-gicznym bólem wierszu „Listopad 1939”. Przytoczymy go tu w całości:

„Syn podbitego narodu, syn niepodległej pieśni  
o czym i jak mam śpiewać, gdy dom mój — ruiny i zgłiszcza?  
Jak czołg przetoczył się wrzesień z emi oczystejuj przez piersi,  
a bezbożną jest dłoń moja i bezbrożną jest ziemia oczysta.

Ja na tę ziemię powrócę, ja chcę ją zbawić, ocalić,  
stamtąd chcę światu płonąć oczu i serca pożarem,  
Chcę, by na gruzach Warszawy rósł żelbetonem socjalizm,  
chcę, by hejnał mariacki szumiął czerwonym sztandarem.

Piękna i dumna Warszawo, chwała twoim ru'nom.  
Chcę zliczyć i ucałować twoje męczens'ie cegły.  
Podaj mi dłoń Białorusi, podaj mi dłoń Ukraino,  
wy mi dacie na drogę wasz sierp i młot niepodległy.

Tęczo wolności ludów. Moc w zaciśniętej pięści.  
Przemina dui niedalekie i będącie się świat równieśnił.  
Piszę dłońią tężbronną, twardą, chociaż się nie mści,  
syn podbitego narodu, syn niepodległej pieśni.

Sowiecka racja stanu nie pozwoliła tego wiersza drukować. Wygłaszany jest on jednak na wielu wieczorach poetyckich. Wiersz wzbudza oczywiście zachwyty, wyraża bowiem jak najdokładniej ówczesne uczucia i młó polskich mas pracujących.

Inaczej w początkach 1940 roku Broniewski zostaje aresztowany przez organa NKWD. Wiadomość o tym rozchodzi się momentalnie w ośrodkach, gdzie znajdują się Polacy. Ludzie pytają zdumieni, czy to prawda? Nikt nie daje wiary. Wiadomość jednak potwierdza się niestety. Wywołuje przynębnienie i protest. — Jak to, nasz poeta aresztowany? — pytają robotnicy. Wśród pisarzy we Lwowie panuje konsternacja. W polskiej gazecie lwowskiej pojawia się inspirowany artykuł niejakiego W. Kowalskiego pod wymownym tytułem: „Zdusić hydrę nacjonalistyczną”, w którym ni mniej ni więcej oskarża się Broniewskiego o wybujały nacjonalizm polski. Ach, tak! Wyrwa się również, do niedawna poświęcająca się zasadniczo erotomanii, warszawska poetessa i pisze wierszowaną odpowiedź na utwór Broniewskiego, z nieszawiającą bohaterką Warszawę. Obie te elukubracje przyjęte są jak przykre zgrzyty. Polacy reagują na nią milczącą pogardą. Wanda Wasilewska pod wpływem powszechnej opinii interweniuje kilkakrotnie u władz. Dociera do samego Berii. Ów następca Jagody i Jeżowa odpowiada jej cynicznie: „Broniewskij, charaszo czuwstwu-jetsa, daże piszet stichi”. (Broniewski czuje się dobrze, nawet pisze wiersze). Podobnie szyderczą odpowiedź dał delegacji pisarzy polskich sekretarz generalny KP(b)B w Minsku Ponomarenko, gdy przy okazji zakładania gazety polskiej w stolicy Białorusi, zwrócili mu oni uwagę, jak wielkie wrażenie wśród robotników Białegostoku, wywołało aresztowanie Broniewskiego. (Na krótko przed aresztowaniem odbył się wieczór poetycki Broniewskiego w Białymstoku, a włókniarze tamtejsi zgotowali mu serdeczną owację). Wielkorządca Białorusi, Ponomarenko, powiedział delegatom: „Rz, a trzymy tę sprawę. I być może niedługo napiszemy w naszym dzienniku: — Znany poeta polski, Władysław Broniewski przebywa obecnie w kurorcie w Soczi i w krótko wystąpi na łamach naszego pisma”. Oczywiście były to kpiny. Więzienia sowieckie nie otwerały się tak łatwo...

Broniewski nie był zresztą pierwszym rewolucyjnym pisarzem polskim, którego po wyjeździe do Związku Radzieckiego spotkała tak tragiczna niespodzianka. Współautorzy wydanego w latach dwudziestych w Warszawie zbiorowego tomu wierszy rewolucyjnych pt. „Trzy salwy, Witold Wandurski i Stanisław Ryszard Stände dawno już zostali aresztowani i ślad po nich zagnął. Ten sam udział spotkał wybitnie uzdolnionego autora powieści „Pałę Paryż” i wspaniałego poematu „Słowo o Jakubie Szeli” Brunona Jasińskiego oraz autora „Kwaśniaków” Henryka Drzewieckiego. W roku 1940 aresztowali we Lwowie znaną tłumaczkę autorów sowieckich, Halinę Pilchowską, poetę ludowego Wojciecha Skuże oraz twórcę i teoretyka awangardy poetyckiej w Polsce, Tadeusza Pełpera. Równocześnie „zginął bez wieści” rewolucyjny poeta chłopski, Marian Czuchnowski. Broniewski i nie był ani pierwszym, ani jedynym. Dlaczego tak się działo? Niech na to odpowie historia.

Szczęśliwym zbiegiem okoliczności Broniewski nie zaprzepaścił się w obozie koncentracyjnym, tak jak jego poprzednicy. Pakt sowiecko-polski otworzył mu bramy więzienia. Dziś Broniewski jest znowu żołnierzem armii polskiej. Proletariat polski nie wyrzekł się swego piewcy. Wierzmy, że wróci on znowu do ojczyzny będzie nadal bardem swej klasy. W wierszu „Nike” pisał kiedyś poeta:

„My jesteśmy żołnierze bez sławy,  
My nie znamy rachuby kłesł.  
Łańcuchami przykuci do nawy,  
Obwozimy nasz ból i jęk.

Ale gdzieś za tysiączną lęską,  
Zakończymy nasz krwawy marsz.  
Będę inny tój i zwycięstwo,  
Inna Grecja nas zdejmie z tarcz”.

Towarzyszu Broniewski! Gdy wrócisz, przyjmie cię jak swego „inna Grecja”. Będzie nią Polska robotników i chłopów, Polska, w której na gruzach Warszawy będzie rósł żelbetonem socjalizm, w której hejnał Mariacki będzie szumił czerwonym sztandarem.

### WIERZ I WALCZ

Gdy wróg ojczyznę deptce wzdłuż i wszerz,  
świętości szara z nienawiścią wściekłą,  
kiedy nad niebem górę bierze piekło,  
to zbir sumieniem włada ludzkich rzesz;

gdę się w człowieku dziki łudzi zwierz,  
ofiar teroru krwi morze wyciekło,  
bacz, by cię słowo „finis” nie urzekło,  
rąk nie opuszczaj, ale walcz i — wierz.

Wierz, że paść musi człowieczeństwa wróg,  
że nikt narodów dziś w jarzmo nie wprzęga,  
że musi szatan lec u Chrystusa nóg,

że twoja siła tam, gdzie wola, sięga,  
że kto chce mocno — wszystko będzie mógł...  
Wierz i pamiętaj: wiara to potęga.

### DIALOG O TEATRZE

(Z kół amatorskich otrzymujemy poniższy dialog.  
Do sprawy „polskiego” teatru jeszcze wrócimy).

(Podслуchałem niedawno pewną rozmowę. Nieładnie to wprawdzie podsłuchiwać, jednak wpadł mi w ucho temat tak aktualny, że zaciekawiony słuchałem, przepisałem i podaję dalej).

— Był pan ostatnio w jakim teatrze?

— Nie, proszę pani, nie chodzę do teatru.

— Dlaczego? Nie lubi pan teatru?

— Kocham teatr.

— Więc?...

— Więc, jeśli mam być szczery, to dziwi mnie pani pytanie...

— ?...

— No tak. W dzisiejszych czasach chodzić do teatru...

— Właśnie. Czasy takie smutne — człowiek chciałby się choć trochę rozerwać.

— Czy pani istotnie nie zdaje sobie sprawy z tego, że żaden Polak nie powinien chodzić do tych okupacyjno-propagandowych teatrzyków.

— No wie pan — propagandowych. Jeszcze w żadnym z teatrów nie słyszałam nic propagandowego na rzecz okupantów.

— Zaraz, zaraz... Postaram się to pani wyjaśnić. Otóż propaganda ta polega na tym, ażeby pokazać na zewnątrz, iż u nas w Polsce jest idealnie. W Warszawie jest kilkanaście teatrzyków i kin. Repertuar, nazwijmy go łagodnie — frywolny. Teatrzyki pełne publiczności. Więc jak tu wierzyć plotkom, że w „GG” jest... źle, że są masowe rozstrzeli-

wania..., że codziennie nadchodzą wiadomości o śmierci kogoś najbliższego w Oświęcimiu, że setki ludzi dręczą na Pawiaku lub na ulicy Szucha, że są łapani uliczni..., że wymordowano najbardziej wartościowe jednostki... Przecież, gdyby to wszystko było prawdą, to żaden Polak najbardziej lekkomyślny, nie potrafiłby pójść do teatru, a zwłaszcza na ogłupiający repertuar. A tu teatrzyki pełne. Kina także, a programy w nich jakie? — Oczywiście niemieckie... A przecież gdyby była bodaj cząstka prawdy w tym co się zarzuca Niemcom, to czyż szanujący się Polak poszedłby do kina na niemiecki program?... O, widzi pani, na tym polega propaganda teatrzyków i kin warszawskich.

— Powiedział pan teatrzyków, ale są przecież i dwa teatry...

— A co grają te „teatry”? Czy wolno w nich zagrać coś naprawdę wartościowego? Nie. Albo o symbolicznym tytule niewiarowiczowską kompilację „Dlaczego zaraz tragedia” albo zdymśzone „Szczęście Frania” lub też publicznie pranie brudów państwa Dułskich. A w drugim teatrze co? Same niemieckie operetki.

— Jednak przecież aktorzy też muszą z czegoś żyć.

— Widzi pani, znowu zakłamujemy się, iż chodzimy do teatru dlatego, że aktorzy muszą żyć... Przed wojną był teatr w każdym większym mieście, a w samej Warszawie było kilka teatrów TKKT i kilkanaście prywatnych. Pracowało w nich paręset aktorów. Obecnie jest tych teatrów kilka i to tylko w Warszawie. W innych miastach pozamykano teatry. Czy troszczymy się o setki tych aktorów, którym zabrano warsztat i pracę? Nie. Mówmy tylko o tych, których nazwiska czytamy obecnie na afiszach... Ale proszę pani, czy pan Juliusza Sępowski, który przed wojną zarabiał po kilkanaście tysięcy miesięcznie, nagle znalazł się w tak wielkiej nędzy, że od razu musiał iść wygłupiać się i marnować swój wielki talent w teatrzykach?... Albo p. Malicka, współwłaścicielka jednej z kawiarni?... Albo pani Perzanowska, która jeszcze rok temu była czołową i świetnie płatną reżyserką teatru propagandy sowieckiej w Wilnie. No, bo ci inni ten szereg przeciętnych aktorów poszedł tylko za przykładem swoich „mistrzów”.

— A więc aktorzy winni, że grają.

— Nie zupełnie, proszę pani. Gdyby publiczność bojkotowała obecny „teatr”, aktorzy nie mieliby dla kogo grać — a rozmaci wojenni „dyrektorzy” nie piąby i nietuczyliby się dzięki polskiemu upodleniu.

## O POMOCE MATERIALNĄ DLA PISARZY POLSKICH

Znana powieściopisarka polska o zbiedzonej, wychudłej, postarzałej ją wydatnie twarzą wchodzi do spółdzielni i pyta, czy już wydają deputat. Dowiaduje się, że może przyjść dopiero za tydzień. Przeprasza kilkakrotnie niewiadomo za co, chyba za to, że nic nie kupuje i wychodzi drżącym, niepewnym krokiem.

Do kuchni RGO na wodniste zupki z brukwi przychodzi codziennie wybitny krytyk literacki. Kuli się z zimna w letnim płaszczyku, bo to już grudzień. Palto zimowe — zabytek przedwojennych czasów, sprzedał na wiosnę, licząc że do zimy może się coś zmienić. Zmieniło się o tyle, że nabawił się chronicznego kaszlu, którym denerwuje współbiedniaków przy brudnym stole.

Inny pisarz, sławny w kilku krajach europejskich, w tejże samej instytucji RGO wypytuje nieufnie, faszystwie nonszalanckim głosem w jaki sposób można otrzymać obuwie. Strzeż się czegoś, co kiedyś nosiło nazwę kaloszy, zakrywa mu tzw. półbuty. Palców gętych w każdym bądź razie nie widać.

Oto sytuacja twórców kultury polskiej, moralnych przywódców narodu. W czwartym roku okupacji hitlerowskiej wielu z nich zaczęło pracować w różnych biurach i urzędach, gdzie odrabiają wyjątkowo ich „kawałki” za 200 zł miesięcznie. Oni, „niedorajdy życiowe”, nie potrafią dorabiać sobie czwartej i piątej pensji „na lewo”, jak ich przedsiębiorczy koledzy biurowi z urzędów kwaterynkowych lub „finansinspektorzy”. Wyprowadzają wszystko, co tylko można spieniężyć. Wyprowadzają największy swój skarb — biblioteki. Ale co to pomoże. Więc najwykłej w świecie głodują w najrzeczywistszym tego słowa znaczeniu.



Inni, młodszy, tacy, którzy nie zdołali się przebić przez Maginoty uprzywilejowanych klik literackich, a nawet ci, których sławetna Akademia Literatury raczyła zauważyć, udzielając im łaskawie jednorazowego stypendium w kwocie 100 zł, zakopują coraz głębiej swój talent. Usiłują „handlować”, pracują u szweców, są dozorcami nocnymi w ogródkach działkowych. Wszystko to jak najbardziej odległe od literatury.

Spółczeństwo, wyniszczane systematycznie przez okrutny terror hitlerowski, walczące w swej większości z codzienną troską materialną, przechodzi obok tej sprawy obojętnie, nie zauważa jej po prostu. Nuworisze wojenni również nie myślą o tym, rzecz jasna. Ich potrzeby kulturalne zaspakaja sprzedajny aktorzyzna, aranżujący nawet w czasie, gdy w kraju stoją setki szubienic, bezwstydną rewiew p. n. „Grunt to humorek”.

Jakież więc wyjście? Zbrodnicze łapy okupanta dosięgły już niejednego z naszych literatów. Czyż pozwolimy tej rzeszce, która jeszcze wegetuje zginąć doszczętnie, zmarnować się, czyż sami mamy przyczynić się do takiego uszczerbku polskiej kultury?

Najwyższy czas, aby polskie czynniki miarodajne o tym na se to pomyslały. Pisarzom polskim, tak nieugiętym i niezłomnym w swej postawie moralnej należy przyjść jak najrychlej z wydatną pomocą. Sądziemy, że rząd polski w Londynie, że delegatura rządu w kraju łatwo mogą zorganizować formy takiej pomocy. Istniejące organizacje mogą zresztą ułatwić to zadanie. W każdym razie fundusze na ten cel znaleźć się muszą.

Z pewną inicjatywą mogliby wystąpić także ci Polacy, których reżim hitlerowski nie pozbawił jeszcze fortuny. Wiemy napewno, że podczas wojny powstała znaczna ilość utworów, pisanych zarówno wierszem, jak i prozą, które—rzecz oczywista—nie mogą być dziś publikowane. Nabywanie tych dzieł w rękopisie pozwoliłoby również na spokojniejszą egzystencję wielu piszącym, a nabywcy dałoby możliwość nienajgorszej lokaty kapitału, obdarzając go przy tym tytułem mecenasa.

Walka o egzystencję pisarzy polskich, to również jeden z odcinków walki o kulturę polską. O tym musimy wszyscy pamiętać.

---

## KREATURY

Znany przed wojną w kołach naukowych dr. Feliks Burdecki wydał książkę p. t. „Ku powszechnemu ideałowi obowiązku pracy”, w której gloryfikuje ustrój hitlerowski, przedstawiając zaprowadzone przez krwawy reżim faszystowski stosunki jako... szczyt marzeń robotniczych. Tenże sam Burdecki jest redaktorem hitlerowskiego pisma dla młodzieży p. n. „Ster”, w którym usiłuje zatruwać dusze polskiej młodzieży jadłem hitlerowskim. Kanalia ta udawała przed wojną wielkiego radykała i rewolucjonistę. Burdecki był działaczem Międzynarodowego Komitetu Pokoju i podlizywał się przy tej okazji świetlanej pamięci pisarzowi i człowiekowi bez skazy — Andrzejowi Strugowi. Dziś jest mizernym służką w sztorze Franka i Goebbelsa i gorliwie zasługuje sobie na stryczek.

Równocześnie w tzw. „Wydawnictwie Polskim”, którego dyrektorem jest Niemiec, a zyski czerpie Urząd Propagandy, wydał powieść pt. „Cienie na piasku” p. Juliusz Znaniecki. Wydawnictwo jest, rzecz jasna, bojkotowane przez wszystkich uczciwych pisarzy polskich. P. Znaniecki chce sobie jednak zdobyć uporczywie sławę. Narazie zdobył jedynie pogardę ogółu Polaków.

W Warszawie grasuje udający muzyka i pedagoga jegomość nazwiskiem Ludwik Ramułt-Baldwin. Kreatura ta, będąca oficjalnie agentem Gestapo, ma za zadanie szpicłować świat literacki i artystyczny stolicy. On to przeprowadza „czystkę” w księgarniach i bibliotekach. Z jego inicjatywy zamknięto wiele bibliotek oraz zlikwidowano warszawską Zachętę. Ramułt za swe zasługi otrzymał od Gestapo wielkie luksusowe mieszkanie po bogatym przemysłowcu żydowskim wraz z meblami i obrazami, oraz księgarnię po F. Hoesicku, w której zgromadził masę książek z księgarń żydowskich i polskich.

Duże usługi oddaje również Niemcom dr Julian Punikowski, docent muzykologii U. J. P. Pomaga on przy dewastowaniu zbiorów muzycznych i niszczeniu dorobku wie-  
pokoleń.

Z muzyków należy wymienić jeszcze Adama Dołżyckiego i Dońickiego. Ci nagle zostali Ukraińcami i manifestują swe wielkie przywiązanie do kultury niemieckiej. Inne znowu typki nie mają nic innego do roboty, jak tylko komponować „modne” szlagiery bez krzty talentu i oryginalności. Są to: W. Krupiński, A. T. Müller, Z. Krukowski, St. Bronicz, Zb. Mirski. Słowa tych szlagierów piszą grafomani: St. Antonowicz, St. Gozdawa, J. Markowski, E. Żytomirski, St. Struś.

W autorów sensoryjnej literatury zabawiają się znowu jacyś: A. Gruda, T. Hołyński, S. Kłyszewski, B. Niedzielski, J. Krysiński, A. Wiechliński, M. Żuławski.

Spółczesność polska odnosi się do tych skrybów z pogardą i odrazą. Po wojnie czeka ich stryczek, więzienie lub hańba do końca życia.

---

Gdy znosimy wszyscy w Polsce los nad wyraz ciężki  
i tak często złorzeczymy sprawcom naszej klęski,  
z grona dzielnych dezertów — nie wiedzieć dlaczego —  
wciąż wymienia się niesłusznie za ledwie jednego.  
Ale przecież nie on tylko — z racji swego kijka —  
tu zawinił. Zawiniła cała

#### G a l e r y j k a.

Oto klęsk Polski jakie są powody:

Siedemdziesięcioletni na Zamku pan młody,  
Wodzem Narodu — lepsza niżli nic — buława,  
Ze spraw wewnętrznych — płoty, najważniejsza sprawa;  
W zewnętrznych: zaolziański hurra - triumfator,  
W sprawiedliwości: brzeski prokurator,  
W rolnictwie: z reform rolnych wyzuć własność drobną,  
W oświacie: grunt, by żydki siedziały osobno,  
W skarbowości: z autami walka, bo to zbytek,  
Wojna: za kulisami, u stóp faworytek.  
Senat i niemy Sejm Rzeczypospolitej —  
złób dla „elity”.

---

#### W A R S Z A W A D Z I Ś

(felieton)

Warunki tworzą człowieka. Ale jednocześnie słuszną jest zasada, że istota nie umiejąca się dopasować do zmienionych okoliczności życiowych — ginie. Te dwie prawdy znajdują doskonałe potwierdzenie w codziennym życiu warszawskim po wrześniu 1939 r. Walczyć i trwać. A właściwie tylko walczyć; bo przecież zwykle biologiczne trwanie przeistoczyło się w permanentną walkę. Rozdrobnioną wprawdzie, wymykającą się naszym kryteriom, przywykłym łączyć walkę z patosem, ale tym bardziej intensywną, trwającą nieprzerwanie, niemal na każdym kroku. Przyszły epos bohaterskiej Warszawy będzie musiał pospolite zjedanie chleba podnieść do godności czynów heroicznych. Spryt bowiem, wykręt, podstęp w stosunku do wroga są dziś podstawą życia niejednej rodziny robotniczej, czy urzędniczej. Zawsze jednak towarzyszą tym zjawiskom represje tak wielkie, że pospolita czynność przybiera formę ciętego bohaterstwa. I w tym wypadku to, co przywykliśmy traktować jako zło społeczne, przekształca się dialektycznie w swe przeciwieństwo.

Ciężki jest trud walki żołnierskiej na froncie, ciężki jest także codzienny wysiłek człowieka a pracy, skazanego przez wroga na zagładę. To też ucho chwyci i chwyci strzępli cichych, przelotnie zasłyszanych słów o sytuacji wojennej, czy przebiegają po mapie rozgrywek wojennych; linia wybrzeża Libii, Cyrenajki, Trypolitanii czy łobaterskiego Stalingradu są niemal starte z mapy od wrodz. a po niej ciężką ręką robociarską. Warszawa nie zna w swej historii tak jednolicie zwartej wrogości wobec nieprzyj. a i niezachwianej pewności w bliskie zwycięstwo. Potwierdzeniem tych słów jest każdy przejaw z. a. c. a. stolicy walki podziemnej.

Nazajutrz po pogromie Rommla w Afryce, czy po ciągach pod Stalingradem — robotnicy, „dobijający” w poranym tramwaju, niemal pękającym od natłoku, robią to z humorem, dowcipkując o gorą a panującym w tłoku: „Zupełnie jak w Afryce, panie starszy, nieprawda?” W gruchach stojących lub przechodzących ulicami, w warsztatach, biurach płynie z ust do ust wiadomość uzupełniana, korygowana, aż osadza się w sercu błogim przeświadczeniem: „Już nie długo”. Wzmoc. wobec tego czujność, ustok. o. i. n. i. c. ch. trochę, bo jak pisano przed wojną w izbach żołnierskich — wróg czuwa. Z właściwą sobie dokładnością, z nieznaną w dziejach brutalnością stara się zrealizować swoje plany i wyciągnąć z naszego miasta to, co może.

A więc kontyngent siły roboczej do Rzeszy.

Tramwaj zatrzymuje się na przystanku. W ciżbie wsiadających i wysiadających krótkie, niewiadomo przez kogo wypowiedziane słowa: „Na Wolskiej łapią”. Tramwaj j. u. s. t. s. z. e. j. e.

Wieczór. W ciemności śpieszą ludzie do domów. Idziesz, uważając na wyboje na trotuarach i na mało widoczne postacie idących w przeciwnym kierunku. Nagle na jednym z rogów słowa: „Omijać Czerniakowską!... — Omijać Czerniakowską!...” A więc masowo uprawiany rabunek żywności na ulicach i targowiskach. Zbity, ruchliwy tłum w halach sprzedaje i kupuje wszystko. Bogu i szmuglerom wiadomo tylko skąd w reklamach sprzedających słonina, jaja, tuszczki, chleb, wędliny, cukier, kasza, mydło, ubranie, bielizna itd., itd. Ruchliwa, zajęta sobą ciżba zaczyna nagle powtarzać krótkie słowo: „Nalot”. Przebiega ono w ciągu niewiele sekund wzdłuż i wszerz placu. Tłum zafalował, ale bez paniki. Ktoś zniknął w najbliższej bramie, ktoś z determinacją został na miejscu. Za chwilę żandarmi pomieszali się z tłumem. Słychać ich gardłowe poszczekiwanie. Jakiemuś mężczyźnie wyszarpują z pod palta pół kilo słoniny; z najbliższej budki granatowy pomocnik wnosi kilka kilogramów kaszy. Niespodziewanie wszyscy odrocili się w jednym kierunku. Słychać śmiechy. Naprawdę słychać śmiechy. To szpicel dostał w mordę kawałkiem wołowiny... A pod murem siedzi ścierająca z twarzy krew babina. Sprzedawała chleb. Dostała pięścią między oczy, wzdragała się oddać koszyk. Krew skapuje na resztę bułek rozrzuconych wokół koszyka. Granatowy wyłapuje je chytrze i chowa do kieszeni. Gębę ma pełną wrzasku, a oczy hieny...

W sąsiedniej ulicy sprzedawca gazet wrzasnął do swego kolegi: — „Frank, żydzi idą!” Istotnie wlekli się p. n. u. r. y. m. s. z. n. u. r. e. m, apatyczni, o zagastych oczach, wrażliwych jedynie na żywność. Wracali z pracy. Jakieś psie indywidua ołskikiwały ich ze wszystkich stron z pałami gumowymi w łapach. Frankowi udało się dzisiaj: — sprzedał żydom 4 bochenki chleba. Ale jego przyjaciela z rogu puścili dopiero późnym wieczorem. Wrócił do domu napół przytomny od bicia, bez grosza przy duszy. Ale pociesza się. Jutro pójdzie sprzedawać papierosy do śródmieścia: na Siennej, Marszałkowskiej, Chmielnej czy Złotej sprzedaje się często całe paczki najlepszego i. a. t. u. n. k. u. Tu o zmroku przenosi się życie do rozbrzmiewających pospolitą muzyką barów. Tu p. z. y. „jednym głębszym” żandarmi hitlerowscy zapominają o tym, że należą do „narodu panów”. Z dobrze ubranymi butnymi indywiduami dokonywują jakowychś tranzakcji, w. j. a. p. i. w. o. d. e. szukają rekompensaty za wysiłek podejmowany w kierunku ugruntowania „nowego ładu” w Europie. Tu zmieniają swego właściciela pieniądze odebrane na wartowni żydom, otrzymane jako łapówki... Wytoczy się ta zgraja późnym wieczorem na ulicę, napełni je swym chrapliwym wrzaskiem i piskiem prostytutek.

Na Wolskiej dano znać o tej porze matce, że Franka zastrzelili podczas „kradzieży” węgla z przejeżdżającego pociągu...

## KRONIKA

— We Lwowie zamordowali Niemcy literata Ostapa Orwina.  
— W Warszawie aresztowano profesora SGH, b. prezydenta Polski Stanisława Wojciechowskiego, rektora UJP — prof. Michałowicza oraz wielu profesorów wyższych uczelni, literatów, aktorów i dziennikarzy.

— W czasie masowych mordów w ghetcie warszawskim zginęli: literat J. A. Herz i malarz Kramstyk.

— Władze niemieckie zarządziły likwidację Ogrodu Botanicznego w Warszawie związanego organicznie z Zakładem Systematyki Roslin UJP. Personel naukowy Ogrodu i Zakładu został usunięty, cenne zbiory zielnikowe przekazano na skład do Muzeum Narodowego. Zlikwidowano również pracownię Wydziału Farmacji UJP, a nowy gmach chemii UJP przy ul. Pasteura przebudowano na szpital wojskowy.

— Na terenach zachodnich Rzeczypospolitej, gdzie nie istnieją szkoły polskie olbrzymią większość dzieci żyje poza szkołą. Stąd analfabetyzm rośnie z roku na rok. Miarą jego jest fakt, że w Ostrowie Wlkp. jest dziś już 3 tysiące analfabetów.

Odcięcie ludności polskiej od życia kulturalnego powoduje katastrofalne obniżenie się poziomu umysłowego, zwłaszcza u młodzieży. Na skutek kilkakrotnych przesiedleń w mieszkaniach pozostało zaledwie po parę książek polskich. Wymienia się je wzajemnie i czyta po kilka razy dla zaspokojenia głodu polskiego słowa drukowanego.

— „Na pobitych polaków pierwszy kłutwę rzuce” — groził papież Kordianowi w nieśmiertelnym utworze Słowackiego. I znowu historia się powtarza. Ostatnio papież mianował na ziemiach polskich dwu biskupów Niemców, jednego dla Pomorza, a drugiego dla „Warthegau”. (Poznań, Łódź, Kalisz). Biskupami zostali dwaj hitlerowcy, Breitinger i Stolz. Równocześnie na miejsce zamordowanego arcyb. Jałbrzykowskiego w Wilnie został mianowany Litwin, znany wróg polskości, który gnębi i prześladowa Polaków. Kler polski, tak patriotyczny w słowach, zdaje się tego nie dostrzegać, a nawet i wśród niego zdarzają się wypadki zdrady narodowej. Oto biskup sandomierski Lorek, wzywa wiernych swej diecezji do posłuszeństwa okupantowi, do lojalnego oddawania kontyngentów oraz zachęca do ochotniczego zgłaszania się na wyjazd do Rzeszy. Zdaje się, że papież wysługuje się Hitlerowi za wcześnie, a biskup Lorek — zapóźno. Albo odwrotnie.

---

