

Ostdeutsche Morgenpost

Herausgeber: Verlagsanstalt Kirsch & Müller, Sp. z o. o. d., Katowice,
ul. Marjaka 1, Tel. 488; P. K. O. Katowice, Verlagsanstalt Kirsch & Müller,
Sp. z o. o. d., Konto 301 989.

Erste oberschlesische Morgenzeitung

Erscheint täglich, auch Montags (siebenmal in der Woche),
Bezugspreis: 5.— Zloty

Anzeigenpreise: 10 gespaltene Millimeterzeile im polnischen Industriegebiet 20 Gr., auswärts 30 Gr., Amtliche und Heilmittel-Anzeigen sowie Darlehens-Angebote von Nichtbanken 40 Gr. 4 gespaltene Millimeterzeile im Reklameteil 1,20 Zl. bzw. 1,60 Zl. Gewährter Rabatt kommt bei gerichtlicher Betreibung, Akkord oder Konkurs in Fall. Anzeigenschluß: abends 6 Uhr

Für das Erscheinen von Anzeigen an bestimmten Tagen und Plätzen, die nach Möglichkeit innegehalten werden, sowie für die Richtigkeit telefonisch aufgegebener Inserte wird keine Gewähr übernommen, und kann die Bezahlung aus diesen Gründen nicht verweigert werden. — Streiks, Betriebsstörungen usw., hervorgerufen durch höhere Gewalt, begründen keinen Anspruch auf Rückerstattung des Bezugs geldes oder Nachlieferung der Zeitung.

Hitler vor dem ersten Deutschen Arbeiterkongreß

„Ehrlicher Maßler zwischen Besitz und Arbeit“

Neuaufbau des Staates als Sachwalter der Nation — Zusammenfügung zur Volksgemeinschaft — Den deutschen Arbeiter dem Deutschen Reiche gewinnen!

(Telegraphische Meldung)

Berlin, 10. Mai. In seiner Ansprache vor dem am Mittwoch eröffneten ersten Deutschen Arbeiterkongreß führte Hitler aus:

„Meine deutschen Volksgenossen!

Große Umwälzungen können im Völkerleben nicht stattfinden, wenn nicht, fast möchte ich sagen, ein dringendes Bedürfnis nach ihnen vorliegt. Man kann keine Revolution wirklich tiefen Vorgehens machen, wenn nicht ein Volk nach einer solchen Revolution innerlich schreit, wenn nicht bestimmte Zustände nach einer solchen Revolution förmlich drängen. Die Staatsform äußerlich zu ändern, das ist leicht. Ein Volk innerlich umzugestalten, kann nur gelingen, wenn ein bestimmter Entwicklungsprozeß sich selbst mehr oder weniger erledigt hat, wenn ein Volk den Weg, den es eintrifft, selbst schon, wenn auch nicht ganz klar, aber im Unterbewußtsein als falsch empfindet und nun gern den Weg verlassen möchte und nur mit der Schwerfälligkeit und Trägheit der Masse den neuen Weg nicht finden kann, bis nicht von irgendwoher ein Anstoß kommt oder bis nicht eine Bewegung, die schon den neuen Weg gewichen hat, nun eines Tages Erfolg hineinzwinge in diesen neuen Weg. Es mag ihn im ersten Augenblick wollen oder nicht, es wird ihn dann gehen, wenn es im Innersten bewußt oder unbewußt schon die Empfindung hat, daß der bisherige Pfad am Ende doch nicht der richtige war.

Unter all den Krisen, unter denen wir leiden und die ja nur ein zusammenhängendes Bild ergeben, ist vielleicht am fühlbarsten für das Volk selbst die

Wirtschaftskrise.

Die politische Krise, die moralische Krise, sie werden vom einzelnen nur ganz selten empfunden. Der Durchschnittsmensch sieht in seiner Zeit nicht das, was die Gesamtheit trifft, sondern zumeist nur das, was ihn selbst betrifft. Daher wird auch die Gegenwart nur ganz selten Verständnis empfinden für den politischen und moralischen Verfall, solange dieser Verfall sich nicht irgendwie ausdehnt auf den Verfall der Wirtschaft. Denn hier handelt es sich dann nicht mehr um irgend ein abstraktes Problem, das man an einer Seite vielleicht beobachten oder studieren kann, sondern hier wird eines Tages der einzelne selbst von dieser Frage ergriffen, und an dem Umfang, in dem eine solche Krise am einzelnen Menschen sich auszuwirken beginnt, wächst nun seine Erkenntnis über die Unhaltbarkeit bestehender Zustände. Dann redet man plötzlich von einer Wirtschaftskrise. Wirtschaftselend, und dann ist es auch möglich, ausgehend von dieser Krise das Verständnis zu erwecken für die Not, die sonst dem einzelnen Menschen lange Zeit verborgen zu bleiben pflegt.

Es ist auch hier verständlich, daß zunächst jeder die Schuld beim anderen zu sehen wünscht, daß er besonders gerne die Allgemeinheit, Korporationen usw. verantwortlich machen möchte für das, was er selbst in Wirklichkeit zu verantworten hat. Es ist dann ein großes Glück, wenn es allmählich gelingt, eine solche Not zu erleben, daß

für immer mehr Menschen die Ursachen sichtbar in Erscheinung treten,

denn das ist erforderlich, um auch die Wege zur Heilung zu finden. Es genügt nicht zu sagen, daß die deutsche Wirtschaftskrise etwa die Folgeerscheinung sei einer Weltkrise, der Not der Wirtschaft überall, denn genau so kann jedes

andere Volk selbstverständlich die gleiche Entschuldigung finden und dieselbe Begründung für seine Not. Es ist aber klar, daß auch dann diese Not nicht irgendwie in einer Welt ihre Wurzeln haben kann, sondern immer wieder innerhalb der Völker. Es ist nur eines wahrscheinlich, daß diese Wurzeln bei vielen Völkern dieselben sein werden, daß

man aber nicht hoffen darf, durch die bloße Feststellung, es liege im Zuge der Zeit, einer bestimmten Not auch Herr zu werden, sondern es ist klar, daß es notwendig ist, dann im Innern eines Volkes diese Wurzeln heilen, wo man sie wirklich heilen bloßzustellen und die Not nun dort zu kallen.

Leider Gottes ist ja gerade der Deutsche zu sehr veranlagt, in solchen Zeiten den Blick statt in das eigene Innere in die Ferne schweifen zu lassen. Die lange Erziehung unseres Volkes zu internationalen Aufsässigkeiten, sie verleiht auch in einer solchen Not, sich international mit diesen Fragen zu beschäftigen, ja sie führt dazu, daß viele unter uns überhaupt nicht glauben, daß man anders als durch internationale Methoden einem solchen Unglück vielleicht entgegensteuern könnte. Und trotzdem ist das falsch!

Es ist natürlich, daß internationale Gebrechen, die alle Völker irgendwie belasten, auch von diesen Völkern behoben werden müssen. Aber das ändert nichts an der Tatsache, daß

jedes Volk für sich diesen Kampf aufnehmen muß

und daß vor allem nicht ein Volk für sich von dieser Not befreit wird durch internationale Maßnahmen, wenn es nicht selbst diese Maßnahmen trifft. (Lebhafte Zustimmung!) Im Rahmen internationaler Maßnahmen kann selbstverständlich auch die eigene Befreiung liegen. Allein es ist nicht möglich, dieses eigene Handeln abhängig zu machen vom Handeln der anderen. Jede Erkenntnis muß von einer Stelle aus ihren Ausgang nehmen und jede Tat — sie mag später 1000 mal die ganze Welt in ihren Bann ziehen und zur Racheiferung anregen — sie wird an einem Ort erprobt werden müssen. Es gibt keine Möglichkeit, eines Leidens Herr zu werden, wenn man wartet bis etwa die Gesamtheit dieses Leidens eingetreten. Die Krise der deutschen Wirtschaft ist nicht nur eine Krise, die sich in unseren Wirtschaftsziffern ausdrückt, sondern sie ist wohl in erster Linie

eine Krise, die sich ausdrückt in dem inneren Verfall, in der Art der Organisation usw. unseres wirtschaftlichen Lebens.

Und hier können wir wohl von einer Krise reden, die vielleicht unser Volk zu einem großen Teil mehr betroffen hat als andere Völker. Es ist die Krise, die wir sehen in dem Verhältnis zwischen dem Begriff — und auch der Wirklichkeit — Kapital, Wirtschaft und Volk und besonders sehen wir diese Krise jetzt im

Verhältnis unseres Arbeiters zu unserem Arbeitgeber.

Hier hat die Krise einen Höhepunkt erreicht, wie in keinem anderen Land der Welt, und wenn

diese Krise nicht gelöst wird, werden alle anderen Verjüngungen, der Wirtschaftsnot Herr zu werden, auf die Dauer vergeblich sein. Wenn wir die deutsche Arbeiterbewegung, so wie sie sich im Laufe des letzten halben Jahrhunderts allmählich entwickelte, nach ihrem innersten Wesen untersuchen, dann werden wir auf

drei Gründe

stehen, die diese eigenartige Entwicklung bedingen.

Der erste Grund liegt in der Veränderung der Betriebsformen unserer Wirtschaft an sich. Diesen Grund sehen wir in der ganzen Welt genau so wie in Deutschland in die Erscheinung treten. Am Beginn des vergangenen Jahrhunderts beginnt

Weg immer weiter von der Vernunft weg. Und das haben wir nun 14 Jahre lang praktisch erlebt. Es entsteht allmählich eine Ideologie, die glaubt, den

Begriff des Eigentums

auf die Dauer aufrechterhalten zu können, wenn auch die Teilnehmer an der Wirklichkeit des Besitzes bloß mehr einen minimalen Prozentanteil der Nation ausmachen. Umgekehrt entstand die Meinung, daß deshalb, weil nur mehr ein Prozent der Teilnehmer an dieser Wirklichkeit ist, die Wirklichkeit dieses Besitzes selbst abzulehnen wäre.

Es entstand damit

der endlose Krieg um den Begriff Privateigentum,

um den Begriff Eigentum an sich. In der Folge führt dieser Kampf zu einer immer weiteren Entfernung der beiden Exponenten im wirtschaftlichen Leben. Wenn erst einmal geistig die beiden Interessenten ihre Aufgabe nicht mehr als eine gemeinsame ansehen, dann ist es klar, daß der Kraft, die sich immerhin im Unternehmer repräsentiert, nur die zukommengesetzte Kraft des Arbeitnehmers überhaupt gegenübergestellt werden kann. Und dann werden die beiden Organisationen selbstverständlich nicht theoretisieren, sobald sie sich miteinander beschäftigen, sondern sie werden mit den Kampfmitteln ihrer scheinbar getrennten Interessen vertreten, die ihnen gegeben sind, d. h. Aussperrung und Streik. Und dann werden in dem Kampf manchesmal die einen siegen, manchmal die anderen.

In beiden Fällen wird die gesamte Nation den Schaden zu tragen haben. In beiden Fällen wird die ganze Nation den Kampfspreis bezahlen, den Siegespreis begleichen müssen.

Das führt dann endlich aber auch soweit, daß die Organisationen, die sich aufbauen, immer umständlicher werden, bei der Neigung des Deutschen zur Bürokratisierung immer größere Apparate aufzuziehen. Und dann muß der Kampf weitergeführt werden, damit die Existenz der Apparate damit begründet werden kann, wenn die Vernunft endlich einmal kommt. (Heiterkeit). Das Ganze wird manchesmal ein übler Theater, das belt sich gegenwärtig an, bringt sich am Ende natürlich nicht um, denn sonst würden weder die Gewerkschaften bestehen können noch die Unternehmerverbände. (Erneute Heiterkeit). Aber alles das lebt letzten Endes auf Kosten der Gesamtheit. (Sehr richtig!) Dieser Kampf, der zu einer unendlichen Vergedung an Mitteln und Arbeitskräften führt, ist der eine Grund für die Katastrophe, die langsam aber sicher herausgezogen ist.

Der zweite Grund ist das

Emporkommen des Marxismus.

Der Marxismus als Weltanschauung der Dekomposition hat mit scharfem Blick in der Gewerkschaftsbewegung die Möglichkeit erkannt, den Angriff gegen den Staat und die menschliche Gesellschaft nun mit einer absolut vernichtenden Waffe zu führen, nicht etwa, um dem Arbeiter zu helfen — was ist dieser internationalen Apostel der Arbeiter irgendeines Landes! Gar nichts! Denn diese Apostel sind

