

Tygodnik katolicki wychodzi co **Sobotę**. Prenumerata ćwierćrocznie wynosi: 1) **na pocztach pruskich** 1 tal. 20 sgr. 2) w **Galicyi** 3 fl. 3) w **Król. Polsk.** 2 ruble. 4) We **Włoszech** 2 tal. 5) We **Francyi** 2 tal. 5 sgr. 6) W **Turcyi** 2 tal. 10 sgr. 7) W **Ameryce** 2 tal. 15 sgr. 8) W **Australii** 2 tal. 20 sgr.

Listy adresować należy do **Woniaścia** (p. Alt-Boyen). — Redakcyja przyjmuje tylko **frankowane** listy, reklamacye i korespondencye. Rękopisy nie zwracają się (tylko na uprzednie żądanie) i ulegają zniszczeniu. Numer pojedynczy kosztuje 5 sgr. = 1 złp.

Deum, qui proposito tuo favit hactenus, rogamus, ut potiora semper et uberiora eidem incrementa largiatur in sui nominis gloriam et gentis tuae utilitatem. (List Ojca św. Piusa IX. do Redaktora Tygodnika katolickiego.)

Spis rzeczy: Acta Sextae Congregationis Decanorum (Ciąg dalszy). — Dogmat nieomyślności papieża stwierdzony wiarą narodu polskiego (C. d.) — Visitatio infirmorum. — Kilka dni spędzonych w Górze duchownej w czasie wielkiego odpustu odprawiającego się tamże na Matki Bożkiej Pocieszenia. — Korespondencye: Wrocław 1, 2, 3. — Z diecezji Przemyskiej. — Tępienie Unii na Rusi. — Kościół hiszpański. — Prośba o wspomnienie na pogorzalców w Kębłowie. — Wiadomości potoczne.

ACTA

Sextae Congregationis Decanorum

habitae Posnaniae die 28. Augusti A. D. 1872.

Allocutio D. Archiepiscopi.

(Ciąg dalszy.)

Aliud profundissimae afflictionis argumentum prae-buit Nobis, vobisque omnibus, VV. FF., et cunctis fidelibus utriusque Archidioecesis, Patrum Societatis JESU e domo Sremensi expulsio. Viri isti religiosi, doctrina, virtutibus, zelo animarum vere insignes, coadjutores nostri erant in omni bono. Non parcebant laboribus nec vigiliis, ut nosmetipsos spiritualibus reficerent exercitiis, ut institutis per loca missionibus, regnum Dei concurrentibus undique plebibus praedicarent, ut in sacro tribunali peccatorum nexus dissolventes animas a vitiis retraherent, ut consilium, solatium, ubicumque opus erat, prompto libentique ferrent animo. Nemini dantes ullam offensionem, vitam suam inter nos, bonis tantummodo operibus refertam agebant. Quis unquam credidisset hujusmodi viris exulari hinc aliquando opus fore? Tamen ita factum est! Sustineamus patienter, VV. FF., crudelem injuriam nobis et decies centenis milibus catholicorum, in hisce dioecesibus existentium, illatam. Meminerimus Dominum JESUM, cum mitteret discipulos suos in universum mundum, dixisse eis: si vos ejecerint ex una civitate, ite in aliam; erant discipuli ab ipso Redemptore missi, erant viri pacifici, et tamen ejiciebantur ab hominibus, quia homines respuebant verba salutis; quorum vero deterior erat conditio, ejectorum vel ejicientium? horum non est amplius memoria, illorum sonus in omnem terram exivit. Benemeriti de nobis Patres Societatis JESU consolabuntur, et gaudentes contumeliam pro nomine JESU patientur, nos potius lugebimus, lugebuntque nobiscum fidelium turbae, spiritualibus illorum auxiliis destitutae. Sic, corrente hoc anno, praepeditae jam sunt tres missiones in Archidioecesi Posnaniensi, et spiritualia exercitia, quae Sremi Clero praeparanda curavimus, locum amplius habere non poterunt. Deest Nobis facultas, ut extemplo tam gravibus animarum necessitatibus providere valeamus, sed erigimur spe, fore ut nec missiones, nec spiritualia exercitia sequentibus annis apud nos quiescant. Quinam sint dilectissimi nostri Cleri dioecesani hac in re sensus, et quae animorum promptitudo, vidimus non sine magna omnium aedificatione et vera cordis laetitia, quando media in missione Gniewkoviensi ejectis, qui in illa laborabant, Patribus Societatis JESU, sacerdotes nostri, nihili habentes omnis generis difficultates et incommoda, opus Missionariorum in quantum fieri poterat ultro continuaverunt et ad finem usque, plaudentibus Angelis et hominibus, perduxerunt. Hanc eandem ecclesiastici zeli sacerdotum nostrorum alacritatem comprobatur Cleri decanatus Grodziscensis propositum instituendi Wielichovii loco praepeditae ibi hoc anno missionis triduana pia pro populo exercitia. Nolumus praesentem omittere opportunitatem, quin Clero Nostro pro egregio ejusmodi exemplo publicas hisce verbis retribuamus

gratiarum actiones. Vellemus, DD. CC., ut quod illi sacerdotes urgente haud praevisa necessitate fecerunt, alii ad ministerium missionum idonei atque praeparati in futuro, statuto iam 2da Congregatione ordine, faciendum sponte suscipiat. Quapropter rogamus vos, simulque universum utriusque archidioecesis Clerum, ut seligatis de medio vestrum presbyteros, alios polonicae, alios germanicae linguae peritiores, dono facilis et persuasibilis eloquentiae praestantes, in vitae interioris cura bene exercitatos, zelo salutis animarum accensos, et ad subeundos missionum labores vires voluntatemque habentes, eorumque nomina infra trimestre Nobis transmittatis, ut dijudicemus an ipsis grave hoc officium demandare, et quomodo executionem illius ordinare et moderari possemus. Forte conveniens erit, piam efformare saecularium unionem, certis regulis ac legibus rectam, cujus sodales in missionibus operam navabunt, beneficia et officia quaecumque a se possessa retinentes, quae missionum tantummodo tempore deserent, adnexas illis beneficiis vel officiis obligationes vicaria ope interea adimplentes. Nonnulli etiam ex illis exercitiorum spiritualium directionem pro Clero assument, et sic fiet, ut bona, quae divina adjuvante gratia in dioecesibus nostris florere conspiciebantur, non marcescant, sed inter tempestates et mundi hujus adversitates, magis excrescant et dilatentur. Presbyteros, qui vestro communi iudicio ad opus, ad quod illos invitamus, apti apparebunt, quique illud assumere erunt parati, convocabimus Posnaniam, ut collatis cum eis consiliis, missiones et exercitia spiritualia, prout exegerit necessitas et salutis animarum suaserit bonum, coordinemus et in tuto ponamus. Deus vero, VV. FF., cessare faciet, uti confidimus, procellam, et restituet, forsitan citius quam credidimus, dies pacis et quietae tempora.

Quia tamen haec omnia in Dei sunt posita potestate, et aerumnae, quibus modo affligimur, stipendia sunt peccatorum nostrorum, recurrendum est nobis ante omnia ad piissimum Cor Salvatoris Nostris D. J. C., ut misericordiam apud Ipsum inveniamus. Ille, qui dilexit nos usque ad finem, et sanguinem suum fudit, ut salvum faceret genus humanum; qui sacratissimum latus suum lancea perforari permisit, ut ex aperto divino suo Corde fons gratiae in remissionem criminum scaturiret, Ille miserebitur nostri si cum fiducia ad Cor ipsius accedemus. Hac spe freti, et plurimorum Antistitum exemplo animati, constituimus solemni modo Nosmetipsos et Archidioeceses divina Providentia Nobis commissas Sacratissimo et Dulcissimo Cordi JESU dicare et consecrare. Propositum Nostrum communicavimus cum Venerabilibus Capitulis Nostris Metropolitanis, litteris quas hic perlegere opportunum censemus, ut quomodo rem hanc consideremus melius perspiciatis. En tenor illarum:

Niezwycajny i dla wszystkich Wiernych Chrystusowych wielce bolesny ucisk, któremu Kościół Boży na całym niemal świecie podlega, od chwili mianowicie, gdy z większą gwałtownością nieprzyjaciele Jego uderzyli na Stolicę Apostolską i na Zastępcę Zbawiciela na ziemi; walka, która wskutek tego ucisku wypowiedzianą została prawie w każdym kraju Kościołowi świętemu i która coraz silniejsze napaści na Jego naukę, na Jego prawa, na wolność i niezależność Jego wywołuje: groźne zapowiadają dla dusz katolickich próby, i trudne do przezwyciężenia zwiastują im niebezpieczeństwa. Mnożą się wszędy zewnętrzne i wewnętrzne pokusy, do których szczęśliwego odparcia obfitszych sił czujemy wszyscy potrzebę, i z piersi wyrwa nam się wszystkim błagający głos do Nieba o pomoc i obronę, których tylko prawica Najwyższego udzielić nam może. Te uwagi! wznieciły we mnie gorące pragnienie urzeczywistnienia myśli, z którą się od pewnego czasu noszę, gdyż sądzę, że jej wykonanie Panu Bogu miłym, dyecezanom moim zbawiennym, mnie samemu, Duchowieństwu mojemu i archidyecezyom naszym w czekających nas może w blizkiej przyszłości udręczeniach, bardzo pożytecznym będzie. Myślą tą, przed dwoma laty przez cały episkopat belgijski do skutku, z wielkim zbudowaniem wiernego ludu doprowadzoną, a w tych ostatnich czasach przez Arcybiskupów Turyńskiego i Genuńskiego, że wielu innych pomnę, téż wykonaną, jest zamiar uroczystego poświęcenia obu naszych Archidyecezyi Przenajświętszemu i Najśłodszemu Sercu Pana JEZUSA. Z tego niewyczerpanego źródła łaski i dobroci wylewały się zawsze na wyznawców Zbawiciela, garnących się doń z ufnością, potoki miłosierdzia, wszelkie wspomóżenie i win odpuszczenie, siła dla słabych i wytrwałość dla dobrych; ztąd spodziewać się nam wolno, że gorętsze i uroczyściej zaprowadzone nabożeństwo Najśłodszego Serca Zbawiciela najpewniejszą stanie się dla dusz naszych tarczą przeciwko zbliżającym się niebezpieczeństwom. Przedstawiając Prześwietnej Kapitulie Metropolitalnej myśl moją, proszę Ją, aby oświadczyć mi zechciała, czy moje uczucia w téj mierze podziela, i czy zgadza się na to, abyśmy wszyscy pospółu w sposób, którybym później za poprzedniem się nią porozumieniem określił, zamiar wyżej wspomniany do skutku doprowadzili.

Venerabiles Fratres Nostri Capitulares Gnesnenses et Posnanienses eadem ac Nos sentire testati sunt; et quia Capituli Posnaniensis responsum optime exponere Nobis videtur totius cleri et populi sensus, illud quoque in consessu Vestro perlegere iucundum Nobis erit. Litterae Praelatorum et Canonicorum Posnaniensium sic sonant:

Najprzewielebniejszy Arcypasterzu! Z prawdziwem sercem naszych rozrzewnieniem odczytaliśmy wielce szanowną odezwę Celssissimi Domini z dnia 24., z. m. Nr. 762., objawiającą nam zbawienny zamiar Waszój Arcybiskupiěj Mości, uroczystego oddania obydwóch Archidyecezyi pod opiekę Najświętszego i Najśłodszego Serca Jezusowego. W obec burz i nawałności, które z uporczywą gwałtownością nie przestają uderzać o niewstrząśnioną opokę Piotra świętego, w obec zajadłych i coraz

groźniejszych pocisków ze wszech stron miotanych na Namiestnika Chrystusowego i Biskupów; w obec wzrastającego z każdym nieomal dniem, i tak na sumienia Duchowieństwa jak wiernych wywieranego nacisku, który czy to groźbami, czy widokami ziemskiej pomyślności usiłuje osłabić wiarę, wstrząsnąć zaufanie, i szeroką do odstępstwa torować drogę: nie widzimy skuteczniejszego nad podany przez Celsissimum Dominum środka do wyproszenia sobie u Boga daru wytrwałości, jakiego nam wśród tego rodzaju niebezpieczeństw i pokus potrzeba, oraz złożenia Mu najpokorniejszych dzięków za okazane nad nami miłosierdzie, że od tego rodzaju upadków i zgorszeń Archidiecezye nasze dotąd łaskawie zachować raczył. Mamy przeto mocną nadzieję, że jeżeli tym uroczystym aktem do gorętszej pobudzeni modlitwy, nie zdołamy sobie u Boga wyjednać odwrócenia grożących nam niebezpieczeństw; jeśli w niedościgłych wyrokach spodoba się Najwyższemu zesłać na nas ciężkie próby i doświadczenia: w Najśłodszym Sercu JEZUSA znajdziemy dla słabszych pokrzepienie, dla silniejszych łaskę wytrwania, a dla wszystkich w utrapieniach niewyczerpane źródło pociechy i osłody. Przekonani zatem jesteśmy, że z równą jak my wdzięcznością i radością powita Duchowieństwo i lud wierny obudwóch Archidiecezyi świątobliwy zamiar Celsissimi Domini, i z taką samą jak my gorliwością połączy siły i modlitwy swoje z naszemi, aby go do skutku doprowadzić. Z upragnieniem przeto oczekiwać będziemy dalszych w tej mierze kroków Celsissimi Domini, przy załączeniu wyrazu najwyższego udziału i najskorszej z naszej strony gotowości do wszystkiego tego, czém się do urzeczywistnienia tego wzniesłego pomysłu przyczynić będziemy w stanie.

Acceptis hisce modo perlectis litteris, Romanum Pontificem per epistolam humillime adivimus, propositum Nostrum Ei exponentes et benedictionem Apostolicam atque indulgentiarum elargitionem pro actu solemnis dedicationis praefatae expostulantes. Sanctitas Sua precibus Nostris benigne annuit, et in litteris de die 1. julii hujus anni sequentibus alloquens Nos verbis: „Itaque peropportune animum adjecisti, promerendo tibi populoque tuo divinum favorem per solemnius pleniusque testimonium devotionis ac amoris erga divinum Redemptorem“ — benedictionem Suam atque expetitam indulgentiam plenariam concedere Nobis dignata est.

Rogo nunc vos, DD. CC., qui condecanales sacerdotes in hac quasi synodali congregatione repraesentatis, ut declarare modo velitis, an vos etiam propositum Nostrum probetis, et an illud una Nobiscum exequi ad Dei gloriam nostrumque tutamen desideretis?

Responderunt omnes: Probamus et desideramus.

Si ita est, et omnium vestrum habeamus suffragia, dedicationem et consecrationem harum dioecesium, adjuvante Deo, proximo die festo Immaculae Conceptionis B. V. Mariae perficiemus. Dabimus, cum advenerit tempus, speciales hac de re ad vos et ad populum pastores litteras, et mittemus ad singulos ecclesiarum rectores folia typis edita, formulam dedicationis deprecatoriae continentia, ut eadem a cunctis dioecesanis Nostris una eademque die et hora concordī animo et fiducia pronuntietur.

Transeamus nunc, DD. CC., ad specialia quaedam negotia, quae pertractare vobiscum in hodierna Congregatione necessarium duximus. Jam anno praeterito conquesti sumus coram vobis de damnis, quae ex immoderato aere alieno a nonnullis sacerdotibus contracto promanant. Pluries contigit Nobis, ex quo Archidioecibus hisce praesumus, deplorare tristissima consecraria levitatis, ne aliud dicamus, illorum ex fratribus nostris, qui debita debitis jungentes, nec solventes contracta, sibi pacem et conscientiae tranquillitatem turbant, et creditores adduxerunt ad ruinam. Consistoria Nostra quaerelis creditorum sunt referta, recursibus damnificatorum non est fere finis. Interim sacerdotes non habentes unde reddant quod mutuo acceperunt, odium in se ipsos provocant, bonam famam amittunt, et curis pecuniariis praeoccupati minus fructuose ministeriis suis vacare possunt. Remedium aliquod huic malo afferre necessarium omnino erat, sed diu ancipites haerebamus super modo quo remedium hujusmodi applicari oporteret. Tandem consulendam esse judicavimus ipsam Apostolicam Sedem, ut tutius atque prudentius in tam salebroso negotio procederemus. Quo facto, et accepto a Sacra Congregatione, cui rem exposueramus, responso, proponemus vobis hodie decretum sacerdotes aere alieno gravates respiciens, et sententiam vestram desuper exquiremus.

Aliud decretum quoque discutiemus vobiscum et promulgabimus, quo novam inducimus formam litterarum adprobationis ad excipiendas fidelium confessiones. Post recentem constitutionem Pontificiam „Apostolicae Sedis“, qua casus Papae propter adnexas censuras reservati ad minorem numerum sunt reducti, confessarii constitutionem eandem in promptu non habentes, nec illam in auctoribus invenientes, quia libri de his materiis tractantes, utpote ante Constitutionis promulgationem in lucem editi, illam continere nequeunt, dubii nonnunquam manent, vel etiam ignorant quousque facultas absolvendi ipsis tributa protendatur. Insuper vigentium hucusque litterarum forma in nonnullis majorem videbatur exposcere claritatem. Utrique incommodo consulere, in nova adprobatarum, ut dicunt, formula, conati sumus, tum dubia quoad reservata amovendo, tum clariorem adhibendo enunciationem. Nova haec formula enumerat casus S. Sedi et Ordinario Loci reservatos; in reservatis vero episcopalibus quasdam inducit modificationes, judicio Nostro necessarias, quae vobis quoque necessariae sine dubio videbuntur. Tandem, cum conveniat, immo perutile sit, ut in dioecesi aliqui inveniantur confessarii, qui a reservatis poenitentes absolvere valeant, praeter communem litterarum adprobationis formulam,

alią specjalną condidimus, omnibus et singulis Decanis et Prodecanis destinata ampliorēque ipsis tribuentem in foro poenitentiali jurisdictionem.

Novas hujusmodi adprobationis litteras modo accipietis, VV. FF., pro Vobis Decanis et Prodecanis ex nunc, pro ceteris in utraque Archidioecesi presbyteris a Dominica I. Adventus hujus anni valituras. Rogamus vos enixe, DD. CC., ut singulas formulas condecanalibus sacerdotibus utili tempore distribuatis, veteres approbatas ab unoquoque illorum repetentes, quas in unum collectas Consistoriis Nostris cum omni diligentia remittere debetis, prouti in ipso mox perlegendo decreto praescribitur.

Cum hoc adprobationis litterarum negotio conjungitur aliud, quod occasionem praebuit tertio et ultimo decreto, in hodierna congregatione nostra edendo, cujus tenorem vobiscum perpendemus. Sacerdoti ad confessiones excipiendas adprobato conferebatur hucusque uno eodemque actu facultas, communi lege Episcopis reservata, benedicendi paramenta sacra. Et quoniam apud nos omnes sacerdotes, vix ordinem presbyteralem adepti, ad administrandum poenitentiae legis dispositionem, ordinario ut ita dicamus jure, benedictiones hujusmodi peragerent. Persuasum Nobis est, consuetudini praedictae tribuendum esse, quod in oblivionem apud nos magna ex parte abierint rubricarum regulae, formam, colorem et materiam sacrarum vestium et lintheaminum respicientes. Quum primis Archiepiscopatus Nostri annis ecclesiarum visitationes perficeremus, refertas inveniebamus sacristias paramentis et lintheaminibus, quae paulatim amovere conati sumus et adhuc conamur, utpote praescriptis et usui S. Romanae Ecclesiae haud conformia. Nec est cur miremur, quia, cum unicuique sacerdoti liceret suppellectilem sacram benedicere, non raro contingere debebat et contigit reapse, ut plures eorum, regularum ritualium minus gnari vel parum ad illas attendentes, promiscue cultui divino deputarent quidquid fidelium pietas offerebat, sive bombicina corporalia et albas, sive laneas versicolores casulas, sive purificatoria adeo angusta, ut ad detergendum calicem decenter inservire nullatenus possent, vel alia id genus. Necessarium itaque judicavimus, facultatem benedicendi paramenta sacra, Episcopis propriam, sacerdotibus in genere adimere, illamque in posterum paucis tantummodo ecclesiasticis viris concedere, qui ceteris officio vel dignitate praestantes, ac majore regularum ritus notitia instructi, quando necessitas exegerit, utensilia hujusmodi per ecclesias, ad quas Nos vel Suffraganei Nostri accedere non poterimus, benedicunt. Visum est Nobis commoditati parochiarum satis consultum iri, si facultate praedicta Decani et Prodecani fruuntur, hancque ipsis jure, per quinquennales a Sede Apostolica Nobis delegato, per decretum III. tribuimus durante munere eorum exercendam, neque alieni erimus uni alterive praeter illos sacerdoti eandem facultatem extraordinarie impertiri, si circumstantiae personae et loci id suadere videbuntur.

Haec sunt, VV. FF., quae vobiscum hodie communicare volumus, sequentibus Congregationibus nostris reliquentes, quae adhuc proponi potuissent. Interim exoremus Dominum, ut gratia Sua omnipotenti nos adjuvare et ab imminentibus malis tueri atque defendere dignetur. Ut det nobis lumen Spiritus Sancti, quo duce secure ambulemus inter pericula vitae hujus, insidiasque inimicorum salutis nostrae detegamus. Ut concedat nobis robur ad dimicandum contra potestates tenebrarum harum ne succumbamus nos, neve succumbere sinamus animas curae nostrae commissas. Quo magis Dei et Ecclesiae hostes infallibile Romani Pontificis magisterium impugnant, libertatem et jura Ecclesiae coarctant, totumque supernaturalem ordinem evertere atque e christiana societate expellere nituntur, eo diligentius nos catholicam doctrinam proclamare, eo fortius fidem custodire, eo firmitus Romanae cathedrae adhaerere debemus. Magno animo adversa quaeque sustineamus, donec veniat dies, quo Divinus Redemptor imperabit ventis et mari, et fiet tranquillitas magna.

Modo perlegemus Vobis praeparata decreta.

(Dokończenie nastąpi.)

Dogmat nieomyślności papieża stwierdzony wiarą narodu polskiego.

(Ciąg dalszy.)

VIII.

Stanisław Sokołowski,

Hieronim polski, zawołany kaznodzieja, czekający jeszcze na swego biografa. W książce swojej:

De verae et falsae ecclesiae discrimine. Ad Serenis. Stephanum I. Poloniae Regem. Libri tres. Cracoviae 1583.—Lib. II. c. VI. pag. 109—132 (wiele o tém mówi).

Np. str. 122. Ita et nunc manenta eadem successione

(papież), *veritas de ore Cathedrae Christi*, donec ipse venerit, nunquam auferri poterit, uti praeclare praedixit *Isaj* 59: „Spiritus meus, qui est in te, et verba mea quae posui in ore tuo, non recedent de ore tuo et de ore feminis tui, dicit Dominus, a modo usque in sempiternum.“

IX.

Karnkowski Stanisław,

Arcybiskup Gnieźnieński,

W kazaniu: *O dwojakim kościele chrześcijańskim powszechnym i materialnym*, mianem w Kaliszu d. 8 Września 1596 roku przy konsekracji kościoła, jaki dla Jezuitów swym kosztem wystawił, tak tłumaczy stosunek św. Piotra do innych apostołów:

„Kościoła swego fundamentem jest i głową sam Pan Chrystus: są fundamentami i Apostołowie: jest też fundamentem

i głową Piotr św. Jako Pan Chrystus, jest fundamentem jako i Apostołowie, jużśmy powiedzieli. Jako Piotr i sukcesorowie Jego, Biskupi Rzymscy, względem Chrystusa Pana i Apostołów inszych Jego, i to nie trudno pokazać: co już dawno jasnie a dowodnie okazali Ojcowie święci, one słowa Pańskie do Piotra, albo do onéj opoki rzeczzone, wykładając: Na téj opoce zbuduję Kościół mój. Chrystus Pan bowiem jest fundamentem pierwszym, głową przedniejszą i ożywiającą: do tego sam przez się i mocą swą głową jest Kościoła swego. A Piotr fundamentem jest Chrystusowi Panu podległym i od samego Chrystusa na to postanowionym, fundamentem wtórym na owym fundamencie pierwszym zasadzonym, głową wtórą względem Chrystusa Pana. Głową nie sam z siebie ale przez Chrystusa Pana, z uczestnictwa władzy Jego. A jako Bazylisz on Wielki pięknie mówi: „Christus est immobilis Petra; Petrus autem propter Petram“: Chrystus jest niewzruszoną opoką, a Piotr dla opoki. . . . I Leo Papież, także Wielkim słusznie nazwany, tak słowa Pana Chrystusowe do Piotra rzeczzone w personie pańskiej wyklada: Tu Petra es, qui mea virtute solidaris: ut quae mihi sunt potestate propria, sint tibi mecum participatione communia: Tyś jest opoką, który się mocą moją stawasz utwierdzony: aby te rzeczy, które mi z władzy mojej są własne z tobą z udzielenia mego były społeczne. Tymże sposobem Prosper o Piotrze mówiąc: Haec fortissima Petra ab illa principali Petra communionem et virtutis sumpsit et nominis. Ta najmocniejsza opoka od onéj najprzedniejszej opoki wzięła uczestnictwo i władzy i nazwiska. Apostołowie zasie insi, oprócz Piotra, są też fundamentami Kościoła Bożego, jakośmy powiedzieli, ale względem narodów, ludzi albo owieczek sobie zleconych, do których byli posłani, którym Ewangelią przepowiadali: nie względem samych między sobą, ile byli Pasterze: albowiem tym sposobem onych wszystkich i inszych Pasterzów Piotr był głową. I przetoż Piotrowi samemu Chrystus Pan rozkazał: Potwierdź bracią twoją, id est, Coapostolos et Coepiscopos. Paś nietylko baranki moje, to jest gmin wszystkich chrześcijański: ale też, Paś owce moje, to jest Biskupy i Pasterze owiec moich. Tak o téj zwierzchności Piotra św. nad inszymi Apostoły i Pasterzami rozumieli ojcowie święci starodawni.

Cyprian, męczennik sławny: Hoc erant utique et ceteri Apostoli, quod fuit Petrus; pari consortio praediti et honoris et potestatis: sed exordium ab unitate proficiscitur et primatus Petro datur; ut una Christi Ecclesia et Cathedra una monstretur. Tymżeć byli i insi Apostołowie, czym był i Piotr, równą społeczność mający urzędu i władzy: ale początek od jedności się zaczyna i przodkowanie Piotrowi dane, aby jeden Kościół Chrystusów i jedna stolica była ukazowana. I Jeronym św. Super Petram fundatur Ecclesia, licet id ipsum in alio loco super omnes Apostolos fiat, et cuncti claves Regni coelorum accipiant; ut ex aequo super eos Ecclesiae fortitudo solidetur: tamen propterea inter duodecim unus eligitur; ut capite constituto schismatis tollatur occasio. Na Piotrze funduje się Kościół, chociaż toż się na innym miejscu na wszystkich Apostołach dzieje, i wszyscy klucze do Królestwa niebieskiego biorą, aby równie na nich moc Kościoła była utwierdzona: wsza-

kże dla tego między dwunastą jeden bywa obran, aby za postanowieniem głowy okazała odszczepieństwa była odjęta. Tenże indziej: Quid Platoni et Petro? ut ille princeps Philosophorum; ita hic Apostolorum fuit, super quem Ecclesia Domini stabili mole fundata est. Co ma Plato z Piotrem: jako on był najprzedniejszym z Filozofów; tak ten z Apostołów, na którym Kościół Pański trwałem zakładaniem jest fundowany. Rzecz jeszcze heretyk: ale to na Piotrze Kościół zakładać, jest na człowiecze budować: a ono według Proroka: Przeklęty, który nadzieję swoją pokłada w człowiecze. I na to odpowiadam. Nie sam Piotr przez się, jako człowiek syn Jony, jest Kościoła Pana Chrystusowego fundamentem, ale przez Chrystusa Pana fundamentem i głową postanowiony, i nadto modlitwą Pańską sam w sobie i w sukcesorach swych w wierze umocniony. „Modliłem się za tobą Piotrze“, powiedział Pan, „aby nie ustawała wiara twoja.“ Do tego i to przystępuje, że nie sam Piotr, tak w wierze utwierdzony, Kościoła pańskiego buduje, ale sam Pan Chrystus przez Piotra i sukcesory jego buduje ustawicznie aż do skończenia świata Kościół swój, zgromadzając go, albo zgromadzony nauczając, rządząc, utwierdzając. I przeto mówi sam Pan o sobie: „Na téj opoce będę budował (Aedificabo) Kościół mój.“

Z powyższego ustępu wionie duch czysto katolickiej nauki o niomyślności papieża, chociaż téj prawdy Karnkowski nie sformułował w terminologiczny.

IX.

Antoni z Napachania,

dziekan św. Floryana, najglówniejszy Teolog Akademii Krakowskiej w XVI wieku, zmarły 1652 r. Dzieła jego nader są rzadkie, a nasi uczeni mają je prawdziwie za kruki białe. Posiadamy czysty i dobrze dochowany egzemplarz książki jego pod tyt. *Enchiridion To jest książeczki ręczne O nauce Chrześcijańskiej, czego sie Chrześcijański człowiek dźwierzć cządsu niniejszej rozności wiary*. Druk. w Krakowie u Dzieńców Marka Szarffenbergera 1558. Tu autor nie wprost traktuje o nieomyślności papieża, lecz tylko o nieomyślności Kościoła w Rzymie, a że ta idzie z Biskupa, który tam sprawami religii zarządza, zatem i nasz przedmiot popiera. Przytaczamy ustępy z zachowaniem ortografii téj staréj książki, której wielce najciekawszym nawet bibliografom widzieć się nie dało.

W tym kościele (Rzymskim), zawżdzi sie zachowałá ustawá y podanie Apostolskie, w takiéy moci y ważności zawżdy był kościół Rzymski, w kthorem iako pisze święty Augustin Epist. 142. Zawżdy była moc Apostolskiej stolicze. Abowiem gdyż insze wszystkie kościoły ktorem byli przełożeni Apostołowie, od wiary odstáli, sam ten iako mátká wszystkich kościołow, nigdy zá láská Bożą nie zbłądził, ani ustąpił od prawey drogi nauki a kazánia Apostolskiego. Ale iaká, od początku wiary Chrześcijańskiej, wziął náukę a sprawę od Apostołów, w tey zawżdy nie naruszoney trwał. Odstháł od wiary Jerosolymski kościół, kthoremu był przełożon Jákub, odstála Acháya, gdzie Jędrzey: odstála Asia gdzie Jan, odstála India gdzie Thomasz, odstála Persiá gdzie Judás, odstála Ethiopia gdzie Máthusz, odstála Frigia gdzie Philip, odstála Grecia gdzie Paweł. Sam był i iest kościół Rzymski, do ktorego, iako pisze Cyprian li. 1. Epistola 3. nigdy przistępku niemiála

niewierność. A przeto święty Hieronim lib. 1. contra Rufinum, wiare kościoła Rzymskiego, a wiare kościoła pospolitego, za jedno ma. Toż y sam Luther spierwu, o Rzymskim Biskupie dzierzał. Abowiem tak mowi in Epistola ad Leonem decimum. Nabłogosławniejszy oycze, leżącego mnie przed nogami twej błogosławności ofiaruję, ze wszystkim czom iest, y czo mam, ożyw, zabij, wzow, odzow, pochwał, zgań, iako sse spodoba, głos twoy, głos Krystusá w tobie pánującego y mówiącego zna m. I na Floreńskim Concilium, Greci, y Armeni, opuściwszy swe pierwsze błędy, kościołowi sie Rzymskiemu poddali, mówiącz. Wyznamy świętą Apostolską stolicę, y Rzymskiego Biskupa być przełożonego wszystkiemu światu, y być namiastkiem Błogosławionego Piotra książęcia Apostolskiego, y prawdziwym wiccaryim pána Jezu Krystusowym, y wszystkiego kościoła głową, y wszystkich krześcianow być oyczem, y Doktorem, y iemu w błogosławionym Pietrze páśienie, rządzenie, y sprawowanie pospolitego kościoła, od pána Jezu Krystusá, zupełną moc być dána, iako w sprawách Concilij, y świętych ustaw napisano mamy. Gdyż tedy Concilia, y tak wiele świętych mężow, y oyczow uczonych, Piotra świętego, tym uczliwym tytułem tylo kroć okrásili, być niemoże iżby z pismá te^o niemieli: a gdi przełożęństwo Piotrowi nad Apostoły, y kościołom damy, po tak wiele czasow, y Rzymskiemu Biskupowi przełożęństwa iego sprawiedliwie odiać nie możemy, lecz byśmy przeciwko rádzie świętego Jeronymá, rząd przybytku Bożego skázić chcieli.“ Następnie robi wycieczkę polemiczną przeciwko Lutrowi i jego herezyi, wreszcie idzie: „Zámknienie. Bądźmy poddani wszyscy mocy kościoła pospolitego, którą widzimy w Apostolskiej Rzymskiej stolicy, ktorey sie, w rzeczách trudnich wiary, rádził Jeronim, pisząc z Asiey do Dámásum. Augustin z Afryki do Inrocciusá, y Bonifáciusá Papieżow. Ciprian do Corneliusá, Athánásius z Egiptu do Márká y Juliuszá, Ambroży ze Włoch, iako mamy z listow ich, pámiętując ná tę náukę Augustiná świętego, de fide ad Petrum, cap. 37. Mocnie wierz, y nikakiey nie wátp, nie tylko wszystkie pogany, ale y wszystkie zidy, y kácerze, y odszczepieńcze, którzy nie będąc w kościele, ninieyszego żywota dokonawáią, yść do ognia wiecznego, który zgotowan iesth Diabłu y angiołom iego. I táńże ca. 36 mowi człowiekowi który nie iesth w iedności kościoła, ani krzesth, ani kámużná iákożkolwiek obfitha, ani śmierć podięta dla imienia pána Chrystusowego, nie pomoże ku zbawieniu. (Karta 13 i 23.)

(Dokończenie nastąpi.)

VISITATIO INFIRMORUM.

Do rozlicznych obowiązków pasterza dusz należy także obowiązek odwiedzania chorych. Obowiązek ten jak z jednéj strony nie jest wolen od rozmaitych przykrości, tak z drugiey obfite przynosi błogosławieństwa. Skoro go w duchu Kościoła spełniać będziemy, stanie się źródłem pociech wielu i pożytków nietylko dla chorego, lecz i dla pasterza i dla całej parafii.

Choremu przyczyni się do chrześciańskiego znoszenia cierpien i do zapewnienia dusznego zbawienia. W chorobie nawraca się wielu do Boga, a dla wszystkich ma choroba służyć jako środek do uświęcenia własnego, dla nierównie większej

części jest ona przejściem do wieczności, jest razem najbliższém przygotowaniem się do śmierci. Jakież tu zadanie, jakież znaczenie lekarza dusz! Gdyby świat wiedział, ilu nieszczęśliwych, co w burzach życia tego rozbili się, ręką kapłana czuwającego przy łożu śmiertelnym — wyciągniętych z toni i uratowanych zostało — zadziwiłby się niepomieranie. My samiż zdziwiemy się, gdy kiedyś w świetle wieczności ujrzemy to wszystko, co łaska Boża przez nas, przez prace nasze u łoża chorych zdziałała.

Nie mniejszy pożytek przynosi odwiedzanie chorych samemuż pasterzowi. Tam przy łożu chorego nabędzie on rzetelnęj znajomości człowieka, tam otwierają mu się serca, tam skarbi sobie wdzięczność i uznanie rodzin całych, tam znajduje sposobność do największych uczynków miłosiernych, do wypełnienia powinności duchownego ojca względem utrapionych chorobą dzieci swoich. Tam nadarza się okazja do heroizmu, bo naśladować Zbawiciela, może własne swe życie poświęcić. Na ostatku znajduje powód do zapewnienia sobie własnego zbawienia: *qui converti fecerit peccatorem ab errore viae suae, salvabit animam eius a morte et operiet multitudinem peccatorum.*

A i parafia nie zostaje bez pożytku. Parafianie przestrzegając namacalnie niejako wszystkie fatygi i przykrości i ofiary, jakich wypełnienie tego obowiązku wymaga, jeszcze większą czcią otaczają pasterza swojego, a tak i miłość ich ku Kościołowi albo się wzmoże albo utwierdzi. Toć Turcy Siostry Miłosierdzia, właśnie dla ich poświęcenia się chórem „Aniołami ziemskimi“ nazywają; nawet niewierni uczą się z ich błogiej działalności szanować Kościół, — jakożby więc i parafia cała, widząc pasterza swojego poświęcającego się wzorem Chrystusa Pana chorym i konającym, nie miała rozgorzeć gorącą miłością i przywiązaniem do jego świętego urzędu i do Kościoła, który go posłał? A ileż z takiej miłości i z takiego poszanowania wypływa błogosławieństwa?

Odwiedzanie chorych, to rzecz przykra, prawda; wymaga niemałego zaparcia się siebie, niemałej ofiary — nie to — kapłan musi z niestrudzonym zapałem, z miłością niestygnącą powinności swojej zadosyćczynić. Nic nie może i nic nie powinno go odstępować, nie znużyć — on żołnierzem nieustraszonym, gotowym na wszystko. Ale jest człowiekiem słabym i mdłym ze siebie: — więc się ma hartować życiem wewnętrzném, by nabrać siły i wytrwałości, by mógł na tém polu świecić światłością swoją przed ludźmi tak, iżby oni widząc dobre uczynki jego, chwalili Ojca, który jest w niebiesiech.

Poprzestaniemy na téj wzmiance: kapłan gorliwy własnym ćwiczeniem i własną kontemplacją doszedł lub dójdzie do pojęcia znaczenia i rozciągłości tego obowiązku. Kto w duszy kapłańskie serce dla swego powołania nosi, ten i kapłańską miłość tutaj około doglądania, odwiedzania chorych okazywać będzie. My z całego obszaru zagadnień, jakie nauka pastoralna odnośnie do tego przedmiotu stawia, dwa tylko podnosimy pytania, które niezmiernie są wagi w praktycznym życiu, a na które rozmaite zdarza się słyszeć odpowiedzi. Pytania te są:

1, Czy pasterz powinien, nawet niewołany, odwiedzać chorych swych parafian?

2, Ile razy, jak często ma ich odwiedzać?

I.

Jako służy Kościoła powinniśmy wszędzie, gdzie w jego imieniu i z jego rozkazania pracować zamierzamy, obejrzeć się za wskazówkami i przepisami, jakie nam tenże Kościół daje. Zaś, jeżeli gdzie, to w pasterzowaniu przepisy kościelne są złotą drogą mądrości. Tą drogą krocząc, pójdziemy bezpiecznie, nie zboczemy na lewo ni na prawo, nie wpadniemy w bagna i w przepaści, i nie pociągniemy innych za sobą.

Owóż Kościół powiada wyraźnie w *Rituale Romanum*:

„*Parochus cum primum noverit quemquam ex fidelibus suae curae commissis aegrotare, non exspectabit, ut ad eum vocetur sed ultro ad illum accedat; idque non semel tantum, sed saepius, quatenus opus fuerit.*” Podług tego orzeczenia zatem powinien pasterz, skoro się tylko jakimś sposobem dowie o chorobie którego ze swych parafian, pospieszyć do niego zaraz z własnego popędu, a nie czekać dopiero, aż będzie wołany. Przepis ten jest powszechny, ogólny, a wypływa z pojęcia *cura animarum*, która pasterzowi powierzona została i która jest jego istotną powinnością. Mocą przyjętego na siebie urzędu powinien pasterz pod każdym względem dbać o to, by żadna z dusz mu powierzonych na niebezpieczeństwo utraty zbawienia nie była narażoną. Czeką go za to odpowiedzialność przed Bogiem i Kościołem.

Obowiązek ten atoli, jak oczywista, w następnych przypadkach, podaje się jako nieodbity kapłanowi:

a) Gdy się o chorobie dowie. Jeżeli bez własnej pośredniej czy pośredniej winy nie o niej nie zasłyszał, odpowiedzialność żadna na nim nie ciąży. Ażeby jednakże takiej niewiadomości jak najskuteczniej zapobiedz, powinien pasterz jak najczęściej upominać swych parafian czy to w ogólności czy osobno, by mu natychmiast znać dawali, skoro kto w parafii zachoruje. „*Hortetur parochus parochianos suos, ut ipsum admoneant, cum aliquem in parochia sua aegrotare contigerit, praecepit si morbus gravior fuerit.*” (Ritu. Rom. l. c. S. Caroli Borrom. Instruc. past. de cura et visit. inprim. pag. 289).

b) Gdy choroba nie jest niebezpieczną. Obowiązek nastaje wtenczas dopiero, gdy niebezpieczeństwo wyraźne lub uzasadniona obawa niebezpieczeństwa. Niekiedy znajdują się osoby, co skoro trochę niezamogą, zaziębiają się nieco, dostaną kataru, zaraz księdza wołają, a nieraz i cięższą udają chorobę, niż jest rzeczywiście, by tylko księdza do przyścia spowodować: cóż wtenczas? *Św. Alfons Ligouri* w obec takich chorych nietylko największą ostrożność zachować radzi, lecz wprost oświadcza, że pasterz nie ma obowiązku odwiedzać ich bez wołania: „*Praecepit ad mulierum domos confessarius nunquam accedat, uno excepto casu gravis infirmitatis, et tunc nonnisi vocatus accedat.*” (Praxis Confess. n. 119).

Powody są jasne.

c) Jeżeli pasterz nie jest przez kogo innego zastąpiony. Nie potrzeba bowiem, by pasterz sam w swojej osobie temu obowiązkowi zadosyćczynił: gdy współpracownicy wzięli na siebie tę powinność, on staje się wolnym od jej wypełnienia.

Ale w takim razie byłoby rzeczą nader zbawienną, gdyby pasterz sam, zwłaszcza jeśli choroba jest długotrwała lub śmierć się zbliża, odwiedził chorego, raz, by mu pokazać swą miłość i współczucie, a potem, by znaleźć okazję do zapytania go się w sposób poufny, czy nie ma czego jeszcze na sumieniu, co by go niepokoiło, gdyż niestety nie rzadko się zdarza, że nawet na łożu śmiertelnym chory wobec swego spowiednika dla fałszywego wstydu niejedną rzecz zatai, a tak pewną sobie zgubę gotuje. Oczywiście potrzeba, by i współpracownicy pasterza podobnie w obec jego chorych trzymali się praktyki, i również w zamiarze szlachetnym, uczciwym badali sumienie osób złożonych chorobą.

Nie ma nikogo, co by zaprzeczał, iż pasterz, skoro go wołają do chorego, obowiązany jest obowiązkowi tego dopełnić. Atoli co do tego: czy i niewołany ma iść, rozmaite powstają ztąd i zowąd wątpliwości, i niejednemu zdaje się, że Kościół nieco za daleko się posuwa stawiając podobne wymogi. Zazwyczaj zastawiają się następującymi argumentami:

a) Przecież chory sam, jako i najbliżsi jego krewni i domownicy, mają ścisły obowiązek donieść plebanowi o chorobie, a zarazem poprosić go do odwiedzenia chorego.

Skoro oni obowiązku tego zaniedbują, więc oni też są odpowiedzialnymi za następstwa wynikłe z tej opieszałości — na plebana żadna wina nie spada.

Odpowiadamy: Prawda, że i chory i familia jego mają powyżej nadmieniony obowiązek. Wszelako z pojęcia troskliwości pasterskiej wypływa to, że ona nie jeno czekać ma na doniesienie o poszczególnym wypadku choroby, o grożącym owieczce niebezpieczeństwie, lecz że sama przez się ma czuwać nad trzodą. Pleban jest pasterzem dusz parafii swojej, a więc on sam ma doglądać, baczyć, ażeby jaka dusza szczególniejszego dozoru z jego strony nie potrzebuje. Wszelki, co oprócz niego jeszcze dogląda i czuwa, jest tylko jego pomocnikiem, ułatwia mu zadanie — on jest pasterzem, i nikt więcej. Więc by to było przewróceniem przyrodzonego porządku, gdyby ci, co dopiero w drugim rzędzie mają dozorować, co tylko pomocnikami są *primo loco* byli odpowiedzialnymi. Kościół nie chorego, nie krewnych jego i domowników, jeno plebana ustanowił pasterzem dusz, więc on jest przednim za wszelkie straty, za zbawienie dusz podwładnych swoich odpowiedzialnym. Dodajmy jeszcze: jakże to często ludziom zbywa na potrzebnej rozwadze, odpowiedniej gorliwości, nieraz na dobrej woli! A choćby się to wszystko znalazło, jakże niedoświadczonymi, jak niewprawnymi, jak ślepyimi są zazwyczaj, gdy mają zdać sprawę czy to z własnej niemocy, czy z choroby swoich krewnych! Jakże tam miłość własna i przywiązanie do życia zwodzą człowieka! Zaiste! Kościół byłby ślepych obierał za przewodników ślepych, gdyby onę troskę w pierwszej linii albo samemu choremu albo jego najbliższemu był zlecił. Nie, pleban jest i będzie na zawsze pierwszą instancją, wszędzie, gdzie chodzi o dobro dusz owieczek. Jego to obowiązek: czuwać nieznudzenie, by żadna dla Boga nie zginęła. On ma szukać, gdziekolwiek się da znaleźć. On ma czuwać, gdzieby wilk mógł mu wyrzeć. On ma baczyć, by żadna z rąk jego nie wypadła. Tylko wtedy jest pasterzem — *Pastor!*

b) Drugi zarzut. „Gdyby się bez wołania szło do chorego, można by to uważać za rodzaj wdzierania się, narzucania, osobiście, jeśli pleban, pasterz, nie był spowiednikiem chorego.” — Odpowiadamy: Jeżeli pleban wie, kto onego chorego jest spowiednikiem, ma go poprosić, by w takim razie zajął się całą sprawą. Jeżeli ów spowiednik przyjmie na siebie obowiązek, tedy pleban właściwy wolen jest od odpowiedzialności, gdyż, jak się wyżej powiedziało, nie jest to konieczną rzeczą, by pleban sam swoją osobą czynił zadość tej powinności. Skoro zaś dowie się o chorobie którego z parafian swoich, a nie wie na pewno, że jaki inny kapłan wyręczył go, obowiązek dla niego trwa, a gdy na mocy obowiązku i powołania swojego wstępuje do domu chorego parafianina swojego, tam on, zaiste! nie przychodzi jako niepowołany i jako narzucający się niepotrzebnie. Kapłan ma nie jeno na wołanie ludzką baczyć, lecz przede wszystkim na wołanie Boga, który go w imieniu Swojem do ludzi posła. Gdyby zaś miano mu krzywo tłumaczyć to, co z obowiązku swego uczynił, to oni tam zdadzą rachunek — obowiązkowi jego nikt i nie zaciemnić, zamącić lub zgłę usunąć nie potrafi. On jest pasterzem — *Pastor!*

c) Trzeci zarzut: „Taka niespodziana, a dla niejednego nieprzyjemna wizyta, często więcej szkody niż pożytku sprawuje; gdyby pasterza raz formalnie wyproszone, już na zawsze przed nim drzwi zamknięte.” — Odpowiedź: Trudno najpierw przypuścić żeby wizyta chorego ze strony pasterza dla kogokolwiek z parafian była rzeczą uderzającą, niespodzianą; parafia powinna wiedzieć, że pasterz zwyczajnie i niewołany chorych swoich odwiedza, i że nie ma nikogo kogoby w razie choroby nie miał odwiedzić. Gdyby zaś osoba pasterza w czasie spełniania jego pasterskich powinności, miała dla wielu być nie miłą, natenczas pasterz winien się sumiennie zastanowić, czy w ogóle potrafi nadal

w tej właśnie parafii wykonywać zbawiennie obowiązki pasterskie. Lepiej nie być pasterzem, jak ściągać na siebie straszliwą odpowiedzialność za nienależyte sprawowanie tego urzędu. Wszelako coś podobnego tylko nader rzadko zdarzyć się może. Jeżeli się zdarza, to nie tyle z odrazy do osoby, ile z nienawiści ku samemuż urzędowaniu, stanowi kapłańskiemu. W takim zaś razie obowiązek pasterza bynajmniej nie ustaje; owszem trzeba go dopilnować, ale z roztropnością. Jużemy wykazali, że nie jest konieczną, by on sam osobiście wizytował. Niechże tedy pasterz wybierze sobie zastępców, których zbawienie duszy bliźniego w równej mierze obchodzi, a którym łatwiej znaleźć przystęp do domu, do łoża chorego.

Zazwyczaj wikaryuszowi rzecz taka udać się może; gdyby i jemu się nie powiodło, należy wyszukać sobie jaką świecką osobę. Niechże więc za jej pośrednictwem dowiaduje się o istocie choroby, niech przez nią toruje sobie drogę do wizyty, niech każde wyrazić życzenie, okazania choremu swego współczucia; skoroby zaś choroba pogarszała się, niech ta osoba świecka w imieniu pasterza prosi przypuszczenie go do siebie. Gdyby to wszystko napróżno było, a śmierć nadchodziła, niebezpieczeństwo blizkie — nuże tedy — śmiało, a odważnie — obowiązek woła głośno a obowiązkowi trzeba dopełnić. Tu na nic się nie oglądać, niczego się nie lękać i niczym się nie odstraszać — spieszyć kapłanem, z żywą, niezachwianą ufnością w pomoc łaski bożej. A gdy rzecz najgorsza weźmie obrót — pasterz dopełni obowiązków i uratował swą duszę.

Tak więc według przekonania naszego przepis Rytuału pod żadnym warunkiem nie da się naginać do własnych widoków i opinii a nawet modyfikować: „Skoro Pasterz się dowie, że który z wiernych pieczy jego powierzonych zachorował, nie ma czekać, aż go zawołają, lecz powinien z własnego popędu odwiedzić go i to nie raz, lecz częściej, według potrzeby.“

Na wsi nie ma w tym wszystkim zazwyczaj żadnej trudności — chyba daleka droga. Na to znalazły sposób niektóre z naszych synodów dyecezalnych, jak n. p. Warmiński z r. 1582 i 1726, który własnymi kołmi nakazuje parochom odwiedzać chorych, zaś Wileński z r. 1744 obowiązuje do tego pod karą suspensy *ipso facto* (*Decretales*, pag. 308). W miastach atoli, zwłaszcza większych, często można być wystawionym na niejedną przykrość. Aliści tak na wsi jak i w mieście chodzi o dusze nieśmiertelne, o ich los na wieki; tak na wsi jak i w mieście pasterz postawiony na to, by je paść i strzeżać. Wszędzie pomnieć trzeba na one słowa: „*Goście najmniejszemu z tych uczynili, mnieście uczynili*,” i: „*Błogostawienieście, gdy wam ludzie ztorzeczyć, gdy was przesładować i wszystko złe przeciw wam mówić będą — weselcie się i radujcie, albowiem zapłata wasza obfita jest w niebiesiech*.“

(Dokończenie nastąpi.)

Kilka dni spędzonych w Górcie duchownej w czasie wielkiego odpustu odprawiającego się tamże na Matki Bożej Pocieszenia.

Górka Duchowna! w iluż sercach błogięm wspomnieniem spoczywa ta nazwa. Dziwna rzecz, że właśnie w czasach, gdzie bezwiera publicznie nie wstydzi się występować w brzydocie nagości swojej, gdzie czart przekłety takie przebiegłe wysłał opowiadacze królestwa swojego, że w tych właśnie czasach wiara cudowniejszymi blaski świata poczyną się objawiać, a zapał służenia Ojcu przed-

wiecznemu silniej, niż w czasach niedawnych, serca wierne poczyną zajmować. Myśl ta, chociaż dawniej mi już powodem była zastanawiania się i powtarzania „*quis enim cognoverit sensum Domini aut quis consiliarius ejus erat*“, to pobyt kilkudniowy w Górcie Duchownej był mi nową sposobnością miłą do badania tej cudownej prawdziwie reakcji prawd bożych przeciwko przewrotności usiłowań wysłanników i popleczników ducha ciemności. A nie myśl czasem, czytelniku, że może fantazyja, może zbytczne spotęgowane uczucia — choć nawiasem powiedzieć ci muszę, że bez uczuć dziwnych, wcale od uczuć codziennego żywota innych, w Górcie Duchownej pewnie i tybys nie był — nie fantazyja więc, nie afekt sztucznie wywołany, były powodem, żem zbudowany duchowo i wdziękiem niewypowiedzianym, potęgą zaś iście nadprzyrodzoną nauki świętego Kościoła naszego zachwycon, z Górki Duchownej powrócił.

Ależ zaczynam już opowiadać na com w Górcie patrzył i com tam słyszał.

Już to dzisiaj szeroko i daleko po naszym Księstwie a pono jeszcze i wiele dalej jest rzeczą znaną, że na Pocieszenie N. M. Panny poczyną się w Górcie Duchownej wielki odpust, kończy się uroczystością Narodzenia N. M. Panny, czyli jako nasz mówi lud, który słusznie widzi Niepokalaną Dziewicę towarzyszącą sobie we wszystkich ważniejszych przedsięwzięciach, uroczystością N. M. Panny siewnej. Na ten odpust, słyszałem już dawniej, że dużo zwykło się gromadzić wiernych wszelkiego stanu, by właśnie w uroczystość Pocieszenia Matki Bożej swoje potrzeby Jój wypowiadać, żale, boleści i smutek wynurzać, pociechy i wspomnienia żebrząc od Tej, o której słusznie powiedzieć możemy: *ego cogito cogitationes pacis, et non afflictionis*.... i o której tak pięknie śpiewamy w jednej z pieśni naszych: *Kiedy Ojciec zagniewany siecze, szczęśliwy, kto się do Matki uciecze*.... Lecz, jeżeli pod inne lata może się dziwiłbyś był musiał licznym tłumom pobożnie pielgrzymującym do samotnej i z wejrzenia niczem nieróżniące się wioski od tyłu innych wiosk naszych, i cudownymi jedynie sprawy przyczyną N. M. Panny przez Boga Wszechmogącego dokonanych od wszystkich innych wyróżnionej, to latosięgo roku, gdyby był zechciał od pierwszego świtu aż do nocnego mroku przypatrywać się, jako wszystkimi drogami i ścieżkami, pojedynczo, małemi gromadkami i licznymi kompaniami zdążali pobożni wszelkiego pochodzenia, stanu i zatrudnienia do cudownej N. M. Panny w Górcie Duchownej, — nie wiem, czyby ten sam już widok ducha twojego nie był wprawił w zdumienie i był go zniewolił do oddania mimowolnóm westchnieniem chwały Panu Zastępów, który cudowny jest w sprawach i działaniach swoich. Bo zastanów się, co mogło być powodem tego zdążania do nieznaną dawniej a dzisiaj wcale niepozorną wioski. Już to pewnie każdy z pielgrzymujących wiedział bardzo dobrze, że nie zyska tam nic materialnie, nie zobaczy też oczyma osobliwości żadnych — a że całą wygodą jego będzie ciśnienie się w maleńkim nadzwyczaj kościółku, — który, że to mimochodem powiem, pono powiększyć mają, dotychczas wszakże budującą poświęceniem i wytrwałością gorliwość miejscowego plebana nie zdołała nic pozytywnego wykołatać — i nocowanie gdzieś w jakiej stodole, a często i pod gołym niebem obok poświęconych murów przybytku Matki Bożej.

Więc celem pielgrzymki chwała Boża — a powodem wiara w Jego Wszechmoc i Miłosierdzie. A było też tej chwały Bożej wiele, chociaż słyszałem skargi duchownych: że *messis quidem multa, operarii autem pauci* — acz podziwiać musiałem ich gorliwość. Zwłaszcza też pleban miejscowy prawdziwie osobliwą łaską N. Panny wspierany, od godziny czwartej zrana do bardzo późnego wieczora, już to rachunkami sumienia, już to wspólnymi z ludem modlitwy, już to przyjmowaniem do rozmaitych bractw, mianowicie też do Bractwa Wstrzemięźliwości, tłumaczeniem

obowiązków tychże bractw, naśladowania godnym był przewodnikiem dla swoich współpracowników, którzy znówu wedle tego, jak im stosunki pozwalały, własne parafie na kilka godzin opuszczając, skrzętnie około zbawienia ludu pracowali.

Jakże, wedle mego rozumienia, byliby się przydadli ze dwaj, ze trzej OO. Jezuici, którzyby byli bez przerwy pozostawali na miejscu i byli mogli w każdej chwili potrzebom ludu służyć. Odpust w Górze Duchownej jest namacalnym dowodem, jaką potrzebą konieczną dla serc chrześcijańskich są misye, t. j. nabożeństwo kilka dni trwające, a wedle pewnego systemu odprawiane. Gdybyś był widział z jaką pilnością słuchał lud nauk przez kapłanów trzy razy dziennie w języku polskim a raz w niemieckim mu opowiadanych — a był uważał, z jakim żalem szczerym, wiarą i ufnością ku Bogu ożywionym się spowiadał grzechów swoich, a potem jako przystępował do Stołu Pańskiego z obliczem rzeczywiście nadziemskim spokojem naznaczonym — powiedziałabyś wraz ze mną, że temu ludowi, któremu nabożeństwa misyjne takim są pożytkiem, wielką wyrządzono krzywdę, wskazując na karę wygnania z kraju tych, którzy osobno zdaje się z nieba odebrali dar do odprawiania nabożeństwa misyjnego. Ta uwaga może tak tu bardzo nie należy, ale wybaczyć ją, boć każdy wspomina najczęściej o to, co mu dolega.

Możesz teraz ciekawy wiedzieć, wiele też ludu się spowiadało. Przypadkowo dowiedziałem się o tym i chętnie dzieło się tą wiadomością, byś powziął wyobrażenie, jak skuteczną była praca zatrudnionych w Górze w czasie odpustu kapłanów. Na zdziwienie się moje, iż tak wielu ludzi komunikuje, odpowiedział mi kościelny kościółka Górrecki:

„Tak, tak panie, dużo ludzi bardzo latosiego roku się spowiada i komunikuje, toć już lepiej jak dziewięć tysięcy komunikantów się wydało....“ Widzisz czytelniku, że ludowi katolickiemu nie wydrą wiary nieprzyjaciele Kościoła! Nauk było dziennie cztery nie licząc oczywiście w to czterech niekiedy dziennie przemówień przy witaniu i żegnaniu kompanii, nie licząc nauk nasuwających się przy robieniu z ludem rachunku sumienia przy wpisywaniu do bractw i t. d.

Treść nauk była brana o ile ich sam słuchałem, z głównych prawd wiary i z kardynalnych zasad moralności. Mianowicie gruntownie obmyślane i przejmujące słuchacza były nauki o łasce bożej. Także nauki o odpustach wielce mnie zbudowały i dużo nauczyły. Dwa też piękne słyszałem kazania o Matce Bożej, jedno Ks. Prałata Koźmiana, a drugie jednego z księży okolicznych: pierwszy mówił z tematu: „*Monstra te esse matrem*“, drugi w ślicznych a ludowi przystępnych poglądach opowiadał w uroczystość Narodzenia N. M. Panny genealogią Matki Bożej. Nie mogę oczywiście wyliczyć tu wszystkich nauk, boć ich wszystkich nie mógłem słuchać. Wspominam tylko jeszcze naukę ks. W., który za wzorem Ventury pięknie, a co najważniejsza, pouczająco mówił o Kościele świętym. Tak więc usprawiedliwianie się ludu z grzechów, zasilanie łaskami z Najświętszego Sakramentu płynąciami, wzmacnianie się na duchu zdrowymi zasadami wiary i obyczaju odbywało się w jednej z mało znaczących wiosek naszych, a odbywało się przez tydzień cały. Ileż przez ten tydzień wzniosło się z naszego ziemskiego padółu czystych do nieskończonego Stwórcy westchnień, ileż dusz skołatanych trudem i nędzą stanu lub zatrudnienia swego znalazło ulgę, pociechę i wzmocnienie! Trzeba, żebyś był patrzył, czytelniku, na rozrzucone oblicza żegnających się pielgrzymów z cudownym obrazem Matki Bożej i żebyś był słyszał ich serdeczne łkania gdy opuszczali mury maleńkiego kościoła. gdybyś był patrzył na to i przysłuchiwał się temu wszystkiemu, pewnie nie zdołałbyś się odjąć zdumieniu i powtarzałbyś, jako ja w pokorze ducha powtarzałem, iż niepo-

jęty ale błogosławiony jest Pan w dziełach swoich... Tak! niepojęty, ale błogosławiony jest Bóg w swoim do człowieka stosunku, bo niepojęcie ani rozumowi ani zmysłom dostrzegalnie, ale błogosławienie działa na duszę człowieka. Chcesz czytelniku, naocznie przekonać się, że religia nasza święta nie jest żadną teorią wymarzoną, ale iście życiodajnym związkiem między Bogiem a człowiekiem i ona świętą a cudowną stycznością niebios ze ziemią, patrz na cuda, które mocą i środkiem religii naszej świętej się dzieje... *mirabilia testimonia, ideo scrutata est anima*. . . Jestem mocno przekonany, że niejednemu taka pielgrzymka na miejsce odznaczone przez Boga dokonaniem osobliwych spraw, może stać się chwilą w życiu, od której liczyć sobie może początek życia ku chwale Stwórcy. Gdy nieprzeliczone tłumy a wśród nich wiele dusz niewinnych, najczystszych ku Bogu miłością tęgnących, modły do Boga zanoszą, jakże wtenczas łącznie Miłosierdzie Boże grzesznika się lituje!...

Jeszcze w końcu dwie o Górze czynię ci uwagę. Najprzód powiedzieć muszę, że przez ten czas, jak w Górze bawiłem, nasłuchiwałem się w czasie odprawiających się mszy świętych pięknego śpiewu, który tamtejszy pan nauczyciel, sprawujący, jak się dowiedziałem, zarazem funkcje organisty, z dziećmi bardzo wprawnie wykonywał. Trzeba mi otwarcie wyznać, że nie miałem wyobrażenia o tym, żeby podobną było rzeczą zwyczajne dzieci zwyczajnej wiejskiej szkółki tak dalece w śpiewy wyćwiczyć, żeby zdolne były śpiewać, nie tylko wprawnie, ale niekiedy bardzo pięknie dość trudne kompozycje muzyczne.

Następnie wspomnieć jeszcze mi wypada o pięknej iluminacji i paleniu sztucznych ogni, jakie miejscowy pleban we wigilię Narodzenia N. M. Panny urządził. Widok skromnego kościółka oświetlonego kolorowymi lampionami porozwieszanymi po rosnących na cmentarzu drzewach, napępiał lubem i serdecznym zachwyceniem serca widzów. Liczne zgromadzeni wierni przechadzali się w największym spokoju, jakby w pobożnym rozmyślanu zatopieni. Nie słyszałem tam żadnego zgiełku, żadnej nawet rozmowy głośniejszej — a przecież nie było żadnych stróżów porządku publicznego, ani honorowych, ani płatnych. . . Widać to już naocznie, że Stwórca wszelkiego porządku najlepiej też porządek utrzymać potrafi! — I cóżbym ci jeszcze na zakończenie miał napisać? Pewnie, że wiele można by pisać o skutkach błogich tego odpustu, dla wszystkich, którzy podążyli wziąć w nim udział. Wszakże, gdy łaski, jakich kto u cudownego N. M. Panny obrazu doznał, osłonięte są tajemnicami życia pojedynczych osób, toć trudno i niewłaściwie byłoby coś o tym pisać. Ależ jak nie obłudą ani ułudą było pobożne uniesienie ducha, były łzy żalu, miłości i wdzięczności, tak też rzeczywistymi są łaski, które Stwórca wierne sługi Maryi na ulubionym przez Nią miejscu obdarzył i każdy pewnie, którego rozum wierny a uczucie niepokalane grzechowym brudem mógł powtórzyć żegnając się z Górką Duchowną:

Panna Najświętsza, w każdym życia razie!
Gdym się pomodlił przy Twoim obrazie
Uczułem dziwne w mej duszy wzruszenie,
Jakby głos Matki, jakby Ojca tchnienie.

(O. Antoniewicz.)

KORESPONDENCYE.

(XX) Wrocław 10 września.

O godzinie 10 drugie zamknięte posiedzenie. Prezes Freiherr Frankenstein odczytuje telegramy nadeszłe z powin-szowaniami. Rozmaite wnioski, jako to odnoszące się do prasy, do nauki, do sztuki chrześcijańskiej, do pedagogiki oddano osobnym komisjom.

P. *Helderich* z *Deidesheim* poleca gorąco *Stowarzyszenie Goerresa*, mające na celu wydawanie i rozszerzanie do-
brych książek. X. *Hoerschla* z *Kitzingen* wniosek, by upro-
sić Ojca św. o zalecenie za pośrednictwem Episkopatu sto-
warzyszeń obywatelskich, które są najdzielniejszą podporą
interesów katolickich, odrzucony ze względu na to, iż Oj-
ciec święty już roku zeszłego osobnym *Brewem* takie sto-
warzyszenia polecił. Zgromadzenie zresztą uznaje za rzecz
wielce pożyteczną, by wszystek lud katolicki jedno wielkie
polityczne stowarzyszenie utworzył, do czego Stowarzysze-
nie *Moguncie* bardzo łatwą daje sposobność.

O. *Edmund Hager* poleca rozszerzenie Stowarzyszenia
św. Michała i *Piusa* — na co ochocho się zgodzono.

Hr. *Ballestrem* i *Loe* przemawiają za liczniejszymi skład-
kami, mianowicie ze strony ludzi uboższych, na rzecz Ojca
św., którego dochody uszczuplone, lecz nie zmniejszone wy-
datki.

Przyjęto ten wniosek: „Zgromadzenie wzywa katolików
niemieckich, by żywy brali udział w nabożeństwach kościel-
nych na intencję uciśnionego Ojca św.“

Dr. *Speil* stawia wniosek, by wystosowano adres do
Biskupów niemieckich, mających się na dniu 15 b. m. zgro-
madzić w *Fuldzie*, z wyrazem wierności i posłuszeństwa
bezwzględne Kościołowi i Biskupom.

Kanonik *Nacke* z *Paderbornu* zdaje sprawę z obrad nad
Missyami. Polecono bractwo św. *Franciszka Ksawerego*, jego
praktyczne urządzenie — składki — rozszerzanie książ-
czek odnoszących się do *Missyi* zagranicznych. Szkoda, że
Zgromadzenie nic nie wie o urządzeniu nader praktycznym
w naszych archidiecezyach, i szkoda, że nikt z obecnych
naszych duchownych nie opowiedział im, iż to, nad czém
oni długo i szeroko rozprawiają, nie mogąc przyjść do pro-
stych a praktycznych rezultatów, u nas już dawno porzą-
dnie się odbywa, więc jeno brać żywcem nasz modelusz.

Posiedzenie zamyka Dr. *Moufang* ze względu na porę
spóźnioną.

O godzinie 7 drugie dziś publiczne posiedzenie. Sala
i galerya *Schieswerderu* nabite. Książę Biskup zjawia się
także wśród trzykrotnych okrzyków. Jako pierwszy mówca
występuje kupiec *Radke* z *Moguncyi*. Mówi gorąco, gładko
o liberalizmie i o oświeceniu, przechodzi różne rodzaje prze-
śladowania Kościoła.

Teraz spotkała nas niespodzianka — usłyszeliśmy pol-
ską mowę. Ks. *Wrzodek* z *Opola* odzywa się po polsku
do licznie zebranych *Górnoszlązaków*. Żywo i śmiało tłó-
maczy im cel obecnego Zgromadzenia. Zebrał dużo okla-
sków — widać było, iż przynajmniej połowa sali napelnio-
na była pocziwymi wieśniakami z *Górnego Szląska*. Mo-
żna ich łatwo wyróżnić od innych, po ubiorze, po fizyono-
mii — siedzieli gromadnie po prawej stronie. Ks. *Wrzodek*
mówił dość gładko po polsku, choć tu i owdzie raził uszy
nas *Wielkopolanów*, *germanizmami*. Dwie rzeczy trzeba
tu jeszcze podnieść. *Germania* pisze, że Ks. *Wrzodek* za-
brał głos na życzenie także *Polaków* z *Poznańskiego*. Otóż
my o tém nie wiemy, aniśmy mu nie dawali polecenia, ani
zyczenia nie wyrażali. Druga okoliczność: nie tolerancya
niemiecka i tutaj dała się poznać, wielu z mego otoczenia
zrazu dość głośno odzywało się: *wozu das polnisch, wir*
verstehen es nicht. Dodam tu zaraz, co mi opowiadał mój
towarzysz: Niemiec jakiś słysząc polską rozmowę w kółku
polskiem zebranych w ogrodzie, pyta się obcesem: *Warum*
sprechen Sie polnisch? Na to mój towarzysz żywo: *Und wa-*
rum sprechen Sie deutsch? Argument *ad hominem*. — Nie-
miec spiesznie się oddalił.

Po nim student *Porsch* w imieniu związku akademi-
ckiego *Winfried'a* mówił wprawdzie i wcale do rzeczy.

Następnie zabrał głos książę *Kerner* z *Austrii*. Mó-
wił bardzo pięknie, dowcipnie, z przejęciem, węzłowato —

biliśmy mu serdeczne oklaski. Zaczął jowialnie: *Ich bin*
Oesterreicher von Geburt, und Schulmeister von Beruf. Zato-
wał, że na obecną Zgromadzenie nie mógł przybyć mąż,
którego wszyscy znają: talent, wymowę i odwagę, t. j. Dr.
Gruszka, tenby był także zabrał głos w sprawie, która
katolików niemieckich sprowadziła do *Wrocławia*. Zakoń-
czenie praktyczne: nieprzyjaciele, ile razy idzie o objawy
ze strony katolików, twierdzą, że to sprawa duchownych—
zakrystyanów — *Kirchendiener* i *Kerzelweiber*, a przecież po-
trzeba, byśmy wszyscy byli sługami Kościoła.

Na ostatku wstąpił na trybunę Dr. *Moufang*. Wstęp
był wyraźnie wzięty z *Tertulliana de Praescriptionibus*, że
nie dziwi się, iż prześladowania nas gniją, bo raczej dzi-
wiłby się, gdyby tego nie było. Wszakże Chrystus Pan
przepowiadał, że będziemy mieli ucisk i smutek na świecie.
Następnie przechodził koleje prześladowań różnorodnych,
w końcu jako *thema* postawił sobie odpowiedź na pytanie:
„Czym jest papież dla nas, a mianowicie dla świata.“ Mo-
wa jego wyborna, warto ją przedrukować.

Na tém zakończyło się drugie publiczne posiedzenie.

(XX) Wrocław 11 września.

Z dnia dzisiejszego posyłam Wam króciutki tylko szkic.
O godzinie 10 rozpoczyna się trzecie zamknięte posie-
dzenie.

Odczytano telegramy. Kanonik *Nacke* ciągnie dalej
opowiadanie co do *Charitas* i *Missyi*. Poleca zakładanie
Bractw św. *Bonifacego*. Wniosek przyjęty. Dr. *Speil* donosi,
iż szlachta obecna na Zgromadzeniu podejmuje się utrzy-
mania jednej *Missyi*.

Następuje referat o sprawie socyalnej. Wnioski Dr.
Moufanga przyjęte. — Jest ich trzy, a wszystkie ważne.
W podobnym sensie stawia wnioski Dr. *Speil*.

Freiherr Loe mówi o wychodźstwie do *Ameryki* i oddaje
pochwały dziennikowi *Germania*, i dzielnie broni stowarzy-
szenia św. *Rafała*.

Co do sztuki chrześcijańskiej przyjęto pięć wniosków
odnośnego wydziału.

Trzecie publiczne zgromadzenie rozpoczyna się o go-
dzinie 7, ale w innym lokalu. Sala mała, ścisk wielki i go-
rąco nieznośne.

Loe mówi pięknie i gorąco. Rozwodzi się nad państwem
nowożytnem a chrześcijańskiem. Niepospolita to mowa.

Prłat *Kubinski* z *Węgier* mówił rzeczy nie złe, ale
rozwlekłe; zaczął się nudzić.

Ks. *Hoerschel* z *Kitzingen* zabierał się w dalszym toku
do polemizowania z protestantami—odjęto mu głos po dwa
razy—zakończył rzecz ku wielkiej wesołości zgromadzenia.

Radca dworu *Ross* z *Saksonii* zbija zwykle zarzuty
przeciwników katolicyzmu.

Posiedzenie krótkie.

(XX) Wrocław 12 września.

Dziś ostatni dzień Zgromadzenia: ruch się wzmaga od
samego poranku, wielu wyjeżdża rannymi pociągami z mia-
sta, insi gotują się do powrotu w swe rodzinne strony —
mnóstwo śpieszy do *Schieswerderu*, gdzie się posiedzenia
wcześnieję odprawia, a potem wspólny obiad.

Czwarte zamknięte posiedzenie rozpoczyna się o godzi-
nie 9. Radosną nowinę przynosi prłat *Nacke* z *Paderbor-*
nu, że pewien członek Zgromadzenia ofiaruje 600 tal. na
utrzymanie stacyi *missyjnej*. Następnie zdaje sprawę dy-
rektor *Braun* z wniosków przekazanych wydziałowi peda-
gogicznemu, z których następujące przyjęto:

1. Zgromadzenie gienerealne zechce silnie zakładanie

i rozszerzanie Stowarzyszenia Matek chrześcijańskich poleci.

Piękne to zaiste Stowarzyszenie Matek chrześcijańskich! Jeszcze dziś z słodkością serca przypominam sobie artykuł, jakiście o tym Stowarzyszeniu w *Tygodniku* podali. Wartoby było rzecz całą odświeżyć u nas i jać się do zakładania tyle błogosławionego Bractwa. *Et tu fac similiter!* Czyby nie było u nas istnie chrześcijańskich matek, matek wedle Boga miłujących swe dzieci?...

2. Ze względu na niebezpieczeństwa, na jakie młodzież obecnie jest wystawiona, Jeneralne Zgromadzenie wywa wszystkich katolickich rodziców, a mianowicie wszystkie matki chrześcijańskie, gorąco a natarczywie, by miały staranie około zbawienia swych dzieci, a to zachowując ścisłą karność domową i dając domowe rzetelne wychowanie, do czego się Stowarzyszenie matek chrześcijańskich osobliwie przyczynić może.

3. Ponieważ wychowanie dzieci w domu rodzicielskim już teraz w wielu miejscach nie ma religijnej podstawy, ponieważ dalej, indyferentyzm religijny i fałszywy „liberalizm“ pewną część nauczycieli ogarnął i ponieważ wreszcie nowe prawo o inspekcyi szkolnej nie daje dostatecznej rękojmi około porządnego chrześcijańskiego wychowania: przeto Jeneralne Zgromadzenie, celem usunięcia powstałych już i w dziedzinie wychowania młodzieży rozmaitych szkód, jako też celem zapobieżenia im na przyszłość, — poleca zakładanie i podtrzymywanie katolickich zakładów wychowawczych na podstawie uchwał Moguncckich.

Kiedy ten wniosek czytano, pomyślałem sobie: Mój Boże, na co się zdadzą wszystkie te piękne uchwały — teorye, a nawet zakłady już zbudowane, kwitujące w najlepszym rozwoju, kiedy będą na łasce prześwietnej policyi, czy prześwietnej Rejencji?... Brała mnie pokusa poprosić o głos p. Frankensteina, i tak się z kiepska po niemiecku odezwać: Panowie, ja jestem Polak z Poznańskiego, i bardzo się cieszę, że na tak szczęśliwe wpadacie pomysły co do zakładania i pielęgnowania pensyonatów katolickich. I ja równie jak i wy, spodziewam się błogich owoców z podobnych instytucyj wychowawczych, ale jeśli sądzicie, że one się ostoją w obecnych stosunkach, w obec wszechwładnego np. prezesa rejencji, dyrektora policyi, nawet prostego konstablara, a także w obec napaści żydowskich dzienników, które bez wytchnienia takie zakłady, jako gniazda zepsucia, spisków, sprysiężeń zagrażających całości bożkiego państwa, denuncyować i ich zamknięcia dzień w dzień domagać się będą: to się grubo mylicie, zdajecie się nic nie wiedzieć o tém, co się np. w Poznaniu R. P. 1872 stało z pensyonatem X. Prałata Koźmiana, albo łudziecie się jeszcze płochą nadzieją, że na was, jako przeciw Niemców, czy Prusaków, na patriotów z głębi duszy, obecny prąd liberalny czy bezwzględny będzie łaskawszym. My już oddawna doświadczamy na sobie w obfitę mierze błogosławionych skutków słynnego na świat cały godła: *Suum cuique*. Nie życzymy wam bynajmniej, by i do was zaczęto tę samą co względem nas miarę przykładać, a powtarzając na rozmaite tony: *Suum cuique, suum cuique*, — ot, tak bez wszystkiego przetrząsano np. prywatne mieszkanie dyrektora takiego zakładu, odbijano szafy, szuflady, kufry, kuferki, zabierano dokumenta, papiery, listy i liściki, notatki, drobne świstki — a nazajutrz lub po kilku dniach przysłano reskrypt, w którymbyście czytali: Waćpan N. N. nie może utrzymywać nadal twojego dotychczasowego pensyonatu, my tak nakazujemy i — mamy policyą w pogotowiu, gdybys nas nie usłuchał. Panowie, com teraz powiedział, to nie rzeczywistość żadna, ani żadne przytyki, to proste przypuszczenie, ale zdaje mi się, że mam prawo wyrazić obawę, ażali zakłady takie, jakie tu proponujecie, na długo mogą mieć powodzenie, w czasach, gdy wszystko jest możebnem, a nic nie ma niepodobnego. Więc baczcie dobrze, byście poniósłszy wiele pracy i kosztów około zakładania

i utrzymywania katolickich pensyonatów, kiedy właśnie już w najlepsze rozwijać się poczną, nie musieli jednak ostatecznie powiedzieć sobie: *sic nos non nobis*, albo z Francuzem powtarzać: *c'était travailler pour le roi de — l'Italie...*

Takie mniej więcej snuły mi się myśli po głowie i już, już chciałem się podnieść z miejsca, by głos zabrać — ale mój sąsiad, miarkując, że się na coś we mnie gotuje, pociągnął mnie za połę i szepnął: Otl dajże sobie pokój — siedź cicho, Niemców nie przekonasz, a zaś tam u nas Dziennik jaki mógłby powiedzieć, że zdradzasz sprawę narodową i bratasz się jawnie z Niemcami. Trzeba choć nieco dbać o opinią...

I tak oto zamął mi głos w ustach, którym już rozwinął, odkalsznawszy wprzód potężnie, żeby to, Mospanie, od razu Niemcy zamiarkowali, że to Polak się odzywa i dziarską zamierza wypalić oracyą...

Nie miałem czasu do dłuższej medytacyi nad powyższą rezolucyą, bo się jedna po drugiej ni to grad sypały.

Radzca legacyjny Kehler z Berlina przedłożył następujące wnioski odnoszące się do prasy, które też przyjęto:

1. Jeneralne Zgromadzenie zechce polecić i wspierać wydawanie i rozszerzanie dobrych a tanich katolickich kalendarzy.

Tu przypomniałem sobie, że przed kilku laty jeden z naszych duchownych poruszał, gdzie się dało, myśl wydawnictwa takiego kalendarza, i sam się chciał zająć treścią jego wewnętrzną i układem, byle tylko znalazł środki pieniężne. Gdzie tam! ci co mają u nas chwalebne plany, nie mają sposobów ich urzeczywistnienia; drudzy posiadają środki materialne, ale nie skorzy do użyczenia ich tym, coby je umieli ku powszechnemu dobru obrócić. Czy też *Kalendarz Majstra od Przyjaciela Ludu* jest istotnie katolicki, i czy odpowiada potrzebie katolickiego ludu naszego?...

2. Jeneralne Zgromadzenie zechce oświadczyć, że jest obowiązkiem każdego katolika katolicką prasę polityczną *prenumeratą* i inseratami popierać.

Wybacz, cny redaktorze, że i tutaj wtrącę króciutką, mą gloskę — tak lubię glossować! Owóż nie sądzę ja, by i to uroczyste oświadczenie Jeneralnego Zgromadzenia na wiele się zdało — po staremu i nie jeden ksiądz katolicki i nie jeden filister katolicki będzie trzymał liberalny jaki dziennik. Aleć zawsze rzecz piękna, że oni mają tyle odwagi, by publicznie wypowiedzieć swe przekonanie, a ostatecznie bez następstw nie będzie. Przypuśćmy na chwilę, że np. u nas przyszłoby do skutku takie Zgromadzenie katolików, choćby samój Wielkopolski: czy mniemasz, żeby taki wniosek postawiono, żeby przyjęto taką jak powyższą rezolucyą? Czyby skutkiem takiej uchwały wyrzucano na śmieć np. *Tygodnik Wielkopolski*, tę zakatę i sromotę naszego Księstwa? albo zaczęto już wierzyć, że *Dziennik Poznański* nie ma przywileju, patentu na patriotyzm, i że jego obecna redakcyja, czy obecny redaktor jest bez wszelkiej pozytywnej wiary, bez wszelkiej nawet zdolności pisarskiej, nie mówiąc nic o politycznem wykształceniu?

3. Jest rzeczą pożądaną, żeby i studenci niemieccy, ich związki i bractwa, — mieli swój osobny organ, celem popierania ich interesów, i za pomocą którego mogli wchodzić w związki ze sobą i na zewnątrz.

4. Jeneralne Zgromadzenie zechce katolikom niemieckim polecić, by wszędzie zakładano takie Stowarzyszenia, celem rozszerzania dobrych książek ludowych, jakie zawiązało się pod imieniem Goerresa w Kolonii.

I u nas takie Stowarzyszenie by się przydało. Nie mamy go, lubo wydawnictwo X. Bażyńskiego w Poznaniu mnóstwo książeczek drukuje. Ale to książeczki nie dla ludu naszego. Liberalne dzienniki budują się usilnie z tego wydawnictwa, lecz ci co znają lud prawdziwie i kochają go, nie mają zgoła powodu do radości. Lud, gdy taką książ-

żeczkę zobaczy, powie: „to bajki“ — proszę Jegomości o jaką książkę *nabożną*. A Ks. Bażyński bawi się w powiastki — romansiki ludowe, lub w tendencyjny — patryotyzm. Tylko na Boga, nie uczmy ludu naszego na gwałt nowomodnego patryotyzmu: lepszym on patryotą niż intelligen-cya wszystka np. *Dziennikowa*. — Niech powiedzą duchowni, czy nie mam racyi.

Po kilku jeszcze uwagach takich i owakich zamknięto posiedzenie o godzinie 1/211.

O godzinie 11 rozpoczyna się *czwarte* (ostatnie) *publi-czne* Zgromadzenie. Chciałbym w kilku słowach zamknąć treść całą, bo się już niecierpliwić pocynam i tęsknię do domu.

Nadworny kaznodzieja *Potthof* z Drezna powiedział wcale piękną mowę, robiąc paralelle między wybitniejszymi wypadkami w starym zakonie a dzisiejszemi zajściami.

Wystąpił po nim słynny ks. *Mueller* z Berlina, redaktor *Maerkisches Kirchenblatt* i bardzo dobrego kalendarza katolickiego *Bonifacius-Kalender*. Ks. *Mueller*, niepokojąca figura — wiecznie roztargniony, zresztą mówił dość do rzeczy.

Teraz zjawił się na trybunie — ni mniej więcej, jeno *Paul Majunke* w swęj własnej osobie, redaktor *Germanii*, którego imię ku nieśmiertelnej pamiętce wszystkich przyszłych pokoleń podają aż do zbytku pisma liberalne od *Kladderadatscha* aż do *Norddeutsche Alg. Ztg.*

Pytałem siebie nieraz: co by też począł *Kladderadatsch*, gdyby nie żył na świecie *Paul Majunke*, którego co niedzielę na śniadanie lub obiad, posiekanego na drobne kawałki, z wszelkimi przyprawkami żydowskiego dowcipu i talentu, zgłodniałym żołądkom swych stu tysięcy czytelników prezentuje? Gdyby to jeszcze jakażokazała postać, ot np. jak mój sąsiad *Kalasanty* — ale to chudzińska mała, koścista, słowem niech to nie będzie z urazą — kusi Niemczyk. Ale rezolutny — śmiały, wprawnego języka. Mówił dobrze o tém, o czém mu wypadało z urzędu i stanowiska — o prasie — a sala się trzęsła od hucznych oklasków.

Potém odezwał się Ks. *Huhn* z Monachium. Mówił po mistrzowsku o *sumieniu*. Roku zeszłego w Moguncyi pięknie prawił o szkolnictwie, więc znany wszystkim, i tutaj witano go z aplauzem.

Następnie przyjęto 10 rezolucyi, których Wam tu nie podaję. Znajdźcie je w każdym dzienniku, więc je ztamtąd przetłumaczcie i wydrukujcie.

Po odczytaniu uchwał prezes *Frankenstein* podziękował za wszystko i wszystkim jak należało i wniósł trzykrotny okrzyk na cześć Ojca św.

Na samym ostatku przemówił Biskup *Włodarski* udzielając błogosławieństwa.

Zgromadzenie całe rozwiązano o godzinie 2.

Jako miejsce przyszłego zebrania obrano *Regensburg*.

Tłoczmy się do drzwi — pora spóźniona, trzeba się spieszyć, bo pociąg nie długo nadejdzie.

Na dworcu zebrała się nas spora garść — insi już wczoraj wynieśli się cichaczem.

— Jedziemy razem? — A, jedziemy, oczywiście razem.

— Cóż sądzisz o tém wszystkim, sąsiedzie?

— Piękna to rzecz, że się oni tak kupią i tak odważnie, zgodnie a statkiem chcą czoło stawić wspólnemu nieprzyjacielowi. Choćby nie przemogli obecnego prądu, zawsze korzyść będzie, bo się życie katolickie obudzi, wzmoże, spotężnieje, a takiego życia nic nie zabije. Ludzie poznają się bliżej, następuje wymiana myśli, zdań, przekonań, dodają sobie wzajem ducha, obojętni powstają z letargu, boć wciąż na nich, jak na *Jonasza* pogrążonego w ciężkim śnie, gdy łodzią burza miotła, wołają: „Czego ty

śpisz? wzbudź się, a wzywaj Boga, a śnać się ulituje, i nie zginiemy.“ U nich czyste ziarno oddzieli się od plewy — plewa idzie z wiatrem — rozdział tam już dokonany między *liberalizmem*, a katolickimi przekonaniami i katolickim uczuciem. Kto katolik, ultramontanin, wie gdzie stanąć, pod jaką chorągwią — w układy wchodzić nie będzie.

— Oj, prawda — westchnął na to stary Jegomość, senior podobno w dekanacie — gdyby to i u nas coś podobnego nastąpiło, pocieszyłbym się jeszcze przed śmiercią, bobyśmy wiedzieli, ile nas jest naprawdę — tych ultramontanów, których intelligen-cya *Dziennikowa* ma za garść drobniuchną, nie idącą wcale w rachubę z ogromną masą jego wyznawców. Mnie się tak coś zdaje, że on ma po części racyą, że ultramontanów u nas nie wiele — boć gdzie się obróć wszędzie widać to pismo na stole, a że ono liberalne całą gębą, więc i oni liberalni — z téj racyi, że z jakim kto przestaje, takim się staje — wedle logiki Pisma św. *Cum perverso perverteris*.

— Przyjdą i dla nas lepsze chwile, przerwał młody księżyk — liberałów u nas z przekonania mało, więcej dla ślepego naśladownictwa i dla inercyi duchowej. Ja mam nadzieję, że i u nas, po rozmaitych wiecach teatralnych, bankowych, oświatowych, przyjdzie kolej i na wiece katolickie.

† Kkki Pleban z *Dycezyi Przemyskiej*.

Rad jestem temu, żeście poruszyli raz kwestye żywotne z dziedziny pasterskiej, mianowicie *Kazania katechetyczne* i zapraszacie do obszerniejszej dyskusyi nad tym przedmiotem. Nie myślę dzisiaj wdawać się w dyskusyę, bo nad czém tu dyskutować?

Czém są te kazania?

Jak ściśle jest obowiązek miewania tych kazań?

Jakie pożytki zbawienne przynoszą?

Który byłby najlepszy sposób wykładu?

Na te pytania zasadnie odpowiedzieliście, nadto wskazałście wzory co lepsze tak swojskie jak obce.

Zgadzam się zupełnie z tém wszystkim. Jeśli kiedy, to dzisiaj najmocniej przekonani jesteśmy o potrzebie tych kazań, a czujemy to tém silniej, im więcej srożą się bramy piekielne naprzeciw świętej wierze katolickiej, — według mego zdania nie mamy potrzeby w naukach do ludu powstawać na nowoczesne błędy, których on dzięki Bogu nie zna, ale postępując w myśl *Encykly Klem. XIII*, idąc torem *Skargi* i owych wielkich opowiadaczów słowa bożego *XVI* wieku, my gruntujmy wiarę św. ogłaszając naukę Kościoła w całości i związku, a wszelki błąd do serc w wierze utwierdzonych nie znajdzie przystępu. Nie od rzeczy będzie to co przytoczę.

Lat temu około 12 będzie, zdarzyło mi się, iż w jednej pogadance teologicznej wtrąciłem moje zdanie; na to usłyszałem odpowiedź: „Tobie do katechizmu!“ Zobaczyć odrzekłem, że cała wasza nauka musi się zniżyć do katechizmu, bo uczyć katechizmu to nie tak rzecz błaha i łatwa jak się komu zdaje.

I w istocie — byłoby niesprawiedliwością obwiniać duchownych a więc siebie samych, że nie uczymy. I owszem! uczymy ciągle — lecz to spostrzeżenie wolno mi objawić, które zrobiłem w krótkim czasie mego pasterzowania: że starzy moi parafianie lepiej umieją katechizm niżeli wyrostki; — nie ma reguły bez wyjątków. Podobnie jak według *Tygodnika* w waszych stronach ludzie starzy z wielką słodkością serca przypominają sobie nauki katechizmowe ks. *Dobrowolskiego*, i teraz usilnie się domagają, — tak mogę twierdzić śmiało, że jeśli się co zachowało w tradycyi nauki np. między *łacińskim* ludem, rozproszonym pośród *Rusinów* w okolicy samego *Przemyśla*, oto pewnie są zabytki po starych *Misyjonarzach*, którzy po wsiach chodzili i uczyli katechizmu. — A kiedy w *Galicyi* zaczęto wprowadzać nowe sposoby niemieckie katechizowania, od

tego czasu jakoś tępo do głów polskich wchodził katechizm i pole kazań katechizmowych legło odłogiem. — Moralizowano! a bez fundamentu; — dziś indyferentyzm u inteligencji — a u ludu ciemno! a gdzie nie ma posady, tam i moralność jest domem na piasku postawionym. — Na cóż dysputować? Nie lepiej uczyć — niżeli pisać. Lecz aby miewać nauki katechizmowe, do tego trzeba subsydiów — zachęty — wzorów!! Mamy to wszystko po części. Istotna posada tych kazań jest Katechizm Trydencki, w tym celu na nowo do druku podany; można go dostać z 2 złr. w. a. i niżej w Jasle u Stoegeera. — Tam się czyta w przedmowie str. III. „Zaniedbanie kazań katechizmowych w myśli Trid. 5 c. 2, uczyniło go na ambonie zbyt cennym.“

Nie bez ważnej myśli postawił Najprzewielebniejszy Konsystorz Przemyski w r. 1869 kwestję do rozwiązania duchowieństwu na kongregacjach dekanalnych: *An magis utilis sint consuetis concionibus catechetica conciones iuxta certum systema ad populum ruralem habendae? Quomodo sunt ordinanda?*

Jakoż w istocie duchowieństwo na wielu kongregacjach związało się solidarnością, że odtąd zaczął miewać te nauki i miewają z pożytkiem.

Otóż i drugi krok naprzód!

A teraz dajcie nam podręczne dzieła. Prosimy o spisany przedruk *Fabianiego, Wicherta, Grodzickiego*; bo iście nie mamy subsydiów. Tymczasem możemy sobie radzić *Königsdorfer* nauki kat. z niemieckiego spolszczone, Warszawa 1843. Ks. P. I. *Henry* z franc. Warszawa 1861, te mi znajomsze.

Ależ bo to wszystko stare, zarzuci kto.

Toć właśnie lepsze; bo jak kongregacje, rekolekcje, misye — dobre choć stare; tak samo i te kazania. — No, wszystkich nie mamy, bo niemal lat sto, jak nikt nie pisał: oprócz Ks. Wasilewicza, Serwutowskiego, Rakowskiego, Kołwalewskiego i t. p. ponieważ je lekceważono.

Prócz subsydiów, wzorów, zachęty potrzeba jeszcze jednej rzeczy — dobrej woli. Miewam je w moim kościele co niedzielę, a czasem i w święto z ambony najczęściej po rannej mszy — w Adwencie zaś i Poście w czasie Sumy, i mogę jeno powtórzyć słowa Ks. Fabianiego: „Doznałem z wielką serca pociechą rozlicznych duchownych pożytków.“

Nie taję, że jak na pozór są to nauki skromne, niepokazne, a przeto mniej aplausu obiecujące, tak z drugiej strony trzeba sobie z początku zadać do nich pracy i dobrać się przygotować czasem więcej niż do innego kazania; każde słowo odważyć, a krótko i praktycznie; niemałej a pewnej tu potrzeba nauki, aby i należyty wybór uczynić i ominąć szkopyły lacyzmu i rygoryzmu moralnego. Trzeba doświadczenia i zaprzania samego siebie.

Chcąc stać się pożytecznym młodziej braci, umieściłem wykład *Ojczenasza w kaznodziej kat.* Kraków 1871. Wykład Ave, Kreda... rozpocząłem podawać do *Biblioteki Waszkiej* — chciejcie je tylko rychło umieszczać. Mam wszystkie naszkicowane dopiero — skoro się uprzątnę z inną pracą, a Bóg życia pozwoli — zabiorę się do wypracowania. Ująłem cały katechizm w 80—90 naukach — w dwóch latach można ukończyć. Jeśli mnie kto wyprzedzi rad będę i wdzięczny, że Wasze uwagi były bodźcem do ukazania się na jaw pożytecznych prac, które nieraz leżą w ukryciu i marnieją dla tego jedynie, że się boimy ostrych żądań, niesprawiedliwie rzucających się na wszystko i zbywających najsumienniejsze prace komunałem nie warte torby sieczki — albo upatrujących tam herezję, gdzie się nikomu nie sniło!

Lecz tém się nie zraża kto z czystą intencją wydaje acz mierne swe prace, kto z góry przygotowany na taką nagrodę.

Niech każdy dorzuci cegielkę do budowy, a zrobi się wiele dobrego. Więc dobrej woli — a połowa dzieła dokonana.

Nakoniec pominąć nie mogę okoliczności, jaką w tym samym 36 Nr. *Tygodnika* wyczytałem na stronie ostatniej: *W tych dniach miała się odbywać w Wielichowie missya, która z powodu rozproszenia OO. Jezuitów do skutku przyjść nie może.* — Nie brałem jeszcze czynnego udziału w Misjach; ale wolno mi zapytać: Ażaliż w takich okolicznościach nie moglibyśmy sami świeccy księża odbywać misye? Iżali nie odprawiali przed laty w Archikatedrze Lwowskiej podobnych misyi? — Ależ podobno rdzeniem misyi są właśnie kazania katechizmowe w różnych odcieniach i gatunkach — więc nie potrzebaż się nam zawczasu w porozumieniu do tego przysposobić? Wszakże my plebani ustawiczną i ciągłą sprawujemy misyę — a jako tacy powinniśmy mieć na zawołanie — jak to mówią — w palcach nauki katechizmowe na jakikolwiekby przedmiot! Czyż to są rzeczy tak niepodobne? *Potuerunt hi — cur non nos?* Sprobujmy — a zobaczymy, że przy boskiej pomocy a silnej woli i gorliwości wszystko da się przezwyciężyć.

Tępienie Unii na Rusi.

Do historii prześladowania Kościoła katolickiego przez rząd rosyjski i systematycznego tępienia unii Kościoła na Rusi, przybył nowy dokument. Przybył nadto nowy zastęp wygnańców nie politycznych, ale religijnych, kilku kapłanów unickich, już nie chroniących się wzorem matki Makrmy przed prześladowaniem, a może śmiercią męczeńską, ale wydanych rozporządzeniem rządu, który znalazł drogę mniej gwałtowną, lecz w jego przekonaniu równie pewną ostatecznego oderwania resztek unii od jedności Kościoła katolickiego.

Droga ta polega na porozumieniu teraźniejszej władzy duchownej diecezji Chełmskiej z władzą świecką, a nazywa się urzędownie spiesznym i zupełnym oczyszczeniem nabożeństwa unickiego z niewłaściwych dla niego łacińskich przymieszek. Rząd każe przytém tłómaczyć ludowi i duchowieństwu: „że nie ma zamiaru gwałtownie nawracać unitów na prawosławie.“ Co jednak ma znaczyć ta dbałość o czyistość obrządku wschodniego unickiego i wyrzeczenie się zamiaru nawracania przemocą na schizmę, można poznać z następujących słów dokumentu: „Po ocenieniu danych przedstawionych przez prałata Popiela i objaśnień gubernatora siedleckiego, komitet przyszedł do jednomyślnego wniosku, że rząd nie posługując się gwałtownymi środkami w przeprowadzeniu greko-unitów, nie powinien jednakże w żadnym razie pozwalać na okatoliczenie unii.“

Nikomui już teraz nie może być wątpliwym, że owo oczyszczenie nabożeństwa z przymieszek łacińskich, nie dotyczy czystości obrządku wschodniego, ale samej istoty unii, że to tylko *modus agendi* w celu oderwania unitów od jedności katolickiej. Bo czémże innem jest „okatoliczenie unii“, jak nie samą unią. Niekatolickiej unii nie ma i nie będzie pomimo Owerbecków i t. p. służalców Moskwy, jak nie będzie starokatolicyzmu pomimo całej parady zjazdu, na który Moskwa szle reprezentantów swego duchowieństwa.

Rząd oświadcza, że nie chce gwałtownych używać środków do zaprowadzenia prawosławia w Chełmskiej diecezji, jakoż mamy świeży i wymowny dowód łagodności w wygnaniu kapłanów unickich, wiernych obrządkowi, wiernych jedności Kościoła katolickiego, dowodzą jej załogi wojskowe i krwawe starcia w parafiach, gdzie lud czynny stawia opór nowatorstwu schizmatyckim. Lecz zapewne w systemie moskiewskim, to jeszcze środki łagodne. Nie ponowiła się jeszcze w tém trzecim z rzędu prześladowaniu unii scena w rodzaju dzielniowieckiej misyi, jeszcze nie użyto knutowania i dziesiątkowania wsi jako tytułu do zapisania całych gromad na prawosławie.

Czemu to przypisać, czy postępowi w szanowaniu względów humanitarnych? Nie, sam zaiste cesarz Mikołaj musiał się więcej oglądać na opinię europejską i szanować więcej pozory w tępieniu wiary i narodowości, niż uczciwcy w Berlinie cesarz Aleksander. W epoce ubóstwienia siły, potęga opinii publicznej i względy humanitarne stały się staroświeckimi przesadami. W sprawach zaś tępienia Kościoła katolickiego podobno zupełne może nastąpić porozumienie pomiędzy dyplomatami rosyjskimi i pruskimi.

Nie chodziło przeto tutaj o żadne względy, ale doświadczył już tego rząd rosyjski, że w propagandzie religijnej gwałtowne środki, gwałtowny wywołują opór ludu. Okólnik, czy ukaz kontrasygnowany przez cesarza jest programem wysłanym z porozumienia władz świeckich z władzą duchowną, na podstawie przedstawień zarządcy dycezyi i objaśnień gubernatora, przeto jest dowodem współnictwa tych władz zdążających razem do jego celu. Na cóż przeto gwałtownych środków. Odstępstwo Siostrzeńczewicza za Katarzyny, a Siemiaszki za Mikołaja było doraźnym i dla tego apostołów występujących już jawnie w charakterze schizmatyckim rząd popierał krwawym prześladowaniem przeciw ludowi i przeciw duchowieństwu. Dziś apostazja ma się dokonać stopniowo. Od wywiezienia biskupa Kalińskiego i jego nagłego zgonu, widzimy coraz to dalsze kroki w tym kierunku przeciw „okatoliczeniu“ unii, czyli zwaleniu jej podstawy.

Galicja niestety dostarcza powolnych narzędzi do zręcznie obmyślnego planu. Ci sami propagatorowie schizmy, co zapuszczali brody i wprowadzali carskie drzewi w cerkwiach unickich na Rusi galicyjskiej, przeprowadzają dalsze zmiany z poparciem rządu, przeniósłszy się do dycezyi chełmskiej i podlaskiej. Za każdą jednak zmianą ci sprostowani propagatorowie znajdują opór miejscowego duchowieństwa unickiego i opór ludu. W tém bowiem leży siła wiary katolickiej wobec prostego ludu, że on zewnętrznie znakami obrządków trzyma się mocno wiary ojców i przestrzega jej niezmienności w najlepszym szczególe.

Nowatorowie galicyjscy zajmujący posady wygnanych na Sybir kapłanów spotykają się z nieufnością i ze wstrętem ludu. Inicytywa reformy w duchu schizmatyckim nie wychodzi wrzeczom od rządu, ale od części duchowieństwa chylącej się do prawosławia. Rząd jedynie udziela silnego ramienia władzy, a księża do wprowadzania zmian mają na usługi żandarmów, jak o tém świadczy sam dokument. Mimo zasady nieużywania gwałtownych środków, ponawiają się co chwila krwawe sceny starcia włościan z wojskiem, wzywaniem przez samychże księży przygotowujących przejście do prawosławia pod osłoną bagnietów i nahażek kozackich. Potrzeba było jeszcze usunąć resztki kapłanów opornych widokom rządu, unitów miejscowych, zespolonych z ludem i wiernych Rzymowi. Ci którzy nie ulegli losowi wygnania na Sybir, dziś wydaleniu za granicę. Patrzymy przeto na trzeci akt wytępienia unii religijnej, akt różny co do samej osnowy intrygi, ale mający dla nas coś jeszcze boleśniejszego. Wszystkie te trzy akta prześladowań nie odbyły się bez apostazyi samychże zwierzchników duchownych, ale dawniej więcej było cynicznej otwartości, gdy dziś widzimy taktykę, dla której nie chcemy dobierać nazwy, systemat stopniowego przygotowania schizmy bez stanowczego wyrzeczenia się charakteru katolickiego. Taktyka tego rodzaju posługuje się coraz to nowymi świętokradztwami, nie ogranicza się na osobistym odstępstwie, ale wytwarza szkołę apostazyi i zakrywa działania rządu wyręczając ręce czynowników demoralizacyi kleru w propagandzie schizmatyckiej. Lecz jeśli boleść i zgorszenie tém większe im przewrotność części zuchwalsza — to znów pociecha dla katolików i Polaków ta wierność większości miejscowego duchowieństwa, znoszącej wygnanie i gotowej na męczeństwo. (Czas.)

— **Kościół hiszpański.** Był niegdyś Kościół kwitnący jak może żaden. Błogie jego działanie rozciągało się na cały świat; Kościół ten wydał nieśmiertelne dzieła nauki i poezji; nie nie zdołało wyczerpnąć jego miłości; nawet w najdalszych zamorskich krajach zdobywał dusze dla bożkiego Założyciela. — Był to Kościół w Hiszpanii! Dzisiaj widzimy Kościół ten ubogim, prawie w nędzy, zewsząd opuszczonym, jest to Kościół w Hiszpanii! Czy ten Kościół pokutuje obecnie za winy przeszłości? — Nie! Kościół, który wydał św. Teresę, nie ma, w ogólności mówiąc, żadnej winy do zmazania, jego nauką była zawsze niezmienna katolicka nauka; jego wiara nie uległa się żadnej ofiary; nauka jego mędrców jaśnieje jeszcze dzisiaj w takiej świetności jak za najwspanialszych czasów chrześcijaństwa. Cóż więc przyczyną tak ciężkich doświadczeń? — Szatan, w rewolucji wcielony szatan, mści się nad Kościołem w Hiszpanii, nad tym swoim najzawziętym i najniebezpieczniejszym wrogiem. Przemina doświadczenia; pnia starego soki nie wyschły; jeszcze koronę jego zdobić będą liście i kwiaty wiekistej wiosny. Ale nie przemienie i na zawsze pozostanie pamięć tej wielkiej nędzy, na jaką wystawiono Kościół. Potomność będzie sobie przypominała te bezsumienne rządy, którzy Kościół odarłszy, powiedzieli: „Jeżeli chcesz kawałek z tego chleba, któryśmy ci wydarli, to go okup wiarołomstwem, dokonaniem na twém sumieniu i na Bogu twoim.“ Zaprawdę, tak dalece doszło w kraju Izabelli katolickiej i Ferdynanda świętego! Biskupi wskazani na jałmużnę jako żebracy; kapłani pracą rąk własnych zarabiać muszą na chleb powszedni; są tacy, którzy o soli i otrębach żywią pędzą; inni dosłownie z głodu umierają. Ale jak niezapomnianą będzie nędza Kościoła w Hiszpanii, tak też historia ku jego chwale nieśmiertelnej zapisze, że Kościół w Hiszpanii z pogardą odepchnął kusiciela, że kapłani i biskupi z radością oburącz chwycili się krzyża i ani odrobiny nie uronili z powierzonych im prawd religijnych i społecznych. Wdzięczność i uwielbienie potomności należy się tym nowym Wyznawcom wiary, tym zapaśnikom lepszej przyszłości!

— Odbieramy następujące pismo:

PROŚBA.

Dnia 5 b. m. pod sam wieczór powstał w naszej miejscinie pożar w sposób dotąd nie wytłomaczony; w dwóch godzinach spłonęło pięć gospodarstw, przez co (11) jedenaście rodzin pogrążonych w okropnej nędzy, gdyż ogień tak szybko się rozszerzył, że nie było sposobu ratowania. Dla ubóstwa nieszczęśliwi ci nie są w stanie własnymi siłami wybudować się napowrót, tém więcej, że budynki ich bardzo nisko były zabezpieczone; bez dachu, bez odzieży, a w części znacznej i bez chleba, oczekują zrozpaczeni pogorzeley z przestrachem zbliżającej się zimy.

Podpisany komitet udaje się przeto w imieniu dotkniętych Ręką Pańską do wspaniałomyślności i dobroczynności publicznej z uniżoną prośbą o pomoc i wsparcie; i najmniejszy datek będzie im pociechą i ulgą; a my już naprzód wołamy dobroczyńcom wspaniałomyślnym: „Bóg zapłać!“

Szanowną zaś Redakcyę upraszamy uniżenie, aby datki przyjął i swego czasu na ręce nasze przestać zechciała. Do przyjmowania ofiar dobroczynnych upoważniony jest także każdy członek komitetu.

Kembłowo, dnia 12 września 1872.

Katarzyna z Mielżyńskich Platerowa,

A. Faust
Burmistrz.

X. W. Schwab
Proboszcz.

X. J. Stobiecki
Wikary.

WIADOMOŚCI POTOCZNE.

— **Niemcy.** 1. Pan Savigny, sławny prawnik niemiecki, darował arcybiskupowi z Fuldy dla przyszłego uniwersytetu katolickiego, ogromną bibliotekę swojego ojca, jedną z najbogatszych w Niemczech. Dzienniki berlińskie opowiadają ten fakt z liberalnym oburzeniem.

2. Według gazety Westfalskiej ustawa wydana przeciw Jezuitom, wkrótce zastosowaną będzie do Ligorianów, Lazzarystów, Braci szkół chrześcijańskich i Sióstr Sercanek. Do gazety pocztowej Augsburskiej donoszą, że i Trapiści z Oelenbergu pod Miulhużą mają być wygnani.

Według dzienników niemieckich protestację przeciw wygnaniu Jezuitów podpisał w Alzacji 40,000 osób; podpisywali się nawet żydzi i protestanci.

3. Jansenistowski arcybiskup Loos z Utrechtu przybył wreszcie do Bawarii, ażeby bierzmować dzieci nowoprotestantkie. Tego kościelnego obrzędu dopełnił naprzód w Monachium dnia 7 lipca. Zamtąd w tymże samym celu pojechał do Kiefersfelden, potem do Mering i Kempten. W Monachium bierzmowanie odbywało się w kościele świętego Mikołaja; bierzmowanych było tylko 6 osób. Starokatolicy, aż do 18 lipca 1870 roku, to jest dopóki z opozycją przeciw swemu Kościołowi nie wystąpili, uważali biskupa z Utrechtu za odszczępienca; jakąż zmianą zaszła, że teraz go za prawowierne uważają i przypuszczają do funkcji duchownych? Obrzęd pontyfikalny, przy którym Messmer i Hirschwälder służyli jako dyakoni, asystował jakiś holenderski jansenistowski kapłan, a Friedrich trzymał pastorał, weale nie budził poważnych lub pobożnych myśli. Infałtę po każdorazowym użyciu kładziono na subsellum, a gdy Friedrich zmęczył się, bez ceremonii postawił pastorał w kącie. Arcybiskup, noszący angielskie faworyty, śpiewał modlitwy po holendersku. A dziwnie też wyglądało, gdy po każdej czynności Hirschwälder i Friedrich dowiadawali się, co im teraz czynić należy. Po nabożeństwie wszedł Friedrich na kazalnica i z „polecenia arcyprzewielebnego księdza Loos, arcybiskupa Utrechtu“ miał przemowę, w której powiedział między innemi: „Od 170 lat, wyklęci i potępieni przez Głowę Kościoła żyjemy jak pierwsze chrześcijańskie gminy etc.“ a dalej: „Wasi pasterze opuścili prawdziwą wiarę i jak źli i nielitościwi ojcowie odmawiają pokarmu duszom waszym,“ i tym podobne rozczulające rzeczy.

Mimo tego aktu bierzmowania, połączenie nowoprotestantów z jansenistami jest raczej formalne niż rzeczywiste. Można by to raczej nazwać nowojansenizmem, który musi albo przerosnąć stary, albo upaść.

— **Francya.** W Lyonie rada gminna z radykalistów złożona, urządziła bezwyznaniową szkołę żeńską, w gmachu byłego klasztoru Niepokalanego Poczęcia. Od tego czasu sąsiedzi, a szczególnie księża z polskiego kościoła, nie mogą się już pokazywać w swoich ogrodach, bo młodzieńskie wolnomyślnie natychmiast obrzucają ich obelgami i kamieniami. Skargi pogorszyły jeszcze położenie. Dziewczęta te uczą się piosenek nieprzyzwoitych; tak np. jedna zwrotka, powtarzająca się ciągle, powiada, że one (wychowanki) bardzo są skromne, gdy mają tylko po dwóch kochanków, z którymi mogą pędzić słodkie chwile. Oto zwrotka owa: *Nous sommes tous sages — Jusqu'à quatorze ans — Et l'on appelle être sage — N'avoir qu'un ou deux amants. Avec qui les volages — Passent se doux instants.* Co się z tych biednych dzieci wykształci?

2. Dnia 22 sierpnia tłumy pobożnych, przeszło 20,000 osób, zebrały się do kościoła Notre-Dame de la Delivrande, w diecezji Bayeux, na obrzęd koronacji cudownego wizerunku Matki Boskiej, czczono go już od ośmiu wieków na tych wybrzeżach Normandii.

Założoną tu kaplicę w połowie siódmego wieku, zburzyli Duńczycy. W dwieście lat potem, cudowne odkrycie statuy Najświętszej Panny przywróciło miejscu dawną jego

sławę, kaplica powstała z gruzów. Według tradycyi, pasterz pewien spostrzegł, iż jedna z owiec ciągle się oddzielała od trzody, szła zawsze w jedno miejsce i uderzała tam rogami i grzebała nogami. Pasterz uwiadomił o tem pana swego, hrabiego de Bessir, który zebrawszy okoliczną szlachtę i lud, polecił pewnemu czcigodnemu pustelnikowi kopać w tém miejscu: znaleziono posąg, który do dziś dnia stoi pod sklepieniem nowo wybudowanej kaplicy.

Odtąd kronika miejscowa zapisała tu liczne cuda, za wstawiennictwem Najświętszej Panny: świadczą o tém liczne *ex vota*. W różnych epokach przebywały tu osoby znakomite. Ludwik XI. pozostawał tu przez cztery dni w 1473, później był i Ludwik XIII., a w bliższych nam czasach Marya Józefa Saska, żona Delfina, zwiedzała tę miejscowość. Klasztor żeński w r. 1829 założyła panna d'Osseville.

Wiadomo co to jest koronacja obrazu. Przywilej ten udziela Ojciec święty najświetniejszym obrazom, a koronę zwykle ofiaruje kapitał świętego Piotra, rozporządzająca w tym celu dochodem z znacznych zapisów księcia Sforza Pallavicini. Na ten raz dary pobożnych pielgrzymów obficie dostarczyły materyału na dwie korony, jedną dla Najświętszej Panny, drugą dla Dzieciątka Jezus.

Ksiądz kardynał de Bonnechose, arcybiskup z Rouen, prezydował obrzędowi, jako delegowany Ojca świętego, asystowali mu ks. Mugonin biskup z Bayeux i pięciu innych prałatów, mianowicie: biskupi z Montpellier, Evreux, Coutance, Beauvais i opat z Trappe de Briquebec.

Uroczy stość była świetna: chorągwie powiewały z okien wszystkich domów, ze wszystkich wieżyczek kaplicy. Tłumy, złożone przeważnie z różnych korporacji, nacechowane były głębokim zebraniem ducha. Po niesporach statwę cudowną obnoszono procesjonalnie po ulicach.

— **Holandya.** Idąc za szlachetnym przykładem księcia Aremberg i hrabiego de Hoensbroek, baron Ludwik Bongerd oddał do rozporządzenia Jezuitów z Prus wypędzonych swą posiadłość Winandsrath.

— **Anglia.** W izbie gmin sir Peel interpelował ministrów, zapytując czy przedsięwziął rząd jakie środki przeciw Jezuitom i czy prawo z roku 1829 przeciwko zakonowi katolickim zamierza usunąć. Gladston odpowiedział, że kwestya jest ważna, ale dla Anglii nie uważa jej za nadzwyczajną, że od lat 43 prawo przeciwko zakonowi niepotrzebowało być wprowadzonym w wykonanie, że dziś także nie widzi nic coby do tego znagłało, że jednak pragnie, aby nikt nie sądził, iż on tę kwestyę lekko chce pominąć, owszem zostawia każdemu prawo interpelowania, sam zaś na dylemant, to jest, czy rząd chce prawo znieść czy go wykonać, nie będzie odpowiadał, aż po dojrzałym namyśle.

— **Ameryka.** Do San Francisco przybyło trzydziestu dziewięciu zakonników, Franciszkanów i Dominikanów, wygnanych z Gwatymany przez prezydenta Granados, pod pozorem, iż byli nieprzyjaźni rządowi tej Rzeczypospolitej.

Dnia 7 czerwca, nie dawszy im pięciu minut czasu na porobienie przygotowań, żołnierze zaprowadzili ich na pokład statku *Sacramento*, na którym przybyli do San Francisco, w stanie zupełnego ogołocenia.

Arcybiskup ks. Alemany i zakonnicy osiedli na tém wybrzeżu oceanu Spokojnego, opatrzyli zaraz potrzeby tych wygnańców, między którymi znajduje się założyciel misji w Gwatemali, starzec siedmdziesięciodwuletni.

— **Azja.** Ogłoszony przez Towarzystwo misji zagranicznych statystyczny wykaz, przedstawia postęp chrześcijaństwa pomiędzy niewiernymi jak następuje:

W Chinach w prowincji Su-czuen, Jun-Nan i Trui-Czen w r. 1822 było: wikaryusz apostolski 1, biskup koadjutor 1, misyonarz europejski 1, księży krajowych 15, kolegium 1, chrześcijan 60,000. Tamże w lat 50, to jest w r. 1872 znajduje się: Biskupów 5, misyonarzy europejskich 78, kapłanów krajowych 79, kolegiów 7, szkół 314, ochron 21, i 108,500 chrześcijan.

W Tonkinie zachodnim w r. 1822 wikaryusz apostolski 1, misyjonarzy 4, kapłanów krajowych 90, kolegiów 3, i 150,000 chrześcian. W r. 1872 biskupów 3, misyjonarzy 32, kapłanów krajowych 121, kolegiów 4, ochron 6, i 210,000 chrześcian.

W Kochinchinie, w Kambodży i Cziampie w r. 1872 wikaryusz apostolski 1, misyjonarzy 3, kapłanów krajowych 20, kolegiów 2, i 80,000 chrześcian. W r. 1872 biskupów 5, misyjonarzy 65, księży krajowych 76, kolegiów 4, i 102,538 chrześcian.

W królestwie siamskiem, w r. 1822: wikaryusz apostolski 1, misyjonarzy 3, kapłanów krajowych 5, i 3,000 chrześcian. W roku 1872 biskupów 2, misyjonarzy 34, kapłanów krajowych 8, kolegiów 2, ochron 5, i 18,500 chrześcian.

W Pôndyszery i Koromandelu, w r. 1822: wikaryusz apostolski 1, misyjonarzy 6, kapłanów krajowych 5, i 50,000 chrześcian. W r. 1872 biskupów 3, misyjonarzy 69, kapłanów krajowych 32, kolegiów 7, szkół 92, ochron 6, i 170,000 chrześcian.

W ciągu lat 50 zatem powyższe missye wzrosły o 12 biskupów, 261 misyjonarzy, 276 kapłanów krajowych, 18 kolegiów, 406 szkół, 38 ochron, i 226,538 chrześcian.

Dodając to co było z tém co przybyło, ogólny stan rzeczonych missyi obecnie przedstawia: biskupów 24, misyjonarzy 295, kapłanów krajowych 446, kolegiów 30, szkół 406, ochron 38, chrześcian 992,538.

— **Azya. Chiny.** Ks. Bernard Vigano, misyjonarz z kongregacyi misyi zagranicznych w Modyolanie, pisze z Hong-Kong pod datą 15 lutego 1872 roku:

„Dam wam zarys mojego pomieszkania i zajęć zwykłych. Podczas przeprawy z wysp Filipińskich do Hong-Kong, miałem nieznany mi widok burzy straszliwej, od której poginęło wiele ludzi, okrętów i domów. Statki które bliżej niż nasz były od brzegu, porozbijały się i wiele osób śmierć znała. Bóg mnie ocalił. Wszyscy tu zgodnie twierdzą, że osobiście tylko trafem wylądowałem tutaj; ja mówię, że to łaska boża.

Wylądowałem tu w początkach września roku przeszłego i wkrótce potem przedstawiano mi konieczną potrzebę nowego kościoła dla tutejszej gminy katolickiej. Czy to przez brak pieniędzy czy z powodu niechęci wład rządowych, czy skutkiem intryg nieprzyjaciół dobra, odmówiono mi kilkudziesięciu stóp kwadratowych gruntu potrzebnych na budowę. Puściłem się wtedy na poszukiwania i znalazłem stare łożysko rzeki, która zmieniła swój bieg. Kilku katolików zaprotestowało przeciw wyborowi miejsca, twierdząc, że tam niepodobna będzie budować, ale zwyciężyłem wszystkie przeszkody i natychmiast zabrałem się do budowy kościoła świętego Józefa.

„Przy początkach tej roboty miałem wielu przeciwników i szyderców, protestanci śmiali się ze mnie, że stawiam górę kamieni. W połowie listopada pokazały się kamienne ściany na fundamentach. Wtedy zaprzestano ze mnie szydzić. Przed pięciu dniami ustawiłem już podstawy dwunastu kolumn i fundament sanktuarium. Jak tylko skończą się święta chińskie nowego roku, roboty zaczynają się posuwać dalej i mam nadzieję ukończyć je za cztery miesiące. Ci co się śmiali, już mi teraz zazdroszczą.

Czy opisać wam teraz moje mieszkanie? Wśród skał zbudowałem ze słomy i trzciny domek, złożony z dwóch izb i kuchni, razem zajmujący 10 metrów kwadratowych. Prócz tego mam szopę, służącą mi za miejsce spaceru podczas słoty. Dwie izby nie komunikują się wcale ze sobą. Jedną ja zajmuję, drugą mój murzyn ze swoją żoną, tak czarną jak i on. W dzień Trzech Króli udzieliłem im chrztu i błogosławieństwa małżeńskiego.

Mój murzyn, zaledwie został chrześcianinem postarał się o wapno i wznosił sobie mały ołtarzyk, przed którym ci dwoje nowochrześcianów modła się codzień z wielką gorliwością. Główną ozdobę tej mojej rozydencyi stanowią kwiaty.

Otóż dzieło łaski. Opuściłem wyspy Filipińskie i wróciłem tu sam nie wiedząc dobrze, dla czego to robię w tej chwili. Dziś dowiaduję się, że wybuchła tam rewolucya militarna; a ja rad jestem, że przebywam w okolicy spokojnej, zdala od katastrof.

Zdrowie moje jest teraz w tak dobrym stanie, że od piątej rano, aż do ósmej wieczór jestem na nogach; spoczynek nocny wystarcza mi; a tymczasem nadszedł tu list przed czterema miesiącami z zapytaniem kiedy i w jaki sposób i gdzie umarłem.

Wiadomość tę uzupełniamy następującym wyjątkiem z listu innego misyjonarza z daty 19 marca:

Dzisiejszą uroczystość świętego Józefa obchodziliśmy bardzo świetnie i licznie przystępowano do komunii; były procesye po kościele z różnymi kongregacyami. Do jednej z nich, św. Ludwika, należy ośmdziesięciu młodzieńców, noszących na szyi obraz ich protektora. Była msza śpiewana, kazanie o świętym Józefie w języku chińskim i błogosławienie Najświętszym Sakramentem. Kościół pełen był ludzi.

Nowemu kościołowi brak już tylko dachu. Anglicy i Niemcy zrobili składkę na zakupienie organów.

— Za pośrednictwem naszym można nabyć co dopiero puszczanego w obieg ważnego dla naszych mianowicie dyecezyi dziełka: „**Synodus Archidiocesis Gnesnensis Praesidente Stanislao Karnkowski, Archieppo Gnesnensi et Primate Regni Poloniae Lovicii A. D. 1583 celebrata, nec non articuli alterius Synodi eiusdem Dioecesis sub Jacobo Uchański Archiepiscopo habitae. Nunc primum ex Archivo Vener. Capit. Cath. Vladisl. Zeno Chodyński, Dir. Semin. Vlad. Edidit Varsaviae 1872.**”

Cena u nas z przesłką 2 złp. = 10 sgr. Obszerny rozbiór tej pracy podany był niedawno w piśmie naszym.

TYGODNIK KATOLICKI

wychodzi i nadal w tych samych co dotąd warunkach. Prenumerata kwartalna wynosi 1 tal. 20 sgr., w Galicyi 3 fl. Ta tylko zaszła zmiana, że nakład, wydawnictwo i ekspedycją przyjęła na siebie drukarnia (A. Schmaedicke), więc **do niej**, nie do Redakcyi, przysyłać należy **prenumeratę** i wszelkie reklamy nie odnoszące się wyraźnie do Redakcyi.

Upraszamy o jak najliczniejszą prenumeratę i o rozszerzanie pisma, gdyż tylko w takim razie może się ono podnieść wewnątrznie, może skutecznie działać, wreszcie obniżyć prenumeratę.

Wydawnictwo i Ekspedycya Tygodnika kat.

A. Schmaedicke w Poznaniu.

Listy do Redakcyi adresować należy: **Wnieść** p. Alt-Boyen.