

Tygodnik katolicki wychodzi co **Sobotę**. Prenumerata ćwierćrocznie wynosi: 1) na pocztach pruskich 1 tal. 20 sgr 2) w Galicyi 3 fl. 3) w Król. Polsk. 2 ruble. 4) We Włoszech 2 tal. 5) We Francyi 2 tal. 5 sgr. 6) W Turcyi 2 tal. 10 sgr. 7) W Ameryce 2 tal. 15 sgr. 8) W Australii 2 tal. 20 sgr.

Listy adresować należy do **Wniescia** (p. Alt-Boyen). — Redakcyja przyjmuje tylko **frankowane** listy, reklamacye i korespondencye. Rękopisy nie zwracają się (tylko na uprzednie żądanie) i ulegają zniszczeniu. Numer pojedynczy kosztuje 5 sgr. = 1 złp.

Deum, qui proposito tuo favit hactenus, rogamus, ut potiora eidem incrementa largiatur in sui nominis gloriam et gentis tuae utilitatem. (List Ojca św. Piusa IX. do Redaktora Tygodnika katolickiego.)

Spis rzeczy: Mowa Biskupia itd. (Ciąg dalszy) — Nowe plany Rosyi. (Ciąg dalszy.) — X. Kanonik Duliński. — List pasterski Najprz. X. Biskupa Przemyskiego. — Wiadomości z Archidiecezyi Gnieźnieńsko-Poznańskiej. — Koresp. Rzym 1, 2. Genewa. — List napominający Najprz. X. Arcybiskupa hr. Ledóchowskiego do X. Schroetera. — List pasterski Najprz. X. Biskupa Chełmińskiego. — Zaproszenie do przedpłaty na dzieło p. t. Teologia pasterska katolicka. —

Mowa biskupia Rodryga Borgia.

Vestigium cordis boni. *Eccli XIII, 32.*

Ex abundantia cordis os loquitur. *Matth. XII 34.*

(Dalszy ciąg).

Tłumy napełniły świątynię katedralną Walencyi. Kardynał Borgia ujrzał zebrane do koła siebie swoje duchowieństwo i lud. Nastąpiła chwila wynurzenia się i oto jakie słowa usta jego przekazały dziejom.

„Wielebni bracia w Chrystusie! Otóż wreszcie przyszedł dzień tak upragniony przez nas pomimo iż okoliczności dotąd temu nie sprzyjały. Otóż przybyliśmy do naszej ukochanej oblubienicy, kościoła Walencyi, tej chwały katolickiego kapłaństwa, jaśniejącej na cały świat. Patrzymy znowu na ten lud powierzony naszej pieczy, ten lud niestępujący żadnemu innemu co do wiary i uczynków. Mamy wreszcie przed oczyma to czcigodne i miłe Bogu duchowieństwo i widok ten napełnia nas radością, odwagą i sprawiedliwą dumą. Składamy przeto Bogu szczere dziękczynienia za tę wyświadczoną nam łaskę. Błogosławimy Jego imię i powtarzamy za świętym starcem Symeonem: Teraz Panie odpuść sługę Twego w pokoju, albowiem oczy moje oglądały zbawienie Twoje¹⁾,” to jest, iż dusza nasza zakosztowała pokoju i pociechy, których pragnęła. Składamy też dzięki i Najwyższemu pasterzowi, że nas wybrał na swego legata w Hiszpanii i po tak długiej niebytności wrócił nas ojczyźnie i rodzinie.

Kiedy w swoim czasie zostaliśmy wyniesieni na tę wysoką godność pomimo naszej młodości, nie zapomnieliśmy wcale, jakie spadły na nas obowiązki i czego ten lud od nas oczekiwał. Wiedzieliśmy, ile dobrego przyczynia obecność pasterza i że on to powinien prowadzić swoją trzodę. Wiedzieliśmy, że nazwa biskupa oznacza czuwającego i że obowiązuje ona do czuwania osobiście nie zaś przez kogo innego. Wiadome nam są słowa pisma: *Cognosce diligenter vultum pecoris tui et tuos greges considera*²⁾. Ale świadczymy się Bogiem, który czyta w sercach wszystkich, iż nie mogliśmy oswobodzić się z tych więzów, w jakich trzymała nas konieczność. Musieliśmy być posłuszni rozkazom Najwyższego pasterza i stósować się do postanowionych zwyczajów. Nasza godność kardynalska wiąże nas silniejszymi nad wszystkie więzami do tronu papieskiego.

1) Luc. 11, 28.

2) Prov. XXVII, 23.

W urzędzie radcy Głowy Kościoła nie możemy oddalić się od niego bez szczególnego polecenia. Z tym obowiązkiem łączymy jeszcze urząd kanclerstwa, obejmujący zakres czynności obszerny i uciążliwy, ale niezbędny dla ulżenia Głowie Kościoła brzemienia jego rządów, które nieobecność piastującego ów urząd dostojnika naraża na wielkie niedogodności. Ulegaliśmy tedy woli tego, któremu winniśmy posłuszeństwo, tem większe im większej Bóg udzielił mu władzy.

Tak to okoliczności, pomimo naszej dobrej woli, nakazały nam spełniać nasz urząd tutejszy przez pośrednictwo drugich. Takim wreszcie trybem i inni dostojnicy Kościoła, królowie, książęta zatrzymywani przez ważne obowiązki, ustanawiają swoich namiestników. Tak i biskup rzymski jakkolwiek przełożony szczególnie nad tym swoim Kościołem, sprawuje zwierzchniczą władzę nad wszystkimi innymi przez swoich zastępców. Tak i sam Jezus Chrystus wstępując do niebios, pozostawił swoich namiestników dla czuwania nad swoją trzodą.

Ale teraz, kiedy z rozrządzenia Bożego jesteście z wami wielebni bracia, nasze przywiązanie każe nam zaraz wypowiedzieć wam naszą myśl. Naprzód winniśmy wam dzięki za te pragnienia, któremi przyspieszyliście naszą u was bytność. Zyczenia te są dla nas pewnym i nader miłym dowodem waszego przywiązania do naszej osoby. Dziękujemy wam także i za to, że wierni swoim obowiązkom ku waszemu nieobecnemu ojcu, byliście posłuszni swoim zwierzchnikom, służyliście dobrze Kościołowi i nie zaniedbaliście się w swoich staraniach o utrzymanie domu Bożego. Dziękujemy wam nareszcie za to przyjęcie jakie okazaliście nam, w którego świetności zajaśniało nietylko nasze dostojęństwo biskupa i legata, ale jeszcze i nadewszystko wasze ku nam przywiązanie i wasza radość z naszego przybycia. Ta wasza gorliwość dla nas zwiększa nasze dla was poświęcenie, jeżeli da się zwiększyć poświęcenie, niemające i bez tego granic. Oby Najwyższy Dawca wszelkich łask dał nam środki wynagrodzić was przez wszelkie z naszej strony usługi.

Upominamy was najmilsi — jakkolwiek wasze cnoty nie potrzebują upomnień — iżbyście trwali w dobrem przez was rozpoczętem, chowali swoją dawną pobożność i coraz lepiej i lepiej służyli Bogu naszemu Stwórcy i Kościołowi Walencyi, naszej matce. Do tego was obowiązuje dostojność waszego kapłaństwa i pamięć waszych przeszłych zasług. O was to napisano: *Genus electum, regale sacerdotium, gens sancta et populus acquisitionis*.³⁾ Starajcież się o oddanie

3) J. Petr. 11, 9.

czci Bogu, pamiętając o tém, iż świętość przystoi wiecznie Jego przybytkom⁴⁾ i że dla tego my żyjemy z ołtarza i przełożeni jesteśmy nad naszą bracią. Postępujmyż tedy zawsze tak, iżby nasze urządowanie było użytecznem Kościołowi i według słów apostoła, nie było naganione postępowanie nasze.⁵⁾ Bądźmy gorliwi i pałający, jak przystało na prawdziwe sługi Pana. Niech wasz żywot przez swoje uczynki będzie zgodny z waszem nauczaniem i niechaj nic w waszych sprawach nie obraża oczu lub umysłu tych, co na nas patrzą. Przeznaczeni służyć za przykład innym kiedy zapominamy się, grzeszymy przez sprawione zgorzelenie jeszcze więcej aniżeli przez sam występki. Nie schodźmy przeto nigdy z drogi powinności i zapewnijmy sobie sławę nieskażoną, bo ona jest niezbędną do wypełnienia naszego trudnego zadania.

Nie mogę wypowiedzieć wszystkiego, moi najmilsi bracia, ale zalecam wam chować między sobą związek bratni i waszą miłość wzajemną słać dom Pana. „To jest przykazanie moje, powiedział On szczególnie kapłanom, abyście się miłowali wzajemnie, jakom ja was umiłowam.⁶⁾ Potem poznają wszyscy, żeście uczniami moimi, jeśli miłość mieć będziecie jeden ku drugiemu.⁷⁾“

Chwała Kościoła i postęp jego związane są ściśle z tą jednością, zaś jego upadek i pohańbienie, są następstwem niegodoty w stanie kapłańskim. „Gdzie jest zazdrość i spór, mówi św. Jakób apostoł, — tam bywa i niestateczność i wszelaka zła sprawa.⁸⁾ Usunięcie przeto ze swojej drogi wszelki powód do rosterków, wszelki kamień obrażenia. Miejcie jedno tylko zdanie, aby zachować pokój, a Bóg pokoju i miłości będzie zawsze z wami.

Wolność nadana przez Pana naszego Jezusa Chrystusa Kościołowi, zawsze była przedmiotem trosk i usiłowań naszych poprzedników w godności kapłańskiej i zrobiła ich urządowanie w oczach ludów świętym. Dla obrony i postępu tej wolności trzeba wspólnie pracować, znosić trudy i na niebezpieczeństwa się narażać. Poganie starożytni nie znali granic poświęcenia i zaparcia się, gdy im szło tylko o wolność zmienną, niepewną i świecą. Kapłani więc powinni należycie służyć Bogu w tém życiu, aby Go osiągnąć w przyszłym.

Jeszcze o tém do was mówić będziemy później, teraz na tém poprzestajemy. Wiadomy jest wam wielebni bracia przedmiot naszego poselstwa: wyzwolenie chrześcian pogrzebionych orężem niewiernych. Owładnąwszy Azyą i częścią Europę, Turcy już dwukrotnie nachodzili Włochy, gotując się do napadu na Rzym, by dokonać zguby imienia chrześciańskiego i zniweczyć wszelki jego ślad przez zburzenie świątyń, w których spoczywają nasi apostołowie i męczennicy. Nam to szczególnie kapłanom przystało zapobiegać temu niebezpieczeństwu. My jesteśmy pasterzami trzody, nasza czujność winna jej zapewnić bezpieczeństwo. Winniśmy przeto zagrzewać wiernych i słowem i własnym przykładem. Odwołujemy się do waszej miłości z całą nalegającą czułością ojca i prosimy, byście dopomogli nam swoim światłem i całym swoim wpływem. Znana jest nam wasza gorliwość dla domu Bożego i wasz zapał dla Jego dzieł. Okażcież teraz tę gorliwość, a pomnożycie zasługi wasze.

Na tém się zatrzymujemy. Ale nim się rozejdziemy ztąd, najmilsi bracia i współpracownicy w kierownictwie dusz, chcemy pobłogosławić was w imieniu Ojca św. papieża Sykstusa IV i błogosławimy was z całego serca i z całej duszy naszój w Jezusie Chrystusie, błagając Boga Ojca

Wszchemogącego, by raczył wejrzyć swoim miłosiernym okiem na ten Kościół Walencyi i zachował was w wierności temu, jakie wam dał, powołaniu.“

(Ciąg dalszy nastąpi).

Nowe plany Rosyi.

(Ciąg dalszy).

II.

Z tego co wyżej powiedziano, pokazuje się najwidoczniej, jak niebezpiecznym i szkodliwym jest dla rosyjskiego rządu i najgłówniejszych interesów zachodniego kraju rzymski katolicyzm. Oddziela on bowiem od Rosyi masy ludności, które powinny i muszą połączyć na zawsze swoją przyszłość z przyszłością cesarstwa. Nietylko więc ogólny interes państwa, ale samo dobro tych prowincyi wymaga, aby kler łacińsko-polski, cała ludność równie jak i ich religia, znalazły się w takich warunkach, aby najżywotniejsze zasady religijne nie mogły przeszkodzić w tym kraju rozwojowi życia społecznego, wspartego na zasadach czysto rosyjskich. Otoż dzieła tego rodzaju w krótkim czasie przeprowadzić nie można; takie rzeczy nie robią się nagle. Owoców bowiem pracy wielowiekowej w dniach kilku, nawet środkami gwałtownymi, zniszczyć niepodobna. I chociażby setki cerkiew rosyjskich zbudowanych zostało, tysiące katolików zmuszono przejść na prawosławie, mimo to latynizm nietylko że nie zniszczy, ale owszem daleko silniejszym on będzie. Należy go przeto w fundamentalnych zwalczyc zasadach i do takiego doprowadzić stanu, aby sam siebie poniżył, a następnie upadając, zdruzgotał się i w ruinach swoich pogrzebał na zawsze; wonezas dopiero łacno skrepować go będzie można i poprowadzić tam, gdzie się tylko zechce. Bo też latynizm spruchniałym już dzisiaj budynkiem, chyli się do upadku i grozi społeczeństwu ruina. Potężny ten niegdyś kolos z każdym dniem najwidoczniej słabnie, a same Włochy pracują, aby go podminować. W łonie tego kraju, a nawet w byłych posiadłościach Papieża, powstawały ustawicznie coraz to nowe sekty, odrzucające od siebie Papieztwo. I przyszło wreszcie do tego, że król i najznakomitsi obywatele Włoch kłatwą obłożeni. Zapierać się tam Papizmu, ściągając na siebie anatema Watykanu, jest w oczach Włochów dowodem patriotyizmu. W tych kłatwach, równie jak i religijnej apostazji, upatrują oni przyszłość swego kraju, dowód miłości ojezyzny i dowód poświęcenia aż do zaparcia się samego siebie, od nich czynią zawisłymi interesa swego narodu. W ich oczach symbolem despotyzmu, przeszkodą w postępie i rozwinięciu się tak jedności Włoch jak i bogactwa tego kraju, jest samo tylko Papieztwo. A i we Francyi na Kościół katolicki, znany pod imieniem gallikańskiego, prawie żadnego nie wywiera Papieztwo wpływu, ztąd sprawy tego kraju nie ulegają mu wcale. W Austrii zaś tak samo jak i w Niemczech, w swych fundamentalnych zachwiane już jest podstawach. W jednej tylko Rosyi rzeczy przeciwnie stoją, Tutaj służy ono za narodową chorągiew. Wyrzec się latynizmu, znaczy to samo, co przestać być Polakiem. Wzgarda i hańba dosięga tych wszystkich, co na prawosławie przechodzą, wprawdzie nie rzucają się nań z powodu religijnych przekonań, ale dla tego jedynie, że porzucający swoją religię, uchodzi za zdrajcę narodowości, tradycyi i przeszłości narodu, za zdrajcę, który za pieniądze zaprzedał swoje sumienie.

Mimo to jednak, że latynizm jest nawskróś zbutwiałym, posiada atoli potężne jeszcze w Rosyi środki działania. Jego zwolennicy Zmartwychwstańcy, rekrutujący się z ludzi różnego stanu i religii, odznaczają się zadziwiającą sztuką chwytania dusz i kierowania niemi według swój woli. Zre-

4) Psalm. XVII, 5.

5) II. Cor. VI, 3.

6) Joann. XV, 12.

7) Joann. XIII, 35.

8) Jacob. III, 16.

krutowanych umieją doprowadzić do najzupełniejszej abnegacji, pokory i bezwzględnej posłuszeństwa. Łacno więc pojąć, jaką siłą rozrządzać może podobne kierownictwo w chwili politycznych zamieszek. A nie tylko że wszystkie środki uważane są w tej sprawie za dobre, ale jeszcze umysł i wola podtrzymywane ustawicznie mrzonkami spełnić się nie mogących rzeczy. A obok tego najzupełniejszy spokój sumienia. Najgorsze bowiem popełnione czyny uważa ono za spełnienie obowiązku, za ofiarę dla świętej sprawy tak dalece, że serce przepełnione jest z tego powodu radością, a sama śmierć przedstawia się w wdzięcznych kolorach. I wszystko to pozostaje pod osłoną świętości obowiązku i narodowej ofiary!! Aureolą chwały okolone są zawsze „narodowe ofiary“ na ziemi, a w niebiosach Cheruby wychodzą na ich spotkanie i na honorowych sadzają je miejscach!

Jeszcze Piotr Wielki przekonał się o niebezpieczeństwie i niestosowności dwóch władz w jednym państwie: władzy cesarza i patriarchy; tymczasem za dni naszych rząd nasz pozwala na to, aby w jego państwie rządził Papież wszechwładnie. To też chociażby konkordat zupełnie zniszczonym został, zamknięto wszystkie klasztory, zmniejszono liczbę parafii i księży; zmuszono tysiące katolików do przejścia na prawosławie, to jednak dopóki jeden nawet pozostanie w Rosyi kościół łaciński, dopóty potęga Papieża nie tylko że zniszczona nie będzie, ale coraz to więcej będzie ona miała jeszcze uroku — im więcej będzie ograniczona, tém potężniejszą i silniejszą wpływ moralnie wywierać będzie.

III.

Kościół katolicki używa wielkich swobód w Rosyi; Jego zależność od Papieża jest tu daleko znaczniejszą, jak w innych katolickich krajach. Rząd rosyjski pozbawił się prawa mianowania biskupów i metropolity według swej chęci, ponieważ on tylko ich wskazuje, potwierdzenie zaś ich należy do samego Papieża. To jedna z najważniejszych niedogodności. Papież ma swoich agentów w Rosyi, zwłaszcza pomiędzy kapelanami przyłączonymi do ambasad cudzoziemskich. Znajduje on także agentów pomiędzy łacińskimi księżmi w kraju. To tłumaczy, dla czego biskupi najlepsze nawet mający chęci, czują się skrupowani w swoim działaniu. Obawa utraty poważania u swoich podwładnych, przez ściąganie na siebie niełaski lub nawet narażenie się na prostą tylko wymówkę Papieża, zmusza ich do nadzwyczajnej przeczności, co sprawia, że prawie zawsze ich stosunki z rządem są dwuznaczne i naprężone.

Wskutek ostatnich politycznych wypadków, których głównymi przywódcami byli księża, katolicy, jako reprezentanci idei łacińsko-polskiej utracili zaufanie rządu. Więksi właściciele i urzędnicy miejscowego pochodzenia są uważani za nieprzyjaznych interesom rosyjskim. Wszystkie klasy ucierpiały z wyjątkiem duchowieństwa. Prawda, że wśród nowych okoliczności straciło ono część swoich dóbr materialnych; jednakże nie zostało pozbawione środków do egzystencji, a wpływ jego na społeczeństwo polskie jeszcze się zwiększył. Im bardziej ksiądz jaki jest pozbawiony żywiołu ludzkiego, tém więcej przejmuje się jezuityzmem, i w dodatku podoba się roznamiętionej kategorii dewotów. Przeciwnie zaś, ksiądz wierny obowiązkowi swemu, ale otwarty w swym postępowaniu, ksiądz, który nie zapominał o tém, że jest człowiekiem, ten jest nienawidzony i pogardzany przez swych współbraci. Rozszerzają o nim najpotworniejsze wieści, przesadzają jego ołtarności, gubią go w opinii publicznej. Na szczęście, liczba księży takich jest znaczną, jakkolwiek są oni bez wpływu, jakkolwiek utrzymują ich w cieniu, z kądem wychodzą, dzięki tylko przypadkowi lub stosunkom świeckim, by zająć widoczniejsze stanowisko w społeczeństwie. Zawsze jednakże, nawet pomiędzy księżmi najuczciwszymi i usposobionymi najlepiej, rzadko znaleźć można takich, którzy nie są egoistami, chciwymi pieniędzy, ambitnymi w najwyższym stopniu i zazdrośnymi. Nie szukać prawdziwej przyjaźni mię-

dzy nimi. Dodać do tego jeszcze i to należy, że celibat czyni ich oczywiście twardymi, często nawet bez litości. Niektórzy z nich powodowani chciwością lub zazdrością, szkoda jedni drugim, ilekroć znajdą do tego sposobność. Nieprzyjaźń ta nie przybiera prawie nigdy rozmiarów publicznego faktu, lub powiedziawszy lepiej, ukazuje się rzadko oczom ludzi świeckich; ponieważ pomimo różnicy zapatrywań, opinij, pomimo wzajemnych nieprzyjaźni, wszyscy oni połączeni są wspólną ideą Papieżstwa.

Nie wyobrażają sobie u nas, jak wielką jest władza naczelnika dyecezyi. Wszystko od niego zależy. On może, jeśli chce, oddalić lub wstrzymać złe; odwrócić złe lub szkodliwe środki. Ale, jeżeli jest gorliwym obrońcą idei Papieżstwa, może także zwichnąć wszelkie usiłowanie lub projekt mający na celu postęp i powszechne dobro.

Siła moralna Papieżstwa łączy całe duchowieństwo łacińskie w jedną całość i tworzy zeń władzę odrębną, osobny organizm w państwie szkodliwy społeczeństwu, a niebezpieczny sprawie rosyjskiej.

Cóż jest wreszcie samo to Papieżstwo? Zkąd wytyła ta siła odwieczna, której ani Huss, ani Luter, ani Kalwin, ani trzydziestoletnia wojna, ani sam Napoleon I zniszczyć nie zdołali? Czy istnieje będzie jeszcze ta siła, ta potęga Hildebranda, który się zwał Bogiem?*) Trudno odpowiedzieć na to pytanie: jedna rzecz wszakże jest niewątpliwą: to jest, że obecnie siła ta i potęga chwiał się poczyna, że nowa organizacja wewnętrzna Włoch silnie nurtuje korzenie tego olbrzymiego dębu, i że on w końcu runąć musi. U nas, nawet w prowincjach zachodnich, nikt oprócz kilku dewotów i fanatyków nie wierzy w nieomylnność papieżką. Opinia publiczną zaczyna już powstawać przeciwko obecnej administracji duchownej; bo wszyscy znuzeni są despotycznością, chciwością i intrygami, jakie panują w instytucjach klerikalnych, a szczególnie w konsystorzach, które słusznie przezwaną sprzedajnymi**). Nie można dłużej pozwalać na to, aby w państwie dobrze uorganizowanym, gdzie wszystkie gałęzie administracji ulegają reformom, gdzie wszystko poddane jest kontroli i publicznemu sądowi, jedni biskupi mogli zachowywać z konsystorzami swymi charakter despotycznych instytucji średniowiecznych, gdzie wszystko jest zakryte i tajemne, gdzie oko świeckie nie śmie przeniknąć i dzięki, którym ojciec rodziny jest częstokroć pozbawiony możności działania niepodległe nawet w gronie rodziny własnej i drzeć musi przed tym areopagiem, złożonym z ludzi przywłaszczających sobie władzę wyłącznego tłumaczenia prawa, i którzy nie uznają weale i nawet otwarcie odrzucają świeckie prawa kraju.

Organizacja katolickich instytucji w Rosyi jest taką, że pominiawszy nawet względy polityczne, nie mogłyby być tolerowane w państwie. Publiczna opinia polska uznaje je, lecz milczy i karze tego, którzyby śmiał na nie uderzyć, jakby tém jednocześnie napadano na polską narodowość; gdyż wy-

*) Papież jest sam Bogiem i wszystko ziemskie lub duchowne jemu jest poddane. (Słowa Grzegorza; VII w 1075 Decret. pap. Greg VII rozdz. XIV ks. 2 Ep. 55). Ta cytata jest albo niedokładna, albo mylnie podana, nie mogliśmy ją sprostować i podać tekstu oryginalnego. List wskazany nie podobnego nie zawiera, również jak i *dictatus*, które po nim następują w edycji Migne. W Dekretaliach Grzegorza VII ks. I rozdz. III Papież nazwany jest *vices Dei veri generis in terris*, ale to wszystko. Janus przytacza wprawdzie wyrażenie się Konstantyna, nadające biskupom nazwę bogów i oskarża Gracyana, że tę nazwę ograniczył li tylko do samego Papieża; ale w takim razie nie można tego przypisywać Grzegorzowi VII. Oto jest tekst Gracyana: *Satis evidenter ostenditur a saeculari potentia ne ligari prorsus, ne solvi posse pontificem, quem constat a pio principe Constantino Deum appellatum, ne posse Deum ab hominibus judicari manifestum est.* (Dist. 96, 7).

***) Mają słuszność autorowie memoriału, zapomnieli jednakże dodać, że cała organizacja konsystorzów na Litwie została utworzoną przez rząd, i zasiadają w nich ludzie zaprzędani Rosyi, najgorszego prowadzenia się, wybrani przeważnie z żywiołu świeckiego urzędnicy rosyjscy, obok których są i kreatury ks. Żylińskiego, kapłani tej samej co i on wartości.

razy „katolik i Polak“ są synonimami. Według nauki propagandy łacińskiej, człowiek przywiązany do religii nie może kochać cesarza, który w oczach jego jest heretykiem; nie może być oddany rządowi, w którym widzi prześladowcę katolickiej wiary i jej ministrów.

Ten stan rzeczy niema wyjścia; żaden środek, żadna surowość nie zdoła mu zaradzić, i najopłakańszy los czeka zachodnie prowincje, jeżeli Papieństwo stanowczo obalonem nie zostanie, jeżeli papieżkie instytucje średniowieczne nie będą do gruntu zniszczone. Radykalna reforma jest nieodzowna.

Istota katolickiego Kościoła, jest taka sama jak prawosławnego; różnice są nieznaczne i czas zatarłby je rychło. Co jest szkodliwem, to idea Papieństwa, to separatyzm jego i autonomia, szkodę przynosi jeszcze i to, że wywracając prawa ludzkie, latynizm nadwęża także prawa Bożkie; że Papież nazywa się Bogiem i że zwolennicy jego zmuszają do wierzenia nie tylko w nieomylność swego naczelnika, ale jeszcze we własną swoją nieomylność. Trzeba wykorzenić ideę Papieństwa i zreformować instytucje i władze duchowne, zgodnie z duchem czasu i z interesami państwa; jednym słowem, potrzeba, zamiast Kościoła łacińskiego, utworzyć Kościół katolicki słowiański.

Wszelkie niszczenie gwałtowne wywołuje hałas i rozgłos. Jedna tylko reforma stopniowa, zdrowo obmyślana, może przynieść skuteczne i trwałe rezultaty. Aby zgruchotać i znieść starodawny stan rzeczy, aby umocnić nowy, koniecznym jest użycie środków prowizorycznych, zastosowanych do okoliczności czasu i miejsca; potrzeba epoki przechodniej.

Ten peryod przechodni użytym będzie do rozważnego, naturalnego i stopniowego wykorzenia łacińskiego terroryzmu. Powinien on służyć do rozszerzenia przekonania, że szczęście zachodniego kraju w przyszłości urzeczywistni się przez miłość, braterstwo i zupełne zjednoczenie tych prowincji zresztą cesarstwa tak pod religijnym jak i politycznym względem. Peryod ten w końcu użytym będzie do ułożenia silnych podstaw dla stanowczego zlania się obu Kościołów w jeden pod nazwą: Kościoła katolicko-słowiańskiego. Jedynym a pewnym środkiem, by dojść do tego celu, jest Unia.

Redaktorowie niniejszego projektu należą tak do duchownego jak i do świeckiego stanu, a działają w imię głębokiego przekonania i jedynie widoku uzyskania szczęścia dla swój ojczyzny*).

(Dalszy ciąg nastąpi).

X. kanonik Duliński.

Oportet, ut scandala veniant, verumtamen vae homini illi, per quem scandala veniunt.

O tych przerażających słowach, któremi Zbawiciel każdemu, co zgorzenie czyni, okropnym *biada* grozi, zapomniał całkiem X. kanonik Duliński w Gnieźnie, dawniejszy regens tamtejszego praktycznego seminarjum dla kleryków.

Pisma publiczne donoszą z wielkim choć słusznym oburzeniem, że kapłan ten, niepomyślny ni godności swojej, ni stanowiska, ni dawniejszego urzędu, na którym przez lat wiele młodzieży seminarjyjnej przewodniczył, kształcąc

*) Projekt ten przedkłada się, po uprzednim podaniu prośby o upoważnienie i za zezwoleniem wyższych władz duchownych i świeckich (przypisek oryginału). Zapewniali nas istotnie, że projekt ten przedkładał był ks. Makaremu metropolicie litewskiemu i wileńskiemu i generał-gubernatorowi Potapowowi.

ją na wiernych Bogu i Kościołowi pasterzy, występuje teraz, w chwili ucisku dla całej archidiecezyi, przed forum świeckim ze skargami na Arcypasterza, ba, nawet na samego Ojca św. Szuka on u naczelnego prezesa, w moc nowych praw polityczno-kościelnych, nie czego innego, jeno zaspokojenia swój zemsty i od dawna żywionej niechęci ku X. Prymasowi. Co więcej, ściśle się potulnie u nóg rządu, tego rządu, który z żelazną konsekwencyą przeprowadza środki podane mu przez ustawy majowe, aby z Kościoła uczynić niewolnicę państwa-boga, a sługi jego zamienić w narzędzia na wszelkie skinienia powolne.

X. kanonik Duliński wystósował pod dniem 17 października obszernie pismo w niemieckim języku do naczelnego prezesa w Poznaniu. Pismo to przeszło zaraz do dzienników niemieckich, by nabrało rozgłosu. Jakoż rzeczywiście doczekało się zaszczytu, że je na wszystkie strony nieprzyjaciele Kościoła wyzyskują. Autora jego już do swoich zaliczają szeregów. Kładą przycisk na to, że to dostojnik kościelny, że to Polak, ale *lojalny*, poddany monarchii pruskiej.

O cóż chodzi X. Dulińskiemu? Z aktu oskarżenia, który zresztą jak wszyscy przyznają, nie odznacza się jasnością przedstawienia, a pełen gmatwaniny, pokazuje się, że X. Duliński dwie rzeczy składa pod rozpoznanie rządowe: 1) iż X. officjał Dorszewski w Gnieźnie miał funduszy, na wybudowanie ochronki złożonych, nadużywać; 2) że X. Prymas drogą simonii dostał się na tron Arcybiskupi. X. Duliński oskarża jeszcze X. Biskupa Cybichowskiego o wyrządzenie mu obrazy osobistej na jednym z kapitulnych posiedzeń.

Dowodów na punkt pierwszy nie widzimy żadnych; zresztą sprawa ta już ukończona bez obrazy czci niewinnie wplątanego X. officjała. A choćby i tak nie było, pytamy się: toż to *godziło* się X. kanonikowi poniewierać publicznie jednego ze swych braci duchownych? Nie doszłże mu na sądzie Arcybiskupim, a nawet i papieżkim, że do upadłego mścić się musi niewiedzieć za co i po co, chyba, by uciechę sprawić najzawziętszym wrogiem katolickiego przeciwnikom? Zślepięta namiętność wmawia w siebie, że dla dobra publicznego na taki krok się odważa, bo nie widzi, że jej nie o zaradzenie złemu, lecz o powetowanie osobistych uraz, wreszcie o skandal chodzi.

X. Arcybiskup Ledóchowski jest simoniakiem, woła X. kanonik Duliński, i oświadcza, że to od samego początku zaraz powtarzał. A gdzie dowód jaki? Oto księżna Odescałchi pisała do pewnych osób, przekładając, by X. Arcybiskupa Ledóchowskiego obrano, skutkiem czego miano niektórych duchownych przypuścić do zarządu Archidiecezyi. Temi osobami są: X. kanonik i Biskup Janiszewski i X. prałat Brzeziński. Dalej, samże Ojciec św. gorąco sobie tego oboru życzył.

Tu już mamy do czynienia z ważniejszą rzeczą. Cóż powiedzieć na takie wywody? Jestże to godnym i najlichszego teologa, a cóż dopiero byłego regensa seminarjum? Taką znajomość prawa kanonicznego? Nie ma co zbijać niedorzecznych uwidzeń, kiedyć i nadworna *Spenersche Ztg. simonii* dojrzeć nie może, aczby rada chciała.

Otóż wszystko! Są jeszcze poboczne przyprawki, które już do rzeczy samrój nie należą, ale mają wartość wobec rządu. Są to zalecanki, dla trzeźwych ludzi zbyt namacalne, jak: oświadczenie statecznej od samego początku lojalności, i publiczne wyznanie, że autor zgadza się na prawa polityczno-kościelne, czyli, że był zawsze zachowaniem się X. Arcybiskupa wobec praw majowych przeciwnym.

Stało się więc u nas nowe zgorzenie, nowy cios spadł na tyle doświadczonego X. Prymasa. X. Schroeter nie pozostaje osamotnionym. Idzie za nim osobistość znacznie-sza: smutek i przerażenie wreszcie duchowieństwa i wiernych, tryumf po stronie przeciwnej. Bóg wie, jakie widoki na przyszłość otwierają się *alkatolikom* i ich poplecznikom,

którzyby za jakąbądź cenę pragnęli jak najwięcej odstąpić od Papieża pozyskać dla siebie. Trudno dociekać, co rząd z tém wszystkiém uczynić zamierza; to pewna, że nie pominie nadanej sposobności, by jak największą korzyść odnieść z tego smutnego dla nas wypadku. Jeżeli liberalna prasa pruska zna usposobienie sfer rządzących (a trzeba to przyjąć), to oddawna nad usunięciem ze Stolicy Prymasów naszej Głowy archidiecezalnej pilnie przemysłiwają. Nie ma nic niepodobnego za dni naszych. „Biskup“ Reinkens czeka tylko na wakujący tron Biskupa. Jeżeli mu się we Fuldzie nie powiedzie, możeby go się dało na stolicy polskich Prymasów osadzić. Nie nadarmo przecie wyprawiają mu bankiety, opatrują w dochody i „katolickim“ Biskupem zwią, zwać każą pod karą niełaski monarszej. Teolodzy berlińscy z pisma X. kanonika Dulińskiego może bez wysiłku wydedukują, że X. Prymas nielegalnie obranym został i nieprawym je t Zwierzchnikiem. Kiedyć to byłemu regensowi seminaryjskiemu jasną jest rzeczą, czemużby ks. Bismarck miał być tak tępego pojęcia? W takim razie nie potrzeba ani dekretów kościelnego Gerichtshofu, ani może nowego dodatku do praw majowych.

Naprzeciw Xiędzu kanonikowi Dulińskiemu wystąpiły z wyrazem boleści i oburzenia *Kuryer Poznański* i *Gazeta toruńska*. Przytaczamy, co ta ostatnia w num. 248. wypowiada:

„Smutny objaw aż do obłędu posuniętej mściwości, z pychy wypływającej, stał się teraz za pomocą poznańskich pism niemieckich publicznym skandalem i zgorszeniem. X. kanonik Duliński z Gniezna wystósował do naczelnego prezesa w Poznaniu pismo bardzo obszerne w języku niemieckim, do którego dołączył skargę wystósowaną do Ojca św., pisaną po łacinie. Jedno i drugie pomieszane zagmatwane często aż do niezrozumiałości. Piszący występuje z dwiema skargami, z których pierwsza wymierzona przeciw X. kanonikowi i oficyalowi Dorszewskiemu z Gniezna i czyni temu zarzut pokrzywdzenia dochodów i kasy domu sierot w Gnieźnie. Druga skarga ubrana w formę spowiedzi z skrupułów sumienia wytyka mniemane nieformalności przy wyborze X. Arcybiskupa Ledóchowskiego. Żalący się twierdzi, że na wybór wpłynęły starania księżnej Odescalchi, a mianowicie ta okoliczność, że księżna czyniła obietnice tym, którzyby do wyboru tego się przyczynili, oświadczając im, że będą za to mieli udział w zarządzie archidiecezyi. Nadto przyta cza jakoby słowa Arcybiskupa Franchi, delegowanego Stolicy Apostolskiej do sprawy wyborów, który miał powiedzieć: „rząd pruski najgorszy ze wszystkich, naprzeciw niemu potrzeba koniecznie mądrości hr. Ledóchowskiego. X. Duliński wywodzi z opowiadań swoich o księżnej zarzut simonii, nad słowami ks. Franchi zaś ubolewa jako wierny poddany aż do rozczulenia się. Prócz tego skarży się na wszystkich, którzy wyżej od niego stoją w dostojństwach i urzędach kościelnych, powołując nawet nieboższczyków jak s. p. biskupa Stefanowicza. Wszyscy go obrażają, wszyscy w jakimś przeciw niemu i sprawiedliwości komplecie; nikt sprawiedliwości wymierzyć nie chce. Boleje on boleścią wszystkich, bo krzywdę wszystkich wziął na siebie i dla wszystkich szuka sprawiedliwości i opieki u naczelnego prezesa, u rządu, któremu tyle oddany, a przed którym wytacza skargę nawet na samego papieża. Taka jest treść pisma, które zapewne stanie się wnet bardzo popularnem; charakterystyczna i wiele znacząca bowiem, że nosząc datę z 18 b. m. już 22 b. m. pojawiło się dosłownie w *Posener Ztg.*, choć to przecie pismo urzędowe, z natury swojej bardzo sekretne, bo skarga podwładnego urzędnika na przełożonych, których w najbezwzględniejszy sposób osobicie dotyka. Jak się to pismo dostało do publicznego dziennika?... Na nas bo pismo to smutne i oburzające wywarło wrażenie. Pycha zjadła serce, zawziętość aż do zaciekłości posunięta popędziła żółć do głowy i zalała zdrowy rozum; tak sobie rzecz tłumaczymy, gdyż inaczej niepodobna pojąć ani tego zagmatwania w przedstawieniu, ani ciągłych sprzeczności, ani wreszcie wystąpienia w tym czasie i miejscu. Oj prawda to, że w czasie burzy co robak natoczył i zgnilizna ogarnęła, na drzewie się nie utrzyma. Taka jest faktyczna i moralna wartość tego wystąpienia. O politycznej to tylko powiemy, że już z skwapliwości publikowania wnosić można, że będą starania o nadanie mu jak największego zna-

czenia i rozgłosu, a zapewne wezmą za punkt wyjścia do wielu dawno zamierzanych kroków. Zasluguje przytem na uwagę, że już *Posener Ztg.* podnosi narodowość polską piszącego jako bardzo ważną okoliczność; znać tęskno jej było za jakim polskim Michaelisem lub Reinkensem, ależ z takiej mąki i tego nawet nie wypieką. Z tego stanowiska należy patrzeć na ten smutny, obłąkany krok człowieka który całe piekło pychy i zazdrości skupił w sobie, niem zięje, ale je też i cierpi z własnej winy. Tyle na dziś, gdyż zapewne części jej jeszcze do tej sprawy będzie wracać trzeba; postarają się o to amatorowie takich zgnitych jabłek.“

Podane tu prawdziwe pobudki tego wystąpienia. Na te same wskazują i *Kuryer Poznański*. Tak jest, *pycha* szalona i niesłychana miłość własna zdają się tu najglówniejszą grać rolę. Chyba, że przyjmujemy pewien rodzaj manii, wypływającej z cierpień fizycznych. X. kanonik Duliński jest od dawna chory na wątrobę. To spostrzeżenie nasuwało się wszystkim klerikom, którzy w seminaryum gnieźnieńskim, zostającym pod jego zarządem, gotowali się do ostatnich święceń. Uderzała ich niezwykła gwałtowność w przewodniku, z kąd inąd zacnym i zasługującym na miłość. X. Regens świecił dobrym przykładem, pewną ascezą życia, ale nie budował z jednej strony niepohamowanymi wybuchami gniewu, z drugiej excentrycznością w głoszeniu reguł zachowywania się wobec Władzy kościelnej. Dopóki za życia s. p. X. Arcybiskupa Przyłuskiego X. regens gnieźnieński odbierał wielkie dowody uznania, wpajał on w młode umysły posłuszeństwo bez granic: dziś sam targa się na też Władzę, a targa w tak oburzający sposób, że każde serce prawe we wstrętem odwracać się musi od tego, co w obecnej chwili kłam zadaje całej przeszłości swojej i nauczaniu swemu.

X. kanonik Duliński naśladuje X. Doellingera: profesor monachijski wyrzekł osławione zdanie: „Tysiące myślą tak samo jak ja,“ i te słowa nie sprawdziły się, ku jego zawstydzeniu. X. kanonik Duliński pisze, że „wielu tak samo czuje jak on,“ i mamy nadzieję, że wyrazy jego pozostaną tém czém są, — frazesem — bez skutku i wpływu.

To co poprzedza, napisaliśmy z obowiązku naszego, jaki mamy wobec pisma kościelnego i wobec czytelników. Nie możemy zapomnieć atoli, że X. kanonik Duliński był naszym przełożonym, był wychowawcą tylu duchownych w obu archidiecezyjach. Liczny jest zastęp jego uczniów, dziś kapłanów na rozmaitych stanowiskach w życiu kościelnem i społecznem. Więc cóż? Wystąpienie byłego Regensa naszego wydziera nam z serc ten szacunek wielki, tę cześć niezwykłą, jakąśmy mieli ku osobie tego dostojnika kościelnego; zaciera w nas uczucie wdzięczności i przywiązania, na ostatku, co najważniejsza, każe nam wątpić o jego dobrej wierze, co już największą ujmą być musi dla każdego prawego człowieka. Wielki Boże! tożbyśmy nie na prawdziwe oblicze duchownego nauczyciela naszego patrzali, jeno na maskę obłudną? Więcże on niebył takim w istocie, jakim się nam przedstawiał, i jakiegośmy uwielbiali?

X. kanoniku Duliński, regensie nasz kochany, pomnij na tę miłość uczniów swoich ku sobie i na tę miłość, którąś ich ogrzewał, pomnij na twą przeszłość tak zaszczytną, na gorliwość twoją kapłańską, na nauki nam udzielane w dachu Chrystusowym — powstrzymaj nieszczęsne zapędy, zdobądź się choć w ostatniej chwili na tyle zaparcia, na tyle pokonania miłości własnej — by nie przysparzać wesela wrogom naszym, by nie mnożyć ruin i zamieszania, by wreszcie nie zaciągać na siebie strasznej odpowiedzialności przed Bogiem i przed potomością.

Oportet, ut scandala veniant; verumtatem vae homini illi, per quem scandala veniunt.

List Pasterski

Najprz. X. Biskupa Przemyskiego, urządzający modły za Ojca św. stósownie do ostatniej Allokucyi papieżkiej, brzmi jak następuje:

MACIEJ HIRSCHLER,

z Bożej i świętej Stolicy Apostolskiej Łaski

Biskup Przemyski o. ł.

Assystent Tronu Papieżkiego, Hrabia Rzymski, Prałat nadworny Jego Świątobliwości, Kawaler Orderu Leopolda i t. d.

Wszystkiemu Duchowieństwu świeckiemu i zakonnemu, tudzież Wiernym Dyecezyi swojej
Zdrowie i Pasterskie Błogosławieństwo!

Ilekróć krwawi zaborecy posiadłości Ojca św. i stolicy Jego Rzymu, nowy cios zadadzą powadze Kościoła Bożego, ilekróć w świętokradzkim parlamencie swoim uchwałą bezbożną ustawę z krzywdą najświętszych praw kościelnych, tylekróć najwyższy Arcypasterz, powszechnego Kościoła Głowa widoma i Chrystusa Pana Namiestnik, podnosi głos boleści, zgrozy i potępienia, przeciwko owym zbrodniczym zamachom. A jako o Apostołach mówi Duch św., iż głos Ich wyszedł na całą ziemię i na krańce okręgu ziemi słowa Ich, tak głos Następcy Księcia Apostołów rozlega się od morza do morza, przebiega pustynie i góry olbrzymie przelatuje, a co ważniejsza, idzie ku Niebiosom, z kąd Wyroki Jego mają moc niepokonaną. Do Niego bowiem powiedział Syn Boży: „Cokolwiek zwiążesz na ziemi, będzie związane w Niebiesiach: a cokolwiek rozwiążesz na ziemi, będzie rozwiązane w Niebiesiach.“ (Mat. XVI, 19.) I oto Najmilsi Bracia i Synowie nasi w Chrystusie Jezusie, udzielamy Wam nową skargę Ojca św., którą dnia 25 Lipca t. r. w pośród najznakomitszego zgromadzenia doradców swoich, św. Kościoła Rzymskiego Kardynałów, wygłosił. Piętnuje w niej Ojciec św. ustawę znoszącą zakonne Zgromadzenia w Rzymie i poddającą publicznej licytacji dobra kościelne, jako przeciwną nietylko prawu Kościoła, ale wszelkiemu przyrodzonemu i ludzkiemu prawu. Ogłasza dalej kościelne kary, a mianowicie karę wykluczenia ze społeczności Kościoła św. przeciwko wszystkim, którzy brali czynny udział w przedłożeniu i uchwaleniu tej ustawy, albo którzyby się uzuchwalili dobra kościelne kupować.

Żali się na nieustanne zabory koniecznych środków do sprawowania rządów nad całym Kościołem potrzebnych, wspomina o okrutnych zniewagach przeciw rzeczom i osobom świętym codziennie miotanych, wskazuje na sojusz, który na uciemnienie Kościoła Bożego zawarli z obcymi wrogami Jego domowi czyli włoscy nieprzyjaciele.

W tym ucisku serca podnosi myśl na cudowne zjednoczenie wszystkich Biskupów okręgu ziemi z Stolicą św., które zaiste jest wspaniałym objawem jedności Kościoła w Chrystusie Panu, zwraca oczy na dowody współczucia, które odbiera od narodów katolickich, jako na wielkie świadectwo o niezachwianiu ich w Wierze św.

A nareszcie wzywa do modlitwy powszechniej, woła, aby płomień jej objął całą ziemię i przez przyczynę świętych Apostołów, św. Józefa, a nadewszystko Najśw. Boga Rodzicielki zadał gwałt Panu Bogu, dla przyspieszenia upragnionych czasów zmiłowania i oddalenia srogich uciśków i udręczeń od Kościoła Jego.

Dla tem większego zachęcenia Wiernych do tej modlitwy, nadał Ojciec św. z duchownej skarbnicy Kościoła św. Odpust zupełny, także za dusze wiernych zmarłych ofiarować się mogący, dla wszystkich, którzy posłuszni głosowi Jego, w dniu przez Biskupa dyecezyi oznaczonym, wypowiedawszy się należycie i Komunię św. przyjąwszy, na intencję wyż wskazaną modlić się będą.

[Tu przytoczona jest Allokucya Ojca św. znana już z *Tygodnika*].

Najprz. X. Biskup odzywa się dalej:

W myśl więc Namiestnika Chrystusowego oznaczamy dla parafii Przemyskiej uroczystość „*Wszystkich Świętych*“, jako dzień, w którym Wierni po oczyszczeniu sumienia swego w Sakramencie Pokuty, po przyjęciu Najśw. Ciała i Krwi Pańskiej, i po odprawieniu modlitw wedle intencji wskazanej, będą mogli dostąpić zupełnego Odpustu, który i za dusze wiernych zmarłych ofiarować wolno. We wszystkich innych parafiach dyecezyi Naszej pozostawiamy, — jednakże tylko do końca r. b. — Wielebnym rządcom parafii, wybór dnia do odprawienia owych warunków celem dostąpienia dobrodziejstwa zupełnego Odpustu. Tym sposobem pragniemy ułatwić Kapłanom wzajemne wspomaganie się w pracy, a wiernym łatwiejsze przystąpienie do Sakramentów św. umożliwić.

Spełniwszy święte polecenie Najwyższego Pasterza Kościoła św., podnosimy do Was głos Nasz, aby zapalić serca Wasze do modlitwy z pokutą połączoną. Zwróćcie Najmilsi oczy na straszliwe karania, któremi Pan Bóg chłoscze naród ludzki, za grzechy, których pełna jest ziemia. Przedewszystkiem jednak rozpala się gniew Jego na ten świat za świętokradzki i rozbójniczy napad na Rzym i na własność Papieżów Rzymskich, za uciemnienie Ojca św., Biskupów i Kapłanów, za zniesienie Zgromadzeń zakonnych i zlicytowanie posiadłości Kościoła i świętych naczyń liturgicznych, za niecny zabór i roztrwonienie fundacyi pobożnych, na które się całe wieki i wszystkie ludy chrześcijańskie składały. Zelżony i zbluźniony jest we Włoszech, a niestety i w innych krajach P. Bóg nasz w Trójcy św. jedyny, shańbione Imię Pana Chrystusowe, w którym jedynie zbawienia dostąpić można i na które zgina się wszelkie kolano na niebie, na ziemi i pod ziemią. Powyganiane z klasztorów i z ojczyzny swej osoby zakonne, Biskupi od owczarni swych wydalen, albo na grzywny skazani, za wykonywanie praw i obowiązków swoich, a wkrótce więzienia się dla Nich otwora. Mnóstwo Kapłanów od owieczek swoich oderwanych jest, i po kilkadziesiąt parafii nie mają ani Pasterzy, ani nabożeństwa, bo świątynie ich pozamykane. Zresztą przesładowcze rządy narzucają im pasterzów, ale ci nie mając posłannictwa od prawych Biskupów, nie są pasterzami prawymi, i nie mogą być słuchani od wiernych. — Już tylko brakuje publicznych tortur, dzikich zwierząt i stosów, aby się powtórzyły pierwszych wieków męczeństwa. A chociaż Ojciec św., jak niegdyś prorok Jezajasz, woła na grzechy i spustoszenie, które za nimi nastąpi, bezbożni naśmiewają się z słowa Bożego. Toć też czara gniewu Pańskiego co chwila wylewa się na ród ludzki. Przerażające wybuchy gór wulkanicznych, wielkie trzęsienia ziemi i burze morskie, tysiące pochłoneły ofiar, wylewy rzek i nieurodzaje sprowadzają klęskę głodową, a ospa, tyfus i cholera okropne spustoszenie sprawiły wśród nas, i niedawno dopiero ulitowawszy się Bóg nad utrapieniem naszym, skinął na Anioła śmierci, stojącego z wyciągniętym mieczem i rzekł: „*Dosyć teraz; zawściągnij rękę Twoją.*“ (II. król, XXIV. 16.)

Powiecie Najmilsi, że Wy nie macie żadnego udziału w owych zbrodniach, przeciw Kościołowi św. spełnianych. Wiemy o tem, ale i między Wami odzywają się raz po raz głosy ludzi zdradliwych, bezbożności pełnych, świętokradzkim okiem chciwości patrzących na własność ko-

ścielną, szemrzących na urzędy duchowne i majestat władzy bluźniących, i zdarza się, że miasto uciekać od nich, jakby od złego ducha, słuchacie ich, nieraz wewnętrznie przyzwalając na ich bezbożne zdania, a częstokroć nie macie odwagi sprzeciwić się im i stanąć w obronie niezważonej prawdy.

Otóż słuchajcie, co czytamy w księdze Jozuego (XXII., 7.) *Lud Izraelski powstał był na kilka pokoleń za to, że postawili ołtarz pogański i wystął do nich wnuka Aronowego Finesa z zapowiedzią, że ich ukarać postanowił, za taki grzech, aby wszystkim lud z nimi karana nie był od Boga.* — „Wyscie dziś — mówił Fines — opuścili Pana Boga, a jutro na wszystkiego Izraela gniew Jego srożyć się będzie.“ I dla przykładu przytoczył im, co się niedawno stało, mówiąc: „*Izali Achan nie przestąpił przykazanie Pańskie i na wszystkich lud Izraelski gniew Jego przypadł? A on był jeden człowiek*“, t. j. jeżeli za zbrodnię jednego człowieka taka klęska spada na Izraela, czegoż spodziewać się możemy, gdy teraz grzeszy tak wielu? —

Nie wpuszczajcież Najmilsi, pomiędzy siebie takich fałszywych proroków, takich bluźnierców, albo pism ich, aby za pobłażanie im, za mieszanie się z nimi, znowu Pan Bóg nie spuścił srogiego karania na wszystkich nas.

Kiedy Datana i Abirona miała pochłonąć ziemia, wołał Mojżesz na lud: „*Uciekajcie od namiotów ludzi bezbożnych, ani się nie dotykajcie tego, co ich jest, abyscie się w grzechach ich nie zawinęli*“. Tak i my przestrzegamy Was, Najmilsi, przed podobnymi bezbożnikami, którzy pod pozorem niby życzliwości, usiłują wpoić w Was truciznę, od której ginie w duszy wiara, gaśnie miłość bliźniego, a powstaje krwawa chciwość i rozpacz. Ale niedospać na tem, trzeba jeszcze, abyscie z całego serca wzbudzali w sobie odrazę i wstręt do owych prześladowań Kościoła św., które się dzieją w Rzymie, we Włoszech, w Rosyi i w Niemczech. Jak bowiem morowe powietrze dla ciała, tak owo złe, które tam panuje, dla duszy jest zaraźliwe, i może obalamucić, osłepić niejednego do tego stopnia, że bądź z tchórzostwa, bądź z zaślepienia, gotów przyzwolić na owe niesprawiedliwości wołające o pomstę do Nieba.

Patrzac na obecne czasy, nie podobna nam powstrzymać się od narzekania i nie zawołać z Prorokiem Jezajaszem: „*Ziemia się zaraziła od obywatelów swoich, bo przestąpili zakon, odmienili prawa (dobre i święte), rozprószyli przymierze wieczne (z P. Bogiem i sprawiedliwością), dla tego przekleństwo ziemię pozre*.“

Tak stałoby się, gdybyśmy nie mieli w rękę zasłony od gniewu Bożego. A tą jest pokuta połączona z modlitwą. „*Mówić będę — woła przez Jeremiasza (I., 8.) Pan Bóg — przeciw narodowi i królestwu, abych je wykorzenił i skaził i rozprószył, lecz, jeśli naród on pokutować będzie, opuszczając złość swoją, ja też odmienię to złe, którem umyślił im uczynić*.“ I dalej zapewnia słowy, których Kościół używa we Mszy św.: „*Zbawieniem ludu jestem ja: z któregokolwiek utrapienia zawołają do mnie, wysłucham ich*.“ Ztądto wołamy słowy Mądrości (XI., 24). *Ty masz litość nad wszystkimi, gdyż wszystko możesz, a przebaczasz grzechów ludzkich dla pokuty, i przepuszczasz wszystkim, gdyż Twoje są Panie, który dusze miłujesz*.“ „*Umie Pan Bóg odmienić wyroki swoje, — mówi nasz złotousty Skarga, — jeśli my życie nasze odmienim*.“ Czyńmyż to, aby zlagodniała sprawiedliwa ręka Jego nad nami. Mamy Najmilsi, oprócz pokuty, tyle tysięcy niewinnych dziatek, czystych panienek Bogu się poświęcających, a bliźnim na usługę oddanych. Zawołajmyż do Pana, niech obróci miłosierne oczy swoje na te niewinne istoty i na ofiary ich. Jest jeszcze, dzięki Bogu, tyle między nami Kapłanów, i ofiar, i modlitw, i dobrych uczynków. Czyż Pasterzów i Ojców Waszych duchownych wielkie poświęcenia około Was, kiedyście po całych domach i wsiach zarażeni cholera

i ospą zalegli, nie wpłyną na ugaszenie sprawiedliwego gniewu Bożego? O! zaiste, policzy Pan Bóg w miłosierdzie bogaty, owe trudy i niespania, owe zaprzania się i umartwienia, ów smutek i płacze nad owieczkami, które ginęły w oczach Ich, jakby trawa, niewidomą podcinana kosą. —

A nareszcie mamy w pośród nas Rzecznika, który w Niebie, wskazując na rany swoje wstawia się za nami zawsze. Ilekroć Kapłan podnosi w Najśw. ofierze Mszy św. Hostyę, w której jest Bóg żywy, choć zakryty, lecz prawdziwy, tylekroćnie uśmierza się nad rodzajem ludzkim zagniewana sprawiedliwość na niebie królująca. Wtedy On Syn Boży jakby przemawiał za nami do Ojca: „*Nie rozpuścisz już dalej gniewu Twego, bo się w miłosierdziu kochasz*.“

A kiedy straszliwe nalogi i grzechy tamują nam przystęp do Baranka Bożego, do miłosiernego Samarytana naszego, wtedy mamy jeszcze ucieczkę do Matki Miłosierdzia. Do Nięj z głębokości nędzy i niegodności naszej wołać nam trzeba: „*Pod Twoją obronę uciekamy się, święta Boża Rodzicielko! Z Synem Twoim nas pojednaj, Synowi Twojemu nas polecaj, Twojemu Synowi nas oddawaj!*“

Takięj otuchy i nadziei pełni, przystępujcie Najmilsi, do spowiedzi św., do przyjęcia Niepokalanego Baranka i do odprowadzania modlitw za Ojca św., za prześladowanych dla wiary św. i praw Kościoła Biskupów, Kapłanów i Wiernych, a wspomni Pan na zmiłowanie swoje i na miłosierdzie swoje, które od wieków są, i uwolni Kościół, najdroższą Oblubienicę swoją, którą nabył ceną Krwi Najśw., od zniewag i udreczeń teraźniejszych, wyswobodzi dziedzictwo to i królestwo swe na ziemi od tyranów i okrutników, wybawi Ojca św. i wszystkich z Nim cierpiących, ufających i modlących się z ucisków straszliwych, abysmy wszyscy potem zaśpiewali z tryumfem: „*Błogostawiona niech będzie Trójca Przenajświętsza, wyznawac Jęj będziemy, albowiem uczyniła z nami miłosierdzie swoje*. Łaska Pana naszego Jezusa Chrystusa niechaj będzie z Wami wszystkimi. Amen.

Dan w Przemysłu, w Rezydencji Naszej Biskupiej, w rocznicę uroczystą zwycięstwa odniesionego nad Turkami pod Chocimem.

Dnia 10. Października R. P. 1873,

Maciej
Biskup.

Wiadomości z Archidiecezyi Gnieźnieńsko-Poznańskiej.

1. Z dekanatu Kępińskiego otrzymał Najprzew. X. Prymas adres duchowieństwa, wyrażającego ponownie swą wierność Kościołowi i Arcybiskupowi, wierność, „*której żaden ucisk, żadne więzienie — ani śmierć chociażby naj-sroższa nie złamie*.“ Oto słowa adresu:

Najprzewielebniejszy Arcypasterzu!

Jak Paweł św. odezwał się w liście do Rzymu: „*Któż tedy nas odłączy od miłości Chrystusowej? utrapienia? — czyli uciski? — ? — czyli głód? czyli nagość? — czyli niebezpieczeństwo? — czyli prześladowanie? — czyli miecz?*“ tak i my temi samemi słowy odzywamy się w dniach smutku i boleści, któremi przepelnione serca nasze z powodu coraz więcej wzrastających napaści, wymierzonych przeciw Najdostojniejszej Osobie Waszej Arcybiskupiej Mości,

przeciwko Jego duchowieństwu i wszystkim wiernym obu jego Archidiecezyi. Tém boleśniej dotknięci, widząc jasno dokąd zamachy podobne zacierają, czujemy potrzebę przed Waszą Arsybiskupią Mością uczucia wielkiego naszego smutku i bólu ponownie wynurzyć i oświadczyć nasze niezłomne przywiązanie i tę cześć najgłębszą, jaka się naszemu Najdostojniejszemu Przewodnikowi, następcy na Wojciecha św. Stolicy, przynależy.

Zapewniamy zarazem Jego Arcybiskupią Mość jak najuroczyściej, że żaden ucisk, żadne więzienie — ani śmierć, chociażby najsrozsza, od tej miłości, jaką ku Jego Najdostojniejszej Osobie pałamy, od zasad, któremi się Najprzewielebniejszy nasz Arcypasterzu kierujesz, i od Kościoła, tej nigdy nieprzewycięzionej opoki Piotra św., oderwać nas nie będzie w stanie.

Racz Najprzewielebniejszy Arcypasterzu sercem ojcowskiem przyjąć ten dowód współczucia, uległości i miłości najszerzszej od nas wszystkich na kongregacyi dekanalnej zgromadzonych.

Kapłani Dekanatu Kępińskiego.

Ks. Pagowski, ks. Bykowski, ks. Sierakowski, ks. Chiżyński, ks. Goński, ks. Szurmiński, ks. Iwaszkiewicz, ks. Weichman, ks. Sobieski, ks. Poradzewski, ks. Walkusz, ks. Borowicz, ks. Szczepański, ks. Dobrosiński.

Trzcinica, 13 października 1873.

2. — Wiadomo, że w lipcu r. b. minister wojny osobnym reskryptem zniósł dawniejsze przywileje, służące alumnom seminariów duchownych ze względu na służbę wojskową. Otóż w ostatnich dniach wzięto do wojska subdyakona z seminarium praktycznego w Gnieźnie, ks. Walentego Śmigieńskiego który po ogłoszeniu rzeczonych reskryptu otrzymał był święcenie subdyakonu; drugiego subdyakona, w podobnym znajdującym się położeniu, lada chwilę ten sam los ma spotkać. Co więcej: 19 b. m. otrzymał tamże jeden kleryk, który przed wyjściem powyższego ukazu ministeryalnego wyświęcony został na subdyakona, rozkaz z policyi, aby za kilka dni stawiał się do wojska. Utrzymują powszechnie, że tu zasza pomyłka, bo trudno przypuścić, aby ów reskrypt wstecz miał działać.

3. — Dnia 23 października stawili się na policyi ks. Raatz, wikaryusz wieczysty parafii tumskiej, i dozór kościelny od św. Małgorzaty. Oświadczone im protokólnie, że ks. Goczowski mianowany wikaryuszem tuskim, nie ma prawa wykonywać czynności duchownych i że wszelkie podobne czynności, spełnione przez niego, byłyby nieważne.

4. — Ks. Jan Gniadezyński, proboszcz w Targowej Górcie obchodził 50letni Jubileusz kapłaństwa dnia 29 września. Ponieważ w dzień ten przypada uroczystość św. Michała, święto parafialne, kościół więc wystawiony przed kilku latami za staraniem jubilata, przepelniony był wiernymi, którym sędziwy kapłan, odśpiewawszy uroczystą mszą świętą, błogosławił ściskając według zwyczaju głowy.

— 5. Dowiadujemy się, że ks. Enn, jeden z nowo-wyświęconych kapłanów, zapytywany był protokólnie w Kostrzynie przez miejscowego burmistrza z polecenia landrata ze Środy, czém jest, i jakim prawem sprawuje funkcje duchowne. Ksiądz Enn oświadczył, że jest kapłanem rzymsko-katolickim wyświęconym przez Najprzew. ks. Arcybiskupa hr. Ledóchowskiego, i jako taki nie poczuwa się do żadnej zbrodni, któraby go pod dozór policyjny stawiała. Następnie zawezwał pan burmistrz orga-

nistę i kościelnego, wypyując się, czy i jakie ksiądz wykonywać w kościele sprawuje.

— 6. Z Walecza donoszą do *Westpr Vbl.*, że posłanemu tam w nowszych czasach wikaryuszowi Juliuszowi Hellweger zakazane zostało z strony państwa wykonywanie obowiązków duchownych.

— 7. Z Odalanowskiego donoszą pod dniem 14 października dziwną wiadomość do *Kuryera pozn.* X. Dziekanowi Fabiszowi w Ostrowie odebrano inspekcją nad szkołami, chociaż niedawno dopiero otrzymał był od rządu order za zasługi w szkole położone. Za cóż mu więc odjęto teraz inspekcją? Korespondent pisze:

„Zapewniono mnie, iż powiatowy inspektor napisał w naiwności swój, że X. dziekan mógłby zatrzymać inspekcją nadal, bo państwu zależy na tém, aby zdolnego tego męża mieć w szkole, gdyby tylko maleńką uczynił drobnostkę. Zgadnijcie co to było?... Otóż nic więcej, jedno X. Dziekan Fabisz miał oświadczyć, że w mowie swój na kongregacyi dziekanów w Gnieźnie nieprzyrzekał Arcypasterzowi, iż stać przy nim będzie wiernie, jakiegokolwiek nastąpią okoliczności.“

Do takiego stopnia niesłychanej odwagi posuwają się dziś urzędnicy pruscy, że jawnie do odstępstwa namawiają, i pragną, by się wypierano własnych słów wygłoszonych uroczystie. Dziś kapłanów wiernych Biskupowi swemu karzą, chcą mieć odstępców... „Biskup“ Reinkens pokazał drogę; niejednokrotnie składał przysięgę na wierność Kościołowi i papieżowi — a teraz, niepomny przysięgi, miszą swą bierze z — biura p. Bismarcka i Dr. Falka i im posłuszeństwo bez granic ślubuje. Wyprawiają mu za to bankiety i obsypują względami.

Co do X. Fabisza, korespondent dodaje:

„Nie wiem co więcej podziwiać, czy niezajomość katolickiego duchowieństwa, czy też wyrachowaną złość ku pokuszeniu i złamaniu ducha męża, który dla godności, nauki i wieku zaprawdę więcej zasługuje szacunku, a niezem nie upoważnił nikogo, by zeń experymenta czynili ludzie, co to myślą, że kapłan katolicki da się usidlić w jedwabne siatełka z rozmaitych stron postawione.“

X. Dziekan Fabisz należy do najpracowitszych duchownych na polu kościelnym, gorliwości zaś swojej iście kapłańskiej niejednokrotnie już złożył dowody.

— 8. Przed kilku miesiącami donieśliśmy, że Franciszkańki gnieźnieńskie otrzymały rozkaz opuszczenia państwa pruskiego na zasadzie, że prawie wszystkie są cudzoziemkami. Długo reklamowały przeciw temu rozporządzeniu i nie szczędziły starań, aby się utrzymać na miejscu; jakiś czas była nadzieja, że im się te starania powiodą, w końcu jednak przyszło potwierdzenie stanowcze pierwszego nakazu i biedne siostry będą musiały w tych dniach z Gniezna wyjechać. Jak wiadomo, zakon to bogomyślny, oddany wyłącznie czci Najśw. Sakramentu. Pan Jezus jest u nich ciągle wystawiony w monstracyi na oltarzu. W zesłą niedzielę na nieszpórach ksiądz kanonik Korytkowski zniósł wystawienie. W małej kapliczce, urzędzonej w kuryi biskupiej, tłoczyli się pobożni, których głośny płacz przy zdjęciu monstrancyi i przy Hostyi Przenajświętszej był prawdziwie rozdzierający. Po tylu ruinach jedną więcej ruinę zapisać nam przychodzi.

— 9. *Kuryer poznański* z dnia 24 października donosi:

„Wczoraj nad wieczorem przybyli do pałacu arcybiskupiego urzędnik sądowy i exekutor w towarzystwie kilku policyantów, którzy się w okolicach pałacu rozstawili. Ci panowie chcieli koniecznie widzieć się z X. Arcybiskupem, a kiedy im powiedziano, że doktor tego nie dozwala, wyrazili swoje zadziwienie, że to być nie może, bo dzienniki piszą, że X. Arcybiskup jest zdrow. Nie wiemy o dziennikach któreby już o zupełnym wyzdrowieniu X. Prymasa donosiły, ale mniejsza o to. Trzeba było postać po doktora, aby wydał świadectwo, że Najprzew. X. Prymas nie może jeszcze odwiedzin przyjmować. Mimo to exekutor oświadczył, że obkłada aresztem powóz i konie. Spisano protokół i żądano aby go X. Meszezyński kapelan podpisał. X. Kapelan jednak

nie czując się do podobnej czynności upoważnionym, odmówił podpisu.“

— 10. Prawa polityczno-kościelne, pisze *Kuryer*, z maja b. r. zastosowane być mają w naszym Księstwie, a zapewne i w innych prowincjach monarchii pruskiej i do *duchowieństwa zakonnego*. I tak stanowi niedawno wydane rozporządzenie naczelnego prezidium, że duchowni zakonni, znajdujący się w klasztorach, w jakich ich zastało ogłoszenie praw majowych, nie mają być w wykonywaniu swych obowiązków nagabywani, natomiast zastosowane być mają przepisy w mowie będącego prawa w §§ 1—3 i 15 do księży zakonnych, których przełożeni przenoszą do innego klasztoru lub też powierzają im w zastępstwie *curam animarum* w parafii. Przełożony odnośnego zakonnika powinien zawiadomić o jego przeniesieniu pana naczelnego prezesa, a jeżeli tego nie uczyni, natenczas podlega postępowaniu karnemu, prawem przepisaniem. Treść powyższego rozporządzenia naczelnego prezidium zakomunikowaną została wszystkim przełożonym klasztorów w Księstwie.“

Oczywiście i przełożeni zakonni nie będą mogli postępować w myśl powyższego przepisu, więc i na nich spadną utrapienia, jakie w tak obfitej mierze już Arcybiskupów, Biskupów i duchowieństwo katolickie w całym królestwie pruskim spotykają. Nie mogąc w tej reszcie zakonów mimo najszczerzej woli dopatrzeć się „pokrewieństwa“ z Jezuitami, aby je znieść całkiem, a zakonników rozpedzić na cztery strony świata, znaleźli przecież i na to radę we wzmiankowanym rozporządzeniu. Jeżeli nie w ten to w inny sposób potrafią się znieść i dojść do celu — rozprzeżenia ustroju kościelnego. Kiedy zrujną Kościół całkowicie, poczną się niechcący kasać między sobą nawzajem, a natenczas jeszcze więcej — skonsoliduje się państwo Hohenzollernów....

Deus providebit!

— 11. *Inspekcją szkolną* wciąż powoli odejmuje rząd kapłanem. U nas znowu odebrano ją ks. Weissowi w Mikorzynie, ks. Gońskiemu w Słupi, ks. Stankowskiemu w Kaczanowie.

Minister Dr. Falk oświadczał uroczyście w Sejmie berlińskim, że z żalem tylko widzi, jak duchowni sami usuwają się od inspekcji. Ależ dziś wszędzie, i w najwyższych regionach, obłuda polityczna panuje. Książę Bismarck zaręczał przed światem, że przynajmniej w urzędowych swych czynnościach nie skłamał — do czego niezgorszą ilustracją są dokumenta generała włoskiego Lamarmory, i artykuły berlińskiej *Germanii*, pisane przez wysoko postawioną osobistość protestancką, która wyraźnie jest w posiadaniu wielu ważnych aktów urzędowych, na podstawie których coraz więcej światła rzuca na oblicze kanclerza nowego niemieckiego cesarstwa. Minister Dr. Falk wstępuje wiernie w ślady naczelnika, któremu zawdzięcza swe stanowisko. I on może zarzekać się, że urzędowo nigdy nie popełnił kłamstwa.

— 12. Dnia 7 października odbył się pogrzeb X. Biskupa Florencjusza Koett we Fuldzie. Byli na nim obecni Biskupi moguncki, paderborski, regensburski. Exekwie odprawił X. Biskup Ketteler, a mowę pogrzebową, która trwała pięć kwadransy, powiedział X Biskup Dr. Martin. Ma ona ukazać się w druku. Sto pięćdziesięciu duchownych wzięło udział w tej smutnej uroczystości i wielka liczba osób najznakomitszych. — Z powodu opróżnienia tej katedry św. Bonifacego liberalne gazety pruskie robią „katolickiemu Biskupowi“ Reinkensowi nie małe nadzieje, i niema wątpliwości, że rząd pruski, który tak rozczulającą zawarł przyjaźń z dawniejszym profesorem wrocławskim, a dziś inwestyturowanym „biskupem“, wszelkich dokładać będzie starań, aby ulubieńcowi swemu dopomóżdż do tronu biskupiego i do rządu dycieczą.

Cóżbyśmy się to za przerażających doczekali czasów, gdyby apostata zajął katedrę biskupią w miejscu, gdzie pierwszy wielki Apostół Niemiec św. Bonifacy, z ramienia

papieży rzymskich głosił wiarę pogańskim Germanom, i gdzie dziś jego święte szczątki spoczywają! Miejmy nadzieję, że ten Święty z nieba nie dopuści, aby grób jego i katedra świętokradzkim nabożeństwem kiedykolwiek sprawowane być miały.

— 13. Donosiły niedawno temu niektóre pisma publiczne, jakoby X. Doellinger miał zamiar pojednać się z Kościołem i odpowiednio już uczynił kroki temu. Teraz *Augsb. Allg. Ztg.*, do której X. Doellinger w czasie Soboru Watykańskiego, wspólnie z Dr. Huberem pisywał one osławione listy soborowe, zaprzecza tym wieściom i dodaje, że niezadługo pokażą się nowe druki X. Doellingera, którymi śmiertelne wrzekomo ciosy wymierzy przeciw Kościołowi. — Od tak dawna już uśmiercają i rządy i ludzie Kościół katolicki, a on jednak żyje, ku ich zawstydzeniu i zgryzocie.

— 14. *Correspondance de Genève* ma wiadomość z Rzymu, iż pewien uzdolniony kapłan, który przed 12 laty odstąpił od Kościoła, przerzucając się na stronę rewolucyjną włoskiej, obecnie wraca na łono Matki, którą był zasmucił i całkiem się poddaje. Pismo genewskie nie podaje nazwiska tego kapłana, ale domyślamy się, że jest nim zapewne ks. Passaglia.

— 15. List Ojca św. do króla pruskiego nie przestaje zajmować całego świata. Liberaliści wciąż się nad nim rozwodzą w rozmaitych tonach, i pozwalają sobie najobelżywszym uwag, których nie będziemy powtarzali. Za to odpowiedź króla Wilhelma wynoszą pod niebiosa, rozlepiają po rogach ulic, szlają telegramy z powinszowaniami i zaspęją adresami uznania. Wiedzą oni dobrze, kto jest autorem odpowiedzi, i temu cześć oddają bałwochwalczą. — List Ojca św. jest przezeń własnoręcznie pisany, a list króla Wilhelma tylko jego podpis nosi. Uderza każdego, że odpowiedź za ledwo w miesiąc nastąpiła, a przecież Ojcu św. tak późno nie należy się odpisywać. — Co do zdania Ojca św.: iż każdy chrześcianin należy w pewien sposób i w pewnej mierze do papieża, katolik każdy co zna swój katechizm, dziwić się nie może; zadziwienie objawiają tylko liberalni panowie i co nie znają elementów pojęć chrześciańskich. W *Germanii* pewien protestant wykazał dowodnie, że nawet na podstawie konfessji Augsburskiej zdanie to Ojca św. za istotnie prawdziwe uznać należy. Z powodu tej korespondencji *Univers* z 18 października zamieścił znakomity artykuł, którego jednak dla względów prasowych nie śmiemy powtórzyć. *Correspond. de Genève* nazywa ten artykuł genialnym.

KORESPONDENCYE.

Rzym

Cała publiczność rzymska jest jeszcze pod wrażeniem zajęcia sześciu klasztorów w dniu 20 z. m. Zajęto je tylko urzędownie, zakonnikom zaś zostawiono czas do 1 listopada przestrzegając ich przecież, aby sobie nie pozwolili wynieść niczego, co jest inwentarzami złożonemi wprzód objęte. Z zagarnionych klasztorów cztery należą do Jezuitów, mianowicie dom jeneralski profesów al Gesu, kolegium rzymskie, klasztor św. Andrzeja na kwirynale, gdzie był nowicyat; i San Euzebio, gdzie się przez cały rok rekolekcje odbywały, jeden do Franciszkanów klasztor jeneralski Ara Coeli, w końcu jeden do kleryków regularnych mniejszych klasztor San Lorenzo in Lucina. Donieśliśmy już w jaki sposób odbył się akt wzięcia w posiadanie. Dodamy jeszcze że w kolegium rzymskiem protestacją zbiorową seminarjów narodowych złożył rektor seminarjum angielskiego i że kanonik Petaci zaproteutował w imieniu Ojca św. a to z powodu, że jeżeli jaki zakład był ufundowany przez Papieża i przez Papieża utrzymywany, to ten niezawodnie. Włosi utrzymywali dawniej, że jak Rzym zajmą, w niczym nie będą tamować swobody życia katolickiego, a oto teraz

po tylu innych przywłaszczeniach, przywłaszczają sobie główny międzynarodowy dla całego świata otwarty wyższy teologiczny instytut. Przy kolegium rzymskim znajduje się obserwatorium astronomiczne O. Secchi, do którego dzisiejszy Papież posprawił z własnej kieszeni doskonale instrumenta, chciwość piemontska i po to sięga, szczęście jeszcze, że sławny astronom będzie dalej mógł z obserwatorium korzystać. Poseł francuzki p. de Corcelles przemawiał silnie za utrzymaniem kolegium, ale na próżno. Jak wspomnieliśmy, nowy rok szkolny rozpoczęty zostanie dla uczniów kolegium rzymskiego w audytorjach collegium germanicum.

Do Gesu z delegowanymi, notaryuszem Bobio i księciem Baltazarem Odescalchi, przybyło jeszcze dwanaście urzędowych figur, oczywiście z ciekawości. Protestacją odczytał Ojciec Armelini, wspominając w niej, że biblioteka zapisana została przez kardynała Gonzaga generałom towarzystwa. Dla czego tam posłał notaryusz Bobio wychowawca Jezuitów i ich przyjaciela do r. 1870 hr. Pianciani, sam wychowany u nich i siostrzeniec Jezuitu? Co też robił tam książę Baltazar Odescalchi, potomek rodziny wielkiego Papieża Innocentego XI, syna matki pobożnej i zacnej? Czy się nie wstydził obwieszczać grabieży domu, w którym przed 33 laty umarł świętobliwie bliski jego krewny kardynał Odescalchi, który pod koniec życia Jezuitą został? Niestety musiały się w tej duszy zatrzeć wszystkie wspomnienia młodości, kiedy dzisiaj, on, którego ojcowie wyrosli z papieżstwa, zniża się do takich usług. Ale co się temu dziwić, przecież niedawno wnosił na radzie municypalnej, żeby Panteon, dziś kościół katolicki, wyrestaurowany został na sposób pogański.

O. Becks, generałowi Jezuitów ofiarował Ojciec święty gościnność w Watykanie; podziękował za nią pokorny zakonnik i osiada wraz ze swoimi asystentami przy francuskim narodowym kościele świętego Ludwika. Reprezentant Hiszpanii p. Llanos ofiarował hiszpańskim Jezuitom mieszkania przy hiszpańskim kościele de Monserato.

Pocieszającą jest wiadomość, że Msgr. Liverani, który przed 14 laty przeszedł był do obozu piemontskiego i napisał niegodziwą książkę, upokorzył się teraz i Papieża na piśmie przeprosił.

Ks. Karól Passaglia, którego odstępstwo narobiło niegdyś tyle wrzawy, jest obecnie w Rzymie i odwiedził swojego niegdyś rektora, w kolegium rzymskim, O. Perone. Są pogłoski, że i on chce się z Kościołem pogodzić.

Wiadomości z Rzymu nie potwierdzają pogłoski o odwołaniu się ks. Doellingera do Ojca św. Dobrą z tamtąd czynią uwagę, że ks. Doellinger nie potrzebował się zgłaszać aż do Stolicy Apostolskiej, bo przecież w miejscu rezyduje arcybiskupa. Zdaje się więc, że z tej strony nie ma na teraz nadziei.

W nieustającej pieczołowitości swojej Ojciec św. wyda i kazał ogłosić konstytucją o wikaryuszach kapitulnych i o duchownych wybranych i mianowanych na wakujące biskupie stolice. Konstytucja ta zapobiega temu, by księża wybrani przez kapitułę lub przez rząd mianowani biskupami, nie obejmowali zarządu dyecezyi w żadnym przypadku, póki prekonizowanymi w Rzymie nie będą. Doniosłość tego ważnego aktu nie ujdzie zapewne niczyjej wagi.

Zajęcie sześciu wielkich klasztorów boleśnie dotknęło Ojca św., który rzekł do otaczających go osób: Powiadają, że jestem paratonerem Rzymu, a jednak nie ma złego, którego by się nie dopuszczali tutaj nieprzyjaciele Boga i Kościoła; moja obecność nie powstrzymuje ich zgoła od wykonywania zbrodniczych zamiarów i postanowień.

Ministerstwo włoskie żąda od zakonnic Serca Jezusowego i od Braci szkółek chrześcijańskich, żeby wyrzekli się swojej narodowości francuskiej i naturalizowali się we Włoszech, jeżeli chcą dalej nauczać ubogie dzieci w mieście

wiecznym. Król Wiktor Emanuel spodziewany jest wkrótce w Rzymie.

Przy otwarciu kongresu uczonych na Kapitolu, mowę inauguracyjną miał głośny niegdyś filozof Terenzio Mamiani, który pokornie przyznał, że uczoność włoska nie stoi dzisiaj w pierwszym rzędzie. Przyznanie to zbyt pokorne, boć przeciw O. Secchi, Liberatore i Komandor De Rossi są Włochami, ale prawda, to katolicy, więc się nie liczą. Wyrazy pana Mamiani były: pur troppo a noi toccano ora gli ultimi seggi. Z obcych uczonych znajdują się na kongresie p. Barthelémy Saint Hilaire z Paryża, (ten nagle wezwany do Francji już wyjechał) i pp. Kuegmann, Wilamowitz-Moellendorff, Flasch i Robert z Prus, p. Adolf Trolope i profesor Collins z Anglii itd.

Podana przez dzienniki włoskie wiadomość o śmierci arcybiskupa genueńskiego, pokazała się fałszywą.

Poseł francuski w Rzymie p. de Corcelles udaje się do Paryża, aby wziąć udział jako deputowany w obradach Zgromadzenia narodowego.

Brat pani Ratazzi Napoleon Bonaparte Wyse pisze do dzienników, że siostra jego nie wyda papierów zmarłego męża ani rządowi, ani komu innemu, i że je zachowuje jako dziedzictwo dla córki swojej.

Rzym.

W Rzymie zawsze nieporządek; w tych dniach przy ulicy della Stimate zakonnik jeden przechodzący dostał silnie kijem w głowę od zupełnie nieznanego sobie młodzieńca. W godzinę później na O. Ballerani Jezuitę, używającego przechadzki w kole kolizeum, rzucił jakiś woźnica sporym kamieniem, ścigając go przytém najgwałtowniejszymi przekleństwami.

Gdyby się takie rzeczy działy za rządów papieskich, jużby gazety liberalne roztrzębywały je po całym świecie.

Klasztory Jezuitów zostały wedle tego, co było zapowiedziane, zajęte w poniedziałek 21 zm. Owóż komisya wyznaczona do likwidacyi dóbr duchownych, nie tylko zabrała majątek Jezuitów, ich biblioteki i dzieła sztuki jakie posiadali, ale jeszcze zabrania, aby Jezuiti w dawnych swoich kościołach msze odprawiali, lub odbywali jakąkolwiek czynność duchowną.

Z kolegium rzymskiego jeszcze nie wypędzono Jezuitów, wkrótce jednak i to nastąpi, chociaż kolegium rzymskie jest szkołą teologii dla całego katolickiego świata. Słychać, że w każdym razie nie będzie przerwy w naukach i że profesorowie zamierzają wyklądać dalej w salach kolegium germańskiego, które jako zakład cudzoziemski nie podlega konfiskacie.

Sławny klasztor Franciszkanów ściślejszej obserwacyi na Kapitolu Ara-Coeli ma być obrócony na koszarę gwardyi municypalnej, której zastęp syndyk Pianciani chce podnieść z 400 na 2000 ludzi.

Finanse włoskie są w opłakanym stanie; komisya budżetowa, która zgromadziła się w przeszły poniedziałek, zakonstatowała, że deficyt, który był przewidziany do wysokości 2,222,726 fr., wynosi rzeczywiście 41,399,046. Ogromne nadużycia powstają ztąd, że nic nie zostało uregulowane naprzód i że rząd prosi ciągle o upoważnienie tymczasowe, które mu Izby nie odmawiają. Sławny rewolucjonista Guerazzi, niegdyś dyktator toskański, który umarł niedawno, mawiał: „Wiek nasz nie powinien się nazywać wiekiem postępu, jeno wiekiem złodziejstw.“

Genewa.

Książd Kasper Mermillod, biskup hebroński, wikaryusz generalny Genewski, rzucił interdikt na trzech księży apostatów, którzy się dali wybrać przez garstkę odstępców od Kościoła za proboszczów w Genewie. Wyrok swój, noszący datę 13 bm. poprzedził długim wywodem, w któ-

rym powołuje się na tradycje katolickiego Kościoła, wykląda, że użyto środków protestanckich, aby spowodować schizmę i opowiada, jak przyszło do zaprowadzenia cywilnej konstytucji duchowieństwa w kantonie genewskim. Znajduje się tam uznanie dla duchowieństwa katolickiego miejscowego, bo jak słusznie ks. biskup wspomina, niezłomna wierność tego duchowieństwa sprawiła, iż musiano z Francji sprowadzić wiarołomnych kapłanów. Sam wyrok stanowi, że wybrani głosami jednej części mieszkańców na proboszczów księży są intruzami i przywłaszczycielami urzędów kościelnych, i że wiernym nie godzi się brać udziału w odprawianych przez nich nabożeństwach lub w jakichkolwiek dokonanych przez nich czynnościach duchownych. Zakazane zostaje imiennie księdom: Karłowi Loyson, Anatolowi Hurtault i Fortunatowi Chavart, a także trzymającemu z nimi księdzu Marchal odprawianie mszy św. i wykonywanie jakichkolwiek funkcji kapłańskich w obrębie jurysdykcji biskupiej. Wyrok przypomina jeszcze klątwy papieżkie wyrzuczone przeciw schizmatykom. Pismo ks. Mermillod kończy się następującymi wyrazami: „Panie, rzuc okiem łaskawości i miłosierdzia na dziełstwo, któreś powierzył w ręce moje; przywróć pokój tej trzódce a nam daj na nowo swobodę do sprawowania urzędu naszego; racz uratować wiarę wśród ukochanej ludności naszej, nawróć zbłąkanych. Wielki Boże! sądz w naszej sprawie, która jest Twoją sprawą; zasłoń nas od tych, co przychodzą pokój zakłócić, jedność złamać i miłość zniweczyć. Nie liczymy na ziemską pomoc; w Tobie, o Panie, jest siła nasza i nasz ratunek.“

— Schlesische Presse podaje w ostatnim swym numerze, jakoby w dosłownym brzmieniu, drugi list napominający Najprzewielebniejszego księdza Arcybiskupa hr. Ledóchowskiego, wystósowany do księdza Schroetera, nauczyciela religii przy tujejszym seminarjum nauczycielskiem. List ten brzmi:

Wielebny Księżę! Na pytania wyszczególnione w Mém piśmie z dnia 9 Sierpnia odpowiadając oświadczyłeś, iż wprawdzie podpisałeś się pod adresem księcia Raciborskiego, wszelako wcale nie poczuwasz się, byś przez to wykroczył naprzeciw nauce Kościoła katolickiego, byś zasłużył na jakieby kary kościelne i dał jakikolwiekby powód do zgorzenia. Dotyczący adres, jako też z nim w związku będący poufny okólnik, mieszczą w sobie nie tylko uprawniony wyraz uległości dla Najjaśniejszego Pana, lecz przytém wyraźne godzenie się na tak zwane kościelno-polityczne prawa, wbrew orzeczeniu całego episkopatu Prus, że prawa te nie godzą się z zasadami Kościoła. Należało Mi się tedy spodziewać, że w piśmie Mém wyjaśniłem ten punkt, że po dokładnej rozprawie rozpoznasz przeciwieństwo leżące w wyrażeniach adresu naprzeciw nauce Kościoła katolickiego, i że żadnej nie ulega wątpliwości, iż podpis Twój pod ten adres położony, musiał wywołać zgorzenie. Ponieważ oczekiwanie to Moje się nie spełniło, nie chcąc na razie dalszych, ewentualnie koniecznych imać się kroków, daję Ci ponownie trzy tygodnie czasu do gruntownego namysłu i do zdania innego rodzaju oświadczenia; przytém zwracam uwagę Twoją na następujące punkta:

Skoro kapłan po urzędowym, jednogłośnie orzeczeniu wszystkich biskupów pruskich, jako uprawnionych stróży czystości nauki kościelnej, publicznie wzbrania się postępować wedle tychże ustaw, jeżeli upiera się w tém postanowieniu, wtedy staje się winnym *gravis temeritas in rebus doctrinae et morum* i podpada karom kościelnym, przewidzianym kanonicznym prawem, oraz postępowanie tego rodzaju nie zgadza się ze ślubem wykonanym przy święceniu kapłańskim, przy którym przyrzeka się posłuszeństwo i uległość swemu Biskupowi. Na

pytanie Biskupa: *Promittis mihi et meis Successoribus reverentiam et obedientiam?* odpowiada bez zastrzeżenia: *Promitto.* W adresie i w cyrkularzu nazwani są Biskupi, którzy przestrzegają, mocą władzy swęj zwierzchniczej, praw przysługujących Kościołowi, stronictwem w Kościele i obrzuceni niezmiernymi zarzutami.

Czyż kapłan może, bez narnszenia co dopiero wspomnianego ślubu podobny adres podpisać? Adres ten i ten cyrkularz wyraźnie państwu jedynie przyznaje prawo samodzielnego ustanawiania granic pomiędzy państwem a Kościołem. Takim oświadczeniem całkowicie obalają się prawa, które nadał Kościołowi swemu boski Założyciel i daje je na łup czasowym przekonaniom, duchowi czasu i większości głosów ciał prawodawczych. Paragraf pierwszy prawa dyscyplinarnego przepisuje, iż prawo to tylko niemieckie władze kościelne wykonywać mogą. Tém samém wyłączony jest na prawach boskich oparty Papieża primatus jurisdictionis (cf. Schulte's Lehrbuch des katholischen Kirchenrechts 1 Auflage Seite 192 u. ff.) Trzeci główny dział *constitutio dogmatica de fide sess. IV. Concilio Vaticani* wyraźnie oświadcza: „*Si quis dixerit, Romanum Pontificem non habere plenam et supremam potestatem jurisdictionis in universam ecclesiam in iis quae ad disciplinam et regimen ecclesiae per totum orbem diffusae pertinent... aut hanc ejus potestatem non esse ordinariam et immediatam, sive in omne et singulas ecclesias, sive in omnes et singulos pastores et fideles anathema sit.*“ Wedle *constitutio apostolicae sedis I. 6.* dotyka *excommunicatio latae sententiae Romano Pontifici reservatae, impediens directe vel indirecte exercitium jurisdictionis ecclesiasticae sive interni sive externi fori.* Nowe te prawa pod różnolitym względem hamują i przeszkadzają biskupiemu zarządowi Kościołem, jak tego nieolewdwie każdy paragraf odnośnych praw dowodzi. W końcu ta *constitutio Apostolicae Sedis* okłada za *recursus ad forum seculare* karą wyklęcia; atoli prawa o władzy dyscyplinarnej i ustanowieniu królewskiego trybunału kościelnego dla spraw kościelnych z dnia 12 maja rb. odnoszą i formalnie regulują w jak największej rozciągłości rekurs do władzy państwowej.

Wielebny ksiądz ze chce z danego mu przezemnie terminu korzystać, ażeby sumiennie nad powyżej wyszczególnionemi punktami się zastanowić, a następnie odpowiedzieć na pytania stawione w piśmie Mém z d. 9 sierpnia rb. — W sąsiedniej diecezyi wrocławskiej trzech duchownych podpisało ten sam adres, wkrótce wszelako przyszli oni do lepszego przekonania i jak należy kapłanowi katolickiemu, wiernemu Kościołowi, nie wzdrygali zadawalniającego złożyć oświadczenia w ręce swego Arcypasterza.

Dałby Pan Bóg, byś i Ty poszedł za ich przykładem.

Poznań, 26 września 1873.

Arcybiskup Gnieźnieński i Poznański.

Z polecenia

X. Janiszewski.

Ks. Biskup Chelmiński ogłosił z powodu rozporządzenia w ostatniej Allokucyi Papieżkiej następujący list pasterski:

Z powodu grożącego gwałtownego zniesienia klasztorów rzymskich, którym niedościgła we wyrokach mądrość Boska wkłada nowy ciężar na tyle cierpiącego już Ojca św. chwalebnie nam rządzącego Piusa IX., wezwał tenże w allokucyi swojej do kardynałów Kościoła św. dnia 25 lipca br. wszystkich chrześcian do modłów gorących i szczerych w czasie tak wielkich utrapień.

Zaprawdę, Najmilsi w Chrystusie Panu! jeżeli kiedykolwiek, to właśnie teraz trzeba nam usłuchać głosu ojców-

skiego i „uciekać się do Tego, który bogaty jest w zmiłowanie i nie opuszcza sług swych w czasie ucisku.“ Przecież Ojciec św. sam od kilku lat już więźniem jest, we własnym domu, a tłuszcze bezbożne otwierają nań obelgi i szyderstwa. Na własne uszy słuchać musi bluźnierstw ich, a straszliwe spustoszenia w Rzymie pod jego dokonywają się okiem.

Kościół nasz święty, sakramenta i instytucje i wierne dziatki jego bywają zapoznane, podejrywane i w najrozmaitszy sposób prześladowane. Każda niemal gazeta dowodzi codziennie, jak niezliczeni wrogowie Kościoła wypierają się i zrzekają najcenniejszych dóbr narodów prawdy, prawa wolności i miłości bliźniego, by tylko dogodzić przesądom swoim i nasycić nienawiść przeciw Kościołowi. Upadnijmy więc na kolana przed ołtarzami, wołając pokornie z Ojcem św.: „Przybądź, Panie i nie omieszka. Przepuść ludowi Twemu, odpuść zbrodnie Jego, obacz spustoszenie nasze. Nie na sprawiedliwościach naszych pokładamy modlitwę przed obliczem Twojem, ale na litościach Twoich mnogich. Powstań w mocy Święj i przybądź! Okaż nam oblicze Swoje, a będziemy zbawieni.“

Chociaż, jak mówi Ojciec św., świadomi jesteśmy niegodności naszej, jednak bez obawy, pełni zaufania, przystąpmy do tronu łaski, której błagać będziemy za wstawieniem się Wszystkich Świętych, mianowicie Apostołów św., św. Józefa dziewiczego oblubieńca Matki Boskiej, a przede wszystkim za przyczyną tejże niepokalanej Najświętszej Panny, której prośby wszystko u Syna wymogą.

Atoli wprzód usilnie starajmy się o oczyszczenie sumienia naszego, bo „oczy Pana patrzą na sprawiedliwych, a uszy Jego słuchają ich.“ „Aby się to stało tém staranniej i doskonałej, mówi Ojciec św., udzielamy mocą apostołską władzy odpustu zupełnego wszystkim wiernym, którzyby po godnej spowiedzi i komunii św. modlili się w tej intencji za potrzebę Kościoła św. Odpustu tego można w dzień przez biskupa każdej diecezji wyznaczony jednorazowo uzyskać dla siebie, albo też za dusze zmarłych ofiarować.“

Skutkiem tego rozporządzenia Jego Świątobliwości wyznaczamy dzień Wszystkich Świętych na uzyskanie wspomnianego odpustu i ustanawiamy niniejszém, by w trzy tę uroczystość poprzedzające dni po wszystkich kościołach parafialnych i tych filianych, które mają swych kapłanów, odprawiało się przed wystawionym przenajświętszym Sakramentem wieczorem nabożeństwo z litanją do Wszystkich Świętych i Suplikacjami. Pozwalamy też, by w sam dzień świąteczny odprawiało się po kościołach nabożeństwo trzy-nastogodzinne przed wystawianym Przenajświętszym Sakramentem, gdzie uważać to będą za odpowiednie Wielebni rządzący kościołami. Celem uzyskania odpustu zupełnego w dzień Wszystkich Świętych podadzą kapłani wiernym sposobność jak najliczniejszego przystąpienia do sakramentu pokuty w dniach oznaczonych.

Słuchajmyż więc, Najmilsi, tkliwego głosu wołającego Ojca św., a namiestnika Chrystusowego w Kościele! Polecamy modły nasze z błaganiem wszystkich wiernych ufając szczerze, iż Pan, który zostając przy swoich aż do skończenia dni, utrapienia w sprawiedliwości swojej jako karę za grzechy nasze i na oczyszczenie Kościoła swojego na nas zesłane, na wspólne gorące modły wiernych w miłosierdziu swoim skróci i Kościołowi przywróci pokój pożądany, by w jego cieniu ludzie dołrój woli święte imię Jego błogosławić i bez przeszkód zbawienie dusz swoich sprawić mogli.

Błogosławieństwo Wszechmogącego Boga Ojca, Syna i Ducha św. niechaj przyjdzie na Was i pozostanie z Wami teraz i na wieki. Amen.

Niniejszy list pasterski cheemy, by w niedzielę 21 po Świątkach z kazalnicy był odczytany i polecamy zarazem

pouczyć wiernych w sposób odpowiedni i zachęcać ich do udziału jak najliczniejszego w modlitwach i w pozyskaniu odpustu.

Dan w Pelplinie, dnia 11 października 1873 r.

Ks. Jan Napomucen.

— Od JX. J. Krukowskiego, byłego profesora teologii pastoralnej w Seminarium duchowném przemyskiém, a obecnie plebana w Błażowej, otrzymujemy następujące pismo, celem podania go ku wiadomości czytelnikom *Tygodnika*:

Zaproszenie do przedpłaty na dzieło

pod tytułem:

Teologia pasterska katolicka

dla użytku Seminarjów Duchownych.

Wydana przezemnie w roku 1869 Teologia pasterska w dwóch tomach, tak dobre znalazła przyjęcie, iż cały nakład wyczerpnięto. Jednakże dla swojej obszerności nie może służyć wszędzie za podręcznik do wykładów teologicznych. Chcąc potrzebie wedle możliwości zaradzić, napisałem *podręcznik* obejmujący przeszło 40 arkuszy druku w *jednym tomie*. Rozkład i porządek prawie ten sam zatrzymałem, co w większém dziele. Opuściłem rzeczy znajomsze lub mniej ważne, które roztropany profesor przydać co uzna za potrzebne, a pilny słuchacz będzie się starał dopełnić. Niniejsze kompendjum nie jest jednak tylko skróceniem obszernego dzieła; wiele bowiem rzeczy stosownie do zamiaru *na nowo opracowałem* lub w inne ująłem ramy, wiele wzbogaciłem trzechletnią praktyką pasterską, albo przynajmniej starałem się wielu rzeczom nadać praktyczniejszy ustrój. Przy tém wszystkim nie śmiem utrzymywać, abym doskonale dzieło podawał; ponieważ przy obowiązkach plebańskich nie pozostaje tyle czasu, ileby tak ważny przedmiot wymagał. Oby dał Bóg powodzenie szczeremu posiewowi, a może i z tego wyrosnie Mu większa chwała, a ludziom zbawienie.

Kładę cenę dzieła najprzystępniejszą 3 Złr. w. a., albo 2 talary, aby ci, dla których przeznaczane, mogli korzystać. A ponieważ liczba alumnów nie wielka, a cena umiarkowana ostać się jeno wtenczas może, jeśli przynajmniej 1000 wyjdzie egzemplarzy, więc zapraszam Wielebnią Bracią Duchowną do *licznej* przedpłaty; ażeby przynajmniej koszta druku pokryć można. Przedpłatę najlepiej przesyłać za przekazem pocztowym do *Błażowy* pod moją adresą lub do kancelaryi N. P. konsystorzów. — I Część Homiletyka otrzymawszy aprobatę N. P. konsystorzów bisk. Lwowskiego i Przemyskiego jest już w druku — następne części dwie: Liturgika i Teorya pasterzowania najdalej w Lutym 1874 opuszczą prasę — dokąd też przedpłata trwać będzie. Potrzebuję 500 abonentów, aby koszta druku można pokryć; więc o jak najspieszniejszej przesyłanie upraszam.

Błażowa w Galicyi w dzień św. Jana Kantego 1873.

X. Józef Krukowski

pleban z diecezji Przemyskiej.

Do powyższych słów nie potrzeba z naszej strony dodawać jakichkolwiek objaśnień; dzieło X. Krukowskiego i w naszych archidiecezjach znalazło wielu zwolenników. Licznym zamówieniom w krótkim czasie po jego wyjściu nie można już było zadosyć uczynić. Dzisiaj wiadomość o ponowném wydaniu z radością będzie przyjętą.

Redakcja *Tygodnika katol.* jest upoważnioną do przyjmowania przedpłaty.