

Rok XIV.

# TYGODNIK KATOLICKI.

Rok XIV.

N<sup>o</sup> 50.

Grodzisk, 13. grudnia 1873.

N<sup>o</sup> 50.

**Tygodnik katolicki** wychodzi co **Sobotę**. Prenumerata ćwierćrocznie wynosi: 1) **na pocztach pruskich** 1 tal. 20 sgr 2) w **Galicyi** 3 fl. 3) w **Król. Polsk.** 2 ruble. 4) We **Włoszech** 2 tal. 5) We **Francyi** 2 tal. 5 sgr. 6) W **Turcyi** 2 tal. 10 sgr. 7) W **Ameryce** 2 tal. 15 sgr. 8) W **Australii** 2 tal. 20 sgr.

Listy adresować należy do **Woniaścia** (p. Alt-Boyen). — Redakcyja przyjmuje tylko **frankowane** listy, reklamacye i korespondencye. Rękopisy nie zwracają się (tylko na uprzednie żądanie) i ulegają zniszczeniu. Numer pojedynczy kosztuje 5 sgr. = 1 zip.

**Deum, qui proposito tuo favit haecenus, rogamus, ut potiora semper et uberiora eidem incrementa largiatur in sui nominis gloriam et gentis tuae utilitatem.** (List Ojca św. Piusa IX. do Redaktora Tygodnika katolickiego.)

**Spis rzeczy:** Do Czytelników. — Encyklika Ojca św. — Odpowiedź X. Prymasa p. Prezesowi. — List biskupa Lachat. — Adres biskupów francuskich. — Uniwersytet katolicki w Dublinie. — Wiadomości z Archidiecezyi Gnieźnieńsko-Poznańskiej. — Co pisze „Przegląd Lwowski.“ o „Tygodniku“ — Wiadomości potoczne. — Uwaga co do prenumeraty.

## DO CZYTELNIKÓW.

Od Nowego Roku w Wydawnictwie **Tygodnika** zajdą następujące zmiany:

1. **Tygodnik** wychodził będzie w **1 arkuszu**.
2. Będzie przeważnie pismem **naukowo-teologiczném**.
3. Prenumerata wynosi **1 tal.** (w Galicyi **2 fl.**) kwartalnie.
4. Będzie wychodził **regularnie** co sobotę; miejsce ekspedycyi **Kościan**, dla ułatwienia wcześniejszej przesyłki.

Podpisany redaktor i wydawca prosi

1. o żywy udział we współpracownictwie,
2. o liczną prenumeratę, ułatwioną znacznie przez jej obniżenie.

Na ostatku ogłaszam **kwartalną** prenumeratę **15 sgr.** na IV. Tom **Biblioteki kaznodziejskiej**, która zeszytami wychodzić będzie, o ile starczy prenumerata. Pierwszy zeszyt rozpocznie się od Wielkiej Nocy. Tę prenumeratę wprost przysyłać należy.

Woniaść, dnia 13 grudnia 1873.

**X. J. Stagraczyński.**

SANTISSIMI DOMINI NOSTRI

**PII**

DIVINA PROVIDENTIA

**P A P A E I X**

Epistola Encyclica

*Ad omnes Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, Episcopos, aliosque Locorum Ordinarios, Gratiam et communionem cum Apostolica Sede habentes.*

PIUS PP. IX.

VENERABILES FRATRES

*Salutem et Apostolicam Benedictionem.*

Etsi multa luctuosa et acerba pati ex ipsis diuturni Nostri Pontificatus exordiis Nobis contigerit variis de causis, quas in litteris encyclicis crebro ad Vos datis ex-

NAJŚWIĘTSZEGO PANA NASZEGO

**PIUSA**

Z ŁASKI BOŻEJ

**P A P I E Ż A I X**

Encyklika

*do wszystkich Patriarchów, Prymasów, Arcybiskupów, Biskupów i innych Zarządców Kościołów, łaskę i wspólność z Stolicą Apostolską mających.*

PIUS IX. PAPIEŻ

Oczigodni Bracia!

*Pozdrowienie i Błogosławieństwo Apostolskie!*

Jakkolwiek od samego początku długoletniego Naszego panowania z różnych stron wiele smutku i boleści doznaliśmy, co w rozmaitych do Was wydawanych Ency-

plicavimus; adeo tamen postremis hisce annis crevit aerumnarum moles, ut ea paene obrueremur, nisi Nos divina benignitas sustentaret. Imo vero modo res eo devenit, ut mors ipsa vitae tot fluctibus exagitatae praestare videatur, et elatis in caelum oculis exclamare cogamur interdum: *melius est nos mori, quam videre mala sanctorum\**) Scilicet ex quo alma haec Urbs Nostra, permittente Deo, armorum vi capta hominumque regimini subacta fuit contemptorum juris, religionis hostium, quibus humana omnia et divina promiscua sunt nulla ferme dies transiit, quin aliis atque aliis injuriis atque vexationibus cordi Nostro jam saucio novum aliquod vulnus inflingeretur. Personant adhuc ad aures Nostras questus et gemitus virorum et virginum e religiosis familiis, quae a suis sedibus exturbatae et egentes hostili more profligantur ac disiciuntur, quemadmodum in iis locis fieri solet ubicumque ea factio dominatur, quae ad socialem ordinem pervertendum intendit; quippe velut, Athanasio teste, magnus inquebat Antonius, omnes quidem christianos diabolus odit, sed probos monachos, Christique virgines tolerare nullo modo potest. Illud etiam nuper vidimus quod nunquam futurum suspicabamur, sublatam et abolitam Universitatem Nostram Gregorianam ideo institutam, ut ad eam (juxta veteris auctoris effatum de Romana Anglo-saxonum schola scribentis) juniores clerici e longinquis etiam regionibus in doctrina et fide catholica erudiendi venirent, ne quid in suis ecclesiis sinistrum, aut catholicae unitati contrarium doceretur, et sic in fide stabili roborati ad propria remearent. Ita dum per nefarias artes paulatim omnia Nobis subducuntur praesidia et instrumenta, quibus Ecclesiam universam regere ac moderari valeamus, leculenter patet, quantopere a veritate abhorreat quod affirmatum fuit, nihil esse imminutum, urbe Nobis adempta, de libertate Romani Pontificis in exercitio spiritualis ministerii et in iis agendis quae ad catholicum pertinent orbem; simulque manifestius quotidie evincitur quam vere ac merito declaratum toties a Nobis et inculcatum fuerit, sacrilegam ditionis Nostrae usurpationem eo praesertim spectasse ut Pontificii Primatus vis et efficacia frangeretur, ipsaque tandem catholica religio, si fieri posset, plane deleteretur.

Verum non hoc Nobis potissime constitutum est ut de iis malis ad Vos scriberemus, quibus Urbs haec Nostra et universa simul divexatur Italia; imo angore hosce Nostros moesto fortasse premeremus silentio, si divina daretur elementia, lenire Nos posse dolores acerrimos, quibus tot Venerabiles Fratres sacrorum Antistites eorumque Clerus et populus in aliis regionibus cruciantur.

Vos enimvero non latet, Venerabiles Fratres, quos-

klikach tak często mieliśmy sposobność wyrazić, to jednak w tych ostatnich latach brzemie utrapień do tyła się wzmo-gło, że gdyby nie dźwigało Nas miłosierdzie Boże, pod tym ciężarem przyszłoby Nam uledz. Rzecz dziś na tym stopniu stanęła, że śmierć zdaje się być pożądaną od tego burzami miotanego żywota, i nieraz czujemy się zmuszonymi z okiem ku niebu wzniesionem zawołać: „Lepiej jest, abyśmy umarli, niż abyśmy patrzeli na zle ludu naszego i świętych.“ (\*) Bo od owego czasu, gdzie Nam to święte miasto za dopuszczeniem Bożem, przemocą wzięte, dostało się pod panowanie ludzi, co zdeptali wszelkie prawo, nieprzyjaciół wiary, a którzy między rzeczami Boskimi i ludzkimi żadnej nie znają różnicy, nie przeszedł ani jeden dzień, gdzieby nowęj nie zadano rany sercu Naszemu i tak już zbolełemu widokiem krzywd i rozmaitego rodzaju niesprawiedliwości. Jeszcze brzmi w Naszém uchu odgłos jęku i płacz owych zakonników i zakonnic, którzy wypędzeni zostali z swych domów i bez pomocy, rozproszeni gwałtownie na wsze strony tak, jak się tylko z nieprzyjaciółmi postępuje, co zresztą zawsze się dzieje tam gdzie rządzi stronnictwo dążące do wyrotu porządku społecznego. Powiedział już Wielki Antoni, jak świadczy Atanazy, że szatan nienawidzi wszystkich chrześcian, ale czego szczególnie ścierpieć nie może, to dobrych zakonników i dziewic Chrystusowi poświęconych. Byliśmy nawet zmuszeni patrzeć na to, czegośmy się nigdy nie spodziewali, że zniszczono i zniesiono uniwersytet Gregoriański, tę wszechnicę, która podług świadectwa dawnego pisarza traktującego o rzymskiej szkole Anglosaksońskiej, została założoną w tym celu, aby w niej młodzi klerycy znaleźli sposobność wykształcenia się w nauce i wierze katolickiej, iżby sami zabezpieczeni przed heretyckim błędem i utwierdzeni w prawdzie do swęj ojczyzny wróciwszy, kościoły swoje przed błędem bronili. W ten sposób pozbawiają Nas powoli i podstępnie wszelkich środków i zasobów potrzebnych Nam dla zarządu i kierownictwa Kościołem. Jasną więc jest rzeczą jak fałszywem jest to nic warte twierdzenie, że wydzierając Nam miasto Nasze, nie wydarło swobody Papieżowi wykonywania Jego duchownej władzy i nie odjęto Mu możności wolnego znoszenia się ze światem katolickim.

Owszém co dzień silniej się uwypatnia, jak słuszném i prawdziwém było Nasze zdanie, ilekroć głosiliśmy, że celem świętokradzkiego zaboru Naszjej posiadłości było przedewszystkiem podkopanie siły i skuteczności papieżkiej władzy, a nawet, gdyby to było możliwem, samęjże katolickiej religii zagłada.

Lecz nietylko te nieszczęścia, jakie zawisły nad Naszém miastem i Włochami całemi, są powodem, że się do Was odzywamy, Bracia Czcigodni. Nasze własne utra-pienia możebyśmy tęsknłem milczeniem pokryli, gdyby tylko tym sposobem Boże miłosierdzie dozwoliło Nam ulżyć ciężkiej boleści, która dotyka obecnie serca tyłu Naszych Przewielebnych Braci wraz z ich duchowieństwem i wier-nym ludem w innych świata częściach.

Wiadomo Wam, Czcigodni Bracia, że kilka kantonów

\*) 1 Machab. 3, 59.

\*) Mach. I. 59.

dam ex Helveticae foederationis Pagis, non tam ab heterodoxis compulsos, quorum imo nonnulli facinus reprobaverunt, quam ab actuosis sectarum asseclis hodie passim rerum potitis, omnem pervertisse ordinem, ipsaque suffodisse constitutionis Ecclesiae Christi fundamenta non modo contra quamlibet iustitiae rationisque normam, sed obstante etiam data publice fide; quum ex solemnibus pactis, suffragio et auctoritate quoque legum foederationis munitis, sartam tectam catholicis manere oporteret religiosam libertatem. Deploravimus equidem in Allocutione Nostra habita die 23 Decembris anni praeteriti illatam religiosae rei vim ab illorum Pagorum Guberniis „sive decernendo de dogmatibus catholicae fidei, sive favendo apostatis, sive exercitium intercipiendo episcopalis potestatis.“ At vero justissimae querelae Nostrae, exhibitae etiam mandantibus Nobis foederali Consilio a Nostro Negotiorum Gestore, neglectae plane fuerunt, nec aequior ratio habita fuit expostulationum a catholicis cujusvis ordinis, et ab Helvetico Episcopatu iterum atque iterum editarum; quin imo irrogatae pridem iniuriae novis et gravioribus cumulatae sunt.

Nam post violentam eiectionem Venerabilis Fratris Gasparis Episcopi Hebronensis et Vicarii Apostolici Gebennensis, quae tam decora et gloriosa patienti, quam foeda et indecora mandantibus atque exequentibus extitit, Gebennense Gubernium diebus 23 Martii et 27 Augusti huius anni duas promulgavit leges plane consentaneas edicto proposito mense Octobri superioris anni, quod in memorata Allocutione fuerat a Nobis improbatum. Nimirum idem Gubernium sibi ius arrogavit refigendi in eo Pago constitutionem Ecclesiae catholicae, eamque exigendi ad democraticam formam, subiiciens Episcopum cum quo ad exercitium propriae jurisdictionis et administrationis, tum quoad potestatis suae delegationem auctoritati civili; vetans ne in Pago illo domicilium haberet; definiens paroeciarum numerum et limites; proponens formam et conditiones electionis parochorum et vicariorum, casusque et modum revocationis eorum aut suspensionis ab officio; tribuens laicis hominibus jus illos nominandi, laicis item credens temporalem cultus administrationem, eosque, inspectorum instar, rei ecclesiasticae generatim praeficiens. Cautum praeterea his legibus, ut sine Gubernii venia, et hac quidem revocabili, parochi et vicarii functiones nullas exercerent, nullas dignitates acciperent illis ampliores quam per populi electionem essent adepti, iidemque a potestate civili ad iurandum adigerentur in ea verba quibus veri nominis apostasia continetur. Nemo non videt hujusmodi leges non solum irritas et nullius roboris esse ex omnimodo potestatis defectu in legislatoribus laicis et ut plurimum heterodoxis; sed etiam in iis quae praecipiant sic adversari catholicae fidei dogmatibus, et ecclesiasticae disciplinae per oecumenicam Synodum Tridentinam et Pontificias constitutiones sancitae ut eas omnino a Nobis improbari damnarique oporteat.

Nos itaque ex officii Nostri debito, auctoritate Nostra Apostolica eas solemniter reprobamus et condemnamus; declarantes simul, illicitum esse ac plane sacrilegum iuramentum ab ipsis indictum; eosque propterea omnes, qui

związku szwajcarskiego nie tyle spowodowanych do tego przez innowierców, (gdy kilku z nich wyraźnie ten krok potępiło) ile raczej przez namiętnych sekciarzy, którzy dziś wszędzie władzę osiągnęli, zniewolonych, wszelki wywróciło porządek, a nawet podstawy Kościoła Chrystusowego naruszyło i to nie tylko wbrew zwyczajnej sprawiedliwości i rozsądku prawidłom, w wyraźnym nadto przeciwieństwie z istniejącymi poręczeniami gdy według uroczystych umów używających powagi prawa związkowego, wolność religijna katolikom była tam zapewnioną. Już w alokucyi Naszej z 23 grudnia roku zeszłego uzaliliśmy się nad gwałtami, jakich doznaje religia ze strony rządów owych kantonów, „czy to przez postanowienie, dotyczące dogmatów wiary, czy to przez popieranie apostatów, czy wreszcie przez nieprawne wdzieranie się w atrybucyę biskupiej władzy.“ Aliści i najsprawiedliwszych zażaleń z polecenia Naszego przez pełnomocnika Stolicy św. zanoszonych, Rada Związkowa nie uwzględniła; nie znalazły posłuchu prośby katolickie, nie uwzględniono przełożeń szwajcarskiego Episkopatu, owszém do dawnych krzywd nowe i cięższe przydano. Po gwałtowném bowiem wydaleniu czcigodnego brata Naszego Kaspra, Biskupa Hebronu i wikaryusza apostolskiego w Genewie, wydalenie które jemu wprawdzie chwałę przyniosło, ale hańbę tym, co je uradzili i wykonali, po tém wydaleniu rząd genewski w dniach 23 marca i 27 sierpnia bieżącego roku, dwa wydał prawa, w treści swęj zupełnie się zgadzające z edyktem październikowym roku zeszłego w alokucyi Naszej wzmiankowanęj odrzuconym.

Rząd ten niesłychanego bowiem dopuszcza się urozczenia. Samowolnie ośmiela się zmieniać ustrój Kościoła katolickiego, by go na demokratyczną przerobić modłę. Biskupa tak pod względem wykonywania przysługującej mu jurysdykcyi jak też pod względem samegoż w biskupim urzędzie umocowania poddał władzom świeckim, wzbrowił mu rezydencyi w granicach kantonu, określił samowolnie liczbę i obręb parafii, ustanowił formę i warunki przy wyborach proboszczy i wykaryuszy, jako też przypadki i sposób ich odwołania i zawieszenia w urzędzie, prawo mianowania ich przyznał ludziom świeckim, i tymże świeckim zdał zarząd doczesny nad przepisami do służby Chrystusowej się odnoszącemi, stawiając ich jedném słowem jako stróżów i nadzorców na czele wszystkich rzeczy kościelnych. Prawa te stanowiły nadto, aby bez pozwolenia rządu, które to pozwolenie jeszcze każdęj chwili może być cofniętém, proboszcze i wikaryusze żadnych kościelnych nie podejmowali funkcyi, żadnej wyższęj nie przyjmowali godności, nad tę, którą z poręki i z wyboru ludu otrzymali, by wreszcie w ręce świeckiej władzy składali przysięgę, która w treści swęj rzeczywistęj apostazyi cechę nosiła. Każdy zrozumie, że tego rodzaju ustanowienia nie tylko są nieważne i bez znaczenia z powodu zbywającej prawodawcom świeckim, po większęj części jeszcze innowiercom, do tego władzy, ale nadto, że sprzeciwiają się wprost dogmatom katolickiej religii i prawidłom karności, jakie Sobór Trydencki i Papieskie dekreta w Kościele Bożym przepisały; stanowczo dla tego je zganić i odrzucić musimy. Mocą więc urzędu Naszego

in Gebennensi tractu aut alibi juxta earundem legum decreta aut non absimili modo, suffragante populo et confirmante civili potestate electi, audeant obire munia ecclesiastici ministerii, ipso facto incurrere in excommunicationem majorem peculiariter reservatam huic Sanctae Sedi aliasque poenas canonicas: adeoque eos omnes fugiendos esse a fidelibus, juxta divinum monitum, tamquam alienos et fures qui non veniunt nisi ut furentur, mactent et perdant.\*)

Tristia quidem et funesta haec sunt, quae hactenus commemoravimus, sed funestiora etiam contigerunt in quinque ex septem Pagis, quibus constat Basileensis Dioecesis, nempe Soluduri, Bernae, Basileae-campestris, Argoviae, Turegi. Ibi quoque de paroeciis, deque parochorum atque vicariorum electione et revocatione leges latae sunt Ecclesiae regimen, divinamque constitutionem evertentes, ecclesiasticum ministerium saeculari dominationi subiicientes et omnino schismaticae; quas proinde, eamque nominatim, quae lata est a Gubernio Solodurensi die 23 Decembris anno 1872, reprobamus et damnamus, et tamquam reprobatas et damnatas perpetuo habendas decernimus. Quum porro Ven. Frater Eugenius Episcopus Basileensis justa indignatione et Apostolica constantia rejecisset articulos quosdam in conciliabulo seu *conferentia*, ut aiunt, *dioecesana*, ad quam convenerant Delegati quinque Pagorum supradictorum, constitutos, sibi propositos, et omnino necessariam haberet rejiciendi causam, quod episcopalem auctoritatem laederent, regimen hierarchicum subverterent, et haeresi faverent aperte; ob eam rem ab Episcopatu dejectus, a suis aedibus abstractus et in exilium violenter actus fuit. Tum nullum fraudis aut vexationis genus omissum, ut in quinque Pagis praedictis clerus et populus in schisma induceretur; interdictum clero a quolibet commercio cum Pastore exulante. jussumque datum cathedrali Capitulo Basileensi, ut ad electionem Vicarii Capitularis vel Administratoris conveniret, perinde ac si Sedes episcopalis reapse vacaret; quod facinus indignum strenue Capitulum edita protestatione ab se rejecit. Interim decreto et sententia Magistratum civilium Bernensium novem et sexaginta parochis territorii Jurensis primo indictum est ne ministerii sui functiones obirent, dein vero abdicatum officium, hac una de causa quod palam testati essent sese legitimum Episcopum et Pastorem Ven. Fratrem Eugenium unice agnoscere, seu nolle se turpiter ab unitate catholica desciscere. Quo factum est, ut totum illud territorium quod catholicam fidem constanter retinuerat, et Bernensi Pago jampridem junctum fuerat ea lege pactoque ut religionis suae liberum atque inviolatum exercitium haberet, paroecialibus concionibus, solemnibus baptismatis, nuptiarum et funerum privaretur, conquerente frustra et reclamante fidelium multitudine jam per summam injuriam in hoc discrimen adducta, ut vel schismaticos haereticosque pastores politica auctoritate intrusos recipere, vel quocumque sacerdotum auxilio et ministerio destitui cogatur.

Nos utique Deo benedicimus qui eadem gratia, qua

i Apostolskiej powagi, jaka w Naszym ręku spoczywa, potępiając uroczyście i odrzucając wszystkie te powyższe rozporządzenia, oświadczamy: że niedozwoloną i świętokradzką jest przez nie przepisana przysięga, a ci wszyscy, którzyby w kantonie Genewskim, albo gdziekolwiekbądź według tych praw lub w inny sposób zezwoleniem ludu i zatwierdzeniem władzy świeckiej wybrani, poważyli się sprawiać obowiązki kapłańskie, samym czynem swoim popadają w większą ekskomunikę, której zdjęcie My sobie szczególnież zastrzegamy, i inne kanoniczne kary na siebie ściągają, a wierni mają obowiązek od takich wdzierców stronić według napomnienia Bożego, „jako od złodziei, co tylko przychodzą, aby kraść, zabijać i tracić.“\*)

Smutném wprawdzie i nieszczęsném jest to wszystko, o czém dotąd wspomnieliśmy, ale daleko gorzej stoją jeszcze rzeczy w pięciu z owych siedmiu kantonów, z których się składa dyecezya Bazylejska, t. j. w Solurze, Bernie, Bazylei, Argowii i Zurychu. I tam co do wyboru i odwołania proboszczy i wikaryuszy ustanowiono prawa, które całkiem wywracając porządek kościelny i Boży, jego ustrój gwałcając, urząd duchowny świeckiej a nawet schizmatyckiej podają władzy, z kąd i te prawa a szczególnież przez rząd w Solurze na dniu 23 grudnia 1872 r. wydane postanowienia udrzucamy i potępiamy, pragnąc, aby je na wszystkie czasy, jako przez Nas potępione i odrzucone uważano. Kiedy czcigodny brat Nasz Eugeniusz, Biskup bazylejski, w sprawiedliwém oburzeniu, z prawdziwie apostołską stałością odrzucił przełożone sobie na zborzysku czyli tak zwanej konferencyi dyecezalnej, w której udział wzięli delegowani z pięciu kantonów, spisane artykuły, dla tego, że podkopywały biskupią powagę, niweczyły porządek kościelny i otwarcie herezyi sprzyjały, gwałtownie pozbawionym biskupiego urzędu, z swęj stolicy porwanym i na wygnanie skazanym został. Wtedy to nie szczędzono zdrady i podstępu, aby duchowieństwo i lud wierny w owych kantonach do schizmy pociągnąć. Duchowieństwu wzbroniono wszelkich z wygnanym pasterzem stósunków, a kapitułę bazylejską wezwano do oboru administratora, jak gdyby biskupia stolica rzeczywiście opróżnioną była, które to niegodne żądanie kapituła przeciwież jednomyślną protestacją odparła. Tymczasem wyrokiem berneńskich władz 69 proboszczom z okolicy Jura zakazano naprzód sprawowania funkcyi urzędu swego a potem sam urząd im odebrano z tój tylko jedynie przyczyny, iż głośno oświadczyli, że czcigodnego Naszego brata Eugeniusza za prawowitego biskupa uznają i że od katolickiej jedności oderwać się nie myślą. I tak stało się, że cały ten obszar kraju, który dotychczas wiernie trzymał się katolickiej prawdy, a do kantonu berneńskiego tylko pod warunkiem wolnego i swobodnego swęj wiary wyznania wcielonym został, ujrzał się od razu pozbawionym nauk parafialnych, uroczystości chrztu, ślubów i pogrzebów, i to mimo protestacyi, skarg i żalów ogromnej liczby wiernych, niesprawiedliwością władzy w tój smutnej konieczności postawionych, że albo będą musieli przyjąć na pasterzy heretyków i schizmatyków, albo też obyć się zupełnie bez wszelkiej pomocy i posługi kapłańskiej.

\*) Joan. 10, 5. 10.

\*) Jan 10, 5. 10.

martyres olim erigebat et confirmabat, sustentat modo ac roborat eam partem electam catholici gregis, quae viriliter sequitur Episcopum suum opponentem murum pro domo Israel ut stet in praelio in die Domini\*), et nescia formidinis vestigiis ingreditur ipsius Capituli Martyrum Jesu Christi, dum agni mansuetudinem ferociae luporum obliens fidem suam alacriter constanterque propugnat.

Nobilem hac Helvetiorum fidelium constantiam aemulatur haud minori commendatione clerus populusque fidelis in Germania, qui et ipse sequitur exempla illustria Praesulum suorum. Hi enimvero spectaculum facti sunt mundo et angelis et hominibus, qui eosdem indutos catholicae loricae veritatis et galeae salutis praelia Domini strenue praeliari undique circumspiciunt, eorumque animi fortitudinem invictamque constantiam eo magis admirantur et eximiis laudibus extollunt, quo magis in dies invalescit acerrima persecutio adversus eos commota in Germanico Imperio ac potissimum in Borussia.

(Dokończenie nastąpi.)

\*) Ezech. 13, 5.

My zaś wielbimy Boga za to, że tą samą łaską, którą niegdyś męczenników wspierał i krzepił, dziś podtrzymuje i zasila wybraną część katolickiej owczarni, iż mężnie trwa przy swoim Biskupie, „co stoi murem dla domu Izraelowego, aby stał silnie w bitwie w dzień Pański“\*) i odważnie idzie w ślady wodza męczenników, Jezusa Chrystusa, naprzeciw dzikości wilków łagodność baranka stawiając, wiary zaś swojej stanowczo i wytrwale broniąc.

Chwalebnej tej stałości szwajcarskich wiernych nie ustępuje w niczym zacne duchowieństwo i lud w Niemczech, również wytrwale dziś przy swych pasterzach stojący. Ci to stali się widowiskiem światu, aniołom i ludziom, iż przybrani w zbroję katolickiej prawdy i odziani przyłbicą zbawienia, walki Pańskie mężnie staczają, a siła ich i niezłomna stałość tym więcej godna hołdu i podziwienia że prześladowanie przeciw nim w niemieckim państwie a szczególnie w Prusach podniesione nie tylko się nie umniejsza, owszem z każdym dniem się wzmacnia.

\*) Ezech. XIII, 5.

## Odpowiedź X. Prymasa p. Prezesowi.

*Germania* berlińska podała w tych dniach pismo naczelnego Prezesa p. Günthera, w którym tenże Najprzew. X. Prymasa wzywa do złożenia urzędu Biskupiego. Naczelnym prezes wylicza wszelkie wrzeczki winy i grzechy X. Arcypasterza, a mianowicie nieposłuszeństwo prawom majowym. Jako dowód na poparcie swych oskarżeń przytacza list pasterski z dnia 17. września r. z., okólnik z dnia 23 b. r., i zachowanie się w ogóle wobec praw majowych.

Równocześnie oddrukowała *Germania* odpowiedź X. Prymasa na owo pismo p. Prezesa. Odpowiedź jest niesłychanie poważna, silna i spokojna. Takich słów dawnośmy już nie czytali. Jest to odpowiedź księcia kościelnego w poczuciu niewinności sprawy naprzeciw uroszczonym wymaganiom. Prawa majowe nie skrzywią sumienia katolickiego Biskupa, ani go nie złamią. Niech państwo patrzy swych praw i siebie — Biskup katolicki trzyma się i trzymać będzie nasamprzód praw Bożych i Kościelnych. Czy prawa pruskie starsze od nich? Albo ważniejsze? Świętsze? Wpierw był Kościół niż Prusy, i nowe cesarstwo niemieckie.

Odpowiedź Prymasa polskiego na wywody pruskiego prezesa ogłaszamy według tłumaczenia *Kuryera poznańskiego*:

Do  
Pana Prezesa Naczelnego  
w miejscu.

Pismo p. Naczelnego Prezesa z dnia 24 bm. jeżeli z jednej strony wielkim mnie napęliło smutkiem, bo nowe zapowiada Kościołowi katolickiemu w dycecyjach moich ciosy i ciężkie zwiastuje Wiernym Chrystusowym mojej pa-

sterskiej pieczy powierzonym cierpienia i krzywdy, to z drugiej strony wielkiego we mnie wzbudzić nie mogło podziwienia. Od czasu bowiem wypowiedzianej przez rząd królewski wojny przeciwko świętej katolickiej wierze w krajach poddanych berlu Najjaśniejszego naszego Monarchy, stokrotną już miałem sposobność przekonania się, że urzędnicy obecni państwa niepojmują, czym jest wiara święta, którą my katolicy wyznajemy, i rozumieć nie są w stanie, jakie ona na swych wyznawców nakłada obowiązki.

Ztąd też tylko wynika, że p. Prezes Naczelnym w wyższej wzmiankowanej odezwie wzywa mnie do złożenia arcybiskupiej mojej godności i dodaje, że jeżeli tego w ciągu ośmiu dni nie uczynię, o złożenie mnie z arcybiskupstwa postara się u trybunału świeckiego w Berlinie.

Urząd biskupi z przywiązaniem doń obowiązkami i prawami od Boga przez ręce Jego Namiestnika na ziemi odebrałem. Władza więc przez samego Boga mi udzieloną („Spiritus S. posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei“) rządzącą częścią Kościoła św., która mi naznaczoną została przez Ojca św. Tego posłannictwa żadna świecka potęga zniwieczyć nie jest zdolna. Może bez wątplenia przemoc potężnych uniemożliwić biskupowi swych obowiązków świętych wykonywanie, może mu uczynić niepodobnym używanie praw jemu przysługujących, ale zrzucić go z duchownego urzędu, tego dopiąć nie może, bo człowiek władzy kościelnej od Boga pasterzom dusz nadanej zniwieczyć nie jest mocen.

Nie może więc być mowy o złożeniu mnie z arcybiskupstwa przez jakikolwiek Trybunał państwowy, i wszelkie tego rodzaju zakuszenie żadnego nie będzie miało przed Bogiem, przed Kościołem i przed katolickim światem znaczenia. Potrafiłoby tylko materialnie uniemożliwić mi obowiązków moich wypełnienie i pozbawić mnie używania moich praw, które jednak nigdy prawami moimi nie tykałymi być nie przestaną. Podobnież żaden Trybunał państwowy uwolnić mnie nie jest w stanie z obowiązku wypełniania powinności kościelnego mego urzędu.

Co się tyczy dobrowolnego mego ustąpienia z Arcybiskupstwa Gnieźnieńskiego i Poznańskiego, to chociażby takowe w danych okolicznościach za zezwoleniem u Ojca św. nastąpić mogło, sądzę jednak, że i p. Prezes Naczelnym i Rząd królewski dostatecznie poznać mnie mogli, aby po-

wzięli przekonanie, iż takiego czynu w obecnych stosunkach nigdy nie miał czoła się dopuścić. Niegodnym był dostojęstwa duchownego, którym mnie Bóg obdarzył, gdybym dobrowolnie opuszczał mą trzódkę w chwili, gdy jest na łup niedowiarstwa, herezy i schyzmy wystawiona. Obowiązkiem moim jest bronić duchownych dóbr dyecezyan moich, ale nie usuwać się przed groźbą cierpień wszelkiego rodzaju, a chociażby i utraty życia. („Bonus Pastor animam suam dat pro ovibus suis. Mercenarius autem et qui non est pastor — videt lupum venientem et dimittit oves et fugit.“)

To p. Prezesowi Naczelnemu oświadczam co do ustąpienia mojego z Arcybiskupstwa Gnieźnieńskiego i Poznańskiego i co do rzekomego złożenia mnie z mej arcybiskupiej godności. A jakkolwiek uważam za rzecz zbyt czną, zajmować się szczegółowo punktami, przez p. Prezesa Naczelnego dotkniętymi w piśmie z dnia 24 b. m., ponieważ wyczerpujące już z mej strony odebrał w tych sprawach odezwy; to jednak pozwolę sobie uczynić niektóre ogólne uwagi nad ostatnimi wywodami pana Prezesa Naczelnego.

Zestawia p. Prezes Naczelny niektóre z ważniejszych czynności pasterstwa mojego, spełnionych od września z. r. aż do obecnej chwili, i w nich znajduje dostateczne powody do umotywowania dziwnego zaprawdę wniosku, skreślonego w końcu Jego odezwy. Nie byłbym się nigdy odważył sam wyliczyć te szczegóły, dające świadectwo o sumiennosci mojego biskupiego działania. Jest to owoc łaski Bożej, pokrzepiającej słabe siły człowieka i dopomagającej mu do wypełnienia trudnych często powinności jego stanu. Dziękuję jednak p. Prezesowi Naczelnemu za to świadectwo dane wierności mej względem Boga i względem przepisów Jego prawa. Toż świadectwo i całkiem zasłużone, a nadzwyczaj zaszczytne daje p. Prezes Naczelny całemu duchowieństwu mojemu i wszystkiemu ludowi mej pasterskiej pieczy powierzonemu. Takie świadectwo zawarte w urzędowym piśmie p. Prezesa Naczelnego, chlubą okryje przed całym światem kapłanów i wiernych obu moich Archidyecezyi. Z pierwszych bowiem dwóch zaledwie swęj wiary się zaparło, a może nawet bez całkowitej świadomości o tém, co czynili, a z pomiędzy świeckich ludzi nie wiem, czy wielu więcej wiarołomnych swemu Bogu i swemu Kościołowi się znalazło.

Prawda, że p. Prezes Naczelny inaczej się na to zapatruje i widzi wadę w tém, co wierzącego człowieka przed Bogiem i przed ludźmi najwięcej uszlachetnia; aleć to Jego zapatrywanie natury rzeczy nie zmienia. Już w pierwszych wiekach Chrześcijaństwa ówczesni urzędnicy pogańscy za buntowników uważali tych, co oddając Cesarzowi co jest cesarskiem, pierwój Bogu, co jest Boga, oddawali; smutno widzieć, że i teraz niepojętem dla mnie rozumowaniem, p. Prezes Naczelny uważa za niebezpiecznych dla państwa nas katolików, jeżeli obowiązków naszych względem Boga i Kościoła gwałcić nie chcemy, aby nie wystawiać dusz naszych na wieczne potępienie.

W inny jeszcze i bardzo wielki błąd popada pan Prezes Naczelny, gdy mniema, że stałość Duchowieństwa i Wiernych w zasadach katolickiej prawdy i niezłomna ich wytrwałość na drodze obowiązku pomimo niesłychanego ucisku, jakiemu podlegają, i najdotkliwszego prześladowania, że ta stałość, mówię, i ta niezłomna wytrwałość dziełem jest mych wpływów i mej przewagi. Nie, panie Prezesie Naczelny; są to owoce wielkiej łaski i miłosierdzia Bożego; żaden bowiem ludzki przykład i żadne ludzkie zachęty tak wielkich i wspaniałych skutków prowadzić nie są zdolne. Bóg tylko jeden to sprawia, bo stoi napisane: „Infirma mundi elegit Deus, ut confundat fortia.“

Poznań, 25 listopada 1873.

Arcybiskup Gnieźnieński i Poznański.  
(podp.) MIECZYŚLAW.

## List Biskupa Lachat

podaliśmy już w streszczeniu; teraz dla wielkiej jego wagi powtarzamy go w całości według tłumaczenia *Kuryera poznańskiego*:

Ukochani dyecezanie!

Żądacie odemnie wskazówek dla sumień waszych i prawideł postępowania w ciężkich okolicznościach, jakie zawisły nad ludnością katolicką w Jura. Pospieszam zaspokoić chwalebne wasze pragnienia i zwrócić wam uwagę na niektóre zasadnicze prawdy św. naszej katolickiej religii:

1. Jezus Chrystus, Boski nasz Zbawiciel, dał Kościołowi swemu, na Piotrze go opierając, podstawę niewzruszoną, powierzył mu rzeczywistą władzę nad duszami, udzielił mu prawo samodzielnego sobą zarządu, jasno wytknął posłannictwo jego, ustanawiając w nim hierarchią składającą się z Biskupów, z których jeden najwyższe miejsce dzierży, kapłanów i innych służ. ołtarza.

2. Piotr św. albo jego każdorazowy prawy następca jest Głową całego Kościoła. On jest źródłem i środkiem jedności i powagi i bez Niego nie się w Kościele stać nie może.

3. Biskupi są następcami Apostołów. Z ręki Papieża otrzymują oni władzę ograniczoną, jemu oni podlegają w rzeczach wiary i moralności, w sprawach dotyczących karności i ogólnego Kościołem zarządu i właśnie ta łączność wiary z Najwyższą Głową sprawia, że w Kościele Chrystusowym jedna jest owczarnia pod jednym Pasterzem. Po za tą jednością nie ma prawego Biskupa, tylko wdzierstwo i uroszczenie.

4. Kapłani nie posiadają ani władzy ani istotnej misji, jeżeli jej nie otrzymali od dyecezalnego Biskupa. Bez tego upoważnienia są tylko wtargniętymi, świętokradzko sprawiającymi pasterski urząd, i żadna w tym celu nie przysługuje im jurysdykcja, jakkolwiek oni stopień nauki i wymowy posiadają, jakkolwiek w nich zasób cnoty i pobożności, jeżeli nie żyją w łączności z swym prawym przełożonym duchownym, w jedności wiary i w posłuszeństwie Jemu przynależnym, są niewiernymi pasterzami, są odstępcami, którzy gubią dusze ich pieczy powierzone. Sobór Trydencki naucza, iż tych, którzy, mianowani tylko przez lud, lub przez władzę świecką, sprawują urząd pasterski, nie należy się uważać jako służ Kościoła, ale jako wdzierców i rozbójników, co doń przez drzwi nie weszli. Rzeczony Sobór dotyka kłatwą wszystkich tych, co śmiać utrzymywać, że kapłani, nie ustanowieni przez władzę duchowną, ale z obcej poręki, i są mimo to prawowitymi głosicielami Bożego słowa i szafarzami Sakramentów Świętych. (Sess. XXIII, C. VII.)

Oto mili dyecezanie, co pod tym względem naucza Kościół katolicki i co zawsze wierzyli i pełnili ojcowie nasi. Z tych zasad wypływają zarazem dla katolików Jura prawidła postępowania wśród okoliczności obecnych.

I. W każdej dyecezyi, a więc i bazylejskiej jest i może być tylko jeden prawy Biskup i to taki, którego Stolica Apostolska mianowała i zatwierdziła. Rzeczą jest niezawodną, że Kościół katolicki tej dyecezyi w obecnej chwili posiada Biskupa, że w rękę tego Biskupa spoczywa władza duchowna i że duchowieństwo jak i niezmierną większość katolików w nim tylko uznaje swego duchownego Zwierzchnika.

II. Tylko kapłani, którzy od tego prawowitego Biskupa posłanymi zostali i od niego otrzymali jurysdykcję, są rzeczywistymi Kościoła katolickiego pasterzami, oni tylko są prawymi proboszczami w dyecezyi w ogóle, a szczegółowo w Jura, oni tylko posiadają władzę potrzebną i upoważnienie do sprawowania obowiązków pasterskich.

III. Wszyscy inni kapłani, jakkolwiek zresztą mają zalety, nie posiadają ani misji ani władzy do sprawowania pasterskiego urzędu. Gdyby jednak mimo zbywającej im władzy i uprawnienia ośmielili się podjąć święte obowiązki,

wszystko to, co czynić będą, utworzy jeden szereg świętokradztw i aktów nieważnych, co przedewszystkiem odnosi się do udzielanego wiernym w Sakramencie Pokuty oczyszczenia.

Wdzierycy i cenzurami kościelnymi dotknięci, od których sam tylko Papież ich uwolnić może, podlegają ekskomunice i stają się schizmatykami i odstępcami. Takimi oni są, jak to sami dobrze wiedzą i czują, i takimi pozostaną, dopóki, łaską Bożą poruszeni, nie powrócą do tej matki, której z wielkiem całego Chrześcijaństwa zgorzeniem dziś łono rozdierają, w progi świątyni niosąc obrzydliwość spustoszenia i stając się źródłem zaguby wielkiej liczby dusz.

IV. Z drugiej strony żadnemu katolikowi pod ciężkim grzechem nie wolno brać udziału w nabożeństwie odprawianem przez intruzów i schizmatyków, ani słuchać ich kazań, ani przyjmować sakramentów z ich skalanych rąk, słowem czynić coś, coby dawało poparcie ich świętokradzkim uroszczeniom. Nie, nie godzi się katolikom pod jakimkolwiek pozorem w sprawach religii łączyć się z tymi odstępnymi kapłanami, którzy przemieszali się Kościołowi, zdradzili przełożonych swoich i lud wierny i dali się użyć za narzędzie, aby wprowadzić schizmę do naszej dyecezyi i Kościołowi, Matce naszej, wydrzeć tych poczciwych okolicy Jura mieszkańców. Te prawda sumienia nie są bynajmniej dowolnie postawione, ni też wywołane obecnymi okolicznościami, one odnoszą się do wszystkich czasów i do wszystkich miejsc. Przypominając Wam je tutaj, mili dyecezanie, przemówiłem do Was jako teolog katolicki, w pełni władzy kościelnej, która w moich rękach spoczywa, przemówiłem zaś zgodnie z nauką tegoż Kościoła i ewangelii, z nauką Ojców św., zgodnie z kościelnym prawodawstwem i wymaganiami rozumu. I rzeczywiście, czyż to jest słusznym chcieć narzucić całej katolickiej ludności pasterzy obcych i najemników, dla których ona wstręt głęboki uczuwa? Żadna potęga nie ma wpierać schizmy temu ludowi i jeżeli on chce zostać rzymsko-katolickim, któż mu to za zbrodnią poczyta? Jeżeli między mieszkańcami Jura znajdują się odstępcy, ludzie, którzy dążą do wyparcia się wiary ojców swoich, niech sobie swobodnie w swoim odstępczym życiu, lecz, czyż to jest słusznym, dla kilku parzywych owiec poświęcać całą trzodę, wskazywać na wygnanie wiernych pasterzy i całą owczarnią bez opieki na łup wilkom drapieżnym zostawiać?

Lat 80 ubiegło, jak czyniono, prawda z mniejszą przebiegłością, te same wysiłki, aby pograć w schizmę nasz kraj ukończyły. Wtenczas to nasi ojcowie pokonali te zbrodnicze zakusy, najcięższe ponosząc ofiary dla obrony św. religii, a ja mam niejako prawo Wam je przypomnieć. Zostali wiernymi swym pasterzom, którzy sami przyjęli ubóstwo, wygnanie, więzienie, śmierć nawet, aby tylko w naszym nieszczęśliwym kraju przechować świętą Chrystusową religią. Dzisiejsi katolicy Jura nie wyrodzili się zapewne od ojców swoich. Będą umieli strzedz ich dziedzictwa i za pieniądze go nie sprzedadzą, nie strwonią go w rozkiełznaniu umysłowem jawnej i ukrytej bezbożności, nie wydadzą go w ręce nieprzyjaciół swęj wiary, i mimo okrzyków, co z wszystkich stron się rozlegają, przechowają wiernie ten święty skarb i nieskalany i nieknięty będą umieli przekazać go synom, wnukom i prawnikom swoim. Bóg pobłogosławi ich męstwo, pocieszy ich w dniach utrapienia i nagrodzi wytrwałość.

Obywatele kraju wolnego, katolicy w Jura mają obowiązek dopominać się zupełnej wolności wyznania, swobody swych kapłanów i swęj religii, mają obowiązek żądać dla siebie wszystkich praw, jakie konstytucye, traktaty, ustawy zaręczyły ich Kościołowi jako też katolickim szkołom pod względem religijnego kształcenia. Jest to obowiązkiem katolickich rodziców, aby nauczanie religii swych dzieci powierzali tylko nauczycielom, którzy w całej czystości i zupełności wyznają prawdy świętej naszej wiary. Prawo żądania

sprawiedliwości jest usświęcone przez prawodawstwo. Rodzice mogą i powinni z niego korzystać i powinni uciekać się do wszystkich dozwolonych środków, trzymając się jednak zawsze w ścisłej prawności granicach.

Kościół katolicki, jako też plebanie w Jura należą do katolików. Oni je zbudowali, a w okolicach protestanckich proboszczowie to katolicy z pieniędzy wiernych wystawili nasze świątynie. Wszystkie fundacye religijne w naszym kraju należą katolikom, bośmy i ojcowie nasi do nich się przyłożyli. Czyż więc prosta sprawiedliwość nie wymaga, aby te kościoły, te domy, te fundacye pozostały w ręku katolików? Czyż więc to nie krzyżującą niesprawiedliwością chcieć ich z własności ogołocić? A te parafie, ustanowione według praw kościelnych i świeckich, czyż mogą dziś być zniesione z tak wielkim uszczerbkiem potrzeb religijnych i moralnych parafian?

Zdarzyć się może, że jakkolwiek nie wypędzą wiernych katolików z ich kościołów, użytek ich przecież zrobią im niepodobny, coby miało miejsce przedewszystkiem w razie sprawowania świątynnych tajemnic przez intruzów. Wtenczas to płacząc nad świątyniami skalanymi, katolicy wstąpią do katakumb, albo udadzą się do domów prywatnych, zaprzestając radosnych pieśni jak to uczynili kiedyś Ojcowie nasi w czasach terroryzmu. W tej ostateczności waszą to będzie rzeczą, mili dyecezanie, postarać się o wolne i niezależne obowiązki religijnych wykonywanie. Lepiej wszystko utracić, jak utracić wiarę i żyć w pohańbieniu.

Dobrzy katolicy w Jura nie zapomną, że ich pasterze przez przeciąg wielu lat byli przedmiotem oszczerstw i obelg wszelkiego rodzaju, że ponosili gwałty niesłychane, kary pieniężne a nawet więzienie. Dziś wygnani z swych probostw, odarci i bez schronienia, nędzę tylko widzą przed sobą. Może im nawet odmówią przyjęcia na obcej ziemi. Okrzyczano ich za buntowników, a rzeczywiście chciano ich zmusić do zdrady Kościoła i wiernego ludu, stawiając ich w konieczności albo złamania przysięgi posłuszeństwa Biskupowi i Kościołowi złożonej, przez coby popadli w schizmę i apostazyę, albo też poniesienie tego, co dziś ponoszą. Tymczasem wszyscy nasi kapłani dobrowolnie i z własnego popędu wyrzekli to wielkie słowo: „Więcej trzeba Boga słuchać jak ludzi.“ Nie mogli milczeć i nie mogli działać inaczej. Sumienie, a nawet poczucie godności własnej zmusiło ich do tego kroku. Powiedziano o nich, że sami tylko na tę drogę wstąpili. Otóż całe duchowieństwo z małymi bardzo wyjątkami w wszystkich kantonach dyecezyi Bazylejskiej, zaprotestowało. Duchowieństwo w Jura nie uczyniło więc nic innego jak to, co uczynili z innych okolic kapłani. Zresztą, mili dyecezanie, czyż istnieje prawo, któreby wzbraniało duchowieństwu dopominać się swego wobec wyższej władzy? Byłby to despotyzm niesłychany w rzeeczypospolitej i w kraju, co tyle o wolności prawi. Duchowieństwo w Jura nie więcej nie uczyniło. Chce być posłusznym cesarzowi w całej obszerności praw jego, ale Bogu i Kościołowi w dziedzinie wiary i sumienia. Nasi współobywatele katolicy nie powstydzą się więc postępku swych kapłanów.

Cierpienia tych czcigodnych księży są próbą i nagrodą ich wierności Kościołowi i poświęcenia dla świętej sprawy. By ich podać w nienawiść, lud i opinia publiczną przygotować do tego, na co dziś patrzymy, oskarżono ich o chciwość i zbytne zamiłowanie grosza, a oto dziś cierpią ubóstwo i wszystko obowiązkowi poświęcają w tej samej chwili, gdzie jedno słowo z ich ust wystarczyłoby, aby złoto i zaszczyty w obfitości na nich popłynęły. Wasze serca, dyecezanie, powiedzą Wam, coście winni pasterzom waszym, w zamian za ich pełne szlachetności poświęcenie. Świat katolicki podziwia i wielbi duchowieństwo nasze i wspaniałomyślnie mu swe współczucie objawia; ale śmiało wyznaje, że ikt więcej ich nie ceni, jak własny Biskup i ojciec. W głębokiej méj boleści jest to dla mnie pociechą widzieć ich oto-

czonych czią wszystkich serc szlachetnych i samegoż Ojca św., który niepomyślnych własnych utrapień, raczył im przesłać słowa pochwały i pokrzepienia.

Moja odpowiedź już dość długa, mili dyecezanie, kilka słów przeciw pozwólcie jeszcze! Wiedźcie, że nigdy duch błędu i kłamstwa większych nie uczynił wysileń, nigdy z większą przebiegłością nad obalamuceniem umysłów i zwodzeniem ludów nie pracował, jak w czasach obecnych. Braciom naszym, którzy się oddzielili od wspólnej Chrystusowej owczarni, jakoteż katolikom mało wykształconym wpajają takie niedorzeczności w tém co dotyczy naszej św. religii, naszych dogmatów i praktyk religijnych, że wyznać trzeba, iż zdaje się, że jakiś obłąd w masach zapanował.

Niestety widzimy i katolików, odstępców zresztą już od dawna, chępiących się swém katolickim mianem, aby tém snadniej zwodzić lud wierny; widzimy nawet kilku kapłanów, którzy nadużyli swęj godności kapłańskiej by się oddać za narzędzie tego dzieła fałszu i zniszczenia. Zręczniejsi od starych herezjarchów nowi ci sekciarze nie chcą bynajmniej uchodzić za nieprzyjaciół Kościoła, owszem siebie jedynie prawdziwymi katolikami zowią, nawet starokatolikami, aby lepiej zwalczać Kościół katolicki. I rzeczywiście są oni starymi, w tém rozumieniu, że iżby łatwiej błąd nowy sprowadzić, naśladowają owego cudzołożnika starego, jak go św. Augustyn nazywa, co to jawności najwięcej się lęka, a który, gdy kryje głowę, ogon pokazuje i wijąc się pełza między liściem, aby tém pewniej ranić swym jadem śmiertelnym.

My pozostanmy synami światła, na prawdę wiary miejmy oczy otwarte, słuchajmy nauki Kościoła i św. Apostolskiej Stolicy, przyjmujemy z czią napomnienia i przestrogi Piusa IX., naszego w wierze Nauczyciela, i coraz silniej trzymajmy się łódki Piotrowej, na której się znajduje Zastępcę Chrystusa i wszyscy całego świata katolickiego Biskupi, nasi ojcowie i przewodnicy tak ściśle z sobą złączeni w głoszeniu jednej katolickiej prawdy. Strzeżmy serc naszych przed zarazą grzechu, boć grzech czyni nieszczęśliwymi narody. Gdybyśmy byli mniej grzeszyli i lepiej pełnili chrześcijańskie nasze obowiązki, nieszczęścia nasze możeby nie były tak wielkie. Jednak ufajmy w Boga i módlmy się! Niechże każda chrześcijańska rodzina zanosi swe modły pokorne a wytrwałe do tronu Ojca Niebieskiego, którego ja też błagam co dzień za was i za wszystkich mych rodaków w Jura.

Przyjmijcie zapewnienie mego zawsze stałego Wam przywiązania.

Lucerna, z miejsca mego przytułku, 20 października 1873.

† EUGENIUSZ  
Biskup Bazylejski.

## Adres Biskupów francuzkich.

Biskupi francuzcy prowincji kościelnj Bourges, zebrani na Synodzie prowincjonalnym, przesłali Biskupom monarchii pruskiej następujący adres:

Przewielebni Bracia!

Zgromadzeni na Synodzie czujemy potrzebę przed zakończeniem obrad wyrazić Wam współludziak, jaki bierzemy w utrapieniach Waszych, a zarazem podziwienie dla niezłomnej stałości, którą okazujecie. Zdaje się być zapisaném w Bożej Opatrzności wyrokach, aby każda prawda objawiona, którą dzieciom swoim Kościół do wierzenia podaje, w skutkach swoich przesładowanie za sobą prowadziła. Dekrety Watykańskiego Soboru tak jak i Symbol Nicejski tej konieczności ująć nie mogły. Szczęśliwi ci, na których ramiona złożył Bóg brzemie walki, aby swą niez-

chwianą wiernością pokazali, że bramy piekieł nie przemogą przeciw Kościołowi. Was to Przewielebni Bracia wybrał Bóg, abyście za dni naszych aniołom i ludziom to wspaniałe dali widowisko. Wobec potęgi, co przeciw Wam wszystkie siły do boju powiodła, Wy dźierzycie miecz, ducha i odwagę, którą sam Bóg wlał w serca swych nowych Machabeuszów. I tą bronią tak słabą w oczach świata, wy powstrzymujecie nieprzyjacielskie zamachy. Napróżno srożą się oni w Waszych kościołach, w Waszych seminaryjach, w Waszych majątkach, napróżno Wam samym więzieniem i wygnaniem grożą. Na wszystkie zachcianki Wy odpowiadacie jak niegdyś Apostołowie: „Więcej trzeba Boga słuchać niż ludzi;“ a świat, który nie przywykł patrzeć na takiej wielkoduszności przykłady, z podziwem dowiaduje się, że istnieją jeszcze prawdziwi Biskupi Jezusa Chrystusa, co gotowi krwią swoją przypieczętować wiarę, wolność i prawa Kościoła.

Niech będzie Bóg błogosławiony, od którego splywa wszelki dar doskonały, niech będzie błogosławiony, iż raczył Was przyodziać Duchem mocy i męstwa, abyście dobrze walki Pańskie staczali. Cześć Wam, prześwietni następcy Bonifacego św., co takim blaskiem dziś episkopat katolicki okrywacie! Gdyby przyszłość w swém łonie i dla nas niepomyślnie dni kryć miała, wspomnienie szlachetnego Waszego oporu zagrzeje i nas do obrony wśród wszystkich niebezpieczeństw nieprzedawnionych praw Kościoła św. Dziś modlitwy nasze towarzyszą Wam w chwalebnych, choć trudnych zapasach. Rozkłęczeni u stóp Przczystej Matki Zbawiciela błagamy Ją, Ją której stopa starła głowę węża, a ręka herezye pokonała, by w dniach utraipienia Was swą otoczyła opieką. Już z Jęj pomocą upokorzyliście sektę, co się fałszywie starokatolicką zowie. Czujnością Waszą pasterską ścigana, zwalczana bronią nauki i wiary, nowa herezya mimo poparcia, jakiego doznaje ze strony potęg tego świata, tylko małą garstkę zbłąkanych dla siebie pozyskać zdołała. Nowe korzyści dla Was się gotują. Przyjdzie dzień i bodajby nie był dalekim, gdzie sami Wasi przesładowcy uznają słuszność Waszej sprawy! pokój błogi dla Was zawita i dzięki Waszej nieustraszonej odwadze, Kościół Chrystusów nowy triumf w swych rocznikach zapisze. Przyjmijcie Przewielebni Bracia zapewnienie głębokiej czci i miłości od Biskupów prowincji Bourges.

† Karól de la Tour d'Auvergne Arcybiskup w Bourges,  
† Jan Chrzyciel Léonard Biskup. † Piotr Bréton Biskup.  
† Piotr Antoni Biskup w Saint-Flour. † Alfred Du-quesnay  
Biskup w Limoges. (Kur. pozn.)

## Uniwersytet katolicki w Dublinie.

Dzień 14 października r. b. pozostanie na zawsze pamiętnym w rocznikach religijnych i narodowych w Irlandyi. W tym dniu bowiem zebrali się biskupi w Dublinie pod przewodnictwem Jego Eminencyi kardynała Cullen, i powzięli w sprawie wykształcenia wyższego rezolucyę wielkiej doniosłości. Projekt założenia wszechnicy katolickiej doszedł do szczytu zupełnej dojrzałości. Rozprawy poruszone w połowie lutego według planu Gladstone w łonie parlamentu i poza parlamentem, wywołały w bliskości kanału św. Jerzego tak rozdrażniony stan umysłów i woli, że tenże nie mógł pozostać nieczynnym, lecz owszem nakazywał iść naprzód.

Ponieważ rzecz ta już dawno była w Irlandyi w dokładny sposób wyjaśnioną i tyczyła się najserdeczniejszych pragnień narodowych, chodziło więc teraz tylko o to, aby dojść do ostatnich konsekwencyj praktycznych tj. do oznaczenia środków, za pomocą których dzieło to ma być wy-



konane. I stało się to z wielką stanowczością i goriwą ochotą na zgromadzeniu biskupów dnia 14 października. Podajemy najglówniejsze rezolucyje, tak, jak były sformułowane w uroczyj tej czynności i potwierdzone pieczęcią kardynała jako prezydenta.

1. Ze względu na postępek wykształcenia katolickiego i aby uczynić z naszej wszechnicy wielkie ognisko wychowania katolickiego w całej Irlandyi, przedsiębierzemy bezpośrednio środki do wcielenia do wyżej wzmiankowanej wszechnicy wiele innych kollegiów, seminaryów i szkół naszych dyecezyi. Pochwalamy i przyjmujemy plan według projektu w naszym meetyngu podanego w sprawach dotyczących się egzaminów, immatrykulacyi i stopni we fakultetach sztuki, filozofii i teologii. Zatwierdzamy uchwały powzięte co do założenia burs i pensyi, i upoważniamy Radę Wszechnicy do uzupełnienia i wykonywania naszego planu w jego najdrobniejszych szczegółach.
2. Obowiązujemy się sami rozpiścić na korzyść Wszechnicy katolickiej kolekty, które będą zbierane corocznie w trzecią niedzielę listopada w każdej parafii naszych dyecezyi, i nadajemy tym składkom prawo wyższości nad wszystkimi składkami miejscowego znaczenia.
3. Wzywamy usilnie wiernych do wspierania gorliwego Wszechnicy katolickiej przez swe szlachetne przyczynienie się do podtrzymywania przez swój wpływ naszych budynków wychowania katolickiego. Powtarzamy raz jeszcze rodzicom katolickim nasze najuroczystsze upominania, aby odebrali dzieci swoje ze wszystkich kollegiów i szkół potępionych.
4. Idąc ręką w rękę z ludem irlandzkim we wszystkich jego prawnych staraniach, aby podnieść i polepszyć powodzenie dotychczas państwa, my biskupi wzywamy naszych rodaków do użycia wszelkich środków konstytucyjnych, aby ugruntować i wzmocnić sprawę wychowania katolickiego, i zobowiązujemy się sami, że nie będziemy popierać żadnego kandydata do Parlamentu, któryby nie chciał w parlamencie i poza parlamentem bronić stanowczo naszych praw względem wychowania, związanych jak najściślej z najlepszymi sprawami religijnymi.
5. Powierzamy Przewielebnym OO. Jezuitom zarząd karny i finansowy domu św. Patrycyusza w rezydencyi w Stephen's Green.
6. Szkoła medyczna i lokal wszechnicy będą bez zwłoki wybudowane we wspomnianem miejscu w Stephen's Green po potwierdzeniu przez Radę Wszechnicy planu budowy; komitet ma być utworzonym przez dyrektora, aby się zajął zbieraniem potrzebnego na ten cel funduszu.
7. Dyrektor jest upoważnionym do wybrania sobie osób kompetentnych, którzy się mają zobowiązać w ciągu bieżącego roku mieć ośm wykładów, czyli lekcyi o następujących przedmiotach: O języku angielskim, o literaturze i poezyi angielskiej, o sztukach pięknych, o geologii, o starożytnościach Irlandyi, o dowodach religii chrześcijańskiej, o nowoczesnej historii Irlandyi.
8. Będziemy się starali najusilniej o zakładanie i utrzymywanie szkół klasycznych w najglówniejszych miastach naszych dyecezyi.
9. Zachęcamy usilnie nasze duchowieństwo w całej Irlandyi, aby użyło całej swej bacności i całej gorliwości, aby przytłumić pijaństwo, jedną z największych klęsk naszego czasu, gdyż ono psuje i zuboża nasz lud a tyśiące dusz, które Jezus Chrystus powołał do zbawienia, zabija. Jako odpowiednie środki zdolne dopiąć przedsięwziętego celu polecamy Stowarzyszenie Modlitwy i Bractwo Wstrzemięźliwości, mające za podstawę zasady naszej św. religii.
10. Widzimy z głębokim smutkiem ciągle cierpienia na-

szego wielce ukochanego Ojca św. Piusa IX, i przesładowanie, które gnębi religią w Rzymie, w Centrum i w stolicy świata chrześcijańskiego. Opłakujemy też i nieszczęścia, które trapią biskupów Kościoła św., jego duchowieństwo, i zakony w Niemczech, w Szwajcaryi, w Hiszpanii, we Włoszech. Dla tego zachęcamy wiernych w Irlandyi, aby się uzbroili duchownym orężem, i aby zanosili gorące modły do Boga, aby rzucił miłosierne swe spojrzenie na swe dzieci i dał pokój Głowie i członkom swego świętego Kościoła.

Dublin, we wtorek dnia 14 października 1873.

W imieniu meetyngu

*Paweł, Kardynał Cullen.*

Baczny czytelnik patrząc na powyższe postanowienia spostrzega, że miejsce wybrane przez biskupów Irlandyi jest zupełnie niezależne i leży właśnie naprzeciwko gmachu urzędowego. Ten wybór jest prawnie usprawiedliwiony i nawet w obecnym czasie powiedzieć koniecznym ze względu na nowożytnę tendencję rządu i parlamentu w sprawie wychowania. Wielka Brytania bowiem przekonawszy dotychczas zwycięzko tyrańską jedność w centralizacyjnej administracyi, znajduje się dzisiaj nad przepaścią ubóstwienia abstrakcyjnego państwa, któreby było uważane jako tłumacz i narzędzie rozumu ludzkiego, otoczonego aureolą nieomyślności. Otóż całe wychowanie w rozmaitych swych stopniach i klassach wśród rozlicznych warstw społeczeństwa tworzy dziś przedmiot bardzo ważny pewnej partyi.

Ta partya działa według opinii publicznej przez liczne środki, któremi rozporządza w Anglii czyli dokładniej powiedziawszy, w Szkocyi. Lecz katolicka Irlandya przyzwyczajona do większych oporów przeciwstawia jej silną tamę. Aby się więc obronić od tej niebezpiecznej wszechwładzy państwa, wołamy, że chcemy autonomii, równouprawnienia, abyśmy zjednoczeni w królestwie byli i jedni i wolni. Dzięki więc zdrowemu zmysłowi praktycznemu, idąc w ślady swych sąsiednich sióstr, cały naród nie ogranicza się na zdobywaniu praw czysto spekulatywnych, t. j. urojonych, lecz bierze się sam do dzieła organizacyjnego pod przewodnictwem zbawiennym swych biskupów, i urządza w sposób podany wyższe wykształcenie katolickie.

## Wiadomości

### z Archidyecezyi Gnieźnieńsko-Poznańskiej.

1. Ponad wszystkimi wypadkami góruje w tej chwili znana już czytelnikom wiadomość o zawezwaniu przez Rejencyą pozn. Najprz. X. Prymasa, by sam dobrowolnie złożył swój urząd, oraz o zagrożeniu równoczesnym, iż jeżeli tego w ciągu dni 8 nie uczyni, sprawa będzie wytoczoną przed tak zwany trybunał kościelny w Berlinie. Termin już minął, więc Trybunał berliński, składający się nie wiedzieć z jakiej wiary ludzi, będzie sądził jednego z najdosłojniejszych Biskupów pruskiej monarchii. Do czego to nie doprowadza liberalizmu pycha i zarozumiałość! Że mu się nieco poszczęściło na polu bitew, sądzi, że on sam jest arbitrem świata, i że mu się teraz wszystko powie. Rzuca się więc na Kościół. Bezwiernie nationały górą — zacierają ręce z radości, że wszystko po ich myśli idzie. Chcieli, by energicznie, krótko a zwiezłowato raz już skończono z Biskupami i z „czarnymi,“ a nie targowano się: i stanie się tak.

Jeżeliby i wobec tego faktu ludził się jeszcze kto i rachował na lepszą stronę natury ludzkiej — lub na wzglę-

dnosc czyjabadz sie spuszczał, i sądził, że się to wszystko przecież pohamuje, że pruski liberalizm oczywistych gwałtów wstydzic się będzie: — niechże już sobie będzie ślepym do końca, z nim ani nie rozprawiamy. Miejmy to za pewnik niezbity, bo oczywisty, że pruski liberalizm nigdy jeszcze i wobec nikogo jeszcze nie okazał się honorowym. Uwieży więc X. Prymasa, uwieży jednego Biskupa po drugim (wszakże się chlubi, że ma aż nazbyt koszar i fortec), następnie i duchownych po parafach albo więzi albo rozganiać będzie, a potem?.. Potem tylko lud pozostaje, a co do ludu, to liberalizm już dziś widzi dwie drogi przed sobą. Żydowska *National Ztg.* każe lud wziąć w serdeczne objęcia pruskiej kultury — to znaczy, germanizować go na gwałt, i odciągać od wierności Kościołowi; zaś *Spenersche Ztg.* radzi się nie kłopotać wcale — niech lud pozostanie sobie sam bez „czarnych“, niech zdziczeje — niech się wreszcie burzy przeciw rządowi — rząd ma bagnety i mazurey, da sobie radę z burzliwą krwią katolicką.

Prusy — to wcielony protestantyzm — to jawnie dziś głoszą wszystkie gazety; Prusy mają rozpoczęte w wieku 16. dzieła „meza bożego“, M. Lutra, dokończyć. Czasy sprzyjają, więc się brać trzeba co żywo do pracy ostatecznej.

Poseł Mallinckrodt powiedział codopiero w Izbie pruskiej: „Wy chcecie Kościół nasz zniweczyć.“

Tymczasem gotujmy się na okropną chwilę, gdy nasz Zwierzchnik najdosłojniejszy poprowadzon będzie do więzienia, gdy może nawet wygnan zostanie z kraju. Ale cokolwiekby nastąpi — czy On za kratą więzienną będzie rozważał sprawiedliwe prawa tego państwa, co go nie dawno niezwykłym zdawało się otaczać szacunkiem, co go do Wersalu zapraszało, dając mu wiedzieć, że życzy sobie, by podniósł głos za Ojcem św., — tego państwa, co się chełpi, iż na czele kultury kroczy, a jako żadne inne, jest *Rechtsstaatem*; czy też będzie dzielił losy Mermilodów i Lachatów — wszędzie uniesie On ze sobą miłość, szacunek i *posłuszeństwo* swego duchowieństwa i wiernych owieczek swoich. Tego, a nie innego pasterza, a choćby on z dyplomami cesarskimi przychodził, a choćby się i w szaty Anioła przybrał, słuchać my wszyscy będziemy — wszyscy bez wyjątku, co dzierzymy się silnie wiary naszej katolickiej i przysięg naszych pomni jesteśmy.

*Ave flagellum Dei.* Witamy bicz boży nad nami, bo wiemy, że gdy nas aż do krwi wysmaga Pan w sprawiedliwości swojej, potem w miłosierdziu bicz ten odrzuci, połamie kij, którego za narzędzie używał.

2. Jak we wszystkich innych dyecezych, tak i w naszych niemal dzień każdy nowe przynosi pozwy i nowe kary Najprz. X. Arcypasterzowi. Strofy się mnożą, rosna do niesłychanej wysokości; te wszystkie przecież srogie rozporządzenia nie zdolne ni zakłócić spokoju duszy, ni zachwiać w sumieniu. Możecie wydrzeć wszystko, wiary nie wydrzecie, woli nie złamiecie. Zresztą nie wiele już pozostaje do fantowania. Jeszcze jedna egzekucja, a egzekutorowie muszą zaprzestać swych funkcji: X. Arcypasterza tylko do więzienia odprowadzić mogą, by tam odebraniem wolności płacić kary, których się „majestat praw“ majowych domaga.

3. O utrapieniach, na jakie X. Administrator Grabowski w Chłudowie wystawiony, jużśmy niejednokrotnie pisali. Utrapienia te nie ustają. Męczą go ustawicznymi pozwami, terminami i rewizjami. Warto przytoczyć odpowiedź, jaką dał X. Grabowski komisarzowi obwodowemu, który po trzy razy był w Chłudowie właśnie wtenczas, kiedy X. Grabowski stawał na terminach, i dla tego do siebie go zawezwał na termin. X. Grabowski odpisał mu jak następuje:

Na list Pana z dnia 25 bm., w którym, celem przesłuchania mego w sprawach kościelnych termin w Bolechówku na dzień 29 bm. pod zagrożeniem przymusowego dostawienia mnie wyznaczyłeś, oświadczam niniejszem że:

1) ponieważ nie sprawuję w Chłudowie urzędu sołectkiego, lecz urząd kapłana katolickiego, przeto pana komisarza obwodowego za kompetentnego po wyznaczania mi terminu uznać nie mogę.

2) że w interesach kościelnych, jak się samo przez się rozumie, tylko władzy kościelnej, za którą Pana oczywiście uznać nie mogę, zdawać sprawę jestem zobowiązany.

A choćbym nawet na powyższe powody nie zważał, nie mógłbym i tak wezwaniu Pańskiemu zadość uczynić, ponieważ nie tylko stan mego zdrowia, lecz także brak funduszków na pokrycie kosztów podróży do Bolechówka w tém mi przeszkadza. Aczkolwiek na ubliżające memu charakterowi kapłańskiemu w wysokim stopniu a nieuzasadnioną dowolnością technące pismo Pańskie wypadałoby mi wcale nie odpisywać, czynię to jednakże dla tego, aby Pana od błędnego tłumaczenia sobie mileżenia mego uchronić i na nieuzasadnione roszczenia zwrócić Pańską uwagę. I tak, uniósł się Pan gniewem, żeś mnie trzy razy w domu nie zastał i dla tego termin w Bolechówku mi wyznaczyłeś. Winę w tej mierze sam sobie Pan jednakże przypisać musisz; ponieważ mnie ani razu poprzednio o Swém przybyciu do Chłudowa piśmiennie nie zawiadomiłeś, przypisując mi w nadmiarze szacunku, jaki czujesz do méj osoby, nawet ducha procego, którym odgadywać miałem dzień Pańskiego przyjazdu. Obowiązki mego stanu, jako też osobiste interesa i liczne termina przed sądem kryminalnym w Poznaniu, któremi za pośrednictwem Pańskiem uszczęśliwiony jestem, nie pozwalają mi, jak sobie Pan życzysz, dniem i nocą przybycia Pańskiego wyglądać. Otóż właśnie dnia 25 bm., w którym Pan choć poprzednio poinformowany przez sołtysa i nauczyciela o mojej nieobecności i wyjeździe na termin do Poznania dom mój mimo to odwiedziłeś, byłem na terminie w Poznaniu, z czego Pan o bezzasadności Swych pretensji naoecznie się przekonujesz. Trudno mi też przypuścić, abyś Pan sądził, że z obawy przed Nim nie jestem w domu obecny w dniach Jego wizyt, od czego jestem bardzo daleki.

Wiadomo Panu wreszcie, z jaką uprzejmością przyjmowałem Pana dotychczas w mym domu, mimo to, żeś przybywał do mnie celem inkwizycji, — pozwalałem się Panu przesłuchiwać nawet protokularnie, chcąc przez to dać dowód największej względności i lojalnego postępowania nawet wobec praw, które mnie, jako kapłana już lat szesnaście urząd sprawującego i przez tyleż lat przez Rząd Królewski uznawanego w charakterze rozmaitym, jak to: wikaryusza, kapelana, prebendarza, proboszcza i inspektora szkółnego, dziś tak bardzo krzywdzą i po tylu latach pracy jeszcze niepokoją na najniezdniejszej z posad.

Ostatnie atoli pismo Pańskie zmusza mnie do oświadczenia, że odtąd na żadne przesłuchiwanie Pana zgola odpowiadać nie będę i pozostawiam Panu do woli zasięgać informacyi u sołtysa i nauczyciela, jakieś to dawniej czynił. Powtarzam Panu raz jeszcze, com tyle razy powiedział, że nie mam obowiązku denuncyować sam siebie i nadal przed nikim, chyba przed sądem, tłumaczyć się nie będę.

Chłudowo dnia 26 listopada 1873.

Do król. komisarza obwodowego Pana Käufer  
w Bolechówku.

podp. X. Grabowski.

Dodajemy, że o wszelkich czynnościach duchownych X. Grabowskiego donosi żandarmowi tamtejszy żyd arendarz.

3. Dnia 2 bm. odbyły się w Gostyniu trzy termina przeciw księżom: Roesslerowi z Wielkich Strzelców, Kinowskiemu ze Starego Gostynia, i Kruszcze z Krobi. X. Roesslera osadzili na 200 tal. resp. 2 miesiące więzienia, X. Kinowskiego na 50 tal. resp. na 14 dni więzienia, a X. Kruszkę na 15 tal. resp. 5 dni więzienia. Pierwsi dwaj duchowni nie stawili się wcale na termin, i zostali zaocznie osądzeni. X. Kruszkę stawił się i sam się bronił, dowodząc paragrafami prawa pruskiego, że nie wykroczył zgola przeciw prawom majowym.

Podobnie dzieje się i w innych stronach; wzywają na termin, sądzą i wskazują na grzywny lub na karę więzienia. Sądy nie mogą się skarżyć na brak zajęć. A więc sprawdza się co głosili i co głoszą liberały, co nawet Najjaśn. Monarcha niejednokrotnie wypowiadał, iż prawa majowe przyniosą rzetelny pokój. Mamy ten pokój.

## Przegląd lwowski o Tygodniku

pisze w ostatnim zeszycie z 1 grudnia:

„W ostatnich czasach w *Tygodniku katolickim* obok wielu umieszczone niektóre rozprawy, jako to: *O zasadzie narodowości, Julian Apostata, Rodryg Borgia i Miscellanea* zasługiwałyby na wydanie w osobnych odbitkach. Rozchodząc się w szerszych kołach czytającej publiczności, zrobiłyby wiele dobrego i zaznajomiły zarazem bardzo wielu z tém *dzielnym* katolickim pismem, któremu prawda i sprawy Kościoła w Polsce tyle mają do zawdzięczenia. Przez wiele lat *Tygodnik katolicki* sam jeden tylko stał na ich straży, cucąc jednych z uspienia, powołując drugich do broni, a zawsze walcząc wytrwale w obronie katolickich zasad i Kościoła z liberalno rewolucyjnym naszym dziennikarstwem. Śmiało też powiedzieć można, że on jeden przyczynił się przeważnie do powstania u nas pism katolickich.“

Jesteśmy wdzięczni za przychylną wzmiankę o nas, ale jesteśmy aż nadto pewni że ona nam nie wiele co pomoże. Większa nierównie część braci naszej kapłańskiej przeciwnie sądzi o *Tygodniku*: nie widzi w nim nic, coby zasługiwało na uznanie, na pochwałę lub nawet coby czytania było godnym, natomiast na pierwszy rzut oka upatruje same niedostatki, ujemne strony — błahostki. Na 800 blisko księży w obu archidiecezjach, iluż trzyma *Tygodnik*? Gdybyśmy powiedzieli: połowa, niejeden uważałby, że i to za mało. Gdyby czwarta część, piąta, szósta, siódma dziwiliby się sami nieprzyjaciele. Cóż kiedy ani nie ósma? Duchowieństwo nasze tak biedne, a *Tygodnik* — tak lichy. ...

Co się tyczy odbijania osobno niektórych artykułów — zrobiliśmy już niejaki doświadczenie. Przedsięwzięcie takie wcale się nie udaje. Szkoda tylko nakładu. *Czytającej* publiczności u nas nie masz, a przynajmniej takiej któraby poważne rzeczy brała do rąk. Miléj, rozkoszniej czytają się romanse: zaogniają wyobraźnię, drażnią nerwy, łyż nieraz wyciskają, a rozprawy naukowe czytają się ciężko, nudnie — trzeba napinać do tego rozum, myślenie, a to szkodzi lenistwu.

## WIADOMOŚCI POTOCZNE.

— W niedzielę dnia 7 bm. po nabożeństwie i wczoraj po celebrze pontyfikalnej, Najprz. X. Prymas był znowu przedmiotem owacy i to bardzo serdecznych. Pobożny lud nasz widocznie coraz lepiej pojmuje, co grozi Kościołowi i na jakie niebezpieczeństwa narażony być może. Kościół katechetyczny i przedwczoraj i wczoraj napełniony był jak na największe święta. Smutno uderzyły ławki chórne puste i nieliczna asysta; nie mniej jednak, jeżeli nie było okazałości zwykłej, była zwykła powaga a może i coś więcej — majestat prawdziwie chrześcijańskiej rezygnacji w pontyfikującym Biskupie, przejęcie w uczestnikach obrządków.

— Nazajutrz u PP. Urszulanek odbyło się składanie ślubów i obłóczyny. Obrzędu dopełnił JW. X. Biskup Janiszewski po mszy, którą odprawił w kaplicy klasztornej.

— X. dr. Goczkowski zapozwany został na 30 bm. przed sąd kryminalny i tam ma być sądzony za sprawowanie urzędu wbrew zakazom władzy świeckiej. W zapozwie przy-

taczają dwie okoliczności: odprawianie Mszy św. w jeden oznaczony dzień i słuchania spowiedzi w inny, na co przytoczeni są świadkowie, mianowicie agent policyjny, kantor i kościelny. Z tego oskarżenia wynika, że rząd wymaga, aby księża, którzy najkonieczniejsze obowiązki stanu swojego długie lata sprawowali, przestali je sprawować, skoro im władza cywilna uznania swojego odmówi.

— Wiadomo, jak rząd pruski szczerze jest życzliwym Kościołowi katolickiemu i jak tylko jego dobra i szczęścia pragnie. Katolicy nie mają lepszego opiekuna spraw swoich. Ze się obecnie Biskupów i duchownych katolickich nieco gnębi, że się sekciarzy Hollenderskich trochę popiera — nic to jeszcze — rząd pruski zawsze na czele kultury kroczy i wolności nieczyjéj nie tyka. N. p. praska katolicka rozwija się w najlepsze, i może śmiało mówić prawdę. Tak, może pisać prawdę, ale pod tym jednym warunkiem, że co chwila procesa jéj wytaczać lub ją konfiskować będą. *Germania* donosi, że ją znowu 17 procesów czeka. To bagatelka! U nas *Gazeta toruńska* i *Orędownik* w król. prokuratorach osobliwych znajdują mecenasów. I te pisma raz poraz ulegają konfiskacie.

Gazety bezecne mogą śmiało wszystko złe miatać przeciwko nam, i nikogo o to głowa nie zaboli, niechno natomiast pismo katolickie odetnie się zwawo, już policya wynajdzie paragraf prasowy, na mocy którego cały nakład zabierze.

My jednak wołamy: Niech żyje *Rechtsstaat* ze wszystkimi nabytkami kultury XIX. wieku!

— W *Feminiarach* II z Gniezna w *Kuryerze* jest poboczna wzmianka, że *Kronika Rodzinna* (pod redakcją E. Odyńca) lepiej jest redagowana, aniżeli *Tygodnik Wielkopolski*. Na to oświadcza redakcja *Kuryera*, że za powyższe słowa nie bierze na siebie odpowiedzialności. Nie rozumiemy zgola tego zastrzeżenia; prosimy o bliższe objaśnienie.

— Ojciec św. miał co dopiero Allokucyą. Jest ona obszerna i w nader silnych wyrazach piętnuje prześladowców Kościoła. Podajemy ją w niniejszym numerze. Dzienniki francuzkie przynoszą jéj tłumaczenia bez tekstu, który do téj chwili w saméj tylko *Corresp. de Genève* znajdujemy.

— Nader ciekawą wiadomością, świadczącą o praktycznym iście zdrowym chłopskim rozumie parafian w pewnej wiosce nad Renem, czytamy w niemieckich dziennikach. Proboszcz onéj parafii był, jak się technicznie wyrażają, *gesperrt*, t. j. zabroniono mu sprawowania funkcji duchownych. A kiedy mimo to odprawił msze św., głosił słowo Boże, chrzczył, chował itd., nakazała wyższa władza burmistrzowa z pobliskiego miasta, by kościół opieczętował i zamknął z urzędu. Cóż czynią chłopi? Kiedy już burmistrz był niedaleko od wsi, uradzili prędko, aby drzwi kościelne powyjmować i schować. Burmistrz stawa na miejscu, zabiera się do opieczętowania kościoła, ale jakież było jego osłupienie, kiedy drzwi nie znalazł! Nic nie nadały jego badania i poszukiwania, chłopi odpowiadali na wszystko: „My tam nie wiemy, gdzie są drzwi, a zresztą to nasz kościół, a więc téż i wrota kościelne, i na tém koniec.“ Burmistrz musiał wracać z kwitkiem do domu.

W innéj parafii, gdzie wiernym narzucono jakiegoś wywłoką tak zwanego starokatolika, wzięli się na taki sposób: Onego *alkatolika* dwóch chłopów schwyciło grzecznie i delikatnie pod ramiona i wybrali się z nim na przechadzkę. Przeprowadzili pana brata wśród zajmującej rozmowy przez wieś całą aż na koniec koło wiatraka, tu go puścili, i rzekli:

„Waszmość bywaj nam zdrów, a idź sobie skądés przybył, a już nie wracaj, boby insi nasi chłopi może nie byli tak grzeczni jako my, by cię z takim uszanowaniem mieli odprowadzać.“ Pokłonili mu się nisko, a on przybędą zrozumiał, do czego oni to mierzali swą mową, i już się ani nie obejrzał.

Do innéj wreszcie parafii przybył nowy pleban z ramienia Biskupiego. Był on w ostatniej wojnie, dostał krzyż

żelazny, i chcąc jakoś nowym swym parafianom czy się przypodobać, czy zaimponować, krzyż on żelazny zawiesił sobie na piersi, i stałe przeszedł przez wieś. We wsi zrobił się wielki rozgłos, że przybył nowy Jegomość; ucieszyli się wszyscy. Lecz cóż kiedy dowiedziano się że miał krzyż żelazny. Zafrasowali się nie mało parafianie, będąc przekonani, że to jaki skarbowy ksiądz przysłany czy narzucony im przez rząd. Musiał im więc pokazać dyplom od Biskupa, i gdy to pismo jak najszczegółowiej porównali z podobnymi dyplomami dawniejszemi, znajdującymi się na probostwie, i przekonali się, że nowy ich pasterz przybywa z upoważnienia Biskupa jako prawy i prawowierny, uspokojili się i nabrali do niego zaufania.“

— Niemcy. Rząd bawarski został zawezwany, aby uznał altkatolickiego biskupa Reinkensa; i dla tego komisją oddzielną wyznaczył, aby rzecz tę rozpoznała.

— P. Łepkowski, profesor jagiellońskiego uniwersytetu, odszukał wedle wskazówek doktora Caro, profesora uniwersytetu wrocławskiego, w bibliotece monachijskiej *Książkę do nabożeństwa* po polsku, pisaną na pergaminie, ozdobioną wytwornymi malowidłami i wspaniałą oprawą. P. Caro przeczytał ten zabytek malarstwa miniaturowego za utwór XVI. wieku a profesor Łepkowski po zbadaniu rzeczy na miejscu zyskał pewność, że ów modlitewnik był pisany i malowany dla Zygmunta Starego co wyraźnie powiedziano w dedykacyjnej przemowie. Malowidła przedstawiają polskie twarze i widoki. Książka ta dostała się do biblioteki uniwersytetu monachijskiego wraz ze zbiorem jezuita Tytusa Tobblera, który w misyjnych podróżach, odbywanych w zeszłym wieku po wschodniej Europie gromadził osobliwości natury, pamiątki i przedmioty sztuki.

— Z Rzymu piszą do *Kuryera poznańskiego*:

„Pogłoski o mającem podobno nastąpić zabranianiu muzeów i zbiorów Watykańskich przez rząd piemontski coraz bardziej rozchodzą się pomiędzy publicznością rzymską. Katolicy troskliwie dopytują się, co się stanie z Ojcem św.? Czyli zechce pozostać w Watykanie, gdy mu zabiorą wielką część pałacu i na same tylko ograniczą mieszkalne komnaty? A gdyby go zupełnie usunięto z Watykanu i do innego przeniesiono mieszkania? Czy Ojciec św. pozostałby w takim razie w Rzymie? Te i tym podobne pytania obiegają z ust do ust; z jednej strony lękają się wszyscy, aby święty Namieśnik Chrystusa nie wpaść w ręce zbirów rewolucyjnych, z drugiej zaś wyrażają obawę, aby nie był zmuszony opuścić Rzymu i, mimo tak podeszłego wieku a zdrowia tylni nieszczęściami i troskami skołatanego, udać się na tułactwo do obcej ziemi. Powszechnym prawie jest mniemanie, że Ojciec św. na wszelki przypadek zostanie w Rzymie, chociażby nawet jedną celę mieszkalną mu zostawiono. Co do mnie, nie chcę żadnych robić przypuszczeń, gdyż pewnym tego, że Głowa Kościoła zostanie pod szczególną opieką Bożą i będzie w danym razie najlepiej wiedział, jak sobie postąpić. To tylko dodaję, jako fakt niewątpliwy, że w Watykanie są wszyscy przygotowani na najgorsze rzeczy.

Miałem także sposobność dowiedzieć się, że czcigodny kardynał Monaco, którego po śmierci śp. kardynała Milesi Ojciec św. mianował był protektorem Kolegium polskiego w Rzymie, odwiedził wczoraj z dwoma deputatami ten zakład i troskliwie oglądał kaplicę, zakrystyą, tudzież mieszkania przełożonych i alumnów kolegium. Przyjmowali go O. Piotr Semeneńko rektor, O. Stefan Pawlicki wicerektor i alumnii zakładu. Obejrawszy wszystko, spędził dłuższy czas na rozmowie z przełożonymi i alumnami. Czcigodny ten kardynał podobno bardzo gorliwie zajmuje się losem Kolegium polskiego. Skoro tylko został przez Ojca św. mianowany jego protektorem, zaraz rozpisal był listy do Biskupów polskich, polecając im ten zakład i zapraszając, aby raczyli doń przysłać ze swych diecezji alumnów, mających chęć poświę-

cić się w Rzymie studjom teologicznym. Teraz zaś ustawicznie okazuje dowody wielkiego swego interesu i wielkiej troskliwości dla tego zakładu polskiego w Rzymie.“

— Ojcowie Dominikanie w Rzymie ciężkie ponoszą straty. Nie tak dawno stracili O. Jenerała. Teraz umarł O. Gigli, który niegdyś należał do najlepszych profesorów teologii w Minerwie, a potem był maestro de sagri palazzi. Oprócz tego O. Ferrari, dawny komisarz inkwizycji, prekonizowany na arcybiskupa z Lepantu, tknięty paraliżem podupadł na umyśle. Wyrzucono go z Minerwy przy zaborze tego klasztoru i odesłano do szpitalu Bonifratrów. Taki los spotyka dziś najzasłużeńszych zakonników.

— W klasztorze kanoników regularnych Laterańskich przy bazylice ewdoksyańskiej, zwanéj San Pietro in vincoli, gdzie zachowane są okowy św. Piotra, gdzie się znajduje Mojżesz Michała Anioła i grób kardynała Mikołaja Kuzy, istniał od dawna zakład wychowawczy dla młodzieży. W nim właśnie odbył nauki głośny przed kilkunastu laty młody Mortara. Obecnie zakład rozpedzono a klasztor odebrano. Kanonicy regularni tego klasztoru najeli sobie domek w Albano.

— Wikaryusz apostolski w Genewie, ks. biskup Mermillod, z wygnania swego wydał list pasterski do katolików genewskich, w którym przestrzega ich przeciw wilkom wkradającym się do jego owczarni. Zabrania wiernym wszelkiej komunikacji z intruzami, to jest narzuconymi na proboszczów apostatami, i zakończyć wzruszającą modlitwą do Boga o pokój Kościoła i nawrócenie zbłąkanych.

— Jeden z trzech francuzkich apostatów, wybranych przez rewolucjonistów na proboszczów w Genewie, Karól Loysou, niegdyś Ojciec Jacek Karmelita, napisał do wygnanego biskupa Mermillod, proponując mu rozmowę z sobą i dodając, że jest gotów do wszelkich usiłowań i poświęceń dla zachowania pokoju i jedności Kościoła, w granicach prawdy. Biskup odpisał mu i mówi: Żądasz rozmowy ze mną, znajdziesz we mnie biskupa, stróża świętych praw Kościoła, obowiązane przypominając straszliwe cenzury kościelne, przeciwko gwałcicielom tych praw postanowione; ale także znajdziesz we mnie serce pamiętne naszego spotkania się kiedyś, które ci w pierwszych chwilach osamotnienia ofiarowało gościnność, i przesłało ci serdeczne rady. O przybądź, niech ci przypomnę dwie dusze, które kochasz, księdza Rosmini i Baudry. Ich pamięć będzie lepszym doradcą, niż ci co ci pochlebiają i posługują się tobą w kraju naszym, tak straszliwie rozdartym. Wierzaj mi, nie będziesz miał ani pokoju, ani czei, jeśli nie uznasz praw sprawiedliwości i wolności świętego Kościoła katolickiego.“ Na te słowa pełne miłości, słodczy i pokoju, nieszczęśliwy apostata odpowiedział zniwagą i grubiaństwem, na biskupa i Kościół rzuconem. Rewolucya posługuje się ex-Jackiem, on téż w jój duchu działa i jój drogami idzie; jak ona udaje, że chce pokój, który sam zerwał i zamieształ, a gdy widzi, że obłuda nie uchodzi oka przeciwnika, którego chce oszukać, rzuca się, zniwaga lub prześladuje.

— W Londynie ma powstać wielki dziennik katolicki pod tyt.: *Monitor*.

— **Prenumeratę z Galicyi i z zagranicy przyjmuje tylko podpisany Redaktor. Za wszelkie inne przesyłki do kogo bądź nie biorę na siebie odpowiedzialności.**

**Wonieść p. Alt-Boyen.**

**X. J. Stagraczyński.**