



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

kat. komp.

44311

I

Mag. St. Dr.

P

*gammason univ. in corporum
gravitate, dissertatio.*

Nauka prgr. N^o 637.

Sanctor Antonio
No. 284.



DE CORPORUM GRAVITATE

M. ANDREÆ CYANKIEWICZ

Philosophiæ Doct̄oris & Profess̄oris
Pro loco in Minore Collegio Univer-
sitatis Cracoviensis obtinendo.

DISSERTATIO

A. D. 1777 die II. Julii.

*Rochi Vin-
centii Karwowski
ski.*

Nutrita fastu munera non Dñs
Accepta: si quæ paupere dat manu
Dives Voluntas, parva **MAGNIS**
Sæpe animò placere magnò.

443M

I

—nis id...
...
...

ILLUSTRIBUS MAGNIFICIS AC
GENEROSIS DOMINIS DOMINIS

D. JOANNI,

GENERALI MAJORI EXERCITUUM SA-
CRÆ REGIÆ MAJESTATIS & REI-
PUBLICÆ;

D. ANTONIO

DAPIFERO CRACOVIENSI, NUPER in
COMITIA GENERALIA VARSAVIENSIA
LEGATO;

D. FELICI,

SELECTO SELECTÆQUE FRATRUM
UNIONI,

ILLUSTRIS *olim ac* MAGNIFICI
DOMINI

D. JOSEPHI

In Michalove

MICHALOWSKI

VEXILLIFERI CRACOVIENSIS FILIIS,
PATERNÆQUE VIRTUTIS HÆREDIBUS,

VIRIS IN RELIGIONEM PIETATE, IN PA-
TRIAM MERITIS LONGE CONSPICUIS,

DOMINIS MECÆNATIBUS FA-
VENTISSIMIS.



*F*orsan rem haud
soltam aggredior,
dum praeter spem & o-
pinionē VESTRAM
VESTRO Nomini
Opellam hanc audeo
nuncupare: JLLU-
STRES DOMINI,
sed non aliam ob cau-
sam id à me fieri, nisi
unicè, ut publicum ob-
servantiae meae, qua in-
chystam DOMUM
VESTRAM prose-
quor, apud VOS mo-
numentum relinqua m.

V' entreprends peut
être une chose bi-
en étrange, lorsque
je ose VOUS dédier
cet petit Ouvrage
contre VOTRE at-
tente: mais je ne le
fais, MESSEIGNE-
URS, que dans la vûe,
que je me propose,
de VOUS donner un
témoignage public
de l'estime, que je
dois à VOTRE au-
guste MAISON.

Mon but n'est po-
sint ici d'exposer VO-
I Illustrissimam VE-
VRE très Illustre
Ge-

STRAM retexere *Pro* Genéalogie: *VOS*
sapiam: Majores VE- Ancêtres sont bien
STRI sunt optimè connus; & outre cela,
noti; & præterea, omnes tout le monde fait,
nôrunt, Sanguinem, que le Sang, dont
qui per venas VE- VOUS êtes issus, est
STRAS funditur, un héritage des Per-
Primariorum Regni sonnes de la prémi-
Virorum esse hæredi- ere Qualité du Ro-
tarium. yaume.

Nunquam cogitatio Je ne pourrai ja-
tam sublimis in men- mais m' imaginer
tem meam venire po- dans mon esprit de
terit, quæ præclaris traits assez vifs pour
meritis VESTRIS, représenter la gran-
quorum recentia in deur des mérites,
publica luce versantur qui sont déjà si au-
documenta, exprimen- tentiques, & si noto-
dis par esset. ires au Public.

Quod si aliquis o- Si quelqu'un se ven
mnem se prorsus ab toit de posséder à
arte & ingenio soler- fond toute la fines-
tiam possidere jacta- se de l' art & du ge-
ret, nunquam sanè ef- nie, il ne viendrait
ficeret, quin, unius jamais à bout, sans
 di-

<p>VESTRUM dotes <i>animi ornando præ-</i> <i>stantissimas, de alteri-</i> <i>us & alterius splendo-</i> <i>re aliquid detraheret.</i> Ita VOS profecto, ILLUSTRES DO- MINI, <i>Natura ad</i> <i>omnem virtutis am-</i> <i>bitum erexit, Volun-</i> <i>tas promovit, studi-</i> <i>um exercuit, ut qui-</i> <i>vis</i> VESTRUM <i>fin-</i> <i>gillatim ad pariendam</i> <i>Nominis sui immor-</i> <i>talitatem sibi cumu-</i> <i>latè sufficiat,</i></p>	<p>diminuer les qua- lités les plus ex- cellentes du Se- conde & du Troisie- me, en appréciant les plus beaux ta- lens du Premier de VOUS. Oui MES- SEIGNEURS, ainsi la Nature VOUS en- richi, la Volonté VOUS a élevé, l' étude VOUS enno- bli pour pratiquer toutes les vertus, que chacun de VO- US en particulier est suffisamment ca- pable de rendre son Nom immortel.</p>
---	---

<p>Postremò, ILL- LUSTRES DO- MINI, <i>quoniam no-</i> <i>bilis</i> VESTER <i>ani-</i> <i>mus & Republicæ</i> <i>natus virtus quæ suis</i></p>	<p>Au reste MESSEI- GNEURS, puisque VOTRE esprit no- ble & Patriotique, & VOTRE vertu con- sommée, surpassent tous</p>
---	--

<p> <i>expleta partibus omnes laudum limites exce- dit, & supremos in Regno honorum gra- dus sibi vindicat: hos dum Vobis intimè precor, simul supplex postulo, ut pignus hoc officiosi cultus non de- dignari, sed gratum acceptumque habere ve- litis eo animo, quo me profiteor</i> </p>	<p> tous les eloges, & méritent les supre- mes degrés de di- gnités dans ce Ro- yaume: pendant que je VOUS les souhai- te ardemment, je l'honneur de VOUS supplie de ne pas dédaigner ce gage de respect, mais de l'accepter du même sentiment, avec le- quel je me déclare le plus devoué à VO- TRE ILLUSTRE FAMILLE. </p>
<p> <i>STRÆ VESTRÆ FAMILIÆ devin- tissimum.</i> </p>	<p> I LLU- T RE I LLUSTRE FAMILLE. </p>



Rectè philosophandi regulæ.

1. **D**ati phænomeni causæ omnes possibiles investigentur, & cum phænomeno per diligentem conferantur.

2. Dati phænomeni causam esse certam dubius tantùm ex rationibus affirmetur 1. si clarè & evidenter pateat; 2. si constet ex nulla aliarum possibilium causarum prodire posse.

3. Si nec clarè, nec distinctè pateat, quamnam ex causa res proficiatur, & certi non sumus, omnes nos posibles causas complexos; causæ nulla est certitudo: non igitur audacter & affirmatè, sed timidè & perplexè una aliis præferatur.

4. In causa, ubi certitudo deficit, investigetur probabilitas, ita: ut ab ea causa, in qua major sit effectum producendi ratio sufficiens, effectus pendere affirmetur; rejicianturquè causæ aliæ, in quibus minor est hujusmodi ratio sufficiens.

Q U Æ S T I O.

Utrum *gravitas*, quæ est generalis corporum affectio, à *vorticibus Cartesians*; an à pressione *alicujus fluidi*, juxta lumen & recentioris genium sæculi; an verò ab *aliquo principio*, quod ex unanimi Veterum opinione iisdem corporibus perpetuò inhæreat, sit repetenda? necne?

Proœmium.

Neminem unū esse, qui ignoret omnes Philosophorum labores atque industriam, & universè totam humanæ mentis perspicaciam ad causas compositas se solū extendere; primitivas verò, simplicissimas & universales rerum causas atque rationes à nostra hominum mente nequaquam attingi. In serie hujusmodi causarum meritò reponenda *grivitatis* causa, in qua evolvenda mirum est, quantum Philosophorum defudârint ingenia, quin tamen hætenus rem acu tetigisse gloriari quis possit. Quanquam enim nihil magis sit obvium, quàm corpora sibi relicta deorsum

A

ferri

ferri; nihil tamen exploratum minùs, quàm *gravitas*: nemo dubitat, quin descensus corporum à *gravitate* proficiscatur; de hujus tamen origine nemo Philosophorum tanquam ex Tripode pronuntiabit: *iusquè fortè accedendum*, inquit *DuHamel* (a) qui *gravitatis causam* à nobis negant inveniri posse, quòd nobis desit sensus proprius, atque, ut ajunt, *specificus huic qualitati percipiendæ*. Cæterum cum fieri non possit, ut effectuum ipsorum observatio irrequietam in nobis causæ per noscendæ cupiditatem non accendat: mirandum proinde non est, tot, tantasquè, tamquè multiformes Philosophorù hypotheses de *gravitatis causa* profluxisse. Ante quarum explanationem

Notiones.

I. **C**orpus *grave* dicitur, quod sua veluti sponte deorsum ruit, sic *lapis* corpus *grave* est, nam sua velut sponte deorsum labitur, si nihil impediat, quominus deorsum moveatur. *Gravitas* est illa vis, qua corpus *grave*, quamprimum sibi fuerit relictum deorsum rectâ lineâ movetur, vel moveri nititur. Unde duo
effe-

(a) *Phys. gen. tr. 2. disp. 2. cap. 2.*

effectus *gravitatis* tanquam causæ tribuuntur. *1mus.* actualis impulsus, sive motus, sive tendentia deorsum. *2dus.* nisus ad motum, qui etiam *gravitatio* vel *solicitatio* ad motum nuncupatur, distinguiturque velut effectus à sua causa.

2. Porro duplex distinguitur *gravitas*: *absoluta*, quæ corpori secundum se præcisè spectato competit; & *respectiva* sive *relativa*, quæ uni corpori ad aliud relato convenit: ut auro respectu ligni &c. quæ quidem mutari sæpius potest, si cum hoc vel illo corpore conferatur: illud igitur corpus, quod in comparatione cum alio minorem habet *gravitatem*, dicitur *respectivè leve*. Quare *relativa levitas* est minor corporis *gravitas* majori comparata; *levitas* verò *absoluta*, per quam corpus aliquod sursum sua velut indole nitatur, nulla invenitur.

3. *Respectiva gravitas* alia *specifica*, alia *individualis* audit. *Gravitas specifica* est ratio ponderis corporis unius ad pondus corporis alterius eodem manente *volume*; sive corpus in specie *gravius* est, quod sub æquali mole plus ponderat:

fic globus aureus ejusdem voluminis cum globo ligneo plùs ponderat quàm ligneus, hinc aurum dicitur *specificè gravius*. *Gravitas individualis*, seu corpus in individuo *gravius* dicitur illud, quod præcisè ideo *gravius*, quia sub majori mole est: sic globus ligneus *major*, dicitur præcisè ideo *gravior*, quia majorem molem, quàm alius globus itidem ligneus sed *minor*, complectitur.

4. *Gravitas* cum *pondere* promiscuè confundi solet, ut *Fortunato à Brixia* perinde omnino sit *grave* ac *ponderosum*; à plerisque tamen sic discriminatur, ut *gravitas* sit vis, quæ singulas materiæ particulas deorsum urgeat: *pondus* autem sit ipsa *gravitatis quantitas* in unoquoque corpore, seu ipsa *gravitatum summa* & aggregatum.

5. In declaranda corporum *gravitate* sequentiâ diligenter distingui debent.
1. *Massa*, cujus nomine veniunt partes corporis coherentes illudquè componentes, & quæ sub se continet tam materiam propriam, quàm etiam alienam hîc & nunc in poris hospitantem v. g. particulas aëreas, aqueas &c.

2. *Volumen* vel *moles*, dicitur totum spatium extrema corporis superficie comprehensum, sive includat spatiola vacua sive heterogeneas etiam particulas. Ex idea *massæ* & *voluminis* oritur idea *densitatis*. *Densitas* eò major dicitur, quò major est corporis *massa* seu *quantitas* materiæ sub eodem *volumine*; si verò eadem maneat *quantitas* materiæ, mutetur autem *volumen*; quò minus est *volumen*, eò major dicitur *densitas*. 3. *Medium* appellatur corpus illud fluidum, per quod *gravia* sibi relicta deorsum moventur, estquè vel aër vel aqua &c.

4. *Obstaculum* est corpus aut firmum aut solidum, quod resistere solet motui deorsum, ita, ut vel ex toto motus ille sistatur, vel saltem debilitetur. Unde etiam *medium* potest esse *obstaculum*. 5. *Vis* sive *causa gravitans*, quæ facit, ut corpora deorsum actu moveantur vel saltem moveri nitantur: quæ in præsens inquiritur.

6. Gravitatis phænomena sunt fere sequentia: *imium*. Omnia corpora *gravia* sibi relicta neque ab ullo obstaculo impedita

perdita lineâ rectâ descendunt. 2^{dum}.
Omnia corpora cum liberè descendunt,
ubique locorum in terræ centrum la-
buntur; nam juxta Geometriam, *omnis*
linea, quæ ad superficiem sphericam est per-
pendicularis, pertransit centrum: terræ au-
tem superficies est sphærica, & *linea re-*
cta, quam in libero descensu *gravia de-*
scribunt, ad hanc terræ superficiem *per-*
pendicularis est: ergo pertransit centrum.

3^{tium}. Corporis cujuslibet *gravitas*
quantitati materiæ correspondet, ita, ut
illud corpus sit altero *gravius,* quod sub
æquali materiæ *volumine,* *plius* habet pon-
deris: illud *levius,* quod *minus* continet.

4^{tum}. *Gravitas* corporis non est ea-
dem omni tempore & loco. imò teste
experientia, hyeme pleraque corpora
potissimum fluida majori quàm æstate
gravitate præstant. 2^{dò}. in locis subli-
mioribus idem quoque corpus minus
quàm in vallibus ponderat.

5^{tum} Eadem corpora delata propiùs
Æquatorem minoris sunt ponderis; delata
verò versùs *Polos* plius ponderant: id quod
ex *pendulorum* oscillationibus deprehen-
sum

sum est. *Pendula* enim, quò longiùs ab *Æquatore* versùs *Polos*, deferuntur, eò citiùs oscillant. deoquè ut æquabiliter oscillent, versùs *Polos* delata effici longiora debent: quò verò à *Polis* ad *Æquatorem* propiùs deferuntur, manente eadem longitudine moventur tardiùs, ut proinde necesse sit pro motu æquabili comparando ea breviora reddere. Porro *gravitates* in corporibus se habent ut *longitudines penduli*: quoniam longiora & graviora *pendula* tardiùs; breviora autem & leviora citiùs itus reditusquè conficiunt. Quorum phænomenorum in hypothesis de *gravitate*, ut illa subsistat, ratio reddi posse debet, simulquè *accelerationis motùs*.

Hypotheses.

7. De *gravitatis* origine sententiæ ad duas potissimùm classes revocari possunt. Quidam volunt esse *gravitatem* corpori cuilibet *intrinsecam*. Alii existimant eam ab *extrinseco* provenire.

Hypothesis Gassendi.

8. Concipit ille ex terra velut magnetæ quodam *atomos*, instar radiorum
corpo-

corporis lucidi quaquaversum diffundi,
quæ corpuscula *uncinata* sive *hamata*, ubi
in corpus aliquod in aëre incurrant,
illi maximè adhærent: atque terrestres
particulæ cum corporis ejusdem parti-
culis arctissimè devinciuntur, illudquæ
in terram abripiunt; eo prorsus modo,
quo tenuissimæ quædam *atomi* ex ma-
gnete erumpentes, ferrum ipsum ad
magnetem referunt.

Hypotesis Hobbessii.

9. Thomas Hobbes (b) tribuit telluri
motum quendam, quò faciliùs aërem, quàm
reliqua quæcunque corpora rejiciat,
indequæ necessitatem descensûs aliorum
corporum facilè evinci posse putat.
Nam rejecto aëre necesse est in mundo
pleno, ut in expulsi locum ea succedant
corpora, quæ difficiliùs rejiciuntur,
adeoque *gravia* descendant. Dum au-
tem *grave* descendit, novam recipit im-
pressionem ab eadem causa continuata
nempe aëre; cujus cùm una pars ascen-
dit, mox altera mundo pleno *lapidem*
v.g. impellens, descendit: non fecus ac
lapis vasi aquæ stagnantis injectus, dum
fundum

(b) in *Traët. de caus. gravit.*

fundum petit, protinus aqueis particulis è loco suo *per lapidem* expulsis novæ succedunt eundem deorsum acturæ.

Hypothesis DuHamel.

10. Censet hic Vir (c) cui plurimi adstipulantur, *gravitatem* corporum provenire à pressione *subtilis aëris*, qui congenito suo pondere corpora deorsum premat, parùm sollicitus, undenam motus ille aut impulsio huic *aëri subtili* accedat, seu ab *ætherca substantia*, quæ illum deorsum trumat, seu ab innato pondere. Videlicet, satis esse existimat in abstrusa hac materia causæ *immediatæ & proximæ* acquiescere posse, si in fundo naturæ ratio *formalis, mediata & ultima* lateat.

Hypothesis Cartesii.

11. *Renatus des Cartes* talem explicandæ *gravitatis* modum proponit: *fluidissima* primi & secundi elementi *materia* terrestris *vorticis* propria perenni & rapidissimo cursu ab occidente in orientem supra *Polos* gyrans, ab *orbitarum & revolutionum* centro recedere maxi-

(c) tom. 4. tract. 2. dis. 2.

maxima vi *centrifuga* (d) conatur: omnia igitur crassiora corpora ad motum ejusmodi non satis apta ad *revolutionum* seu *vorticis* centrum propellit, eaque impulsione in corporibus *gravitatem* efficit. Demonstrat ut ique experientia in *vorticoso* quolibet motu v.g. in aquæ *vortice* densiores, ad motumque aptiores particulas aqueas, leviora alia corpora, paleas v.g. aquæ innatantes & ob figuram suam non satis ad motum aptas ad hujusmodi *vorticis* centrum detrudere. Ingeniosissima hæc *Cartesii hypothesis*, *Purchotio*, *Rohault*, *Bulffingero* & pluribus aliis mirificè arridet, qui eandem variis modis fingunt & refingunt.

Hypothesis Leibnitii.

12. Hic statuit corporum *gravitatem* oriri ex *fluidissima* quadam *substantia*, quæ telluris globum ambiens ac veluti nucleum continens ab illius centro recedere per *lineas rectas* conetur, & ad eum modum propellatur, quo lucis radii

(d) Conatus recedendi à centro vis centrifuga vocatur, cujus exemplum suppeditat lapis funi alligatus & circulariter actus, qui nititur recedere à centro sui motus id est à manu, & recederet, nisi à funiculo coërceretur.

dii à luminosi corporis centro, recti circumquaque vibrantur; crassiora proinde corpora ad hujusmodi motum inepta offendens ad tellurem detrudit, omnem in ipsis *gravitatis* motum & energiam efficiens: hoc enim pacto aqua *leviora* corpora sursum propellit; *graviora* verò aquam, infra ipsam descendendo, elevat.

13. Quomodo alii bene multi *gravitatem* corporum à pressione *ætheris* provenire contendant, explanatur n. 35.

Opinio Newtoni,

14. *Newtoniani* omnibus omnino corporibus inditam ac impressam esse confituunt *gravitatem*, sive, ut aliter vocant, vim *centripetam*. (e) At undenam illa vis *centripeta* singulis corporibus imprimatur, id hætenus esse inexploratum *Newtonus* ingenuè fatetur, qui quoniam non *Physicè* *gravitatis* originem scrutatur, sed *Mathematicè* tantum *gravitatis* effectus & leges exponere aggreditur, idcirco à definienda *gravitatis* origine prudenter abstinuit:

&

(e) Conatus, quo unum corpus ad centrum alterius tendit, vis centripeta dicitur.

& quamvis illam ab *attractione* (f) oriri dixerit, in variis tamen locis varias causas enumerans profitetur: si res *Physicè* exploretur, ab *impulsione* originem habere posse.

15. *Newtoni* a seclæ in duas velut sectas discedunt. Alii ad normam *Magistri gravitatem*, ut purum *phenomenon*, cujus causa nondum detecta, considerant. Alii sapientissimi Viri modestiam haud æmulati, *attractionem* ipsam velut *Physicam* exploratamque *gravitatis* causam ita iugerunt, ut eam in dubium vocari minimè patiantur. Hic solum cum posterioribus negotium erit.

Opinio Peripateticorum.

16. *Peripatetici* existimant *gravitatem* esse vim quandam vel *qualitatem realem* corporibus *intrinsicam*, à DEO iisdem inditam: ut, quemadmodum corpora per *extensionem* locum occupant, per *impenetrabilitatem* sese mutuò ab eodem loco excludunt; ita quoque per *gravitatem* ad locum infimum seu telluris centrum ferantur.

(f) *Vis, qua unum corpus ab alio, nec minùs una corporis pars ab alia certis legibùs attrahitur, attractio nominatur.*

17. Si Peripatetici vim centripetam five aliter attractionem non considerent velut entitatem aut qualitatem quibusdam corporibus inhærentem; cùm nullam talem entitatulam & qualitatem fingant recentiores *Newtoniani*; sed accipiant ut universalem corporum affectionem materiæ ingenitam, ut multi faciunt: profectò facilè hac in parte cum *Newtonianis* foedus inire possent; sic enim attractio, siqua existit, gravitas, pondus, vis centripeta, impetus à natura inditus, idem fere essent. His præmissis jam sit.

PROPOSITIO I.

Gravitas est generalis corporum elementarem mundi sphaeram componentium affectio.

18. **P**Robatur imò ex recepta, quæ à celebri *Newtono* traditur, philosophandi regula: *Causæ rerum naturalium non plures admitti debent, quàm quæ & veræ sint, & phænomenis explicandis sufficiant*: at gravitas respectiva & vera est, & explicandis phænomenis sufficit: præcipuè cùm nullum aliunde momentum suppetat, quo absoluta levitas adstrui probabi-

habilitate posse videatur. Porro veram
existere *respectivam levitatem* nullus ibi
inficias: ea stante omnia *gravitatis* &
levitatis phaenomena, aliorum scilicet
supra alia corpora ascensus explicari
luculenter potest. Ea quippe est *gra-
vitat*is indoles, ut, quod *graviora* sunt
corpora, *leviora* infra se posita, nisi ali-
unde impediuntur, sursum detrudant,
ut supra illa se se constituent: corpo-
rum igitur ascensus *absolutam* illorum
levitatem non evincit, nisi fortasse in *va-
cuo*, ubi, cum nulla essent prementia
corpora, sursum ascendere deberent:
quod contra se habet. Nam positum
v.g. in *vacuo* lignum ad vacui tubi
summitatem non ascendit, maximè ve-
rò si aqua aut mercurio impleatur *reci-
piens*: ascenderet autem, si corporum
ascensus *absolutæ levitati*, non verò *gra-
viorum* corporum pressioni tribueretur:
absoluta enim *levitas* à nullo corpore aut
obstaculo impedita, faciliùs ageret in
vacuo. Prætereà, corpus *grave* in *reci-
ipientis vacui* summitate positum & sibi
relictum ob *gravitatis* vim & indolem
descen-

descendit: ergo & corpus *absolutè leve* in
vacui recipientis fundo positum ex *levitatis*
energia sursum deferretur: quod experi-
entiae repugnat. 2dò. Corpus liquidò
levius e.g. lignum aut cortex, eò velo-
ciùs è vasis fundo ad summitatem per
medium fluidũ ascendit, quò *gravior* est
circumstans liquor: adeò ut velociùs
per mercurium, tardiùs per aquam, &
multò etiam segniùs per vini spiritum
emergat; at si *absoluta levitas* prædictum
corpus sursum traheret, longè celeriùs
per leviolem minùsquè resistentem li-
quorem, quàm per corpus *gravius* ma-
gisquè resistens ascenderet: ut ex se
patet. Consequitur ergo ea & omnia
alia corpora ascendentia non à *levitate*
absoluta, sed à *graviori* premente fluido
sursum protrudi: eòquè faciliùs ascen-
dere, quò à *gravioris* fluidi pressione ur-
geantur. 3tiò. Si quod intra *clementa-*
rem mundi sphaeram haberetur corpus
absolutè leve, illud certò esset, fumus, aër,
flamma & vapores. Certum autem est
hæc corpora *absolutè levia* haberi non
posse. Etenim in primis: *fumus* è can-
dela

dela accensa & intra *machinæ Pneumaticæ*
recipientem aëre nondum exhaustum in-
 clusa ibique ardente emissus, aëre ex-
 tracto è *recipientis* summitate, in quam
 ascenderat & consistebat, in *machinæ*
 planum seu patinam prolabitur, & super
 illud distenditur (g) *De aëris gravitate*
 nemo Philosophorum dubitat, qui etiam
 ex mente *Aristotelis* gravis est: in sua;
 ait ille, *regione omnia gravitatem habent*
præter ignem, etiam aër ipse (h) Quam
 sententiam experiëntiâ quoque stabilivit
 Philosophus subjungens: *plûs enim tra-*
hit seu ponderat uter inflatus, quàm vacuus
 (i). *Flamma* etiam aëre libero vel intra
irrecipientem nondum evacuatû ardens fur-
 sum in conicæ pyramidis formam acu-
 minata erumpit: aëre tamen extracto
 non ampliùs sursum ascendit, sed sub-
 sidendo atque per latera quasi labens
 in globum se se conformat & statim ex-
 tinguatur (k) ut proinde *flamma*, aëre
 sublato, ne vivere quidem possit, nedum
 sursum ascendere. Vapores quoque &
 exhalationes graves sunt. Cum enim

vapo-

(g) *Noles. i. 2. p. m. 106.* (h) *lib. 4, de Calo*
text. 30. (i) *ibidem.* (k) *Boyle Novæ*
Experim.

vapores non aliud sint, nisi exiles particulae aquae in aërem sublatae; exhalationes non aliud, quam particulae exiles ex corporibus telluris decerptae sursumque evedtae: sicut aqua & reliqua telluris corpora, ita & exhalationes & vapores *graves* erunt.

Corollaria.

19. I. *Ignem pariter nostrum pondus suum habere, plurima evincunt experimenta, quibus ostenditur* 1. Cupream laminam igni expositam, ignitamque lance examinatam quinta parte ponderis sui auctam fuisse. 2. Stannum & plumbum in vitreis vasis *hermeticè* clausis ope vitri ustorii fusa & calcinata novum pondus acquisivisse. 3. *P. de Lannis* testatur, laminam auream, cujus pondus aequabat 140. grana, se igni injecisse, tum post aliquot horas bilance examinasse, & augmentum 7 granorum deprehendisse. Quae & plura alia explicari vix possunt, nisi dicatur corporibus istis pondus aliquod à particulis igneis accessisse. Quòd autem ignis semper sursum nitatur, id sanè non ab ingenita quaedam vi, qua sursum

feratur, provenire, sed à pressione gravioris fluidi potissimum atmosphaera eundem sursum trudente oriri, dici poterit.

Erit, qui dicat: Communis est multorum Philosophorum opinio collocans in concavo lunæ sphaeram igneam, quò elementaris ignis suapte eluctetur ascendere, ut suo fonti jungatur. *At contra 1.* Præterquam enim, quòd nulla assignari possit hujus sphaeræ necessitas & utilitas, insuper etiam admittenda supra aërem esset sphaera fumus; cum nempe fumus non secus ac ignis velut sponte sua sursum ascendat. *Contra 2.* Cum proprietates ignis sint ab ejus essentia inseparabiles, fieri non potest, ut voracissimum elementum, in propria, ut ajunt, regione, sine nutrimento existere queat: adeoque vel luce vel calore se prodere deberet; cujus ne vestigium quidem apparet. *Contra 3* Si nec ipsæ quoque ignis particulae ad insignem aliquam altitudinem ascendere possunt, tantum abest, ut ad concavum lunæ perveniant, cum vix ad paucarum ungarum spatium progrediantur: ut manu sive Thermometro accensæ candelæ
super-

superimposito demonstratur. Grátis itaque fabricatur propter ignem nova regio, cùm illum sufficiat manere in mixtis, vel intra terræ viscera propter terrestria corpora calore suo fovenda mutationesquæ rerum promovendas.

20. *Scholion.* Patet ex dictis igneam spheram sub concavo lune nequaquam existere, si substantia lucens & ardens nomine ignis veniat, sumaturquæ ignis pro elementari illo sulphure, cujus particulæ calorem creant atque etiam flammam. Si namque ætherea ipsa substantia intelligatur nomine ignis, nullus prorsus quæstioni locus est; cùm aliunde certum, æris spheram ab ætherea substantia, quâ immensa cælorum spatia implentur, immediatè contineri. Ex quo facilè conciliari possunt diversa illa Philosophi loca: in sua, ait, regione omnia gravitatem habent præter ignem & alibi: in medio & circa medium est gravissimum terra & aqua; circa hoc autem ær, & corpus illud, quod propter consuetudinem vocamus ignem, non est autem ignis (1); si nempe illum primo locò non de igne elementari,

B 2

sed

(1) 1. Meteor., cap. 4.

sed sicut altero, de *athere ignis* simillimo loqui suspicemur.

21. II. *Gravitas corporum ope atomorum è terra radiorum instar vibratarum minimè explicari potest.* (n. 8.) Nam 1. Præcipua difficultas dirimenda est, qua vi *atomi* ad terram redire, & corpora secum abripere possunt. Si dicatur ingentiam corpusculis illis vim inesse, qua ad terram cum invento corpore revertantur: hæc eadem quoque vis omnibus terrestribus corporibus concedi poterit, ut liberè per se ad centrum ferantur. Si verò vim illam ingentiam in se non habent, sed ab alio attrahantur: eadem redibit quæstio, à quo nimirum secundæ illæ particulæ devinciuntur. Non etiam vim quandam telluri, quæ emissas *atomos* revocet, aliquis concesserit. Ecquis porro terram admonet, pensile corpus à satellitibus *atomis* arreptum esse, ac proinde adesse opportunum sanè tempus, quo eas ad se denuò cum præda retrahat. 2. Corpuscula ista è terra qua erumpentia vel incurrunt in corpus *plenum* vel in *vacuum*.

Si

Si in plenum; tantum abest, ut pensile corpus in terram trahi ab illis queat, cum potius repelli ab ipsis, in altumque debeat deferri. *Si in vacuum;* evidens est, illudmet corpus neque repelli, neque deduci ab illis posse: quippe illorum incurrentium motui haudquaquam resisteret: sicut navis, si pro velo expansum haberet rete, ab incurrente vento nec ante nec retro pelli posset: eò quòd ventus navi incumbens nullam à reti resistentiam pateretur. 3. *Uncinata* hæc *hamataque* Gassendi *effluvia* deberent utique minora corpora citius, quam majora ad terram propellere: illa etenim facilius, hæc verò difficilius attrahuntur; quod experientiæ repugnat.

22. III. *Ad probandum corporum descensum in terram inutiliter à Gassendo magnetis exemplum obtruditur.* Notum enim est per interpositionem quorundam corporum vim *magnetis* plurimum debilitari & languere: eodem quoque modo, nimirum per interjecta corpora *attra-hens* telluris vis infringi posset, atque hinc fore, ut *gravitas* corporum plurimum decrescat, si inter corpus ipsam-
que

quæ terram alia corpora in eadem linea
verticali statuatur; at constat *gravitatem*
corporis propter interjectionem alterius
ne tantillum quidem minui, sed ean-
dem prorsus manere. Ergo *Postremò*, si
magnæ oleo aut sebo liquatur, ejusque
pori viscosis ejusmodi particulis obstru-
antur, debilius ferrum allicit: etsi ve-
rò exterior telluris substantia mirificè
alteretur, constans tamen ubique vis
gravitatis observatur.

23. IV. *P*ro genuina *gravitatis* causa ad-
mitti non potest motus quidam telluri com-
petens, quo facilius à se aërem, quàm cætera
quæque corpora rejiciat: ut statuit *Thomas*
Hobbes (n. 9.) Motus ille telluris gra-
tis confictus est. Quodsi, ut supponitur,
extaret in terra motus ille & vis *repulsiva*
aëris, haud tamen *gravitatem* corporum
efficeret. Quæri siquidem poterit, per
quidnam *realiter* & *Physicè* tellus aërem
à se abigat. Si dicatur per certas quas-
dam particulas ex illa emanantes: re-
deunt difficultates contra *Gassendum* pro-
positæ. Cæterum, quod rejecto aëri
alia corpora ab ipso derelicta in mundo
pleno sint successura, utique à nemine

in dubium vocatur: sed incertum est, à
qua causa ejusmodi corpora, cùm ponan-
tur ad motum *passivè* prorsus *indifferentia*,
sic deorsum urgeantur. Si ab *aëre* pre-
mente: redit iterum quæstio, undenam
aër gravitatem vimquè prementè habeat?
Si verò *aëri innatū pondus & elaterium*, quo
corpora retrudat, tribuatur: obstant, quæ
contra *Cl. DuHamel* sequuntur, rationes.

24. V. *Eorum opinio, qui cum Cl. Du-*
Hamel corporum descensum pressioni aëris re-
ferunt in acceptis, nulla potest ratione defendi.
(n. 10.) Si certè corpora *substantiæ aëreæ*
vi deorsum pellantur, vis, qua descendunt
corpora, erit ut numerus particularum
aëris, quibus simul agentibus corpora
terram versùs truduntur; sed numerus
particularum *aëris* est ut corporis *super-*
ficies, quod est evidens: quare vis, qua
corpus deorsum premitur, erit ut ejus-
dem *superficies*, non ut ipsa *quantitas ma-*
teriæ: quod experientiæ repugnat, &
communi Philosophorū sensui, qui vim,
qua corpora deorsum urgentur, non eo-
rum *superficiæ*, sed eorum *quantitati propor-*
tionaliter respondere docent; secùs enim
æquale haberet *pondus* pes cubicus auri

ac pes cubicus suberis ob æqualem *fluidi*
pressionem. *Rursus*, si ab incumbentis
aëris pressione *gravitas* corporum orire-
tur, posset *gravitatio* ipsa propterea so-
lum augeri vel minui, quòd illorum
figura mutetur. Quamvis autem ob so-
lam *figuræ* mutationem crescere aut de-
crescere possit *superficies* corporis, mi-
nimè tamen *gravitatio* corporis, mutatâ
illius *figurâ*, aut augetur, aut minuitur:
sic e.g. idem aureus modò hujus modò
alterius *figuræ*: modò majoris modò mi-
noris *voluminis* non plùs ponderat. Tan-
dem ex legibus Hydrostaticæ constat:
quòd corpus solidum quantumvis *grave*,
si *graviori fluido* immergatur, sursum ab
eo detruditur: ut lignum ab aqua. Tantò
magis corpora, cùm ex hypothesis non
sint ex se *gravia*, nequeunt *ponderoso aëri*
tota immergi, suoque genio in illo
relinqui, nisi sursum ab eo impellantur.
Unde à *gravitate* circumfusi *aëris* non
tam sperandus esset corporum descensus,
quàm potiùs eorum à tellure recessus,
sursumque expulsio. Accedit denique
experientia, qua constat in *recipiente*
machinæ Pneumaticæ, exhausto, quantum
fieri

feri potest *aëre*, corpora illic singula velocius, quam in libero aëre descendere: nequit proinde *aër* dici causa nisus deorum in corporibus, cum potius sit impedimentum. Hæc momenta omnis *fluidi ponderosi* systema infirmant.

25. *Scholion 1mum.* Ponderus corporis quantitati *materiae*, quæ ad illud intrinsicè spectat, *proportionaliter* respondere, ex eo demonstrat Vir Cl. *Nicolaus de Martino* (m) quòd in singulis, ex quibus corpus componitur, *materiae* particulis, vis *gravitatis* æqualiter operetur. Nam, inquit, cum vis *gravitatis* subinde agat in corpora, ut singulas cujusque partes æqualiter afficiat: propter æqualem istam *gravitatis* actionem singulæ cujusque corporis particulae æquales subibunt impressiones à *gravitate*. Jam verò *pondus* sive *gravitatio* corporis totius est aggregatum ex *gravitationibus* particularum, quæ in corpore illo continentur: ea *gravitatio* sic repetita dabit *pondus* sive *gravitationem* totius corporis. Quocirca mensura *ponderis* cujusque corporis est numerus particularum, quæ in corpore illo continentur; nam quòd
major

(m) *Elemen. Statices sect. 1. cap. 5.*

major est earum particularum multitudo sive numerus, eò pluries impressio, quam una subit particula, est repetenda, ut totius corporis *gravitatio* habeatur. Unde, quia in unoquoque corpore per *quantitatem materiæ* non aliud intelligitur, quàm complexus sive numerus particularum, quæ in corpore illo continentur: concludendū est, *pondus* sive *gravitationem* corporis *quantitati* suæ *materiæ* *propotione* respondere.

26. *Scholion 2dum.* *Pondus* cujusque corporis librati, in spatio non resistente ita respondet *quantitati materiæ*, ex qua constituitur, ut, ea ipsa *propotione* in corpore augeatur *materia*, quâ illius *pondus* crescit; & vicissim ea *propotione* crescat *pondus*, quâ *materia* ipsa augeatur. Quare cū mutari possit corporis *figura*, quin illius *materia* vel augeatur, vel decrescat: idem manet corporis *pondus*, quomodocunque, eadem manente *materia*, illius *figura* mutetur.

PROPOSITIO II.

Ex vorticoso fluidæ materiæ circa tellurem motu corporum gravitas neutiquam potest provenire. (n. II.)

27. Admisso, *ut hypothesi*, motu telluris probatur imò. ex demonstratione *Hugenii de caus. gravit.* quòd, cùm gravia unius minuti 2di tempore decideo 15 pedes conficiant: si motus ejusmodi corporum à circulari *ætheris* motu oriatur, deberet ille circa telluris superficiem circumagi motu 17 vicibus velociore, quàm sit motus ipsius terræ. Atqui terra velociorem *ætheri* motum, quàm ipsa habeat, communicare nullo modo potest. Ergo etiam nullo modo fieri potest, ut circularis *ætheris* motus à telluris motu proveniat. Cùm igitur ex *Hugenio* pateat, non eodem motu terram ac *ætheream substantiam*, sed longè diversissimo ac inæquali moveri: certè motus ille percipi à nobis deberet: quod tamen est contra experientiam. 2. Ex prædicto motu *materiae subtilis* non potest inferri *vis centrifuga* illius, quæ tamen in *Cartesii hypothesi* requiritur, ut illa *subtilis materia* corpora minùs apta ad motum supernè comprimatur, & ad centrum impellatur. *Vis enim centrifuga* pendet ex *gravitate* corporis circulariter moti, ideoquè, si in *æthere* cæterisque
mini-

minimis particulis, quæ *vorticem* componunt, nulla *gravitas* reperitur, nulla etiam *vis centrifuga* reperiri poterit. Id observatum est à *Perrhaultio*: qui, cùm globum ejusdem ferè cum aqua *specificæ gravitatis* in aquam injecisset, globulus motui aquæ in orbem agitatæ sic obsequabatur, ut eundem semper circulum describeret, neque à centro sui motus recederet. 3. Quò major est circuli *peripheria*, major quoque *velocitas*, qua corpus circulum describit, ac proinde major *vis centrifuga*, quæ ex tali *velocitate* vel *circulari motu* acquiritur: unde major esset *vis centrifuga* corporis in *Æquatore*, minor prope *Polos*, adeòquè major *gravitas* in *Æquatore*, minor ad *Polos*; cùm potius è contrario se res habeat. 4. Teste experientia, paleæ, ligni frusta, ceræ Hispanicæ pulveres in aqueo densiore *vortice* posita, ita in *centrum vorticis* abripiuntur, ut simul in orbem abducantur: unde nequit *gravitas* ex *vorticoso* circa tellurem motu derivari, quin detur, nonnisi secundùm *curvam spiralem* lineam etiam *quoad sensum* corpora deorsum tendere: tamen eadem experientia docet

docet, corporum descensum secundum
lineam quoad sensum rectam fieri.

Corollaria.

28. I. *Hypothesis hæc haud valet tueri
descensum gravium versus terræ centrum, qui
in omni corpore conspicitur.* In hoc syste-
mate materia vorticis per circulos *Æqua-*
tori parallelas defertur: proindeque vires
centrifugas secundum lineas in horum
circularum planis semper jacentes exer-
cere deberet; descenderent ergo corpora
omnia in eorundem circularum planis &
perpendiculariter ad axem terræ, & non ad
ipsam telluris *superficiem*: quod quidem
experientiæ repugnat. Hoc tali modo
repræsentare solent *Physici*. Sphæra vi-
treæ aquam ex parte continet, aquæ in-
natant corpora plurima; machina sic
comparata *circa axem* velocissimè con-
volvitur: id verò observare licebit, cor-
puscula non *centrum* petere, sed disponi
secundum *axis longitudinem*. Experi-
mentum istud *Cartesianam hypothese*m fa-
tis aptè repræsentare videtur. Sphæra
circumacta ipsam telluris *vertiginem* ex-
hibet, corpuscula autem aquæ immersa
vices

vices gerunt corporum terrestrium, quæ
vorticis materiæ innatant: idem proinde
facere deberent corpora terrestria, quod
in corpusculis illis observamus, nempe
ad *axem* telluris tenderent.

Scholion. Globus terraqueus in circulos *Æquatori parallelos à Geographis* dividi solet: cum igitur per similes circulos *subtilis materia* moveatur, & subjecta corpora *vi centrifuga* detrudat; profectò, sicut non omnes circuli idem *centrum* habere possunt, sed illorum *centra* in variis *axibus* terræ punctis reperiuntur: ita quoque corpora non ad unicum terræ *centrum*, sed ad varia puncta in *axe* telluris posita descenderent, neque *perpendiculariter* in illius *superficiem* inciderent.

29. II. *Gravitas corporum non emendatur à Cartesianis per emendationem circulorum Æquatori parallelorum sensimque versus Polos decrecentium, substituendo in locum eorum circulos maximos ea ratione se habentes, ut materia, quæ in singulorum planis revolvitur, ab uno sphaeræ sive telluris centro impetum gyrationis nata intelligatur. Equis enim potest mente concipere liquidam substantiã ita circa tellurem revolvi,*
ut

ut *revolutionis plana* quamcunque partem
versus sint *circuli* in terra *maximi*, utque
unum sit *centrum terræ*, à quo *materia*,
quæ in singulis *planis* revolvitur, rece-
dere nitatur? Certè inquit *Cl. Daniel Ber-*
noullius ad Sturmium scribens: sive *vertices*
fingantur *sphærici*, sive *cylindrici*, so-
lidi sive *fluidi*, nulla eorum potest con-
cipi *possibilis rotatio* alia, quàm quæ fiat
circa *axem immotum*, cujus singula pun-
cta sint *centra* totidem *circulorum paral-*
lelorum in *superficie sphæræ* descripto-
rum, atque *gyrationis impetum* non à
centro sphæræ, sed à propriis *centris* nanci-
scentium: uti patere poterit, granis
arenæ in *globum* velocissimè in *gyrum*
actum *conjectis*, quorum unum quodque
resiliet per *planum* sui *circuli*. (n) *

30. III. *Ad explicandâ gravitatis phæ-*
nomena frustra Cartesiani duplicem fluidæ
materiæ circa terram vorticem in auxilium
advocant, quorum unus *circa mundi axem*,
alter ab uno ad alium Polum; primum *vorti-*
cem perpendiculariter intersecans rotetur.
Intelligi enim nequit, qua ratione duo
mate-

(n) in *Actis Erud. Lipsiæ* ad annum 1686. men. febr.
pag. 93. *. *Planum circuli* dicitur *superficies*, quæ
intra ejusdem *circumferentiam* continetur.

materiales vortices eundem telluris globum circumeuntes in eadem à terra distantia eodemque spatio se se mutuò non perturbent, neque motum invicem retardent, ut tandem vel penitus uterq; subsistat, vel in unicum media quadam inter utrumque directione conslentur. Sanè, si per circulorum *parallelorum* motum æquabilem non obtinetur pressio ordinata: hæc profectò per *vorticum intersectiones* in casum inquiritur: ut satis apparet in aëre diversis ventis agitato, aut in fluviis se se intersecantibus. Denique, licèt vitreus globus aquam v.g. continens duplici revolutione in prædicto sensu ad *angulos* nimirum *rectos* simul circumageretur: effici nunquam potuit, ut inclusus liquor *vorticis* motum imitaretur, aut immersa fluido leviora corpora ad globi centrum detrunderet; in illis solummodo motus confusi observabantur: ut multorum experimenta edocent.

31. IV. *Causa gravitatis nequit esse fluidum Leibnitianum, quod tellurem ambiens ab illius centro recedere secundùm lineam rectam*
jugi-

jugiter affectet. (o) Ne illa contra istam *hypothefim* urgeam, unde secum hoc *fluidum* motum & conatum recedendi à tellure habeat? quo tandem pergit, aut pergere nititur? à quo detinetur, ne à tellure penitùs abeat? ne illa, inquam, urgeam, hæc adjicio. Vel illa *fluidiffima materia* est eadem ipsa, in cujus motu *vibratorio* lumen consistit; vel ab illa est prorsus diversa: *Si primum*; tunc aut noctu habebitur lumen, cùm etiam noctu corpora sint *gravia*, aut etiam Sole prope meridiem existente corpora in terra minimè gravitabunt; nisus siquidem hujus *fluidi* à centro terræ, vi Solis lumen tunc terram versùs diffudentis infringetur. *Sin alterum*: ergo genus duplex *materiæ subtilis* admittendum est: *alterum*, in quo lumen consistat; *alterum*, ex vi cujus *centrifugâ* corporum pondus proveniat: quod est absurdum. Nam præterquam quòd multiplicabuntur entia sinè necessitate, liberumquè erit tot fingere *materias subtiles*, quot possint per eam explicari naturæ *phænomena*, prætereà una *materia* alteram in motu impedit. Demum, motus ille

concitatissimus. *fluidi gravitantis*, quod à centro telluris recedere niteretur, corpora in aëre pensilia ad centrum minimè propelleret, sed potiùs sursum ageret: sicut fere aqueæ columnæ per tubulum rectum sursum prosilientes globum ligneum orificio impositum elevare, non deprimere solent.

32. *Scholion.* Quoniam *Cartesius* quoq; lumen in motu *vibratorio* pressioneque *rectilinea* globorum *secundi elementi* collocat, ratio, qua opinio *Leibnitii* configitur, contra *Cartesium* æquè militat. Repugnat quippe, ut illa *liquida substantia* in gyrum agatur circa telluris *axem*, simulque secundùm *lineam rectam* ab incumbente *Sole* deorsum prematur, quin hæc pressio *circularem* illum motum retardet aut impediat, quin consequenter *pondus* corporum, dum *Sol* terrā illuminat, minuatur.

33. V. *Gravitas* desumi nequit ab igneo vortice centrali perpetuè in terra fervente, quæ se se dilatans & à centro telluris per lineas rectas vibrari contendens, corpora in centrum propellat. Quandoquidem hæc opinio *D. Villemot* parum ab illa *Leibnitii* discrepat, idcirco iisdem, quibus præcedens, armis confodi potest. PRO.

PROPOSITIO III.

Gravitas corporum non potest ab ullius fluidi, quod hactenus cognitum est, pressione provenire.

34. *Probatur 1. Fluidum illud, sive æther, qualiscunque demum naturæ cogitetur, profectò materia est: ergo est impenetrabilis, ac proinde per veram impulsionem agit, non in corporum massam, sed in superficiem; cùm tamen certum sit corporum pondera, massarum rationem sequi: ut explanatũ est (n. 25.)*

2. *Vel æther naturã suã gravis vel levis, vel ad utrumque indifferens? Si gravis: præter petitionem principii, cur, quæso, nativa gravitatis dos aliis corporibus abjudicatur: cùm non major ratio pro materia subtili, quàm pro reliquis corporibus pugnet, naturaquẽ in agendo mira simplicitate gaudeat. Si levis: is demum à quopiam alio deorsum impelletur, sicquẽ inquisitio recurret in infinitum. Si verò fluido illi impetum & vim activam à DEO esse impressam replices, eandem pariter vim aliis corporibus DEUM communicãsse contendam. Si ad utrum-*

que *indifferens*: à quo proinde determinatur? 3. Ex *hypothesi aëris æthereæ* sequitur *gravitatem* corporis ejusdem alio tempore aliam fore: sic enim v.g. lapis erit *gravior* tempore diurno, quo Solis etiam pressione *hæc materia* agitari supponitur, quàm nocturno, cùm Solis pressio non adest. 4. Si *fluidum illud* sola pressione tantum posset, ut ea vi propellat corpora versùs terræ centrum; quam e.g. in faxis ruentibus experimur, cur nihil potest incurso suo contra celerrimos Cometarum Planetarumque motus? 5. Demittatur lapis ex apice alicujus turris. Pressio *ætheris* lapidi subjecti, qua lapis ille *sursum* urgetur, est in æquilibrio cum ea superioris *ætheris* pressione, quæ eundem lapidem *deorsum* urget; sicut *aër* intra nos latens, qui prohibet, ne ab exteriori comprimamur, est in æquilibrio cum eodem exteriori; sicut item *brevior columna aërea*, quæ in cubiculo incumbit barometro, æquipoderat cum *columna majori* sub libero cælo: istud enim qui inficiaretur, nunquam videretur ritè expeditse naturam *fluidi elastici*. Qui ergo
fiat

fiat, ut tamen lapis ille definitè deorsum, & quidem tanto impetu ab incumbente illo *æthere* propellatur?

35. *Scholion unum.* Innumeri *Cartesianorum* rejectis *Cartesii vorticibus* novas ineunt vias *gravitatis* per *ætherem* explicandæ. Aliqui volunt *ætherem* globis *totalibus*, ut sunt Sol, terra &c. interjectum esse, illumquæ in quodam violentæ compressionis statu constituunt, qui, dum ubique se se expandere conatur, obsistentibus corporibus impenetrabilibus, communicet vim ac impetum, quo illa tum comprimantur, tum versus centrum ejus globi *totalis*, ad quem pertinent, detrudantur. Alii ab eadè pressione *rectilinea gravitatem* repetunt, sed in modo explicandi mirificè inter se dissident. Cæterum, hæc *secta* quantumvis *hypotheseon* feracissima: ad triplicem tamen classem revocari posse videtur. 1. Si concipiatur *materia subtilis non elastica à superficie systematis* ad centrum ipsius per lineas rectas corpora premere. 2. si fingatur eadem materia, sed jam *elastica* eadè prorsus ratione corpora urgere. 3. Si intelligatur ejusmodi *materia* in omnem partem *systematis* premens. 36.

36. *Scholion 2dum.* Nomine *systematis* designantur certa *materiae* congeries in gyrum non actæ, ut sit discrimen à *vorticoso* ac *circulari subtilis materiae* motu. Porro per *centrum systematis* denotatur illud punctum medium, circa quod *materia* undique circumfundi concipitur: uti foret centrum terræ, si hanc in medio collocatam *fluida illa substantiâ* circumdari cogitemus. *Superficiem* verò *systematis* constituent ii termini, ad quos usque *materia* inde à *centro* diffundi intelligitur.

Corollaria.

37. I. *Phænomena gravitatis nequeunt per materiam subtilem non elasticam rectilineè à superficie versùs centrum systematis prementem.* Constat ex *Newtoni* principiis (o) ubi universè demonstrat: *fluidi homogenei & immoti partes, seposita condensatione, æqualiter premi undique, & absque omni motu à pressione illa orto in suis locis permanere.* Idem patet ex *Princ. Hydrostaticæ*: in *fluido, cujus omnes partes vi gravitatis æqualiter premunt, quamlibet partem*
aqua-

(o) *Prop. 19. scilicet. 5, l. 2,*

æqualiter premi, immotamquæ manere, nisi vis alia accedat. Ergo etiam in ejusmodi *systemate*, in quo omnes partes *æqualiter* premunt, undecunque hæc *pressio* concipiatur oriri, fore, ut pars quælibet *æqualiter* prematur, immotaquæ maneat, nisi vis extrinseca accedat. Nam si ponamus e. gr. corpus aliquod terrestræ v.g. *lapidem* ejusdem voluminis cum columnæ prementis parte translatum, locum illius partis nunc occupare: vel hoc corpus *premit* in centrum *perinde* ac *premebat* pars illius columnæ, vel non *premit*. Si *premit æqualiter*; consequitur ex dictis corpus illud in loco suo esse permanens, cum undique prematur *æquæ* ac pars illius columnæ premebatur. Si non *premit æqualiter*; in columna igitur, cui corpus illud innatat, *minor pressio* habetur, quàm in alia columna vicina, quæ proinde vincet columnam *minus prementem*, eamquæ cum corpore terrestræ in ea contento versus *superficiem* extrudet. Quod autem, dum columna una vincit alteram, hæc altera versus *superficiem* extrudè debeat, hac ratione stabilitur. In *fluido*
gravi

gravi una columna extrudit aliam, in qua corpus *specificè levius* continetur: uti in vase aliquo columna aquea, cui corpus *specificè levius* v. gr. *lignum* immergitur, & per vim detentum dum sibi relinquitur, ab ambientibus columnis unà cum corpore illo versùs *superficiem* protruditur. Ergo necesse quoque, ut vicina *materiæ subtilis* columna extrudat columnam, in qua corpus non *premens* versùs centrum continetur. Quippe idem debet esse effectus *materiæ prementis* versùs centrum, qui est *materiæ gravis fluidæ*: quia utrobique actio ex nisu versùs centrum provenit, petitaque à *gravitate* paritas hìc semper in suo robore subsistit.

38. II. *Materia subtilis elastica versùs centrum systematis rectilineè premens non sufficit explicandis gravitatis phænomenis.* Etenim si *materiam subtilem* statuamus *elastica* esse, vi *elaterii* omnes partes æqualem nisum versùs centrū exerunt: proinde etiam in hoc casu quælibet pars *æqualiter* premetur. Nam undecunque nisus versùs centrum proveniat, si hic modò in omnibus partibus *æqualis* supponitur, hoc ipso *æqua-*
lis

lis cujusvis part̄is pressio peragetur. Quare reliqua, quæ præcedenti corol: de corpore terrestri adducta sunt, huc quoque referenda. Accedit, *accelerationem motus* in lapsu corporum hîc obtineri non posse: hæc enim ex eo oriretur, quòd corpori deorsum tendenti accederet novus impulsus à *materia gravificæ* columna ipsi incumbente, quæ *successivè* augetur; *inferior* verò & resistens diminueretur; quod dici nequit: nam quantum augetur pressio columnæ *superioris*, tantum augeri deberet *elasticitas inferioris* compressæ, & sic corpus manere potius in aère suspensum, quàm celerius deorsum ferri. Neque reponi poterit, *aërem inferiorem* utpotè non conclusum facilè cedere, nec *elaterium* suum exerere; nam alioquin corpora *æqualis* voluminis, & *massæ diversæ* v. g. globus plumbeus & subereus æquali intervallò in *aère libero* deciderent, sicut re ipsa decidunt in *vacuo*: quod est contra experientiam.

39. III. *Materia subtilis versis omnem partem systematis premens gravitati corporum non satisfacit.* Quoniam, si concipiatur

tur *materia* in omnem partem *æqua* vi premens, pariter pars quælibet eadem vi urgeatur oportet: adeoque consequens est in hac etiam *hypothesi* corpus terrestre vel planè non esse movendum, vel esse *superficiem* versùs extrudendum.

40. IV. *Motus materiae subtilis oscillatorius à superficie versùs terræ centrum propagatus gravitatem corporibus ingenerare non potest.* Dum enim *materia* quædam *elastica* comprimitur, quanta vi comprimitur, tanta se se restituere conatur, idque directione illi, juxta quam comprimitur, opposita. Quamobrem, si juxta hujus *hypothese*s *Auctores*, concipiatur corpus aliquod intra *materiam elasticam* positum: *materia* infra hoc corpus, utpote à superiore compressa, tanto nisu sursum seu *superficiem* versùs tendit; quanto superior comprimens deorsum nititur. Atqui in tali casu corpus non descendet: quod est contra experientiam. Ergo.

41. *Scholion.* Motum *oscillatorium* generatim loquendo tunc haberi, cum *mobile* versùs duo extrema identidem excurrit, seu ita redit. Hic quamvis potissimum *pendulis* conveniat, neque
tamen

tamen omnis motus *oscillationis* curvilineus est, verum etiam hunc corporibus rectam lineam emetientibus, modò eam relegant, nonnulli convenire statuunt; cujusmodi est hordæ fidium tensæ. Hic motus aliter *vibratorius* vel *reciprocationis* audit, qui *æthericæ* quoque *materiæ* ita in hac *hypothesi* tribuitur: si pars extrema *superficiæ* comprimatur versus centrum terræ, hæc pars comprimet *materiam* subjectam, hæc rursus sibi contiguam sicque *pressio* usque centrum versus propagabitur. Sed quoniam *pressio* illa in *superficie*, momentò durare supponitur, omnes partes compressæ *vi elastica* se se in priorem locum restituent, quod si nova in *superficie* succedat *pressio*, rursus fiet compressio *materiæ* in *systemate* contentæ, & ea cessante nova restitutio: & sic alterna *pressione* & *restitutione* fient *vibrationes* & *oscillationes* sibi mutuò succedentes, per quas afferitur corpus aliquod ad terram detrudendum esse: quod secùs fieri ostensum est.

42. V. *Causa gravitatis nequit esse materia subtilis non elastica motu progressivo a peri-*

peripheria versùs centrum celerrimè mota. Si materiamotu progressivo fertur; certè radii ejus in centro se elident. Cùm enim radii aut columnæ hujus materiæ versùs centrum actæ in centro convergant, omnesquè æquè fortes sint, proinde sibi mutuò æquis viribùs resistent, hincquè omnes finè motu non solùm ad centrum telluris, sed etiam procul ab ejus peripheria erunt. Si verò oscillat; saltèm ad centrum vacuum quodpiam sit, oportet: nam si omnia plena, quomodo illa vel minimum occupabit spatium; cùm ipsius globuli quia non elastici, cedere omnino nequeunt.

43. *Scholion.* Motus progressivus, qui etiam translationis nuncupari solet, est, quò mobile ita movetur, ut eo perdurante illud alia ac alia continuò nova spatia occupet: ut si globus tormentò explodatur, lapis manu projiciatur; qualem etiam motum huic materiæ per omnia diffusæ ultro largiuntur Recentiores.

44. VI. *Pro causa explorata descensùs gravium, ut volunt plerique Newtoniani, vis attractricis assignari nequit. (n. 14.)* Probat-
tur illo argumento, quod contra Richardum

dum *Cotes*, acerrimū *attractionis* vindicem
ac subinde alios ejusdem similes *P. Eduar-*
dus (p) solerter urget. Fatetur *Cotes*
nec inficiantur cæteri, *gravitatis* occul-
tam esse & nondum inventam causam;
sed cū *gravitas* sit causa simplicissima,
causæque simplicissimæ nulla dari pos-
sit *mechanica* explicatio, si daretur enim,
causam nondum fore simplicissimam;
non inficiantur, inquam, *gravitatis* cau-
sam ulteriorem assignari non posse. Un-
de sic: vel *gravitatis* nomine *Nevvtoniani*
intelligunt conatum illum, quo corpo-
ra ad centrum terræ feruntur: vel ipsam
suam *attractionem*; *si primum*: malè statu-
unt *attractionem* pro causa *gravitatis*: quia
causæ simplicissimæ ulteriorem ponunt;
si secundum: nempe si *gravitatis* nomine
intelligunt *attractionem* suam, malè ite-
rum arguunt, dum *phænomenon* ipsum
pro causa assignant: alioquin id velut
certum supponunt, de quo disputatur:
corpora enim ad terræ centrum tendere,
nemo non observat; quando igitur hanc
tendentiam, quam *gravitatem* omnes alii
appellant, ipsi *attractionem* vocant, quid;
nisi

nisi novum duntaxat & elegans nomen
produnt? Itaque, ut omnia verbó com-
plectar, phænomena & effectus illi, qui
in rerum natura observantur, manifestè
ostendunt, *gravitatem* corporibus ipsis
inesse; at verò *gravitatem* ipsam ab *attra-*
ctione oriri, in mutua corporum *attra-*
ctione consistere, quod præcipuum *Newtoni-*
anae doctrinæ caput, neque à phænome-
nis ipsis inferri potest, neque à *Newto-*
nianis ostendi faciliè poterit.

45. VII. *Descensus gravium non debet*
in solum Deum immediatè refundi. Non e-
nim Philosophi est, ad Deum veluti
causam *totalem* recurrere, quoties
evidenter non constat *causas secundas*
ineptas esse, nec satis idoneas. Lege
proinde à Deo constituta, docere *gra-*
via ab ipso Deo *immediatè* moveri, est
dicere, non omnibus effectibus, quos
lege certa atque constanti fieri in
mundo conspiciamus, suas *effectrices causas*
Deum providisse; adedqué Dei opera
non esse perfecta: quod quàm absurdum
sit, nemo non videt. *Deinde:* Si solus
Deus velut *unica causa* corpora sursum
projecta in terram deprimeret, non esset
ratio

ratio, cur ita Deus hanc effectum depressionis efficeret, ut motus eorum primum in descensu acceleraretur, deinde ad sensum fieret æquabilis; item, cur in *vacuo Boylano gravia massæ & voluminis* disparis, pari celeritate deciderent, dispari verò in libero aëre; Deus enim in *vacuo & extra illud æquabilem gravium* descensum æquè facili suæ voluntatis nutu efficere potest.

46. *Scholion.* Qui RR. in *materialium* rerum *systemate* nihil admittunt, quod non sit *materiale & mechanicum*, quique neque à *circulari ætheris motu*, neque à *pressione rectilinea*, neque à *particulis Gassendi*, neque ab *attractione* posse repeti *gravitatem* vident: eamquè corporibus innatam fateri erubescunt, ne *occultas* corporum vires velut *Arabum* figmenta recentioris Philosophiæ lumine dissipata, obtrudere videantur; non aliam *gravitatis* originem, quàm solum Deum, à quo proximè corpora moveantur, esse contendunt. *Gravitas* itaque juxta illos est jugis actio vel operatio Dei, qui certis legibus corpora moveat, hoc vel illo modo in loco constituat. Quantum,

tum, sic disputantes, rebus Philosophicis lumen affundant; ipsi viderint.

PROPOSITIO IV.

Gravitas est impetus intraneus in corporibus jugiter perseverans, quo gravia moventur.

47. Quòd quidem ille *impetus* in corporibus jugiter perduret, tam facile quisque concedet, quàm manifestè videt eundem semper & ubique constanter in corporibus vigere, proinde non ex accidente, sed stata fixaque naturæ lege in illis quodammodo diffundi. *Gravia* enim *extra centrum* posita, nituntur continuò ad illud petendum; in *centro* verò, ad illud retinendum, unde ægrè divelluntur.

48. Quòd autem hic *impetus* non forinsecus manet ad *gravìa*, sed sit illorum dos quædam naturalis ac hæreditaria evincitur, I. Cum *impetus naturales* à Suprema illa Mente, quæ naturæ præsidet, sint rebus impressi, his potiùs, ad quarum bonum tendunt, quàm aliis rebus inferi debent; meliùs enim est, ut res propensionem ad proprium bonum in se habeat,

habeat, quàm ad illud ab alio impellatur. Atqui *gravitatis impetus* tendit ad bonum *gravium*: nempe, ut invicem unita proprium globum componant & tueantur, atque in eo suis quæque locis disponantur. Ergo illis ipsis inest hic *impetus*, ut naturalis ad proprium bonum propensio. *Profectò*, si artifex suo artefacto inferere posset principium motus ad ejus perfectionem & conservationem necessarii, id potiùs præstaret; quàm eum extrinsecùs accerseret: cùm autem DEUS sit Potentissimus ac Sapientissimus Opifex universitatis, minimè dubitandum. quin id fecisse videatur. 2. Potior & illustrior Philosophorum Ordo singulas creaturas *vi actiuosa* illis à DEO communicata esse præditas invicè propugnat. Ergo non est opus adstruere novam *materiam gravitantē vi activa* imbutā, quæ corpora impellat; sed dicendum est hanc *vim & impetum* ipsis corporibus *immediatè* à DEO esse insitum sinè quopiam *fluido* intermedio. 3. Potuit DEUS *Cartesio* asseverante, tantum imprimere *motum materiae*, qui in eadem semper *quantitate* perseveret; potest *materia sub-*

tilis, ut affirmant *Cartesiani*, motum excitare in aliis corporibus; potuit DEUS vim attribuere *uncinatis atomis*, ut arrepto per aërem gravi corpore in terram abeant; potuit *Newtonianis* particulis vim se se mutuò attrahendi impertiri: Cur igitur non potuit DEUS talem *impetum* inferere corporibus, ut veluti sponte sua in telluris centrum ferantur? Imò reapse impressisse erudimur ex sacro textu, in quo Sap. 11. dicitur. *omnia in mensura & numero & pondere disposuisse.* Ubi per *pondus* intelligitur inclinatio, qua res ad id, quod sibi expedit, *impetu* indito fertur: ut notat S. Thomas (q) Quod etiam optimè declarat S. Augustinus (r) *Pondus est impetus quidam cuiusque rei velut conantis ad suum locum. Hoc est pondus. Fers lapidem manu? pateris pondus; premit manum, quia locum suum quaerit. Et vis videre quid quaerat? subtrahe manum. Venit ad terram, quiescit in terra, pervenit, quo tendebat, invenit locum suum. Pondus ergo illud motus erat quasi spontaneus, sine anima, sine sensu.*

49. Præterea in hac etiam sententia

(q) p. 1. s. art. 5. (r) enarrat. ada in psal. 29. n. 100

tia *gravitatis* phœnomena commodè explicari possunt, quorum *1mum* & *2dum* est, quo corpora sibi relicta versùs *centrum* *lineâ rectâ* descendere observamus. *Impetus* enim in singulis corporibus residentes, qui cuivis parti perinde insunt, ita, ut una particula non habeat aliam *directionem* præ altera, sed omnes eandem *directionem* in centrum terræ ab uno eodemque *impetu* nanciscantur, necesse eadem corpora versùs *centrum* *rectâ* *lineâ* urgeant & propellant.

3tum. Corpus cujuscunque *gravitatis* *quantitati* *materiæ* correspondet: sive quò densiora sunt corpora, eò major quoque sit futura *gravitas*. Cùm enim singulis *materiæ* *particulis* insit aliquis *impetus*, quò plures & confertiores erunt ejusmodi *particulæ*, eò pluribus viribus corpora impellentur.

4tum. *Gravitas* corporis non est eadem omni *tempore* & *loco*. Hujus phœnomeni non una eademque assignatur ratio. 1. quidem variatio *massæ* sive *materiæ* corporum; nam *gravioribus* elapsis *particulis* aliæ succedunt *specificè* minùs *graves*, ut in virga, quæ recens *gravior* est, quàm

dum sicca. 2. *interior corporis structura* immutata: dum enim v. g. *massa* corporis condensata, subito rarefit, & poros ampliores accipit, plurimæ particulæ solidæ in auras abeunt, consequenter *gravitas* prior conservari nequit. 3. quandoque etiam mutatae *gravitatis* causa ab *extrinseco* peti debet, nempe ab immutata *atmosphæra* nostra, quæ pro diversitate halituum & effluviorum aut ventorum *gravitatem* augere vel minuere solet.

5^{um}. Corpora gravia in locis *Æquatori* propinquis minus, quàm versùs *Polos* gravitant; & *Pendula* tardiùs sub *Æquatore*, quàm sub *Polis* oscillant. Id repetendum esse videtur, vel à calore *meridionalium* regionum, quales sunt sub *Æquatore* sitæ *pendulum* prolongante; longiora autem *pendula*, quia plùs spatii efficiunt, oscillant *tardiùs*, quæ tamen, cùm *Poli* frigore confringuntur, breviora fiunt, & *citiùs* motus suos absolvunt: prout *Londini* etiam à *Grahamo* observatæ sunt oscillationes *penduli* & *minutis* citiùs pergi hyemè, quàm æstate. Vel à siccitate & humiditate *airis*, qui multò purior deprehenditur in regionibus

bus *Polo* adjacentibus, quàm prope *Æ-*
quatorem sitis: in his enim plurimè dan-
tur marium vastissimorum evaporatio-
nes salis & bituminosæ, quæ aërem
reddunt magis humidum, ac proinde
pendulorum oscillationes magis impedi-
unt. Vel ex majore aut minore ma-
teriæ densitate, *heterogeneitate*, super-
ficiæ terraquæ alteratione &c. Quare
manente eodem corporum *pondere pen-*
dula jam lentius, jam celerius vibrari
possunt: & corpora, si reapse graviora
sunt sub *Polis*; quia frigore condensata
gravitatem augent: si *leviora* sub *Æquatore*;
quia calore rarefacta minus ponderant.

Alii alias causas afferunt variis con-
jecturis nixas. Sed *magnâ sapientiæ pars*
est, ea scire non velle, quæ scire non possis.

C O R O L L A R I A.

50. I. *Gravia motum suum inter deci-*
dendum accelerant: Unde tritum est illud:
motus in fine velocior. Constat enim,
corpora *gravia*, quò majori ex altitudine
decidunt, eò majorem ictum in subjecta
corpora infligere: sicut *gravius* ferit la-
pis ex majore, quàm ex minori altitu-
dine decidens. Id autem aliunde oriri

non

non potest, quàm ex velociori motu, quem lapis ipse decidendo acquirit. Si enim *motus & velocitas semper æqualis* foret, eadem quoque vi eodemque *impetu* semper lapidem impelleret, unde percussio major vel *gravior* esse non posset. Hæc eadem *motûs acceleratio*, quæ in corporibus *perpendiculariter* descendentibus observatur, in *finependulis* etiam apprehenditur, quæ *circulariter* moventur, sive per varios *circuli arcus* excurrunt, & ad infimum punctum descendunt.

51. II. *Causa accelerationis motûs gravium nequit esse mediæ resistantiæ.* Certè, cum *mediæ resistantiæ* potius retardet, quàm promoveat motum deorsum, in eam *acceleratio* refundi neutiquam debet. In aqua planè globus plumbeus tardius descendit, quàm in aëre; non alia sanè ex ratione, quàm quia aqua longè magis, quàm aër resistit. Ergo non ideò *acceleratur* descensus gravium, quòd *resistentiæ mediæ* continuò decreseat. *Præterea*, quia tantum abest, *resistentiam mediæ* continuò minui, quin potius, quò celerius movetur corpus, ea magis creseat, efficiatque, ut tandè non *accelerato*, sed *æquabili* motu corpus descendat.

52. *Scholion.* Plerique Recentiores ab eodem fonte gravitatem ac illius accelerationem repetunt. Eadem quippe universè causa, quæ effectum simpliciter ponit, aucta ponit majorem. Unde alii telluris magneticam vim, vel aëris pressionem, vel ætheris impulsum pro causa habent accelerationis; quatenus nempe, quò grave est terræ propinquius, eò majore vi ab illa trahitur, vel à majore incumbentis aëris vel ætheris columna fortiùs deorsum urgetur. Contra quæ omnia sparsim dictum est.

53. III. *Causa accelerationis motus gravium est impetus acquisitus.* Germana hujus effectus causa repeti potest ex illo principio ratione & experientia certo. *Vis movens aequalis* validiùs movet corpus, quod jam est in motu, quàm quod est in quiete. Hoc, inquam, principium constat ratione; nam ut minor calor est dispositio ad majorem: ita minor impetus ad majorem. Ut ergo ignis non subito totum, quem potest, calorem confert, sed imperfectum primò collatum auget: ita *vis locò motrix* conjuncta mobili non statim omnem actualem impetu-

tura

tum ei confert, sed priùs imperfectum, deinde perfectiorem. Nam cùm influat continuò, aliquid semper addit, donec totum, quem potest, *impetum* contulerit. Accedit *experientia*. Sic nauta æquali usus conatu cymbam quiescentem ægriùs ac lentè movet: at jam emotam pellens eadem vi, ejus motum urget; sic rotatus aliquandiu fundà lapis, longiùs projicitur; sic æquali flante vento navis è littore solvens segniùs fertur, at in progressu celeriùs. Cùm itaque *vis locò motrix gravium*, & aliorum, quæ *naturali motu* cientur, quæcunque illa sit, semper præstò adsit, & in *impetum actualem* influat: necesse est, ut segniorem priùs productum augeat, idque continuò, donec talem, quo majorem præstare nequit, contulerit. Quare per motum efficitur in *gravi* major semper ac major *impetus* usque ad terminum *accelerationis*: qui *impetus* & *gravitatem* auget, ac motum proinde magis *accelerat*.

45. *Scholion 1mum*. Non solùm *gravia* motum suum *accelerare* certum est, verum etiam qua *proportione* *accelerent*,
primus

primus omnium *Galilæus Galilæi* vir plane stupendo, quo erat ingenio, demonstravit accelerari juxta progressionem numerorum imparium, aded ut si corpus grave primo sui descensus tempore, putà quo movetur arteria, unam confecerit hexapedam spatii, secundo pari tempore 3. conficiet, 3. quarto &c.

52. *Scholion 2dum.* Nisi decidentia corpore naturalem suum descensum accelerarent, tanta segnitie descenderent, ut ferme 5322382 annis, ut constat ex calculis *Mathematicis*, opus esset ad percurrentum, ut ex altitudine 15. pedum corpus decideret; atque hinc, si ab initio mundi lapis ita cecidisset, ut æquabilis esset ejus motus, & primo minutò decimo spatium ipsi respondens peragrasset, non adhuc temporibus nostris septimam digiti partem ut observat P. De Chales (s) perfecisset.

56. *Scholion 3tium.* Motus acceleratiorem in gravibus suos denique habere fines. Cùm enim, quò majora sunt spatia à decedente mobili peragenda: eò major quoque fit aeris moles dividenda, eò demum major etiam erit *resistentia* in aëre dividen-

(s) *Statices lib. 2. ad prop. 22.*

dendo superanda, qui quia non statim ita condensatur, ut *vim suam elasticam* exerere & *gravibus* satis efficaciter resistere queat, ideò tam diu *gravitati* majores semper vires accrescunt: qui postea & copiosior collectus & condensatus, *vim elasticam* exerit, & *accelerationi* motus potentiùs resistit, motumquè ipsum ad quandam æquabilitatem reducit.

57. IV. *Corpora cujusque molis & ponderis æqua ad sensum celeritate in medio non resistente descendunt.* Constat enim certissimis experimentis intra *Machinæ Pneumaticæ* recipientem aëre evacuatum, aurum, lignum, papyrus & alia plurima *gravitatis* omnino diversæ ex eadem altitudine simul descendere, & eodem fere momentò fundum attingere. Id innumeris multorum observationibus liquet *Muschenbroekii, Gravesandi, Nollet, Newtoni, Montei* & aliorum. Si quis verò dicat, concipi minimè posse, quomodo corpusculum *exigui ponderis* eadem omnino celeritate, qua corpus *ponderosum* deorsum labatur; consideret is, quò *ponderosius* est corpus, eò quoque majorem

rem materiæ copiam complecti: eò minore verò, quò minus est ponderosum; ac propterea majorem decidentis corporis ponderositatem majore quantitate materiæ compensari. Unde Cl. P. De Chales: cum, inquit, posuerimus gravitatem à quantitate non necessariò distingui, si grave majus sit, pluresquæ materiæ particulas contineat, & consequenter plures deorsum descendæ sint: plures etiam partes habebit gravitatis agentis & moventis, atque adèd semper erit æqualitas. (t.) Aliam experimenti rationem subnectit Jacquier: duo corpora, inquit, divisa intelligantur in particulas æquales innumeras; vis gravitatis in particulas illas æquales æqualibus temporibus æqualiter agit, ac proinde singulæ particulæ æqualibus temporibus æqualiter descendunt. Id verò declaratur exemplò hominum eadem velocitate currentium; sive enim conjunctis, sive sejunctis, manibus currant, eodem tempore ad propositum scopum perveniunt. Pari ratione, sive corporum parriculæ seorsim descendant, sive majus minusvè corpus atque aggregatum componant,

eo-

(t) eodem libr. ad prob. 18.

eodem planè tempore debent descen-
dere (u)

58. *Scholion 1mum.* In medio resi-
scente gravia non descendere æquali
celeritate, experientia ipsa testis est.
Resistentiam autem *medii* esse causam hu-
jusce inæqualitatis, inficiabitur nemo,
si considerare voluerit, quò *medium* den-
sius est & ponderosius, ac proinde ma-
gis resistens, eò tardiùs in illo gravia
descendere. Porro, ut ait *Philosophia Bur-*
gundica ex triplici potissimùm capite
medii resistentia oritur. 1. quò *medium* ha-
beat partes ita connexas, ut ægrè per-
rumpi possint: hinc fortè corpuscula
exilissima in aère fluctuant. 2. quò *me-*
dii partes à gravi corpore sint expellendæ,
adeò, ut eas in orbem moveri necesse
sit, ut locum à gravi corpore relictum
occupent. 3. denique, quò *medium*
ipsum vehementiori motu agitetur: sic
motu aëris pluvia & grando longiùs de-
fertur; & lapis interdum rapidioris
aquæ motum sequitur. *Superficii* quo-
que & *expansionis* majoris vel minoris
rationem esse habendam nemo ignorat.

Si

(u) Tom. 4. sect. 1. par. 1. cap. 2.

Si enim plumbum in laminas extenuetur, minus illud celeriter; si verò illud ipsum in globum formetur, celerius descendet: major quippe aeris quantitas expenso magis, quàm convoluto resistit corpori.

59. Scholion 2dum. Quòd in *Machina Pneumatica*, ubi *medium* nempe *æther* non resistit, corpora diversæ gravitatis specificæ æqua fere celeritate decidant, nihil contra gravitatem corporibus *intrinsecam* conficitur. Enimvero in libero etiam crassiori aëre duo corpora, quæ *pondere* & *mole* longè sint *inæqualia*, æqualiter prorsus eodem tempore ad terram descendunt, si ex mediocri altitudine demittantur; quia nempe, etsi dubium non sit aërem crassiozem uni corpori magis, alteri minus resistere, tamen differentia hujus *resistentiæ* sensibilis non evadit, Quocirca & idem dicendum est contingere intra *Machinam Pneumaticam*, ubi *medium* videlicet *æther* æquè *proportionatus* est auro ac suberi, plumbo ac plumæ, proinde nullam exerit *resistentiam*: secus verò aër communis; tenuitas enim plumæ & ramosa illius configura-
tio

tio obest, quin adedè facilè crassus aër
dividi possit: quare hic magis plumæ
resistit in mediocri etiam distantia. At
si *gravia pondere* quidem aut *mole* sint
inaequalia, non tamen adedè magna sit con-
figurationis eorum diversitas, tum cer-
tè, in mediocri distantia, experientia
docet, eadem *æqualiter* descendere: ubi
verò distantia major est, tunc sensibilis
evadit *medii crassioris* resistentia, unde &
ad sensum inæqualiter descendunt.

Quæ singula cedant ad Majo-
rem Gloriam Ejus, Qui *Mun-*
dum tradidit disputationi eorum,
ut non inveniatur homo opus, quod
operatus est Deus ab initio us-
que ad finem. Eccle-
sia. 3. v. 11.





Sub exoptatissimo regimine
MAGNIFICI & REVERENDISSI-
MI DOMINI

D. M. ANTONII
ZOLEDZIOWSKI,

U. J. S.^c Theologiæ DOCTORIS &
PROFESSORIS, Cracoviensis CANO-
NICI, Vislicienſis SCHOLASTICI, Fa-
cultatum; Theologiæ, Medicæ & Phi-
loſophicæ PROCANCELLARII, Uni-
verſitatis Cracoviensis

R E C T O R I S.



THE CITY OF



WASHINGTON

Biblioteka Jagiellońska



stdr0025247

