



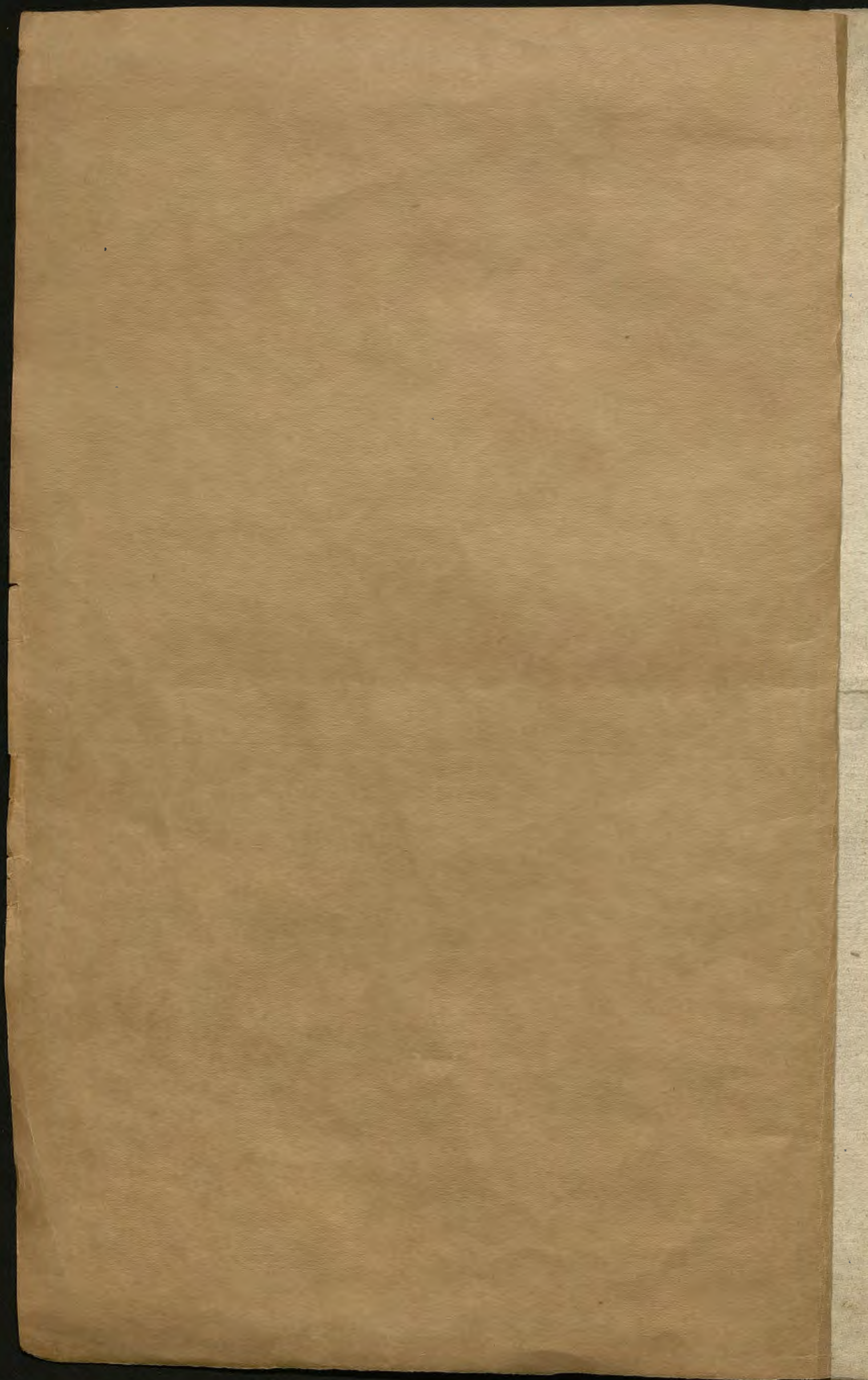
kat.komp.

15516

III Mag. St. Dr. P

UNIVERSITY OF CAMBRIDGE  
LIBRARY SERVICES  
CHURCHILL HOUSE







X

G Ł O S  
URODZONEGO  
M A T E U S Z A  
D Ł U G O Ł Ę C K I E G O

SUBSELLIOW WARSZAWSKICH MECENASA,

Z LIMITY SĄDOW SEYMOWYCH W IZBIE SENATORSKIEJ

M I A N Y.

15576<sup>to</sup>

N A T I A S N I E T S Z T S A D Z I E.

**J**ezeli smutna Obwinionego, a przekonany tylko o występku Więzniom wyrównywająca dola, zbliżenia dzisiejszej chwili potrzebowała, jeżeli Publiczność równie niecierpiąca zbrodni, jak na ucisk niewinności tkliwa końca swojej ciekawości, a skutków wymiaru bezstronnej sprawiedliwości wygląda. Podobnym, spodziewać się należy, byż musi zaięta pragnieniem chęć Przypozwanych, a cienia złej opinii w Publiczności cierpieć nie mogących Obywateli, aby w dzisiejszej porze otworzyć sobie obszernie wolności pole uniewinnienia swych czynów, usprawiedliwienia kroków postępowania swego na Sejmie i Delegacyi Roku 1775. skończoney, przed Narodem ocalenia dobrej Sławy, i opinii w Publiczności, na którą gorliwość i Patriotyzm Ich w naykrytyczanieyszym dla Polski czasie pracując zapewnili im sobie miał ufność i nadzieję.

Lecz Najjaśnieyszy Sądzie! poprzedniczy w tym miejscu spor nauczył Xiecia Jmci Podskarbiego tego mniemania już w pierwszych głosach dostatecznie sprawdzony, że gorliwość Przypozwanych o całość własnej Ich Sławy w pierwszym czułości swojej zapędzie może Xiecia Jmci Podskarbiego za narzędzie i przyczynę tej potrzeby usprawiedliwiania się wystawiwszy, przeciw niemu żalu i tkliwości swojej wymierzy pociśki, a Xże Jmci Podskarbi zamiast spodziewanej wspólnej czynów występkiem Jemu samemu zarzucanych

A



~~XXXXXXXXXX~~

obrony zostanie niechęci mylnie i mełuznie na siebie zwróconey  
ofiara.

Aby więc te przykre opaczność tłumaczenia Jego zamiaru prze-  
glądane skutki w właściwe potrzebney obrony zamienił owoce, a czu-  
łość w swoich zatrzymał granicach, pozwoli Sąd Najjaśniejszy kró-  
tki rzezy terażniejszych Przypozwanym wystawić obraz, w któ-  
rym tylko właściwy cel potrzeby przypozwania Ich widząc, nie tylko  
poczują się do słuszności dania obrony Xciu Jmci Podskarbiemu spra-  
wiedliwej, ale w iey udzieleniu swoją całość Sławy, swoją niewin-  
ność od podobnego zamachu ubezpieczoną zobaczą.

Tłomaczą się Najjaśniejsze Rzeczypospolitey Stany w swey  
Konstytucyi Sąd na Sprawę terażniejszą wyznaczaiący, że Xzę Jmó  
Podskarbi jest zaskarżony o ogłoszenie siebie gwałtowne i pokątne  
za Marszałka Seymowego i Konfederacyi Koronney, że nieprawnie  
tę godność sprawował, że brał pensye Zagraniczne, i Interessom  
zagranicznym na szkodę Rzeczypospolitey służył, że przedawał ró-  
żnym różne Konstytucye i Sancyta.

Czego zaś skarga Stanom Najjaśniejszym nie wyłożyła, to  
iey miysce przed Sądem Najjaśniejszym Urodzony Turki Dela-  
tor zastępując w wydanym po W. Xciu Podskarbiego Wielkiego Ko-  
ronnego Pozwie aż nadto pomnożył, przydaiąc następne propozycye.

Ze pod dniem 16. Miesiąca Kwietnia Roku 1773. na trzy dni  
przed Seymem Dzieło pewne w Warszawie datowane, rękami nie-  
których Posłów i samego WMości podpisane Konfederacją Generalną  
mianowane, do Xiąg Grodu Warszawskiego nazajutrz zaczęła Sey-  
mu podane sporządzić wytaraleś się.

Ze przez te Dzieło Seym wolny, na który tak WMość iako i  
inni Posłowie obrani, i przyzwoitemi Instrukcyami opatrzeni zostali,  
w Generalną Konfederacją obieraiącym nie wiadomą, a zatym prze-  
ciwko woli Ich i mocy od Nich powierzoney wynalezioną zamienileś.

Ze Urodzonego Reytana Posła Woiewodztwa Nowogrodzkiego  
opieraiącego się Dziełu owey Konfederacyi iako i obraniu się WMo-  
ściemu za Marszałka, pozwać na Sądy Konfederackie kazaleś, i tam  
z propozycyi za nieprzyziaciela Oyczyzny uznawszy karom krymi-  
nalnym, Dobra zaś Jego Konfiskację podlegać uznaleś.

Ze Konstytucye i Sancyta poprawialeś, i poprawiać pozwala-  
leś, i dopuszczaleś.



~~SECRET~~

Ze Narod rozbiorem Kraju osłabiłeś, a wewnątrz niespokojnością zaraziłeś.

Ze nadgrody iakoby za najlepsze, a w samey rzeczy naygorzsze zasługi tak ofobiste iako i w innych wielorakich rodzajach Dobrom nawet Rzeczypospolitey nie przepuszczając, dla siebie i innych naznaczyłeś, tak naznaczone odebrałeś, i innym odebrać pomagales, i inne w tymże Pozwie wymienione, poczynił zarzuty.

Nayiasnieyszzy Sądzie, jeżeli wyrażone zarzuty, tak te, któremi skarga obwiniata Xcia Jmci Podskarbiego przed Nayiasnieyszemi Stanami, iako i te, o które skarży Urodz. Delator w swym Pozwie przed Nayiasnieyszym Sądem, a te wszystkie zarzuty razem zebrane, Delacją ninieyszą popiera, są tylko osobistemi Xcia Jmci Podskarbiego dziełami, zgadza się tenże Xcie Jmść Podskarbi na to, iż Przepozwanych nie potrzeba, bo *personalia personas, non transcendunt*.

Lecz jeżeli za pierwszym uważaney myśli na wymienione zarzuty obroceniem, widzieć każdy iasno potrafi, że one jedney Osoby dopelnieniem być nie mogą, nadto że ich istność od większey tylko liczby ie tworzących zawisła, a Osoba jedna żadney podobnemu dziełu exystencyi dać nie może, zgodzić się więc na wzajem Przepozwani z Xciem Jmci Podskarbin powinni, iż ich obrona, dla tych dzieł, których Exystencyą stworzyli, a których mówiąc prawdę, mówiąc w nadziei pewnego dowiedzenia Xże Jmć Podskarbi, był tylko wykonywaczem, jest nieodbitie potrzebna.

Potrzebna Przepozwanych osobistość w Sądzie Nayiasnieyszym ielzcze i dla tego, aby będąc owego Seymu i Delegacyi 1775. Ru skończoney członkami pryncypalnemi, a wyprzedzić się nie mogąc, iż Dzieł występkiem od Delacyi ochrzczoneych istotnemi twórcami zostawali, wyznali, czyli Dzieła te były ich tylko prywatnemi czynami, czyli też woli Seymujących Stanów skutkami, w pierwszym bowiem zdarzeniu Przepozwani za ich tworzenie Dzieł prywatne, a Xże Jmść Podskarbi za postulzeństwo onym ulegacby musieli zarzutem w drugim zaś przypadku Dzieła wymienione byłyby Prawem, iak też i są istotnie, a Ur. Delator Prawom z woli Narodu ustanowionym zarzucający grzechu winę, zostałby sam winnym ukarania za postępek przeciwko Prawom przedsięwzięty.

Njechże tu każdy, kto tylko grzechu szuka w uczynionych zarzutach na moment swoje nad tym zastanowi uwagę, czy może być kto Marszałkiem obrany bez obierającego, i kto jest w tym Dziele czynnieyszym, i mocnieyszym, czy obrany, czy obierający?



~~SECRET~~

Obrany przed swoim wyborem coż ma więcej do czynienia, jeżeli nie to tylko? aby swoimi przymiotami, swoją zdadnością, i swoim każdemu przypadaniem się, skłonił obierających wolą i umysły na wybranie siebie. Staranie się zaś o przymioty osobiste i zniewolenie dla siebie umysłów i serca obierających, któż powie, że są niewolne, kiedy samo staranie się nawet bez tych przymiotów, już Prawem dawniejszym zostało dozwolone, i upoważnione, iak świadczy Konstytucya Konwokacyina 1764. *Fol. VII. Fol. 55.* pod Tytułem Rozdzielenie Trybunałów Koronnych, Przysięgi Deputatom, słowa te „iakom się nie starał”, wyrzucająca, a na to miejsce, iakom Wotów nie zakupował na siebie umieszczająca (względem czego już też tu i zarzutu takiego nie masz) a Prawo 1768. Marzałkom Seymowym przepisujące Przysięgę, nigdzie w niej tego nie umieściło, aby się starać było nie wolno, kiedy staranie nie upewnia skutku, lecz tylko wola obierającego.

Obierający tylko jest Panem swojej woli, którą do wybrania tej Osoby skłania, w której wolne Jego zdanie, zdolność lub insze upatrnie zamiary, słowem obierający jest dzielniejszy w tej czynności, a jeżeli obranemu za to, że został obranym, usprawiedliwiać się trzeba, iakże obierający będąc w tej Akcyi dzielniejszym, usprawiedliwiać się nie powinien, albo jeżeli obranemu za to iż został obranym winna przyznana zostanie, iakimże sposobem obierający spodziewać się może, że będzie niewinnym?

Nikt z Przypozwanych zaprzecić się nie potrafi, że do wyboru na Marzałkostwo Xcia Jmci Podkarbiego przykładał się, czy początkowym na niego zgodzeniem się, czy późniejszym do Konfederacyi Akcessem, czy na reszcie innym iakim w Seym 1775. Roku wpływem, na nim sobie Donatyw wyrabianiem, wyrobionych dotąd za Prawo utrzymywaniem, a przez to legalność Seymu równie iak i Jego Marzałka wybór przyznawaniem; kiedy zaś obranemu, za to że został obrany, widzi od Ur: Delatora zarzucony występki, przez naturalną więc konsekwencyą będąc w tym dziele wyboru iako obierający dzielniejszym, poznawać powinien, iż Jemu ten zarzut występku równie uczynionym został, a wyrok Sądowy na obranym pozyskany, będzie dla niego już gotowym Dekretem, a zatym w tym tu miejscu, gdzie Dekret, na Przypozwanego gotują, Przypozwany przez światło naturalnego rozumu, przez niezawodną tej prawdy konsekwencyą, bronić się wspólnie powinien.

Na reszcie co do tego Obiektu Marzałkostwa Seymowego, różnić kwestyi, kto był Marzałkiem Seymowym 1775. Roku nie można.



ożna bez stawienia się w Sądzie Najjaśniejszym W. Xcia Radzi-  
wiłła Kasztellana dzisiejszego Wileńskiego, który w owym czasie  
we wszystkich Aktach na wszystkich Konstytucjach Marszałkiem  
Seymowym podpisywał się. Ustanowiwszy to za fundament że Mar-  
szalkiem Seymowym, nie może być tylko jeden, Konfederacyi zaś  
samey dwóch, idzie zatem, że jeżeliby Sąd Najjaśniejszy przyznał  
Marszałkostwo owego Seymu W. Xciu Ponińskiemu, osądziłby tym  
samym W. Xcia Radziwiłła Uzurpatorem tego Tytułu, osądziłby go  
zaś zaocznie bez Delacyi i bez Pozwu Jemu wydanego; jeżeliby prze-  
ciwnie Sąd Najjaśniejszy przyznał Marszałkostwo pod ten czas Sey-  
mowe W. Xciu Radziwiłłowi, nadałby Mu tę godność Dekretem za-  
ocznym, a U. Delatora godnym kary, za uczyniony zarzut, obrania  
się gwałtownie Marszałkiem, W. Xciu Ponińskiemu zadany uznat-  
by, zawsze jednak Dekret taki będąc zaocznym, nie nosiłby cechy  
doskonałego osądzenia.

Tak w tym com dopiero przywiódł względem Obiektu Mar-  
szalkostwa, iak i w innych wszystkich zarzutach wyżej wyszczegół-  
nionych, równy jest z przypozwaniami związek, iednakowa bronie-  
nia wspólnych czynów potrzeba, i też same iey są konsekwencye;  
miałam ie więc w tym miejscu, bo w właściwey porze będzie obszer-  
ne pole tego ich uczynienia wyvodu, lecz wspomnę tylko ieden za-  
rzut, który na pierwsze oka rzucenie zdaje się być szczególnym  
Xcia Jmci Podskarbiego postępkim: jest ten "Konstytucye popra-  
wiałeś, i poprawiac dozwalałeś i dopuszczałeś."

Dwie są Konstytucye, które poprawce tey podpadły, iedna  
względem Żydów, druga względem Xręstwa Kurlandzkiego.

Pierwszey Konstytucyi względem Żydów poprawkę popierał w  
Delegacyi niegdy Xże August Sułkowski pod ten czas Wojewoda Gnie-  
źniński, zyskał od Delegacyi dany rozkaz, aby Konfederacya wydała  
Sancytum nakazujące uczynić żadaną poprawkę, czemuż Sukcesorowie  
rzeczonego Xcia Augusta Sułkowskiego, teraz od Xcia Jmci Pod-  
skarbiego przypozwani, nie mają usprawiedliwić tey poprawki, któ-  
ra Poprzednika ich starania została skutkiem, a Xże Jmść Podskar-  
bi w tym własnego żadnego nie miał celu, tylko powinność dopełnie-  
nia danego rozkazu od Delegacyi.

Drugiey Konstytucyi poprawienie z błędów od przepisujących  
popelnionych popierał Urodzony Ryszewski pod ten czas Rezydent  
Xcia Jmci Kurlandzkiego przez Notę do Ministerium podaną, i zy-  
skał podobny rozkaz rzeczoney Konstytucyi poprawienia. Jeżeli  
Dowody na tę prawdę złożyć się mające nie dostarczą na oczyszcze-  
nie Xcia Jmci od tego zarzutu, zacoż go Ministerium teraz przypo-  
zwane, które Rozkaz tey poprawki zrzadziło, usprawiedliwić nie  
ma być obowiązane.

Nareszcie w tey Propozycyi Pozwu Urodzonego Delatora " Że  
Nadgrody iakoby za najlepsze, a w samey rzeczy naygorze Z



„Zługi, Dobrom Rzeczypospolitey nieprzepuszczając dla siebie i innych naznaczyłeś, naznaczone odebrałeś, i Onym odebrać po magaleś „Ktoż nie widzi, że kto tylko nadgrode odebrał, nadgroda poczytaną Mu jest za występki, a za zługi za najgorsze. Trzebaż przykładu na słabym i niefortunnym Xięciu Jmci Podkarbim łatwego do ulkutesznienia, aby ten dla innych, a niektórych więcej nierownie nadgrody biorących stał się nieodmiennym Prawem, bo *Similia Similibus judicantur*.

Kto z Przypozwanych nie czuje się do wziętej od Seymu Roku 1775. nadgrody, ten tylko związku z zarzutem wymienionej Propozycyi nie ma, i od skutków iey wolnym i dalekim znajdzie się.

Najiasniejszy Sądzie! przy tym wyobrażeniu rzeczy, związków i współnictwa z zarzutami potrzeby obrony w spólnym usprawiedliwieniu, współczynnych uczynków, konsekwencyi niezaprzeczonych pewności dla Przypozwanych spodziewaćby się nie należało, aby ci mieli w Xięciu Jmci Podkarbiego W. Kor. wmawiać chęć ich potwarzania iak tu przedtym było mowiono. Kiedy Xiążę Jmść równą ma przyczynę nie być przeciwko Przypozwanym Delatorem, iak ten i potrzebę nie zarzucać im tych Dziej na potwarz, które uniewinniać z powodu współnictwa własnej obrony konieczny ma interes:

Ale iako Minister chociaż niefortunną sytuacją dotknięty, przeglądając szkodliwe ztąd dla Królu konsekwencye, im w miarę terażniejszej swej możności zabiegać czniąc się obowiązany, tę dla Przypozwanych ostrzeżenia Sądowi Najiasniejszemu przełoży Uwagę.

Biorąc konsekwencyą z tego co się już z Xięciem Jmcią stało gdyby Przypozwani albo obrony wspólnych czynów samemu teraż Xięciu Jmci występkami Stanu zarzuconych zaniechali, albo co jeszcze jest gorzej, idąc Przypozwani za podszeptem uwidzianey ku Xięciu Jmci niechęci, wsparli Urodzonego Delatora pomocą, a ten zarzuty występkami stanu utrzymał, co idzie zatym, oto i karę na Xięciu Jmci łatwoby wyjednał.

Niechże teraz, kto czytał Konstytucyą 1588. Roku o współcznikach iż Ci równą karę iak i sam Pryncypał, karani być mają przepisującą, wnosi sobie konsekwencyą czy taki Dekret nie byłby już Dekretem Exekucyi tylko względem Przypozwanych potrzebującym, tym bardziej iż oni byli Tworcami, a zatym Pryncypałami tych czynów które exekwować Xiążę Jmść miał obowiązek.

Niech ich nie ludzi to mniemanie dawniej tu już w tęj Izbie slyszana, że Xiążę Jmść Delatorem być nie może, innego też teraż przeciwko nim Delatora nie ma, a zatym że na zawższe już wolnymi od tęg konsekwencyi być mogą.

Powiedział Urodzony Delator w najpierwszym swym przez własne usta mianym Głosie, że do terażniejszej Delacyi wielu się



~~SECRETUM~~

ubiegało, wielu mu innych uprzedzającemu iey zazdrościło, teraz mowi Xiążę Jmśc Podskarbi, i z większą pewnością, że łatwiej będzie o Delatora do gotowego już Dekretu Exekucyi.

W tym wydarzonym i po otrzymanym na Xięciu Jmci Dekrecie przeciwko Przypozwanym do nowey Delacyi przypadku, uważając Przypozwanych i Ofobistą w Kraiu możność i wielość skolegacyonnych Domow, i większą ieszcze liczbą Ich Przyjaciół, potrzeby dla samych konsekwencyi politycznych albo sfolgować karę, pierwey w całym rygorze na Xięciu Jmci wskazaną, a toby było zgorzzeniem wżyskich inższych Magistratur dla Kraiu szkodliwym, albo użyć mocniejszyh szrodkow obrony, a te rownie przez różne wzgledy moglyby bydź szkodliwe, boby koniecznie zagłuszyc musiały przepisy Prawa.

Zaczym nad sposob wspolney dzisłay obrony nie masz lepszego szrodka, uniknienia przywiedzionych konsekwencyi; obrony zaś sposob łatwy, wżysko to to Urodzony Delator zarzucił Xięciu Jmci Podskarbiemu, rownie iak i to, co przed Nayiasniejszyemi Stanami popierała Skarga, iest Prawem objęte, iego utwierdzeniem zawarowane, wżyskie nagrody są Prawem, wżyskie Sancyta, są Konstytucyami approbowane.

Prawo pod przesąd nigdzie przychodzić nie może, tylko samych Nayiasniejszyey Rzeczypospolitey Stanow, Seymuiące teraz Nayiasniejszyey Rzeczypospolitey Stany, żadnego z tych Praw nie uchylily, zaczym te Prawa w mieyscu tuteyszym nie mogą bydź tylko regułą i Prawidłem, do ktorych, i podług ktorych, Sąd Nayiasniejszy wyroki swoje stosować będzie.

Spodziewać się nareźcie nie można, aby Przypozwani uwodzić się mieli tym mniemaniem, że oni bardzieyby potrzebn bydź mogli za Swiadkow do Inkwizycyi, niż za wspolnych Obroncow toczącey się Sprawy, takie rozumienie im samymby szkodziło, im samymby przepowiedzianych konsekwencyi gotowało pewność.

Prawa Boskie, Prawa Natyry, lub Prawa Kraiowe występku rodzaj determinują, Inkwizycya tylko popelnienie występku dowodzi, lub znosi. Gdzie zaś iest zarzut w kwestyi ( iak się to dzieie w terazniejszyey Sprawy ) czy on iest pretendowanym występkiem, czy on iest realnym Prawem, tam do kwestyi toczącey się zaniechcie obrony, a do exystencyi uczynionego zarzutu wyprobowania offiarować swoje Swiadcetwo, iest chcieć dowodzić grzechu przeciwko sobie, iest dobrowolnie zapewniać dla siebie przepowiedzianych konsekwencyi nieomylność.

Ale nakoniec iezeli te uwagi dla potrzeby i Dobra samychże Przypozwanych przełożone mieysca przekonania w nich nie znaydą. Potrzeba własna obrony Xięcia Jmci Podskarbiego od usprawiedliwienia wspolnych czynow zarzutami Ur. Delatora objętych, uwolnić ich nie może.



Niechay ta nikt do zwyczajnych w sprawach innego rodzaju  
używanych prawideł dowodów, że te bydy tylko mogą przez Do-  
kumenta pisane, przez Swiadczenia, a na końcu przez przyięgi, a  
nie przez wspólne Sprawy bronienie, nie stosuje gatunku dzisiejszey  
Sprawy

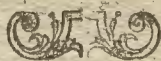
W innych rodzajach zarzutu Wspolnictwo pomaga Obwinione-  
mu, do uzupełnienia zarzuconego występku, i jakiej karę winien  
jest za popełnienie onego zakarzony, taka i do wspolników tego  
ściąga się.

W terażniejszym zaś Sprawy zdarzeniu Wspolnictwo składa  
Sejm, Sejm zaś nie grzechy, lecz Prawa stanowiąc, i siebie w ca-  
łym ogóle, i każdego w szczególności Sejmującego za swoje usta-  
wy wolnym od winy czyni.

Nie maż dotąd Sądu na Sejm, Sąd w szczególności na ka-  
żdego Posła, już jest odbyty przed Obywatelami, na Sejmikach Re-  
lacyjnych, a zatym gdy Wspolnicy zarzuty Urodzonego Delatora  
dowiodą bydy obięte Prawami, nie zostawia żadney Sądowi Najia-  
śnieyszemu materji do sądzenia, i Xięcia Jmci Ponńskiego ich wolą  
w ten czas wykonywającego Marszałka uwolnią od Sądu.

Najiasnieyszy Sądzie, zostawic Xięcia Jmci Ponńskiego Pod-  
skarbiego Wielkiego Koronnego samego w Sądzie, a Przypozywanych  
oddalic od dania wspólney obrony czynom przez nich działanym, a  
przez Xięcia Jmci z ich woli wykonywanym, jest cofnąć Xięciu  
Jmci Prawem i Sądu Najiasnieyszego wyrokiem dozwołą obronę,  
jest go sądzić bezbroniego.

Procz Praw wszystkich na Swiecie ludzkich Społeczności by-  
tych, exytujących, i bydy ielseze mogących, ktore udział obrony  
zakarzonemu na konieczny uznaly, procz poprzedzonego już w tej  
mierze Sądu Najiasnieyszego wyroku, litość sama terażniejszey nie-  
szczęśliwey Xięć a Jmci Podskarbiego sytuacji odpowiadająca, a na-  
dewszystko ugruntowanie w pozną potomność sławy dla wyrokow  
Waszych Najiasnieyszy Sądzie (nad co nic droższego mieć nie  
możecie w zamiarze) wyciąga i potrzebuje tego, aby żaden ro-  
dzay obrony, w którym tylko pomysłność swoią zakłada, i zakła-  
dać głośno i publicznie oświadczają się Xiężę Jmci Podkarbi, nie był  
mu odmowiony. Los tego pomysłności z tego zrodła obrony  
obiecany sobie niech się mierzy dowodu lub zawodu skutkiem po-  
łożoney nadziei, ale niech mu nie będzie zostawiona pobudka żale-  
nia się, że w udziale pozwoloney Jemu obrony, to mu odjęte zo-  
stało, w czym pewności swojej obrony naydzielniejsze pokładał  
zaśady. A tak pozbawiony wszelkich pobudek żalu, w każdej  
konsekwencyi zapadłey dla siebie sprawiedliwości Sądu Najiasniey-  
szego wyrok wielbic będzie z wdzięcznością, a pozna Potomność  
Wasze wyroki uwolnione od czyjegokolwiek bądź lub żalu, lub in-  
nych jakich w nie defektow wprawiana czcić będzie za Prawa, tak  
jak my dziś Współczesni czcimy Pradków Waszych sprawiedliwe  
Dekrety, ich bezstronnej Sprawiedliwości i Cnotom oddając uszan-  
owanie, i wdzięczność w Offerze, a Dzieł przez nich utworzonych  
za przykład i prawidła używając.



w Drukarni P. Dufour Kons: Nadw: J. K. Mci, Dyrektora Drukar:  
Korp: Kad: mieszkającego w Ryнку Miasta Starcy Warszawoy Nro: 53,



Biblioteka Jagiellońska



stdr0024159



