

## Adolf Nowaczynski zur Belehrung.

### Beit Stoh — unter Krakauer Deutschen von Dr. Kurt Lüd. Posen.

(D.P.D.) „Schämt euch! Ihr Deutschen habt Beit Stoh nach seiner Rückkehr nach Nürnberg gequält und gebrandmarkt. Wir dagegen in Krakau haben ihn anständig behandelt und ihm seine größten Kunstschöpfungen ermöglicht.“

Diesen Vorwurf haben wir uns von der polnischen Presse schon oft anhören müssen. Bisher haben wir dazu geschwiegen. Wollte man nämlich alles unwirksam machen, was von Tag zu Tag an Legendenbasillen im polnischen Wälderwald herumwirbelt, dann müßte sich unsere Tinten- und Papierfabrikation um hundert Prozent erhöhen. Wer die tieferen Ursachen dieser Zusammenhänge erkannt hat, hört auch auf, sich darüber zu wundern. Im deutschen Wesen steht die Neigung zur Gründlichkeit und Abstraktheit des Denkens dem Mangel an Ausdrucksfähigkeit und Verbehrtheit des Wortes gegenüber. Ganz anders beim Polen! Ihm liegen tiefgründiges Nachdenken und schulmeisterliche Genauigkeit nicht, dafür aber die erstaunliche Gabe, für gedankliche Oberflächlichkeiten und für Legenden mit dem propagandistisch-genialen Schwung einer blumenreichen Sprache eintreten zu können, ja, sogar selber daran zu glauben. „Nicht so wie man nichtieckle belfry wrzeszcza“ („Sollen die deutschen Schulmeister freisprechen“), schrieb kürzlich kein geringerer als Adolf Nowaczynski in der Zeitschrift „Wiadomości Literackie“ (1938 Nr. 11), in einem Artikel, der jene schwachen Seiten des polnischen Volkscharakters in kennzeichnender Weise widerspiegelt.

Nowaczynski wickelt uns Deutschen, wie folgt, eins aus:

„Die Fünfhundertjahrfeier des Geburtstages von Beit Stoh ist in diesem Jahr fällig. Mit den Deutschen sich weiter darum zu streiten, ob Stoh ein echter Germane war oder nicht, hat keinen Sinn. Es genügt nur, die Tatsache kräftig festzustellen, daß er sich während seines Aufenthaltes in Krakau glücklich fühlte und in seiner Kunst zum Höhepunkt gelangte, zum Marienaltar, während er in seinem heimatlichen Nürnberg zur Lebenszeit durch Fegefeuer und Hölle hindurch ging. Ach, wenn doch jemand stark und plastisch beschrieb, was dieser geniale Seher von seinen Volksgenossen erduldet — das wäre die schönste und würdigste Rache der Polen für die Raubsucht verschiedener provinzieller, von Amplexionsgelüsten befeuertener Schulmeister. Habeant sibi! Sie wollen ihn als Beit Stoh haben! Aber warum habt ihr ihn zu Lebzeiten so schikaniert, so gemartert, eingesperrt, ausgehungert, gepöbeln, daß die Epifode seines Lebens im gotischen Krakau in seiner Biographie wie irgendeine wundervoll sonnige Oase, eine Erholung, ein Paradies aussieht?“

Adolf Nowaczynski fragt uns. Da wäre es unhöflich, zu schweigen:

Vor einigen Jahren wurde Nowaczynski, wenn wir uns nicht sehr irren, von seinen eigenen Volksgenossen überfallen, so daß er hinterher lange Zeit das Bett hüten mußte. — Aber lassen wir diese unerquidliche Parallele! Wir wollen nicht, wie das Nowaczynski getan hat, gedankenlose Wädhchen für ein gern amüsiert sein wollendes Lesepublikum aufstischen, sondern lediglich der Wahrheit und Würde dienen. Daher machen wir Herrn Nowaczynski darauf aufmerksam, daß es eine kleine Hochstapellei ist, wenn er die Behandlung des Künstlers „durch seine Volksgenossen“ in Nürnberg dem Aufenthalt in Krakau gegenüberstellt. Auch dort hatte Beit Stoh nämlich fast nur mit Volksgenossen zu tun.

Daß es gerade Krakau war, das das süddeutsche Künstlerum immer wieder erfolgreich anzog, ist schon deshalb nicht weiter verwunderlich, weil Krakau zu dieser Zeit eine in ihren führenden Schichten und in dem städtischen Bürgertum durchaus deutsche Stadt war. In der bekannten „Dieje kultura polskieja“ (Polnische Kulturgeschichte) von A. Brückner lesen wir: „In den Städten (Polens) überwoh immer noch das deutsche Element, besonders in der reichsten und größten, Krakau. In einer an den polnischen König gerichteten Begrüßungsansprache vom Jahre 1444 zählte sogar ein Pole, Jan Lubzisko, die Stadt Krakau zu den deutschen Städten“ (Bd. 1, Krakau 1931, S. 604). Krakau war bekanntlich Stadt nach deutschem Recht, eine der zahlreichen hilslichen Städte, in denen das deutsche Element die Rolle des ersten Kulturträgers inne hatte. Die Marienkirche selbst, für die Beit Stoh seine großen Auftrag erhalten hatte, war die Kirche der deutschen Gemeinde. Von ihr hat noch im Jahre 1512 der polnische Bischof Jan Konarski ausdrücklich bemerkt, daß in der Marienkirche von Ewigkeit her immer und über Menschengedenken hinaus das Wort Gottes in deutscher Sprache verkündet worden ist. (Erst 1537 wurde diese Kirche der deutschen Gemeinde entzogen.)

Es ist von nicht zu unterschätzender Bedeutung, daß auch diejenigen Amtsträger, die für die Ausgestaltung der Kirche und damit natürlich auch für die Betreuung des Beit Stoh die Hauptverantwortung trugen, Deutsche gewesen sind: Pfarrer an der Marienkirche war bei der Ankunft des Beit Stoh in Krakau Georg Schwarz; Prediger der deutschen Gemeinde war Johann Galer von Groß-Glogau, der sich in seinen Predigten warm für den Altarbau einsetzte; Sakristan war Hyronimus von Wogast. Als Kirchenpfleger und eigentliche Bauherren des Altarwerkes erschienen in den Urkunden Nikolaus Creidler, der 1453 aus Breslau eingewandert ist, Stanislaus Langpeter und der Stadtschreiber Christoph Rebenz aus Marienburg. Diese drei starben jedoch bald nach Beginn des Werkes. An ihre Stellen traten Johann Cletner, Johann Thurzo, jener reiche, aus Kaschau stammende Verwandte des Augsburger Fugger, und der Stadtschreiber Johann Seydecke aus Damm

bei Stettin. Später wurde zum Kirchenpfleger noch Friedrich Schilling bestimmt, ein aus Weizenburg im Elsaß zugewandelter Patrizier, der 1478 das Krakauer Bürgerrecht erwarb und der sich später als erfolgreicher Organisator und Gründer der Krakauer und damit der polnischen Papierindustrie einen großen Namen gemacht hat.

Der Stadtschreiber Johann Seydecke hat nach Beendigung des Altars eine Urkunde verfaßt, in der betont wird, „daß kein Pole zu dem Altar irgendeine Stiftung gemacht hat; sondern viele von den polnischen Bürgern lachten über das Werk und glaubten, man würde es nicht vollenden können, wofür sie dann von der Gottesmutter mit allerlei Strafen belegt worden sind.“ Wenn wir auch aus anderen urkundlichen Aufzeichnungen wissen, daß sich unter den Spendern für das riesige Altarwerk auch Leute mit polnischen Namen befanden haben, wie z. B. Matthias Dpoczko, Dorothea Swieczniczka, Jan Stano, Jan Krupek u. a., so werden diese jedenfalls zur Pfarrei der deutschen Frauenkirche gehört haben, wo sie nur eine sehr geringe Rolle gespielt haben können. Deshalb muß im Grunde an der Tatsache festgehalten werden, daß die Finanzierung des sehr kostspieligen Unternehmens in ganz überragendem Maße von deutschen Bürgern getragen worden ist.

Die Mitarbeiter des Beit Stoh sind fast ausschließlich Deutsche gewesen. Daß Matthias Stoh, der Bruder des Beit und in den Urkunden als „Schwab“ bezeichnet, dabei mitgewirkt hat, wurde bereits betont. Die Schreinerarbeiten hat wohl zum größten Teil Radislaus Tischer, ein Freund des Beit Stoh angefertigt. An der Altarfemalung hat Lucas Molner aus Breslau mitgewirkt. Die Vergoldungsarbeiten waren dem Breslauer Goldschläger Bernhard Dpiker übertragen worden. Nach dessen Weggang wurde seinem Gesellen Jakob Bohner



diese Arbeit übertragen, und als auch dieser sich nicht bewährte, dem Christoff Dornhauser.

Daß Beit Stoh diese deutschen Mitarbeiter nicht etwa nur unter dem Druck der deutschen Auftraggeber ausgewählt hat, geht am besten aus der Tatsache hervor, daß er bei einem anderen Werk, dem prachtvollen Marmorgrabmal für den polnischen König Wladislaus auf dem Wawel in Krakau, den Passauer Meister Jörg Huber zur Mitarbeit heranzog.

All dies hat vor kurzem Gerhard Sappok in seiner kleinen Schrift „Das Deutschtum des Beit Stoh“ noch einmal wirkungsvoll dargestellt. Daß Krakau eine „vorwiegend von Deutschen besiedelte Stadt“ und Beit Stoh ein Deutscher war, schreiben ja nun bereits die polnischen Schulbücher (vergl. „Mówia wieki“ Teil II, S. 134).

Ergo Herr Nowaczynski! Machen Sie sich frei von der Legendenepidemie und dem damit verbundenen Schwindelgefühl. Die Heilmittel sind einfach und billig: eine kleine Dosis mehr Ehrlichkeit und Gründlichkeit!

\*) Auch die Träger des Vornamens Stanislaus waren Deutsche, die ihren Kindern damals oft den Namen des Heiligen gaben und daraus die Rosenform Stenzel bildeten.

## Oesterreichische Truppen besetzen Bromberg.

Im Posener Staatsarchiv befindet sich ein Schriftstück, das gerade in diesen historischen Tagen der Schaffung Groß-Deutschlands besonderes Interesse beansprucht und ein bisher vergessenes Kapitel der Heimatgeschichte aufdeckt: Oesterreichische Soldaten in Bromberg.

Zunächst seien hier die Gründe und Ursachen dieses denkwürdigen Besuchs der Oesterreicher in der Brahestadt aufgezählt: Drei Jahrzehnte waren nach der ersten Teilung Polens vergangen; als der Friede von Tilsit im Jahre 1807 Preußen sämtlicher Erwerbungen verlustig erklärte und ein neues Staatsgebilde, das Herzogtum Warschau schuf. Dem Kurfürsten Friedrich August von Sachsen, der 1806 den Titel eines Königs von Sachsen angenommen hatte, wurde die Herrschaft über das neue Herzogtum übertragen. Am 22. Juli 1807 erhielt der Staat, der 2 400 000 Einwohner zählte, von Napoleon eine eigene Verfassung, von der wir wissen, daß sie im Auftrag des Königs bei dem deutschen Buchdrucker Gruenauer in Bromberg gedruckt wurde. Das ganze Gebiet wurde in Departements aufgeteilt, von denen das Departement Bromberg allein eine Fläche von 159 Quadratmeilen umfaßte. Das stehende polnische Heer wurde auf 30 000 Mann festgesetzt. Schon zwei Jahre darauf sollte die Schlagkraft dieses Heeres geprüft werden: Oesterreich hatte Napoleon den Krieg erklärt und Herzog Ferdinand d'Este zog mit annähernd 40 000 Mann über die Grenzen Polens. Man fand keinen nennenswerten Widerstand. Fürst Poniatowski hatte einen Teil seiner Truppen Napoleon zur Verfügung stellen müssen, und so konnten die Oesterreicher, nur hier und da von kleineren Abteilungen aufgehalten, sehr schnell bis in die großpolnischen Gebiete vordringen. Im April 1809 standen sie vor den Toren Thorn's — am 19. Mai marschierte eine Schwadron Dragoner und 150 Mann Infanterie und Jäger in die Brahestadt ein.

Schnell waren alle wichtigsten Punkte besetzt und die Stadtgarde entwaffnet. Der Haupttrupp lagerte auf dem Marktplatz, in den Straßen patrouillierten kleinere Abteilungen. Die Oesterreicher waren Herren der Stadt! Man ließ den Unterpräfekten mit Namen Winnicki kommen (der Präfekt war inzwischen geflüchtet) und machte ihn darauf aufmerksam, daß er für die Ruhe in der Stadt aufkomme, weiter verlangte man die Lieferung von Lebensmitteln, Zitronen, Arrac, Wein usw. Der Unterpräfekt hatte just drei Ochsen geschlachtet, und so konnte er strikt dem Befehl nachkommen — Brot und andere Lebensmittel sollte das Militärmagazin liefern.

Über den weiteren Verlauf der Dinge berichtet uns das eingangs erwähnte Schriftstück, das an den Präfekten Gliczayniski in Culm gerichtet ist und folgende Überschrift trägt: „Einmarsch kaiserlich-oesterreichischer Truppen in Bromberg und deren Gewalttaten.“ (Der Bericht ist polnisch geschrieben.) Die „Gewalttaten“ waren nichts mehr als einfache Zwangsmaßnahmen, wie sie in jedem Krieg nun einmal angewandt werden und berechtigt sind: Inter arma silent leges!

Wenn einer kummt und tau mi seggt:  
„Jct ma dat allen Minschen recht!“  
So segg ick: „Leuwe fründ, mit Gunst,  
Lehr mi doch dese swere Kunst!“

Fritz Renter

Am 11. Uhr nachts, so heißt es in dem Bericht, erschien ein Offizier und belegte in höflicher Form das Haus des Unterpräfekten als Quartier für den Oberlieutenant, zu dessen Haus auch der Bürgermeister und die Herren Loewe und Gekner gerufen wurden. Der Offizier erklärte weiter, er habe von Erzherzog Ferdinand den Befehl erhalten, dem Departement eine Kontribution in Höhe von 3000 Talern aufzuerlegen, die bis 3 Uhr nachts beizubringen sei, andernfalls die Verwaltungsbeamten in Verwahrung genommen würden. Nach langen Erklärungen und Hinweisen, daß es nicht möglich sei, in so kurzer Zeit dem Befehl nachzukommen, einigte man sich schließlich dahin, daß 1500 Taler bis zur festgesetzten Stunde, der Rest später bezahlt würde. Zwecks Beibringung der Summe wurden die Bürger Loewe und Gekner freigelassen. Inzwischen kam ein Rittmeister unbekanntes Namens, der dem Unterpräfekten Spizelei vorwarf, indem behauptet wurde, dieser hätte beim Einmarsch der Oesterreicher in Bromberg polnisches Militär herbeigerufen. Der Unterpräfekt schwieg zu allem, da er ja seine Pflicht als Pole und Beamter erfüllt hatte. Weiter wurde ihm und dem Bürgermeister erklärt, daß sie sich nicht auf einen Schritt aus dem Quartier entfernen dürften und sofort erschossen würden, falls ein Schuß in der Stadt fielen. Der Oberlieutenant wiederholte die Forderung der Kontribution im Departement und verwies darauf, daß auch der Stellvertreter des Präfekten W. Socolowski in Verwahrung genommen wurde und entsandte zu diesem die Wache. Wir sahen also die ganze Nacht auf und da bis 3 Uhr das Geld nicht gebracht wurde, machte man sich zum Marsch bereit und rief den Rat Bohenski, dem man eine Beleidigung des deutschen Volkes vorwarf. Man ließ uns drei einen einfachen Wagen besorgen, während der Bürgermeister freigelassen wurde. Diesem Wagen wurde eine Wache, aus zwei häßlichen Kroaten bestehend, beigegeben, die in ihrer Schamlosigkeit die Leiden, Unannehmlichkeiten der Reise und die Furcht vergrößerten. Nachdem wir auf der Argenauer Straße ab 4 Uhr früh inmitten von Wäldern vorwärtsgekommen waren, sahen wir um 11 Uhr das Dorf Rabat, 1,5 Meilen Wegs von Bromberg entfernt. Dort lagerte auch in einem Wäldchen die Reiterei nebst den Jägern und kurz danach kam auch die Infanterie, die sich in der Vorhut befand. Um 3 Uhr nachmittags reisten wir nach Argenau weiter, wo wir um 8 Uhr ins Lager geführt und wo uns jegliche Bequemlichkeit zuteil wurde. Am 20. vormittags kamen die Bürger Gekner und Herrmann aus Bromberg, doch trachten sie kein Geld mit. Und als ihnen mit der Festnahme gedroht wurde, begaben sie sich nach Inowroclaw, um dort 1500 Taler aufzutreiben, wo auch wir in Begleitung einer ganzen Schwadron Dragoner hingebacht wurden und wo wir auf dem Marktplatz unserer Befreiung harrten. Nach Abgabe der 1500 Taler, zu denen uns vor allem der Jude Selig, ein Kaufmann aus Inowroclaw verhalf, wurde uns unsere Freilassung bekanntgegeben.

So weit der Bericht! Der Aufenthalt der Oesterreicher in Bromberg währte also nicht lange und ihre Taten waren auch nicht so „gewalttätig“, wie dies der Schreiber in seinem Bericht gern gesehen hätte. Kurz zuvor weilten andere Gäste — die Soldaten Marschall Lannes in der Stadt und diese „Bundesgenossen“ hatten sich, wie übrigens auch die Herren Benjamin Gekner und Loewe bessere Geschäfte und so scheint die oesterreichische Affäre ziemlich harmlos verlaufen zu sein. Die Quellen, die darüber vorliegen, sind äußerst dürftig und hätte uns befagter Unterpräfekt Winnicki nicht jenen Bericht hinterlassen, dann wüßten wir heute kaum etwas über „Die Oesterreicher in Bromberg und deren Gewalttaten.“

Theso Stein.

