

Deutsche Rundschau

in Polen

früher Ostdeutsche Rundschau
Bromberger Tageblatt

Bezugspreis: In den Ausgabestellen und Filialen monatl. 4.50 Zl. mit Zustellgeld 4.80 Zl. Bei Postbezug monatl. 4.89 Zl. vierteljährlich 14.66 Zl. Unter Streifenband in Polen monatl. 8 Zl. Danzig 3 G. Deutschland 2.50 RM. — Einzel-Nr. 25 gr., Sonntags-Nr. 30 gr. Bei höherer Gewalt (Betriebsstörung etc.) hat der Bezahler keinen Anspruch auf Nachlieferung der Zeitung oder Rückzahlung des Bezugspreises. — Fernruf Nr. 594 und 595.

Anzeigenpreis: Die einpaltige Millimeterzeile 15 gr. die einpaltige Reklamezeile 125 gr. Danzig 10 bzw. 80 Dg. Bf., Deutschland 10 bzw. 70 Pf. übriges Ausland 100%, Aufschlag. — Bei Platzvorrückung u. schwierigerem Satz 50%, Aufschlag. — Abbeileitung von Anzeigen schriftlich erbeten. — Offertengebühr 100 gr. — Für das Erscheinen der Anzeigen an bestimmten Tagen und Plätzen wird keine Gewähr übernommen. Postkonten: Polen 202157, Danzig 2528, Stettin 1847.

Nr. 288.

Bromberg, Freitag den 16. Dezember 1932.

56. Jahrg.

Beiderseits der Wilhelmstraße.

Noch keine Lösung der preußischen Regierungsfrage.

Aus Berlin wird uns geschrieben:

Über den Empfang des Reichstagspräsidenten Goering und des preußischen Landtagspräsidenten Kerrl beim Reichspräsidenten von Hindenburg in Gegenwart des Reichsfinanzministers von Schleicher wird zwar von amtlicher Seite strengstes Stillschweigen gewahrt, das kann aber nicht verhindern, daß man über die Umstände dieser Besprechung ebenso Bescheid weiß, wie man das Ergebnis mit großer Sicherheit vermuten kann. Die Preußenfrage stand zur Aussprache. Die Regierenden im Reich müssen, nachdem sie einmal die Führung Preußens in die Hand genommen haben, diesen Komplex mit sich schleppen, wollen sie nicht, daß der unerwünschte Zustand des Dualismus wieder eintrete. Der Dualismus ist wohl durch das Eingreifen Papens überwunden; aber die Vereinigung des Verhältnisses zwischen dem Reich und dem größten Bundesstaate ist auf halbem Wege stecken geblieben. Das Ziel ist in unsichtbarer Ferne entschwindend, seit Papen und Gahl gingen und Schleicher und Bracht, in einem besseren Verhältnis zu den Parteien, ihr Erbe antraten.

Denn für die Parteien ist Preußen noch immer ein sehr verlockender Prater, auf den sie nicht widerstandslos zugunsten einer „autoritären“ Reichsregierung verzichteten. Schon der Schwebeszustand des Kommissariats ist ihnen wertvoll als Druckmittel auf die Regierung. Seine Duldung schließt, wie jetzt die Dinge noch liegen, die Duldung des Kabinetts ein; mit Preußen kann man drohen, mit Preußen Zusagen abtun. Wäre das von Papen und Gahl begonnene Reformwerk zu Ende geführt, so wäre die Führung Preußens unmittelbar an das Reichskabinett gebracht und in starkem Maße dem preußischen Parlamente entzogen. Der Preis, Preußen zu besitzen, lockt so sehr, daß immer wieder, trotz aller Rückschlüsse und Enttäuschungen, die Regierungsanwärter, die Parteien der Nationalsozialisten und des Zentrums, sich zusammensuchen, um in Preußen wieder parlamentarische Zustände zu schaffen. Aber die Ministerpräsidentenwahl im Preußischen Landtag ist niemals über den ersten Anlauf hinausgekommen. Es haftet so viel Erbengefahr an diesem Schritt, und es ist immer noch so viel Mißgunst und Mißtrauen auf dem Wege zur Verwirklichung der schwarz-braunen Koalition, daß die angestrengteste Arbeit das gemeinsame Werk nicht weiter bringt, daß hoffnungsvolle Anläufe immer wieder zerschlagen werden.

Man ist sich in Preußen darüber im Klaren, daß eine Regierung nur in Übereinstimmung mit der anderen Seite der Wilhelmstraße, mit dem Reich, gebildet werden kann. Sollten darüber noch etwaige Zweifel bestanden haben, so dürften sie in der letzten Unterredung der nationalsozialistischen Landtagspräsidenten mit Hindenburg und Schleicher weggeräumt worden sein. Hindenburg dürfte seinen Besuchern gesagt haben, daß ein Konflikt zwischen Preußen und dem Reich auf jeden Fall vermieden werden müsse und daß zur Sicherung dieser Forderung vorerst eine Aufhebung des Reichskommissariats nicht angebracht erscheine.

Die Preußenfrage dürfte damit im Grunde über die Weihnachtsferien hinaus vertagt worden sein. Die Kandidatur Goerings auf den Posten des preußischen Ministerpräsidenten findet jedenfalls auf der anderen Straßenseite entschieden weniger Beifall als die abgetane Kandidatur Straßers. Im Zusammenhang mit diesem Kandidatenwechsel sind vielfach Gerüchte über eine Kulissenarbeit Brüning's gegen Schleicher verbreitet worden. Der Inhalt dieses Gerüchtes trifft unseres Wissens in keiner Weise zu. Nach dem, was uns bekannt ist, haben sich die Dinge wohl etwa so abgespielt: Als auf Betreiben des Goebbelsflügels der Nationalsozialisten die Anwartschaft Straßers immer mehr in den Hintergrund trat und an seiner Stelle Goering präsentiert wurde, zeigten sich Kreise aus dem preußischen Zentrum bereit, diese Wendung mitzumachen. Straßer aber bedeutete eine Brücke über die Wilhelmstraße, während man von Goering nur die Gegnerschaft erwarten durfte. Im Reichszentrum regten sich sofort stärkste Bedenken gegen die Beteiligung an einem Kampfkabinett Goering und — es heißt: daß Kaas und Brüning die eifrigen Preußenunterhändler energisch zurückgepfiffen hätten. Dieser Einsatz der Führerautorität im Zentrum bedeutete selbstverständlich nur eine Unterstützung der Reichsregierung.

Diese Tatsache ist von wesentlicher Bedeutung für die Erkenntnis der Stellung des Zentrums gegenüber der Regierung Schleicher. Man kann nach diesen Vorgängen erwarten, daß in nächster Zeit aus dem Zentrumslager der Reichsregierung keine besonderen Schwierigkeiten gemacht werden, und daß man auch nicht die Preußenfrage gegen das Reichskabinett lösen will. Taktik gebietet aber auch den Nationalsozialisten, vorerst in Frieden mit der Regierung Schleicher zu leben. Einen offenen Kampf hätte die Partei selbst mit in erster Linie zu bezahlen. Unter diesem Gesichtswinkel darf man auch die Rede, die Hitler am Sonntag in Breslau hielt, verstehen. Er wiederholte seine Ausführungen in Dresden: Der Anspruch auf die Macht, auf die Ausschließlichkeit

bleibe bestehen, im März werde die nationalsozialistische Partei dem Kabinett wieder in offener Feldschlacht gegenüberstehen. Das liest man andersherum richtiger: Bis zum Frühjahr werden wir versuchen müssen, die Regierung Schleicher zu dulden und mit ihr auszukommen.

Diese Haltung des Zentrums und der Nationalsozialisten, bei denen merkliche Gegensätze zwischen der Haltung im Reich und in Preußen zu erkennen sind, garantiert, da in jedem Falle auch hier das Reich die Vorhand vor Preußen haben sollte, immerhin einen politisch ruhigeren Verlauf des Winters; es befagt aber auch, daß die jetzigen Zustände in Preußen noch nicht in nächster Zukunft geändert werden.

Mit den Deutschnationalen?

Neue Verhandlungen um die Preußenregierung.

Berlin, 15. Dezember. (Eigene Meldung.) Vor Beginn der gestrigen Landtagsitzung um 3 Uhr nachmittags verbreitete sich im preußischen Parlamentsgebäude die Nachricht, die Nationalsozialisten hätten sich mit den Deutschnationalen zu Verhandlungen zusammengefunden. Diese Meldung erregte allgemeines Aufsehen; ersuhr man doch gleich mehr: Die Verhandlungen drehten sich um die preußische Regierungsfrage. Der Landtagspräsident Kerrl hatte die deutschnationalen Abgeordneten Bork und von Winterfeld zu dieser Besprechung eingeladen. Kerrl hat seinen Besuchern den Wunsch Hitlers mitgeteilt, die Deutschnationalen nunmehr an den bisherigen Verhandlungen mit dem Zentrum und den Nationalsozialisten teilzunehmen. Was Kerrl den beiden weiter gesagt hat, was sie ihm geantwortet haben, ist nicht zu erfahren, da über die Aussprache strengstes Stillschweigen gewahrt wird.

Man darf mit ziemlicher Bestimmtheit vermuten, daß es den Nationalsozialisten darum geht, die Deutschnationalen zu überreden, für ein etwaiges Kabinett einen Mann als Minister zu stellen. Dieser Deutschnationale könnte als Reichsminister am Kabinett Schleicher beteiligt werden, so daß die von Hindenburg gewünschte Verbindung

zwischen Reichs- und Preußenregierung über diese deutschnationale Brücke hergestellt wäre. Die Nationalsozialisten wären dann der Pflicht enthoben, einen ihrer Leute in die Reichsregierung zu entsenden; sie bräuchten ihren Grundsatz, daß eine nationalsozialistische Beteiligung an der Reichsregierung die Kanzlerschaft Hitlers zur Voraussetzung habe, nicht zu brechen.

Das Zentrum hat zu diesen Plänen noch nichts gesagt, weder Ja noch Nein. Die preußische Fraktion besaß sich gestern morgen mit diesen Dingen, sie sagt, sie wolle vorerst abwarten. . . .

Lassen sich die so begonnenen Verhandlungen durchführen, so wäre die preußische Regierungsfrage auf eine ganz neue Grundlage gestellt. Man kann aber keinesfalls erwarten, daß die Lösung noch in diesem Jahre gefunden wird.

Abgabe der Deutschnationalen an Kerrl.

Berlin, 15. Dezember. (Eigene Drahtmeldung.) Der Vorsitzende der deutschnationalen Landtagsfraktion Dr. von Winterfeld hat heute — wie die Fraktion mitteilt — dem Landtagspräsidenten Kerrl, der im Auftrage Adolf Hitlers mit den Deutschnationalen über eine Beteiligung an der Regierungsbildung verhandelt hat, folgende Mitteilung zugehen lassen:

„Die deutschnationale preußische Landtagsfraktion ist aus grundsätzlichen Erwägungen heraus zu einer Beteiligung an der vorgeschlagenen Regierung in Preußen zurzeit nicht bereit. Die Frage der Möglichkeit einer Zusammenarbeit mit dem Zentrum, mit dem Verhandlungen unsererseits nicht stattgefunden haben, braucht hier nicht erörtert zu werden; denn die Ablehnung der Regierungsbeteiligung muß schon deshalb erfolgen, weil wegen der grundsätzlichen Opposition der NSDAP gegen das Reichskabinett nicht die Gewähr dafür gegeben ist, daß mit der Bildung der geplanten Preußischen Regierung kein neuer Gegensatz zwischen Reich und Preußen und kein neues verhängnisvolles Gegenüber der Reichsregierung und der Preußischen Regierung wieder in Erscheinung treten würde.“

Der Rücktritt des Kabinetts Herriot angenommen.

Paul-Boncour — Herriots Nachfolger?

Paris 15. Dezember. (P.A.)

Das Ergebnis der gestrigen Abstimmung in der Deputiertenkammer, die den Sturz des Kabinetts Herriots zur Folge hatte, hat niemand überrascht. Seit dem Beginn der durch den Ministerpräsidenten Herriot eingeleiteten Verhandlungen mit den Vereinigten Staaten über die Hinusschiebung des Zahlungstermins der Dezember-Rate war es klar, daß die von Herriot im Juni d. J. erlangte Mehrheit die Unterstützung seiner Politik gegenüber den Vereinigten Staaten verliert. Man ist sich aber allgemein über die Gefahren klar, die der Sturz der Regierung heraufbeschwören kann. Die Lage ist um so komplizierter, als das Abstimmungsergebnis der Kammer dem Präsidenten der Republik keinen politischen Fingerzeig gegeben hat, der es ihm gestatten würde, die Wahl des Nachfolgers des Ministerpräsidenten Herriot vorzunehmen. Denn die Mehrheit, die die Regierungskrisis hervorgerufen hat, setzt sich aus Mitgliedern fast aller politischen Parteien zusammen.

In Erwartung der Bildung des neuen Kabinetts wird die Regierung Herriot die laufenden Fragen erledigen, sowie den Beschluß des Parlaments in der Frage der Dezember-Rate ausführen müssen. Der gestürzte Außenminister wird den Text des Schreibens an die Washingtoner Regierung zu redigieren haben, der von der Mehrheit der Kammer als Ergebnis der Aussprache angenommenen Entschließung entspricht.

Präsident Lebrun verhandelt.

Schon seit gestern vormittag verhandelte Präsident Lebrun mit Vertretern des Senats, der Deputiertenkammer sowie mit Vertretern der Finanz- und der Außenkommission der beiden Kammern, um ihre Meinung in der Frage zu hören, die zum Sturz des Kabinetts geführt hat. Der Präsident hat, wie mitgeteilt wird, den Wunsch, die Krise sobald als möglich zu lösen. Am Nachmittag begann der Präsident die Unterredungen mit den Hauptführern der parlamentarischen Fraktionen. Alle, mit denen er bis jetzt konferierte, sprachen sich für die abermalige Berufung Herriots aus, mit dem Hinweis darauf,

daß die gestrige Abstimmung nicht eine Verurteilung der Politik des Ministerpräsidenten bedeutete, sondern nur das Ergebnis der Unnachgiebigkeit des Parlaments gegenüber den Vereinigten Staaten war.

Andererseits gilt es als sicher, daß Herriot die Annahme des Vorschlags, die neue Regierung zu bilden, ablehnen wird. Schon am Sonnabend erklärte er Pressevertretern, daß er kein Portefeuille annehmen werde, sofern das neue Kabinett in der Schuldenfrage einen anderen Standpunkt einnimmt als den von ihm verteidigten.

Die größten Aussichten hat Paul-Boncour

Paris, 15. Dezember. (Eigene Drahtmeldung.) Man hat die Hoffnung aufgegeben, daß Herriot die Kabinettsbildung übernehmen wird, da seine schon vor dem Sturz geäußerte Weigerung, eine seiner inneren Überzeugung entgegengesetzte Politik in der Schuldenfrage zu machen, unüberwindlich scheint. Nach Auffassung politischer und parlamentarischer Kreise wird der Staatspräsident im Laufe des heutigen Donnerstag zunächst versuchen, den scheidenden Ministerpräsidenten von seinem gefaßten Entschluß abzubringen. Da ihm das aber nicht gelingen dürfte, nimmt man allgemein an, daß der bisherige Kriegsminister schließlich mit der Neubildung beauftragt werden wird. Die Gründe hierfür liegen darin, daß nach Ansicht aller Kreise eine Konzentration im Augenblick noch nicht lebensfähig ist, und daß Daladier nicht als die geeignete Persönlichkeit erscheint, ein Kabinett aufzustellen, das auch auf die Mitwirkung der gemäßigten Kräfte rechnen kann. Auch der Vorsitzende des Senats Caillaux wird als Kandidat für den Ministerpräsidenten-Posten genannt und man betont, daß der Senator die größten Aussichten hätte, ein lebensfähiges Kabinett aufzustellen. Caillaux selbst scheint aber wenig geneigt, schon jetzt seinen Platz im Finanzministerium aufzugeben. Als weiterer aussichtsreicher Kandidat wird der bisherige Innenminister Chaumiery genannt. Doch nimmt Paul-Boncour den ersten Platz in der Rangliste der Kandidaten ein.

Trennung Frankreichs von Großbritannien

Paris, 15. Dezember. (P.A.) Gestern gingen in der Deputiertenkammer von Hand zu Hand diffundierte Depeschen, die Großbritannien angeblich an Frankreich gerichtet haben soll. Diese Telegramme lauten: „Wir werden an unseren Vorbehalten bis zum Schluß festhalten und die Rate zahlen. Wir betonen, daß die Weigerung Frankreichs, die Dezember-Rate zu entrichten,

das Ende der Abkommen von Lausanne

bedeuten würde. Die Vereinigten Staaten hätten die Möglichkeit, Frankreich von Großbritannien zu trennen.

Zur Feststellung der Authentizität dieser Telegramme begaben sich die Deputierten Auriole und Bergery in die englische Botschaft, wo ihnen ungefähr dasselbe gesagt wurde. In parlamentarischen Kreisen wird darauf hingewiesen, daß Herriot wahrscheinlich im Zusammenhange mit diesem Telegramm in den Kommissionen des Parlaments in seinem Exposé betont hat, daß die Nichtzahlung der Dezember-Rate zur Annulierung der Parisaner Abkommen führen könnte.

Nach Ansicht des „Panzersgeant“ hat die letzte Note Großbritannien an die Vereinigten Staaten die gemeinsame französisch-englische Front durchbrochen. Großbritannien habe seinen Beschluß, die Note zu zahlen, in so verhöhnlichen Worten veröffentlicht, daß Paris diesen Spuren nicht folgen konnte.

Die reichsdeutsche Presse zu Herriots Sturz.

Berlin, 15. Dezember. (P.M.) In den Kommentaren zu dem Sturz des Kabinetts Herriot behauptet die reichsdeutsche Presse, daß der von der Deputiertenkammer gefasste Beschluß in der Frage der Dezember-Note den Anfang eines Konflikts zwischen Frankreich und Amerika bedeute. Man spricht dabei ausdrücklich von dem Ausbruch einer Krise in der Frage der interalliierten Schulden. Die Rechtskreise behaupten, daß die Pariser Ereignisse die Gestaltung der Beziehungen zwischen den beiden Bundesgenossen von Grund auf geändert hätten. Die Augenberg-Presse weist darauf hin, daß die direkte Folge des gegenwärtigen Schrittes Frankreichs die Nichtratifizierung des Abkommens von Lausanne sein werde. Deutschland werde sich aber derselben Argumente wie Frankreich bedienen und ebenfalls sämtliche Zahlungsforderungen ablehnen können.

Zahlende und säumige Schuldner.

Polen kann nicht zahlen.

Washington, 15. Dezember. (Eigene Drahtmeldung.) Italien hat am 15. Dezember seine Schuldentrate an Amerika bereits bezahlt. England, die Tschechoslowakei und Lettland werden heute, d. h. am Fälligkeitstage zahlen, während Frankreich, Belgien, Polen, Ungarn und Estland die Zahlungen abgelehnt haben. Die französische Zahlungsweigerung hat in Washington amlichsen Kreisen sehr unangenehm gewirkt und eine große Erbitterung hervorgerufen.

Polen hat am Mittwoch abend mitteilen lassen, daß es nicht in der Lage sei, die fälligen 33 Millionen Dollar zu zahlen.

Washington, 15. Dezember. (Eigene Drahtmeldung.) Im Weißen Hause wird zurzeit die Frage erwogen, ob dem Kongreß die sofortige Aufrollung des Schuldenproblems vorgeschlagen werden soll. Es sollen jedoch diejenigen Nationen, die heute ihren Verpflichtungen nachgekommen sind, zuerst berücksichtigt werden, während die säumigen Schuldner ausgenommen werden sollen. Im Kongreß scheint teilweise Neigung zu herrschen, den zahlenden Schuldner, insbesondere England, alsbald entgegenkommen zu zeigen. Die „Herald Tribune“ erklärt, Präsident Hoover plane die Einsetzung eines aus drei Republikanern und drei Demokraten bestehenden Kongreß-Ausschusses. Das Blatt fügt jedoch hinzu, daß diese Frage noch nicht entschieden sei.

Beck über das Genfer Abkommen.

Der polnische Außenminister Josef Beck gewährte einem Vertreter der „Gazeta Polska“, dem Hauptorgan der Regierung und des Regierungslagers, eine Unterredung, die den in Genf erzielten Ergebnisse der Fünf-Mächte-Konferenz galt. Der Minister sagte u. a.:

„Die Genfer Gespräche haben übrigens in einer sehr allgemeinen Form zur Vereinheitlichung der Ansichten über einige Punkte geführt, mit denen sich die Abrüstungskonferenz beschäftigen soll. Die Thesen, die sich aus den Gesprächen der fünf Mächte ergaben, werden naturgemäß den Gegenstand eingehender Beratungen in der Abrüstungskonferenz bilden. Erst dort wird man mit der eigentlichen Präzisierung rechnen können, die gewöhnlich nicht minder wichtig ist als Erklärungen allgemeinen Charakters. Freilich wird sich die Abrüstungskonferenz mit diesen Thesen befassen, sie alleseits in Erwägung ziehen und über diese oder jene Anwendung der Thesen in der maßgebenden Körperschaft entscheiden müssen, die alle interessierten Staaten umfaßt.

Die Unterredungen der fünf Mächte haben zu einem gewissen praktischen Ergebnis von nicht geringer Bedeutung geführt. Dieses Ergebnis besteht in der Rückkehr des Deutschen Reiches an den Beratungen der Abrüstungskonferenz. Ein solches Ergebnis der Unterhandlungen der fünf Mächte muß als in erster Linie im Interesse Deutschlands liegend anerkannt werden. Wir sind grundsätzlich der Meinung, daß ein Ausweg aus den zahlreichen Schwierigkeiten im internationalen Leben auf dem Wege der internationalen Zusammenarbeit zu suchen ist. Es muß also alles, was diese Zusammenarbeit wirklich erleichtern könnte, als ein Schritt vorwärts angesehen werden. Ob das Ergebnis der Beratungen der fünf Mächte diese Zusammenarbeit erleichtern wird, wird erst die Zukunft ergeben. Heute handelt es sich eher um die Technik der internationalen Arbeiten als um das Meritum der einzelnen Probleme. Beobachtet man die in der letzten Zeit geübte internationale Zusammenarbeit, die direkt oder indirekt unter dem Protektorat des Völkerbundes vor sich geht, so muß ein Anwachsen der Komplikationen in der Technik dieser Arbeit festgestellt werden. So z. B. beschäftigt sich mit der menschlichen Frage der Völkerbundrat, aber plötzlich auch das Neunzähler-Komitee. Ebenso beschränkten sich in der Abrüstungskonferenz die Arbeiten der Hauptkommission in gewissem Maße nicht auf gewöhnliche Kommissions-Beratungen, sondern nahmen den Charakter einer Konferenz innerhalb der Konferenz an. Außerdem wideln sich in diesen Fragen Unterredungen des Fünf-Mächte-Ausschusses ab, und schließlich liegen noch Erklärungen eines Dreier- und eines Vierer-Ausschusses vor.

Unter diesen Bedingungen kann man befürchten, daß die sich aus einer solchen Arbeitstechnik ergebenden Komplikationen dem sich auf den Völkerbunds-Pakt stützensystem der internationalen Zusammenarbeit schaden werden. Ist doch dieses heute gar zu leicht und oberflächlich kritisierte System ein bedeutender Faktor auf dem Gebiet der Stabilisierung und der harmonischen Gestaltung der internationalen, besonders aber der europäischen Verhältnisse.

Beck wird über die polnische Außenpolitik sprechen

Gestern empfangt Minister Beck den Vorsitzenden der Außenkommission des Sejm, Abg. Fürst Janusz Radziwiz, zu einer längeren Konferenz, in deren Verlauf Außenminister Beck erklärte, daß er in der ersten Sitzung

nach der Feiertagspause der Außenkommission des Sejm, die in den ersten Tagen des Januar stattfinden soll, über die allgemeine politische Lage unter besonderer Berücksichtigung der polnischen Außenpolitik sprechen werde.

Protest gegen die Genfer Formel.

Genf, 15. Dezember. (Eigene Meldung.) Am Mittwoch, dem 14. d. M., hielt der Hauptausschuß der Abrüstungskonferenz seine erste Sitzung nach dem Wiedereintritt Deutschlands ab. Führer der deutschen Delegation für die Abrüstungskonferenz ist zwar der deutsche Botschafter in Angola, Radozyn, geblieben, aber er hatte in dieser ersten Sitzung den Gesandten Freiherrn von Weizsäcker mit seiner Vertretung beauftragt. Der Vorsitzende Henderson berichtete über das Ergebnis der Fünf-Mächte-Besprechungen.

Die allgemein erwartete Protestaktion der kleineren Mächte gegen die von den Großmächten außerhalb der Konferenz getroffenen Vereinbarungen setzte unter der Führung Polens ein. Dieses ließ erklären, daß es sich ausdrücklich das Recht vorbehalte, seinen Standpunkt zu den Vereinbarungen der fünf Großmächte bei der festgesetzten Prüfung der dort verhandelten Fragen durch die Konferenz darzulegen. Dauerhafte Lösungen dürften in Zukunft nur unter Berücksichtigung der Interessen aller Staaten im Rahmen des normalen Verfahrens der Abrüstungskonferenz gefaßt werden. Dieser (offenbar von Frankreich gewünschten) Erklärung Polens schlossen sich Südflawien, Griechenland, Rumänien, Uruguay, Spanien und Belgien (ausfallender Weise nicht die Tschechoslowakei) an.

Dagegen wurden die Beschlüsse der Fünf-Mächte-Konferenz besonders warm von Sowjetrußland, der Türkei, Holland, Ungarn und den skandinavischen Ländern begrüßt, die der Konferenz zur Rückkehr Deutschlands gratulierten.

Das Schicksal der deutschen Agrarreform-Beschwerde.

Die Polnische Telegraphen-Agentur meldet aus Genf, daß das Ratkomitee, das sich mit der Agrarreform-Beschwerde des Abg. Graebe beschäftigt, gestern zusammengetreten sei, um die am vergangenen Freitag im Völkerbundrat durch den Reichsaußenminister Freiherrn von Neurath gemachten Einwendungen gegen den Vorschlag des Komitees zu studieren, und eine Antwort darauf auszuarbeiten. Die Polnische Telegraphen-Agentur weiß im voraus, daß nach Ansicht des Komitees die Darlegungen des Herrn von Neurath keine neuen Momente enthalten hätten, die das Komitee zu einer Änderung des Vorschlages bewegen könnten. Sie gibt aber gleichzeitig zu, es sei möglich, daß das Komitee von der deutschen Delegation zusätzliche Aufklärungen einfordern werde. In diesem Falle würde die Beschwerde erst in der Januar-Session dem Rat wieder vorgelegt werden.

Der „Deutschen Allg. Ztg.“ wird von ihrem Genfer Sonderberichterstatter folgendes mitgeteilt:

„Das Dreierkomitee des Völkerbunds, das den vom deutschen Reichsaußenminister abgelesenen Bericht über die polnische Agrarpolitik in ihrer Auswirkung auf die Minderheiten neu prüfen sollte, steht, wie wir hören, vor dem Abschluß seiner Arbeiten. Man hat allerdings nicht den Eindruck, daß wesentliche nützliche Änderungen zu erwarten sind. Abgesehen von der Möglichkeit, die aber noch nicht gesichert ist, einige Fragen dem Internationalen Ständigen Gerichtshof zu überweisen, scheint es, daß die deutschen Forderungen nicht berücksichtigt werden.“

Es ist unter diesen Umständen geboten, daß die für Ende dieser Woche in Aussicht genommene Ratstagung nun auch tatsächlich stattfindet und daß man allen Bestrebungen nach einer weiteren Verschleppung entgegentritt, die den Darlegungen des deutschen Reichsaußenministers in der letzten Woche völlig ihren Sinn und ihre Tragweite nehmen würde.“

Oppositions-Anträge im Sejm.

In der am Dienstag abgehaltenen Sejm-Sitzung gelangten, nachdem einige Ratifikationsgesetze angenommen bzw. den zuständigen Kommissionen überwiesen worden waren, auch etliche Dringlichkeits-Anträge der Opposition zur Beratung, darunter ein Antrag der polnischen Sozialistischen Partei über die Presse-Beschlagnahmungen, sowie ein gemeinsamer Dringlichkeitsantrag der Nationalen Partei, der PPS, der Nationalen Arbeiterpartei und der Christlichen Demokratie, in dem gefordert wird, die Verordnung des Präsidenten der Republik vom 17. Oktober d. J. über das Vereinigungsgesetz auszuheben.

Den Antrag der PPS über die zahlreichen Beschlagnahmungen der Presse und die allgemeine gegenüber der Presse angewandte Politik begründete der Abg. Dubois an der Hand von vielen Beispielen. Der Redner betonte, daß die Politik der Beschlagnahmungen nach seiner Ansicht eine Verneinung der letzten Verfügungen des Abg. Slawek bedeute. Im Namen des Regierungsbüros wies der Abg. Terlikowski darauf hin, der Vorredner habe sich auf den ersten Absatz des Art. 108 der Verfassung berufen, der von der Pressefreiheit handelt, jedoch den letzten Absatz nicht berücksichtigt, in dem es heißt, daß besondere Gesetze die Verantwortlichkeit für den Mißbrauch dieser Freiheit bestimmen würden. Die Rede des Abg. Terlikowski wurde auf den Bänken der Linken von andauern dem Lärm begleitet. In der Abstimmung wurde die Dringlichkeit des Antrages mit Stimmenmehrheit abgelehnt. Mit dem Antrage wird sich jetzt die Verwaltungskommission zu beschäftigen haben.

Dasselbe Schicksal teilte auch der andere Dringlichkeitsantrag auf Aufhebung des Vereinigungsgesetzes. Der Redner des Regierungsbüros vertrat den Standpunkt, daß die Form der Dringlichkeit in diesem Falle durch sachliche Rücksichten nicht begründet sei. Es handle sich hier lediglich darum, dem neuen Gesetz einen politischen Charakter zu geben, den er nicht besessen habe. (?) Das Gesetz ziele einzig und allein darauf ab, in die Rechtsnormen eine Einheitlichkeit einzuführen. Die verschiedenen Vorbehalte und Zweifel des Vorredners würden in der Kommission erwogen werden. Daraufhin wurde die Dringlichkeit des Antrages abgelehnt.

Von den in zweiter und dritter Lesung angenommenen Ratifikationsgesetzen seien erwähnt das Abkommen mit Deutschland über Erleichterungen im Kleinen Grenzverkehr und die Aufhebung des deutsch-polnischen Schiedsgerichts, das über gewisse Forderungen von polnischen Staatsangehörigen an die Deutsche Regierung, wie auch von deutschen Staatsangehörigen an die Polnische Regierung zu entscheiden hatte. Die bei dem Schiedsgericht eingegangenen Klagen sind, wie der Berichterstatter hervorhob, sämtlich erledigt worden, so daß eine weitere Tätigkeit des Schiedsgerichts überflüssig sei. Im Namen des Nationalen Klubs gab der Abg. Prof. Winarski die Erklärung ab, daß sein Klub gegen die Ratifizierung dieses Abkommens stimmen werde, da die ganze Sache mit dem Liquidations-Abkommen zusammenhänge, das nach Ansicht des Nationalen Klubs ein Fehler der Polnischen Regierung gewesen sei.

Die nächste Sitzung findet am Freitag, dem 16. d. M., nachmittags 4 Uhr statt.

1,5 Milliarde Reichsmark für Arbeitsbeschaffung.

Berlin, 15. Dezember. (Eigene Drahtmeldung.) Das Reichskabinett hielt am Mittwoch eine mehrstündige Sitzung ab. Nach der Billigung eines Berichtes des Reichsaußenministers über die Genfer Verhandlungen wurde beschlossen, für die Arbeitsbeschaffung insgesamt 1½ Milliarden Reichsmark zur Verfügung zu stellen (das sind eine halbe Milliarde plus mehr als die Gesamthöhe des polnischen Staatshaushalts, D. N.). Zwei Kabinetts-Ausschüsse sollen sich mit der Arbeitsbeschaffung bzw. Siedlung und Osthilfe befassen. Anstelle der geplanten Einführung eines Werkjahres für die Studenten ist ihre Eingliederung in den freiwilligen Arbeitsdienst vorgesehen.

Militärbündnis auf dem Balkan gegen Jugoslawien und Rumänien?

Am 30. November d. J. hat, wie die polnische Presse aus Konstantinopel meldet, in Sofia die von uns bereits angekündigte Konferenz von Delegierten der Generalkräfte Italiens, Ungarns, Bulgariens und Albanien stattgefunden. Die italienische Armee war bei den Beratungen, die im Gebäude der italienischen Gesandtschaft abgehalten wurden, durch die Oberstleutnants im Generalstab Bonetti und Coconi, die ungarische Armee durch den Obersten des Generalstabes Coltan und den Oberstleutnant des Generalstabes Papa vertreten. Im Namen der bulgarischen Armee nahmen an den Beratungen teil: Kriegsminister Richoff, der Chef des Generalstabes, General Bakirdjefski, sowie die Generale Solaroff und Slataroff. Die albanische Armee war vertreten durch Major Bala.

Im Ergebnis der Konferenz soll der Plan einer engen militärischen Zusammenarbeit der italienischen, bulgarischen, ungarischen und albanischen Armeen bearbeitet und das Fundament zu einem militärischen Bündnis dieser Staaten für den Fall eines Krieges gegen Jugoslawien und Rumänien gelegt worden sein.

Persien bleibt fest.

London, 14. Dezember. (Eigene Drahtmeldung.) Die Persische Regierung hat die englische Note wegen der Kündigung der Konzessionen ablehnend beantwortet und dabei schwere Anklagen gegen England erhoben. Persien teilt mit, daß es dem Völkerbundrat von den Drohungen und von dem Druck, den England auf Persien ausübe, Kenntnis geben werde.

Auch England appelliert an den Völkerbund.

Genf, 15. Dezember. (Eigene Drahtmeldung.) Die Englische Regierung hat in einem Telegramm an den Völkerbund die sofortige Einberufung einer Sonder-ratstagung zur Behandlung der El-Streitfrage mit Persien gefordert.

London, 15. Dezember. (Eigene Drahtmeldung.) Der Sonderberichterstatter der „Daily Mail“ in Mahom-merah an der persischen Grenze meldet, daß der Befehlshaber des englischen Flugegeschwaders in Basra nach Bahrein im Persischen Golf geflogen sei, um dort mit dem Oberbefehlshaber des ostindischen Geschwaders Viceadmiral Dunbar Rasmith an Bord des englischen Kreuzers „Hawkins“ Besprechungen abzuhalten. Der Berichterstatter glaubt, daß die Besprechung mit dem englisch-persischen El-Streit im Zusammenhang stehe. Er meldet ferner, daß mehrere englische Flieger-offiziere den Befehl erhalten hätten, die Einladungen zu einem Ball des englischen Klubs in Mahommerah abzulehnen, um sich im Falle eines Konflikts nicht auf persischem Boden zu befinden.

Kleine Rundschau.

Ein Revolverschütze im amerikanischen Parlament.

Washington, 14. Dezember. (Eigene Meldung.) Ein Mann namens Martin Kämmerer überfiel während der Sitzung des Repräsentantenhauses das Geländer der Galerie, bedrohte die Abgeordneten mit einem Revolver und verlangte laut schreiend 20 Minuten Redefreiheit. Die Abgeordneten nahmen hinter Pulken und Tischen Deckung, bis endlich der Abgeordnete Maas von Minnesota die Lage rettete und dem Mann zurief: „Wir stimmen zu, wenn du den Revolver hinstellst.“ Kämmerer tat dies und wurde dann von der Hauspolizei festgenommen. In seiner Wohnung fand die Polizei Dynamitpatronen.

Adlerplakette für Wolfgang von Gronau.

Berlin, 15. Dezember. (Eigene Drahtmeldung.) Der Vorstand des Deutschen Reichsausschusses für Leibesübungen hat beschlossen, dem Weltkletterer Wolfgang von Gronau die Adlerplakette zu verleihen.

Wasserstands-nachrichten.

Waltersand der Elbe vom 15. Dezember 1932.
Ratzeburg + 2,99, Rawich + 0,78, Lauenburg + 0,96, Bloe + 0,81, Lhorn + 0,71, Fördon + 0,62, Cülm + 0,53, Traubenz + 0,67, Ruzebrot + 0,88, Biele + 0,08, Dirschau - 0,10, Einlage + 1,98, Schwenhorst + 2,24.

Rozporządzeniem Pana Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1932 połączono z dniem 1 grudnia 1932

KRAJOWE UBEZPIECZENIE OGNIOWE W POZNANIU I POMORSKIE STOWARZYSZENIE UBEZPIECZEŃ W TORUNIU

które odtąd tworzą: prawno-publiczną instytucję ubezpieczeń dla Województw Poznańskiego i Pomorskiego pod nazwą

Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych

w Poznaniu

Siedziba Zakładu: Poznań — Plac Nowomiejski 8

Telefony 2381, 3717, 3807, 4112, 5372, 5381.

Oddział w Toruniu: ul. Żeglarska 26

Telefony 174, 267, 22.

Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu wszedł we wszystkie prawa i obowiązki Krajowego Ubezpieczenia Ogniwego w Poznaniu i Pomorskiego Stowarzyszenia Ubezpieczeń w Toruniu.

Zakład

UBEZPIECZA

od ognia: budynki, ruchomości i stogi; plony
od gradobicia.

Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu ma na celu dobro publiczne, a nie osiągnięcie zysków.

Rozporządzeniem Pana Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1932 został rozszerzony z dniem 1 grudnia 1932 teren działalności

Krajowego Ubezpieczenia na Życie w Poznaniu

i obejmuje obszar Województw Poznańskiego i Pomorskiego pod nazwą

Zakład Ubezpieczeń na Życie

w Poznaniu

Siedziba Zakładu: Poznań — Plac Nowomiejski 8

Telefony 2381, 3717, 3807, 4112, 5372, 5381.

Zakres działalności:

Ubezpieczenia na życie z badaniem lekarskim, bez badania lekarskiego, posagowe, grupowe Zakładanie Kas Pogrzebowych.

Rozporządzeniem Pana Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1932 połączono z dniem 1 grudnia 1932 Krajową Kasę Ubezpieczenia Strażaków od wypadków w Poznaniu i Krajową Kasę Ubezpieczenia Koni podczas służby pożarnej w Poznaniu pod nazwą

Kasa Strażacka w Poznaniu

która na terenie Województw Poznańskiego i Pomorskiego ubezpiecza strażaków i konie od wypadków podczas służby pożarnej.

Adres: Poznań — Plac Nowomiejski 8

Telefony 2381, 3717, 3807, 4112, 5372, 5381.

Kasa Strażacka w Poznaniu weszła we wszystkie prawa i obowiązki Krajowej Kasy Ubezpieczenia Strażaków od wypadków w Poznaniu i Krajowej Kasy Ubezpieczenia Koni podczas służby pożarnej w Poznaniu.

Durch Verordnung des Herrn Staatspräsidenten vom 27. Oktober 1932 wurden am 1. Dezember 1932

KRAJOWE UBEZPIECZENIE OGNIOWE W POZNANIU UND POMORSKIE STOWARZYSZENIE UBEZPIECZEŃ W TORUNIU

vereint und bilden von nun an eine öffentlich-rechtliche Versicherungsanstalt der Wojewodschaften Poznań und Pomorze unter der Firma

Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych

w Poznaniu

Sitz d. Anstalt: Poznań — Pl. Nowomiejski 8

Fernsprecher: 2381, 3717, 3807, 4112, 5372, 5381.

Zweigstelle Toruń: ul. Żeglarska 26

Fernsprecher: 174, 267, 22.

Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu übernahm alle Rechte und Pflichten der bisherigen Anstalten Krajowe Ubezpieczenie Ogniwowe w Poznaniu und Pomorskie Stowarzyszenie Ubezpieczeń w Toruniu.

Die Anstalt

VERSICHERT

gegen Feuer: Gebäude, Mobiliar, Schober;
gegen Hagel: Bodenfrüchte.

Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu hat nicht Gewinn, sondern die Förderung der allgemeinen Wohlfahrt zum Zweck.

Durch Verordnung des Herrn Staatspräsidenten vom 27. Oktober 1932 ist am 1. Dezember 1932 das Wirkungsgebiet der öffentlichen Lebensversicherungsanstalt Krajowe Ubezpieczenie na Życie w Poznaniu erweitert und umfaßt die Wojewodschaften Poznań und Pomorze unter der Firma

Zakład Ubezpieczeń na Życie

w Poznaniu

Sitz der Anstalt: Poznań — Plac Nowomiejski 8

Fernsprecher: 2381, 3717, 3807, 4112, 5372, 5381.

Zweck der Anstalt:

Lebensversicherungen mit und ohne ärztliche Untersuchung — Aussteuerversicherungen — Gruppenversicherungen — Gründung von Sterbekassen.

Durch Verordnung des Herrn Staatspräsidenten vom 27. Oktober 1932 sind am 1. Dezember 1932 die Feuerwehrkassen Krajowa Kasa Ubezpieczenia Strażaków od wypadków podczas służby pożarnej w Poznaniu und Krajowa Kasa Ubezpieczenia Koni podczas służby pożarnej w Poznaniu vereint worden und bilden eine Kasse unter der Firma

Kasa Strażacka w Poznaniu

Diese führt auf dem Gebiet der Wojewodschaften Poznań und Pomorze die Versicherung der Feuerwehrmänner und Pferde gegen Unfälle im Feuerwehrdienst.

Adresse: Poznań — Pl. Nowomiejski 8

Fernsprecher: 2381, 3717, 3807, 4112, 5372, 5381.

Die Kasse übernahm alle Rechte und Pflichten der bisherigen Kassen Krajowa Kasa Ubezpieczenia Strażaków od wypadków w Poznaniu und Krajowa Kasa Ubezpieczenia Koni podczas służby pożarnej w Poznaniu.

Bommerellen.

15. Dezember.

Graudenz (Grudziadz).

Der neugegründete Geflügel- und Kaninchenzuchtverein hielt im Dominikowischen Lokale seine erste ordentliche Versammlung ab, die zahlreich besucht war.

Zur Erleichterung des Aufbaus der Gewerbe- und Handelspatente werden, wie im amtlichen Organ des Landkreises Graudenz bekanntgegeben wird, am 28. und 29. d. M. in Reheben (Radzyn) und am 30. und 31. d. M. in Leszen (Lasin) Hilfsklassen des Graudener Finanzamts in Funktion treten.

Im weiteren Verlauf der Verhandlung gegen die Obwiepol-Mitglieder wurde zunächst das Zeugenverhör fortgesetzt. So wurde der Vertreter der Kreisstarosten in Schwes, Kicinski, über das Verbot eines Umzuges durch den Obwiepol vernommen.

Der Staatsanwalt hält die Anklage in ihrer ganzen Ausdehnung aufrecht, erklärt sämtliche Angeklagten für schuldig und beantragt eine empfindliche Bestrafung. Nach dem Staatsanwalt hielten die Verteidiger ihre Plädoyers, in denen sie in langen Darlegungen die Momente des öffentlichen Anklägers in bezug auf ein Verschulden ihrer Mandanten materiell und rechtlich widerlegten.

Die Abgeordneten Sacha und Mazur wurden freigesprochen. Lukaczynski erhielt 1 Jahr, Trykowski 9 Monate, Szambowski und Mindykowski je 6 Monate Gefängnis.

Thorn (Torun).

Die blutigen Ausschreitungen in Gdingen vor dem Thorner Appellationsgericht.

Die am 10. Juli d. J. in Gdingen durch die Mitglieder vom D. W. P. hervorgerufenen blutigen Unruhen fanden vor dem hiesigen Appellationsgericht ihren Epilog. Wie erinnerlich, fällt die Strafkammer des Stargarder Bezirksgerichts bei einer in Gdingen stattgefundenen Tagung ein Urteil, das die Angeklagten Wacław Ciecielski, Bernard Pieper, Alojzy Sobczak, Jan Hofman, Josef Mach, Adam Samplawski, Alfons Samplawski, Pawel Pomnik und Franciszek Szopiński für schuldig erklärt, daß sie am 10. Juli 1932 im Stadion in Gdingen während des Sokoltreffens der Behörde tätlichen Widerstand leisteten, einen Überfall auf die Polizei ausführten, die Umzäunungsmauer einstürzten und das Tor mit Gewalt eindrückten, so daß ein Teil von ihnen in das Innere des Stadions gelangen konnten, wobei die Angeklagten Ciecielski, Pieper und Sobczak die Haupttäufel führten waren.

Der Wasserstand der Weichsel stieg in den letzten 24 Stunden um 3 Zentimeter an und betrug Mittwoch früh 6,64 Meter über Normal. Das Grundbeistreiben auf ganzer Strombreite hält an.

Apotheken-Nachdienst von Donnerstag, 15. Dezember, abends 7 Uhr, bis Donnerstag, 22. Dezember, morgens 9 Uhr einschließlich, sowie Tagesdienst am Sonntag, 18. Dezember, hat die „Abler-Apothek“ (Apteka pod Orlem), Altstadtischer Markt (Rynek Staromiejski) 4, Fernsprecher Nr. 7.

Die Deutsche Bühne Thorn gab Sonntag nachmittag um 4 Uhr eine einmalige Wiederholung ihrer Jubiläumsgalaaufführung mit dem Lustspiel „Im weißen Rößl“ von Blumenthal und Kadelburg, unter Mitwirkung der Orchester-Abteilung des Deutschen Heims.

Das Thorner Appellationsgericht setzte am Sonnabend unter dem Vorsitz des Vizepräsidenten Klank die Berufungsverhandlung gegen den wegen Ermordung des Malers Anton Gorecki angeklagten Chauffeur der Autodroschke Nr. 33, Jakubowski, fort. Auf Antrag des Verteidigers wurden noch der Untersuchungsrichter Szware und der Gerichtsfekretär Wawrzyniak, die der Exhumierung der Leiche des Ermordeten beigewohnt hatten, als Zeugen vernommen.

Die Brüder Walenty und Edmund Gajdorowski waren am Pfingstsonntag über den zur Kirche gehenden Borowski hergefallen, mit dem sie eine persönliche Abrechnung vorhatten. Mit Steinen schlugen sie ihm dabei mehrmals über den Kopf, so daß ein Schädelbruch eintrat, an dessen Folgen B. bald darauf verstarb.

Auf der Jakobsvorstadt geht, wie uns berichtet wird, fast der ganze Lastverkehr durch die Schlachthausstraße (Przy Rzeźni). Die zur Stadt fahrenden Ziegelfuhrwerke, Lastwagen, Lastautos usw. nehmen ihren Weg, anstelle durch die Leibnizstraße (ul. Lubicza) zu fahren, durch die ul. Targowa zur Schlachthausstraße.

Die Folge dieses Zustandes ist die, daß der Fahrdamm in der Schlachthausstraße einer vollständigen Zerstörung unterliegt. Da die Leibnizstraße voll auf den Erfordernissen eines Lastverkehrs entspricht, so müßte der Magistrat schnellstens dafür Sorge tragen, daß die Schlachthausstraße für den Durchgangsverkehr von Lastwagen gesperrt wird.

Unnützig alarmiert wurde Dienstag nachmittag die Feuerwehr und zwar nach der Waldstraße (ul. Stowackiego), wo über einem Hause dichter schwarzer Rauch aufstieg. Er stammte wohl von einem Brande, der aber im Ofen schon eingedämmt war.

Aus dem Landkreis Thorn, 13. Dezember. Während der Abwesenheit der Bewohner drang neulich nachmittag ein Unbekannter bei Anton Falkowski in Wiesenburg (Przysska) in die Wohnung ein, aus der er eine Brieftasche mit 600 Zloty in Banknoten sowie zwei Ledertaschen mit Inhalt von 800 Zloty Kleingeld mitnahm.

Podgorz (Podgora) bei Thorn, 14. Dezember. Das hiesige Standesamt registrierte im Monat November 17 Geburten (8 Knaben und 9 Mädchen), sowie 7 Todesfälle (3 männliche und 4 weibliche Personen), darunter eine Person im Alter von über 60 Jahren und 3 Kinder im ersten Lebensjahre. In demselben Zeitraum wurden vier Eheschließungen vollzogen.

Unbekannte Täter drangen in den Laden des Kaufmanns Markowski in der Chelminska ein und stahlen Kolonialwaren im Werte von ca. 1000 Zloty. Von den Dieben fehlt jede Spur. Die Diebstahlsgegenstände der Speisekammer des Landwirts N. R. in Pionizh einen unerwünschten Besuch ab und ließen dabei eine größere Menge Lebensmittel mitgehen.

Ein Unglücksfall ereignete sich heute auf der Chaussee in der Richtung nach Rheden, unweit des Elektrizitätswerkes. Durch ein auf dem Fahrdamm vom Winde bewegtes Papierstück schenken die Pferde des Landwirts J. Kaczynski und schleuberten den Wagen gegen einen Baum. Der Landwirt blieb mit einem Armbruch bewußtlos liegen, der Wagen wurde zerkrümmert.

Ein Unfall ereignete sich heute im Hafen. Eine Lokomotive fuhr gegen das Lieferauto des W. Serwa, das sehr beschädigt wurde. Die Insassen wurden nur leicht verletzt. Der entstandene Sachschaden übersteigt 2000 Zloty. — Grobes Aufsehen erregte hier die Verhaftung des Mitinhabers der großen Wäscheanstalt „Syrena“ S. Kaczmarek. Dem Genannten wird zur Last gelegt, mehrere Tausend Zloty veruntreut zu haben.

Ein neuer Leuchtturm wird auf der Halbinsel auf der Schwedenbühne unweit Helas errichtet werden, wo sich in der letzten Zeit zahlreiche Schiffsunglücksfälle ereigneten. Der Leuchtturm wird mit den modernsten technischen Einrichtungen, Radiostation, Unterwasser-Signalfunktion usw. ausgestattet werden. Die Baukosten werden 400 000 Zloty betragen.

Im Damenpuhgeschäft Guttmann in der Paderewskistraße wurde ein Einbruch verübt. Die unerkannt ankommenden Diebe brachen die Türe auf, gelangten in den Laden und stahlen einen Lederkoffer, zwei Damenhandtaschen mit Geldinhalt u. a. m. im Werte von zusammen 200 Zloty.

Graudenz. Thorn.

Der Weihnachtstisch der Landfrau. Ausstellung u. Verkauf von ländl. Erzeugnissen u. Handarbeiten durch den landw. Hausfrauen-Verein am Freitag, dem 16. Dezember, nachm. 3 Uhr, im „Goldenen Löwen“.

WEINE, LIKÖRE KOGNAC, RUM in größter Auswahl empfiehlt billigst FR. WOJAK Weingroßhandlung - Detailverkauf Plac 23 stycznia 22 9459 Telefon 93

Rohlen best. Qualität verkauft: Würfel 3tr. 2,65, Stüd 3tr. 2,80 ab Laeger. für Zufuhr 10 gr pro 3tr. geg. Kasse. Bestimmung prompt. „Tranzyl“, Przedzamosz 20, Telefon 1242. Pager: Chrobrego 21, Tel. 113. 9740

Paßbilder in 1/2, Stunde lieferbar nur bei 9406 Hans Dessonneck, Photograph Józ. Wybickiego 9.

Weihnachtstannen eingetroffen. Stand: Großer Markt (Seite Krzeniewski) u. Grob-lowa 19, Hof, Stasiewski.

Barterre-Lokalitäten belegen in der Mitte der Stadt Grudziadz an der frequentesten Straße, besteh. aus 3 Zimmern, geeignet für ein Rechts-anwalt od. ähnl. Beruf, sind vom 1. Januar 1933 ab zu vermieten. Meldg. unt. Nr. 9839 a. d. Geschäftsst. d. Buchhandl. H. Ariedie, Grudziadz.

Richtl. Nachrichten. Sonntag, d. 18. Dezbr. 1932 4. Advent. Bedeutet anschließende Abendmahlfeier. Evangel. Gemeinde Graudenz. Vorm. 10 Uhr Pfarr. Diebstahl, 11 1/2 Uhr Kinder Gottesdienst, Montag, abds. 8 Uhr Jungmädcherverein, Uhr Jungvolk-Heimabend, Dienstag, abds. 8 Uhr Frauenchor, Mittwoch, nachm. 5 Uhr 4. Adventsabend, abends 8 Uhr Jungvolk-Heimabend, Donnerstag, abds. 8 Uhr Jungmänner-Verein.

Weihnachtsbäume ständig zu haben an der ul. ewal. Kirche. 9800 Bibliothek u. Schreibst. gute Geige, weißen Schrank verkauft Male Garbary 22, W. 6. 9809

Richtl. Nachrichten. Sonntag, d. 18. Dezbr. 1932 4. Advent. Bedeutet anschließende Abendmahlfeier. Mittw. abds. 7 Uhr Advents-abend, Sonntag, vorm. 11 1/2 Uhr Eröffnungsgottesdienst, Generalimp. D. Blau, abds. 6 1/2 Uhr Gemeindefest in der Schule. St. Georgen-Kirche. Mittw. abends 7 Uhr Adventsabend. Rogan. Vorm. 10 Uhr Gottesdienst, Bzl. Anst. Stein. Nachm. 2 Uhr Gottesdienst in der Schule, Sitar Anst. Rentischlau. Vorm. 10 Uhr Gottesdienst, dan. Kinder-gottesdienst. Dirmehls. Vormittag 10 Uhr Gottesdienst. Culm. Vorm. 1/2 Uhr Kindergottesdienst, 10 Uhr Gottesdienst. Sealein. Nachm. 2 Uhr Gottesdienst. Golub. Vorm. 10 1/2 Uhr Gottesdienst. Gollan. Nachm. 2 Uhr Gottesdienst.

Deutsche Winterhilfe, Graudenz. Durch die Not der Zeit gezwungen, haben wir die Arbeit auch für diesen Winter wieder aufgenommen, in der Weise, wie sie sich im vorigen Jahre gut bewährt hat. Wir bitten alle, die noch ein Herz für die unter der Arbeitslosigkeit Leidenden und die Mittel dazu haben, uns wiederum zu unterstützen durch Sergabe von Kleidungsstücken, Wäsche, Lebensmittel aller Art, Brennmaterial und Geld. Annahme-tellen hierfür sind: Büro Deutscher Wohlfahrtsbund, Stajzica 7 (Marlenheim). Pfarrhaus des Herrn Pfarrer Dieball, Dgrodowa. Pfarrhaus des Herrn Pfarrer Gürtler, Poniatowski. Herberge zur Heimat, ul. Gen. Hallera 1, Arbeitsausgang der deutschen Winterhilfe, Graudenz.

6000 Zl. (gehensf. Grundstücks-wert). G. Diebert, Mickiewiczza 16.

Wodan. Vorm. 10 Uhr Gottesdienst, dan. Kinder-gottesdienst, Montag, abds. 1/2 Uhr Jungmännerkreis, 11 Uhr Kindergottesdienst, 11 1/2 Uhr Gottesdienst.

Wohlfühl. Zimmer evtl. mit Küchenbenutz. zu verm. Chelminska Szosa 2. Sonnenberg. 9837 Eleg. möbl. Zimmer a. l. f. dauernd gesucht. Off. u. R. 1028 an Ann.-Exp. Wallis, Torun. 9836

Zinnenbäume verl. Carl Schulz i. Ska., Lufz. Grobla 1. 9838

Eine gefährliche Gegenforderung.

Polen fordert Gleichberechtigung auf dem Gebiet des Minderheitenschutzes.

Im Zusammenhange mit dem Genfer Abkommen, in dem Deutschland die Gleichberechtigung auf dem Gebiet der Minderheiten anerkannt wurde, gab eine gewisse prominente Persönlichkeit, die angeblich der Regierung nahesteht und mit ihr auf parlamentarischem Gebiet zusammenarbeitet, dem „Kurjer“ folgende Erklärung ab:

Beabsichtigen die Großmächte den Grundsatz der Gleichheit, der Rechte und der Pflichten in Anwendung zu bringen und soll die Entscheidung über die Frage der Gleichberechtigung der Anfang zur Verwirklichung dieses Grundsatzes sein, so müßten die nationalen Minderheiten gegenüber eingegangenen Verpflichtungen entweder aufgehoben, oder auf sämtliche Staaten ausgedehnt werden, die Minderheiten besitzen. Der Völkerbund macht im gegenwärtigen Augenblick eine Krift durch; dies ist allgemein bekannt. Die Polnische Regierung steht auf dem Standpunkte der Zusammenarbeit mit den Genfer Faktoren auf dem Gebiet der normalen Gestaltung der Verhältnisse. In schwierigen Augenblicken, die der Völkerbund durchlebt, tut sie ihrerseits alles, damit deren Ansehen gewahrt werde. In diesem (??) Sinne hat Polen, als es dem Völkerbunde beitrat, gewisse Verpflichtungen auf sich genommen: Verpflichtungen gegenüber seiner Minderheit. Die Polnische Regierung ist diese Verpflichtungen in der Meinung eingegangen, daß sie, hervorgerufen durch die im Jahre 1918 herrschenden Bedingungen, einen vorübergehenden Charakter haben werden. Man war der Meinung, daß diese Verpflichtungen entweder in das moralische Bewußtsein aller Staaten eindringen, daß sie zu allgemeinen Verpflichtungen werden, oder daß man sie in sämtliche inneren Gesetzgebungen aufnimmt. Man vertrat auch den Standpunkt, daß das Leben diese Verpflichtungen gegenstandslos machen werde.

Die Praxis hat ergeben, daß die Minderheitenverpflichtungen eine ungerechte Ungleichheit unter den Staaten schaffen. Minderheiten gibt es in allen Staaten; doch nur einige Staaten verpflichtet das Minderheiten-Traktat. Dann sind die Minderheitenverpflichtungen in ihr Gegenteil verkehrt bzw. verzerrt worden. Sie werden oft für Nebenwerke mißbraucht, und daher scheint es unmöglich, an dieser Ungleichheit festzuhalten, auf Grund deren einige Staaten der internationalen Kontrolle unterliegen, indem ihre Souveränität geschmälert wird, andere wiederum, die ebenfalls Minderheiten haben, von diesen Verpflichtungen befreit sind. Nach der herrschenden Überzeugung kann man sich nicht damit einverstanden erklären, daß einige Minderheiten ohne einen modus vivendi der Zusammenarbeit mit ihren Staaten zu suchen, zu der Hilfe anderer ihre Zuflucht nehmen. Die Minderheitenverpflichtungen schaffen gerade das Element der Zwietracht und des Mißtrauens zwischen einem gewissen Teil der Bürger und dem Staat. Will man sich in den internationalen Beziehungen auf den Grundsatz der Gleichheit der Rechte und der Pflichten stützen, so müßte dieser Grundsatz von dem Gebiet der Rüstungen auch auf andere Gebiete übergehen.

Die Frage der Gleichberechtigung läßt die Frage der Aufhebung der Verpflichtungen des Minderheiten-Traktats offen. Die Polnische Regierung könnte ihr Einverständnis mit der Gleichberechtigung der Rüstungen verweigern, dann aber würde die Verständigung der Mächte in der Luft hängen bleiben. Bekanntlich darf Deutschland nicht aufrücken, ohne das Einverständnis aller Signatäre des Versailler Traktats (somit auch Polens) und des Völkerbundes. Legt also die Polnische Regierung in dieser Frage ihren Einspruch ein, so wird dies gleichbedeutend sein mit der Einleitung von diplomatischen Schritten, dahingehend, daß sie von dem Minderheiten-Traktat befreit werde. Die Verträge, die in politischen Kreisen im Umlauf sind und nach denen das Außenministerium bereits eine vorbereitete Formel in dieser Frage hat, scheinen, so schließt der „Kurjer“ „Kurjer“ „Kurjer“ „Kurjer“, bei diesem Sachzustand durchaus berechtigt. Diese Formel würde sich auf den Grundsatz stützen: Gleichheit der Rechte und der Pflichten aller Signatäre des Versailler Traktats und der Mitglieder des Völkerbundes.

Auf Strońkis Spuren.

Als der vormalige jüdische Abg. Strońki seinerzeit einen mit gleichem Gas gefüllten Versuchsballon in die Rüste steigen ließ, kreuzte der heute noch jüdische Chefredakteur des „Nasz Przegląd“, Herr Szwalbe, mit seiner Antwort so scharf und treffend dagegen an, daß der Ballon Strońkis sehr bald auseinanderplakete. Warum jetzt dieses zweite Versuchsmännchen, bei dem man sich sogar auf internationalen Boden blamieren möchte? Der Regierungsblock hat den Nationaldemokraten nahezu alle außenpolitischen Richtlinien abgeben und zu den eigenen gemacht: die Freundschaft mit den Sowjets und die Feindschaft mit den Deutschen. Er ist aber nicht verpflichtet, jede Dummheit nachzumachen, die der Stab des Herrn Dmowski vorschreibt.

Zu diesen Vorbehalten gehört der Gedanke, die deutsche Forderung auf Gleichberechtigung im Rüstungswesen mit der polnischen Forderung nach Verallgemeinerung oder gar nach Aufhebung der Minderheitenschutzverträge zu verknüpfen. Man beschwört hierzulande täglich die Gültigkeit des Friedensstraktats von Versailles. In diesem Dokument steht klar und deutlich zu lesen, daß alle Staaten abstraffen sollen und daß Deutschland damit nur den Anfang machen müsse. Die Abrüstung Deutschlands ist i. Zt. von der Vorkonferenz anerkannt worden. Wenn Deutschland jetzt die Abrüstung seiner Vertragsgegner fordert, so fordert es damit nur die Erfüllung des Friedensstraktats. Wird ihm diese Forderung nicht bewilligt, dann ist der Friedensvertrag zerrissen. Den Schaden davon haben die Gewinnler von Versailles, die deshalb ganz besonders an der Gleichberechtigung Deutschlands auf dem Rüstungsgebiet interessiert sein sollten.

Sicherungs-Hypothek auf neuem Landerwerb.

In dem gleichen Friedensstraktat von Versailles wird in Art. 93, Abs. 1, folgendes bestimmt:

„Polen nimmt unter Zustimmung, daß die alliierten und assoziierten Hauptmächte dies in einen

mit ihm zu schließenden Vertrag aufnehmen, die Bestimmungen an, welche diese Mächte für notwendig erachten, um in Polen die Interessen der nationalen, sprachlichen und religiösen Minderheiten zu schützen.“

Die gleiche Klausel verpflichtet im Art. 86 des Friedensvertrages die Tschechoslowakei. In den Verträgen von St. Germain, Trianon und Sevres werden noch andere Staaten im östlichen Mitteleuropa mit der gleichen Auflage bedacht. Es handelt sich dabei, wohl gemerkt, nur um solche Staaten, die ihr Gebiet vermehren konnten, oder die gar erst in den Friedensstraktaten neu entstanden sind. Es ist dabei ferner bezeichnend, daß die angeführten Verpflichtungsklauseln jedesmal jenen Artikeln im Text folgen, die von dem Gebietsgewinn handeln.

Es besteht also kein Zweifel, daß die Minderheitenschutzverträge als ein Entgelt für den in den Pariser Vorortverträgen erlangten Gebietsgewinn anzusehen sind.

Mit keiner Zeile ist davon die Rede, daß sie auf alle Staaten ausgedehnt werden sollen, während das die Abrüstungsklausel der genannten Verträge ausdrücklich vorschreibt. Die Minderheitenschutzverträge liegen also keineswegs auf der Ebene der Gleichberechtigung im Rüstungswesen. Sie sind vielmehr ein sehr bescheidenes vertragliches Gegenstück zu den Landgewinnen, die den neuen Staaten beschieden waren. Wer die Minderheitenschutzverträge streichen will, der gefährdet damit den Landgewinn. Denn nur unter dieser Bedingung des international garantierten Minderheitenschutzes haben die Zentralmächte in den Pariser Vorortverträgen in die Abtretung wertvoller Provinzen gebilligt. Auf der anderen Seite haben sie auch nur unter der Bedingung der Abrüstungsverpflichtungen unterschrieben, daß diese Verpflichtungen auf alle Unterzeichner der Verträge ausgedehnt werden müßten. Nur ein Reuling in der Politik, der den Text der Friedensverträge nicht kennt, kann also im Krakauer „Kurjer“ behaupten, daß Polen nur deshalb die Minderheitenschutzverträge unterschrieben habe, um die „Zusammenarbeit mit den Genfer Faktoren“ zu sichern und das „Ansehen des Völkerbundes zu wahren“. Ein solcher Sinn wäre gerade vom polnischen Standpunkte aus sinnlos gewesen, da man grundsätzlich vor einem Duzend Jahren genau so wie heute die Verallgemeinerung der Minderheitenschutzverträge wollte, wenn man sie schon überhaupt nicht umgehen konnte. Von dieser grundsätzlichen Einstellung hat Polen nur deshalb abgehen müssen, weil die alliierten und assoziierten Hauptmächte (ebenso wie Deutschland) sich nur unter der Bedingung des Minderheitenschutzes zu den umfangreichen Gebietsabtretungen an Polen verstehen wollten.

Clemenceau schreibt an Paderewski.

Zum Überflus hat in jenen Tagen ein gewiß nicht der Deutschfreundlichkeit verdächtiger Interpret, nämlich der französische Ministerpräsident Clemenceau, als Wortführer der Friedenskonferenz noch an den polnischen Ministerpräsidenten Paderewski einen (vom 24. Juni 1919 datierten) Brief geschrieben, der als Begleitschreiben zum Minderheitenschutzvertrag von diesem untrennbar geworden ist. In diesem Schreiben des „Tigers“ Clemenceau wurden die Richtlinien dargelegt, welche die alliierten und assoziierten Hauptmächte bei der Abfassung der Minderheitenschutzklausel geleitet haben. Wir zitieren wörtlich die entscheidenden Sätze:

„In erster Linie bemerke ich, daß der Vertrag kein Novum darstellt. Es ist eine seit langem im öffentlichen europäischen Recht festgelegte Handhabung, daß, wenn ein Staat geschaffen wird, oder wenn ein bereits bestehender Staat erhebliche Gebietsvergrößerungen erfährt, seine gemeinsame und formelle Anerkennung durch die Großmächte von einer Versicherung begleitet sein muß, daß dieser Staat sich in der Form von einer internationalen Konvention verpflichtet, gewisse Regierungsprinzipien zu beobachten. Dieses Prinzip, über welches zahlreiche Präzedenzfälle vorliegen, hat keine offenkundige Anwendung gefunden, als die unabhängige Souveränität Serbiens, Montenegros und Rumaniens durch die letzte große Versammlung der europäischen Mächte auf dem Berliner Kongreß anerkannt wurde.“

Clemenceau führt dabei die Äußerungen des Lord Salisbury, von Waddington, des Fürsten Bismarck, der Grafen de Raunay und Andrássy nach dem Protokoll vom 28. Juni 1878 an, die sich auf jenem Berliner Kongreß in solchem Sinne aussprachen. An anderer Stelle werden noch andere Präzedenzfälle von Clemenceau angeführt:

„Das Königreich der vereinigten Niederlande anerkannte 1814 formell bestimmte Verpflichtungen gegenüber den zu jener Zeit dem Königreich einverleibten belgischen Provinzen, Verpflichtungen, welche eine erhebliche Einschränkung der unbeschränkten Ausübung seiner Souveränität brachten. Bei der Aufrichtung des Königreichs Griechenland wurde entschieden, daß die Regierung dieses Staates eine bestimmte gleichzeitig monarchische und konstitutionelle Form annehmen sollte. Als Tessalien Griechenland einverleibt wurde, wurde festgesetzt, daß die Personen, die Güter, die Ehre, die Religion und die Gewohnheiten derjenigen Einwohner der an Griechenland abgetretenen Ortschaften, welche unter hellenischer Verwaltung blieben, ganz genau respektiert werden müßten, und daß sie sich ganz derselben bürgerlichen und politischen Rechte erfreuen sollten, wie die ursprünglichen hellenischen Untertanen. Es wurden u. a. ganz genaue Bestimmungen zum Schutz der mohammedanischen Bevölkerung dieser Gebiete eingefügt.“

Nachdem der französische Ministerpräsident in solcher Weise mit auffallender Ausführlichkeit den von Polen unterzeichneten Minderheitenschutzvertrag als

ein Gegenstück der erlangten Gebietsgewinne

unzweideutig gekennzeichnet hat, gibt er Herrn Paderewski noch eine nähere Begründung dafür an, warum gerade die alliierten und assoziierten Haupt-

mächte als Vertragsgegner in Frage kämen. Es heißt in dem Begleitschreiben:

„Die alliierten und assoziierten Hauptmächte sind der Meinung, daß sie es an der ihnen zugefallenen Verantwortlichkeit fehlen lassen würden, wenn sie bei der Gelegenheit sich von dem entfernten, was für sie eine feste Tradition geworden ist. Bei dieser Gelegenheit muß ich Ihre Aufmerksamkeit auf die Tatsache richten, daß die polnische Nation den Anstrengungen und den Opfern der Mächte, in deren Namen ich mich an sie wende, ihre Unabhängigkeit zu danken hat. Es ist ihrer Entscheidung zu danken, daß die polnische Souveränität auf dem Wege ist, auf die in Frage stehenden Gebiete wieder ausgedehnt zu werden, und daß die Bewohner dieser Gebiete der polnischen Nation einverleibt werden sollen. Hauptsächlich von der Seite, welche die Hilfsquellen dieser Mächte dem Völkerbund zuteil werden lassen, wird Polen in Zukunft abhängen. Darans erwächst für diese Mächte die Verpflichtung, welcher sie sich nicht entziehen können, in der dauerhaftesten und feierlichsten Form die Garantien gewisser Hauptrechte sicherzustellen, welche den Einwohnern den nötigen Schutz bieten, welches auch immer die Veränderungen seien, die in der inneren Konstitution des Polnischen Staates sich ereignen könnten. Um dieser Verpflichtung nachzukommen, ist die Klausel 93 in den Friedensvertrag mit Deutschland eingefügt worden. Diese Klausel bezieht sich nur auf Polen, aber eine ähnliche Klausel sichert der Tschechoslowakei die Anwendung derselben Prinzipien, und andere Klauseln sind in den Friedensvertrag mit Österreich aufgenommen und werden in die Verträge mit Ungarn und Bulgarien aufgenommen werden, um ähnliche Verpflichtungen den anderen Staaten aufzuerlegen, welchen die verschiedenen Verträge erheblichen Gebietszuwachs zusichern werden.“

Durch diese klar betonte Beschränkung der Minderheitenschutz-Verträge auf genau bezeichnete neue Staaten mit Landgewinn wurde die Verallgemeinerung dieser Garantie-Verträge auf andere Staaten ebenso ausdrücklich abgelehnt wie in der Abrüstungsklausel des Friedensstraktats die Verallgemeinerung der deutschen Abrüstung ebenso ausdrücklich vorgeschrieben wurde.

Garantie in dauerhaftester Form.

Wir könnten noch weitere Sätze aus dem Begleitschreiben Clemenceaus an Paderewski zitieren, die in ähnlicher Weise die Gedankengänge der anonymen „prominenten Persönlichkeit“ authentisch ad absurdum führen. Für heute mögen die vorgebrachten Zitate genügen. Das Begleitschreiben widerlegt auch unzweideutig die im Krakauer „Kurjer“ geäußerte Annahme, daß die Minderheitenschutzverträge nur einen „vorübergehenden Charakter“ haben sollten. Diese Annahme ist grundfalsch. Den besagten Verträgen wurde vielmehr der gegenteilige Wunsch in die Wiege gelegt. Clemenceau schreibt ausdrücklich, daß die Mächte die Garantien des Minderheitenschutzvertrages „in der dauerhaftesten und feierlichsten Form“ sicherstellen wollten. Von einer Aufhebung der Minderheitenschutzverträge ist weder in den Verträgen selbst, noch in den Begleitschreiben auch nur mit einer Silbe die Rede. Im Art. 12 des Minderheitenschutzvertrages wird nur über Abänderungsmöglichkeiten mit Zustimmung der Mehrheit des Völkerbundes gesprochen. Aus dem Umstand, daß an dieser Stelle über die Modalitäten einer etwaigen Aufhebung völlig geschwiegen wird, muß jeder Kenner des internationalen Rechts folgern, daß an eine Aufhebung überhaupt nicht gedacht war. Zu der gleichen Folgerung kommt man noch aus einem zweiten Grunde. Der oben angeführte Art. 93 enthält in seinem zweiten Absatz noch die Verpflichtung für gewisse wirtschaftliche Privilegien, die Polen den anderen Mächten zugestehen mußte. Auf diese ökonomischen Klauseln, die im Anschluß an den Minderheitenschutzvertrag in einem zweiten Kapitel näher umschrieben sind, kommt Clemenceau am Schluß seines Begleitschreibens an Paderewski zu sprechen. Und da sagt er ausdrücklich:

„Eine gewisse Anzahl dieser Bestimmungen haben einen rein vorläufigen Charakter und sind nur zu dem Zweck eingefügt, um über die kurze Zeitspanne zu kommen, die vergehen wird, bis Polen selbst ein bestimmtes allgemeines Reglement geschaffen hat, oder Handelsverträge, oder allgemeine Abkommen, welche von der Liga der Nationen anerkannt sind.“

Mit anderen Worten: Nur diese ökonomischen Klauseln und auch diese nur teilweise haben einen „rein vorläufigen Charakter“. Clemenceau stellt sie damit den politischen Klauseln gegenüber, die diesen „vorläufigen Charakter“ nicht haben und unterstreicht mit solchem argumentum e contrario (Begründung vom Gegenteil) nur sein vorher geschriebenes Wort von der dauerhaftesten und feierlichsten Form der Sicherstellung des Minderheitenschutzvertrages.

Irrwege der Kritik.

Auf die übrigen bekannten Beschwerden der anonymen prominenten Persönlichkeit brauchen wir nur mit kurzen Sätzen einzugehen. Man behauptet, die Minderheitenschutzverträge würden für Nebenwerke mißbraucht. Diese Behauptung ist billig, solange man den Beweis dafür schuldig bleibt. Selbst wenn man aber die Möglichkeit eines solchen Beweises hätte, gibt es ein sehr probates Mittel, die gefährlichen Nebenwerke ebenso wie die ganze Tätigkeit des Völkerbundes auf diesem Gebiet auszuwickeln. Man braucht nur die Minderheiten gerecht zu behandeln. Wenn sie sich dann beschweren, würden sie sich selbst und alle ihre „etwaigen“ Nebenwerke ins Unrecht setzen. Man braucht nur einige Jahre hindurch den Geist der Minderheitenschutzverträge in der Praxis positiv zu bejahen (wie dies in Preußen ohne jeden Zwang, ohne jeden Landgewinn, sondern durchaus freiwillig bei Landbesitz mit der Durchführung der preussischen Minderheitenschutzgesetzgebung geschehen ist!) — Dann, aber nur dann, erheben sich die Schutzverträge von selbst. Weder der reichsdeutsche Vertragspartner für den Artikel 93, noch die alliierten und assoziierten Hauptmächte als Vertragsgegner

