

# Deutsche Rundschau

## in Polen

**Bezugspreis:** In den Ausgabestellen und Filialen monatl. 4.50 zl.  
mit Zustellgehd 4.80 zl. Bei Postbezug monatl. 4.89 zl.  
vierteljährlich 14.66 zl. Unter Streifband in Polen monatl. 8 zl. Danzig  
3 zl. Deutschland 2.50 RM. — **Einzel-Nr.** 25 gr. **Sonntags-Nr.** 30 gr.  
Bei höherer Gewalt (Betriebsförderung usw.) hat der Bezieher keinen Anspruch  
auf Nachlieferung der Zeitung oder Rückzahlung des Bezugspreises.  
**Bernat-Nr.** 594 und 595.

früher Ostdeutsche Rundschau  
Bromberger Tageblatt

**Anzeigenpreis.** Die einspaltige Millimeterzeile 15 gr., die einspaltige  
Deutschland 10 bzw. 70 Pf. übriges Ausland 100%, Aufschlag. — Bei Platz-  
vorchrift u. schwierigem Satz 50% Aufschlag. — Übersetzung von Anzeigen  
schriftlich erbeten. — Offertengebühr 100 gr. — Für das Erreichen der An-  
zeigen an bestimmten Tagen und Plätzen wird keine Gewähr übernommen.  
**Postleitzahlen:** Posen 202157, Danzig 2528, Stettin 1847.

Nr. 166

Bromberg, Sonntag den 23. Juli 1933

57. Jahrg.

## Das Weltbild der Freunde von Versailles

Nach der Unterzeichnung des Vier-Mächte-Paktes  
und der Londoner Konvention der Acht.

In einer römischen Korrespondenz vom 17. Juli beschäftigt sich der nationaldemokratische „Kurjer Poznański“ recht eingehend mit dem Vier-Mächte-Pakt. Der Artikel bietet insofern Interesse, als er den ganzen internationalen Fragenkomplex in den Kreis seiner Betrachtungen zieht, und als man daraus ersehen kann, wie in der Sphäre derjenigen Politik, deren Hauptrepräsentant Frankreich ist, die internationale Perspektive sich darstellt. In dem Artikel heißt es:

„In den letzten Monaten sind Tatsachen eingetreten, die in nicht geringem Maße den Gesichtskreis der internationalen Politik umgewandelt haben, und zwar, wie es scheint, derart, daß

die Richtlinien der Politik auf Jahre hinaus festgelegt

zu sein scheinen. Obenan stehen die entscheidenden Ereignisse im Fernen Osten, welche eine Folge des großen Krieges darstellen. Japan hat sich ohne erhebliche Anstrengung unerwartet seine Früchte gesichert, zu einer Zeit, da die Vereinigten Staaten von Amerika durch eine bisher unerhörte finanzielle und wirtschaftliche Krise heimgesucht sind, da Russland durch Deutschland in das Netz des Vertrages von Rapallo hineingezogen worden ist, während es sein Augenmerk nach Osten hätte richten müssen. Es träumte davon, daß es durch die Dritte Internationale Europa unterjochen würde, und Europa selbst, unter dem Einfluß der Revisionspropaganda stehend, die von Deutschland organisiert und von Italien und der amerikanischen Plutokratie unterstützt wurde, so der Ansicht,

dass das einzige Heilmittel für seine Nachkriegsnot die Auflösung des Versailler Vertrages zugunsten Deutschlands sein würde.

Niemals griff der Einfluß der internationalen Hochfinanz so tief in die Politik hinein wie in den letzten Jahren, und niemals hat diese Hochfinanz die allgemeine Unzufriedenheit der Massen so ausgenutzt wie jetzt. Die revisionistische Propaganda behauptete, daß Polen ein Saizonstaat wäre und dann — nach der Zurückweisung des bolschewistischen Angriffs —, daß der sogenannte Korridor für Deutschland untragbar sei, daß ferner Jugoslawien nur ein künstliches Zusammengesetz von Völkern wäre und die Tschechoslowakei eine Republik, in der das regierende Element der Tschechen nicht einmal den dritten Teil der Bevölkerung des Staates darstellt, mit einem Worte, daß alles wieder so hergestellt werden müsse wie früher, wie es vor dem Kriege war.

Für Deutschland war der Korridor das rote Tuch, für Italien war es die Existenz der Kleinen Entente.

Und als die letztere, in ihrer Existenz bedroht, ihre gemeinsame Front am 16. Februar 1933 verbesserte, beantwortete dies Italien mit dem

Vier-Mächte-Pakt,

der ein ausgezeichnetes revisionistisches Mittel werden sollte, das sich in erster Linie gegen die Kleine Entente und dann gegen Polen richten sollte. Die revisionistische Schärfe, die in der ersten redaktionellen Fassung des Paktes steckte, ist allerdings durch erhebliche Vorbehalte Frankreichs in dessen Noten an die Kleine Entente und Polen abgestumpft worden; aber trotzdem wurde sie weiter aufrecht erhalten, und zwar in den italienischen Kreisen in der Überzeugung, daß die Kleine Entente und Polen angesichts des Emblemes mit den Liktorenbeilen und -Ruten ihren Macken demütig beugen würden.

Danach kam die Londoner Konvention zwischen den acht Staaten die an die Sowjets grenzen,

und sie kam, wie man wohl behaupten kann, für viele in Europa und besonders für Italien ziemlich unerwartet. Gleichzeitig begannen die internationale Finanzkreise unter dem Eindruck der jüdischen Aktion Hitlers

mit blizartiger Inkonsistenz den Revisionismus preiszugeben,

und sich davon wie von etwas „Treifenem“ abzuwenden. Auf der Tagesordnung stehen nur noch wirtschaftliche und Währungsfragen, mit denen man indessen immer schwieriger wird Geschäfte machen können, angesichts dessen, daß sich sechs europäische Länder über die Goldfrage verständigt haben.

Jetzt erklärt sich plötzlich vieles. Alle, zum mindesten in Europa, beginnen etwas realer zu denken. Die alte Welt erklärte, daß sie am Golde festhalten wolle, und daß sie nicht in Verzweiflung gerate, wenn Amerika die Leute von seinen Ufern fernhalte und sich zu einer Selbstisolation auf lange Sicht vorbereite.

## Sobolewskis Antwort im Haag.

### Die polnische Duplic.

Nachdem am Donnerstag der deutsche Vertreter, Professor Dr. Bruns, in der Verhandlung über die deutsche Agrarreformklage vor dem Internationalen Schiedsgerichtshof im Haag nochmals in längeren Ausführungen das Recht Deutschlands begründet hatte, den Erlass von Maßnahmen zu fordern, durch welche die Ausführung des Agrarreform-Gesetzes in Polen gegenüber den betroffenen Angehörigen der deutschen Minderheit bis zur endgültigen Entscheidung des Streitfalles eingestellt werde, sprach am Freitag zum zweiten Male der Vertreter der polnischen Regierung, Sobolewski.

Der polnische Vertreter präzisierte vor allem, einem Bericht der Polnischen Telegraphen-Agentur folge, den ausnahmsweise und speziellen Charakter der Verpflichtungen gegenüber den nationalen Minderheiten und der sich aus der Garantieklausel für die Mitglieder des Völkerbundrats ergebenden Rechte. Der Redner stellte fest, daß die Rolle des Schiedsgerichtshofs eine ganz andere sei, als sie dem Völkerbundrat zufalle. Dies finde eine Bestätigung in dem Text des Art. 12 des Minderheiten-Traktats. Weiter meinte Herr Sobolewski, es fehlten die Bedingungen zur Anwendung der von der Reichsregierung geforderten Maßnahmen, durch welche die Ausführung des Agrarreform-Gesetzes gegenüber den polnischen Staatsangehörigen deutscher Nationalität eingestellt werden sollte. Der polnische Vertreter betonte nochmals mit allem Nachdruck, daß ähnliche Maßnahmen mit den souveränen Rechten Polens im Widerspruch stehen würden.

Zum Schluß seiner Duplic gab der polnische Vertreter als Antwort auf die Feststellung des Professors Dr. Bruns, daß die Souveränität Polens durch die Annahme des Minderheiten-Traktats bedingt worden sei, folgende Erklärung ab: Ich muß zugeben, daß eine derartige Behauptung, die in keinem Gesetzesstück ihre Begründung findet, eine um so größere Verwunderung auslösen muß, als sie von einem

so bekannten Juristen aufgestellt wurde, wie es Professor Bruns ist. Diese These hat ihre ausführliche Begründung in dem Begleitbrief Clemenceaus an Paderewski bei Überreichung des Minderheitenvertrages gefunden. D. R. Ich halte es nicht für angezeigt, unter diesen Bedingungen dieser These zu widersprechen; doch wenn der Vertreter der Deutschen Regierung mit einem besonderen Nachdruck auf die polnische Verpflichtung zur Erfüllung von internationalen Verpflichtungen auf dem Gebiet der nationalen Minderheiten hingewiesen hat, bin ich der Meinung, daß er sich nicht darüber wundern wird, daß ich ihn bei dieser Gelegenheit daran erinnere, daß der Art. 98 des Friedenstraktats, in dessen Ausführung die alliierten Mächte mit Polen einen Minderheitenschutzvertrag abgeschlossen haben, im Versailler Traktat auf Grund der in der Note der deutschen Delegation vom 29. Mai 1919 enthaltenen Erklärung Aufnahme gefunden hat, in der es heißt, daß die Reichsregierung ihrerseits entschlossen sei, die Minderheiten fremder Nationalitäten auf ihrem Gebiet nach denselben Grundsätzen zu behandeln, die gegenüber den deutschen Minderheiten in anderen Ländern Anwendung finden sollen. Die alliierten und assoziierten Mächte haben in der Note vom 16. Juni diese Erklärung zur Kenntnis genommen.“ (Im Reich wurde auch ein polnischer Gütsbesitzer zur Agrarreform enteignet. D. R.)

### Berichtigung.

Am Schluß unseres ersten Berichtes über die Agrarreform-Verhandlungen im Haag hatten wir (in Nr. 164 vom 21. d. Mts.) — unter dem Zwang eines Druckfehlers — Herr Sobolewski die Erklärung nachgesagt, daß Polen sich mit der Durchführung der Enteignung beeile, um die deutsche Minderheit soweit als möglich vor vollendete Tatsache zu stellen. Herr Sobolewski hat natürlich das Gegenteil ausgeführt.

meinte de Jouvenel, daß die Urquelle des Vierer-Paktes in dem Dreier-Pakt zu erblicken sei, den Mussolini auf vier Mächte ausdehnen wollte. Die Idee sei richtig gewesen, besonders weil die Ideologie der Politik von Locarno durch Thoiry durchkreuzt worden sei. Briand sei nicht imstande gewesen, eine reale Verständigung mit Deutschland anzuknüpfen. Nachdem Hitler zur Macht gelangt war, hätten sich unüberwindliche Schwierigkeiten für eine Lösung der direkten Konflikte eingestellt. Mit Recht habe Daladier gesagt,

der Vierer-Pakt sei lediglich eine Methode der Zusammenarbeit

zwischen vier ständigen Völkerbundmitgliedern. Der Wert dieser Methode werde zunächst in den Ergebnissen der Abstimmungskonferenzen beurteilt werden können. Findet die Konferenz einen günstigen Abschluß, so werde dies der beste Beweis für die Zweckmäßigkeit des Vierer-Paktes sein. Der Text des Vier-Mächte-Paktes sieht einen Frieden für zehn Jahre vor; es wäre aber gefährlich, diesen Frieden nur als einen Waffenstillstand zu behandeln,

die Zukunft müsse organisiert werden.

Das zweite wichtige Moment des Vierer-Paktes seien die Wirtschaftsverhandlungen. Es entstehe die Frage, ob der Staatenblock mit seiner Goldvalutat in Unbeacht des Flaskos der Londoner Konferenz nicht gezwungen sein werde, ohne Hilfe Amerikas auf Grund eines in der Londoner Konferenz zwischen Frankreich und Italien vereinheitlichten Programms

die Währungsverhältnisse in den Staaten

Mittteleuropas und auf dem Balkan zu sanieren. de Jouvenel gab seiner Überzeugung dahin Ausdruck, daß sich die Beziehungen zwischen Frankreich und Italien von nun an in der Atmosphäre des allgemeinen Vertrauens entwickeln würden.

Der bisherige französische Botschafter in Rom de Jouvenel gewährte einem Vertreter der radikalsozialistischen „République“ eine Unterredung, in deren Verlauf er auch auf die Beziehungen zwischen Mussolini und dem Reichskanzler Adolf Hitler zu sprechen kam. de Jouvenel erklärte in diesem Zusammenhang, Mussolini stünde gewissen Handlungen der deutschen Nationalisten nicht zu, und habe dies auch nicht verheimlicht. Er sei aber der Ansicht, daß man ein ganzes Regime nicht von vornherein wegen gewisser Fehler verurteilen dürfe. Er halte es für sehr einfach, mit Hitler als ehemaligem Frontkämpfer und Mann seiner Generation zu verhandeln, als mit einem Vertreter des alten Deutschland. Wenn aber in wichtigen Fragen die französische und italienische Politik Hand in Hand gehen könnte, so dürfte man doch nie daran denken, Italien aufzufordern, mit Frankreich eine Politik gegen Deutschland zu machen. „Wir haben im Gegenteil ein Interesse daran“, so sagte de Jouvenel wörtlich, „uns den Einfluß Italiens auf

Die Sowjets,  
die jetzt definitiv den Stand der Dinge in Osteuropa anerkannt haben und sich mit ihrer Front gegen den Fernen Osten wenden, ernten bald die ersten Früchte ihrer neuen Politik in Form der Anerkennung durch die Vereinigten Staaten, von der immer öfter gesprochen wird. Tatsächlich zeichnet sich die Gemeinsamkeit der sowjetrussischen und amerikanischen Interessen im Fernen Osten immer deutlicher ab.

### England

wurde durch die amerikanische Taktik auf der Londoner Konferenz gelähmt, und pendelt jetzt zwischen dem, was es möchte, und dem, was es unter den heutigen Verhältnissen nicht tun kann.

### Deutschland

vergibt nicht seine Aufrüstung (?) und sichert sich gegen Russland durch ein Abkommen mit Japan (?), daß ein Werk Rosenbergs ist; aber vor allem ist es durch den inneren Umbau im Anspruch genommen.

### Italien

hat die Möglichkeit, das Donauproblem im Einvernehmen mit Frankreich und der Kleinen Entente zu lösen, wenn es auf seine revisionistischen Pläne verzichtet.

### Die Frage der Abrüstung

ist weniger kompliziert, nachdem der Druck Amerikas auf allgemein-europäische Fragen sich verringert hat.

Das Ideal eines zehnjährigen Friedens hat sich tatsächlich seiner Verwirklichung genähert; aber es trat dies erst ein, als der Vier-Mächte-Pakt die unerlässliche Vervollständigung durch das Londoner Abkommen der acht Mächte fand, die an Russland grenzen. Es gibt dies auch widerwillig die römische „Tribuna“ zu, indem sie Polen für seine selbständige Politik und seine Abwendung von der Kleinen Entente lobt und, wenn auch widerwillig, behauptet,

dass die Konvention der Acht sich dem Vier-Mächte-Pakt keineswegs feindlich gegenüberstellt,

sondern den politischen Direktiven gegenüber Russland entspricht, die in Europa durch den Faschismus eingeleitet wurden. Die italienische Regierung selbst ist, wie man sieht, entschlossen, mit Sowjetrussland eine ähnliche Konvention abzuschließen, wie diejenige es ist, welche die Kleine Entente mit Russland geschlossen hat. So wird der Vier-Mächte-Pakt, der in Rom feierlich unterschrieben worden ist, durch die Londoner Abkommen ergänzt, die sein unerlässliches Gegengewicht bilden und die Sicherheit verstärken.

### Der Vierer-Pakt im Urteil de Jouvenels.

Bor seiner Abreise aus Rom gewährte der französische Botschafter de Jouvenel dem Vertreter des „Temps“ eine Unterredung über die Rolle, die er als französischer Botschafter in Rom gespielt hat. Auf den Vier-Mächte-Pakt eingehend





















