

Ziemonyst

PISMO CZASOWE DLA DZIECI.

Gdzie wiedzieć rzeczy, ciekawość
jest, a swoje potrzeba.

And. Maz. FREDRO.

TOM I.



W WARSZAWIE,

W DRUKARNI KOMMISSYI RZ. W. R. I O. PUBL.

NAKŁADEM WYDAWCY.

1830.

2

Za pozwoleniem Cenzury.

Biblioteka Jagiellońska



1002387054

ZIEMOMYSŁ

PISMO CZASOWE DLA DZIECI.

N^{RO}. I.

DNIA 15 STYCZNIA 1830 ROKU.

O ZIEMOMYSŁE.

Ziemomysł król Polski był synem Leszka a wnukiem Ziemowita syna Piasta. Ziemowit stał się niejako założycielem królestwa Polskiego. Okazywał wielką przychyłność chrześcijaństwu, które się podówczas w krainie Polskiej szerzyło, a niektórzy nawet mniemają że się ochrzcił. Powiadają o nim ciekawe zdarzenie, które do tego mniemania powód daje. Świętopelk król Morawski po licznych zwycięstwach na Bawarach i Niemcach odniesio-

nych, założył potężne państwo i w Morawach i w Dziewinie stolice założył. Monarcha ten bardzo sprzyjał chrześcijaństwu, chrzest przyjął i biskupstwa pozakładał; a S. Metodiusz w jego państwie naukę chrześcijańską opowiadał. Potężny Świętopelk różnie sąsiadów swoich przyjmował. Przychylny chrześcijanom, panów chrześcijańskich do stołu z sobą sadzał, a bałwochwalskich psami nazywał i oddzielnie im w czasie biesiad na ziemi siedzenie wyznaczał. Na jednym przeto takowym ksiąząt zjeździe, Borzywoja książęcia Czeskiego na ziemi z innymi posadził jako bałwochwalcę; a Ziemowita który z Polski do niego przyjechał, do swego stołu przypuścił. Z tego więc powodu Czesi byli pewni iż Ziemowit jest chrześcijaninem i wielu go za chrześcijanina uznaje. Cokolwiek jednak bądź, Ziemowit dzielność w boju i przychylność dla chrześcijaństwa razem z państwem zostawił w dziedzictwie swoim następcom. Leszek, a po nim Ziemo-

myśl wiele ziem w koło Polski podbili, Pomorzan uśmierzyli, a opowiadacze nauki chrześcijańskiej szczepili w ich państwie winnicę Chrystusa.

Takimi cnotami przodków swoich ozdobiony Ziemomysł z żony Górki miał syna Mieszka czyli Mieczysława. O tym powiadają że przyszedł na świat ciemny, to jest pozbawiony wzroku; a lubo Ziemomysł miał syna młodszego Cydebura, następstwo jednak panowania należało do niewidomego Mieszka. Mocno to martwiło Ziemomyśła że takiemu synowi rządy państwa zostawić musi. Wszak, gdy już Mieczysław do lat siedmiu doszedł, przystąpił do ważnego w owych czasach bałwochwalczego obrzędu, to jest do postrzyżyn. Był to zwyczaj którego równie ubodzy jako i bogaci panowie, tudzież panujący książęta dopełniali, postrzygając swoich synów skoro ci już doszli do pewnego wieku. Obstrzygali im *włoty* na znak że syn jest dzie-

dzicem *własności* ojca i od téj chwili stawał się spółwłaścicielem jego dziedzictwa. Spraszano natenczas licznych gości, hojne uczyty wyprawiano i uroczyscie wszystkim obecnym objawiano imie postrzyganego syna. Obrządek postrzyżyn często sami kapłani dopełniali. (*)

Podług tego obyczaju Ziemomysł sprosił w swój dom licznych gości, oznajmił iż jego syn nosi imie Mieszka i że jest następcą i właścicielem dóbr jego. Uroczysty ten obrządek zaledwo mógł rozweselić na chwilę powszechny smutek który ze ślepoty Mieszka

(*) Postrzyżyny dotąd są w używaniu między góralami w Karpatach. Gdy chłopiec lat 18 dójdzie, stawa pod sosną, zbiera w garść swoje włosy, i wyciągnawszy je do sosny ręką przyciska. Najstarszy z gospodarzy uderza ostrym toporkiem pomiędzy jego rękę i głowę, przecina włosy, i tak się odbywają postrzyżyny. Potém wyprawiają ucztę w gospodzie i odtąd postrzyżonemu chłopcu wolno już bawić się ze starszymi.

wynikał. Aliści zaledwo mu włosy z głowy zdjęto, niespodziewanie wzrok odzyskał. Wszyscy przeto obecni uczuli radość niewymowną, a Ziemomysł i Górka ściskając Mieszka i płacząc z radości, błogosławili bogi przypisując ich łasce to cudowne zdarzenie. Sędziwi zaś ludzie którzy w tém zdarzeniu jakieś tajemnice widzieć chcieli, uważali to za przepowiednię nadzwyczajnego szczęścia dla kraju. Wielu zaś widząc wzrost chrześcijaństwa na ziemi Polskiej, wносиło, iż Mieszko światło wiary chrześcijańskiej pozna i przyjmie. Nie płonne były ich domysły. Mieszko czyli Mieczysław był prawdziwą pociechą starego Ziemomysła, a złożywszy w grobie zwłoki swego ojca, wstępował godnie w jego ślady. Nabył sławy wojennej i jak wiadomo od małżonki swojej Dąbrowki skłoniony, chrzest święty przyjął. Wiele by o tém było do mówienia, i długo trzeba by powiadać jak się to stało. To atoli jest rzeczą pewną, i to na teraz dla nas dosyć,

że Mieczysław był bardzo dobrym Ziemomyśła
synem i rodzice mieli z niego pociechę; my
zaś życzymy wszystkim ojcom i matkom aby
równie dobre mieli dziatki.



WSPOMNIENIA NARODOWE.

 STANISŁAW KONIECPOLSKI.

Do rzędu sławnych ludzi i wielkich wojowników którzy otaczali tron Zygmunta III. należy bez wątpienia Stanisław Koniecpolski, kasztelan Krakowski, hetman wielki kor. „Usługi „jego przeważne dla ojczyzny, być „winny w pamięci narodu, mówi T. „Swięcki, w opisie star: Polski; cho- „ciaż dom ten zupełnie w linji mężkiej wraz z imieniem zniknął.“

Stanisław Koniecpolski syn Alexandra wojewody Sieradzkiego po odbytych naukach, zaczął życie publiczne poselstwem do Francji. Pojawszy za żonę córkę sławnego hetmana Żółkiewskiego był uczestnikiem wszyst-

kich wypraw swego teścia i wkrótce buławę polną pozyskał. W r. 1620. towarzyszył Żółkiewskiemu w nieszczęsnej klęsce Polaków pod Cecorą. Wtenczas to Żółkiewski z ośmiu tysiącami ludzi, otoczony od tłumy Tatarów i Turków w zawartym taborze, ustępował z Wołoszczyzny przez bagna, pagórki i doliny, trzydzieści mil ciągiem, broniąc się z nadzwyczajnym mężstwem przeważnej sile licznych nieprzyjaciół. Już bliski był swego celu, już miał tylko godzinę drogi do Dniestru i stanął prosto Mohylewa; lecz błędy niektórych jego podwładnych i ucieczka trwożliwej tłuszczy obozowej, osłabiły do reszty szczuple naszych wojowników szyki. Wpadają w rozerwany tabor ośmielone barbarzyńców tłumy; pozostali rycerze pozbawieni koni,

raz jeszcze mężny stawiają opór; lecz wkrótce ulegają przemocy. Żółkiewski widząc rzecz całą zwątloną, widząc że umrzeć potrzeba, ścisnął syna za rękę, i wzięwszy rozgrzeszenie od X. Szymonę Karmelity spowiednika swego, z szablą w ręku rzuca się na tłumy nieprzyjaciół, wyrzekłszy te pamiętne słowa: „Rzeczpospolita powie-
„rzyła mi to wojsko, jeżeli go nie zachowam zginę z niém razem.“

W tym jeden z Rotmistrzów poddaje mu konia, i zaklina by się ratował. Obruszony Hetman samą myślą ocalenia swój osoby, wtenczas gdy wojsko jego ginęło, uderzył konia ostrzem żelaza, lecz dłoń wickiem osłabiona lekki mu tylko cios zadaje; a wkrótce mając obok siebie syna i synowca, gdy bój nierówny toczą, naprzód utracą rękę, po-

tém niepoznany wśród nocy pod tysiącami ciosów upada.

Piérwszy Konięcpolski postrzegł zgon sędziwego wodza, a żalem zdjęty, kogo tylko wśród ciemności mógł rozeznąć z starszizny, wołał: „Nasze już teraz „dzieło, opuszczeni od niecných, osieroceni po dzielnym hetmanie, idźcie „za mną waleczni pomścić się śmierci „jego, lub klęski jego nieprzeżyć.“— Słowa te ożywiły pozostałych rycerzy; z orężem w rękę przebijają się przez hufce Turków, lecz wkrótce napadają ich nowe barbarzyńców zastępy, otoczeni zewsząd, walczą przeciw świeżo przybyłym; lecz nakoniec szczupła ich liczba częścią ranami okryta poległa, częścią w niewolę zabraną została. Konięcpolski z szat obdarty i na pół nagi, naprzód był do Sylistriji

a później do Carogrodu zaprowadzony i tam w wieży zamknięty. Jednemu tylko Turczynowi wolno było do niego przychodzić, od którego się mówić po Arabsku i Turecku nauczył. Po czterech latach ciężkiej niewoli, za okupem odzyskał wolność, powrócił do ojczyzny, i wziął na nowo oręż w rękę aby się pomścić na Tatarach klęsk które od nich Polska doznała. Pod Sata-nowem i Dzwino-grodem r. 1624, a pod Martynowem 1626, wstępny-m bojem uderza na liczne hordy Tatarów, i zupełne zwycięztwo odnosi: za co król wielką buławę mu oddał. Wezwany do Pruss, przeciw Szwedom szczęśliwie wojował i wielu zwycięztwy nieprzyjaciół do pokoju przymusił. Najświatniejsze zwycięztwo odniósł pod Hamersztynem w Pomeranji, gdzie puł-

ki całe Szwedów w niewolę pozabié-
 rał, i w jednym triumfie 37 chorągwi
 zdobytych do Warszawy wprowadził,
 które w kościele S. Jana ku potomnej
 pamiętce zawieszane zostały (*). Po
 śmierci Zygmunta III. r. 1633. kilka-
 kroć Tatarów i Kozaków zbuntowa-
 nych zwyciężył. *Kudaś* twierdzę dla
 poskromienia burzących się Ukraińców
 przy Dnieprze, wystawił i wzmocnił,
 nakoniec pod Ochmatowem r. 1644.
 zwycięzca Tatarów, we dwa lata to
 jest w roku 1646, w Brodach włości
 swojej życie zakończył.

(*) Sztandarów tych nie masz już teraz
 w kościele katedralnym S. Jana: sądzimy że
 Szwedzi którzy później zajmowali trzykrotnie
 Warszawę, zabrać lub zniszczyć musieli tę
 pamiętkę zwycięstwa Koniecpolskiego, a klęski
 ich rodaków.

„Był to mąż, (mówi Fr. Siarczyński), wielkiej odwagi i obyczajów w życiu przyjemnych, ale często porywczy, w gniewie zapalczywy, a w chwilach dumny i srogi. Obwiniają go dzieje nasze nie bez przyczyny, o dzikie obchodzenie się z Kozakami i ludem Ukraińskim, przez co umysły rozjątrzał i do zemsty zapalał. Panem będąc niezmiernych na Ukrainie włości, gdziekolwiek podburzone znalazł poddaństwo, dowódców na pale, ćwiertowania i szubienice wskazywał, osady w perzynę obracał.“

„Konicpolskiego (wyrzekł ówczesny mówca pogrzebowy) Mars do wojny utworzył, ćwiczenie od młodych lat usposobiło, rozrywka w dziele rycerskim po rozlicznych bojowiskach Wołoskich, Tatarskich zaleciła, i nie jedna

na sejmach dzięki, doświadczoną odwagę i posługę potwierdziła.“

Konieczpolski miał piękną budowę ciała, tak zaś był silny i tak zręcznie łuk ciągnąć umiał, iż żelazną zbroję strzałą z daleka puszczoną przeszywał. Wymowę miał przytrudną i zająkiwał się czasem, ztąd o nim rycerstwo mówiło: „Nasz Pan Stanisław wprzód „uderzy i pobije, niż wymówi.“

Gdy raz obaczył na placu żołnierza nieuzbrojonego, strofował go, iż był bez pancerza. „Moje to będzie nieszczęście gdy zginę, odpowiedział śmiało mężny wojownik.“ „Prawda, rzekł Konieczpolski, ale gdy tak niedbasz o życie, masz pamiętać iż winienesz go szanować dla ojczyzny i wodza, który radby was nie tylko nieobrażonych ale i nieśmiertelnych oglądał. Nie powinno

bydź ciężkim żelazo, skoro jest ochroną życia. Tak, tak, wolę ja że długo będziesz zwyciężał, niż żebyś prędko zginął. Nie ciężą jeleniowi rogi, ale go zdobią, a zbroja żołnierza i zdobi i bezpieczeństwo daje.“

Alexander wnuk Stanisława w roku 1659 zmarły, był ostatnim z téj rodziny, i na nim sławne imie Konięcpolskich zgasło.

Konięcpole zamek nad Pilicą było gniazdem téj rodziny, od którego imie przybrali; później przenieśli się na Ruś, gdzie wielkie posiadali włości, i nowy Konięcpol nad Bohem założyli.

W zamku Podhorce, w Galicji w Cyrkule Złoczowskim leżącym, przez Konięcpolskich wystawionym, jest napis na obrazie Stanisława Konięcpolskiego, iż miał swoich miast 170, a wsi na

Ukrainie 740. W zbrojowni zamku tego znajdują się sztandary Szwedzkie, Tatarskie i Tureckie buńczuki; szyszak srebrny, dawne zbroje, buława hetmańska, dwa łuki w srebro oprawne, znaki które przed Wezyrem noszono, dawne oręża, kilka pancerzów i wiele innych wojennych rynsztunków. Oprócz tego znajdują się w tym zamku świeczniki i puchar znacznej wielkości, niegdyś własność Stanisława Koniecpolskiego, jako też spaniałe łoże na którym ten bohater spoczywał.

K. W. W.

O MUZYCE W POLSzcZE.

„Muzyka, powiedział pewien uczo-
ny, jest źródłem cnót, zniszczeniem
występków, nędzy ludzkiej pociechą,
Nie jedno z was, lube dzieci, poświęca
się téj powabnej sztuce, nie jedno,
kształci swój wrodzony do niéj talent
i słodką jéj harmonją uprzyjemnia so-
bie wolne od innych nauk chwile; nie
od rzeczy więc będzie przytoczyć wam
krótką wiadomość o muzyce Polskiej.

Muzyka w Polsce od bardzo da-
wnych czasów była starannie uprawia-
ną i rozwijała się stósownie do jéj
powszechnego postępu w Europie. Prze-
konywają nas o tém, różne najda-
wniejszych naszych pisarzów wzmian-

ki, o uroczystościach kościelnych, dworskich, i zabawach wielkich panów.— Zygmunt I. utrzymywał na swoim dworze świetną muzykę wokalną i instrumentalną. Pozostałe partycje w kościele katedralnym na zamku, a szczególnie partycja śpiewów przez *Gomółkę*, na 4, 5, i 6 głosów do psalmów Jana Kochanowskiego napisanych, drukowana w Krakowie za Zygmunta II, świadczą: że one były już tworzone w smaku upowszechnionym w krajach wiece ucywilizowanych. Liczba śpiewaków tak była dobrana, że w dzisiejszym udoskonalonym składzie harmonji śpiewnej, dokładniejszą być nie może. Okazują to następujące wiersze J. Kochanowskiego:

„Usłyszysz tam *pięć bassów, dwanaście*
dyszkantów,

*Sześć altów, ośm tenorów, dwanaście
wagantów (*)*

Zygmunt III. wydawał rocznie na kapellę 12,000 szkodów. Władysław II. utrzymywał na swoim dworze wielką operę włoską z baletem, jak tego dowodzi wzmianka *Jarzemskiego*; (**)

„Syreny pływające po morzu na
„teatrum zamkowym ślicznie śpięwa-
„ją. Raptem otwiera się drzewo, wy-
„skakuje z niego cała w klejnotach
„osoba z utrefionym włosiem i śpięwa
„jak anioł. Po Włosku drgają nogami
„i skaczą wszystko przy muzyce i
„klawicęmbałach. Starszy nad muzyką

(*) *Waganty* były to zapewne głosy *solowe*, jakoteż *pośrednie*.

(**) Tom III. Pamięt. Niemcewicza str. 407.

„jakim da znak, rzną w skrzypce aż się
 „komedja skończy.“ Według Pani de
 Guebriant, muzyka Władysława IV.
 uchodziła za jedną z najpiérwszych
 w Europie, i była złożona z najle-
 pszych śpiéwaków i instrumentystów.
 Myślano już nawet podówczas o ory-
 ginalnej muzyce narodowej, o czém
 nas przekonywa dziełko w roku 1647,
 przez Alexandra Gorczyzna w Krako-
 wie wydane pod tytułem: *Tabulatura
 Muzyki, czyli Zaprawa Muzykalna.*
 W dziełku tém dającym przepisy do
 śpiéwania i grania z nót na różnych
 instrumentach, umieścił autor nastę-
 pującą przedmowę:

„Zamysły moje nie te są czytelniku,
 abym wszystkich muzykami widziéć
 pragnął, jednakże aby przynajmniej
 coś wiedziéć i umiéć tym wszystkim

którzy się tylko Sarmackie m̄ imieniem
szczycą, wolno było. Bo jeżeliż tylko
sami postronni wiedzieć principia kun-
sztów będą, a my tylko od nich z rąk
wszystkiego patrzeć, jakichże pośmie-
wisk słyszeć nie będziemy: których i
teraz dosyć się nasłuchamy, gdy po-
rywamy to z chciwością co jest u nich
najlichszego; a nasze własne inwen-
cje, gdy tylko po Polsku zarzucamy
i nikczemnie szacujemy, lubo one nad
tych wszystkich daleko bywają melo-
dyjniejsze. Przetoż nie inaczej tę pracę
puszczam na świat, tylko jako oracz
ziarno w ziemię na szczęście; z której
będzieli jaki pożytek młodym, aby
nauczywszy się z gruntu znać głosów,
potem na chwałę Bożą i ku ozdobie
ojczyzny, o inwencjach nowych my-

śleli. żeby się postronni nam, a nie my onym dziwowali.“

Jan Sobieski utrzymywał kapellę w Żółkwi; a gdy przybywał do Warszawy muzykę nadworną przywoził.— Za przykładem królów swoich i możniejsi panowie miéwali po swoich domach dobrane muzyki.— August II. i III. utrzymywali opery Włoskie i takowe dawali bezpłatnie.

Od połowy wieku ósmnastego muzyka doznała ogólnej reformy w Europie, a jak w innych krajach tak i w naszym za czasów Stanisława Poniatowskiego znacznie upowszechniać się zaczęła.— Oprócz opery Włoskiej, zawiązała się w r. 1778. i opera Polska. *Kamiński* był pierwszym który ułożył muzykę do słów Polskich i naprzód napisał operę *Nędza uszczęśli-*

wiona. Po nim *Stefani* wslawił się przez operę *Krakowiaki i Górale*.

Po rozbiorze naszego kraju sprowadzony przez Bogusławskiego z Szląska *Józef Elsner* znacznie ulepszył operę Polską, równie przez własne twory, jak przez wprowadzenie na scenę naszą dzieł znakomitych kompozytorów Europejskich. — Za czasów Księstwa Warszawskiego dał się poznać ze swoich zdolności *Karol Kurpiński*; a dzisiejszy wzrost i udoskonalenie opery Polskiej, jako też wydane przez niego pisma o muzyce dążące do upowszechnienia u nas, téj miłej i wiele cenniejszej od wszystkich narodów sztuki, przekonywają wszystkich o jego talentach i zasłudze.

KRAKOWIAKI.

1.

Widzisz tę świątynię na jaskini smoka,
 Trzy mogiły w koło strzegą jęj z wysoka,
 Każdy z tych pomników różną sławę głosi,
 Przy jednym nurt Wisły grób dziewicy rosi,
 Niechętnęj Niemcowi, Wandy to mogiła
 Co dla swego kraju życie poświęciła.
 W drugim grób Krakusa którego dłoń śmiała,
 Poczwarę Wawelu dzielnie pokonała.
 Ta trzecia mogiła z drugięj strony rzeki
 Mężnego Kościuszkę prześle w późne wieki.

2,

Kiedy już Krakusa nie rządziło plemię,
 Różne wrogi Polską napadały ziemię,
 Był Polak nękany losy przeciwnemi,
 Lecz ujrzał Aniołów na Kruswickięj ziemi,

Król królów ich przysłał do Piastowej strzechy,
I objawił promień niebieskiej pociechy.

3.

Odtąd w kraju Lecha zajaśniała sława
Gdy krzyż wiary błysnął w ręku Mieczysława,
Zbrojną ręką w szczyrbiec, odziany w przyłbice,
Starł Bolesław wrogów i pomknął granice.
Słupy w Elbie były jego zwycięstw znakiem,
Od południa wzniosłym zamknął się Kępakiem.
Tak groźna potęga rodzi chęć w Ottonie
Złączyć z królem dzielnym przyjacielskie dłonie.
Później Mieszko Ryxie pozwolił zawładać,
I świetność narodu zaczęła upadać.
Dźwignął Kaźmierz pierwszy Polskę skołatana,
Stąd Odnowiciela imie mu nadano.
Wnet Bolesław śmiały przypomniał Chrobrego,
Wrogi znów pierzchały na blask szczyrbca jego.
Błogo było Polsce póki z cnotą rządził,
Musiał pokutować, bo zbyt ciężko zbłądził.

Po nim gnuśny Herman nękał ziemię Lecha,
Wydał kraj na klęski i zdrady Sieciecha.
Lecz Bolesław trzeci ojca zatarł błędy,
Licznym nieprzyjaciół pokonywał wszędy.
Sprawą jego w krajach od Odry do Wisły
Świętej wiary krzyża promienie zabłyły.
Wrocław i psie pole świadki jego sławy,
Wspominają światu Polaków rozprawy;
Lecz i ten król zbłądził, Zbigniew i podziały,
Potężny tron Piastów w następcach zachwiały.

(dalszy ciąg nastąpi.)



ROZMAITOŚCI.

Polacy jak wiadomo nosili szablę, która nawet do zwyczajnego należała ubioru. Pospolicie każdy szlachcic zawsze miał dwie szable, jedna przy boku wisiała i służyła do stroju; drugą niósł pacholek której używali do bitwy, lub jakowej rozprawy. Ten zwyczaj trwał jeszcze do czasów panowania króla Stanisława Poniatowskiego. Gdy raz zapytano jednego z naszych wojowników, będącego w obcym kraju, czy tą samą szablą zwyciężał, którą bogato oprawno nosił przy boku. „Nie, tą, odpowiedział Polak, tamta jest, droższa, bo krwią nieprzyjaciół mojej ojczyzny ozdobna.“

W liście Józefa Dobrowskiego pisanym w roku 1818. z Karlsbadu, wyczytujemy ciekawy szczegół o młodym Polaku, który chciał się udawać za króla Władysława Warneńczyka poległego w bitwie pod Warną.

„Polaczek jeden wtedy, jak Władysław pod Warną zginął, imieniem „*Rychlik*, udawał się za króla Polskiego, jakoby się po upłynieniu lat 15 „zjawił i pokazał się w Poznaniu roku „1459. oświadczając że on jest królem. Ale pan wojewoda Łukasz Górka, „poznał że to nie król ale łgarz, i „chciał go stracić. Lecz panowie starsi „tegoż kraju niedopuszcili tego, lecz „odłożyli to na roki walne królewskie. „Potém nastąpił sejm, a gdy stara królowa Zofja zaparła się, że to jój syn, „kazano mu zatém zrobić koronę „piérową, stać w niej pod pręgierzem

„i dwa razy na dzień szmagać go róż-
 „gami. Potém jednak chowali go Polacy
 „w więzieniu pocziwie aż do śmierci,
 „aby nikt o nich nie mówił, że króla
 „swego umorzyli.“

Zygmunt III. dla odpoczynku w spra-
 wach ważnych i uniknienia razem pró-
 żniactwa lubił się bawić malarstwem
 i złotnictwem. Są dotąd zrobione przez
 niego złote i srebrne naczynia po róż-
 nych miejscach w Polsce. Kościół
 katedralny S. Jana w Warszawie po-
 siada niektóre w skarbcu swoim; w Lo-
 recie znajduje się lampa, a w Orszy
 u Jezuitów była monstrancja jego ro-
 boty. W Puławach w Sybilli, jest zé-
 garek własnej roboty Zygmunta III.
 Bernard Franciszek Mniszech kaszte-
 lan Sandecki ulubieniec Zygmunta o-
 trzymał od tego monarehy wizerunek

twarży królewskiej na drogim kamieniu wyryty. — Zygmunt posyłając ten dar Mniszchowi na wieczną pamięć przywiązania swego dodał list następujący. „Posyłam Waszmości własnej „ręki robotę, noście ją na pamięć kochającego was króla i zostawcie potomstwu waszemu na pamięć, iż mieli „przodka godnego ojczyzny i króla.“ — Hr. Alexander Chodkiewicz posiadał obraz malowany ręką tegoż króla.

