

# Der Hausfreund

Unterhaltungs-Beilage

zur

## Deutschen Rundschau

Nr. 7.

Bromberg, den 22. Januar

1924.

### Die Macht der Drei.

Ein Roman aus dem Jahre 1955  
von Hans Dominik.

(Nachdruckrecht bei Ernst Reils Nachfolger  
[August Egerl] G. m. b. H., Leipzig.)

(21. Fortsetzung.)

Nachdruck verboten.)

„Lord Maitland wünscht Eure Herrlichkeit zu sprechen.“  
Der Diener meldete es, und gleich danach trat Lord Horace in das Kabinett des englischen Premierministers. Die Stimmung war ernst. Vor zwei Stunden war die offizielle Nachricht von dem Gefecht vor Sydney in London eingetroffen. Noch hielt die englische Regierung sie zurück. Doch schon klangen unkontrollierbare Gerüchte durch die Straßen der englischen Metropole. Erzählungen von elacrierter Schmach, die der Flagge Englands durch amerikanische Streitkräfte zugesügt sein sollte.

Trotz aller Befehle und Postregale gab es Dutzende geheimer Empfangsstationen für die Funkmeldungen der ganzen Welt in London. Stationen, die auf einem schreibertisch bequem Platz hatten und Funknachrichten aus Australien und Südafrika ebenso sicher auffingen wie aus Schottland oder Frankreich.

Die Londoner Börse wurde zuerst von den Gerüchten getroffen. Sie war in einer trostlosen Passivität. Das Publikum in den Straßen glich einem aufgeregten Bienenschwarm, und Lord Gashford, der leitende Staatsmann des britischen Weltreiches, fühlte den Druck der schweren Verantwortung mehr denn je. Wohl hatte er durch die letzte Instruktion an den australischen Gesandten MacNeill noch eine Frist für die letzte unwiderrufliche Entscheidung gesichert. Aber er war sich dessen voll bewusst, daß die letzte Entscheidung mit Riesenschritten heranrückte. Lord Maitland hielt ihm das Zeitungsblatt hin, welches Glosfin an Lady Diana gefandt hatte.

„Die Nachricht ist gut, wenn sie wahr ist. Wir wissen es noch nicht. Seit sechsunddreißig Stunden warte ich auf den Bericht des Obersten Trotter, der vom Kriegsministerium mit der Expedition beauftragt wurde.“

„Oberst Trotter...?“

„Wie meinen Sie?“

„Nichts von Wichtigkeit. Nur bin ich der Ansicht, daß der Bericht längst da sein müßte. Es ist unerhört, daß wir das Ergebnis einer von uns betriebenen Unternehmung durch ein schwedisches Lokalblatt erfahren müssen.“

Die Züge des Premiers verrieten von neuem Sorge und Ungewißheit über den Ausgang der Expedition.

„Ich fürchte, daß irgend etwas bei der Unternehmung nicht in Ordnung ist. Auf keinen Fall können wir daran denken, eine Entscheidung zu treffen, bevor wir nicht den Bericht Trotters oder noch besser den Oberst selbst hier haben. Ich habe den Kriegsminister kurz vor Ihrem Erscheinen um seinen Besuch bitten lassen. Ach denke, das wird er sein.“

Sir John Revington trat in das Gemach. In seiner Begleitung kam Oberst Trotter. Er machte nicht eben den besten Eindruck. Die Haut seines Gesichtes schälte sich wie Plataneurinde im Frühjahr. Der stattliche Schnurrbart war bis auf einen langen Überrest der Schere zum Opfer gefallen. Der erste Eindruck auf alle in diesem Raume Befindlichen

war der, daß es nicht gefahrlos sei, mit Erik Truor und seinen Leuten anzubinden. Waren sie wirklich unter den brennenden Trümmern ihres Hauses begraben, so hatten ihre Flammen und sonstigen Verteidigungsmittel jedenfalls auch dem Gegner reichlich zu schaffen gemacht.

Der Eindruck verstärkte sich, als Oberst Trotter seinen mündlichen Bericht gab. Acht von seinen Leuten tot, zum Teil in den Flammen umgekommen, verschollen. Fünf mehr oder weniger schwer verwundet. Nur mit sieben Leuten war der Oberst nach England zurückgekommen.

Im übrigen bestätigte sein Bericht die Mitteilung des schwedischen Blattes und ergänzte sie. Nach tapferer Gegenwehr war das Feuer der Verteidiger niedergekämpft, das Haus sturmreif geschossen worden. In diesem Moment brachen Explosion und Brand aus, von denen das schwedische Blatt allein berichtete. Sicher waren die Verteidiger, soweit sie das Feuer der Angreifer noch lebend überstanden hatten, in der Gewalt der Explosionen und in der Hölle der Feuerbrunst umgekommen.

Die englischen Minister spürten eine große Erleichterung, während Oberst Trotter den Gang der Dinge schilderte.

„So weit ganz gut,“ unterbrach hier Revington. „Aber warum haben Sie nicht sofort nach der Affäre einen drabstlosen Bericht an das Amt geschickt? Sie hatten unter bestes Mobell der kleinen Stationen mit. Warum haben Sie nicht sofort gefunkt?“

„Es ging nicht, Sir! Es ging trotz aller Bemühungen nicht. Der Mann, der mit dem Apparat Bescheid wußte, war gefallen. Die anderen konnten ihn nicht in Betrieb bringen.“

Der Kriegsminister runzelte die Stirn.

„Sehr bedauerlich. Der einzige Funker, den Sie bei Ihrer Truppe hatten, durfte nicht exponiert werden, Herr Oberst. Und dann später... Sie sind mit einem unserer Flugschiffe zurückgekehrt. Warum haben Sie da nicht gefunkt?“

Oberst Trotter zerrte verzweifelt an den spärlichen Resten seines Schnurrbartes.

„Es ging nicht, Sir! Es ging absolut nicht! Der Telegraphist erklärte, daß sein Apparat in Unordnung sei. Aus unerklärlichen Gründen in Unordnung sei und nicht funktioniere. Es war nichts zu machen.“

Lord Maitland blickte den Premier an und bieser den Kriegsminister. Einen Moment flammte ein unbestimmter Verdacht in den Herzen der drei Männer auf.

Oberst Trotter gab seinen schriftlichen Bericht, den er während der Überfahrt verfaßt hatte, in die Hände des Kriegsministers und verließ das Kabinett. Lord Horace schaute ihm nachdenklich nach.

„Wenn ich gewußt hätte, daß man gerade diesen Oberst Trotter mit einer so wichtigen Mission betraute, würde ich es kaum unterlassen haben, meine Bedenken geltend zu machen.“

Sir John Revington bekam einen roten Kopf und nahm seinen Offizier in Schutz. Der alte Zwiespalt zwischen Armee und Marine machte sich bemerkbar. Der Premier legte den Zwist bei.

„Lassen wir die Nebensächlichkeiten. Aus dem eben gehörten Bericht geht mit Sicherheit hervor, daß die Expedition ihren Zweck erreicht hat. Den Zweck, Großbritannien von einem unbekanntem und unter Umständen unbequemem Gegner zu befreien. Wir können unsere Befehle jetzt ohne Hemmung von dieser Seite her fassen. Nach den Ereignissen des Vormittags ist die Beschlussfassung nicht länger aufzuschieben. Das Parlament ist in London versammelt. Die Parteiführer sind von mir verständigt. Sie können



genden Wogen bald hier, bald dort ausgekehrt waren. Eine unbekannte Macht hatte sich des drahtlosen Verkehrs bemächtigt. Sie gab ihre Depeschen „An alle!“, wie es ihr gefiel, unter Benutzung der vorhandenen Stationen ab.

Kapitän S. L. Fagan vom amerikanischen Marine-Departement, der eiserne Fagan, wie ihn seine Kameraden nannten, hatte Vortrag beim Präsident-Diktator. Mit aufmerksamsten Blicken folgte Cyrus Stonard den Erklärungen, die Kapitän Fagan an Hand umfangreicher, an der Wand befestigter Zeichnungen gab.

Sie stellten die große amerikanische Unterwasserstation dar, die im Laufe des letzten Jahres in aller Stille, vollkommen geheim, an der afrikanischen Küste in der Höhe der Seschellen entstanden war. Durch gründliche Vorarbeiten hatten amerikanische Schiffe eine Stelle ausfindig gemacht, die zweihundert Kilometer von der Küste entfernt mitten im freien Ozean lag und doch nur hundert Meter tief war. Es war die Spitze irgendeines vor Millionen Jahren in der Tiefe des Indischen Ozeans versunkenen Berges. Taucher hatten das Gelände untersucht und die Sprengungen vorbereitet, durch die man eine Plattform von etwa einem Quadratkilometer hundertfünfzig Meter unter dem Seespiegel schuf. Dann kam der Tag.

Swanzig gewaltige Hallen. Jede einzelne groß genug, die größten Flugschiffe, Flugtaucher und U-Boote aufzunehmen. Jede Halle mit den Maschinen für alle vorzunehmenden Reparaturen ausgerüstet. Jede Halle mit vielzähliger Sicherheit gegen den gewaltigen Wasserdruck erbaut. Darüber hinaus noch durch ein System sinnreicher Sicherheitsvorrichtungen gegen Wassereinträge geschützt. Unterirdische, tief in den Fels des Berges gesprengte Gänge verbanden die Hallen miteinander. Zisternen waren mit Hilfe starker Sprengmittel in den Basalt hineingearbeitet, die Hunderttausende von Tonnen der besten Treibstoffe für die Maschinen amerikanischer Kriegsfahrzeuge aufnehmen konnten.

Ferner große Luftschleusen. Ein Druck auf einen der vielen Hebel in der Apparatzentrale der Station genügte, und eine riesenhafte hydraulische Plattform hob sich wie eine wunderbar entstehende Insel aus den Fluten des Ozeans, bereit, Fahrzeuge aufzunehmen und sicher mit in die Tiefe zu bringen.

Es war ein wahrhaft großartiger unterseeischer Flottenstützpunkt, den ein Befehl Cyrus Stonards hier mitten in der Wasserwüste entstehen ließ. An einer Stelle, von der aus es amerikanischen Streitkräften ein leichtes sein mußte, jede in Mittelsafrika neu entstehende Kriegsindustrie im Entstehen zu zerschmettern und Indien schwer zu bedrohen. Als Cyrus Stonard vor dreizehn Monaten den Befehl gab, erklärten die Fachleute die Sache für unausführbar. Als der eiserne Diktator den eisernen Kapitän fand, Cyrus Stonard entsann sich deutlich der ersten Unterredung mit dem Kapitän. Unbedingte Geheimhaltung des Planes und des Vorgesetzten forderte der Diktator. Kapitän Fagan hatte damals wenige Minuten überlegt.

„Wir müssen mit fünftausend Mann arbeiten, wenn wir in einem Jahr fertig werden wollen. Ein Geheimnis, um das fünftausend Menschen wissen, ist kein Geheimnis mehr. Also müssen wir Sklaven für den Bau nehmen.“

Kapitän Fagan hatte es damals mit einer Ruhe und Selbstverständlichkeit gesagt, die sogar den Diktator eine Minute verblüffte. Nur eine Minute. Dann hatte er die Vorschläge der Idee erfasst.

Werkstätten führten die unterseeische Station aus. Menschen, die von den amerikanischen Gerichten zu langjährigen Freiheitsstrafen verurteilt worden waren. Es kamen Donats, in denen der elektrische Stuhl wenig zu tun hatte, weil der Diktator auffallend häufig benutzte. Aber nur Menschen, die mit Eisen und Stahl umzugehen verstanden, Menschen, die in die Branche paßten. —

(Fortsetzung folgt.)

## Eine ominöse Grabchrift in Graudenz.

Nicht nur falsche Propheten traten zeitweise als gerissene Spekulant auf die Dummheit ihrer Mitmenschen auf, auch angeblühete Sprößlinge aus fürstlichen Geschlechtern verstanden es jahrelang und meisterhaft, ihre Besitzungen an der Nase herumzuführen und auf deren Kosten arbeitslose aber desto freudvollere Tage zu verleben. Wir finden es heute unbegreiflich, daß z. B. vier unechte Demetriusse als Zaren in der Zeit von 1603—1648 nach- und währendeinander in Rußland Gastrollen gaben, allerdings mit dem Erfolge, daß ihre Laufbahn entweder durch Mörder- oder Denkershand ein gewaltsames Ende fand. Und wer hat nicht den Namen des „falschen Waldemar“ nennen hören, der, von Hause aus ein simpler Müller namens Jakob Re-

hod, es verstand, als Markgraf sieben Jahre lang das Szepter über Brandenburg zu schwingen, bis dann endlich sein Schwindel entdeckt und er 1855 den Thron auf immerwiedersehen verlassen mußte. „Die Welt will betrogen werden!“ Versteht es jemand, seine Herkunft mit einem geheimnisvollen Dunkel zu umgeben, und über sein Dasein schwebt der Schleier der Romantik zu breiten, er wird immer Gläubige finden, die auf seine Sagen hereinfallen und ihm Gefolgschaft leisten. Derartige Abenteurer, angefangen beim Talmuzar und herunter bis zum Alpatabarou, hat es immer gegeben, sie werden nicht aussterben, und auch die Zukunft wird daher an ihnen keinen Mangel leiden, ich fürchte sogar, die massenweise Abschaffung von Monarchien, welche der jüngsten Vergangenheit ihre Eigenart aufbrachte, wird manche unternehmungslustige Seele dazu anspornen, Versuche mit einer höchstselbst verlebten vornehmen Geburt in einem besonders aufgeklärten Zeitalter anzustellen. Geeignete Subjekte dürften in ausreichender Zahl vorhanden sein.

In dem vorigen Jahrhundert waren es vornehmlich zwei Personen, welche ob ihrer phantastischen bzw. rätselhaften Angaben die Schreibfedern, man kann ruhig sagen, von ganz Europa in Bewegung setzten. Einmal jener Kaspar Hauser, der „berühmte“ Findling, der von seinem ersten Auftreten an in Nürnberg am 20. Mai 1828 bis zu seinem am 17. Dezember 1833 in Ansbach erfolgten Tode die Gemüter in ärgster Spannung hielt und der Anlaß zu einer speziellen Literatur wurde, die sich an seinen Namen knüpfte. Es hieß, er sei ein ausgefester Sproß des zähringischen Fürstengeschlechts, andere wiederum behaupteten, er sei die unerwünschte Frucht eines außerehelichen Seitensprungs einer hochgestellten Persönlichkeit gewesen. Daß der Liebesbund, dem er entsprang, nicht legitim gewesen ist, mag stimmen, aber sicherlich wird er einen weniger glanzvollen Hintergrund gehabt haben. Genug, dieser eiserne Bestand jedes Konversationslexikons namens Kaspar Hauser machte sich das Mysterium, welches man um ihn wand, schnell zunutze, und er ließ es sich gern gefallen, daß ihn ein englischer Lord verhäuselte und er zum Gegenstand allgemeiner (und klingender) Teilnahme wurde. Wir wissen heute, daß alles eine schlaue eingefädelte Komödie und das Blut jenes ausgelesenen Burtschen von blauen Körperchen sogar außerordentlich rein war. Etwas mehr Glück hatte jener Krossener Uhrmacher Karl Wilhelm Nauendorff, der eines schönen Tages den erkannten Niederlaufzern verkündete, er sei der Sohn des gullotinierten Königs Ludwig XVI. von Frankreich und der Marie Antoinette. Daten der Geburt (27. März 1785) stimmten überein, und da das Schicksal des unglücklichen Dauphin (nach der Hinrichtung seines Vaters von seinem Oheim, dem späteren 18. Ludwig, als Ludwig XVII. formell zum König von Frankreich proklamiert) nicht lückenlos feststand — sein tragisches Ende am 8. Juni 1793 bei dem ihn aufs roheste behandelnden Trajafobiner und Schuster Simon wird durch keinen klassischen Zeugen als Tatsache bekräftigt — so hatte es Nauendorff, dem lediglich eine Reihe von Konkurrenten ins Spiel pfuschten, nicht schwer, mit den Willen der Bourbonen zu kokettieren. Eine auffallende Ähnlichkeit mit seinem angeblichen königlichen Vater und dessen Sohn kam ihm sehr zu Statten, und als er gar 1838 in Paris von der Anklage des Betruges freigesprochen wurde, da blieb die Beschaffenheit seines Stammbaums zum mindesten zweifelhaft. Seine Nachkommen waren denn auch rührig genug, die Enthüllungen des ehemaligen Krossener Uhrmachers nicht einschlafen zu lassen, sie haben vielmehr alle Hebel in Bewegung gesetzt, ihre Zugehörigkeit zum sogenannten „königlichen Hause von Frankreich“ bis in die Jetztzeit hinein wachzuhalten. Noch kurz vor Ausbruch des Weltkrieges wurde die alte Familie Bourbon-Orléans (die Frankreich eine Reihe von Königen stellte) durch die für sie wenig erbauliche Kunde überrascht, die französische Regierung habe den Enkeln bzw. Urenkeln jenes Nauendorff die Genehmigung erteilt, den Familiennamen „de Bourbon“ zu führen. Doch es soll nicht unsere Sorge sein, Nicht in diese verwickelte Sache zu bringen, uns interessiert etwas anderes, wobei der Schatten eines Bourbon allerdings auch etwas in den Vordergrund tritt:

Im Frühjahr vorigen Jahres hatte ich Gelegenheit, einige Monate in Graudenz zu weilen. Ich glaube, daß die Reihe nennenswerter Persönlichkeiten, welche in dieser lieben Stadt Aufenthalt nahmen, auf Courbière und Reuter beschränkt sei. Man nahm eines Tages Veranlassung, mich darauf hinzuweisen, daß in dieser Hinsicht mein Wissen nicht vollständig sei. Auf meine erstaunte Frage belehrte man mich, daß Graudenz' Mauern Jahrzehnte hindurch ein kleines Männchen zum Bürger zählten, der eine Ahnfrau gehabt habe, welche ein französischer König zum Traualtar geführt hätte. Das ist gewiß allerhand und reichlich Stoff zum Kaffeeklatsch. Ich bedauerte nur, daß ich diese Ehrenewürdigkeit nicht mehr zu Gesicht bekam, sie war vor vierzehn Jahren im höchsten Greisenalter dahingegangen. Auch

Näheres über sie, de la Grange war der Name, ließ sich merkwürdigerweise nicht in Erfahrung bringen, ich stellte nur fest, daß an der Korridortür seiner einstigen Wohnung ein imponierendes, gefröntes Namensschild prangt. Man sagte mir, der alte, winzige Herr hätte sich nach Art eines Grandseigneurs äußerst zurückhaltend und vornehm bewegt (dabei die kümmerliche Wissenschaft über seine Herkunft), sei durch gewählte Kleidung angenehm aufgefallen, hätte die deutsche Sprache nur mangelhaft, die französische dagegen fließend beherrscht, und wäre im übrigen in seinen Mitteilungen sehr sparsam gewesen, nur hin und wieder fanden Bemerkungen, welche auf eine hohe Abkunft hingen, den Weg ins Freie. Man kann sich den Gürtel von Gerüchten vorstellen, der sich um Herrn de la Grange schloß, einen Mann, den ein guter Wohlstand umgab, ohne daß er einen sichtlichen Beruf ausübte. Es hatte einen begreiflichen Reiz für mich, die Grabstätte dieser geheimnisvollen Person, um die sich ein Stüchchen Geschichte zu lagern schien, aufzusuchen. Auf dem neuen katholischen Kirchhof hat man ihn zur letzten Ruhe gebettet, gleich rechts am Hauptweg. So klein wie seine Gestalt, so gering an Ausmaß auch das Grab. Eine Tafel gibt Auskunft über die irdischen Reste, die hier der Auferstehung harren. Die Augen werden immer größer, wenn sie folgendes Ihrer Zentralstelle, dem Gehirn, übermitteln:

„Hier ruht der letzte Verwandte der Kazimiera de la Grange, Gemahlin Ludwig XIV., Königs von Frankreich, Fr. de la Grange, geb. 1816, gest. 1909.“

Man wiederholt die Angaben, buchstabiert und notiert sie und geht kopfschüttelnd von dannen. 93 Jahre lang konnte sich also der Herr Fr. de la Grange in dem Gefühl sonnen, daß ein weibliches Mitglied seines Geschlechts mit dem Sonnenkönig innige Verührungslinien hatte. Die Einzelheiten dieses süßen Geheimnisses nahm er zugleich mit dem Stammbaum derer de la Grange mit sich ins Grab, die Nachwelt mag sich über die näheren Zusammenhänge und den tieferen Inhalt der steinernen Tafel den Kopf zerbrechen. Die Behauptungen, welche auf letzterer eingemeißelt sind, stellen die geschichtlichen Tatsachen in einer ungewöhnlichen Kühnheit auf den Kopf: Ludwig XIV. von Frankreich war nämlich offiziell nur einmal vermählt, und zwar mit einer spanischen Prinzessin Maria Theresia. Nebenbei hatte er nach damaliger Sitte eine ganze Galerie von Maitresses, von denen die Mally, Maintenon, Montespan, Cavalliere und D'Arri das vorderste Glied bilden. Zwischen der Maintenon und ihrem königlichen Liebhaber soll auch eine Art organatischer Ehe zustande gekommen sein, die anderen Damen seines Herzens dürften aber sicherlich nicht über den Rang einer vorübergehenden Geliebten hinaus avanciert sein. Der Chronist meldet jedenfalls nicht Gegenteiliges, und ganz vergeblich blättert man in den Biographien des „roi de soleil“ herum, um auf den Namen de la Grange zu stoßen und eine Gemahlin zu entdecken, die in der Taufe den Vornamen Kazimiera erhalten hat. Der Grabstein führt demnach irre. Ausgeschlossen ist es natürlich nicht, daß Ludwig XIV. gelegentlich auch die Günst' einem Fräulein de la Grange geschenkt und ihr ein Schäferjüngchen huldvollst bewilligt hat, aber ist dies ein Geschick (damals für die Angehörigen der Dame wohl ein freudiges Familienereignis), von dem man noch nach 200 Jahren zehrt und es mit einem Glorienschein umgibt? Ich habe mir recht Gedanken darüber gemacht, was wohl der Grund gewesen sein mag, der den alten Herrn veranlaßte, den Graudenzern gegenüber als historische Novität zu erscheinen, und weshalb sein Grabstein dazu außersehen wurde, der Geschichte und damit der Öffentlichkeit ein Schnippchen zu schlagen. Geniale Eitelkeit, fixe Idee, Zummarrhalten? Originell ist jedenfalls die Anglegenheit mit der Kazimiera de la Grange, schade, daß es mir nicht geglückt ist, ihren Kern aufzudecken. Oder ist sie kernlos und gleichwertig einem schalkhaften Scherz? Dafür denke ich mir die Stätte des Todes eigentlich zu geeignet. Vielleicht hat ein Leser dieser Zeilen Aufklärendes zur Hand, ich wäre ihm für Übermittlung dankbar. Meine Silbquellen haben jedenfalls bisher verjagt, wenn ich sie frage, was es für eine Bewandnis mit der angeblichen Gemahlin Ludwig XIV. Kazimiera geb. de la Grange und deren letztem Verwandten hat, der auf dem neuen katholischen Kirchhof in Graudenz schon dreiviertel vergessen begraben liegt. Es laufen viel Menschen neben uns her, die mit Leichtigkeit nachweisen könnten, daß ihre Familien mit denen fürstlichen Häuser Kreuzungspunkte diskreter Natur haben. Doch wer brüstet sich gern damit?

Kazimiera de la Grange, Gemahlin Ludwig XIV. Königs von Frankreich, ihr letzter Verwandter in Graudenz gestorben und begraben. So spricht ein Stein, wie mag es in Wirklichkeit gewesen sein? Alfred Roake.

## Bunte Chronik

\* **Merkwürdige Naturerscheinungen.** Der bekannte Ornithologe Wilhelm Schuster von Forstner in Zimmerbrode, Bezirk Kassel, hat sehr merkwürdige Naturbeobachtungen gemacht, die mit den reichlichen Regenfällen des Jahres 1923 zusammenhängen. Ein richtiges „Regenjahr“, wie es 1923 war, schiebt sich gelegentlich charakteristisch in die Reihe trockener und heißer Sommer ein. Als merkwürdige Folgen der Kälteperiode im Tierreich teilt Schuster folgende Feststellungen mit: viele tote Fink- und Amseln in den Nestern (Kalt-seuchte Witterung, Insektenmangel), verhungerte Turmschwalben in den Schlupfwinkeln der Dächer (Insektenmangel), Brüten der Wildenten in alten Raben- und Raubvogelnestern (wegen Feuchtigkeit am Erdboden), Tagflug hungriger Fledermäuse in Kreuzgängen alter Klosterbauten, Blutsaugen einer Hufeisenaffe am Aech, tote Eulentbruten (Mäusemangel), Beutezüge des großen und kleinen Wiesel auf Bäume zum Plündern von Vogelnestern, wegen Mäusemangels, auffallend wenig Eidechsen, Mäuse, Insekten. Im Pflanzenreich: Fingerhüte und Glockenblumen beugen die Glocken abwärts, schließen sie dann völlig wegen aufsteigender Erdbenebel, die staubblaue Holzbiene bohrt Löcher in die Blütenkammer. Diesen merkwürdigen Erscheinungen treten andere hochinteressante gegenüber, die derselbe Forscher in heißen Sommern festgestellt hat, worauf er seine Lehre heute wiederkehrender, tertiärzeitähnlicher Lebensperiode gründet: Geburt des Reihungen vor statt nach dem Winter (sog. Novemberfische, also kein monatelanges Ruhen des Embryos), Umwandlung vieler Zugvögel in Standvögel, 60—70 Arten, Vorrücken von etwa 100 Tierarten von Süden nach Norden und ebenso viele Arten von Osten nach Westen, die einst durch die Eiszeit nach Süden oder Osten abgedrückt waren. Zweck Ausbau der Schusterschen Lehre, wie sie der genannte Forscher in dem Werk „Die Vögel Mitteleuropas“ (Verlag J. F. Schreiber, Eßlingen) niedergelegt hat, bittet er, ihm ähnliche seltsame Naturbeobachtungen, die im Regenjahr 1923 gemacht wurden, mitzuteilen.

\* **Henry Fords Vermögen.** Eine New Yorker Zeitung teilt mit, daß das Vermögen des Automobilfabrikanten Henry Ford 840 Millionen Dollar betrage. Im vergangenen Jahr seien ihm nach Bezahlung der Steuern im Betrage von 84 Millionen Dollar noch 119 Millionen Dollar verblieben. Er verdiene somit etwa 400 000 Dollar im Tage. Wenn sein Vermögen in den nächsten Jahren in gleichem Maße anwache, wie in den letzten zehn Jahren, so werde er 1934 ein Vermögen von mehr als drei Milliarden besitzen und täglich eine Million Dollar einnehmen.

\* **Vom Ursprung der Flöhe.** Während der Sintflut strandete die Arche Noahs auf einem Felsen und bekam ein Loch. Da nun Noah und die Seinen in Gefahr waren, den Fischen zum Opfer zu fallen, rebete die Schlange Noah an und versprach ihm, sie werde ihm helfen, wenn er sie nach Abnahme der Flut mit menschlichem Fleisch speisen würde. In seiner Verlegenheit willigte Noah ein, und die Schlange rollte sich in dem Boche zusammen, daß kein Wasser mehr ins Schiff fließen konnte. Als die Sintflut verlaufen war, forderte die Schlange ihre Belohnung. Noah aber fragte in heller Verzweiflung den Engel Gabriel um Rat, und wie dieser ihm gesagt, warf er die Schlange ins Feuer, wo sie gleich ganz verbrannte. Die Asche warf er in die Höhe, daß die Winde sie weghliefen. Sie vermandelte sich in kleine Insekten, es wurden Wanzen und Flöhe und derlei Ungeziefer daraus. Die plagen die armen Menschen bis zum jüngsten Tag, und auf diese Weise genießt die alte Schlange ihre versprochene Speise.

## Aleine Rundschau-Ecke

\* **Fataler Mißgriff.** Mutter: „Warum weinst du denn so, meine Tochter? Geht es dir so nahe, daß dein Mann vertriebt ist?“ — Tochter: „Nein, das nicht. Aber er schreibt, daß er mein Bild täglich hundertmal aus seiner Brieftasche nimmt, um es zu küssen, und dabei hat er es gar nicht betastet. Ich habe es zum Scherz herausgenommen und deins dafür hineingesteckt.“

Verantwortlich für die Schriftleitung Karl Wendlich in Bromberg. Druck und Verlag von A. Dittmann G. m. b. H. in Bromberg.