

Erscheint wöchentlich 6 mal Abends. Vierteljährlicher Abonnementspreis in Thorn bei der Expedition Brückenstraße 10, und bei den Depots 2 Rm., bei allen Post-Anstalten des Deutschen Reichs 2 M. 50 Pf.

Insertionsgebühr die gespaltene Zeile oder deren Raum 10 Pf. Inseraten-Aannahme in Thorn: die Expedition Brückenstraße 10. Heinrich Neg, Coppersmüllersstraße.

Thorner

Ostdeutsche Zeitung.

Inseraten-Aannahme auswärts: Strasburg: A. Fabrici. Inowrazlaw: Justus Wallis, Buchhandlung. Neumark: J. Köpfe. Graudenz: Gustav Köpfe. Lantenburg: M. Jung. Gollub: Stadtkämmerer Aussen. Redaktion u. Expedition: Brückenstraße 10. Inseraten-Aannahme auswärts: Berlin: Gaafenstein u. Bogler, Rudolf Mosse, Bernhard Arndt, Mohrenstr. 47. G. L. Daube u. Co. und sämtliche Filialen dieser Firmen in Breslau, Coblenz, Frankfurt a. M., Hamburg, Kassel u. Nürnberg zc.

Deutsches Reich.

Berlin, 13. Juli 1888.

Zur Reise des Kaisers wird weiter bekannt, daß der Kaiser Freitag Abend 7 Uhr auf der Dampfschiff „Alexandra“ nach Spandau fahren und von dort aus in dem daselbst bereit stehenden Sonderzug die Reise nach Kiel antreten wird. Dort wird der Kaiser die Flotte besichtigen, welche sich sodann in ihre einzelnen Bestandtheile zerlegt auflösen wird, daß die drei Geschwader, ein jedes für sich, operiren. Das Zusammentreffen mit dem russischen Kaiser erfolgt deshalb erst am 19. Juli.

Wie sehr unser Kaiser besorgt ist, dem deutschen Volke den Frieden zu erhalten und die Deutschen vor den Schrecknissen eines Krieges zu bewahren, haben wir bereits wiederholt hervorgehoben. Folgende Mittheilung der „Nord. Allg. Ztg.“ bestätigt dies: „Die Moskauer Zeitung“ schreibt in der bei ihr bekannten aufgeblasenen Tonart von einem in Deutschland bestehenden Wunsche, das durch „Deutsches Verschulden“ zerstörte gute Verhältnis zu Rußland wieder herzustellen. „Rußland“, so schließt die „Moskauer Zeitung“ den bezüglichen Artikel, „ist so mächtig, daß ihm keinerlei Friedenslügen schaden können; die deutschen Diplomaten wissen aber nur zu gut, daß Deutschland sehr viel verlieren muß, wenn es ihm nicht gelingt, die Freundschaft Rußlands wieder zu gewinnen.“ Wir haben uns seit geraumer Zeit grundsätzlich nicht mehr mit der erbärmlichen Grobprecheri der „Moskauer Zeitung“ befaßt, und wenn wir heute jene Stylprobe aus dem panslawistischen Journal wiedergeben, so geschieht dies nur, um zu zeigen, wie tief das unter Ratkows Leitung einflussreichste russische Blatt heute gesunken ist. Der Zweck jenes und ähnlicher Hejartikel liegt klar zu Tage: es wird damit nach panslawistischem Rezept erstrebt, in Deutschland Verstimnungen und Kränkungen zu schaffen. Dies wird aber nicht gelingen; durch unsere Nachbarschaft mit Frankreich sind wir an Gaskonaden und Fanfaronaden hinreichend gewöhnt, um auch die der „Moskauer Zeitung“ entgegen zu können. Die „Moskauer Zeitung“ ist eine quantitativ nebensache und steht mit ihren Kommoditäten außerhalb der europäischen Politik.

Ueber eine Neuerung in den Kabinets-

schriften, die vom kaiserlichen Hause, besonders von der Kaiserin ausgehen, berichtet das „D. Tagebl.“: Statt des bisher gebräuchlichen Fremdwortes „Kabinet“ steht das Wort „Dienst“ auf dem Stempel und Siegel der Kaiserin, so daß es jetzt heißt: „Dienst Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin“ anstatt „Kabinet Ihrer Majestät der Kaiserin-Königin“. Der „Dienststempel“ zeigt das Doppelwappen der Kaiserin unter der schwebenden Königskrone.

Durch Allerhöchste Ordres Sr. Majestät des Kaisers und Königs sind folgende veränderte Bezeichnungen königlich preussischer Truppentheile bestimmt worden: Das bisherige König Wilhelm Grenadier-Regiment Nr. 7 hat fortan die Bezeichnung „König Wilhelm I. Grenadier-Regiment (2. Westpreussisches) Nr. 7“ und das bisherige Husaren-Regiment König Wilhelm Nr. 7 die Bezeichnung „Husaren-Regiment König Wilhelm I. (1. Rheinisches) Nr. 7“ zu führen. Das bisherige Kaiser-Grenadier-Regiment Nr. 1 und das Kaiser-Dräger-Regiment Nr. 8 führen fortan die Bezeichnung „Grenadier-Regiment König Friedrich III. (1. Ostpreussisches) Nr. 1“ und bez. „Dräger-Regiment König Friedrich III. (2. Schlesisches) Nr. 8“; beide behalten den bisherigen Namenszug. Das Grenadier-Regiment Kronprinz Friedrich Wilhelm Nr. 11 nimmt die Provinzialbezeichnung wieder an und heißt also „Grenadier-Regiment Kronprinz Friedrich Wilhelm (2. Schlesisches) Nr. 11“. In der Zusammensetzung der I. und II. Armee-Inspektion haben, gemäß Allerhöchster Ordre vom 4. Juli d. J., folgende Veränderungen einzutreten: Die I. Armee-Inspektion soll fortan aus dem I., II., IX. und X. Armee-Korps, und die II. Armee-Inspektion aus dem V. und VI. Armee-Korps bestehen, indem es bei der Zugehörigkeit des XII. (Königlich Sächsischen) Armee-Korps zur II. Armee-Inspektion verbleibt.

Der „Köln. Ztg.“ wird aus Petersburg auf das bestimmteste versichert, von Heirathsplänen für den Zarewitsch sei keine Rede.

Zur weiteren Kennzeichnung des Werthes der Streitschrift über die Krankheit Kaiser Friedrichs sei u. a. noch auf folgendes hingewiesen. Dr. Bramann berichtet über die am 17. Januar erfolgte Aushustung eines nekrotischen Gewebs-

stückes und fügt hinzu: „Dasselbe wurde Virchow zur Untersuchung übersandt. Auch das Ergebnis dieser Untersuchung ist publizirt worden, nicht bekannt aber ist es geworden, daß der Fegen zunächst dem in San Remo anwesenden Warschauer Arzte Dr. Hering übergeben worden war, welcher behufs vorläufiger Untersuchung Theile desselben abgetrennt hatte, so daß Virchow nicht das ganze unverkehrte Stück, sondern bloss dessen größeren Theil erhalten hat.“ Diese Behauptung erweist sich, wie manche andere auch, als unwahr und bezweckt allein, den Glauben zu erwecken, daß Virchow absichtlich getäuscht worden sei, um ein zutreffendes Gutachten zu verhindern. In dem Gutachten Virchow's aber, das in Nr. 8 der „Berliner Klinischen Wochenschrift“ veröffentlicht ist, wird ausdrücklich auf die Angabe des Prof. Krause hingewiesen, nach welcher sechs ganz kleine Partikeln dem Fegen behufs Untersuchung im frischen Zustand entnommen worden waren. Durch diese mehr der Oberfläche des Gewebstückes entnommenen Theilchen war, wie eine angeführte Zeichnung ergab, weder die Form noch die Größe des Fegens wesentlich verändert worden. Dr. Bramann hätte sich, wie der „Voss. Ztg.“ von ärztlicher Seite mitgeteilt wird, mit leichter Mühe von diesem Thatbestand überzeugen können; er hat es statt dessen vorgezogen, noch besonders hervorzuheben, daß der betreffende Arzt „ein Warschauer“ war, der übrigens mit höchster Genehmigung gemeinschaftlich mit Dr. Krause die Untersuchung ausgeführt hat. — Die furchtbarsten Anschuldigungen werden jetzt gegen Madenzie geschleudert und diesem Arzt, der von dem Vertrauen des Kaisers Friedrich und der Kaiserin Victoria getragen wurde, Vorwürfe gemacht, wie sie sich kein Arzt gefallen lassen darf. M. wird mit seinen Erklärungen nicht zurückhalten, vorläufig fragen wir: „Warum haben die deutschen Aerzte, die angeblich an der wahren Natur des Leidens keinen Zweifel hatten, zu den Handlungen des englischen Arztes so gut wie stillgeschwiegen? Warum haben sie die Tagesberichte mit unterzeichnet? Warum haben sie sich nicht, und koste es was es wolle, angefangen, des drohenden ungeheuren Verlustes zusammengethan, gemeinsam gegen die Täuschung aufgelehnt und die Wahrheit unerbitterlich an's Licht gezogen?“

Herr v. Treitschke, der Verfasser des gestern von uns erwähnten Artikels, in welchem Kaiser Friedrich vorgeworfen wird, daß er die Fühlung mit der vorwärtstrebenden Zeit (im antisemitischen Sinne) verloren hatte, soll, wie die „Kreuztg.“ berichtet, vom Kaiser ein Danktelegramm erhalten haben, für den Nachruf, den er in der letzten Nummer der „Preussischen Jahrbücher“ den beiden verstorbenen Kaisern Wilhelm und Friedrich gewidmet hat. Wir möchten bis auf Weiteres die Richtigkeit dieser Meldung bezweifeln mit Rücksicht auf den Inhalt des von Kaiser Friedrich betreffenden Theils jenes Artikels, in welchem der Herr Hofhistoriograph die Regierung des sterbenden Kaisers „nur eine traurige Episode der vaterländischen Geschichte“ nennt und von der „Freiheit der deutschfreisinnigen Partei, die sich hegehrlich an den Kaiser herandrängt“ spricht.

Der Bundesrath hat eine Erklärung als Erwiderung auf die kaiserliche Rundgebung bezüglich der Thronbesteigung des Kaisers Wilhelm, welche durch den Reichskanzler zur Mittheilung gelangte, vereinbart. Danach erklären die verbündeten Regierungen der Mittheilung gegenüber ihre vollste Sympathie. Die kaiserliche Versicherung bezüglich der Aufrechthaltung der Reichsverfassung und des durch dieselbe gewährleisteten Schutzes der vertragsmäßigen Rechte der einzelnen Bundesstaaten wie der Gesamtheit finde die einmüthige Zustimmung der verbündeten Regierungen. Die kaiserliche Absicht, in der innern wie in der auswärtigen Politik die Richtung der Vorgänger festzuhalten, gelte als „ein Unterpfand für die gedeihliche Weiterentwicklung des Reiches und eine Bürgschaft des Friedens.“ Die verbündeten Regierungen brachten dem Kaiser Wilhelm volles Vertrauen entgegen und erwidern die erhabenen kaiserlichen Worte „mit der Versicherung bundesfreundlicher Unterstützung und bereitwilliger Mitwirkung.“

Der italienische Botschafter am Berliner Hofe Graf de Launach hat im Auftrage des Königs Humbert am Sarge Kaiser Friedrichs III. in der Friedenskirche zu Potsdam einen goldenen Lorbeerkranz niedergelegt.

Nach dem „Bl. Tgbl.“ soll außer den bereits genannten Veränderungen in den hohen

Fenilleton.

Ein goldener Traum.

Von Mary Buttler.

(Fortsetzung.)

15.) Lady Tarleton, welche diese Worte ihres Sohnes gehört, wandte sich nunmehr mit zitternder Stimme zu ihm:

„Aber, Arthur, ich begreife von diesem Allen Nichts,“ sagte sie ängstlich fragend. „Weshalb wird denn kein Kreuzverhör angestellt? Hat sich denn hier in Deinem eigenen Hause Alles gegen Dich verschworen?“

„Weil der Staatsanwalt hier zunächst nur die Todesursache festzustellen hat, liebe Mutter. Ein ordentliches, genaueres Verhör findet später statt. Klären sich dann nicht noch verschiedene Dinge auf, so steht die Sache allerdings schlecht genug für mich. Mir scheint, ich bin in eine Falle gerathen und“ — hierbei blickte er Regina voll in's Gesicht — „ich sehe keinen Ausweg, wie ich aus derselben herauskomme.“

Das junge Mädchen erhob sich. Ihr Antlitz war so weiß, wie eine Lilienblüthe; in ihrem weichen, irischen Dialekt hat sie mit leiser Stimme, eine Aussage machen zu dürfen. Sie wünschte nicht verurtheilt zu werden, sagte sie, da sie ja eigentlich Nichts von Bedeutung angeben könne.

Johanna richtete sich in ihrem Stuhle auf und preßte krampfhaft ihre kleinen, mageren Hände in einander. Was würde jetzt zum Vorschein kommen? Darauf war sie gespannt.

N, wenn es ihr doch gestattet wäre, nur eine halbe Stunde lang dieses schöne, stattliche Mädchen, welches sie so glühend haßte, in's Verhör zu nehmen.

Sir Arthur hüchtete sich, hob die gelbe Nase auf, die Regina's Händen entfallen war, und steckte sich dieselbe in's Knopfloch.

Regina, welche dies bemerkt hatte und gleichzeitig sah, in welcher Weise Trainor, der jetzt unter der übrigen Dienerschaft an der Thür stand, sie beobachtete, blickte dem Obmann der „Jury“ gerade in's Gesicht und begann zu sprechen. Sie wünschte nur wenig Worte zu sagen, und zwar, daß der Verstorbene ihr Koufin und — hier zögerte sie ein wenig — ihr Verlobter sei, daß er äußerst zarter Natur und schon seit langen Jahren schwer herzleidend gewesen, so daß ihm der Tod täglich vor Augen gestanden habe. Er sei vielleicht zu krank gewesen, um ihr bei ihrer Abreise von London am vergangenen Morgen Lebewohl zu sagen, weshalb er jedenfalls, sich etwas wohlher fühlend, ihr mit dem Abendzuge gefolgt und nach Tarleton herausgekommen sei. Er wurde unter dem südlichen Balkon gefunden. Konnte er nicht mittelst der kleinen Treppe an der Ecke des Hauses auf denselben gelangt und dort von dem Tode, dem er seit Jahren entgegen gesehen, überrascht worden sein? Oder konnte er nicht während einer Ohnmacht, die ihn häufig zu besallen pflegte, über den Rand des Balkons gestürzt sein und sich dadurch die Kopfwunden zugezogen haben? Der Balkon sei zwanzig Fuß hoch über dem Erdboden.

Sie hielt inne und blickte wider Willen nach dem Groom hinüber. Dieser sah sie

gleichzeitig so dreist und verschämt an, daß ihre bleichen Wangen sich hochroth färbten und ihr Herz halb vor Furcht, halb vor Verachtung stille zu stehen drohte.

„Konnte — konnte — konnte!“ murmelte Johanna. „Weshalb nehmen sie ihr nicht auch den Eid ab und lassen sie sagen, was sie weiß? Ich würde ihrer verhassten Zunge in fünf Minuten die Wahrheit erpressen. Die Sachen liegen ganz genau so, meinst Du nicht auch, Arthur? Er streifte schmachend im Mondenschein um das Haus herum, ging auf den Balkon, denn er wußte, daß hinter demselben das Schulzimmer und die Kinderstube lagen; dann fiel er herunter. Furchtbar unpassend und ungeeignet von ihm, das muß ich sagen!“

„Er war allerdings sehr zart und liebte seine Braut innig,“ sagte Lady Tarleton leise — jedoch nicht leise genug, als daß Regina die Worte überhören konnte. Diese wandte sich mit einem überlegenen und beschämten Ausdruck, welcher wenig zu ihrem stolzen Gesicht paßte, nach ihr um.

„Ja, ich kann wohl sagen, daß das Unglück sich in dieser Weise zugetragen haben mag. Du siehst jedoch, Trainor beschwor, daß ich ihn für todt auf der Brücke liegen ließ und — boshaft genug — nicht einmal gestattete, ihm beizustehen. Ist es nun nicht sehr wahrscheinlich, daß ich ihn hier eine Stunde später nachtwandelnd antraf und mein Werk vollendete? Oh — Mutter!“

„Arthur, still, Du löst mir Furcht ein!“ „Nun, aller Wahrscheinlichkeit nach wird die Jury den verschiedenen Aussagen zufolge zu diesem Schlusse gelangen.“

Auf Antrag des Vorsitzenden wurde Doktor Foster jetzt abermals aufgerufen und ihm die Frage vorgelegt, ob der Verstorbene die Wunden vor oder nach dem Tode empfangen habe?

Dies sei unmöglich festzustellen, meinte der Arzt, denn eine unmittelbar nach dem Tode stattgehabte Verwundung hinterlasse dieselben Spuren, wie eine bei Lebzeiten beigebrachte.

„Wie steht es jedoch mit dem Blute? Ich glaube, dasselbe höre mit dem Tode auf zu fließen?“ fragte einer der Herren.

„Das ist ein thörichter Volksglaube,“ erwiderte der Doktor mit überlegener Miene. „Das Blut entströmt den Adern so lange, bis es durch Ferkung gerinnt.“

„Können die Wunden von einem Falle herrühren?“

„Ja, gewiß; aber auch von einer mit Gewalt geschwungenen Waffe.“

Nunmehr wurde der Gärtner, welcher den todtten Körper gefunden hatte, noch einmal vorgerufen.

„Fanden sich an dem Leichnam oder in seiner Nähe irgend welche Zeichen eines stattgehabten Kampfes?“ fragte ihn der Staatsanwalt. „Nein, kein einziges. Der arme Herr lag auf dem Rücken, ein Arm lag unter ihm und am Kopfe zeigte sich ein wenig Blut.“

„Sagt die „Jury“ den Wunsch, den Balkon in Augenschein zu nehmen?“

Diese Frage wurde bejaht und unter Führung des Vorsitzenden verließen die Herren das Zimmer. Während der Staatsanwalt seine Notizen noch einmal überlas, näherte sich Johanna dem Tische und betrachtete aufmerksam den Ring. (Fortsetzung folgt.)





