

Erscheint wöchentlich 6 mal Abends.
Vierteljährlicher Abonnementspreis in Thorn bei der Expedition
Brückenstraße 34 und bei den Depots 2 M., bei allen Post-
Anstalten des Deutschen Reichs 2 M. 50 Pf.

Thorner

Inserationsgebühr
die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum 10 Pf.
Annoncen-Aannahme in Thorn: die Expedition Brückenstraße 34,
Heinrich Reig, Koppernifussstraße.

Ostdeutsche Zeitung.

Inseraten-Aannahme auswärts: Strassburg: A. Fuhrig. Ino-
wrazlam: Justus Wallis, Buchhandlung. Neumark: J. Köpfe.
Graubenz: Gustav Röhre. Bautenburg: M. Jung.
Sollub: Stadtkämmerer Kuffen.

Expedition: Brückenstraße 34. Redaktion: Brückenstraße 17.
Fernsprech-Anschluß Nr. 46.
Inseraten-Aannahme für alle auswärtigen Zeitungen.

Inseraten-Aannahme auswärts: Berlin: Hasenstein u. Bogler,
Rudolf Meffe, Bernhard Arndt, Mohrenstr. 47. G. L. Danne u. Co.
u. sammtl. Filialen dieser Firmen in Breslau, Coblenz, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Kassel u. Nürnberg zc.

Ein einmonatliches Abonnement
auf die
Thorner Ostdeutsche Zeitung
mit
Illustrirtem Unterhaltungs-Blatt
(Gratis-Beilage)
eröffnen wir für den Monat März. Preis
in der Stadt 0,67 Mark, bei der Post 0,84
Mark.
Die Expedition
der „Thorner Ostdeutschen Zeitung“.

„Inspide“ Kundgebungen gegen das
Volkschulgesetz.

Im Laufe der Beratungen über das
Volkschulgesetz hat der Kultusminister mit einer
erstaunlichen Behendigkeit Versuche gemacht,
die freisinnigen Mitglieder des Abg.-Hauses
in ihrer Beurtheilung der Vorlage unter-
einander oder mit den Lehrern oder mit ihren
Gefinnungsgegnern im Lande in Widerspruch
zu setzen. Bei der ersten Berathung berief er
sich darauf, daß er über den Entwurf mit
Mitgliedern aller Parteien mit Ausnahme des
Zentrums korrespondirt habe und Mitglieder
der freisinnigen Fraktion sich über den Entwurf
ihm gegenüber in beifälliger Weise geäußert
hätten. In der Kommission darüber zur Rede
gestellt, nannte Graf Jedlitz den Namen des
Herrn Jelle, der in Folge der Wahl zum
Bürgermeister inzwischen sein Mandat nieder-
gelegt hat. Als dann wurde festgestellt, daß
der Kultusminister im September v. J. über
das Volkschulgesetz Rücksprache gehalten hat.
Graf Jedlitz erklärte sich Herrn Jelle gegen-
über als Freund der Selbstverwaltung und
Jelle verstand ihn so, daß er den in dieser
Beziehung geäußerten Wünschen entgegenkommen
wolle. Wie Herr Jelle über das jetzt vor-
gelegte Gesetz denkt, ergab sich aus der Rede,
mit der er sich am 7. d. von seinen Berliner
Wählern verabschiedete und in der er den
Entwurf als einen ganz unannehmbaren
bezeichnete. Er meinte, wenn es wirklich
gelingen sollte, die ganze Schule und

das Lehrsystem mit Kleist-Stöcker'schem Bekennt-
niß zu durchbringen, die Selbstverwaltung bei
Seite zu schieben, die Schulvorstände aus
konfessionellen Hausvätern zu bilden und die
wichtigsten Funktionen an Staatsorgane zu über-
tragen, dann werde es allerdings traurig bestellt
sein mit der Volksschule. Also ganz wie Herr
Kichert und Gen. Letzten Montag erzählte der
Kultusminister in der Kommission, als Beweis
dafür, daß er den Lehrern die freie Diskussion
über das Gesetz nicht verschränken wolle, er habe
Tags zuvor eine Deputation Berliner Lehrer
empfangen, die sich aber ganz anders ausge-
sprochen hätte, als die freisinnige Partei. Vom
Verein der Berliner Lehrer, der über 1900
Mitglieder zählt, wurde aber festgestellt, daß
Mitglieder desselben nicht zu der angeblichen
„Deputation“ gehörten, daß also die Herren, die
sich dem Kultusminister vorgestellt, garnicht das
Recht hatten, sich als Beauftragte der Berliner
Lehrer zu geriren, die in ihrer übergroßen Mehr-
heit über die Vorlage genau so denken, wie die
freisinnige Partei. Endlich legten Dienstag ver-
las der Minister eine Aeußerung des Abg. Birchow
gegenüber einen Brief eines seiner persönlichen
Freunde, eines freisinnigen Mannes, der eine führende
Stellung einnehme. Der Brieffreier erklärte,
die Vorlage widerstrebe ihm zwar innerlich auf
das Auerkste, aber die Phrasen von der
Schmälerung der Selbstverwaltung, von Prä-
fektenwirtschaft, die durch das Gesetz einge-
führt werde, finde er „inspide“. Der Minister
verlas diesen Brief, wie er ausdrücklich erklärte,
zum Beweise dafür, daß die Mehrheit der Be-
völkerung über die Vorlage ganz anders denke,
als Herr Birchow u. Gen. Wer dieser „frei-
sinnige“ Freund des Grafen Jedlitz ist, wissen
wir nicht. Aber was die Schmälerung der
Selbstverwaltung durch das Gesetz betrifft, so
sind zweifellos die kompetentesten Beurtheiler die
Träger der Selbstverwaltung selbst, die Vorsteher
städtischer Kommunen. Berliner Magistrat und
Stadtvorordnete haben den Reigen der Proteste
gegen das Gesetz eröffnet. Letzten Sonnabend
aber hat der Städtetag der Provinz Sachsen
in Halle, auf dem nicht weniger als 27 Städte
durch ungefähr 70 Mitglieder vertreten waren,
einstimmig eine Petition an den Landtag um

Ablehnung des Gesetzes beschlossen. Man wolle
nicht, erklärte in der Begrüßung der Versamm-
lung der Oberbürgermeister von Halle, in
einseitigem Parteiinteresse Stimmung gegen das
Gesetz machen. Die imposanteste Kundgebung
gegen das Gesetz sei diejenige der akademischen
Lehrer der Universität Halle, zu der sich Männer
verschiedener politischer Parteien und kirchlichen
Richtungen einmüthig zusammengefunden hätten
(und der inzwischen auch die Berliner Universität
gefolgt ist). Auch der Städtetag wolle in
würdiger und gesetzmäßiger Weise, aber ein-
müthig eintreten mit seinen Wünschen und Be-
denken gegen das Gesetz im Interesse der Städte,
die er vertritt. In der von dem Städtischul-
rath Platen (Magdeburg) verfaßten Begründung
der Petition wird daran erinnert, wie durch
die Instruktion vom 26. Juni 1811, die als
Ergänzung der Stein'schen Städteordnung von
1808 erlassen wurde, die städtischen Schul-
deputationen eingeführt wurden, „um das
Ganze des Schulwesens unter eine einfache und
harmonische Leitung zu bringen.“ Die Petition
stellt im Einzelnen die bisherige Organisation
der von dem Grafen Jedlitz geplanten gegen-
über und kommt zu dem Schlusse: „Die jetzige
Schulselbstverwaltung soll aufhören und
die Schulverwaltung ausschließlich dem Staate
und der Kirche überwiesen werden, den Städten
aber an Stelle alter bisheriger Rechte wesentlich
nichts bleiben, als die Verpflichtung zu zahlen,
was Staat und Kirche von ihnen fordern.“
Und Städtischulrath Platen als Referent erklärte:
„Das Gesetz, wie es im Entwurf vorliegt,
bedeute Vernichtung der Selbstver-
waltung der Städte, Vernichtung
des konfessionellen Friedens im
Waterland, einen Rückschritt der
kulturellen Entwicklung und
Aufgaben unseres Volkes um
100 Jahre, bis zurück hinter die
Zeit Friedrichs des Großen.“
Schließlich faßte der Oberbürgermeister von Er-
furt, Herr Schneider das, was die Versamm-
lung wolle, in einer Resolution zusammen,
welche der Versammlung empfahl, in Erwägung,
daß der vorgelegte Entwurf 1) das Selbst-
verwaltungsrecht der Städte in den maß-

gebendsten Punkten preisgibt, 2) unveräußer-
liche Rechte der Staatshoheit in Bezug auf das
Schulwesen der Kirche ausliefert, 3) die Ge-
fahr verhängnisvoller religiöser Spaltungen und
schweren konfessionellen Hader heraufbeschwört,
4) die unerläßliche Selbstständigkeit des Lehrer-
standes schwer beeinträchtigt und dessen Rechts-
stellung ernstlich gefährdet, den vorgelegten Ent-
wurf einer Petition einstimmig anzunehmen,
was unter lautem anhaltendem Bravo ein-
stimmig geschah. Das ist der Ausdruck der
Ueberzeugung des sächsischen Städtetags und
diese entspricht, wie auch Graf Jedlitz nicht in
Abrede stellen wird, völlig der Auffassung der
freisinnigen Partei. Wenn der Kultusminister
den Muth hat, den Inhalt dieser Kundgebung
mit seinem „freisinnigen“ Freunde für „inspide
Phrasen“ zu erklären — wir beneiden ihn nicht
um diesen Muth.

Vom Landtage.

Das Abgeordnetenhaus führte am
Montag die Berathung des Eisenbahnetats zu Ende.
Abg. Broemel brachte nochmals die künstliche
Vertheuerung der Kohlenpreise durch die Kohlenringe
zur Sprache und interpellirte den Eisenbahnminister
über seine Stellung zu den Ringbestrebungen.
Minister Thiele lehnte jedoch eine Auslassung
darüber ab, nahm aber gleichzeitig in gewisser Weise
für die Ringe Stellung durch die Ausführung, daß
dieselben in der Sturm- und Drangperiode der Er-
höhung der Kohlenpreise eine angemessene Steigerung
dieser verhindert hätten. Als spezieller Vertheidiger
der Interessen der Kohlenringe sekundirte
Abg. v. Gynern dieser mit den wirklichen That-
sachen scharf kontrastirenden Ansicht. Die sonstigen
Erörterungen betrafen mehr lokale Wünsche. Ueber
die zum Etat gestellten Petitionen verschiedener Ka-
tegorien von Eisenbahnbeamten wurde nach den Kom-
missionsvorschlügen entschieden. Weiterhin wurde zu
dem Bericht über Eisenbahnbau-Ausführungen die Re-
solution der Kommission auf Verwendung des Erlöses
von veräußerten Eisenbahngrundstücken für öffentliche
Bauten und Uebernahme desselben auf den Etat der
Staatsschuldenverwaltung angenommen. Die Stats-
berathung wird Donnerstag mit dem Etat der Bau-
verwaltung fortgesetzt.

Deutsches Reich.

Berlin, 23. Februar.
Der Kaiser arbeitete am Montag
mit dem Chef des Zivilkabinetts und darauf

Genilleton.
An der Riviera.

Roman von Bertha v. Suttner.
(Fortsetzung.)
XXV.
Baron Tratter hat an diesem Morgen die
erwartete Geldsendung erhalten. Er klopft an
Brigittas Thür.
„Ich bin's . . . darf man hinein?“
Das junge Mädchen — nach einer ruhelos
verbrachten Nacht — ist schon auf und ange-
kleidet. Bei Morgengrauen hat sie das Bett
verlassen — es war ihr als läge an diesem
Tage eine große Aufgabe vor ihr: die Schwester
suchen und retten. Doch ehe sie sich an's Werk
macht, muß sie noch mit dem Schwager sprechen.
Eben, als er angeklopft, wollte sie zu ihm hin-
über; sie ruft daher mit Eifer:
„Herein, herein!“
„Brigitta“, sagt Tratter, „mach' Dich bereit,
heut noch Mentone zu verlassen. Wir wollen —“
„Ihr nach, nicht wahr? . . . Sie zurück-
bringen? Wie froh bin ich, daß Du selber —“
„Bon wem sprichst Du?“
„Wie fragst Du nur? Bon Lolla.“
„Kenne ich nicht. Dieser Name soll in
meiner Gegenwart nicht mehr ausgesprochen
werden. Ich fahre heute fort — nach Hause.
Dich bringe ich zurück.“
„Nein, Anton — das kann doch Dein Ernst
nicht sein! Die Unglückliche ihrem Schicksal
überlassen — wie könnten wir das? Laß mich
— laß mich sie suchen und sie Dir ruhig
zurückführen. . . Und willst Du auch nicht voll
verzeihen, so dulde doch, daß sie —“
„Ich kenne die Person nicht, von der Du

sprichst“, unterbricht Tratter. „Oder vielmehr
— ich will nicht selber theatralisch sein — ich
kenne sie nur zu gut: ein nichtsnutziges Theater-
blut. Dir braucht um sie nicht zu bangen: —
ihr Geliebter wird schon für sie sorgen.“
„Aramonte meinst Du? Weißt Du denn
gewiß, daß —“
„Aramonte heute, morgen ein anderer . . .
Wenn ich sage, „ihr Geliebter“, so meine ich
kein bestimmtes Individuum, sondern eine Gat-
tung — eine Gattung, der es ein Vergnügen
sein wird, für den Unterhalt dieser Kreatur zu
sorgen . . . Nur mir soll sie nicht unter die
Augen kommen, denn wahrlich —“ Er hebt
seine Faust und läßt sie schwer wieder sinken
— „ich könnt' für mich nicht gutstehen . . .
So, jetzt machst Du wieder so ein erschrecktes
Gesicht, wie neulich, da Du mich für einen
Mörder angesehen —“
„O, Anton — sei barmherzig! Wenn Du
schon fort willst, laß mich hier, auf daß ich sie
finde —“
„Freilich — Du denkst Dir wohl, daß Du
bei dieser Dame ein lustigeres Leben führen
wirst, als wenn ich Dich in das Haus zurück-
führe, wo Du Erzieherin bist . . . Darin magst
Du recht haben.“
„Oh“, stöhnt Brigitta, „wie Du mich ver-
kennst, wie Du mich kränkst!“
Das Zwiegespräch dauert noch eine zeit-
lang fort. Brigitta steht mit aller, von auf-
richtiger Schwesternliebe eingelöster Wärme,
daß mindestens noch ein Versuch gemacht
werde, die Verirrte zurückzubringen, daß
man nicht so grausam sie zu Grunde
gehen lasse. Tratter hat nur kalte Abweisung
oder bitteren und verdächtigen Hohn zur
Erwiderung. Jetzt versucht sie, ihm vorzustellen,
welche Verlegenheit, welche Schmach er da

über sich selber brächte, wenn er von der
Reise allein zurückkomme ohne Rechenchaft
geben zu können, was aus seiner Frau ge-
worden. Wie würden die Leute ihn auslachen
oder — was beinahe ebenso demüthigend ist
— bemitleiden.
Diese Beleuchtung der Angelegenheit macht
Tratter etwas schwankend. Das „Laufenlassen“
erscheint ihm doch nicht mehr so ganz als der
einfachste Ausweg aus dem unseligen Dilemma.
Sein Name, sein Ansehen, seine Ehre sind nun
einmal mit jener Frau verknüpft: je weiter sie
läuft, je tiefer sie sinkt, desto tiefer wird auch
seine Ehre hinabgerissen. . . Am meisten
ärgert ihn der Gedanke an den schadenfrohen
Triumph seiner guten Freunde, die zu seinem
Entschlusse, eine junge Frau — noch dazu vom
Theater weg — zu heirathen, kopfschüttelnd
und warnend ausgerufen hatten: „Thu's nicht,
alter Freund, ihr's nicht — Du wirst's be-
reuen!“ Das war eigetrossen: heftiger als
Tratter jenen Streich bereut, ist selten etwas
bereit worden.
Brigitta, welche an der Miene ihres
Schwagers erkennt, daß ihr Zureben Eindruck
zu machen beginnt, fährt mit verdoppeltem
Eifer damit fort.
„Nun, meinnetwegen“, sagt er endlich. „Mache
einen Versuch, Deine Schwester zu retten.
Bleib hier und forsche ihr nach. Die Mittel
hierzu will ich Dir geben — ich selber reise
jedoch ab. Ich kann nicht verzeihen.“
„Und wenn wir Dir in zwei Tagen nach-
kommen? . . . Wenn sie sich Dir zu Füßen
wirft.“
Tratter zuckt die Achseln. „Das wird sie
nicht. Der Abruzzenhäuptling wird sie nicht
sobald freigeben. Erst bis er ihrer überdrüssig
geworden, wird er sie verlassen.“

„Nein, sie muß i h n verlassen — heute
noch!“
„Siehst Du nicht ein, daß es heute auch
schon zu spät ist? — daß Jene entehrt und
verloren —“
„Nein — nicht verloren, nur verirrt! . . .
Wirst Du ihr Dein Haus wieder öffnen, wenn
sie ruhig zurückkommt, wirst Du's, Anton?“
Und Brigitta streckt ihm ihre gefalteten Hände
entgegen.
„Du hättest auch zum Theater gehen sollen
— Du spielst recht gut Komödie. Es ist ganz
überflüssig, mich erweichen zu wollen für einen
Fall, der wahrscheinlich gar nicht eintreten
wird. Da hast Du“ — er zieht eine Brief-
tasche hervor und zählt einige Banknoten
auf den Tisch — „da hast Du fünfhundert
Gulden — damit kannst Du eine zeitlang auf
die Suche gehen und dann die Rückreise be-
streiten — eventuell auch für Zwei. Ich muß
jetzt fort — lebewohl.“
Brigitta will ihn noch zurückhalten, aber
vergebens.
Als Tratter eine halbe Stunde später
den Bahnhof betritt, kommt Fchitzki auf
ihn zu:
„Ah, wieder nach Monte Carlo, mein lieber
Baron?“
„Fällt mir nicht ein! Ich fahre nach
Hause.“
„Ohne — Fchitzki hält inne.“
„Natürlich ohne.“
„Und Fräulein Brigitta?“
„Bleibt zurück.“
„Mit der Baronin? Also ist diese zurück-
gekommen?“
„Nein. Lassen Sie mich, Fchitzki, es ist
Zeit, daß ich meine Fahrtarte nehme — lassen
Sie mich. Gegen Sie hege ich auch Groll im





