

Erscheint wöchentlich 6 mal Abends.

Vierteljährlicher Abonnementspreis in Thorn bei der Expedition Brückenstraße 34 (auch frei in's Haus) und bei den Depots 2 Mk., bei allen Reichs-Postanstalten 2 Mk. 50 Pf.

Insertionsgebühr

die 5spaltige Zeile ober deren Raum 10 Pf. Annoncen-Annahme in Thorn: die Expedition Brückenstraße 34, Heinrich Neg, Koppertstraße.

Thorner

Ostdeutsche Zeitung.

Insertaten-Annahme auswärts: Straßburg: A. Fuhrich, Inowrazlaw: Justus Wallis, Buchhandlung, Neumark: J. Köpfe, Graudenz: Der „Gesellige“, Lautenburg: M. Jung, Gollub: Stadtkämmerer Auster.

Expedition: Brückenstraße 34. Redaktion: Brückenstr. 17, I. Et. Fernsprech-Anschluß Nr. 46. Inseraten-Annahme für alle auswärtigen Zeitungen.

Insertaten-Annahme auswärts: Berlin: Haasenstraß und Vogler, Rudolf Mosse, Invalidentank, G. L. Daube u. Co. u. sämmtl. Filialen dieser Firmen in Breslau, Dresden, Leipzig, Frankfurt a./M., Nürnberg, München, Hamburg, Königsberg zc.

Professor Mommsen über den Antisemitismus.

Eine interessante Aeußerung über den Antisemitismus veröffentlicht die „Wiener Deutsche Ztg.“ Der Berliner Korrespondent dieses Blattes hat sich mit dem berühmten Berliner Gelehrten, Professor Mommsen über den Antisemitismus unterhalten und giebt über seine Unterredung Folgendes wieder. Professor Mommsen sagte: „Sie täuschen sich, wenn Sie glauben, daß ich da etwas ausrichten kann. Sie täuschen sich wenn Sie glauben, daß man da überhaupt mit Vernunft etwas machen kann. Ich habe das früher auch gemeint und immer und immer wieder gegen die ungeheure Schmach protestirt, welche Antisemitismus heißt. Aber es nützt nichts. Es ist alles umsonst. Was ich Ihnen sagen könnte, was man überhaupt in dieser Sache sagen kann, das sind doch immer nur Gründe, logische und sittliche Beweisgründe. Darauf hört doch kein Antisemit. Die hören nur auf den eigenen Haß und den eigenen Neid, auf die schändlichsten Instinkte. Alles Andere ist Ihnen gleich. Gegen Vernunft, Recht und Sitte sind sie taub. Man kann nicht auf sie wirken. Was soll man auch Einem sagen, der dem „Rektor aller Deutschen“ folgt? Der ist nicht mehr zu retten. Gegen den Böbel giebt es keinen Schutz — ob es nun der Böbel auf der Straße, oder der Böbel im Salon ist, das macht keinen Unterschied: Kanaille bleibt Kanaille, und der Antisemitismus ist die Gefinnung der Kanaille. Er ist wie eine schauerliche Epidemie, wie die Cholera — man kann ihn weder erklären noch heilen. Man muß geduldig warten, bis sich das Gift von selber austobt und seine Kraft verliert. Und das kann doch jetzt nicht mehr fern sein. Endlich muß sich selbst die Pest ja doch einmal erschöpfen, und über Ahlwardt hinaus, noch weiter, kann sie doch nicht mehr steigen. Vielleicht kommt jetzt langsam die Wendung zur allmählichen Besserung, Befreiung und Gesundung. Vielleicht verschwindet der Wahn, der so viele Gemüther behört und unsere ganze Kultur um hundert Jahre zurückgeworfen hat. Aber alle Gründe

und die besten Beweisgründe helfen da nichts. Wer Gründen und Nachweisen zugänglich ist, der kann ja überhaupt gar nicht Antisemit sein. Wer aber nur seinem wilden Haße gegen Bildung, Freiheit und Menschlichkeit folgt, den werden Beweise nicht befehren. Der Antisemitismus ist nicht zu widerlegen, wie keine Krankheit zu widerlegen ist. Man muß geduldig warten, bis die im Grunde doch gesunde Natur des Volkes sich von selber aufrafft und den faulen Stoff aus sich wirft. Freilich kann man die Gesundung vielleicht beschleunigen und fördern, wenn man ihr die Unterstützung moralischer Kräfte gewährt. Und da habe ich lange schon einen Gedanken, der mir wirksam erscheint. Was soll man Ihnen Neues gegen den Antisemitismus sagen? Und wenn man etwas fände, was würde es nützen? Alle Mittel der Vernunft wirken da nichts, aber das Gewicht großer Namen, die Autorität würde vielleicht wirken. Den Einzelnen hört man gar nicht an, aber eine internationale Erklärung könnte sich doch Achtung erzwingen. Wenn man einen kurzen Protest gegen den Antisemitismus verfassen würde, der in ein paar Sätzen die bekannten Gründe wiederholte und von allen irgendwie bedeutenden Männern Europas unterschrieben wäre, ob sie nun zur Wissenschaft oder zur Kunst oder zur Politik gehören, von den geistigen Obleuten aller Länder und Völker — das, denke ich, könnte seine Wirkung nicht verfehlen. Da wäre ich mit voller Begeisterung dabei. Gerade Sie, als Oesterreicher, könnten es mit Erfolg beginnen. Sie haben ja das Glück, eine unverdorbene, an Gesinnung und Sitten vornehme Aristokratie zu besitzen, welche ihren Namen verdient und ihre Traditionen ehrt und allen Versuchungen des Antisemitismus tapfer widerstand, ja nicht gezögert hat, sich in das erste Treffen des großen Kampfes für die Freiheit zu stellen. Sie könnten so für diesen Protest manchen stolzen Namen gewinnen, von dem niemals seit Jahrhunderten der Ruhm gewichen ist. Das brächte am Ende vielleicht doch Einem oder den Anderen zur Besinnung, und wenigstens wäre unsere Ehre vor den Enteln gerettet, wenn wir

ihnen eine Urkunde lassen könnten, die alle Guten aller Völker im Bunde gegen die schimpfliche Krankheit der Zeit zeigt.“

Vom Reichstage.

In der Sitzung am Donnerstag, der ersten nach den Osterferien, stand als erster Punkt auf der Tagesordnung die Interpellation der Abgg Menzer und Genossen, den deutschen Tabaksbau betreffend. Abg. Menzer (Kons.): Der Rückgang des deutschen Tabaksbaues datirt seit 1879. Besonders in den letzten Jahren hat es sich gezeigt, daß die deutsche Tabakzoll- und Steuererhebung die Hauptschuld an dem Rückgang des Tabaksbaues trage. Die bisherigen Wünsche um Abänderung dieser Gesetzgebung sind erfolglos geblieben. Nahezu 20 000 Tabaksbauer harren auf die Antwort der Regierung. — (Der Abg. Ahlwardt erscheint im Saal. Ein Diener legt ein Paket und eine Anzahl anderer Papiere auf Ahlwardts Platz. Der Präsident verhandelt sehr lange mit Ahlwardt über den Modus der Vorbringung der Papiere.) — Staatssekretär v. Malchahn: Die Statistik lehrt, daß die Zahl der Tabaksbauer im letzten Jahrzehnt stets gestiegen ist, wenn die bebauete Fläche zurückging. Erst im letzten Jahre ist die bebauete Fläche auffallend zurückgegangen. Die verbündeten Regierungen können aber nicht anerkennen, daß der Grund des Rückgangs allein in der Steuer- und Zollgesetzgebung liege. Der Hauptgrund liegt in der Veränderung der Geschmacksrichtung. Der gegenwärtige Moment ist nicht geeignet, die Tabakgesetzgebung abzuändern. Wenn der Bundesrath auf die vorjährige Resolution des Reichstages noch keinen Entschluß gefaßt hat, so liegt darin noch keine Schädigung der deutschen Tabaksbauer, deren Interessen zu fördern, das Bestreben der Regierung ist. Eine Abänderung der Tabakssteuer darf nicht allein vom Gesichtspunkt der Tabaksbauer erfolgen. Was diesen nützt, schadet den Importeuren. Ein wie großes Interesse die Regierung an dem Gedeihen des Tabaksbaues hat, beweist der Umstand, daß der Tabak bei der Frage nach Deckung der Kosten für die Militärvorlage nicht herangezogen worden ist. Abg. Graf Los (Centr.): Eine mäßige Herabsetzung der Tabakssteuer im Interesse der kleinen Tabaksbauer wäre angebracht. Abg. Büttlin (ntl.): Der Grund des Rückganges des Tabaksbaues ist hauptsächlich in dem Mißverhältnis zwischen Steuer und Zoll zu suchen. Die Herabsetzung der Steuer wäre zu wünschen. Abg. Barth (dfr.): Die Tabakssteuer und Zollgesetzgebung hat den Rückgang des Tabaksbaues nicht verursacht. Der Rückgang erklärt sich aus der außerordentlichen Höhe der Getreidepreise. Viele Landbesitzer stellen den Tabaksbau ein, um Getreide zu bauen. Viele unter der Ungunst der Zeit Leidende mußten sich des Genusses von Tabak enthalten. Bei der gegen-

wärtigen politischen und finanziellen Situation ist an eine Herabsetzung der Tabakssteuer nicht zu denken. Gegen die Erhöhung der Steuer hat sich der Reichstag schon im vorigen Jahre ausgesprochen. Die Steuererhöhung bringt nur eine Mehrbelastung der Konsumenten und keinen Ersatz des ausländischen durch inländischen Tabak. Nur die Verbesserung der Qualität des Tabaks kann eine Besserung der Verhältnisse der Tabaksbauer herbeiführen; denn für gute Tabaksorten werden immer annehmbare Preise gezahlt. Die Interpellation ist ein Ausfluß von Interessenpolitik, welcher die verbündeten Regierungen nicht nachgeben dürfen. Abg. v. Winterfeld (Kons.): Es handelt sich hier nicht um die Erstrebung von Vortheilen für die Großgrundbesitzer, daher kann von einer Interessenpolitik nicht die Rede sein. Abg. Mollenhuth (Soz.): Die konservativen und nationalliberalen Freunde des deutschen Tabaksbaues sollten ihr Interesse für den deutschen Tabak beweisen, indem sie Fälschertabak und ähnliche Sorten selbst rauchten. Der Rückgang des Tabaksbaues ist hauptsächlich durch die theuren Getreidepreise 1891 und 1892 hervorgerufen worden. Auf keinen Fall dürfte eine Steuererhöhung stattfinden; denn eine solche würde die Löhne der Fabrikarbeiter nur noch mehr herabdrücken. Wenn man die Zölle auf notwendige Lebensmittel beseitigen würde, dann würde der Menge ein vermehrter Tabakconsumus möglich sein. Abg. Clemm-Ludwigshafen (ntl.): Die Lage der Tabaksbauer ist thatsächlich keine gute zu nennen. Das Gesetz von 1879 ist mit Schuld daran; trotzdem thut die Regierung nichts, um Abhilfe zu schaffen. Die heutige Antwort des Regierungsvertreters ist nicht „gehalten und nicht gestochen“ gewesen. Abg. Flügel-Walden (freis.): Durch die Milde rung der Kontrollmaßregeln könnte eine Aenderung zum Besseren erzielt werden. Abg. Erdlitzsch (ntl.): Die Regierung sollte ernstlich daran gehen, die Lage der Tabaksbauer zu bessern. Damit ist die Besprechung der Interpellation beendet. Nächste Sitzung Freitag: Buchergesetz und Spionage-Gesetz.

Vom Landtage.

Das Abgeordnetenhaus trat am Donnerstag in die zweite Lesung der Steuerrückhebungs-Vorlage ein. Während der Referent der Kommission, Abg. v. Jagow (Kons.) auf dem Standpunkte der Vorlage verharret, tritt Abg. Meyer-Berlin (dfr.) derselben energisch entgegen. Seine Partei halte die Aufhebung der Grundsteuer für nicht gerechtfertigt und opportun. Redner tadelt auch die Eile, mit der die Vorlagen durchgepeitscht werden sollen. Wenn festgesetzt wurde, daß die zweite und dritte Lesung der Vorlage bis zu Pfingsten erledigt werden solle, so sei das ohne Beispiel in der parlamentarischen Geschichte. Minister Miquel erklärt, der Termin bis Pfingsten sei keineswegs unwiderruflich gesetzt. Würde

Feuilleton.

Schloß und Forst.

12.) (Fortsetzung.) Auch Eugenie betheiligte sich nachgerade an dem Gespräch. Die fesselnden Schilderungen des älteren Wilmar erregten ihr lebhaftes Interesse, sie vergaß, daß sie sich einem bürgerlichen Manne gegenüber befand, und gab sich zwanglos der Unterhaltung hin. Der Einzige, welcher verhinderte, daß die Situation sich zu einer vollständig vertraulichen und harmlosen gestaltete, war Matthias Wilmar selbst. Er sprach zwar fesselnd, aber seine Haltung hatte dabei etwas ruhiges, steifes und abweisendes, in seinen Zügen war nicht der Hauch eines wärmeren Gefühls zu entdecken. Alle Anwesenden hielten das für einen Ausdruck der Befangenheit, welche in diesem Kreise der gesellschaftlich hoch über ihm stehenden Menschen wohl natürlich war. Dennoch widersprach dieser Annahme die große Gewandtheit, mit welcher er die Situation beherrschte. Ein Diener meldete, daß das Frühstück bereit sei. Wilmar erhob sich. „Es ist Zeit, daß wir uns auf den Heimweg begeben“, wandte er sich an seinen Sohn, „ich habe noch einige notwendige Geschäftsbriefe zu erledigen, die Herrschaften gestatten, daß ich mich empfehle.“ Die wiederholte Einladung, an dem Frühstück theilzunehmen, lehnte er entschieden ab. Wiederum überfah er die Hand, welche der Graf ihm entgegen hielt. So wurde der Abschied dessen, der dem Schloßherrn sein Leben zu danken hatte, ein kalter, gezwungener und die beiden Männer, welche die gemeinsam

überstandene Gefahr hätte verbinden sollen, athmeten erleichtert auf, als sich die Thüre zwischen ihnen schloß. Kein Wort wurde zwischen Vater und Sohn gewechselt, als sie langsam dem Walde zuschritten. Jeder war mit sich selbst beschäftigt. Kurt hatte schon einige Male die Fragen, welche sich durchaus auf seine Lippen drängten, zurückgewiesen, endlich aber ertrug er diesen Zustand nicht länger. In vorwurfsvollem Tone sagte er: „Du warst so kalt und zurückhaltend gegen die gräfliche Familie, Vater, trotzdem man uns mit einer Zuversicht errettet, ja Herzlichkeit aufnahm, die die größte Anerkennung verdient. Du standest in jenen Räumen unter einem Druck, der mich ängstigte. Rechne ich dazu die seltsamen Bemerkungen, welche Du in dieser Nacht machtest —“ Wilmar blickte auf. „Was habe ich gesagt?“ „Daß es jetzt lieber, es regt Dich unnütz auf, Du sprichst im Traum, Du phantastirtest nur — aber immerhin, merkwürdig bleibt es doch.“ „Sprich, es regt mich nicht auf, was habe ich so Außergewöhnliches geredet?“ „Du warntest mich vor Graf Heinitz. Du sagtest, er sei ein Mörder!“ Ein Sonnenstrahl blendete das Gesicht Wilmars, so daß er sich die Hand vor die Augen hielt. „Davon weiß ich nichts mehr,“ erwiderte er gleichgültig. „Also so dummes Zeug habe ich im Fieber geschwagt. Nun, es ist Gott sei Dank vorüber!“ „Und Deine Kälte, Dein abweisendes Wesen Deinem Neiter gegenüber?“ Forschend betrachtete Kurt seinen Vater.

Aber er konnte nichts bemerken, was auf eine innere Bewegung schließen ließ. „Lerne doch diese Aristokraten erst kennen, mein Sohn, bei ihnen ist alles nur Form. Und dieser haben sie, das gebe ich zu, in jeder Weise genügt. Sie haben uns eingeladen und wir konnten diesen Besuch nicht umgehen. Wir wurden sogar zu ihrem Frühstückstisch gebeten — aber glaube nur, Alle athmeten erleichtert auf, als ich dieser Aufforderung nicht nachkam.“ „Aber Vater, bedenkt Du denn gar nicht, daß der Graf Dich vom Feuertode errettet mit Preisgebung seines eigenen Lebens?“ „Ich habe ihm in unbeschränkter Weise meine Gegendienste angeboten, und die Sache ist somit ausgeglichen.“ „Das glaubst Du selbst nicht, Vater. Sei doch offen und sage mir, was hast Du gegen den Grafen Heinitz?“ Bei Nennung dieses Namens war Wilmar wieder zusammengesackt. Dann entgegnete er heftig: „Daß es nun genug sein, ich habe nicht mehr und nicht weniger gegen ihn, als gegen die ganze Aristokratie. Graf Heinitz ist vielleicht ein Sonderling, vielleicht auch danke ich es einer Laune von ihm, daß er mir mein Leben rettete. Ich kann diese That nun einmal nicht so hoch anschlagen. Die Frau des Hauses ließ sich ja gnädig herbei, mit mir zu sprechen, aber das stolze, schöne Mädchen, welches am Fenster saß, begnügte sich, uns nur mit halbverächtlichen Blicken zu streifen, ebenso der Herr mit dem frischrothen Gesichte, welcher anfangs neben ihr saß und jedenfalls ein Bewerber ist.“ „Dieser Herr kann uns sehr gleichgültig sein, er steht in keinem guten Rufe. Auch kann

ich nicht glauben, daß er seine Augen zu der anmuthigen Komtesse von Wenden erhebt.“ „Komtesse von Wenden,“ wiederholte der Vater, „diese Dame hat auch mir gefallen. Ist sie eine Verwandte des Hauses?“ „Eine Nichte der Gräfin, eine Waise. Sie hat Dir die Erdbeeren geschickt, Vater. Ich kenne sie bereits seit vergangnem Sommer, erfuhr aber erst hier ihren Namen,“ berichtete Kurt eifrig. „Du scheinst Dich ja sehr für diese kleine Komtesse zu interessieren, schau nur nicht zu tief in ihre blauen Augen, Dein Herz könnte Schaden erleiden.“ „Ich liebe sie, Vater! Seit gestern, wo ich sie unvermuthet wieder im Walde vor mir sah, ist mir das zur Gewißheit geworden. Sie steht allein in der Welt, sie wird arm sein — ach wenn ich sie mir erringen könnte!“ „Thörichte Gedanken!“ verwies Wilmar, „niemals würde man in der Familie die Einwilligung zu einer solchen Verbindung geben. Ich rathe Dir, jede fernere Begegnung mit der jungen Dame zu vermeiden, damit diese Neigung noch im Keime erstickt werden kann.“ „Das wird mir nicht gelingen Vater, und ich glaube auch bestimmt, daß die Komtesse mir zugethan ist. Was geht uns die Familie an? Ich glaube kaum, daß sich das Mädchen dort wohlfühlt. Als ich sie gestern plötzlich traf, schien es mir sogar, als habe sie geweint.“ „Du suchst Dir natürlich alles zu Deinen Gunsten auszulegen, mein Junge, und da die Gefahr ernster ist, als ich anfangs glaubte, so muß ich Dir sagen, daß auch ich meine Einwilligung verlagern würde. Diese junge Dame darf Deine Gattin nicht werden.“ (Fortsetzung folgt.)





