

Erscheint wöchentlich 6 mal Abends.

Vierteljährlicher Abonnementspreis in Thorn bei der Expedition Brückenstraße 34 (auch frei in's Haus) und bei den Depots 2 M., bei allen Reichs-Postanstalten 2 M. 50 Pf.

Insertionsgebühr

die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum 10 Pf. Annoncen-Annahme in Thorn: die Expedition Brückenstraße 34, Heinrich Reß, Koppersnuststraße.

Thorner

Ostdeutsche Zeitung.

Inseraten-Annahme auswärts: Strassburg: A. Fuhrich. Ino. wraclaw: Justus Wallis, Buchhandlung. Neumark: J. Köpke. Graudenz: Der „Geßellige“. Lautenburg: M. Jung. Gollub: Stadtkämmerer Austen.

Expedition: Brückenstraße 34. Redaktion: Brückenstr. 17, I. Et. Fernsprech-Anschluss Nr. 46. Inseraten-Annahme für alle auswärtigen Zeitungen.

Inseraten-Annahme auswärts: Berlin: Haafenstein und Bogler, Rudolf Mosse, Invalidentank, G. S. Daube u. Co. u. sämtl. Filialen dieser Firmen in Breslau, Dresden, Leipzig, Frankfurt a./M., Nürnberg, München, Hamburg, Königsberg zc.

Wer bezahlt die Mehrkosten der Militärvorlage?

Selbst die offiziöse Presse hat sich nachgerade genöthigt gesehen, die Deckungsfrage in die Erörterung zu ziehen, während sie bisher die Neugierigen damit zu trösten versuchte, wenn erst die Militärvorlage bewilligt sei, werde sich alles Weitere schon finden. Wie sich die Stimmen für und wider die Militärvorlage schließlich in dem neuen Reichstage vertheilen werden, liegt noch im Dunkel; aber so viel ist wahrscheinlich, daß eine von vorn herein geschlossene Mehrheit für oder gegen die Vorlage nicht vorhanden sein wird. Daß schließlich die Annahme der Vorlage, d. h. die Bewilligung der Heeresvermehrung von den bauernden Sicherung der zweijährigen Dienstzeit abhängen wird, ist bereits erörtert. Eine zweite Bedingung ist aber zweifellos die, daß die durch Annahme der Vorlage entstehenden Mehrausgaben durch Heranziehung der steuerkräftigen Schichten gedeckt werden müssen. Selbst Abgeordnete, die in dem aufgelösten Reichstag bereits für den Antrag Huene gestimmt haben, sehen sich jetzt den Wählern gegenüber gezwungen, in dieser Hinsicht Garantien zu geben. Vor Allem würde die Regierung sich entschließen müssen, auf den im Bundesrath abgelehnten Antrag der preussischen Regierung zurück zu kommen, wonach die Liebesgabe für die Branntweinbrenner zu Gunsten der Reichskasse gekürzt werden sollte. Die Sozialdemokratie bekämpfen, ist einfach unmöglich, so lange der Staat den ärmeren Klassen große Steuersummen abnimmt, um sie den „armen“ reichen Agrariern zu schenken. Den Brennern ihre Liebesgabe zu lassen und gleichzeitig den Arbeitern den Branntwein noch ferner zu vertheuern, ist schon deshalb unmöglich, weil der Verbrauch an Branntwein im Reich in den letzten Jahren nicht zu-, sondern abgenommen hat. Die Regierungen sollen zum wenigsten den guten Willen zeigen, dieser ungerechten Bevorzugung der Brenner ein Ende zu machen. Volkseinstimmigkeit besteht ferner über die Unzulässigkeit der Verdoppelung der Brausteuer, mag man nun der Ansicht sein, daß dieselbe von den Brennern

oder von den Biertrinkern getragen werden würde. Verhältnismäßig großen Beifall hat der Vorschlag einer weiteren Heranziehung der Börsengeschäfte gefunden, insofern die Vermittlung der Börse vorzugsweise von den besitzenden Schichten der Bevölkerung in Anspruch genommen wird. In welcher Form diese Heranziehung erfolgen soll, bedarf noch der Erwägung. Daß es geschehen soll, damit haben sich ja inzwischen auch schon die zunächst interessirten Kreise einverstanden erklärt. Damit aber wird der Bedarf noch nicht gedeckt sein. Man hat nun im Weiteren die Erhebung einer Reichseinkommensteuer in Vorschlag gebracht. Der Abg. Dr. Miquel hat 1887 im Reichstage einen dahingehenden, von den Freisinnigen eingebrachten Antrag damit bekämpft, daß er, „allen Grundsätzen der Besteuerung in Deutschland entgegen, für einen bestimmten Ausgabezweck eine besondere Steuer einführe.“ Da die Regierung erhöhte Einnahmen zur Deckung der Mehrausgaben aus der Militärvorlage fordern muß, so ist dieser Einwand heutzutage werthlos. So gut man das Bier, den Branntwein und die Börsengeschäfte zur Deckung militärischer Ausgaben besteuern kann, ebenso gut kann man von Rechts wegen Zuschläge zu der einzelstaatlichen Einkommensteuer erheben. Mit den Grundsätzen der Besteuerung in Deutschland hat das gar nichts zu thun. Man braucht sich auch nicht auf theoretische oder statistische Betrachtungen über das Verhältniß der indirekten und direkten Steuern in Deutschland einzulassen. Durchschlagender als die Theorie ist die communis opinio, die allgemeine Meinung in Deutschland, daß das deutsche Reich von seinem Rechte der Besteuerung der arbeitenden Klassen durch Verbrauchssteuern bereits einen sehr ausgiebigen Gebrauch gemacht hat und daß es die höchste Zeit ist, zunächst einmal diejenigen zahlen zu lassen, die die beati possidentes, die glücklichen Besitzter sind und die demnächst in Preußen wenigstens durch die famose Steuerreform entlastet werden sollen. Wenn der preussische Finanzminister Dr. Miquel sich einmal anstrengen wollte, nicht einen freisinnigen Vorschlag, den er im Prinzip für vortrefflich hält, in der Praxis zu Grunde zu

richten, sondern um die Hand zur Durchführung desselben zu reichen, so würden — davon sind wir überzeugt — die Bedenken des Abgeordneten Dr. Miquel von 1887 wie Spreu vor dem Winde verfliegen. Oder wenn es die Reichseinkommensteuer nicht ist, so ist es vielleicht die Reichserbschaftsteuer, deren Einführung der Abg. Dr. Miquel im Jahre 1887 für so viel leichter hielt. Aber immer nur unter der einen Voraussetzung, daß die Parteien im Reichstage in dieser Richtung ihre Bedingungen aufstellen, ehe sie der Militärvorlage zur Annahme verhelfen. Geschieht das, so werden auch die Bedenken der Einzelstaaten gegen dergleichen Steuerprojekte unschwer zu überwinden sein. Die Regierungen werden sich hüten, die Militärvorlage an dergleichen partikularistischen Einwänden scheitern zu lassen. Auf keinen Fall wird man sich bei der offiziellen oder offiziellen Versicherung beruhigen dürfen, eine Verständigung über die Deckungsfrage ohne Belastung der schwächeren Schultern werde sich unschwer erreichen lassen, wenn in der Hauptsache erst ein klares positives Ergebnis (d. h. Annahme der Militärvorlage) vorliegt. Dann ist es aber schon zu spät.

Deutsches Reich.

Berlin, 9. Juni.

Der Kaiser brachte am Mittwoch nach seiner Rückkehr von dem Offizierskasino des Garde-Kürassierregiments die Nachmittagsstunden mit Erledigung von Regierungsangelegenheiten in seinem Arbeitszimmer zu. Am Abend fuhr er nach dem Neuen Palais zurück. Dort fand sodann um 8 Uhr Abendtisch statt, der auch der Fürst von Waldeck-Pyrmont, welcher Abends zuvor in Potsdam eingetroffen war, bewohnte. Am Donnerstag früh kam der Kaiser wieder nach Berlin und begab sich nach dem Tempelhofer Felde, wo die Befestigung der beiden Garde-Drägerregimenter stattfand. Ein vertraulicher Erlaß des Kaisers soll dem sozialdemokratischen „Vorwärts“ zufolge ergangen sein, welcher anordnet, daß Sozialdemokraten nicht zu Befreiten und Unteroffizieren avanciren dürfen.

Regierungspräsident gegen Reichskanzler. Graf Caprivi scheint von den Regierungspräsidenten bereits als tochter Mann angesehen zu werden. Das Flugblatt für den Kandidaten des „Bundes der Landwirthe“ für Gumbinnen-Insterburg, Meng zählt als Forderungen des „Bundes“ unter anderem auf: „Ablehnung aller Handelsverträge, welche die jetzt bestehenden landwirtschaftlichen Zölle herabzusetzen bestimmt sind. Abänderung des Freizügigkeits- und Unterstützungswohnortgesetzes.“ Unterzeichnet ist das Flugblatt an erster Stelle: „Steinmann, Regierungspräsident, Gumbinnen.“ So wird gegen den Reichskanzler Grafen Caprivi von hohen preussischen Verwaltungsbeamten gearbeitet!

Keine dauernde Festlegung der zweijährigen Dienstzeit ohne Letzernat. Das ist die Konsequenz eines offiziellen Artikels in dem „Hamb. Korresp.“ Die rechtliche Sicherung der Friedenspräsenzstärke müsse parallel gehen mit der Sicherung der Verkürzung der Dienstzeit. Zugleich wird in diesem Artikel die Möglichkeit befürwortet, künftig die dreijährige Dienstzeit wieder einzuführen. Es heißt nämlich in dem Artikel darüber wörtlich wie folgt: „Um Ausblicke auf eine ferne und ungewisse Zukunft handelt es sich ferner, wenn darauf hingewiesen wird, daß, wenn die stete Spannung, in der sich Europa zur Zeit befindet, entweder in Folge eines Krieges oder ohne besondere Ursachen in einem dauernd friedlichen Zustande weicht, die alsdann zu erhoffende Verminderung der Friedensheere nur bei gleichzeitiger Verlängerung der Dienstzeit möglich wäre. Auch aus diesem Grunde legt die Regierung entscheidenden Werth auf die Beibehaltung der verfassungsmäßigen dreijährigen Dienstzeit.“

Eine konservative Stimme gegen den „Bund der Landwirthe“. Das Stöcker'sche „Volk“ klagt, die Politik des Bundes der Landwirthe habe zu den „vielen verwirrenden Momenten“ dieser Wahlbewegung einen neuen gebracht. „Der Bund der Landwirthe treibt gegenüber den Konservativen in mehreren Wahlkreisen ein sehr gefährliches Spiel, das unmöglich zu seinem Heile aus-

Fenilleton.

Die letzte Rate.

25.) (Fortsetzung.) VIII.

Der Sergeant Seeger von den Kumberland-Drägern stand um die Vormittagszeit vor seinem Quartier im Schatten und starnte, sehr ärgerlich und verdrossen an seinem Vortze gerrend, unausgesetzt auf die von der Sonne grell beleuchteten Felber.

Die Nachricht von der Verhaftung des Leutnants von Weilmann hatte den Sergeanten heute Morgen wie ein einschlagender Blitz aus heiterem Himmel erschüttert. Nach kurzer Ueberlegung eilte er in die Stadt, um nähere Erkundigungen deswegen einzuziehen.

Was Seeger über den Vorfall hörte, war durchaus nicht erbaulicher Natur, für ihn auch nebenbei noch völlig unbegreiflich. Ein Offizier verhaftet wie ein gemeiner Verbrecher — ein Offizier dem Zivilgerichte überwiesen — in der Wohnung des Offiziers vom Zivilgerichte eine Hausfuchung abgehalten — das war dem einfachen Verstande des Sergeanten nicht faßlich.

Als Seeger wieder draußen auf der Fabrik anlangte, sollte er jedoch noch mehr des Unangenehmen hören. Luise Keuser war durch die Nachricht von der Verhaftung des Verlobten so erschreckt worden, daß ein Arzt gerufen werden mußte. Dieser hatte allerlei böse Andeutungen gemacht, welche wiederum den Fabrikherren so in Aufregung versetzten, daß er zuerst einen Augenblick Willens gewesen sein sollte, an der Spitze seiner Arbeiter gegen Lühne vorzurücken,

um den Bräutigam seiner Tochter mit Gewalt zu befreien.

Seeger stand jetzt da und überlegte, ob es angemessen sei, Herrn Keuser von dem Ergebnisse seiner angestellten Ermittlungen in Kenntniß zu setzen. Es konnte dies leicht so viel bedeuten, wie Del ins Feuer zu gießen. Der Gegenstand seines Sinnes nahm den Sergeanten so vollständig in Anspruch, daß er nicht einmal bemerkte, wie ein Mann vom Wege her auf ihn zukam. Erst als jener seine Schulter berührte und zu sprechen begann, fuhr er aus seinem Nachdenken empor.

„Guten Morgen, Wilhelm!“ sagte der Fremde. „Wie geht es Dir?“

„Du bist es, Heinrich?“ rief nun der überraschte Sergeant, die ihm dargebotene Hand ergreifend. „Aber wie siehst Du denn aus, Bruder? Du bist krank?“

„Ja, ich bin krank, Wilhelm!“ sagte der uns bekannte Diener des Generals von Huld-lingen mit leiser Stimme. „Ich habe einige Wochen Urlaub und will nun zu Martin, um dort wieder gesund zu werden. Du siehst wohl aus, scheint jedoch verdrießlich zu sein.“

„Freilich bin ich das!“ stieß der Sergeant hervor. „Wir haben hier etwas erlebt —“

Der Sergeant hielt inne. Der Kommerzienrath erschien und trat den Brüdern grüßend näher, indem er Heinrich Seeger musterte.

„Mein Bruder Heinrich, Herr Kommerzienrath“, erklärte der Sergeant infolge dessen.

„Diener in der Hauptstadt; er ist krank, hat Urlaub und will zu unserem älteren Bruder, dem Förster, um sich einige Zeit bei demselben aufzuhalten.“

„Sie sehen wirklich angegriffen aus“, sagte Keuser zu Heinrich und wendete sich wieder dem Sergeanten zu. „So lange der Bruder hier

ist“, fuhr er fort, „wird derselbe aus meiner Küche verpflegt. — Sie waren in der Stadt, Seeger, was haben Sie da über den Leutnant v. Weilmann erfahren?“

„Schlimmes, recht Schlimmes, Herr Kommerzienrath“, erwiderte der Sergeant zögernd. „Der Herr Leutnant ist verhaftet, doch nicht zum Militärarrest gebracht, sondern dem Kriminalgerichte übergeben worden. Letzteres hat auch Hausfuchung bei ihm abhalten lassen. Es laufen darüber wunderliche Gerüchte in der Stadt umher. Gemisse Leute wollen sogar wissen, der Leutnant werde des — Diebstahls beschuldigt.“

Während der Sergeant sprach, schien die Schwäche Heinrich Seegers bedeutend zuzunehmen. Der Schweiß rann ihm in Strömen über das Gesicht und dieses wurde noch bleicher als zuvor.

„Unfinn!“ sagte der Fabrikherr auf die Rede des Sergeanten, indem er eine zornige Bewegung machte. „Wir werden bald wissen, was Wahres an der Sache ist. Auf jeden Fall machen Sie mir sofort Mittheilung, Seeger, wenn Sie Neues erfahren!“

„Gewiß, Herr Kommerzienrath“, erwiderte der Sergeant und der Fabrikherr ging eilig der Stadt zu. Die beiden Brüder sahen ihm einige Zeit hindurch schweigend nach.

„Was ist denn — ich habe in der Stadt schon von dem Vorfall gehört — dieser Leutnant v. Weilmann für eine Art von Mensch?“ meinte endlich Heinrich Seeger leise. „Es ist doch stark, einem Offizier dergleichen zuzumuthen.“

Der Bruder stieß eine Verwünschung aus; er wollte den gegen Weilmann aufgetauchten Verdacht nun einmal nicht gelten lassen und

begann seinen Vorgesetzten aus allen Tonarten sowie nach jeder Richtung hin zu loben.

„Und weshalb nimmt sich Dein Wirth, der Kommerzienrath, der Sache so sehr an?“ fragte Heinrich weiter.

„Wilhelm Seeger theilte den Grund mit.“

„So — so — dann freilich“, sagte Heinrich langsam. „Uebrigens scheint auch der Kommerzienrath ein vortrefflicher Herr zu sein.“

Der Sergeant ließ Keuser mit großem Wortaufwande Gerechtigkeit widerfahren. Heinrich nahm die ihm erteilte Auskunft mit Gelassenheit hin, er schien sich allgemach zu beruhigen.

„Sage einmal, Wilhelm“, hub er an, als der Bruder geendet hatte, „erinnerst Du Dich noch des ältesten Sohnes meiner Erzellenz? Du hast ihn mitunter gesehen, wenn Du mich besuchtest; er ist jetzt hier in Lühne.“

„Ich weiß es“, antwortete der Sergeant gleichgiltig, „ich sehe ihn oft genug.“

„So?“ meinte Heinrich lebhafter, „und sprichst ihn auch — wie?“

„Behüte“, erwiderte der Sergeant, „er kennt mich nicht oder will mich nicht kennen, was mir auch sehr lieb ist, denn mit fortge-jagten Offizieren mag ich nichts zu schaffen haben.“

„Ob Monsieur Arthur mit den Offizieren der hiesigen Garnison Umgang hat?“ forschte Heinrich weiter.

„Nun ja“, erwiderte Wilhelm Seeger, „er liegt viel im Kasino.“

„Stand der Leutnant v. Weilmann ebenfalls mit ihm auf vertrautem Fuße?“ fragte Heinrich.

„Das gerade nicht“, antwortete der Sergeant, „Leutnant von Weilmann ist überhaupt kein Kneipbruder.“ (Fortf. folgt.)





