

Erscheint wöchentlich 6 mal Abends.

Vierteljährlicher Abonnementspreis in Thorn bei der Expedition Brückenstraße 34, bei den Depots und bei allen Reichs-Postanstalten 1,50 Mark, frei in's Haus 2 Mark.

Thorner

Insertionsgebühr

die 5gespaltene Zeile oder deren Raum 10 Pf. Annoncen-Annahme in Thorn: die Expedition Brückenstraße 34, Heinrich Reß, Koppernitsstraße.

Ostdeutsche Zeitung.

Insertionen-Annahme auswärts: Straßburg: A. Fubrich. Inowrazlaw: Justus Wallis, Buchhandlung. Neumark: J. Köpfe. Graudenz: Der „Gesellige“. Lautenburg: M. Jung. Gollub: Stadtkämmerer Aufen.

Expedition: Brückenstr. 34, part. Redaktion: Brückenstr. 34, I. Et. Fernsprech-Anschluß Nr. 46. Inseraten-Annahme für alle auswärtigen Zeitungen.

Insertionen-Annahme auswärts: Berlin: Haasenfein und Vogler, Rudolf Mosse, Invalidenbank, G. L. Daube u. Ko. u. sämmtl. Filialen dieser Firmen in Breslau, Dresden, Leipzig, Frankfurt a./M., Nürnberg, München, Hamburg, Königsberg etc.

Das Reichstagswahlrecht in Gefahr.

In einem Augenblick, wo die konservative Presse offen oder verhehrt den Umsturz des Reichstagswahlrechts und der Reichsverfassung predigt, war es selbstverständlich, daß bei der Beratung des Antrages Ricker wegen Abänderung einzelner Bestimmungen des Wahlgesetzes in der Richtung der größeren Sicherstellung des Wahlgeheimnisses den Gegnern Gelegenheit gegeben wurde, sich öffentlich über ihre Stellung zu dieser Frage auszusprechen. Ueber die Stellung des Zentrums konnte kein Zweifel sein. In früheren Sessionen war schon eine Verständigung über die Vorschläge erzielt worden, so daß das Zentrum wiederholt einen mit dem Antrage Ricker gleichlautenden Antrag eingebracht hat. Dem Verdacht, Gegner der geheimen Wahl zu sein, unterliegt in erster Linie derjenige, der Maßregeln, welche das Wahlgeheimnis schützen sollen, grundsätzlich bekämpft. Namens der Nationalliberalen erklärte Abg. Waffermann (Mannheim) die Zustimmung zu dem Antrag, wenn er auch die Wirksamkeit der Maßregeln nicht in allen Fällen anerkannte. Jedenfalls ließ er über seine Stellung zu dem Reichstagswahlrecht keinen Zweifel. Anders verhielten sich die Konservativen. Herr von Buchta erklärte, von Bestrebungen seiner Parteifreunde, das allgemeine gleiche Wahlrecht abzuschaffen, sei ihm nichts bekannt und als Abg. Ricker auf die bezüglichen Bemerkungen des Grafen Mirbach und des Grafen v. Franckenberg in der Herrenhausitzung vom 28. und 30. März hinwies und eine Erklärung darüber forderte, wie diese mit der Behauptung des Herrn v. Buchta im Einklang stehen, gab Graf Mirbach, der bis dahin auf seinem Platze war, Fersengeld und überließ es dem Grafen Limburg-Stirum, den Reichstag darüber zu belehren, daß Graf Mirbach zwar unzufrieden mit dem bestehenden Wahlrecht sei und eine Abänderung desselben wünsche, daß er aber nicht den Wunsch ausgesprochen habe, das Wahlrecht solle auf unverfassungsmäßigem Wege geändert werden. Es ist bedauerlich, daß Graf Mirbach selbst unter dem Vorwande, er sei im Herrenhause beschäftigt, eine authentische

Interpellation seiner Worte vom 28. März verweigerte. Nicht nur Herr Ricker, sondern auch Graf Franckenberg hat im Herrenhause gesagt, die Aeußerung Mirbach's habe ihn betrübt, weil dieselbe Alexander den Großen anrufe, der mit dem Schwert den gordischen Knoten durchhauen habe, den er nicht lösen konnte und dabei auf den Reichstag angespielt habe. Graf Mirbach hat darauf erwidert, er habe Alexander den Großen nur erwähnt, weil derselbe „eine anscheinend sehr schwierige Lösung sehr schnell zu Stande gebracht“; an das Schwert selbst habe er dabei am allerwenigsten gedacht. Daß Graf Mirbach unter dem „Schwert“ den Verfassungsbruch, d. h. eine Abänderung des Wahlgesetzes ohne Mitwirkung des Reichstags verstand, hat er selbst zugegeben, indem er hinzufügte: „Aber wenn wir zu lange damit (d. h. mit der Aenderung des Wahlrechts) warten, denn könnte allerdings diese (gewalttame) Lösung eintreten.“ Aber, Schwert oder nicht, Graf Mirbach hat die „verbündeten Fürsten aufgefordert, „einen neuen Reichstag auf der Basis eines neuen Wahlrechts ins Leben treten zu lassen“. Mit der Behauptung, daß die konservative Partei in authentischer Weise nie gesagt habe, daß sie das geheime und allgemeine — die Weglassung des Wortes „gleiche“ ist wohl nur zufällig — abschaffen wolle, bedeutet gar nichts. Graf Limburg ist ja zu einer „Revision“ des Wahlrechts zu jeder Stunde bereit. Zudem hat ja auch Herr von Buchta (nach dem Bericht der „Kreuzzeitg.“) nur in Abrede gestellt, daß die Konservativen „eine verfassungswidrige Aenderung des Reichstagswahlrechts“ wollen. Jedenfalls steht nunmehr fest, daß die Konservativen Gegner des bestehenden Wahlrechts sind und deshalb war es auch ganz konsequent, daß sie gegen den Antrag Ricker stimmten. Wie der Bundesrat zu der Frage steht — über den in der vorigen Session bereits beschlossenen Antrag Ricker hat er sich noch immer nicht schlüssig gemacht — wußte auch Staatssekretär v. Voetticher nicht zu sagen. Er reklamierte für den Bundesrat die Freiheit seiner Entschlüsse, um sich ruhig zu überlegen, „in welcher Beziehung nach Maßgabe der vor-

jährigen und der vielleicht jetzt bevorstehenden Beschlüsse des Reichstags eine Korrektur unseres Wahlgesetzes einzutreten haben möchte.“ Diese Bemerkung war es anscheinend, welche den Herrn v. Kardorff anspornte, die Beschlußfähigkeit des Hauses anzuzweifeln und dadurch zu verhindern, daß der Antrag Ricker gegen die anwesenden 10 Konservativen in der 2. Beratung beschlossen wurde.

Vom Reichstage.

93. Sitzung am 16. Mai.

Zur dritten Beratung steht der Gesetzentwurf betr. den Bestand bei Einziehung von Abgaben und Vollstreckung von Vermögensstrafen. Dieser Entwurf, ebenso die Vorlage betr. die Fürsorge für Militär- und Marine-Relikten vom Feldwibel abwärts werden definitiv angenommen.

Gleichfalls definitiv angenommen wird die Novelle zum Invalidentengesetz.

Es folgt der zweite Nachtragsetat pro 1895/96., sowie der dritte Nachtragsetat, erste Lesung. Abg. Graf Limburg-Stirum beantragt Verweisung des Nachtragsetats an die Budgetkommission, und zwar wegen der Großartigkeit der beabsichtigten Ausgaben für die Verwaltung des Nordostsee-Kanals. Dieser Ausgaben-Aufwand widerspreche jeder vernünftigen, praktischen, sparsamen Verwaltung. Redner kritisiert die einzelnen Befugnisse und erklärt, in der Kommission müsse versucht werden, die Sache billiger zu gestalten.

Staatssekretär v. Voetticher tritt dieser Ansicht entgegen. Die Befugnisse mit Beamten geschehe in der erforderlichen und zweckmäßigen Weise. Zum Schluß erklärt Redner, er wolle noch einem Gerüchte entgegen treten, als werde die Einweihung des Kanals am 21. Juni in Folge von Störungen nicht stattfinden können. Gegen solche Äußerungen sind wir nicht gefest, aber auf das Eintreten derselben ist auch gerechnet worden. Sämtliche Techniker sind aber der Ansicht, daß wir ganz ohne Sorge durch den Kanal fahren können. Also lassen Sie sich den Gedanken an dieses schöne Fest nicht trüben.

Abg. Lieber [Str.]: Auch meine Freunde halten es für zweckmäßig und notwendig, die Vorlage an die Budgetkommission zu verweisen. Auch wir meinen, eine so große neue Organisation müsse in all ihren Einzelheiten in der Kommission genau geprüft werden, und auch uns erscheinen die Gehälter etwas reichlich dotiert.

Abg. Hammacher [nll.] schließt sich diesen Ausführungen namens der Nationalliberalen an. Mit dem gegenwärtig vorgeschlagenen Verwaltungsapparat solle ein Definitivum geschaffen werden, statt dessen sollte man die Verwaltung zunächst lieber so lose als möglich einrichten.

Ab. Richter hält die Reichsverwaltung für den Kanal am empfehlenswertesten und bemängelt, daß die Dedung hier wieder durch Erhöhung der Matrikularbeiträge beschafft werden solle, nachdem sich doch der Reichstag beim Etat so große Mühe gegeben hat, die Matrikularbeiträge herabzumindern. Er glaube um so mehr, daß die Dedung sich ohne diese Maßnahmen und ohne sonstige Erhöhung der eigenen Einnahme des Reiches ganz von selbst ergeben werde, als ja schon die neuesten Nachrichten über die Reichseinnahmen im April zeigten, daß die Einnahmen des Reiches im laufenden Jahre die mit so großer Vorsicht aufgestellten Etatsansätze überschreiten würden. Treffe diese Annahme zu, dann sei es allerdings desto nötiger, die gegenwärtig vorgeschlagenen Ausgaben erst recht sorgfältig zu prüfen.

Nach kurzen Ausführungen der Abgg. Graf Limburg und Lieber bemerkt

Staatssekretär v. Voetticher: Wir werden uns ja über die Einzelheiten dieser Nachtragsetats in der Kommission unterhalten. Redner erörtert die Gesichtspunkte der Regierung, welche bei Einrichtung der definitiven Verwaltung maßgebend waren.

Damit schließt die Debatte und die beiden Nachtragsetats werden der Budgetkommission überwiesen.

Der letzte Gegenstand der T. D., erste Beratung des Zundersteuer-Notgesetzes findet keine Erledigung, da nach Anweisung der Beschlußfähigkeit des Hauses seitens des Abg. Singer sich die Beschlußunfähigkeit ergibt.

Der Gegenstand wird auf die morgige T. D. gesetzt; außerdem Petitionen

Vom Landtage.

Herrenhaus.

14. Sitzung vom 16. Mai.

Vom Minister v. Voetticher sind 25 Einladungen zur Teilnahme an der Rieker Kanalfest eingegangen. Das neu eingetretene Mitglied v. Uebel-Platen wird vereidigt.

Einige kleinere Vorlagen und Etatsübersichten etc. werden erledigt.

Es folgt der Bericht der Kommission über den Antrag des Grafen Mirbach, die Regierung aufzufordern, den Reichskanzler zu ersuchen, ungesäumt und nachdrücklich alle Schritte zu thun, welche zu einer internationalen Regelung der Währungsfrage mit dem Endziel eines internationalen Bimetallismus führen. Namens der Kommission empfiehlt Herr v. Graf-Clanin den Antrag anzunehmen.

Oberbürgermeister Becker-Köln beantragt, den Passus „mit dem Endziel eines internationalen Bimetallismus“ zu streichen.

Reichsbankpräsident Koch erklärt, dem Kommissionsantrage nicht zustimmen zu können. Das Haus thäte besser, sich auf den abwartenden Standpunkt des wirtschaftlichen Ausschusses des Staatsrats zu stellen. Es handele sich doch darum, den Silberpreis zu heben,

Fenilleton.

Die Stimme des Blutes.

Roman von A. Lütetsburg.

38.) (Fortsetzung.)

Nachdem sie einmal diesen Vorsatz gefaßt, fühlte Frau Emmy sich beruhigter. Der ernste Ausdruck ihres Gesichtes war wieder verschwunden und sie befraglich in ihren Schaukelstuhl zurücklehnd, begann sie nun mit Ernst sich der Zeitungslektüre hinzugeben, für welche sie vorhin absolut kein Interesse hatte finden können. Sie begann gewohnheitsmäßig mit den Familiennachrichten und Anzeigen. Dann wandte sie sich den Lokalnachrichten der benachbarten Stadt und dem Vermischten zu. Unter letzter Rubrik fiel ihr eine besonders romantische Geschichte von einem vor langen Jahren entführten Kinde auf, das durch wunderbare Fügungen des Himmels in Kreisen erzogen worden war, denjenigen gleich, welchen es entstammte, obgleich es die ersten Jahre seines Lebens bei einer sehr hartherzigen alten Frau verbracht und auch einige Zeit in einem Waisenhause gelebt hatte. Später machte das zu einer Schönheit herangewachsene Mädchen eine glänzende Partie. Ein junger, reicher Mann aus angesehenere Familie hatte sie heimgeführt und es war eine glückliche Ehe gewesen. Leider hatte sich das Glück nur von kurzer Dauer erwiesen. Das Auftauchen einer Schwindlerin, welche sich für die Mutter der jungen Frau ausgeben, übte einen tödlichen Einfluß auf das Familienleben aus. Die junge Frau hatte, vielleicht infolge einer ehelichen Zwistigkeit, das Haus des Gatten verlassen und neigt man überall zu der Annahme, daß sie ihrem Leben ein Ende gemacht,

da sie seit jener Zeit spurlos verschwunden sei und alle Nachforschungen sich als vergeblich erwiesen hatten.

Frau Freimuth las die Geschichte, ohne derselben weitere Beachtung zu schenken, obgleich sie der Schluß mit Bedauern erfüllte. Sie war schon bei den Miscellen und lachte herzlich über irgend einen Witz. Da plötzlich — das Blatt entfiel ihrer Hand, sie stand auf ihren Füßen.

Der Himmel mochte wissen, woher der Gedanke kam, von welchem sie sich jetzt ergriffen fühlte. Aber eine Idee stand lebendig vor ihrer Seele. Die romantische Geschichte in der Zeitung hatte sie doch lebhafter beschäftigt, als sie gedacht. Sie dachte nicht an das entführte Kind, aber an die Frau, die das Haus ihres Gatten verlassen. Wie konnte man jemand, den man lieb hatte, ein solches Leid zufügen? Wie hätte sie von ihrem Gatten fortgehen können? Und jene Frau mußte doch den Mann, der sie aus Liebe erwählt, geliebt haben?

Und indem Frau Emmy sich derartigen Betrachtungen hingab, erschien plötzlich Jiona Rechten auf der Schwelle des Gemaches. Wie kam sie gerade in diesem Augenblick hierher? Alles, was ihr Gatte über die Erzieherin ihrer Söhne gesagt, stand lebendig vor Frau Freimuths Seele und damit zugleich ihre eigenen Gedanken und Ideen.

„Fräulein Rechten — sehen Sie — bitte — ich möchte — lesen Sie die Geschichte.“

Frau Emmy folgte, indem sie so sprach, nur einer Eingebung, ihre Finger deuteten bebend auf das Blatt, während ihre Augen mit forschendem Eindruck denen der Erzieherin zu begegnen suchten. Aber diese wich ihr aus. Jona's bleiche Wangen waren noch bleicher geworden. Indem sie sich dem Tische näherte,

auf welchem die Zeitung lag, hatte ihr Gang etwas Unsicheres.

Nun stand sie neben Frau Freimuth; ihr Haupt neigte sich vornüber, während sie sich mit der rechten Hand auf den Tisch stützte, wie um sich festzuhalten. Jede Spur von Farbe war aus ihrem Gesicht verschwunden, instinktiv hatte sie das Gefühl, als ob ihr etwas Furchtbares bevorstände.

Es dauerte eine Weile, ehe die tanzenden, flimmernden Buchstaben eine feste Stellung einnahmen und sich in die Worte zu verwandeln begannen. Jiona zitterte jetzt so, daß sie sich nur mit Mühe auf ihren Füßen erhalten konnte. Sie schloß Frau Freimuths Augen gleichsam auf sich ruhen und nicht minder, daß sie, angelehnt der Perspektive, welche sich ihr da eröffnete, unfähig sein werde, das zu verbergen, was sie in diesem Augenblicke so allgewaltig bewegte. Längst hatte sie den Artikel zu Ende gelesen und noch immer stand sie da, starr und unbeweglich, wie ein Marmorbild.

„Fräulein Rechten!“ sagte jetzt Frau Emmy voll warmen Mitgeföhls. „Wissen Sie etwas von der Geschichte?“

Sie erhielt nicht gleich eine Antwort. Jiona fühlte, daß ihr die Stimme versagen werde, aber auch, daß sie nicht bekennen dürfe. „Ja, o nein — nein. Bitte, fragen Sie nicht!“

„Nein, ich will nicht fragen, aber ich denke, Sie werden auch unbefragt sagen, was Sie mir thun! Wann wollen Sie Ihr Herz erleichtern? Ich habe Sie wirklich sehr lieb, ich möchte Ihnen so gern helfen. Starren Sie doch nicht so vor sich hin.“

Frau Emmy hatte ihren Arm um Jona's Leib gelegt und diese, überwältigt von ihren

Gefühlen, brach mit einem krampfhaften Schluchzen ohnmächtig zusammen. Es war zu viel des Glückes und eines namenlosen Jammers. Wenn es möglich wäre! Jene Frau eine Betrügerin, eine Schwindlerin, nicht ihre Mutter. Sie, ein Kind aus gutem Hause, nicht mit dem Fluche dieses entsegligen „Ihrem Blute“ belastet. Und mit diesen Gedanken stürmten andere übermächtig auf sie herein. Wenn sie nicht den geliebten Mann verlassen hätte, welcher köstliche Morgen eines vollendeten Glückes würde für sie getagt haben! Während jetzt? —

Es dauerte lange Zeit, ehe Jona zum Bewußtsein erwachte. Sie blickte verwirrt um sich, als suche sie sich zu besinnen. Dann kam die Erinnerung und mit ihr lehrte das Blut in ihre todtblauen Wangen zurück. Ihr Gesicht mit beiden Händen bedeckend, murmelte sie kaum hörbar:

„O, mein Gott!“

„Fräulein Rechten, könnte es wahr sein?“ rief jetzt Frau Freimuth aus. Sie war kaum zu irgend einem klaren Gedanken über den Vorgang gekommen. Alles war so überraschend. Wie konnte ihr die Vermutung kommen, daß die Erzieherin mit jener Dame identisch sei? Und doch wieder war die Idee nahelegend gewesen. Die Art und Weise, wie die Erzieherin in ihr Haus gekommen, die Vermutungen, denen sowohl Frau Freimuth als auch deren Gatte sich hingegeben, hatte diese auf einen ungewöhnlichen Ausgang der ganzen Sache vorbereitet, aber an einen solchen Ausgang hatte Frau Emmy nicht denken können — sie war förmlich überwältigt und unfähig, einen klaren Gedanken zu fassen.

„Fräulein Rechten — ist es wirklich, wie ich vermutet?“ fragte sie wieder. „O, Sie





