

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z czynności odnoszących się do podniesienia hodowli bydła w r. 1897.

Wysoki Sejmie!

W załatwieniu sprawozdania komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności odnoszących się do podniesienia hodowli bydła w Galicyi powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 12. lutego 1897 następujące uchwały:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności odnoszących się do podniesienia hodowli bydła.
2. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1897 do wysokości 4000 zł. na pokrycie kosztów komisji licencyjonujących w myśl §. 4. ustawy z d. 20 lipca 1892 i wstawia tę kwotę do Rubr. XV. budżetu krajowego na rok 1897.
3. Sejm wstawia do Rubr. XV. budżetu krajowego na rok 1897 kwotę 2500 zł. jako jednorazową subwencję dla powiatu nowotarskiego na podniesienie hodowli bydła.

Wydział krajowy postępując wskazaną przez Wysoki Sejm a już na doświadczeniu opartą drogą, starał się i w tym roku odpowiedzieć wszystkim tym wymagom, jakie wkłada nań rozwój tak ważnej gałęzi gospodarstwa rolnego, jaką jest podniesienie hodowli bydła.

Trzeci rok działalności Wydziału krajowego na tem polu na szerszej podstawie, którą stworzyła ustawa hodowlana z d. 20. lipca 1892 zaznaczył się przede-wszystkiem tem, że ustawa hodowlana weszła w życie już prawie w całym kraju, albowiem do wyjątkowych powiatów, które nie troszczyły się o przeprowadzenie licencyjonowania, a tem samem nie starały się o podniesienie hodowli, zaliczymy tylko dwa powiaty, o bardzo niskim stopniu rozwoju hodowli w zachodniej części kraju t. j. Nisko i Tarnobrzeg a trzy powiaty we wschodniej części kraju, mianowicie Borszczów, Jarosław i Żółkiew, które bez podania powodu nie zajęły się zupełnie sprawami hodowli.

Tak więc ziściły się zapowiedziane w zeszłorocznem sprawozdaniu nadzieje Wydziału krajowego, że po dwóch latach przejściowych może uda się odpowiedzieć postanowieniom ustawy hodowlanej i przeprowadzić licencyjonowanie prawie w całym kraju.

Jakkolwiek literze prawa stało się przez to zadość a nawet w powiatach, które wcześniej oddały się pracy około podniesienia hodowli osiągnięto znaczne do-

datnie rezultaty, to jednak postępowanie na raz obranej drodze choćby powolnym krokiem naprzód wymaga wiele pracy i energii nie tylko ze strony tych, którzy czynny udział biorą w komisjach licencyonujących, lecz także ze strony władz, które muszą dostarczać skutecznej opieki

Jak ze sprawozdań przewodniczących komisji przekonać się można, niedostateczne poparcie ze strony władz do tego powołanych może ostudzić gorliwość czynnych komisji a nadto utrudnia niepomierne całą akcyę na którą wydano dotąd tyle kosztów i trudu.

Chęć gorliwszego wypełniania przyjętych przez komisye licencyonujące obowiązków sprawiła, że tu i owdzie spostrzegły one, iż nie potrafią podołać należycie temu zadaniu, jaki włożył na nie Wydział krajowy. Wskutek tego wniosły komisye przedstawienie do Wydziału krajowego, aby rozległe okręgi podzielił na dwa lub trzy mniejsze i w ten sposób zapewnił tam prawidłowe przeprowadzenie licencyonowania.

Po zasignięciu opinii właściwych Towarzystw rolniczych zgodził się Wydział krajowy na ustanowienie nowych okręgów. I tak powstał drugi okręg w powiecie limanowskim, przez co rozdzielony został powiat na okręg północny i okręg południowy i dwa nowe okręgi w powiecie drohobyckim, tworząc z dotychczasowym okręgiem trzy okręgi, a to stosownie do istniejących tamże okręgów sądów powiatowych, w Drohobyczu, Medenicach i Podbużu.

Wskutek powyższego zarządzenia uległa zmianie ilość komisji licencyonujących w kraju i to w ten sposób, że w zachodniej części kraju przybyła jedna komisya, tworząc przez to 51 okręgów, we wschodniej zaś części kraju dwie komisye, podnosząc przez to liczbę okręgów do 111.

Naturalnem następstwem tego jest i wzrost ilości członków zajętych przy komisjach licencyonujących. Gdy w roku zeszłym na 159 komisji mieliśmy 900 osób zajętych pracami w komisjach, to obecnie w 162 komisjach było czynnych 919 członków. Zmian w składzie komisji zaszło stosunkowo niewiele; 62 członków z różnych powodów zastąpiono innemi osobistościami.

Jak już wyżej wspomnieliśmy w trzech powiatach nie wprowadzono w życie ustawy hodowlanej i nie przedsięwzięto żadnego kroku w tej sprawie. W zachodniej części kraju wykonanie ustawy hodowlanej postępuje dość pomyślnie.

Pominawszy powiaty chrzanowski, kolbuszowski i myślenicki, w których ustawa zawieszoną została i powiat żywiecki, który na prośbę o zawieszenie ustawy otrzymał odmowną odpowiedź, znajdujemy na 51 okręgów tylko 7 okręgów, które nam nie doniosły, czy licencyonowanie przeprowadziły. Do tych należą: w powiecie niskim, tarnobrzeskim i mieleckim po dwa okręgi i w powiecie nowosądeckim jeden okręg. Z tych jednak powiatów prawdopodobnie Mielec przeprowadził licencyonowanie, gdyż Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego przeznaczył do tej czynności instruktora hodowli, aby wprowadził w życie ustawę w tymże powiecie, w okręgu zaś nowosądeckim odbyło się licencyonowanie przy sposobności premiowania bydła, o czem przekonujemy się ze sprawozdania kwartalnego instruktora hodowli, który był obecny przy licencyonowaniu.

W gorszych nieco stosunkach pod tym względem znajduje się wschodnia część kraju. Odtrąciwszy okręg tarnopolski, w którym ustawa hodowlana zawieszoną została, mamy dziesięć powiatów, które żadnej nie podały wiadomości, czy licencyonowanie w swoich okręgach przeprowadziły, a siedm powiatów, które premiowały o licencyonowaniu w jednym ze swych okręgów. Trzy powiaty Borszczów, Jarosław i Żółkiew obejmujące razem sześć okręgów do tego czasu nie uznały za stosowne zająć się wogóle wprowadzeniem ustawy hodowlanej. W innych powiatach jak Brzeżany, Lwów, Mościska, Rawa, Rudki, Skalał, Trembowla, które mają 16 okręgów, sprawowały komisye licencyonujące w zeszłym roku swe czynności, do czasu jednak zamknięcia niniejszego sprawowania nie zawiadomiły Wydziału krajowego o przeprowadzeniu licencyonowania także w bieżącym roku. Do tej ostatniej kategorii dodać musimy kilka okręgów, od których żadnej wiadomości nie mieliśmy, czy w bieżącym roku odbyło się tam licencyonowanie. Okręgami tymi są: Brody (pow. Brody), Buczacz i Potok złoty (pow. Buczacz), Cieszanów (pow. Cieszanów), Dolina (pow. Dolina), Gródek (pow. Gródek), Borynia (pow. Turka) i Zaleszczyki (pow. Zaleszczyki). Z powyższego zestawienia wynikałoby, że na 111 komisji 30 nie przeprowadziło w r. 1897 licencyonowania. Na podstawie jednak porównania ze sprawozdaniem przeszłorocznem stanowczo twierdzić możemy, że znaczna część z tych

komisji obowiązki swoje i w tym roku wypełniła nie nadesłała tylko dotąd żadnego sprawozdania.

Kilka okręgów licencyjnych otrzymały na wniosek komisji licencyjonujących w bieżącym roku wyjątkowe ulgi, które może Wydział krajowy przyznawać po porozumieniu z c. k. Namiestnictwem w myśl §. 21. ustawy z dnia 20. lipca 1892. Takie postanowienie wydał Wydział krajowy co do zawieszenia ustawy w całym powiecie myślenickim, aż do czasu w §. 21. ustawy określonego. Inne powiaty otrzymały wyjątkowe ulgi tylko dla niektórych gmin, i tak powiat limanowski dla 27 gmin, powiat bohorodeczański dla 3 gmin. Co do zawieszenia ustawy hodowlanej w kilku gminach powiatu bobreckiego, które leżą w okręgu chodorowskim, nie osiągnięto jeszcze potrzebnego do wydania postanowienia porozumienia z c. k. Namiestnictwem.

Al. 1. W wykazie do sprawozdania niniejszego (alegat 1) dołączonym podajemy zestawienie wszystkich komisji w całym kraju, które z końcem bieżącego roku pierwszy okres trzechletniego swego działania dokonały. W paragrafie 4-tym ustawy z dnia 20. lipca 1892 oznaczony jest czas trwania mandatu członków komisji na trzy lata.

Pierwsze trzechletnie kończy się obecnie, przeto Wydział krajowy zajęty jest ustanawianiem komisji i nominacją członków na drugi okres trzechletni. Przy tej sposobności stara się Wydział krajowy pozyskać na dalsze trzechletnie tych członków, którzy gorliwie zajmowali się licencyjonowaniem, obeznali się dokładnie ze stosunkami hodowlanymi okręgu, swoim wpływem i zapobiegliwością przyczynili się do łagodnego wprowadzenia w życie ustawy hodowlanej a wreszcie przez swoje światłe rady potrafiliby wykazać rolnikom dodatne skutki tejże ustawy.

Do niniejszego sprawozdania nie dołącza Wydział krajowy wyciągu ze sprawozdań przewodniczących komisji, którzy zazwyczaj oprócz przebiegu samego licencyjonowania, podawali często uwagi o stosunkach hodowlanych okręgu, gdyż w sprawozdaniach tych nie znajdujemy nic nowego, coby w latach poprzednich nie było już poruszonem a do wiadomości Wys. Sejmu podanem. Jednakże na podstawie tych sprawozdań możemy skonstatować jedną mniej pomyślną okoliczność, że tak pod względem ilości doprowadzonych do licencyjonowania buhajów, jako też chęci zastosowania się do przepisów ustawy, wiele jeszcze pozostaje do życzenia, mimo kilkoletniego istnienia ustawy hodowlanej. Przyczyną tego, jak utrzymują przewodniczący komisji, ma być brak poparcia ze strony władz do tego powołanych i bezkarne omijanie ustawy przez utrzymujących buhaje nielicencyjonowane.

Obydwa Towarzystwa rolnicze poruszyły w memoriałach wystosowanych do Wydziału kraj. potrzebę zmian ustawy hodowlanej w niektórych szczegółach. Sprawa ta jest przedmiotem obrad sekcji stałej krajowej Komisji dla spraw rolniczych. Do obrad sekcji w tym przedmiocie powołani nadto zostali kraj. instruktorowie hodowli bydła, którzy będąc nie raz przy licencyjonowaniu, mieli sposobność poznać braki w ustawie i jako tacy mogą udzielić cennych wskazówek komisji. Wiele poruszonych w memoriałach spraw nie będzie wymagać zmiany ustawy jak np. prowadzenie rejestrów przez nieumiejących pisać właścicieli buhajów i t. p., natomiast zasadnicza sprawa, aby tylko licencyjonowanych buhajów wolno było używać do rozrodu nawet własnego bydła, spowodzi stanowczą zmianę ustawy hodowlanej z dnia 20. lipca 1892. Do dnia zamknięcia niniejszego sprawozdania nie przedłożyła jeszcze Komisya dla spraw rolniczych wniosków w tej sprawie.

Wyasygnowanie subwencji dla powiatu nowotarskiego, wymienionej w ustępie trzecim na wstępie powołanej uchwały Wys. Sejmu, uczynił Wydział krajowy zawisłem, podobnie jak to było zastrzeżone przy udzieleniu pierwszej połowy subwencji krajowej w roku 1894, od porozumienia się czynników zajmujących się akcją podniesienia chowu bydła w powiecie nowotarskim a mianowicie: Komitetu Towarzystwa rolniczego krakowskiego, Wydziału powiatowego w Nowym Targu i Towarzystwa okręgowego rolniczego. Plan akcji ułożony na podstawie porozumienia wyżej wymienionych czynników a podany już w zeszłorocznem sprawozdaniu Wydziału krajowego, doznał tylko w jednym punkcie ważnej zmiany, mianowicie, że petenci ubiegający się o otrzymanie bydła zakupionego z subwencji tak krajowych jak i państwowych, zapłacić mają na przyszłość 25% wartości zakupionej sztuki. Z funduszków krajowych udzielonych dla Nowego Targu nabył Komitet Tow. rolniczego w roku 1896 27 sztuk czerwonego bydła polskiego i rozdzielił je według propozycji Towarzystwa okręgowego w Nowy Targu. Lustrację bydła rozdanego przeprowadził p. Pietraszkiewicz członek Komisji licencyjonującej a komitet sprawozdanie jego

przedłożył nam w odpisie wraz z rachunkiem z subwencji. Lustrator znalazł bydło w ogóle dość dobrze odżywione, a utrzymujący je wyrażali się pochlebnie o mleczności i niewybredności bydła. Dalsza większa akcja w kierunku zakupu bydła dla powiatu nowotarskiego przeprowadzoną została dopiero w bieżącym roku, a to po otrzymaniu na ten cel całej subwencji. Zakupionych 70 sztuk rozdano w lipcu b. r. Rachunek z subwencji krajowych i rządowych na podniesienie hodowli bydła w powiecie nowotarskim przedstawia się następująco:

D o c h ó d :

w r. 1896.	Subwencya krajowa . . .	2.500 zł. — ct.
	„ rządowa . . .	2.500 „ — „
w r. 1897.	„ „ „ . . .	4.346 „ — „
	„ krajowa . . .	2.500 „ — „
	Dopłaty interesowanych . . .	2.090 „ 14½ „
	Razem . . .	13.936 zł. 14½ ct.

R o z c h ó d :

w r. 1896.	I. transport — zakupno i kosztą przewozu 23 krów i 4 buhai	2.486 zł. 28 ct.
	kosztą legalizacji kontraktów	60 „ 75½ „
w r. 1897.	Kosztą inspekcji obór w pow. nowotarskim	50 „ 31 „
	kosztą podróży, dyety, druki umów i t. p.	162 „ 22 „
	II. transport — zakupno bydła na wystawie	1.784 „ 85 „
	III. transport:	
	1) za jedną krowę włościańską	95 „ — „
	2) za bydło u p. Artwińskiego	1.866 „ 91 „
	3) „ „ „ Ostaszewskiego	1.630 „ 16 „
	4) „ „ „ Romera	1.177 „ 80 „
	kosztą przewozu III. transportu	181 „ 91 „
	Razem	9.496 zł. 19½ ct.

Pozostaje suma niezużyta 4.439 zł. 95 ct.

Koszta licencyonowania w roku 1896 pochłoneły nie tylko cały kredyt 4.000 zł. przyznany przez Wys. Sejm, ale nadto przewyższyły subwencję rządową, którą otrzymaliśmy na rok przeszły w kwocie 2.000 zł., jeszcze o 233 zł. Spodziewając się, że koszta te nie mogą się zmniejszyć w bieżącym roku, lecz owszem w miarę gorliwszego przestrzegania ustawy znacznie wzrosć muszą, postarał się Wydział krajowy, ażeby c. k. Rząd wypłacił prenotowaną na rok 1897 na ten sam cel kwotę 4.000 zł. Rzeczywiście c. k. Rząd nadesłał nam asygnatę na wyż rzezoną sumę, a w ten sposób miał Wydział krajowy do dyspozycji 8.000 zł. na koszta komisji licencyonujących. Z końcem pierwszej połowy bieżącego roku wydano z tego na opędzenie licencyonowania około 5.500 zł. W mniemaniu, że subwencje krajowe i rządowe w tej samej wysokości wystarczą na pokrycie wydatków z licencyonowaniem połączonych, choćby się nawet w r. 1898 nieco wzmogły, wstawił Wydział krajowy do preliminarza roku przyszłego nie wyższą nad 4.000 zł. kwotę, co razem ze spodziewaną na rok 1898 subwencją rządową stanowić będzie kwotę 8.000 zł.

Instruktorzy hodowli bydła.

Na posiedzeniu z dnia 13. lutego 1897 uchwalił Wysoki Sejm w Rubr. XV. budżetu krajowego na rok 1897 następujący wydatek:

Poz. 241. Na utrzymanie instruktora hodowli bydła dla c. k. gal. Towarzystwa gospodarskiego 2.000 zł.

Poz. 241a). Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w okręgu Towarzystwa rolniczego krakowskiego 2.000 zł.

Zarazem powziął Wys. Sejm przy tej pozycji następującą uchwałę:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić stosowne kroki u c. k. Rządu, aby się przyczynił do utrzymania instruktorów hodowli bydła w połowie kosztów, jak to czyni dla nauczycieli wędrownych rolnictwa i mleczarstwa.

Tem samem załatwioną zostaje petycja c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego l. 109.

Podając do wiadomości Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego uchwałę Wysokiego Sejmu co do ustanowienia posady instruktora hodowli w tamtejszym okręgu, wezwał Wydział krajowy Komitet do przedstawienia osobiści, którą mógłby zatwierdzić na nowo ustanowionej posadzie. Na posadę instruktora hodowli zaproponował Komitet dotychczasowego inspektora hodowli, piastującego ten urząd z ramienia Komitetu, p. Feliksa Sandoza. Wydział krajowy zapewniwszy się, że w tym wypadku nie nastąpi komulacja urzędów, zatwierdził propozycję i p. Sandoz z dniem 1. kwietnia b. r. przestał pełnić obowiązki inspektora hodowli a natomiast rozpoczął czynności kraj. instruktora hodowli w myśl instrukcji szczegółowej ustanowionej dla takiegoż funkcyonaryusza we wschodniej części kraju.

W ten sposób mieliśmy czynnych dwóch instruktorów hodowli w bieżącym roku, a mianowicie: p. Grzegorza Głuchowskiego na terytoryum należącym do zakresu działania Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie i p. Feliksa Sandoza w zachodniej części kraju, w powiatach należących do okręgu Towarzystwa rolniczego krakowskiego. Regularnie co kwartał nadsyłały nam obydwie Komitety sprawozdania z czynności instruktorów. Ze sprawozdań tych złożonych w Departamencie III. okazuje się, że obaj wypełniali obowiązki swe należycie i ku zadowoleniu swej władzy a praca ich pomimo tak krótkiego czasu nie pozostała bez korzystnych rezultatów. Pomoc przy Komisjach licencyonujących i objaśnianie ustawy przy sposobności licencyonowania, organizacja tych komisji w powiatach, które nie rozpoczęły jeszcze licencyonowania, oto główne czynności instruktorów w tym roku. Oprócz tego każdy z nich miał specyalne zadanie do spełnienia. I tak p. Sandoz był pomocnym przy prowadzeniu akcyi hodowlanej dla powiatu nowotarskiego, rozdzielał i umieszczał zakupione bydło między włościan i utrzymywał ciągłą ewidencję obór zarodowych czerwonego bydła polskiego; p. Głuchowski zaś trudnił się zakupnem buhajów dla gmin, które za pomocą pożyczek z funduszu hodowlanego starały się nabyć buhaja rozplodowego i w szczególności w powiatach jego nadzorowi specyalnie oddanych starał się krzewić zamięłowanie do hodowli doborowego bydła u włościan.

Wykonując polecenie Wys. Sejmu odniósł się Wydział krajowy do c. k. Rządu o przyznanie już na rok bieżący przynajmniej połowy kosztów, jakie kraj wydaje na utrzymanie dwóch instruktorów hodowli. Podając nazwiska instruktorów i czas, od którego rozpoczęli swe czynności wykazał Wydział krajowy konieczność utrzymania tych dwóch posad, ażeby wykonanie ustawy hodowlanej było możliwem.

C. k. Rząd uznając potrzebę wspierania funduszami państwowymi usiłowań kraju około podniesienia hodowli, przyznał już na rok 1897 subwencję państwową w wysokości połowy poniesionego w bieżącym roku przez kraj wydatku na utrzymanie obydwóch instruktorów i wyasygnował 1.750 zł. jako połowę rzeczywistego wydatku. Nadto zapewniło c. k. Ministerstwo rolnictwa reskryptem z dnia 8. lipca 1897 l. 14.821 intymowanym Wydziałowi krajowemu odezwą c. k. Namiestnictwa z dnia 26. lipca 1897 l. 64.703, że poczynszy od roku przyszłego przy udzielaniu subwencji na kulturę krajową, będzie uwzględniać przypadający w kwocie 2.000 zł. zasiłek państwowy na pokrycie kosztów utrzymania obydwóch kraj. instruktorów hodowli.

Pożyczki udzielane gminom ze stałego funduszu hodowlanego.

Uzupełniony do kwoty 50.000 zł. stały fundusz hodowlany przeznaczony na pożyczki bezprocentowe dla gmin na zakupno buhajów, a oddany w administrację Bankowi krajowemu wynosił według bilansu z d. 30-tym czerwca b. r. kwotę 53.356 zł. 34 ct. Do początku bieżącego roku, jak to już w zeszłorocznem sprawozdaniu wyszczególniliśmy, udzielił Wydział krajowy 20-stu gminom 3.800 zł. na pożyczki bezprocentowe na zakupno buhajów. Do połowy zaś listopada bieżącego roku wypłacił Bank krajowy na promesy wydane w r. 1897 przez Wydział krajowy 17-stu gminom kwotę 3.638 zł. Następujące gminy podjęły przyznane pożyczki: w powiecie jaworowskim: 1. Jaworów 500 zł., w powiecie kałuskim: 2. Landestreu 200 zł., w powiecie nadworniańskim: 3. Jabłonica 150 zł. 4. Nadwórna 600 zł., w powiecie rohatyńskim: 5. Sarnki dolne 100 zł. 6. Martynów stary 100 zł. 7. Bukaczowce 100 zł. 8. Łuczyńce 100 zł. 9. Knyhinice 100 zł. 10. Pomonięta 100 zł. 11. Martynów nowy 100 zł. 12. Zalipie 100 zł., w powiecie stanisławowskim: 13. Bratkowce 360 zł., w powiecie stryjskim: 14. Hutar 178 zł., w powiecie tłumackim: 15. Ładzkie szlacheckie 400 zł. 16. Uhorniki 300 zł. i w powiecie złoczowskim: 17. Wiech 150 zł. Dodawszy do kwoty 3.800 zł. wydanej na pożyczki w roku 1896, kwotę 3.638 zł.

wydaną w roku 1897, otrzymamy kwotę 7.438 zł., która wypłaconą została dotąd gminom w formie pożyczki.

Na rachunek jednak powyższej należitości spłaciły już niektóre gminy przypadające raty. które po koniec czerwca b. r. wyniosły pokaźną cyfrę 2.821 zł. 66 ct. W kwocie tej mieści się także zwrot całej pożyczki gminy Grabie powiatu wielickiego wynoszącej 100 zł, która w inny sposób postarała się o nabycie buhaja gminnego. Wydział krajowy wydał nadto 26-ciu gminom promesy na kwotę 4.390 zł., które będą im wypłacone, skoro przedłożą skrypta dłużne. Już dłużej jak rok oczekuje Wydział krajowy na dopełnienie tego warunku ze strony 17-stu gmin i mała jest nadzieja, aby gminy te, które poniżej wyliczamy chciały rzeczywiście zrealizować przyznane pożyczki. Gminy te są: 1. Witanowice w pow. wadowickim; 2. Słomirów w pow. wielickim; 3. Bohorodczany, 4. Dzwiniacz, 5. Gociórkę w pow. bohorodczańskim; 6. Dąbki w pow. horodeńskim; 7. Kluczów, 8. Kamionki wielkie w pow. kołomyjskim; 9. Zarzecze w pow. nadwórniańskim; 10. Horodyszcze w pow. samborskim; 11. Dobraczyn w pow. sokalskim; 12. Kosina, 13. Dorohów w pow. stanisławowskim; 14. Annaberg w pow. stryjskim, 15. Grabicz w pow. tłumackim; 16. Tejsarów i 17. Nadiatycze w powiecie żydaczowskim. Promesy dla tych gmin opiewają na 3.020 zł.

Natomiast jest nadzieja, że 9 gmin, które w bieżącym roku otrzymały przyrzeczenie na pożyczki w łącznej kwocie 1.370 zł. zrealizują niebawem promesy i za pośrednictwem Komitetu Towarzystwa gospodarskiego zakupią potrzebne buhaje a to gminy: Delatyn i Hołosków w powiecie nadwórniańskim; Babuchów, Rohatyn, Zagórze, Podgrodzie, Hrehorów, Żurów, i Stratyń w powiecie rohatyńskim.

Z powyższego zestawienia okazuje się, że z funduszu hodowlanego nie korzystały dotąd wcale powiaty zachodnie a we wschodniej części kraju zaledwo dziesięć powiatów było takich, w których po kilka gmin zaciągnęło z tego funduszu pożyczki na zakupno buhajów. Pierwsze miejsce pomiędzy tymi powiatami zajmuje Rohatyn, który ofiarując z funduszu powiatowych każdej gminie biorącej pożyczkę, czwartą część wartości buhaja, skłonił już dotąd 16 gmin do korzystania z pomocy stałego funduszu hodowlanego. Postęp, choć niewielki, możemy mimo to zaznaczyć i w tym kierunku, gdy bowiem w latach 1895 i 1896 zaciągnęło 20 gmin pożyczki to w bieżącym jednym nie całym roku mamy takich gmin 17-cie. W ogóle dotąd 63 gmin odnosiło się do Wydziału krajowego o pomoc z funduszu hodowlanego.

Współdziałanie krajowych Towarzystw gospodarskich w kierunku podniesienia chowu bydła w Galicyi w r. 1897.

Obraz działalności na polu podniesienia hodowli bydła w kraju nie byłby zupełnym, gdybyśmy obok czynności Wydziału krajowego nie zestawili prac obu krajowych towarzystw gospodarskich, które równolegle z Wydziałem krajowym działając skutecznie około podniesienia hodowli w kraju, przyczyniły się niepomniernie do doprowadzenia hodowli do tego stanu, w jakim się dziś znajduje.

Materyału do takiego zestawienia dostarczają nam same Towarzystwa, gdy prosząc o wyasygnowanie uchwalonej subwencji krajowej podają równocześnie sprawozdanie i rachunki, z ubiegłego roku. Pod względem czasu różnią się oba sprawozdania nieco, gdy jednak w poprzednich sprawozdaniach podawaliśmy Wys. Sejmowi przynajmniej w streszczeniu wyniki ich starań i działalności — nieomieszkamy i dzisiaj tego uczynić.

Towarzystwo gospodarskie we Lwowie.

W roku 1896 nie założono żadnej nowej obory pełnej krwi; uznaną została tylko jako taka obora p. St. Fihauzera w Niebieszczanach, złożona z 12-tu krów pełnej krwi Simenthal, kupionych za granicą w r. 1893. Natomiast przestała istnieć obora zarodowa pełnej krwi oldenburgskiej w Stojańcach — ilość więc obór pełnej krwi została ta sama co w roku 1895 a spis ich dokładny podany jest jako

Al. 2. alegat 2. Obora Majdańska w Michalewicach została wzmocnioną przez zakupno 18 krów w Majdanie Kolbuszowskim i okolicy; kilka krów starszych i nieodpowiednich do chowu sprzedano. Co do jakości produkowanego w tych oborach materyału rozplodowego to można już dziś iść śmiało o lepsze z najwyżej pod tym względem stojącymi krajami monarchii, czego dowodem jest ogromny popyt na buhaje i jałówki tak ze strony hodowców krajowych jakoteż i innych dzielnic Polski.

Obór zarodowych pól krwi założono w r. 1896 pięć: w Strzałkach, Boratynie, Bełzcu, Krasnostawcach i Psarach oraz szóstą gminną Weleśniów-Bratkowce.

- Al. 3. Zwinięte zostały trzy: w Besku, Widaczu i Uhrynowie, zostało więc z końcem 1896 roku 45 obór (alegat 3.). W roku ubiegłym zakupiło Towarzystwo gosp. w oborach zarodowych 108 sztuk, nie licząc buhajów zakupionych dla gmin z funduszu pożyczkowego. Wogóle buhaje subwencyjne dane w r. 1896 były lepsze niż dawniejsze a z każdym rokiem postępu spodziewać się należy. Stan zdrowotny bydła w oborach zarodowych jest zupełnie zadowalający.

Oborę gminną rasy Simenthal założono w r. 1896 w Weleśniowie i Bratkowcach pod opieką p. L. Abgarowicza i ks. M. Walnickiego — po 6 krów w każdej miejscowości. Wszystkie dotąd założone obory gminne rozwijają się bardzo dobrze, a gdy się zważy, że wszyscy włościanie mający krowy zarodowe utrzymują je wraz z cielętami należycie, okazuje się wielki wpływ obór gminnych na podniesienie chowu bydła włościańskiego.

- Al. 4. Stacyi subwencyjnych było w roku ubiegłym 138, na rok zaś 1897 przyznał Komitet oddziałom 171 sztuk (alegat 4). W roku 1892 miał Komitet tych stacyi tylko 24; w ciągu więc czterech lat powiększyła się liczba własnych buhajów o 147 sztuk, a doliczając do tego buhaje własne Komitetu, które są subwencyjonowane przez Rady powiatowe i Oddziały, w liczbie 18-tu, wzrosła ta cyfra do 165. Tak szybki i wielki wzrost ilości stacyi subwencyjnych przy równej co roku subwencji na ten cel, tłumaczy się tem, że widząc dobre ich skutki zużywa Komitet wszystkie reszty kasowe z innych rubryk na zakupno nowych buhajów stacyjnych, dawne zaś stacye utrzymują się same, gdyż buhaje zużyte bywają sprzedawane przeważnie z małemi tylko stratami. Co do ras, Simenthalery wypierają wszystkie inne; gdzie indziej żądają tylko oddziały Oldenburgów tak, że liczba tych buhai na stacyach nie przewyższa obecnie Majdanów.

Stacyi subwencyjonowanych było w 1896 roku 107; na rok bieżący przyznano ich Oddziałom 83. Wobec ustawy o licencyjonowaniu buhajów, podług której każda gmina powinna mieć buhaja licencyjonowanego i sama się starać o jego utrzymanie, stacye subwencyjonowane nie będą miały właściwie racyi bytu, gdy ustawa ogólnie wejdzie w życie; z każdym więc rokiem Komitet zmniejsza liczbę stacyi subwencyjonowanych a natomiast tworzy stacye, którym dostarcza buhajów dobrego. Cały fundusz wtedy obracać się będzie na zakupno buhajów bardzo dobrych dla gmin mających najlepszy materiał rozplodowy, utrzymywać zaś te buhaje będą musiały same gminy stósownie do brzmienia ustawy.

- Al. 5. Na stacyach subwencyjnych i subwencyjonowanych pokryto w roku 1896 krów włościańskich 14.400 (alegat 5).

Na połoninie pasło się w lecie roku zeszłego 90 jałówek z okolicznych gmin. Pozwolenie wypędzania na połoninę dawał Komitet tylko właścicielom bydła rasowego, dostawą jednak i utrzymaniem nie zajmował się zupełnie Komitet w tym roku, kosztów więc z tego powodu prócz czynszu rocznego 200 zł. i asekuracji stajni nie było żadnych. Bydło pasło się 3 miesiące i wróciło w doskonałym stanie.

Wystaw przeglądowych odbyło się w zeszłym roku 18. Ogółem przedstawiono bydła 3.105 sztuk — premii rozdano 659 — wypłacono 4.243 zł. z czego

- Al. 6. 563 zł. z funduszy Oddziałowych i powiatowych (alegat 6).

Towarzystwo rolnicze krakowskie.

Działalność Towarzystwa rolniczego krakowskiego w sprawach hodowlanych przedstawia się za czas od 1. września 1896 do ostatniego sierpnia 1897 r. jak następuje:

Stajnie zarodowe. Liczba stajen zarodowych wzrosła obecnie do 14. W porównaniu z rokiem ubiegłym powiększyła się ilość stajen zarodowych o 3 które utworzono:

1. u p. Adama Finka w Komornikach
2. u p. Józefa Wiktora w Czudcu
3. u p. Dr. Zdunia w Rabie wyżnej.

Te trzy nowo powstałe stajnie zarodowe składają się wyłącznie z bydła rasy czerwonej polskiej. Stan wszystkich obór zarodowych przedstawia się następująco:

- 2 obory rasy Oldenburg
- 1 obora „ Pinzgau

1 obora rasy Simenthal
10 obór „ czerwonej polskiej.

- Al. 7.** Co do specjalnych dat tabela dołączona jako alegat 7. przedstawia wszystkie ważniejsze cyfry. Komitet zaznacza, że utrzymanie pojedynczych sztuk było wszędzie zadowalniające, w niektórych oborach nawet bardzo dobre tak, że odpowiadało najdalej sięgającym wymogom. Obora rasy czerwonego bydła polskiego, będąca u p. Piwockiego w Starej wsi, w ilości 5 sztuk została przeniesioną do Przyborowa majątku Mikołaja hr. Reya. Niektórzy z posiadaczy obór czerwonego bydła polskiego nie wypełnili obowiązku, ciężącego na nich, powiększenia stajni w dwójnasób. Obowiązku tego dopełnić oni muszą najdalej w roku bieżącym. Co do rozwoju akcyi z czerwonym bydlęciem polskim nadmienia Komitet, że kierunek ten co raz liczniejszych znajduje zwolenników. Ilość sztuk znajdujących się w stajniach zarodowych wynosiła w r. 1895 200 sztuk, w obecnym roku podniosła się do 257 sztuk.

- Al. 8.** Obory pół krwi. W roku 1896/7 ubyla jedna stajnia pół krwi, natomiast przybyło 3, zatem stan obecny obór pół krwi wynosi 30 jako tabela dołączona jako alegat 8 wykazuje. Komitet nie przystąpił do zniesienia stajen pół krwi, chociaż, jak twierdzi, doświadczenia nie przemawiają za dalszem ich utrzymywaniem, bo buhaje rozdzielone do tworzenia obór pół krwi zanadto prędko się zużywają, względnie za szybko stają się nieudolnymi do celów hodowlanych.

Premiowanie. Komitet z uznaniem dla Towarzystw rolniczych okręgowych podnosi wzrost liczby premiowań. Gdy w roku 1894 było 20 premiowań, a w 1895 roku 22 to ilość odbytych premiowań w roku 1896/7 wzrosła do liczby 44. We wszystkich sferach rolniczych co raz więcej daje się odczuwać potrzeba tego środka emulacyjnego, a korzyści stąd płynące uwydatniają się głównie przy odbywaniu licencyonowania.

- Al. 9.** Nadzwyczajne powodzenie miało premiowanie w Kawcu w powiecie Wielickim, gdzie przedstawiono bardzo znaczną ilość bydła do premiowania. Aleg. 9). Cielęciarnie. Stosownie do powziętej uchwały założył Komitet w r. 1896 trzecią warstwę cielęciarni u p. Stefana Romera w Jodłowniku składającą się z 22 sztuk. Cielęciarnie dały potrzebny materiał do utworzenia stajen zarodowych czerwonego bydła polskiego umieszczonych, jak już powyżej nadmieniono w Komornikach Czudeu i Rabie wyżnej.

Ponieważ obecnie wybór odpowiednich sztuk do cielęciarni jest ułatwionym przez rozszerzenie się hodowli czerwonego bydła polskiego, przeto odstąpił Komitet od pierwotnego sposobu zakładania cielęciarni, mianowicie od zakupu cieląt przez inspektora, a natomiast uchwalił odmienny sposób reflektując od razu na sztuki już dorosłe.

Nowy sposób określił Komitet następującymi punktami:

- a) cielęciarnie nowe powstają w ten sposób, że hodowca przedstawi pewną ilość własnych sztuk;
- b) co do wartości hodowlanej przedstawionych sztuk rozstrzyga Komisya ewentualnie inspektor hodowli;
- c) odbieranie sztuk przy ukończeniu okresu wychowawczego przeprowadza również Komisya ewentualnie inspektor.
- d) co się tyczy sztuk pierwotnie przyjętych a nieodpowiednio rozwijających się, które z powodu tego wybranymi nie będą, ma hodowca prawo żądać 5 ct. za kilogram żywej wagi;
- e) co do wysokości wynagrodzenia za sztuki odpowiednie Komitet rok rocznie ustanowi odnośną taryfę;
- f) na rok 1896 uchwalono zakupno 1 klg. żywej wagi po 45 ct. z potrąceniem 5⁰/₀.

- Al. 10.** Stacye buhai. W roku 1895 było stacyi buhai subwencyjnych 91 w obrębie wszystkich Towarzystw rolniczych okręgowych. W roku 1896 podniosła się ta liczba do 122 jak dołączona tabela jako alegat 10 wskazuje. Ten znaczny wzrost stacyi buhai zawdzięczać należy opiece Towarzystw rolniczych okręgowych i ściślejszemu wykonaniu polecenia Komitetu, aby posiadacz buhaja przy sprzedaży tegoż z powodu nieudolności do hodowli, połowę ceny kosztów zakupu zwracał.

Największą ilość buhai subwencyjnych posiadają: Towarzystwo okręgowe w Mielcu 21, potem Towarzystwo okręgowe w Wieliczce 19. Najmniej stacyi jest w okręgu Towarzystwa Brzeskiego mianowicie 5. Towarzystwa okręgowe co do ras buhai trzymają się ściśle przepisów dotyczących podziału na strefy. Buhaje rasy

czerwonego bydła polskiego coraz więcej bywają zakupywane. Komitet zmienił przepisy co do użycia funduszu na stacye buhai w ten sposób, że 50% używa na stacye subwencyjne a 50% na subwencyonowanie odpowiednich buhai, będących w posiadaniu osób prywatnych.

Motywe tej zmiany jest chęć powiększenia stacyi buhai, które dla celów licencyonowania są niezbędne. Subwencya na ten dział wynosiła 8000 zł., które rozdzieloną została pomiędzy Towarzystwa rolnicze okręgowe.

Rachunki z użycia subwencji państwowej i krajowej na podniesienie chowu bydła, udzielonej obydwom Towarzystwom rolniczym podajemy jako alegat 11. **Al. 11.**

Kończąc to sprawozdanie Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności odnoszących się do podniesienia hodowli bydła.

2. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1898 do wysokości 4.000 zł. na pokrycie kosztów Komisji licencyonujących w myśl §. 4. ustawy z dnia 20. lipca 1892 i wstawia tę kwotę do rubr. XV. budżetu krajowego na rok 1898.

Sejm wstawia do rubr. XV. następujący wydatek

3. Na utrzymanie dwóch instruktorów hodowli bydła mianowicie jednego dla c. k. gal. Towarzystwa gospodarskiego drugiego dla c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego 4.000 zł..

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Lwów dnia 27. listopada 1897 r.

Marszałek krajowy:

S. Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Edward Jędrzejowicz w. r.

Członek Wydziału krajowego.

WYKAZ
komisji licencyonujących
za rok
1897.



I. W okręgu c. k. Towarzystwa

Powiat	Komisya okręgowa	Przewodniczący	Zastępca
1. Biała	1. Biała	Dr. Herman Czecz	Wincenty Zwilling
	2. Kęty	Edmund Bielski	Antoni Śmiałowski
	3. Oświęcim	Wincenty Zwilling	Karol Hempel
2. Bochnia	4. Bochnia	Kazimierz Żeleński	Alfons Uleniecki
	5. Niepołomice	j. w.	j. w.
	6. Wiśnicz	j. w.	j. w.
3. Brzesko	7. Brzesko	Adam Jordan	Karol Broner
	8. Radłów	j. w.	j. w.
	9. Wojnicz	j. w.	j. w.
4. Chrzanów	10. Chrzanów-Jaworzno	Józef Baranowski	Datonia
	11. Krzeszowice	Juliusz hr. Potocki	Franciszek Krzyszkowski
5. Dąbrowa	12. Dąbrowa	Piotr Treter	Józef Romer
	13. Żabno	Leon Groman	Andrzej Wrzoska
6. Gorlice	14. Biecz okręg połud.	Edward Miłkowski	Władysław Płocki
	15. Gorlice okręg półn.	j. w.	j. w.
7. Grybów	16. Ciężkowice	Władysław Żuk Skarszewski	Konstanty Warecki
	17. Grybów	j. w.	j. w.
8. Jasło	18. Jasło	Stanisław Kotarski	Zygmunt Dobrzyński
	19. Frysztak	j. w.	j. w.
	20. Żmigród	j. w.	j. w.

rolniczego krakowskiego.

Mianowani przez Wydział Rady powiatowej		Mianowani przez Oddziały Towarzystw rolniczych	
Członkowie	Zastępcy członków	Członkowie	Zastępcy członków
Aleksander Giełdanowski Karol Hempel Wincenty Zwilling	Reichard Mais Feliks Smiałowski Ignacy Czerwik	Robert Jankowski Henryk Dołkowski Adam Stonowski	Jerzy Krzemień ks. Jędrzej Kondelewicz R. Schwanda
Konstanty Chrzanowski Wykowski Zygmunt Ruebenbauer	Karol Bondi Romuald Koczyński Jakób Stabrawe	Jan Stokłosa ks. Jan Migdał Stanisław Łgocki	Michał hr. Roztworowski Józef Rzepka Józef Ożegalski
Kazimierz Baltaziński Władysław Elterlein Zygmunt z Zakli- czyzna Jordan	Roman br. Lewartowski Konstanty Sadowski Wincenty Stoja	Antoni Górski Ludwik Mięta Floryan br. Gostkowski	Jan Götz Władysław Dąbski Stanisław Tłuchowski
Władysław Żeleński Ludwik Nowakowski	Wincenty Noworyta Antoni Furdzik	Grzegorz Bogdan Juliusz d'Eberswald Siegler	Józef Kienia Stanisław Remin
Jan Banaś Kazimierz Nowicki	Otokar Bernowski Wacław Sauer	Józef Maziarski Józef Błażowski	Mieczysław Stojowski Marcin Krzciuk
Wacław Pieniążek Józef Olszewski	Gabryel Hnatyszek Zdzisław Kawecki	Gustaw Koziorowski Dr. Kazimierz Szczaniecki	Kazimierz Groblewski Julian Krzyszkowski
Stanisław Fihauser ks. Teofil Kaczmarczyk	Bolesław Bzowski Michał Ogorzałek	Witold Żeleski ks. Jan Czyrniański	Aleksander Koczanowicz Wojciech Rysiewicz
Kazimierz Horodyński j. w. j. w.	Józef Przyłęcki j. w. j. w.	Kazimierz Piliński j. w. j. w.	Józef Lisikowski j. w. j. w.

Powiat	Komisya okręgowa	Przewodniczący	Zastępca
9. Kolbuszowa	24. Kolbuszowa	Jan Hupka	Teodor Błotnicki
10. Kraków	21. Kraków	Jan Skirliński	Dr. Witold Milieski
11. Krosno	22. Dukla	Adam hr. Męciński	Stanisław Ostaszewski
	23. Krosno	Stanisław Ostaszewski	Narcyz de Giutowt Dziewałtowski
12. Limanowa	25. Limanowa okr. półn.	Feliks Sandor	Kazimierz Dziedzic
	26. „ „ połud.	Adam Żuk Skarszewski	Zygmunt Mars
13. Mielec	27. Czermin	Jan hr. Tarnowski	Feliks Kwiatkowski
	28. Mielec	j. w.	j. w.
14. Myślenice	29. Myślenice	Wincenty Schmidt	Stefan Konopka
15. Nisko	30. Nisko	Władysław Komorowski.	Olivier hr. Resègnier
	31. Ulanów	j. w.	j. w.
16. Nowy Sącz	32. Nowy Sącz	Władysław Głębocki	Juliusz Aleksander
	33. Stary Sącz-Mu- szyna	Franciszek Kopaczyński	Jan Wadowski
17. Nowy Targ	34. Czarny Dunajec	Andrzej Glosser- Kałuski	Dr. Jan Zduń
	35. Krościenko	j. w.	j. w.
	36. Nowy Targ	j. w.	j. w.
18. Pilzno	37. Brzostek	Ludwik Kollat	Ludwik hr. Romer
	38. Pilzno	j. w.	j. w.
19. Ropczyce	39. Dębica	Mikołaj hr. Rey	Henryk br. Ghristiani
	40. Ropczyce	j. w.	j. w.

Mianowani przez Wydział Rady powiatowej		Mianowani przez Oddziały Towarzystw rolniczych	
Członkowie	Zastępcy członków	Członkowie	Zastępcy członków
Jakób Ekstein	Maciej Gorzelany	Maksymilian Zdulski	Hippmann
Mieczysław Piotrowski	Tadeusz br. Konopka	Kazimierz Rutkowski	Karol Klich
Tadeusz Peszyński August Jordan Stojowski	August hr. Łoś Edgar Aulich	Adam Trzecieski Władysław hr. Bobrowski	Jan Wejda Alfred Irzykowski
Władysław Walter j. w.	Aleksander Dydyński Jan Marszałkiewicz	Jan Drożdż Kazimierz Rudnicki	Stanisław Śliwa Kazimierz Mars
Józef Kierwiński Henryk hr. Breza	Adam Dąbrowski Julian Łubkowski	Jan Artwiński Mieczysław Artwiński	Edward Jezierski Józef Rydel
Bolesław Targowski	Emil Schütke	Józef Górkievicz	Jan Zduń
Ignacy Piotrowski Jan Łabędzki	Jan Skrzala Antoni Brzuch	Ferd. hr. Hompesch Dr. Klemens Kostheim	Pawlik Wroński
Stanisław Potoczek Tomasz Ciągło	Wilhelm Schmidt Jan Faron	Władysław Kłobukowski Roman Reklewski	Władysław Wielogłowski Czesław Czechowski
Wawrzyniec Ptasio Zygmunt Dziewolski Wojciech Kamiński	Michał Kapla Konstanty Dziewolski Bartłomiej Rajski	Jan Pietraszkiewicz j. w. j. w.	Jan Maniecki j. w. j. w.
Antoni Zapalski Antoni Wajda	Henryk Kaczorowski Julian Bahr	Piotr Garbaczynski Mikołaj hr. Rey	Karol Madutowski Heisik
Saturnin Skrzeczyński Kazimierz Jankowski	Jędrzej Stanowski Czerny	Ignacy Pieniążek Teofil Wiśniewski	Adam Paliszewski Romuald Wojciechowski

Powiat	Komisya okręgowa	Przewodniczący	Zastępca
20. Rzeszów	41. Głogów - Rzeszów 42. Strzyżów - Tyczyn	Aleksander Dąbski j. w.	Kazimierz Jędrzejowicz j. w.
21. Tarnobrzeg	43. Rozwadów 44. Tarnobrzeg	Zbigniew Horodyński j. w.	Stanisław Dolański j. w.
22. Tarnów	45. Tarnów 46. Tuchów	Wilhelm Habicht j. w.	Adam Tabaczyński j. w.
23. Wadowice	47. Wadowice 48. Zator	Karol Hosch j. w.	Jan Brandys j. w.
24. Wieliczka	49. Dobczyce 50. Wieliczka	Adam Fink Karol Czecz de Lindewald	— Feliks Sandoz
25. Żywiec	51. Żywiec	Antoni Michałowski	Jan Studencki

Mianowani przez Wydział Rady powiatowej		Mianowani przez Oddziały Towarzystw rolniczych	
Członkowie	Zastępcy członków	Członkowie	Zastępcy członków
Jan Mazarski Stanisław Dydyński	Antoni Smagała Kazimierz Sławiński	Dr. Stanisław Dąbski Józef Wiktor	W. Stasiniewicz W. Wojnarowski
Antoni Sokołowski Gustaw Gawecki	Teofil Grzesiak Jan Griesswald	Henryk Dolański Kaliciński	Władysław Nowakowski Tomaszewski
Leopold Dietl Bolesław Rossowski	August Estreicher Kazimierz Lebowski	Władysław Wodeczyński Józef Midowicz	Bronisław Ząbecki Karol Berke
Józef Czapik Bronisław Gorczyński	Adam Śmilowski Jerzy Gonscher	Stanisław Dunin	Stanisław Kunachowicz Ludwik Chrząszcz
Ksawery Michałowski Stanisław Konopka	Władysław Jakubowicz Jan Strumiłło	Stefan Kałuski Feliks Sandoz	Aleksander Skrzyński Kazimierz Czarnowski
Ludwik Dubowski	Jan Szweda	A. Klapsia	W. Budiner

II. W okręgu c. k. Towarzystwa

Powiat	Komisya okręgowa	Przewodniczący	Zastępca
1. Bóbrka	1. Bóbrka 2. Chodorów	Jan Czajkowski Władysław Niwicki	Stanisław Zwolski Wiktor Korzenny
2. Bohorodeczany	3. Bohorodeczany 4. Sołotwina	Józef Szeliński Karol Gregler	ks. Karol Szczepański ks. Stefan Komarzyński
3. Borszczów	5. Borszczów 6. Mielnica	Edmund Dzierżka Stanisław Raczyński	Antoni Józefowicz Stanisław Gromaczewski
4. Brody	7. Brody 8. Łopatyn 9. Załóżce	Artur Schnell Zdzisław Eder Mieczysław Osuchowski	ks. Mikołaj Cegielski ks. Julian Mandyczewski Rafał Hirs
5. Brzeżany	10. Brzeżany 11. Kozowa	Józef Kopystyński Wincenty Podleński	Władysław Gołębski Edward Krzyżanowski
6. Brzozów	12. Brzozów 13. Dynów	Mieczysław Urbański Ignacy hr. Krasicki	Stanisław Dydyński Zdzisław Nowosielecki
7. Buczac	14. Buczac 15. Monasterzyska 16. Potok złoty	Aleksander hr. Potocki Kazimierz Potworowski Adam Melbachowski	Stanisław Bogdanowicz Maryan br. Błażowski Franciszek br. Heydel
8. Cieszanów	17. Cieszanów 18. Lubaczów	Julian książ Puzyna Władysław ks. Sapieha	Zdzisław br. Brunicki Władysław br. Brunicki

gospodarskiego galicyjskiego.

Mianowani przez Wydział Rady powiatowej		Mianowani przez Oddziały Towarzystwa gospodarskiego galic.	
Członkowie	Zastępcy członków	Członkowie	Zastępcy członków
Kazimierz Rudnicki Tadeusz Link	Henryk Czajkowski Czesław Trzeciecki	Ignacy Smalewski Feliks Różański	Franciszek Kamiński Szczepan Jasilkowski
Dr. Michał Ferensiewicz ks. Grzegorz Procyk	Jędrzej Wołoszczuk Jerzy Adam	Tomasz Schwetter Jan Senkowski	Aleksander Wessel ks. Jan Hordyński
Józef Kozierowski Mieczysław hr. Borkowski	Antoni Fastnacht ks. kanonik Smoczyński	Stanisław Gromnicki Szeliski	Henryk Dłuski Karol Henisch
Adam Krajewski Tadeusz Wysocki Leon Starkiewicz	ks. Jan Mryglodowicz Tadeusz Karniewski ks. Roman Lander	Oktaw Sala Stanisław hr. Sokolnicki Rotter	Władysław Gniewosz ks. kanonik Kubistał —
Józef Biliński Aulich	Wacław Traczewski Tomasz Maramoross	Michał Krzyżanowski Kazimierz Traczewski	August Grodzicki Józef Tyszkowski
Stanisław Leszczyński Zdzisław Madeyski	Franciszek Prohaska Kazimierz Trzciński	Tadeusz Cybulski Alfred Reizenstein	Władysław Hickiewicz Stefan Trzeciecki
Ignacy Wachowicz Ludwik Abgarowicz Jan Turkuł	Franciszek Borysikiewicz Radzikowski Piórecki	Jan Turkuł Władysław Drzewiecki Leon Kobylański	Baltazar Kozik B. Czajkowski Ludwik Antler
Ludwik br. Wattmann Władysław Rivoli	Józef Fischer Józef Kotarski	ks. Teofil Skobielski Jan Moszczyński	Ignacy Zboril Piotr Budzyński

Powiat	Komisya okręgowa	Przewodniczący	Zastępca
9. Czortków	19. Czortków	Dr. Stanisław Rudrof	Tadeusz Szeliga Fotocki
10. Dobromil	20. Bircza	Józef Nowosielecki	Leopold Janiszewski
	21. Dobromil	Paweł Tyszkowski	Julian Terlecki
11. Dolina	22. Bolechów	Józef Petri	Juliusz Wanke
	23. Dolina	Wincenty Witosławski	ks. Józef Łopatyński
	24. Rożniatów	Adolf Waligórski	Romuald Bauman
12. Drohobycz	25. Drohobycz	Stanisław hr. Tarnowski	Leonard Wiśniewski
	26. Medenice	Zdzisław Krynicki	Juliusz Frey
	27. Podbuż	Antoni Anderka	Karol Hawranek
13. Gródek	28. Gródek	Henryk Mroczkowski	Edward Weismann- Zawidowski
	29. Janów	Franciszek Stanek	Walery Janowski
14. Horodenka	30. Horodenka	Jakób br. Romaszkan	Kajetan Passakas
	31. Obertyn	Antoni Theodorowicz	Zygmunt Łukasiewicz
15. Husiatyn	32. Husiatyn	ks. Kazimierz Głowiński	Leon Horodyski
	33. Kopeczyńce	Władysław Bogucki	Zdzisław Smalawski
16. Jarosław	34. Jarosław-Pruchnik	Dr. Maryan Lisowiecki	Bolesław Jasiński
	35. Radymno	Stefan hr. Zamojski	Edward Micewski
	36. Sieniawa	Witold ks. Czartoryski	Józef Łysakowski
17. Jaworów	37. Jaworów	Jan hr. Szeptycki	Seweryn Frank
	38. Krakowiec	Stanisław br. Hagen	Bolesław Orzechowicz

Mianowani przez Wydział Rady powiatowej		Mianowani przez Oddziały Towarzystwa gospodarskiego galic.	
Członkowie	Zastępcy członków	Członkowie	Zastępcy członków
Adam Noel	Stefan Komornicki	Piotr Platner	ks. Czmola
Antoni Morelowecki Władysław Młodkowski	Bronisław Nowosielecki Aleksander Pragłowski	Kazimierz hr. Czarnecki Włodzimierz Gurkowski	Władysław Nowacki Wiktor Geissler
Jan Reif Michał Witwicki Jerzy Patri	ks. Teofil Górnikiewicz Józef Nowak Teodor Prokopów	Okornicki Władysław Fedorowicz Sylwester Hołubowski	Mścisław Zakrzewski Hipolit Węgrzynowski Franciszek Janowski
Jan Kiszko Henryk Feuereisel Hryń Barawiak	Tadeusz Kocko Ryszard Schiller Jakób Halewicz	Juliusz Bielski Feliks Ostafiński Szczepan Kuleczycki	ks. Julian Humiecki Stefan Firlej Piotr Andruszewczyn
Jan Breuer Józef Weigel-Milleret	Michał Ewy Gracyan Radomski	Grzegorz Ziembicki Edward Kopecki	Karol Wiszniewski Franciszek Łoziński
Tytus Zulauf Ignacy Teodorowicz	Wiktor Zerygiewicz Albin Kunz	Jan Wielowiejski Jerzy Gieszkowski	Tytus Zulauf Tadeusz Osadca
ks. Włodzimierz Koziorowski Michał Müller	ks. Mikołaj Temnicki Kazimierz Cieński	Jerzy Horodyski Kazimierz Horodyski	Dr. Kazimierz Paygert Adolf Cieński
Eustachy Wolski Łukasz Raciborski Jan Ligman	Jerzy Turnau Fryderyk Pokorny Władysław Ossoliński	Władysław Słoniewski Konstanty Mikiewicz Aleksander Ostrowski	Aleksander Ossoliński Maryan Bogdanowicz Władysław Mercezyński
Józef Skarbek Borowski Adam Łucki	Ferdynand Smulski Piotr Fartuch	Jan Konopka Kazimierz hr. Łubieński	Zygmunt Białobrzeski Aleksander Przedzimirski

Powiat	Komisya okręgowa	Przewodniczący	Zastępca
18. Kałusz	39. Kałusz 40. Wojniłów	Stanisław Komornicki Witołd Postruski	ks. Józef Szeligiewicz Jan Kunaszowski
19. Kamionka Str.	41. Busk 42. Kamionka Str. 43. Radziechów	Adam Thulie Jan Paygert Tytus Korytyński	Michał Tokarzewski Stanisław Łodyński Roman Ujejski
20. Kołomyja	44. Gwoździec 45. Kołomyja 46. Peczyńżyn	Konstanty Siwicki Stanisław hr. Dzieduszycki Antoni Kunz	Stanisław Jasiński Kazimierz Agopsowicz Stanisław Jasiński
21. Kossów	47. Kutry - Żabie 48. Kossów	Stanisław Przybysławski Władysław Polaszyński	Jan Jasienicki Zygmunt Gawłowski
22. Lisko	49. Baligród 50. Lisko 51. Lutowiska 52. Ustrzyki	Zygmunt Madeyski Wiktor Żurowski Ludwik Baldwin Ramułt Emil Leszczyński	ks. Cyprian Jasieniecki Julian Mickiewicz ks. Józef Kotecki Floryan Michalski
23. Lwów	53. Lwów 54. Winniki 55. Szczerzec	Adolf Wiesiołowski Czesław Lekczyński Ferdynand Knauer	Dr. Józef Szpilman Antoni Romański Józef Śniadowski
24. Łańcut	56. Łańcut - Przeworsk 57. Leżajsk	Andrzej ks. Lubomirski ks. Aleksy Iwasiówka	Karol Madeyski Julian Chrzanowski
25. Mościska	58. Mościska 59. Sądowa Wisznia	Stefan Irsay Bolesław Śmiałowski	Bronisław Skibniewski Kazimierz Kędzierski

Mianowani przez Wydział Rady powiatowej		Mianowani przez Oddziały Towarzystwa gospodarskiego galic.	
Członkowie	Zastępcy członków	Członkowie	Zastępcy członków
Ignacy Przestalski Henryk Mierzeński	Dr. Adolf Wurst Bronisław Barzykowski	Kazimierz Rojowski Feliks Szczeghina	Konstanty Czarkowski Hieronim Noskiewicz
ks. Wiktor Haruch Maciej Bardecki ks. Izydor Dawidowicz	ks. Dorosz Dymitr Wanio ks. Świstun	ks. kanonik Aktyl Dr. Juliusz Czerkawski ks. kanonik Skalski	Gretschel ks. kanonik Ziemiański —
Roman kniź Puzyna Kazimierz Kobyłański Jan Kleski	Jan Kosiba Leon kniź Puzyna —	Maryan Czaykowski Grodzicki Heller	Antoni Krzysztofowicz Antoni Strzelbicki ks. Charzewski
Albin Staszyński ks. Teodor Lisiewicz	Alfred Mitsowits Stanisław Bursa	Zygmunt Gawłowski ks. Jakób Moszoro	Franciszek Fener Julian Kozakiewicz
Franciszek Cieśliński Robert Pragłowski Jan hr. Bülow Adam Ziętarski	Wiktor Kościński Józef Bielak Karol Newelski Jan Kusznierski	Bolesław Zatorski Władysław Bal hr. Starzeński Józef Nanowski	Jan Zatorski Tadeusz Łępkowski Jan Gayer Konstanty Hołyński
Kazimierz Pańkowski Bronisław Macieszkiewicz Dawid Abrahamowicz	Józef Kubicki Władysław Czerkawski Leopold Kühner	Jan Papara Aleksander Roloff Adam Tretter	Franciszek Schöffner Aleksander Strzelecki Filip Simon
Zygmunt Łastowiecki Franciszek Ber	Antoni Trojnar Fryderyk Metzger	Bolesław Żakiej ks. Kanonik Świerczyński	— Jan Zawirski
Dyonizy Pogłódowski Zdzisław Gottlieb	Mieczysław Wyszyński Julian Styrecki	Karol hr. Drohojowski Bolesław Gurski	Stefan Nanowski —

Powiat	Komisya okręgowa	Przewodniczący	Zastępca
26. Nadwórna	60. Nadwórna	Antoni Iwanicki	Jakób Głuchowski
27. Podhajce	61. Podhajce 62. Wiśniowczyk	Edwin Hohendorf Józef Krzysztofowicz	Aleksander Romanowski Józef Strutyński
28. Przemyśl	63. Dubiecko 64. Krasieczyn 65. Medyka 66. Niżankowice 67. Przemyśl 68. Wyszatycze	Bolesław Jecz Adam Dębicki Mieczysław Romanowski Włodzimierz Junga Mikołaj Drużbacki Adolf Ebenberger	Ignacy hr. Krasicki Antoni Miazga Emil Wasilkowski Adam Fryda Zygmunt Madeyski ks. Szymon Bałaban
29. Przemyślany	69. Gliniany 70. Przemyślany	Adam Treter Władysław Czerkawski	August Goławski Zygmunt Wiszniewski
30. Rawa	71. Niemirów 72. Rawa 73. Uhnów	Karol Kruzenstern Jan Zabielski Zygmunt Strusieniewicz	Feliks Biliński Izydor Łączyński Józef Skólimowski
31. Rohatyn	74. Bursztyn 75. Rohatyn	Michał Tustanowski Jakób Bittner	Wincenty Żelechowski Mikołaj Torosiewicz
32. Rudki	76. Komarno 77. Rudki	Władysław Spausta Albin Rayski	Zdzisław Jounga Stefan Janko
33. Sambor	78. Łąka 79. Sambor	Feliks Sozański Ludwik Balicki	Jan Zieliński Karol Barański

Mianowani przez Wydział Rady powiatowej		Mianowani przez Oddziały Towarzystwa gospodarskiego galic.	
Członkowie	Zastępcy członków	Członkowie	Zastępcy członków
ks. Antoni Mojseowicz	Władysław Lisowski	Dr. Alfred Dubs	Michał Szuszkiewicz
Napoleon Gołaszewski Stanisław Bogelemowicz	Władysław Gołębski Stanisław Perekładowski	Juliusz Gołębski Tomasz Maramorosz	Kazimierz Gołębski Józef Krasucki
Józef Jaruzelski Tymoteusz Nalepak Franciszek Gizowski Franciszek Prokopowicz Kazimierz Zbyszewski Julian Korypski	Mieczysław Darowski Henryk Kapiszewski Mikołaj Oleszko Józef Prochaska Jan Bielawski ks. Tomasz Błahuta	ks. Józef Karpiński Józef Truszkowski ks. Władysław Głowacki Alojzy Kostheim Edward Woźniakowski Zygmunt Fischer	Gabryel Zalewski Stanisław Sokołowski Ferdynand Cechak Tadeusz Studnicki Feliks Drużbacki Michał Karczmarsz
Stanisław Burliga Stanisław Wybranowski	Mieczysław Rozen Floryan Stormke	Michał Torosiewicz Konstanty hr. Romer	Stanisław Kędziński Alojzy Madejski
ks. Józef Dołżycki Mieczysław Marynowski ks. Wiktor Mazikiewicz	August Ligenza Kazimierz Marmorosz ks. Jan Gissowski	Alfred Gławiński Maurycy Mochnacki Mieczysław Wysocki	Mieczysław Świątkiewicz Kazimierz Remiszewski Bolesław Czerwiński
Ignacy Słabicki ks. Włodzimierz Czyrowski	Andrzej Baran Mikołaj Danyluk	Aleksander Krzeczunowicz Feliks Różański	Franciszek Malinowski Józef Aksentowicz
Józef Trojan Władysław Olszański	Stanisław Bal Stanisław Barański	Józef Gizowski Mieczysław Lewicki	Szczęśny Piechowski Stanisław Żurowski
Józef Bereźnicki Karol Jędrzejowicz	Michał Schuster Stanisław Stefanowski	Juliusz hr. Komorowski Maciej Zenon Serwatowski	Jan Baraniecki Antoni Stankiewicz

Powiat	Komisya okręgowa	Przewodniczący	Zastępca
34. Sanok	80. Bukowsko	Władysław Wiktor	Kazimierz Rodkiewicz
	81. Rymanów	Kazimierz Wiktor	Władysław Morawski
	82. Sanok	Feliks Gniewosz	Wojciech Wasilewski
35. Skałat	83. Grzymałów	Michał hr. Baworowski	Mieczysław Janicki
	84. Skałat	Jacek Kieszkowski	Bronisław Rozwadowski
36. Śniatyn	85. Śniatyn	Dr. Mikołaj Krzysztofowicz	Eugeniusz Krzysztofowicz
	86. Zabłotów	Włodzimierz Zagórski	Józef Dobek
37. Sokal	87. Bełż	Aleksander Hulimka	Stanisław Białoskórski
	88. Sokal	Wincenty Kruszewski	Włodzimierz Sołowij
38. Stanisławów	89. Halicz	Zygmunt Jaroszyński	Stanisław Pieniążek
	90. Stanisławów	Jan Burzyński	Aleksander Czołowski
39. Stare miasto	91. Stare miasto	Stanisław Agopsowicz	Władysław Skarzyński
	92. Stara sól	Alfred ks. Sułkowski	Józef Mściwujewski
40. Stryj	93. Skole	Julian br. Brunicki	Józef Galiński
	94. Stryj	j. w.	Włodzimierz Barański
41. Tarnopol	95. Mikulińce	Konrad Glogier	Aleksander Ujejski
	96. Tarnopol	Michał Garapich	Maryan Maniewski
42. Tłumacz	97. Tłumacz	ks. Maryan Topolnicki	Piotr Szczepański

Mianowani przez Wydział Rady powiatowej		Mianowani przez Oddziały Towarzystwa gospodarskiego galic.	
Członkowie	Zastępcy członków	Członkowie	Zastępcy członków
Adolf Poźniak Józef hr. Potocki Kazimierz Jachimowski	— Jan hr. Potocki Juliusz Kozma	Włodzimierz Truskolaski Stanisław Ostaszewski Stanisław Fihauser	Michał Groblewski Jan Nowakowski Adam Wiktor
Kazimierz Zawistowski Leon Fedorowicz	Grzegorz Barącz Stanisław Zawistowski	Ćwierzewicz —	Leszczyński Dziubkiewicz
Tytus Niemczewski Józef Cieński	ks. Cyryl Hamorak Aleksander Zadurowicz	Edmund Komar ks. Rogoziński	Roman Teodorowicz Oleksa Makowijczuk
Alfred Münter Henryk Karczewski	Teodor Hulimka Wacław Fabiański	Bronisław Lang Klemens Skawiński	Bolesław Kapliński Józef Żukiewicz
Kazimierz Pieniążek Józef Budziński	Tomasz Horodyski Zygmunt Regenstreif	Alfred Bojewski Oskar Hofmohl	Jan Janko Jan Pawlikiewicz
Błażej Rudnicki Marcin Zieliński	Albert Knauer Jan Studziński	Kazimierz Bielański Karol Jędrzejowicz	Włodek Tadeusz Sozański
Stanisław kniaź Świdry- giello Świdorski Aleksander Stojawski	ks. Bazyli Dawydiak Adam Hönig	Adam Onyszkiewicz Mieczysław Truszkowski	Jan Smoluchowski Karol hr. Dzieduszycki
Ryszard Iwanicki Antym Nikorowicz	Tadeusz Lackman Ludwik Puntschert	Aleksander br. Brunicki Aleksander Sozański	Dr. Ludwik Brudziński Zygmunt Mochnecki
Maurycy Doschot	Jan Jakubowicz	Antoni Schadbej	Zdzisław Ładomirski

Powiat	Komisya okręgowa	Przewodniczący	Zastępca
43. Trembowla	98. Budzanów 99. Trembowla	Adam Mysłakowski Alojzy Morawski	Franciszek Pawłowicz ks. Korzeniowski
44. Turka	100. Borynia 101. Turka	Bronisław Osuchowski Franciszek Turowski	Stanisław Stroiński Franciszek Ławrowski
45. Zaleszczyki	102. Tłuste 103. Zaleszczyki	Franciszek br. Heydel Józef Wartanowicz	Roman Potworowski Tomasz Wartanowicz
46. Zbaraż	104. Nowe sioło 105. Zbaraż	Tadeusz Fedorowicz Mieczysław Konopacki	Stanisław Kierski Bronisław Kopczyński
47. Złoczów	106. Zborów 107. Złoczów	Bolesław Wierzchlejski Kazimierz Obertyński	Wiktor Treter Oskar Schnell
48. Żółkiew	108. Żółkiew	Eugeniusz Rozwadowski	Włodzimierz Gorecki
49. Żydaczów	109. Mikołajów 110. Żurawno 111. Żydaczów	Kazimierz Winnicki Antoni Skrzyński Kazimierz Winnicki	Wincenty Berezowski Teodor Popławski Stanisław Pawlikowski

Mianowani przez Wydział Rady powiatowej		Mianowani przez Oddziały Towarzystwa gospodarskiego galic.	
Członkowie	Zastępcy członków	Członkowie	Zastępcy członków
Jan Kołopajko Dr. Julian Olpiński	ks. Teofil Ławrocki Jan Wróblewski	Jan Gromnicki Bolesław Siedlecki	Konstanty Michalewski Wincenty Snowicki
ks. Szczesny Salamon Kazimierz Granatowski	Mikołaj Komarnicki Józef Jaworski-Fajewicz	Narcyz Polański Seweryn Brysiewicz	Jan Ilnicki Schaechter
Karol Geringer Jan Rogoziński	Jakób Siemiginowski Joachim Leistin	Maryan Kęplisz Stanisław Orzelski	Mieczysław hr. Piniński Kajetan Mandyczewski
Włodzimierz Garapich Julian Kopczyński	Michał Czerniakowski Kazimierz Borkowski	Stanisław Zieliński Ignacy Sochanik	Stanisław Mandel Adolf Fedorowicz
Klemens Weissman Teofil Dorożyński	Kazimierz Rojecki Tadeusz Jaworski	Mieczysław Komarnicki Kazimierz Jaworski	Jan Mosiewicz Leon Wikarski
Chaskel Raff	Jan Kilar	Bronisław Lang	Mieczysław Lewandowski
Józef Benz Edmund hr. Dzieduszycki Wincenty Berezowski	Józef Sielski Stefan Myszkowski Józef Jarzymowski	Mikołaj Podlewski Józef Windisch Józef Jarzymowski	Adam Bogusz Kowalski Władysław Pawlikowski

W y k a z

stanu obór zarodowych pełnej krwi w r. 1896.

Liczba porząd.	Właściciel obory	Miejscowość	R a s a	Stan obory przy założeniu		Stan z końcem r. 1896		Przeciętna mleczność krów w litrach w r. 1896	Przeciętna waga krów w klg. w r. 1896	Na 100 klg. żywej wagi ilość litrów mleka	Urodziło się		Sprzedano na chów		Wcielono do obory	Uwagi
				buhajów	krów	buhajów	krów				byczków	jałówek	byczków	jałówek i krów		
1	Albin Rayski	Michalewice	Majdąńska	1	14	1	28	433	—	—	5	5	3	—	20	Obory w Mycowie i Niebieszczanach oraz w Glinianach nie są subwencyonowane.
2	Roman Ujejski	Pawłów	"	1	13	1	11	574	—	—	4	1	1	—	—	
3	Hr. Franciszek Potulicki	Gliniany	"	1	9	1	11	1107	343	322	4	1	—	—	4	
4	Ks. Korneli Kuzyk.	Machnów	"	1	9	1	5	441	—	—	1	—	—	—	—	
5	Józef Kellerman	Niziatyce	Kraj. Żuławska	1	21	1	19	1950	621	312	10	6	1	—	—	
6	Hr. Róża Koziobrodzka	Podhajczyki	Simontalska	1	10	1	13	805	445	181	4	6	—	—	2	
7	Józef Kellerman	Zuklin	"	1	12	2	17	1900	531	358	8	7	4	—	6	
8	Kazimierz Wiktor	Zarzyn	"	1	10	1	28	2141	—	—	8	9	6	—	7	
9	Grzegorz Głuchowski	Kamienna	"	1	10	1	17	2150	571	376	4	5	7	17	4	
10	Tadeusz Fedorowicz	Klebanówka	"	1	8	1	34	2029	643	311	6	14	6	—	11	
11	Kazimierz Jadowski	Buków	"	1	10	1	18	3490	536	651	9	4	2	—	3	
12	Aleksander Hulimka	Myców	"	1	27	1	36	1847	613	301	18	9	9	—	6	
13	Władysław Górski	Rozwienica	"	1	25	1	29	2219	608	365	6	8	5	—	5	
14	Gmina	Kamienna	"	—	10	1	14	—	—	—	5	8	5	2	1	
15	Ludwik Abgarowicz	Weselnów	"	1	10	2	11	1994	—	—	3	4	1	—	—	
16	Stanisław Fihanser	Niebieszczan	"	—	11	—	11	—	—	—	5	3	3	—	—	
17	Oskar Schnell	Firlejówka	Oldenburgska	1	10	1	16	1915	546	351	4	8	2	—	11	
				15	219	18	318	—	—	—	104	98	53	19	80	

Alegat III. do sprawozdania Wydziału kraj. l. 75141/97.

W y k a z

stanu obór zarodowych pół krwi utworzonych przez Komitet c. k. Towarzystwa gosp. galic.
po koniec roku 1896.

Liczba porządk.	Właściciel obory zarodowej	Nazwa miejsca	R a s a	Stan obo- ry przy założeniu		Stan z końcem r. 1896		Urodziło się		Przeciętna mleczność w litrach w r. 1896	Przeciętna waga krów w kilogr. w r. 1896	Ilość litrów mleka na 100 kgr. żywej wagi
				buhajów rozpłod.	krów rozpłod.	buhajów	krów	buhajów	jałówek			
1	Bolesław Augustynowicz .	Kniaże	pół krwi Simentalska	1	25	1	22	10	10	1226	—	—
2	Bolesław Orzechowicz . .	Kalników	"	1	10	1	45	18	19	1505	524	287
3	Michał Garapich	Cebrów	"	1	32	1	36	7	11	1170	540	217
4	Władysław Morawski . .	Odrzechowa	"	1	24	1	39	6	22	—	484	—
5	Bolesław Wierzchlejski .	Kabarowce	"	1	20	1	28	11	12	944	416	227
6	Jan Sołowij	Boratyn	"	1	20	1	36	3	13	1502	573	262
7	Wincenty Krański . . .	Leszczowate	"	1	20	1	34	8	6	1264	451	280
8	Stanisław Fihauser . . .	Niebieszczany	"	1	22	1	27	15	8	1831	—	—
9	Michał Tustanowski . .	Podmichałowce	"	1	20	1	13	7	4	1247	494	255
10	Eugeniusz Krzysztofowicz	Załucze	"	1	20	1	30	12	5	1794	459	391
11	Kazimierz Jadowski . .	Trześniów	"	—	22	1	28	13	13	3096	510	607
12	Adolf Waligórski . . .	Swaryczów	"	1	24	1	21	10	8	2636	500	527
13	Stanisław Agopsowicz . .	Błozew górna	"	1	22	1	22	nie	nadesłano	raportu	—	—
14	Alfred Münter	Waniów	"	1	29	1	22	8	15	1536	478	321
15	Kazimierz Potworowski .	Koropiec	"	1	19	1	25	5	12	2236	461	485
16	Marya Doschot	Pałahicze	"	1	24	1	29	6	9	1690	517	327
17	Gmina	Odrzechowa	"	1	6	1	18	7	5	—	—	—
18	Gmina	Długie Zarszyn	"	1	25	1	23	12	10	—	—	—
19	Jakób br. Romaszkan . .	Horodenka	"	1	22	1	23	10	10	2371	548	431
20	Bohdan Zadurowicz . . .	Wołczkowce	"	1	20	2	16	7	5	—	472	—
21	Stanisław Wysocki	Jasienica	"	1	24	1	42	14	18	1744	501	348
22	Kazimierz Wiktor	Wróblak	"	1	40	1	40	nie	nadesłano	raportu	—	—
23	Karol Barański	Radłowice	"	1	24	1	25	9	10	1386	499	278
24	Stanisław Kierski	Dobromirka	"	1	21	1	19	6	6	924	405	228
25	Michał Czerniakowski . .	Lisiczyńce	"	1	26	1	20	10	7	2017	—	—
26	Gmina	Tarnawica polna	"	1	10	2	11	5	1	—	—	—
27	Ludwik Baldwin Ramult .	Dwernik	"	1	24	1	31	4	4	1755	—	—
28	Piotr Szczepański	Okniany	"	1	20	1	20	5	6	550	430	128
29	Księżna Sapieżyna . . .	Bileze złote	"	1	20	1	18	6	4	1356	488	277
30	Julian br. Brunicki . . .	Podhorce	"	1	20	1	36	6	10	1493	450	332
31	Antoni Skrzyński	Żurawno	"	2	18	1	22	8	5	1571	486	303
32	Gmina	Haczów	"	1	12	1	12	4	3	—	—	—
33	Wiktor Jasiński	Bełzec	"	1	22	1	26	7	10	—	469	—
34	Marya Małachowska . . .	Strzałki	"	1	19	1	18	3	2	1393	403	348
35	Gmina	Weleśniów- Bratkowce	"	—	12	—	13	—	3	—	—	—
36	Pani Grossowa	Krasnostawce	"	1	23	1	23	—	—	—	—	—
37	Bronisław Skibniewski . .	Balice	pół krwi Oldenburgska	1	24	1	25	10	10	2055	464	448
38	Hr. Stefan Zamoyski . . .	Wysock	"	1	30	1	29	9	11	1828	466	390
39	Feliks Passakas	Brześciany	"	1	30	2	39	16	20	3078	561	548
40	Mikołaj Torosiewicz . . .	Putiatyńce	"	2	28	1	31	4	10	1521	—	—
41	Dawid Abrahamowicz . . .	Siemianówka	"	1	25	1	21	11	4	1350	430	314
42	Hr. Wilma Reyowa	Psary	"	1	12	1	12	—	—	—	—	—
43	Jan Breuer	Suchowola	pół krwi Szwyccka	1	21	1	21	5	4	2156	—	—
44	Stanisław Gniewosz	Trzcianiec	pół krwi Ayshire	1	24	1	23	6	14	1617	308	525
45	Hr. Ignacy Krasicki . . .	Bachorzec	"	1	19	1	18	4	9	1955	—	—
				44	974	47	1122	327	368	—	—	—

Alegat V. do sprawozdania Wydziału krajowego L. 75141/97.

W y k a z

kwot preliminowanych przez Komitet c. k. galic. Towarzystwa gospod. na utrzymanie stacyi buhajów dla użytku włościan na r. 1896/7.

Liczba porządkowa	Oddział Towarzystwa gospodarskiego	Na rok 1896/7 preliminowano stacyj			Uwagi
		subwen- cyjnych	subwen- cyonono- wanych	złr.	
1	Bełz - Sokal	3	4	420	Z preliminowanej ogólnej kwoty 15.240 zł. będzie pokrytych subwencją na rok 1897 -- 13.400 zł. reszta zaś 1.840 zł. pozostałością z r. 1896.
2	Bóbrka	1	3	240	
3	Brzeżany	—	6	360	
4	Cieszanów	12	—	720	
5	Dynów	3	—	180	
6	Jarosław-Łańcut	5	18	1.380	
7	Jaworów	5	1	360	
8	Kałuż-Dolina	10	7	1.020	
9	Lwów	7	—	420	
10	Nadwórna	13	1	840	
11	Podolski	7	5	720	
12	Pokucki	13	6	1.140	
13	Przemysł	9	4	780	
14	Przemysłany	7	2	540	
15	Rawa	2	—	120	
16	Rohatyn	7	—	420	
17	Rudki-Gródek	7	—	420	
18	Sanok	14	5	1.140	
19	Sambor	—	3	180	
20	Stanisławów	6	1	420	
21	Stryj	11	3	840	
22	Tarnopol	4	6	600	
23	Tłumacz	13	1	840	
24	Złoczów-Brody-Kamionka strumiłowa	10	7	1.020	
25	Zółkiew	2	—	120	
	Razem	171	83	15.240	

254

Wykaz wystaw przeglądowych bydła włościańskiego połączonych z premiiowaniem w r. 1896.

Liczba porząd.	Oddział gmin. Towarzystwa gospodarskiego	Miejsce wystawy przeglądowej	Kiedy się odbyła		Ile nagrodzono						Ile wydano				U w a g a		
			Dnia	Miesiąca	Ile ogółem przy- prowadzono bydła						z funduszków subwen- cyjnych		z funduszków oddziało- wych				
					buhaje	krowy	jałówki	woły	cielęta	obory	Razem	Razem					
					s	z	t	u	k		zł.	ct.	zł.	ct.	zł.	ct.	
1	Pokucki	Kosów	13	Maja	113	1	6	2	1	—	1	11	105	—	—	105	—
2	Podolski	Monasterzyska	16	"	76	7	6	—	1	—	—	14	115	—	—	115	—
3	Jarosławski	Jarosław	23	"	188	8	38	15	2	3	3	69	400	—	100	500	—
4	Przemyski	Sądowa Wisznia	27	"	47	3	12	6	—	—	—	21	190	—	—	190	—
5	Bohatyn	Bukaczowce	28	"	87	3	6	2	2	—	—	13	80	—	—	80	—
6	"	Bursztyn	29	"	170	6	11	4	2	—	—	23	155	—	—	155	—
7	Przemyski	Medyka	30	"	46	6	12	—	—	—	—	18	165	—	—	165	—
8	"	Dobromil	1	Czerwca	118	2	6	7	19	—	—	34	235	—	25	260	—
9	Lwów	Sokolniki	6	"	85	2	8	2	—	—	1	13	145	—	—	145	—
10	Rudki-Gródek	Rudki	6	"	95	4	31	3	—	—	—	38	200	—	28	228	—
11	Przemyski	Przemyski	11	"	41	5	8	7	—	—	—	20	150	—	—	150	—
12	"	Gliniany	12	"	320	12	17	7	—	—	—	36	225	—	—	225	—
13	Stryjski	Zydaczów	16	"	260	9	8	—	3	—	—	20	55	—	100	155	—
14	"	Stryj	17	"	295	8	17	4	6	—	—	35	185	—	30	215	—
15	Cieszanów	Oleszyce	20	"	161	7	14	17	—	—	—	38	200	—	50	250	—
16	Kalusz-Dolina	Kalusz	30	"	296	14	31	16	5	4	1	71	400	—	—	400	—
17	Dynowski	Dynów	2	Lipca	137	3	56	10	3	—	—	72	150	—	155	305	—
18	Sanocki	Brzozów	13	"	570	9	91	3	—	—	—	113	525	—	75	600	—
Razem odbyło się 18 wystaw przeglądowych					3105	109	378	115	44	7	6	659	3680	—	563	4243	—

Dar Rady powiat.

Dar Rady powiat.

Dar Radcy powiat.

Dar Radcy powiat.

Nadto przyznano Listów pochwalnych: W Kaluszu 3, w Stryju 2, w Dobromilu 1, w Bukaczowcach 1, w Bursztynie 2.

W y k a z

Stan obór zarodowych subwencyonowanych w r. 1896/7.

Liczba porząd.	Właściciel obory zarodowej	Miejscowość	Rasa	Liczba sztuk całej obory zarodowej						Liczba sztuk włas. komitetu b.			Waga w kilogram.		Mleczność			Uwaga.		
				Krowy dojne	Jadłowice cielne	Cieliczki	Buhaje rozplodnik.	Buhaje wyżej roku	Buhaje niżej roku	Ogółem	Buhaje rozplodniki	Krowy dojne	Jadłowki	Ogółem	przeciętna krow	rozplodnik.	przeciętna litrow		roczna litrow	dzienna litrow
1	Dr. Czeecz Herman	Kozy	Czerw. polsk.	26	2	18	1	7	10	64	—	—	—	—	454	550	1987	5,4	4,4	4,5 ⁰ / ₁₀ tłuszczu
2	Czeecz Karol . . .	Bierzanów	"	13	2	4	1	1	1	22	—	—	—	—	400	520	1690	4,6	4,2	4,4 ⁰ / ₁₀ "
3	Rudnicki Kazim.	Łukawica	Pinzgau	8	1	3	1	4	2	19	1	8	—	9	352	550	1488	4,2	4,2	4,0 ⁰ / ₁₀ "
4	Rudziński Oskar.	Osiek	Oldenburg	6	2	4	1	2	1	16	1	2	—	3	558	700	2744	7,5	4,7	3,9 ⁰ / ₁₀ "
5	Jordan Adam . .	Więckowice	Simenthal	2	1	1	1	—	—	5	1	1	—	2	580	510	1800	4,9	3,1	3,45 ⁰ / ₁₀ "
6	Dolański Stanisł.	Baranów	Oldenburg	9	2	3	2	4	4	24	1	1	—	2	529	800	1641	4,5	3,1	3,45 ⁰ / ₁₀ "
7	hr. Rey Mikołaj.	Przyborów	Czerw. polsk.	5	1	1	1	1	1	10	—	4	—	4	296	540	1400	3,9	4,4	3,3 ⁰ / ₁₀ "
8	Brandys Wojciech	Kalwarya	"	12	—	2	1	—	2	17	1	7	—	8	350	460	1500	4,1	4,5	—
9	hr. Hompesch F. .	Rudnik	"	10	—	4	2	1	1	18	1	6	—	7	360	480	Z powodu epidemicznego porzucenia krow dany nie mogą być podane.			—
10	Konopka Stefan	Głogoczów	"	10	3	4	1	1	3	22	1	6	—	7	320	427	1419	3,9	4,4	—
11	Artwiński Jan . .	Ostrówek	"	11	—	2	1	3	2	19	1	6	—	7	365	460	1846	5,1	5,1	4,7 ⁰ / ₁₀ tłuszczu

Obory założone w roku 1896 z cielęciarni Jadtownickiej.

12	Fink Adam . . .	Komorniki	Czerw. polsk.	—	6	—	1	—	—	7	1	6	—	7	—	—	—	—	—
13	Wiktor Józef. . .	Wojkówka	"	—	6	—	1	—	—	7	1	6	—	7	—	—	—	—	—
14	Dr. Zduń Jan . .	Raba wyżna	"	—	6	—	1	—	—	7	1	6	—	7	—	—	—	—	—
		Razem		142	32	46	15	24	27	257	11	59	—	70	—	—	—	—	—

Wykaz

obór zarodowych w roku 1896/7.

Liczba	Miejscowość	Rasa	Ilość sztuk z końcem 31. września 1897
1	Kozy	Polska czerwona	64
2	Bierzanów	" "	22
3	Przyborów	" "	10
4	Kalwarya	" "	17
5	Rudnik	" "	18
6	Ostrówek	" "	19
7	Głogoczów	" "	22
8	Osiek	Oldenburska	16
9	Baranów	"	24
10	Więckowice	Simmenthalska	5
11	Łukowica	Pinzgau	19
12	Komorniki	Polska czerwona	7
13	Raba wyżna	" "	7
14	Wojkówka	" "	7
Razem			257

Alegat VIII. do sprawozdania Wydziału krajowego L. 75141/97.

Wykaz

obór zarodowych pół-krwi w roku 1896/7.

Liczba	Miejscowość	Rasa
1	Jodłownik	Polska czerwona
2	Gromnik	" "
3	Wiśniowa	" "
4	Wołowice	" "
5	Toporzyska	" "
6	Zdrohec	Oldenburska
7	Zakrzów	"
8	Łęki	"
9	Niziny	Wschodnio - Fryzyjska
10	Stupiec	" "
11	Pogorzyce	" "
12	Słedziejowice	" "
13	Podleszany	" "
14	Krzywaczka	" "
15	Piekary	" "
16	Jasionka	" "
17	Hyżne	" "
18	Kliszów	" "
19	Brzezna	Pinzgau
20	Komorniki	Simmenthalska
21	Jasień	"
22	Żarnowiec	"
23	Nowodworze	"
24	Gliny małe	"
25	Żyżnów	"
26	Stryszów	"
27	Bogoniowice	"
28	Wróblewice	"
29	Tarnowiec	"
30	Jedlicze	"

W roku 1896 ubyło obór pół-krwi.

1	Wiśniowa	Polska czerwona
---	----------	-----------------

W roku 1896 przybyło nowych obór pół-krwi.

1	Tarnowiec	Simmenthalska
2	Jedlicze	"
3	Toporzyska	Polska czerwona

Alegat IX. do sprawozdania Wydziału krajowego L. 75141/97.

Wykaz

miejsowości gdzie odbyto premiowanie bydła włościańskiego w roku 1896/7.

Liczba	Towarzystwo rolnicze okręgowe	P o w i a t	M i e j s c e
1	Kraków	Kraków	Pleszów
2	"	Chrzanów	Alwernia
3	Bochnia	Bochnia	Lipnica murowana
4	"	"	Łapanów
5	"	"	Ujście solne
6	Wadowice	Wadowice	Kalwarya
7	Nowy Sącz	Nowy Sącz	Łabowa
8	"	Grybów	Bobowa
9	Nowy Targ	Nowy Targ	Krościenko
10	"	"	Nowy Targ
11	Tarnów	Tarnów	Tuchów
12	Wieliczka	Wieliczka	Kawce
13	"	Myślenice	Jordanów
14	Dębica - Ropczyce	Pilzno	Jodłowa
15	"	"	Pilzno
16	"	"	Brzostek
17	Biała	Biała	Oświęcim
18	Tarnów	Dąbrowa	Dąbrowa
19	Biała	Biała	Wilamowice
20	Jasło	Krosno	Dukla
21	"	Gorlice	Biecz
22	Mielec	Mielec	Mielec
23	"	Tarnobrzeg	Tarnobrzeg
24	Rzeszów	Rzeszów	Rzeszów
25	"	"	Głogów
26	"	"	Czudec
27	"	"	Niebylec
28	"	"	Strzyżów
29	"	"	Tyczyn
30	"	"	Błażowa
31	"	"	Jawornik
32	"	Nisko	Huta
33	"	"	Szyperki

w roku 1897.

34	Wadowice	Wadowice	Adrychów
35	Jasło	Gorlice	Ujście ruskie
36	"	Jasło	Jasło
37	"	Krosno	Jedlicze
38	Nowy Sącz	Grybów	Grybów
39	"	Nowy Sącz	Nowy Sącz
40	Tarnów	Tarnów	Szczucin
41	"	"	Lisiagóra
42	Dębica - Ropczyce	Pilzno	Siedliska
43	"	"	Łęki
44	"	"	Jodłowa

Alegat X. do sprawozdania Wydziału krajowego l. 75.141/1897.

W y k a z

Stacyj buchaji subwencyjnych za r. 1896/7.

Liczba	Okręg Towarzystwa rolniczego	Miejscowość	R a s a
1	Biała	Stara wieś	Oldenburg
2	"	Grojec	Wilstermasch
3	"	Malec	Oldenburg
4	"	Osiek	dtto
5	"	Bestwina	Czerwona polska
6	"	Wilamowice	dtto
7	"	Stara wieś dolna	dtto
8	"	Kobiernice	dtto
9	"	Kozy	dtto
10	"	Osiek	dtto
11	Brzesko	Przyborów	Simmenthaler
12	"	Łusławice	dtto
13	"	Górka	dtto
14	"	Dębno	dtto
15	Bochnia	Bochnia	Wschodnio-Fryzyska
16	"	Wola batowska	Simmenthaler
17	"	Miklusowice	dtto
18	"	Rajbrot	Czerwona polska
19	"	Leszczyna	dtto
20	"	Zawada	Simmenthaler
21	"	Wola Drwińska	dtto
22	"	Ujazd	Czerwona polska
23	"	Chroszów	dtto
24	Dębica	Przyborów	dtto
25	Jasło	Łubno szlacheckie	Bern-Simmenthal
26	"	Lubla	dtto
27	"	Brzyska	dtto
28	"	Nieglowice	Simmenthaler
29	"	Sieklówka górna	pół krwi Simmenth.
30	"	Trzcinnica	Bern-Simmenthal
31	"	Miejsce	dtto
32	"	Targowiska	dtto
33	"	Skołyszyn	dtto
34	"	Czeluśnia	dtto
35	Kraków	Kobylany	Czerwona polska
36	"	Branice	dtto
37	"	Grębałów	dtto
38	"	Rudawa	dtto
39	"	Witkowice	Oldenburg
40	"	Rąkowice	dtto
41	"	Wyciąże	Czerwona polska
42	"	Paczółkowice	dtto
43	"	Garlica murowana	dtto
44	"	Plazy	pół krwi Oldenburg

Licz. porz.	Okręg Towarzystwa rolniczego	Miejscowość	R a s a
45	Kraków	Wróżeńice	Czerwona polska
46	"	Węgrzynowice	dtto
47	Mielec	Suchorów	pół krwi Oldenburg
48	"	Wychylówka	dtto
49	"	Kliszów	dtto
50	"	Chmielów	Czerwona polska
51	"	Stobierna	dtto
52	"	Grębów	dtto
53	"	Antonów	pół krwi Simenthal
54	"	Rzeczyca	dtto
55	"	Chrzastów	pół krwi Oldenburg
56	"	Reisheim	dtto
57	"	Rzędzianowice	dtto
58	"	Cyranka	dtto
59	"	Dąbie	dtto
60	"	Borowa	dtto
61	"	Padew	dtto
62	"	Złotniki	dtto
63	"	Zakrzany	dtto
64	"	Radomyśl n. Sanem	dtto
65	"	Gawłuszowice	dtto
66	"	Padew narodowa	dtto
67	"	Zaduśniki	dtto
68	Nowy Targ	Łopuszna	Czerwona polska
69	"	Łopuszna	"
70	"	Ludźmierz	"
71	"	Maniowa	"
72	"	Witów	"
73	"	Dział	"
74	"	Długopole	"
75	"	Długopole	"
76	Nowy Sącz	Łączne	Simmenthaler
77	"	Stróże wyższe	Pinzgau
78	"	Zbyszyce	Simmenthaler
79	"	Poręba	Pinzgau
80	"	Brzezna	Czerwona polska
81	"	Kłęczany	Simmenthaler
82	"	Tęgoborze	dtto
83	Rzeszów	Dąbrowa	Oldenburg
84	"	Górka wielka	dtto
85	"	Steinau	dtto
86	"	Boguchwała	dtto
87	"	Krasne	Czerwona polska
88	"	Heidle	dtto
89	"	Dylągówka	dtto
90	"	Przedmieście Czudec	dtto
91	Tarnów	Żelazówka	Oldenburg
92	"	Dąbrówka Tuchowska	dtto
93	"	Bistuszowa	dtto
94	"	Kasina dolna	dtto
95	"	Uniszowa	dtto
96	"	Janowice	dtto
97	Wadowice	Witanowice	Pinzgau
98	"	Chocznia	dtto
99	"	Zarzyce wielkie	dtto

Licz. porz.	Okręg Towarzystwa rolniczego	Miejscowość	R a s a
100	Wadowice	Zygdomice	Pinzgau
101	"	Graboszyce	dtto
102	"	Radocza	Simmenthaler
103	"	Jaszczurowa	dtto
104	Wieliczka	Glichów	dtto
105	"	Wola Duchacka	Oldenburg
106	"	Tańkowice	Simmenthaler
107	"	Zerosławice	Czerwona polska
108	"	Wroblowice	Wschodnio-Fryzyjska
109	"	Siersza	dtto
110	"	Kasina	Czerwona polska
111	"	Głogoczów	dtto
112	"	Soboniowice	Wschodnio-Fryzyjska
113	"	Zagórzany	Czerwona polska
114	"	Dąbie	dtto
115	"	Skawina	Oldenburg
116	"	Łukowica	Czerwona polska
117	"	Przebierzany	Oldenburg
118	"	Mogilany	Wschodnio-Fryzyjska
119	"	Kosocice	dtto
120	"	Komorniki	Czerwona polska
121	"	Stronie	dtto
122	"	Korabniki	dtto

Alegat XI a. do sprawozdania Wydziału kraj. L. 75.141/97.

S p r a w o z d a n i e

rachunkowe Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego galic. we
Lwowie z użycia subwencji państwowej i krajowej na podniesienie
chowu bydła za rok 1896.

P r z y c h ó d.

1. Przeniesiona pozostałość z roku 1895	6.236 zł. 98 ct.	— zł. — ct.
2. Pobrane subwencje za rok 1896		
a) z funduszków państwowych	20.000 zł. — ct.	
b) " krajowych	20.000 " — "	40.000 " — "
3. Pobrana subwencja na utrzymanie instruktora hodowli bydła	1.250 " — "	— " — "
4. Pobrano za sprzedane buhaje z subw. obór za- zarodowych pełnej i pół krwi	976 " 49 "	— " — "
5. " za sprzedane bydło z obór zarodowych rasy krajowej (majdańskiej)	451 " 50 "	— " — "
6. " za sprzedane buhaje ze stacyi gminnych	567 " — "	— " — "
7. " za sprzedane buhaje ze stacyi subwen- cyjnych	5 773 " 37 "	— " — "
8. " tytułem zwrotu nadpłaconych należy- tosci za przewóz buhajów subw koleją	30 " 46 "	— " — "
Suma przychodu	55.285 zł. 80 ct.	— zł. — ct.

R o z e h ó d.

Preliminarz z użycia pozo-
stałości z końcem r. 1896.

1. Na dalsze zakładanie i uzupełnianie obór zaro- dowych pełnej i pół krwi	7.358 zł. 49 ct.	1.560 zł. — ct.
2. Na zakupno krów rasy poprawnej dla wzoro- wych właścicieli mniejszej własności	2.279 " 48 "	— " — "
3. Na dalsze usiłowania uszlachetnienia bydła ni- zinnego rasy krajowej (majdańskiej)	633 " 3 "	— " — "
4. Na zakupno buhajów dla gmin wiejskich	599 " 75 "	— " — "
5. Na zakupno buhajów na stacye subwencyjne	13.183 " 4 "	300 " — "
6. Na utrzymanie stacyi buhajów dla włościan	12.730 " — "	600 " — "
7. Na wychów młodzieży na połoninach	212 " 72 "	— " — "
8. Na premiowanie bydła włościańskiego na wy- stawach przegl	3.951 " 37 "	840 " — "
9. Na premiowanie wzorowych stajen włościańskich	50 " — "	— " — "
10. Na koszt zbadania przyczyn choroby zwanej „gruda z brahy“	— " — "	250 " — "
11. Na wydawnictwo dzieła „o rasach bydła w Galicyi“	600 " — "	30 " — "
12. Na utrzymanie instruktora hodowli bydła	1.250 " — "	— " — "
13. Na koszt kontroli i administracji:		
a) Płace etatowe, dyurna i remun.	4.485 zł. — ct.	
b) Najem lokalu, opał i oświetlenie	783 " 70 "	
c) Druki i potrzeby kancelaryjne	202 " 1 "	
d) Koszt podróży i diety	2.466 " 15 "	
e) Portorya, stemple i wydatki różne	344 " 3 "	
14. Na wydatki nadzwyczajne i nieprzewidziane	487 " 10 "	89 " 63 "
Suma rozchodu	51.116 zł. 17 ct.	3.669 zł. 63 ct.
Pozostałość z końcem roku 1896	3.669 " 63 "	
Zgodnie z sumą przychodu	55.285 zł. 80 ct.	

Sprawozdanie rachunkowe

K o m i t e t u

c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego z użycia subwencji rządowej i krajowej przeznaczonych na podniesienie hodowli bydła rogatego

ZA CZAS

od 23. lipca 1896 po 31. sierpnia 1897.

D o c h o d y.

1. Saldo z r. 1896/7	5.747 zł. 86½ ct.		
2. Reskryptem Wysokiego Wydziału krajowego z dnia 4. września 1896 l. 54.104 podniesiono z c. k. głównego Urzędu podatkowego w Krakowie jako subwencję na hodowlę bydła rogatego	10.000	"	— "
3. Reskryptem Wysokiego Wydziału krajowego z dnia 19. października 1896 l. 65.329 podniesiono z Banku krajowego w Krakowie, na zakupno rozplodnika dla gminy Grabie, tytułem pożyczki bezprocentowej	100	"	— "
4. Reskryptem Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa z dnia 3. listopada 1896 l. 16.594/2 616, a rozporządzeniem Wysokiego c. k. Namiestnictwa z dnia 13. grudnia 1896 l. 104.667 podniesiono z c. k. filialnej kasy krajowej w Krakowie, jako subwencję na podniesienie hodowli bydła w powiecie nowotarskim	2.500	"	— "
5. Reskryptem Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa z dnia 10. lutego 1897 l. 2.451/386, podniesiono z c. k. filialnej kasy krajowej w Krakowie jako subwencję na hodowlę bydła rogatego	10.000	"	— "
6. Reskryptem Wysokiego Wydziału krajowego l. 27.772 r. 1897 podniesiono z c. k. głównego Urzędu podatkowego w Krakowie, na utrzymanie inspektora hodowli	1 500	"	— "
7. Reskryptem Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa l. 47.509 r. 1897 podniesiono z c. k. filialnej kasy krajowej w Krakowie, jako subwencję na założenie ksiąg rodowodowych bydła czerwonego polskiego	400	"	— "
8. Zwroty za sprzedane buhaje niezdatne do rozplodu:			
a) p. Kierwiński z Glinek	90	"	63 "
b) p. Kisielewski ze Słupia	120	"	— "
c) p. Jordan z Więckowic	170	"	— "
d) p. Rudnicki z Łukowicy	90	"	— "
e) p. Milieski z Piekar	105	"	— "
f) p. Dzwonkowska z Gromnika	60	"	— "
g) p. Wiktor z Czudca	114	"	99 "
h) p. Fink Adam z Komornik	43	"	— "

9. p. Waleryan Stawiarski z Jedlicza zwrot kosztów przewozu buhaja z Mycowa	18 zł. 48	ct.
10. Zwroty za księgi rodowodowe i druki mleczności od hodowców czerwonego bydła polskiego, a mianowicie od		
a) p. Karola Czecza	2 " 10	"
b) p. Alojzego Mayera	1 " 05	"
c) p. Stefana Konopki	— " 63	"
d) p. Dra Hermana Czecza	— " 52 ^{1/2}	"
e) p. Jana Marszałkowicza	5 " 06	"
f) p. Zygmunta Marsa	5 " 06	"
g) p. Dra Jana Zdunia	1 " 50	"
11. Reskryptem Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa z dnia 26. grudnia 1896 l. 27.385/3.977 podniesiono z c. k. filialnej kasy krajowej w Krakowie, jako subwencję na zakupno bydła rozplodowego dla powiatu nowotarskiego	4.346 " —	"
12. Reskryptem Wysokiego Wydziału krajowego l. 26.199 r. 1897 podniesiono z c. k. głównego Urzędu podatkowego w Krakowie jako subwencję na zakupno bydła rozplodowego dla powiatu nowotarskiego	2.500 " —	"
13. Wydział Towarzystwa rolniczego okręgowego w Nowymtargu na zakupno bydła rozplodowego dla tamtejszego powiatu	1.375 " 20	"
14. Dopłata za bydło zarodowe od włościan w Chabówce	569 " 48	"
15. Zwrot 25% za bydło zakupione na wystawie w Krakowie	244 " 66	"
16. Zwroty od pp. inspektora i sekretarza hodowli z zakupna bydła dla Nowegotargu	1.807 " 46	"
Razem	41.918 zł. 69	ct.

Rozchody.

1. Na zakładanie i subwenyjonowanie stacyj buhai dla bydła włościańskiego Towarzystwom rolniczym okręgowym		
w Białej	800 zł. —	ct.
w Bochni	400 " —	"
w Brzesku	320 " 50	"
w Dębicy	500 " —	"
w Jasle	500 " —	"
w Krakowie	550 " —	"
w Mielcu	800 " —	"
w Rzeszowie	550 " —	"
w Tarnowie	400 " —	"
w Wadowicach	400 " —	"
w Wieliczce	800 " —	"
	6.020 zł. 50	ct.
2. Na premiowania bydła włościańskiego podczas licencyjonowania buhai, Towarzystwom rolniczym okręgowym		
w Białej	500 zł. —	ct.
w Dębicy	150 " —	"
w Wieliczce	600 " —	"
w Krakowie	300 " —	"
w Bochni	150 " —	"
w Wadowicach	150 " —	"
w Nowymtargu	150 " —	"
w Jasle	450 " —	"
w Rzeszowie	300 " —	"
w Tarnowie	300 " —	"
w Nowym Sączu	300 " —	"
	3.350 " —	"
Do przeniesienia	9.370 zł. 50	ct.

Z przeniesienia . . . 27.769 zł. 03 ct.

27. p. inspektorowi hodowli kosztą podróży i diety na premio- wania bydła rogatego, inspekcję obór zarodowych pełnej i półkrewi, stacyj buhai i zakupna rozplodników	258	"	38	"
28. Koszta podróży i diety delegatów w sprawach hodowlanych	45	"	20	"
29. p. Stefanowi Romerowi w Jodłowniku na utrzymanie buhaja „Starosty“ za czas od 1. lipca 1896 po koniec czerwca 1897	90	"	—	"
30. p. Mikołajowi hr. Reyowi, na powiększenie obory zarodowej czerwonego bydła polskiego w Przyborowiu	122	"	—	"
31. Na założenie cielęciarni w Kozach	1.176	"	25	"
32. Wysokiemu Wydziałowi krajowemu zwrot udzielonej bez- procentowej pożyczki gminie Grabie	100	"	—	"
33. Druki hodowlane	54	"	—	"
34. Druk broszury o mleczarniach włościańskich	89	"	50	"
35. p. Szybińskiemu za napisanie broszury „o racjonalnej ho- dowli bydła“	100	"	—	"
36. Biurko dla sekretarza sekcji hodowlanej	22	"	70	"
37. Portorya stemple i telegramy	105	"	81	"
38. Oprawa 9ciu obrazów (krowy alpejskie)	15	"	85	"
39. Asekuracja obór zarodowych za r. 1896/7	83	"	17	"
40. Wóznemu za przewiezienie biura i ułożenie aktów sekcji hodowlanej	20	"	—	"
Razem	30.051	zł.	94	ct.
Saldo na r. 1897/8	11.866	"	75	"
Razem	41.918	zł.	69	ct.