

Protokół

86. posiedzenia I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 24. września 1910.

Początek o godzinie 10. minut 35. przed połud.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. St. hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wausung, Zacharyasz Skwarko.

Obecnych posłów 118.

Ze strony Rządu: c. k. Namiestnik JE. dr. Michał Bobrzyński i c. k. Radca Dworu Stanisław Grodzicki.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 85. posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek oznajmia, że udzielił urlopu J. Goetzowi na 8 dni.

Izba bez rozprawy uchwała udzielenie p. Loewensteinowi urlopu do końca sesji z powodu choroby.

Marszałek oznajmia, że uzupełniający wybór do komisyj, których członkiem był p. Loewenstein umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 24. września 1910 roku, które

przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej L. s. 6270, 6274, 6287—6289, 6293—6302, 6304—6346, 6358, 6364—6367, 6369, 6372, 6374—6379, 6382 do 6384, 6387, 6390, 6391, 6394—6397, 6399 do 6405, 6407.

Komisji szkolnej L. s. 6273, 6276, 6277, 6278, 6285, 6290, 6292, 6347—6354, 6356, 6357, 6359—6363, 6368, 6370, 6371, 6373, 6388, 6406.

Komisji gminnej L. s. 6275.

Komisji petycyjnej L. s. 6269, 6271, 6272, 6279, 6303, 6389.

Komisji administracyjnej L. s. 6398.

Komisji gosp. kraj. L. s. 6291, 6355, 6392.

Komisji drogowej L. s. 6280, 6380, 6381.

Komisji sanitarnej L. s. 6286.

Po odczytaniu petycji L. s. 6339 pogorzalców gminy Michalcze przemasz p. Senyk popierając tę petycję.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji L. s. 6362 Teodora Lewickiego b. nauczyciela w

Roszniowie o przyznanie zaopatrzenia, przemawia p. Makuch popierając tę petycję.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje spis dalszych petycyj, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji L. s. 6380 Iwana Katyniuka i tow. droźnika kraj. w Pałahiczach o podwyższenie wynagrodzenia i stabilizację, przemawia p. Makuch popierając tę petycję.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje spis dalszych petycyj, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonej interpelacji.

Sekretarz p. Skwarko odczytuje zgłoszoną interpelację, która opiewa:

I n t e r p e l a c y a

posła Winniczuka i tow. do Wysokiego c. k. Rządu w sprawie nadużycia urzędu pocztowego w Knihyninie powiat Stanisławów.

Na urzędzie pocztowym w Knihyninie wieś do roku 1909 był napis w języku polskim i ruskim, również także w obydwóch językach były ogłoszenia urzędowe tej poczty.

Kiedy w roku 1909 poczmistrzynie tego urzędu zmieniła swój stan cywilny i wyszła za mąż za p. Świderskiego, usunęła widocznie za namową swego męża napisy ruskie. Jest to lekceważenie naszych praw, dlatego zapytujemy c. k. Rząd:

1) Czy myśli pociągnąć do odpowiedzialności poczmistrzynie w Knihyninie wieś za bezprawne usunięcie ruskich napisów z c. k. Urzędu pocztowego.

2) Czy nakaże poczmistrzynie w Knihyninie wieś, aby bezzwłocznie posta-

rała się o umieszczenie na c. k. Urzędzie pocztowym w Knihyninie wsi napisy i ogłoszenia w języku ruskim.

Interpelant:

Lazar Winniczuk.

Iwan Sandulak, Makuch, Skwarko, T. Staruch, A. Staruch, Kiweluk, Lewicki, Krysowaty, Sodomora, Petruszewicz, Dumka, Krynicky, Tracz, Kurowiec.

Marszałek oznajmia, że odczytaną interpelację odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odnowienia królewskiego zamku na Wawelu w Krakowie za czas od 1. lipca 1909 po koniec sierpnia 1910.

Sprawozdawca poseł Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, o krajowej sprzedaży soli.

P. Onyszkiewicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Jahla wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji solnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

P. Onyszkiewicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Jahla wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji górniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych zakładach naukowych rolniczych w Dublinach i o krajowych stacjach doświadczalnych rolniczych w Dublinach i we Lwowie.

P. Onyszkiewicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Pilata wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych niższych szkołach rolniczych w Bereźnicy, Horodence, Jagielnicy, Kobiernicach, Miłocinie i Suchodole.

P. Onyszkiewicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Pilata wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Przemawia p. T. Staruch i wnosi o usunięcie tego sprawozdania z porządku dziennego z powodu, że nie ma alegatów sprawozdania w języku ruskim przetłumaczonych.

Marszałek udziela wyjaśnienia w tej sprawie.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Onyszkiewicz.

Marszałek oznajmia, że alegaty sprawozdania w języku ruskim są w druku.

Izba odrzuca wniosek p. T. Starucha, a oddzielnie uchwała przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o melioracyach.

P. Onyszkiewicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Pilata wnosi o przekaza-

nie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o czynnościach Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek oraz innych Spółek rolniczych.

P. Onyszkiewicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Pilata wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji bankowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Wybory uzupełniające do komisji :

bankowej 1 członka (w miejsce śp. Sękowskiego),

budżetowej 1 członka (w miejsce p. Oleśnickiego),

gospodarstwa kraj. 1 członka (w miejsce p. Lewickiego)

górnicy 1 członka (w miejsce rektora Pawlewskiego)

przemysłowej 1 członka (w miejsce śp. Sękowskiego)

reform agrarnych 2 członków (w miejsce śp. Sękowskiego i p. Makucha),

reformy wyborczej 2 członków (w miejsce p. Oleśnickiego i p. Battaglii),

sanitarnej 1 członka (w miejsce rektora Łazarskiego).

Marszałek oznajmia, że wybory do komisji górniczej i sanitarnej nie odbędą się na dzisiejszem, lecz na następnem posiedzeniu, ponieważ kancelarya sejmowa nie otrzymała propozycji w tym przedmiocie.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Komorowskiego, Haempla,

i Petruszewicza, wzywa posłów do oddawania kartek do wszystkich komisji łącznie, a tymczasem Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o stanie fundacji Stanisława hr. Skarbka za czas od początku r. 1907 do połowy roku 1909.

Sprawozdawca p. Sala uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o stanie fundacji Stanisława hr. Skarbka za czas od r. 1907 do połowy r. 1909.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby i nadal zwracał uwagę fundacji, by do Zakładu sierót w Drohowyżu bezwarunkowo tylko takie dzieci przyjmowano, które poprzednio badane przez lekarza zakładowego, okazały się zupełnie zdrowe, zwłaszcza niedotknięte gruźlicą.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby spowodował zarządzenia, któreby zapewniły w możliwie najbliższym czasie wymianę belków w prawym skrzydle głównego budynku Zakładu w Drohowyżu.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Skwarko.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski 1—3 komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku p. Witosy i tow. w sprawie objęcia na fundusz krajowy kosztów leczenia ubogich w kraju i za granicą tudzież kosztów wychowania nieletnich sierot i podrzutków.

Sprawozdawca p. Jabłoński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wyrażone w punkcie 2-gim wniosku posła Witosy i tow. żądanie o objęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania, leczenia i wychowania dzieci małoletnich po ubogich rodzicach, odstępuje się Wydziałowi krajowemu celem zbadania i postawienia wniosku.

Przemawia p. Lewicki i stawia następujący wniosek:

Wzywa się Wydział krajowy, aby przy zastosowaniu ustawy kraj. z 6. stycznia 1875 L. 7 Dz. u. kr. interpretował przepisy tej ustawy w ten sposób, aby obowiązani do ponoszenia kosztów leczenia chorych w publicznych szpitalach nie byli narażeni na ruinę majątkową.

Izba popiera ten wniosek p. K. Lewickiego.

Przemawia p. T. Staruch i wnosi następującą rezolucję:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przy badaniu stanu majątkowego osób obowiązanych do ponoszenia kosztów leczenia stosowano ustawowe postanowienia a nie przenoszono ciężaru na osoby niezamożne i biedne gminy.

Przemawia p. Witos i wnosi poprawkę, aby do wniosku komisji dodać słowa „na najbliższej sesji sejmowej”.

Przemawia p. Stojalowski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Jabłoński.

Izba uchwała wniosek komisji, a następnie uchwała oddzielnie poprawkę p. Witosa po odczytaniu jej przez Marszałka.

Marszałek odczytuje następujący wniosek p. Lewickiego.

Wzywa się Wydział krajowy, aby przy zastosowaniu ustawy kraj. z 6. stycznia 1875 L. 7 Dz. u. kr. interpretował przepisy tej ustawy w ten sposób, aby obowiązani do ponoszenia kosztów leczenia chorych w publicznych szpitalach nie byli narażeni na ruinę majątkową.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek odczytuje następujący wniosek p. T. Starucha:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przy badaniu stanu majątkowego osób obowiązanych do ponoszenia kosztów leczenia stosowano postawowe postanowienia a nie przenoszono ciężaru na osoby niezamożne i biedne gminy.

Izba odrzuca ten wniosek p. T. Starucha.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gminnej w przedmiocie zaliczenia gminy m. Skały w pow. borszczowskim do rzędu miejscowości podlegającej ustawie gminnej z 3. lipca 1906 r. Dz. u. kr. Nr. 51.

Sprawozdawca p. Halban uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy:

U s t a w a

o zaliczeniu gminy Skała powiatu borszczowskiego do miej-

scowości podlegających ustawie gminnej z dnia 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje :

Art. I.

Gmina Skała powiatu borszczowskiego zaliczoną zostaje do miejscowości, w których obowiązuje ustawa gminna z dnia 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gminnej o petycji Towarzystwa właścicieli realności w Brzuchowicach pod Lwowem, o ustanowienie tam stacyi klimatycznej.

Sprawozdawca p. Merunowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Towarzystwa właścicieli realności w Brzuchowicach w powiecie Lwowskim L. s. 4768 ex 1909 odstępuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem, ażeby zbadał stosunki tamtejszej kolonii letników i ewentualnie spowodował uznanie tej kolonii za uzdrowisko (stacyę klimatyczną) w myśl przepisów ustawy z 11. października 1908 nr. 133 Dz. u. kraj.

Przemawia p. Kurowiec i wnosi o odesłanie tego sprawozdania do komisji sanitarnej.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba odrzuca wniosek formalny p. Kurowca, a oddzielnie uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z projektem ustawy o utworzeniu z części gminy Krynica i części obszaru dworskiego w Krynicy nowej gminy administracyjnej pod nazwą „Krynica zdroj“.

Sprawozdawca p. Górski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji, sprostawszy poprzednio omyłkę druku, a mianowicie w art. IX. po słowie „skarbu“ dodać słowo „sprawiedliwości“.

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony % projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia o utworzeniu z części gminy Krynica i części obszaru dworskiego w Krynicy w powiecie nowosądeckim nowej gminy administracyjnej pod nazwą „Krynica zdroj“.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wiel-

kiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Z gminy Krynica, powiatu nowosądeckiego, wydziela się część, która wraz z częścią obszaru dworskiego w Krynicy tworzyć będzie nową samoistną gminę administracyjną pod nazwą „Krynica zdroj“.

Pozostała część gminy Krynicy nosić będzie nazwę „Krynica wieś“.

Art. II.

Gminę „Krynica zdroj“ będzie stanowił obszar objęty następującymi granicami:

Począwszy od drogi powiatowej, oznaczonej l. kat. 18144 linia idąca potokiem Hawrań przez parcele l. kat. 12430, 12572, 12573, 12578, 12587, 12592, 12651/1, 12651/2, 12656, 12729, 12738, 12768, 12776/1, 12833, 12845, 12849, 12955, dalej pomiędzy drogą oznaczoną l. kat. 18155 a parcelą l. kat. 12956, dalej w kierunku północno-zachodnim między drogą oznaczoną l. kat. 18157 a parcelami l. kat. 12962, 12961, 12960, 12973, 12980, 12985, 13021/1, 13035/1, 13035/2, 13119, 13130, 13190, 13206, 13276, 13275, 13294, 13360, 13373, 13450, 13488, 13490, 13491, 14112, dalej pomiędzy parcelami l. kat. 14112 a 14113, 14178 a 14177, dalej między drogą oznaczoną l. kat. 18158 a parcelami l. kat. 14182, 14220, 14222, następnie pomiędzy parcelami l. kat. 14226 a 14227, 14226 a 14335, 14225 a 14336, dalej w kierunku północnym między drogą oznaczoną l. kat. 18159 a parcelami l. kat. 14367, 14366, 14364, 14352, 14386, 14466, 14471, 14484, 14558, 14569, 14579, 13558, 14577/2, 14577/1, 14652, 18160, 14654, 14662, 14667/1, 14765, 14840, 14848, 14849, 14967, 15003, 15010, 15166, 15167, 15168, 15151/2, 15209, 14213, 15355, 15357, 15452, 15451, 15446, 15512, 15507, 15503, 15610, 15607, 25703, 15701, 1577-./1, 15771/2, 15772, 15858, 15860, 15856, 15855, 15958 i 15960, dalej od

drogi powiatowej oznaczonej l. kat. 18144 w kierunku wschodnim potokiem Hawrań przez parcele l. kat. 12426 aż do ujścia tegoż potoku do potoku Kryniczanki, oznaczonego l. kat. 18190, następnie pomiędzy potokiem Kryniczanka a parcelami l. kat. 3740, 3681, 3678, 3621, 3620, 3553, a stąd północną stroną drogi, oznaczonej l. kat. 18086, t. j. między tą drogą a parcelami gruntowymi l. kat. 3486/2, 3486/1, 18085, 3487, parcelami budowlanymi l. kat. 64, 62, parcelami gruntowymi l. kat. 3492 i 3493, następnie pomiędzy parcelami l. kat. 3493 a 3494, 3481 a 3480, 3411 a 3412, 3402 a 3401, 3336 a 3337, 3326 a 3325, 3260 a 3261, 3249 a 3248, 3185 a 3186, 3182 a 3181, 3122 a 3123, 3111 a 3110, 3030 a 3031, 3015/2 a 3014/2, 3015/1 a 3014/1, 2766 a 2767, stąd zaś w prostej linii przez parcele l. kat. 2759, 2757, 2758, 2742, 2739, 2738, 18081, 2651, 1655, 2663, 2667, 2676/2, 2677/1, 2679/1, 2677/2, 2779/1 do południowo-wschodniego rogu parku „Smereczyna“ oznaczonego l. kat. 36, następnie między parcelą l. kat. 39 a parcelami l. kat. 2363, 2362, 2356, 2354, 2352, 5341, 2228, 2222, 2222, 2221/1, 2200, 2199, 2166, 2165, 2144, 2100, 2090, 2092, 2091, 2076, 2074/2, 2074/1, 2067, 2094, 2038, 2037, 2031, 2030, 2018, 2017, 2000/2, 2000/1, 1552, 1550, 1549 i 1537, stąd na wschód ku lasowi „Wojnaczka“ oznaczonemu l. kat. 1559, rozgraniczając parcele l. kat. 1536 i 1537, 1536 i 1538, 1535 i 1538, 1533 i 1539, 1532 i 1540, 1531 i 1540, dalej południową stroną lasu „Wojnaczka“ aż do drogi gminnej Krynica-Tylicz, oznaczonej l. kat. 18076, to jest między parcelą l. kat. 1559 a parcelami l. k. 1540, 1541, 1544, 1545, 1558, 1997, 1996, 1995, 1994, 1993, 1992, 1989, i 1988, dalej północną granicą lasu „Zwadliwa“ oznaczonego l. kat. 1969/5, to jest między tą parcelą a parcelami l. kat. 1561, 1562, 1565, 1566, 1567, 1568, 1569 i 1583, dalej rozgranicza parcele l. kat. 1588 i 1587, 1596 i 1597, 1604 i 1603, 1617 i 1621, 1620 i 1621, 1620 i 1627, 1629 i 1627, 1619 i 1628, 1619 i 1629, 1613 i 1629, 1614 i 1629, następnie przecinając parcelę l. kat. 1629, biegnie pomiędzy parcelami l. kat. 18075 a 1639, 1651 a 1650, 1660 a 1662, 1677 a 1675, 1686 a 1688, 1770 a 1699, 1711 a 1712, dalej między parcelami l. kat. 1711 a 1721, 1710 a 1721, 1710 a 1722, 1722 a 1723, 1625 a 1749, 1744 a 1749, 1752 a 1749, 1752 a 1775, 1774 a 1776, 1779 a 1776. W tem miejscu przecina linia graniczna gminy „Krynica zdroj“ parcele l. kat. 1801 w kierunku granicy pomiędzy parcelami l. kat. 1774 i 1770 a 1775, następnie między parcelami l. kat. 1801 a 1802, 1802 a 1803, 1822 a 1821, 1824 a 1823, 1851 a 1852, 1373 a 1355, 1373 a 1356, 1371 a 1370, 1371 a 1366, 1290 a 1300, 1292 a 1299, 2293 a 1292, 1260 a 1261, 1230 a 1229, 1230 a 1136, 2231 a 1136, 1135 a 1136, 1135 a 1138, 1135 a 1132, 1133 a 1134.

W tem miejscu przechodzi granica przez potok Powlanki (Farbański) oznaczony l. kat. 18191, rozgranicza parcele l. kat. 1118 i 1098, przecina drogę oznaczoną l. kat. 18073 i biegnie między parcelami l. kat. 1102 a 1115, 1102 a 1116, 1108 a 1116, 1109 a 1116, 1110 a 1111, 1063 a 1111, 1063 a 1062, 1012 a 1012, 1012 a 1005, 1011 a 1005, 1005 a 965, 965 a 966, 962 a 965, 962 a 950, 959 a 950, 958 a 950, 953 a 950, 941 a 950, 938 a 928, 927 a 928, 760 a 759, 769 a 770, 774 a 773, 782 a 773, 782 a 753, 753 a 772, 754 a 757; stąd idzie granica pomiędzy drogą oznaczoną l. kat. 18071 a parcelami l. kat. 755, 749, 746, 740, 738, 737, 731, dalej między parcelami l. kat. 731 a 734, 731 a 719, 731 a 581, 580 a 581, 571 a 581, 570/1 a 582, 563 a 562, 451 a 452, 436 a 437, 434 a 435, 423 a 422, 380 a 381, 380 a 372, 380 a 79, 376 a 79, 376 a 78, 376 a 72, 71 a 72, 71 a 74, 111 a 109, 150 a 122, 158/2 a 122, 158/2 a 159, 182 a 179, 213 a 179, 213 a 212, 222 a 223, 222 a 239, 244 a 258, 252 a 257, 252 a 253 i

252 a 254. Stąd zwraca się granica gminy „Krynica zdroj” na zachód i biegnie wzdłuż granicy gminy „Słotwiny“.

Upoważnia się Wydział krajowy do sprostowania każdej różnicy, gdyby się okazała między stanem faktycznym, a wyliczonymi w niniejszym artykule numerami parcel.

Art. III.

Podział majątku dotychczasowej gminy Krynica zdroj” i „Krynica wieś” oznaczony jest uchwałą Rady gminnej w Krynicy z dnia 25. sierpnia 1904, zatwierdzoną przez Radę powiatową w Nowym Sączu uchwałą z dnia 20. września 1904 L. 1956.

Art. IV.

Gmina Krynica wieś podlega i nadal przepisom ustawy gminnej z 12. sierpnia 1866, Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 19.

Gmina Krynica zdroj” podlega przepisom ustawy gminnej z 3. lipca 1896, Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 51 z następującymi zmianami;

1. Budżet gminy i zakładów gminnych na następny rok administracyjny ma naczelnik gminy przedłożyć Radzie gminnej najpóźniej do końca lipca, a Rada gminna ma ten budżet wziąć pod obrady i uchwalić w ciągu miesiąca września.

2. W skład Rady gminnej wchodzić prócz radnych i zastępców wybranych stosownie do postanowień ustawy gminnej z 3. lipca 1896. Dz. ust. kraj. Nr. 51 i przepisów ordynacji wyborczej gminnej, nadto mianowani przez c. k. Namiestnictwo jako władzę zarządzającą zakładem zdrojowym w Krynicy w imieniu Funduszu religijnego, trzej radni i trzej zastępcy. Natomiast nie przysługują funduszowi religijnemu prawo być członkiem Rady gminnej bez wyboru

na zasadzie § 12 wspomnianej ustawy gminnej z tytułu podatków bezpośrednich, opłacanych w gminie „Krynica zdroj”.

Tych trzech radnych i ich zastępców powołuje c. k. Namiestnictwo na każdorazowy sześcioletni okres wyborczy reprezentacji gminnej, ma jednak prawo także podczas trwania okresu wyborczego odwołać mianowanego członka Rady gminnej.

Gdyby w czasie sześcioletniego okresu urzędowania ubył który z powołanych radnych lub ich zastępców, będzie w jego miejsce powołany inny radny względnie zastępc, którego mandat będzie jednak trwał tylko do końca bieżącego okresu urzędowania reprezentacji gminnej.

Powołani radni i ich zastępcy urzędują w każdym razie tak długo, dopóki nowo wybrana reprezentacja gminna nie obejmie urzędowania.

Radnym i zastępcą nie może być osoba, która jest wyłączona lub wykluczona od obieralności do Reprezentacji gminnej.

Powołani radni i zastępcy mogą mieć stałe miejsce zamieszkania poza obrębem gminy Krynica zdroj”.

Powołani radni i zastępcy posiadają wszelkie prawa i obowiązki na równi z wybranymi członkami Rady gminnej. Mianowani radni mogą też być wybrani członkami zwierzchności gminnej, o ile nie zachodzą okoliczności wyłączające ich od tego wyboru.

Powołany zastępca bierze udział w obradach i uchwałach Rady gminnej wówczas, jeżeli radny, dla którego on zastępcą ustanowiony został, nie jest obecny na posiedzeniu Rady gminnej.

Art. V.

Ordynacja wyborcza dla gmin z 12. sierpnia 1866 r. Dz. ust. i rozp. kraj.

Nr. 19 obowiązywać będzie także gminę „Krynica zdroj” z tą zmianą, że obywateli honorowi tej gminy mają prawo wybierania w myśl § 1 ust. ordynacyi wyborczej dla gmin.

Art. VI.

Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zostanie rozwiązana Rada gminy w Krynicy, a kierownictwo tak gminy „Krynica wieś” jak i gminy „Krynica zdroj” będzie oddane tymczasowym zarządom, których skład oznaczy Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Najdalej w sześć tygodni po objęciu urzędowania rozpiszą tymczasowe zarządy wybory do Rad gminnych.

Art. VII.

Gmina „Krynica zdroj” stanowi zdrojowisko a rejon zdrojowy obejmuje całą tę gminę.

Krajowa ustawa zdrojowa z dnia 11. października 1908 Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 133 przestaje obowiązywać w gminie „Krynica zdroj”, a wszystkie sprawy w gminie „Krynica zdroj” i zarząd funduszem taks zdrojowych załatwiać będzie Reprezentacya tej gminy w poruczonym zakresie działania w sposób, który określi regulamin wydany przez c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym po wysłuchaniu Rady gminnej „Krynica zdroj” przy analogicznem zastosowaniu zasadniczych postanowień obowiązującej krajowej ustawy zdrojowej.

Art. VIII.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie w trzy miesiące po jej ogłoszenia.

Art. IX.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, skarbu, sprawiedliwości, wyznań i oświaty oraz rolnictwa.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Winniczuk i wnosi o przejście do porządku dziennego nad wnioskiem komisji.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Górski.

Izba odrzuca wniosek p. Winniczuka o przejście do porządku dziennego nad wnioskiem komisji.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Z gminy Krynica, powiatu nowosądeckiego, wydziela się część, która wraz z częścią obszaru dworskiego w Krynicy tworzyć będzie nową samoistną gminę administracyjną pod nazwą „Krynica zdroj”.

Pozostała część gminy Krynicy nosić będzie nazwę „Krynica wieś”.

Izba bez rozprawy uchwała Art. I. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Gminę „Krynica zdroj” będzie stanowił obszar objęty następującymi granicami:

Poczawszy od drogi powiatowej, oznaczonej l. kat. 18144 linia idąca potokiem Hawrań przez parcele l. kat. 12430, 12572, 12573, 12578, 12587, 12592, 12651/1, 12651/2, 12656, 12729, 12738, 12768, 12776/1, 12833, 12845, 12849, 12955, dalej pomiędzy drogą oznaczoną l. kat. 18156 a parcelą l. kat. 12956, dalej w kierunku północno-zachodnim między drogą oznaczoną l. kat. 18157 a parcelami l. kat. 12962, 12961, 12960, 12973, 12980, 12985, 13021/1, 13035/1 13035/2, 13119, 13130, 13190, 13206, 13276, 13275, 13294, 13360, 13373, 13450, 13488, 13490, 13491, 14112, dalej pomiędzy parcelami l. kat. 14112 a 14113, 14178 a 14177, dalej mię-

dzy drogą oznaczoną l. kat. 18158 a parcelami l. kat. 14182, 14220, 14222, następnie pomiędzy parcelami l. kat. 14226 a 14227, 14226 a 14335, 14225 a 14336, dalej w kierunku północnym między drogą oznaczoną l. kat. 18159 a parcelami l. kat. 14367, 14366, 14364, 14352, 14386, 14466, 14471, 14484, 14558, 14569, 14579, 13558, 14577/2, 14577/1, 14652, 18160, 14651, 14662, 18160, 14654, 14662, 14667/1, 14765, 14840, 14848, 14849, 14967, 15003, 15010, 15166, 15167, 15568, 15151/2, 15209, 15213, 15355, 15357, 15452, 15451, 15446, 15512, 15507, 15503, 15610, 15607, 15703, 15701, 15775/1, 15771/2, 15772, 15858, 15860, 15856, 15855, 15958 i 15960, dalej od drogi powiatowej oznaczonej l. kat. 18144 w kierunku wschodnim potokiem Hawrań przez parcele l. kat. 11426 aż do ujścia tegoż potoku do potoku Kryniczanki, oznaczonego l. kat. 18190, następnie pomiędzy potokiem Kryniczanka a parcelami l. kat. 3740, 3681, 3678, 3521, 3620, 3553, a stąd północną stroną drogi, oznaczonej l. kat. 18086, tj. między tą drogą a parcelami gruntowymi l. kat. 3486/2, 3486/1 18085, 3487, parcelami budowlanymi l. kat. 64, 62, parcelami gruntowymi l. kat. 3492 i 3493, następnie pomiędzy parcelami l. kat. 3493 a 3494, 3481 a 3480, 3411 a 3412, 3402 a 3401, 3336 a 3337, 3326 a 3325, 3260 a 3261, 3249 a 3248, 3185 a 3186, 3182 a 3181, 3122 a 3123, 3111 a 3110, 3030 a 3031, 3015/2 a 3014/2, 3015/1 a 3014/1, 2766 a 2767, stąd zaś w prostej linii przez parcele l. kat. 2759, 2757, 2758, 2742, 2739, 2738, 18081, 2652, 1655, 2663, 2667, 2676/2, 2677/1, 2679/1, 2677/2, 2679/1 - do południowo-wschodniego rogu parku „Smereczyna“ oznaczonego l. kat. 36, następnie między parcelą l. kat. 36, a parcelami l. kat. 2363, 2362, 2356, 2354, 2352, 2341, 2226, 2225, 2222, 2221/2, 2200, 2199, 2166, 2165, 2144, 2100, 2099, 2092, 2091, 2076, 2074/2, 2074/1, 2067, 2064, 2038, 2037, 2031, 2030, 2018, 2017, 2000/2, 2000/1, 1552, 1550, 1549 i 1537, stąd na wschód ku lasowi „Wojnaczką“

oznaczonemu l. kat. 1559, rozgraniczając parcele l. kat. 1536 i 1537, 1536 i 1538, 1535 i 1538, 1433 i 1539, 1532 i 1540, 1531 i 1540, dalej południową stroną lasu „Wojnaczką“ aż do drogi gminnej Krynica-Tylicz, oznaczonej l. kat. 18076, to jest między parcelą l. kat. 1559 a parcelami l. kat. 1540, 1541, 1544, 1545, 1558, 1997, 1996, 1995, 1994, 1993, 1992, 1989 i 1988, dalej północną granicą lasu „Zwadliwa“ oznaczoną l. kat. 1969/5, to jest między tą parcelą a parcelami l. kat. 1561, 1562, 1565, 1566, 1567, 1568, 1599 i 1583, dalej rozgranicza parcele l. k. 1588 i 1587, 1596 i 1597, 1604, 1603, 1617 i 1621, 1620 i 1921, 1620 i 1627, 1629 i 1627, 1619 i 1628, 1619 i 1629, 1618 i 1629, 1619 i 1629, następnie przecinając parcelę l. kat. 1620, biegnie pomiędzy parcelami l. kat. 18075 a 1639, 1651 a 1650, 1660 a 1662, 1677 a 1675, 1686 a 1688, 1770 a 1699, 1711 a 1712, dalej między parcelami l. kat. 1711 a 1721, 1710 a 1721, 1710 a 1722, 1722 a 1723, 1725 a 1749, 1744 a 1749, 1752 a 1749, 1752 a 1776, 1774 a 1776, 1779 a 1776. W tem miejscu przecina linia graniczna gminy „Krynica zdroj“ parcele l. kat. 1802 w kierunku granicy pomiędzy parcelami l. kat. 1774 i 1779 a 1776, następnie między parcelami l. kat. 1801 a 1802, 1802 a 1803, 1822 a 1821, 1824 a 1823, 1851 a 1852, 1373 a 1355, 1373 a 1356, 1371 a 1370, 1371 a 1366, 1299 a 1300, 1292 a 1299, 2293 a 1292, 1260 a 1261, 1230 a 1229, 1230 a 1136, 1231 a 1136, 1135 a 1136, 1135 a 1138, 1135 a 1132, 1133 a 1131.

W tem miejscu przechodzi granicą przez potok Powlanki (Farbański), oznaczony l. kat. 18191, rozgranicza parcele l. kat. 1118 i 1098, przecina drogę oznaczoną l. kat. 18073 i biegnie między parcelami l. kat. 1102 a 1115, 1102 a 1116, 1108 a 1116, 1109 a 1116, 1110 a 1111, 1063 a 1111, 1063 a 1062, 1012 a 1013, 1012 a 1005, 1011 a 1005, 1005 a 965, 965 a 966, 962 a 965, 962 a 950, 959 a 950, 958 a 950, 953 a 950, 941

a 950, 938 a 928, 927 a 928, 760 a 759, 764 a 770, 774 a 773, 782 a 773, 782 a 753, 753 a 772, 754 a 757; stąd idzie granica pomiędzy drogą oznaczoną l. kat. 18071 a parcelami l. kat. 755, 749, 746, 740, 738, 737, 731, dalej między parcelami l. kat. 731 a 734, 731 a 719, 731 a 581, 580 a 581, 571 a 581, 570/1 a 582, 563 a 562, 451 a 452, 436 a 437, 434 a 435, 423 a 422, 380 a 381, 380 a 372, 380 a 79, 376 a 79, 376 a 78, 376 a 72, 71 a 72, 71 a 74, 111 a 109, 150 a 122, 158/2 a 122, 158/2 a 159, 182 a 179, 213 a 170, 213 a 212, 222 i 223, 222 a 239, 244 a 258, 252 a 257, 252 a 253, i 252 a 254. Stąd zwraca się granica gminy „Krynica zdroj“ na zachód i biegnie wzdłuż granicy gminy „Słotwiny“.

Upoważnia się Wydział krajowy do sprostowania każdej różnicy, gdyby się okazała między stanem faktycznym, a wyliczonymi w niniejszym artykule numerami parcel.

Izba bez rozprawy uchwała art. II. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. III.

Podział majątku dotychczasowej gminy Krynica pomiędzy gminy „Krynica zdroj“ i „Krynica wieś“ oznaczony jest uchwałą Rady gminnej w Krynicy z dnia 25. sierpnia 1904, zatwierdzoną przez Radę powiatową w Nowym Sączu uchwałą z dnia 20. września 1904 l. 1956.

Izba uchwała bez rozprawy art. III. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. IV.

Gmina Krynica wieś podlega i nadal przypisom ustawy gminnej z 12. sierpnia 1866. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 19.

Gmina Krynica zdroj podlega przepisom ustawy gminnej z 3. lipca 1896.

Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 51. z następującymi zmianami:

1. Budżet gminy i zakładów gminnych na następny rok administracyjny ma naczelnik gminy przedłożyć Radzie gminnej najpóźniej do końca lipca a Rada gminna ma ten budżet wziąć pod obrady i uchwalić w ciągu miesiąca września.

2. W skład Rady gminnej wchodzić prócz radnych i zastępców wybranych stosownie do postanowień ustawy gminnej z 3. lipca 1896. Dz. ust. kraj. Nr. 51 i przepisów ordynacji wyborczej gminnej, nadto mianowani przez c. k. Namiestnictwo jako władzę zarządzającą zakładem zdrojowym w Krynicy w imieniu Funduszu religijnego, trzech radni i trzech zastępcy. Natomiast nie przysługują funduszowi religijnemu prawo być członkiem Rady gminnej bez wyboru na zasadzie § 12 wspomnianej ustawy gminnej z tytułu podatków bezpośrednich, opłacanych w gminie Krynica zdroj.

Tych trzech radnych i ich zastępców powołuje c. k. Namiestnictwo na każdorazowy sześcioletni okres wyborczy reprezentacji gminnej, ma jednak prawo także podczas trwania okresu wyborczego odwołać mianowanego członka Rady gminnej.

Gdyby w czasie sześcioletniego okresu urzędowania ubył który z powołanych radnych lub ich zastępców, będzie w jego miejsce powołany inny radny względnie zastępca, którego mandat będzie jednak trwał tylko do końca bieżącego okresu urzędowania reprezentacji gminnej.

Powołani radni i ich zastępcy urzędują w każdym razie tak długo, dopóki nowo wybrana reprezentacja gminna nie obejmie urzędowania.

Radnym i zastępcą nie może być osoba, która jest wyłączona lub wykluc-

czona od obieralności do Reprezentacji gminnej.

Powołani radni i zastępcy mogą mieć stałe miejsce zamieszkania poza obrębem gminy Krynica zdroj.

Powołani radni i zastępcy posiadają wszelkie prawa i obowiązki na równi z wybranymi członkami Rady gminnej. Mianowani radni mogą też być wybrani członkami zwierzchności gminnej, o ile nie zachodzą okoliczności wyłączone ich od tego wyboru.

Powołany zastępca bierze udział w obradach i uchwałach Rady gminnej wówczas, jeżeli radny dla którego on zastępcą ustanowiony został, nie jest obecny na posiedzeniu Rady gminnej.

Izba uchwała art. IV. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. V.

Ordynacja wyborcza dla gmin z 12. sierpnia 1886 r. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 19 obowiązywać będzie także gminę „Krynica zdroj” z tą zmianą, że obywateli honorowi tej gminy mają prawo wybierania w myśl § 1. ust. 3 ordynacji wyborczej dla gmin.

Izba bez rozprawy uchwała art. V. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. VI.

Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zostanie rozwiązana Rada gminna w Krynicy, a kierownictwo tak gminy „Krynica wieś” jak i gminy „Krynica zdroj” będzie oddane tymczasowym zarządom, których skład oznaczy Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Najdalej w sześć tygodni po objęciu urzędowania rozpiszą tymczasowe zarządy wybory do Rad gminnych.

Izba bez rozprawy uchwała art. VI. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. VII.

Gmina „Krynica zdroj” stanowi zdrojowisko a rejon zdrojowy obejmuje całą tę gminę.

Krajowa ustawa zdrojowa z dnia 11. października 1908 Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 133 przestaje obowiązywać w gminie „Krynica zdroj”, a wszystkie sprawy zdrojowe w gminie „Krynica zdroj” i zarząd funduszem taks zdrojowych załatwiać będzie Reprezentacja tej gminy w poręczonym zakresie działania w sposób, który określi regulamin wydany przez c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym po wysłuchaniu Rady gminnej „Krynica zdroj” przy analogicznem zastosowaniu zasadniczych postanowień obowiązującej krajowej ustawy zdrojowej.

Izba bez rozprawy uchwała art. VII zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. VIII.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie w trzy miesiące po dniu ogłoszenia.

Art. IX.

Wykonanie tej ustawy poruczan Moim Ministrom spraw wewnętrznych, skarbu sprawiedliwości, wyznań i oświaty oraz rolnictwa.

U s t a w a

z dnia o utworzeniu z części gminy Krynica i części obszaru dworskiego w Krynicy w powiecie nowosądeckim nowej gminy administracyjnej pod nazwą „Krynica zdroj”.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Izba bez rozprawy i łącznie uchwała art. VIII., IX., tytuł i wstęp ustawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania projektu powyższej ustawy bez czytania, uchwała Izba cały projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek oznajmia, że Izba przystępuje obecnie do załatwienia wniosków nagłych.

Następuje wniosek nagły p. Lewickiego w sprawie uregulowania gruntowo-czynszowych stosunków mieszkańców przedmieścia Starej Soli na Zasadkach co do gruntów arendowanych nimi od kilkudziesięciu lat od gminy Starej Soli i utrzymania w posiadaniu tychże arendarzy.

Wniosek ten opiewa:

Wniosek nagły

p. Lewickiego i tow. w sprawie uregulowania gruntowo-czynszowych stosunków mieszkańców przedmieścia Starej Soli na Zasadkach co do gruntów arendowanych nimi od kilkudziesięciu lat od gminy Starej Soli i utrzymania w posiadaniu tychże arendarzy.

Wysoki Sejmie!

Od więcej jak 40 lat, bo jeszcze od 1863 mieszkańcy przedmieścia Starej Soli zwanego „Zasadkami“ wynajmowali od gminy miasta Stara Sól orne i budowlane grunta w niwach „Tołoki“ i „Zielone“ na przedmieściu zwanem „Zasadki“ w ten sposób, że cały kompleks tych gruntów wynajmowała spółka z dwóch-trzech zamożniejszych ludzi, która to znów spółka odnajmowała pojedyncze parcele, albo ich części mieszkańców przedmieścia Zasadki na kilka lat tak, że te wynajęte grunta przechodziły z dziadów na wnuków, zawsze

trzymane w tych samych rozmiarach i w tej samej rodzinie.

Niektóre z rodzin pobudowały nawet na wynajętych gruntach mieszkalne i gospodarskie budynki.

W ten sposób wytworzyły się między mieszkańcami przedmieścia Zasadki a gminą Stara Sól podobne stosunki jak znane w starorzymskim prawie pod nazwą: „emphitensis“ i „superficies“ t. j. wieczna аренда gruntów polnych i budowlanych za wpłatą jakiegoś oznaczonego czynszu.

Biorąc pod uwagę, że gmina miasta Stara Sól miałaby prawo każdej chwili domagać się zwrotu gruntów ornych i budowlanych od najmowanych mieszkańcom przedmieścia Zasadki i że takie domaganie gminy Starą Sól naraziłoby tych mieszkańców na zupełną materialną ruinę, pozbawiając całe rodziny możliwości egzystencji i dachu nad głowami, zważając dalej, że takie żądanie gminy Stara Sól nie obeszłoby się pewnie bez ofiar w ludziach, bo mieszkańcy przedmieścia Zasadki przy odbieraniu im gruntów z rozpaczyliby mogli stawić czynny opór organom władzy, powodując się wreszcie tem, że gmina Stara Sól z domaganiem zwrotu gruntów bezsprzecznie prędzej czy później wystąpić będzie musiała, na co wskazuje fakt, że jeszcze w 1900 r. przeprowadzono w c. k. Sądzie powiatowym w Starej Soli do L. nr. 135/00 zabezpieczenie dowodu co do praw własności gruntów wynajętych mieszkańcom przedmieścia Zasadki, jak też biorąc pod uwagę, że uregulowanie tych stosunków leży w interesie jednej i drugiej strony a także w interesie kraju, dlatego podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W celu uregulowania prawnych stosunków, wytworzonych ponad 40-letnią arendą gruntów, przedmieścia

Zasadki od gminy Stara Sól, poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby tę sprawę rozśledził i ewentualnie w porozumieniu z c. k. Rządem przedstawił swe wnioski na najbliższej sesji sejmowej.

Wnioskodawca:
Lewicki.

Makuch, Kiweluk, Dumka, Sodomora, A. Staruch, T. Staruch, Sandulak, Kurowiec, Skwarko, Winniczuk, Tracz, Krol, Hanczakowski, Krysowaty.

Przemawia p. Lewicki, uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku Wydziałowi krajowemu jako komisji.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego Wydziałowi krajowemu jako komisji.

Następuje:

Wniosek nagły.

Wysoki Sejmie!

W ostatnich dniach nawiedziły dwa groźne pożary dwie wsie w powiecie żydaczowskim położone, a mianowicie prawie równocześnie Juseptycze i Czernicę.

W Juseptyczach pogorzało 18 gospodarzy, szkoda przez pożar z rządzona — a spłonęło 16 budynków mieszkalnych i 36 gospodarskich należących do 18 gospodarzy — wynosi według dochodzeń na miejscu najściślej przez Wydział powiatowy przeprowadzonych zwyż 57.000 koron, z tego zaledwo nieco ponad 12.000 kor. było ubezpieczonych, nieubezpieczona szkoda wynosi zwyż 45.000 koron. Na domiar nieszczęścia wybuchła w tej miejscowości zaraza pryszczyka u bydła, wskutek czego ani robót rolnych, ani zwózki materiałów na odbudowanie choćby mieszkań ludzkich nie podobna wyko-

nywać z normalnym, niezbędnym pośpiechem.

W Czernicy pogorzało 16 gospodarzy, szkoda tak samo przez Wydział powiatowy badana wynosi zwyż 28000 K, z czego niespełna 13000 kor. było ubezpieczonych a prawie 15000 koron nie.

Wobec strasznej klęski, wobec niezmiernej nędzy pogorzalców, którym wobec zamknięcia powiatu wskutek zarazy nawet nie można ułatwić utrzymania bydła przez przeprowadzenie do innych wsi lub dowóz siana i słomy, wobec niemożności wykonania robót rolnych i budowlanych przez szybko zbliżającą się zimę, wnoszą podpisani:

Wysoki Sej raczy uchwalić

poleca się Wydziałowi krajowemu udzielenie pogorzalcem Juseptycz i Czernicy w pow. żydaczowskim zapomogi z funduszu na ten cel przeznaczonego w kwocie odpowiedniej do rozmiarów klęski na ręce Wydziału powiatowego w Żydaczowie.

Wnioskodawca:
Julian Brunicki.

Stanisław Stadnicki, K. Horodyski, Gorayski, Górski, Cielecki, Moysa, Aleksander Raciborski, Vivien, A. Lubomirski, Paygert, Urbański, Brykczyński, Czartoryski, Milewski.

Przemawia p. Julian Brunicki uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Marszałek otwiera rozprawę nad nagłością tego wniosku i oznajmia, że w sprawie tej wpłynęły następujące wnioski nagłe:

Wniosek nagły

posta dr. Petruszewicza i tow. w sprawie zapomogi dla pogorzalców gminy Juseptycze pow. żydaczowski.

W dniu 12. września 1910 nawiedził ogień gminę Juseptycze pow. Żydaczów.

W ogniu spłonęło 17 zagród włościańskich, szkoda wynosi ponad 100.000 koron, — gdyż spłonęły wszystkie płody ziemne.

Z pogorzalców było ubezpieczonych 11 — zupełnie nieubezpieczonych 6.

Z uwagi, że pogorzelcy nie mają czem zasiać jesiennych zasiewów — a nadchodząca zima grozi ich rodzinom katastrofą bezdasza stawiają podpisani:

Wniosek nagły:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dla pogorzalców gminy Juseptycze wydatniejszą pomoc z funduszków krajowych.

Pod względem formalnym wnoszą podpisani na odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej w skróceniu z § 68. ust. 2. regulaminu.

Wnioskodawca:
Petruszewicz.

Lewicki, Winniczuk, Sandulak, Sodomora, T. Staruch, A. Staruch, Bis, Kurowiec, Makuch, Skwarko, Dupka, Kiweluk, Stapiński, Jedynak.

Wniosek nagły

posła Kornela Senyka i tow. w sprawie udzielenia zapomogi pogorzalcom wsi Juseptycze pow. Żydaczów.

W nocy z 13. na 14. września 1910 spaliło się we wsi Juseptycze powiat Żydaczów 20 gospodarstw z wszystkimi budynkami i z całym zbiorem paszy.

Cały dobytek poszedł z dymem. Nie mają nie tylko co jeść dla siebie ale także i dla bydła, nie mają ziarna na zasiewy zimowe i wiosenne — i nadto

nie mają dachu nad głową. Z przyczyny tej raczy Wysoki Sejm uchwalić.

Pogorzalcom wsi Juseptycze pow. Żydaczów przyrzeka się przyjsć z wydatną pomocą.

Wnioskodawca:
Kornel Senyk.

Kończakiewicz, Marszałkiewicz Pastor, Jampolski, Myroniuk-Zajaczk, Dudykiewicz, Stapiński, Jedynak, Wasung, Kędzior, Cieluch, Krężel, Bojko, Witos.

Marszałek oznajmia, że po uchwaleniu wniosku nagłego p. J. Brunickiego staną się wnioski pp. Senyka i Petruszewicza bezprzedmiotowe. Wobec tego Marszałek zapytuje, czy kto z wnioskodawców żąda głosu. P. Petruszewicz żąda głosu.

Przemawia p. Petruszewicz.

Izba uchwała nagłość wniosku p. J. Brunickiego, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego komisji budżetowej.

Marszałek oznajmia, że

Następuje:

Wniosek nagły.

W dniu 16. b. m. zniszczył pożar w Biłce szlacheckiej w powiecie lwowskim 27 zagród włościańskich, obejmujących około 120 budynków. Spaliły się także wszystkie ziemio płody tegorocznego zbioru, sprzęty domowe, odzież, narzędzia rolnicze.

Oprócz budynków, nie były ubezpieczone od szkody ogniowej ani ruchomości, ani ziemio płody. Pogorzelcy są przeto zagrożeni pod zimę głodem i nędzą ostateczną.

Wskutek tego podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dla pogorzalców w Biłce szlacheckiej w po-

wiecie lwowskim możliwie najwydatniejszy zasitek z funduszu krajowego.

Lwów, 22. września 1910

Wnioskodawca:

Teofil Merunowicz.

Maiss, Rutowski, Adam, Halban, Ciuchciński, Doliński, Ks. Jaszowski, Skarbak, Kleski, Jabłoński, Sala, Loewenstein, Leo, Rayski, Federowicz, Michałowski.

Przemawia p. Merunowicz, uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego komisji budżetowej.

Następuje:

Wniosek nagły

posła Tymoteusza Starucha i tow. w sprawie zapomogi dla pogorzalców w Słobodzie Złotej, pow. Brzeżany.

Dnia 15. września 1910, wybuchł ogień w Słobodzie Złotej z nieznaney przyczyny, a ponieważ tego dnia był silny wiatr, dlatego szybko rozszerzył się i zniszczył 20 gospodarstw, to znaczy wszystkie gospodarskie budynki, ze wszystkimi gospodarskimi narzędziami i z wszystkimi zapasami zboża, tak, że około 120 dusz pozostało bez dachu i środków do życia i to właśnie w najgorszą porę, bo pod zimę, bo nie tylko ci ludzie nie mają się gdzie pomieścić ale najgorsze, że z tej przyczyny muszą za bezcen sprzedawać bydło; dlatego jest koniecznem, by kraj jak najprędzej przyszedł z pomocą tym nieszczęśliwym.

Ogólna szkoda wynosi zwyż 80.000 koron, a tylko w części była ubezpieczona. — Z powodu tego podpisani stawią nagły wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić odpowiednią zapomogę dla pogorzalców w Słobodzie Złotej.

Lwów, dnia 22. września 1910.

Wnioskodawca:

Tymoteusz Staruch.

A. Staruch, Sandulak, Kurowiec, Lewicki, Kiweluk, Petruszewicz, Skwarko, Dumka, Krysowaty, Sodomora, Winniczuk, Stapiński, Makuch, Jedynek.

Przemawia p. T. Staruch uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego komisji budżetowej.

Następuje:

Wniosek nagły

p. dra Makucha i tow. w sprawie udzielenia zapomogi pogorzalcem miasta Tłumacza.

Wysoki Sejmie!

Dnia 12. września 1910 wybuchł z niewiadomej przyczyny pożar w mieście Tłumaczu na przedmieściu Pilawszczyzny, który w przeciągu kilku godzin zniszczył do szczętu 20 gospodarzy razem z całym zapasem zbożowym i narzędziami gospodarskimi. Ogień szalał podczas wielkiego wiatru tak, że niczego nie można było uratować, poszkodowani ponieśli ogromne szkody, które w niewielkiej ilości były zabezpieczone od ognia. Spaliły się wszystkie budynki, wszystkie narzędzia rolnicze, cały dobytek, urządzenia domowe, bielizna i ubrania, tak, że poszkodowani zostali w jednej koszuli.

Cała szkoda poniesiona wynosi kwotę 15.813 K 20 h, z tego ubezpieczono było na kwotę 7.996 K, tak, że nie-

pokryta i nieubezpieczona szkoda wynosi kwotę 7.817 K 20 h. — Pogorzelnicy, straciwszy cały zarobek, wystawieni są na krajną nędzę i głód, nie mając żadną pomoc.

Z tego powodu podpisani proszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić: Pogorzelncom m. Tłumacza przedmieścia Pilawszczyzna udziela się z funduszków krajowych zapomogę w odpowiedniej kwocie. — Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przyszedł z pomocą pogorzelncom m. Tłumacza z funduszków państw.

Wnioskodawca:
Makuch.

Kiweluk, Petruszewicz, Lewicki, Stapiński, Jedynak, Bis, Sandulak, Winniczuk, Sodomora, Dumka, Skwarko, Kurowiec, T. Staruch, A. Staruch.

Przemawia p. Makuch, uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego komisji budżetowej.

Następuje:

Wniosek nagły

posła Pawła Dumki i tow. w sprawie zapomogi pogorzelncom.

Wysoki Sejmie!

W budżecie na rok 1910 przeznaczył Wysoki Sejm w rubryce IV. poz. 26 dla pogorzelnicy jako zapomogę do rozporządzenia Wydziału kraj. 10.000 koron.

Mimo oględnego wymiaru z tej pozycyi — bo na jedno gospodarstwo spalone przyznawano tylko po 10 kor. — to zawsze jednak z przyczyny wielkich pożarów, kwota 10.000 kor. wyczerpana — a Wydział krajowy nawet z fun-

duszu dyspozycyjnego wydał ponad 5.000 kor., a niemogąc dalej czerpać z funduszu dyspozycyjnego wstrzymał dalsze zapomogi pogorzelncom — i tak nie dostali pogorzelnicy:

1) Gmina: Porzecze pow. Rudki, gdzie spłonęło 10 zagród gospodarskich.

2) Gmina: Żubrzec pow. Buczac, gdzie spłonęło 4 zagród gospodarskich.

3) Gmina: Dubno pow. Nowy Sącz, gdzie spłonęło 8 zagród gospodarskich.

4) Gmina: Wołoszcza pow. Sambor, gdzie spłonęło 29 zagród gospodarskich.

5) Gmina: Meczyszczów pow. Brzeżany, gdzie spłonęło 11 zagród gospodarskich.

6) Gmina: Budzanów pow. Trembowla, gdzie spłonęło całe przedmieście.

7) Gmina: Juseptycze pow. Żydaczów, gdzie spłonęło 20 zagród.

Teraz nastąpił właśnie sezon pożarów i chociaż mała ale prędko pomoc dla pogorzelnicy jest pożądaną — dlatego podpisani stawiają wniosek:

Wysoki Sejm w drodze nagłej raczy uchwalić:

Upoważnia się Wydział krajowy, ażeby z ogólnych funduszków krajowych r. 1910 użył kwotę 10.000 koron na zapomogi dla pogorzelnicy — a mianowicie: tym, którzy zgłaszali się o zapomogę a nie dostali, jako też i tym, którzy w przyszłości w roku 1910 zgłaszać się będą.

Wnioskodawca:
Paweł Dumka.

Lewicki, Kiweluk, Winniczuk, T. Staruch, A. Staruch, Makuch, Kurowiec, Skwarko, Jan Sandulak, Petruszewicz, Sodomora, Stapiński, Jedynak, Bis.

Przemawia p. Dumka, uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem

formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie wniosku nagłego komisji budżetowej.

Marszałek wzywa p. Komorowskiego do zdania sprawy z wyniku skrutynium uzupełniających wyborów do komisji.

P. Komorowski zdaje sprawę z wyniku skrutynium. Głosowało 88 posłów. Absolutna większość 45 Otrzymali głosów na członka do komisji bankowej p. Paygert 88, budżetowej p. Petruszewicz 86, p. Krynicki 2, gospodarstwa krajowego p. Petruszewicz 86, p. Krynicki 2, przemysłowej p. Konopka 88, reform agrarnych p. Konopka 88, p. Petruszewicz 86, p. Krynicki 2, reformy wyborczej na członka p. Makuch 88, na zastępcę członka p. Petruszewicz 88 i na członka tej ostatniej kom. p. Rutowski 87 głosów.

Marszałek stwierdza ten wynik wyborów i oznajmia, że obecnie następuje:

Wniosek nagły

p. Lewickiego i tow. w sprawie reformy wyborczej do Sejmu krajowego.

Wysoki Sejmie!

Zważywszy, że trwająca od szeregu lat zwłoka w uchwalaniu sejmowej reformy wyborczej wywołuje w kraju wielkie niezadowolenie i podkopuje zaufanie ludzi do Sejmu i wstrzymuje prawidłową ich pracę. Zważywszy, że komisja dla reformy wyborczej, wybrana na posiedzeniu Wys. Sejmu z 19. września 1908 r., do tego czasu nie przygotowała w tej ważnej sprawie przedmiotu dla obrad Sejmu, a przeciwnie okazała niewątpliwie orno bez-

radności i niezatwierdzenie a nawet zamiaru niedopuszczenia do odpowiedniego interesom kraju projektu reformy i z uwagi, że głównym pytaniem, jakiego komisję dotąd nie poruszyła, jest rozdział mandatów sejmowych między ruską a polską ludność, zważywszy, że sprawa ta jest piekąca i nagła, podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się komisji dla reformy wyborczej, ażeby w terminie 21 dni przedłożyła Sejmowi gotowy projekt ustawy wyborczej sejmowej i ażeby w tym projekcie przeprowadziła układ i rozdział okręgów wyborczych polskich i ruskich odpowiednio do stosunków liczby polskiej i ruskiej ludności w kraju.

Pod względem formalnym wnosimy, ażeby ten wniosek był traktowany jako nagły po myśli § 68. ust. 4. regulaminu sejmowego.

Lwów, 22. września 1910.

Wnioskodawca:
Lewicki.

Sandulak, Winniczuk, Krysowaty, Makuch, Kiweluk, Dumka, Skwarko, T. Staruch, A. Staruch, Sodomora, Petruszewicz, Kurowiec, Chomyszyn, Czechowicz.

Przemawia p. Lewicki, uzasadniając nagłość tego wniosku.

Marszałek otwiera rozprawę nad nagłością wniosku p. Lewickiego.

Przemawia p. Głabiński i wnosi o odesłanie tego nagłego wniosku p. Lewickiego do komisji reformy wyborczej.

Przemawia p. Senyk.

Przemawia p. Petruszewicz.

Po zamknięciu rozprawy nad nagłością, Izba odrzuca nagłość tego wniosku p. Lewickiego w stosunku 48 za, przeciw 33 głosom.

Marszałek zamyka posiedzenie, naczynając następne na dzień 26. września

1910, godz. 11 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 1 minut 35 popołudniu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.

St. Henryk Badeni w. r.

