

# Kirchen Zeitung.

Donnerstag 6. October

1825.

Nr. 132.

Ich meines Theils kann nicht anders, als die Errichtung und Bildung guter Sängerchöre für eine der wichtigsten und dringendsten Vorarbeiten erklären, welche allen Bemühungen für die Veredlung der Liturgie, wenn nicht vorher, doch wenigstens zur Seite gehen müssen.  
Natorp.

## Verordnung über Kirchengesang und Bildung kirchlicher Sängerchöre in der Provinz Westphalen.

(Fortsetzung.)

\*\* V. Ein kirchlicher Sängerchor von der angegebenen Art bedarf, wenn er seiner Bestimmung gehörig entsprechen soll, besonderer fortgesetzter Uebungen, welche anzustellen die Organisten und Cantoren gern zu ihren angenehmern Obliegenheiten rechnen werden. Diese Uebungen müssen bestehen: 1) im richtigen und ausdrucksvoollen Singen der Choralmelodien im Unisono, damit durch den Sängerchor der Gemeindegesang je mehr und mehr berichtigt und der gute Vortrag und Ausdruck im Singen der Gemeinde allmählich gefördert werden könne; — 2) im mehrstimmigen Singen dieser Choräle, damit bei Wechselsängen der Gemeinde (welche nie anders, als unisono singen darf) und des Sängerchors, letzterer den ihm zugewiesenen Theil des Chorals bisweilen zur höhern Verschönerung des Gesanges mehrstimmig singen könne (diese zweite Uebung müssen wir als vorzüglich bildend und den guten Vortrag befördernd ganz besonders empfehlen); — und 3) im Singen von Responsorien, Antiphonen und sonstigen kirchlichen Chorgesängen, damit der Sängerchor beim Gottesdienste zur Veredlung der liturgischen Formen desselben als Repräsentant der Gemeinde mit dem Liturgen auf die rechte Weise in Wechselwirkung zu treten im Stande sei.

VI. In Beziehung auf die in den beiden vorhergehenden Paragraphen angegebenen Punkte müssen wir hier noch ein paar Bemerkungen hinzusehen, veranlaßt durch die Erfahrungen, welche wir bisher über die Anwendung der Sängerchöre zu machen Gelegenheit gehabt haben.

Die nach den eingegangenen Anzeigen bisher zu Stande gekommenen musikalischen Chöre sind, mit wenigen Ausnahmen, noch nicht wirkliche kirchliche Sängerchöre in dem oben angegebenen Sinne des Worts. Es sind aus der Elementarschule genommene Schülerchöre, an welche sich in

einigen Gemeinden (z. B. zu Oberfischbach, Unna, Camen, Herringen, Uentrop &c.) auch Erwachsene aus Liebe für den Kirchengesang als Theilnehmer angeschlossen haben. Es fehlt ihnen noch der Charakter eines bestehenden und bleibenden Instituts und die organische Verbindung mit der Kirche. Für jetzt müssen sie daher nur noch als die Stämme, aus welchen die kirchlichen Sängerchöre hervorgehen sollen, betrachtet und behandelt werden. Was noch geschehen müsse, um sie zu wirklichen kirchlichen Sängerchören zu erheben, ergibt sich aus dem Gesagten von selbst. Da der Eifer für die Veredlung des Kirchengesanges sich bereits in so vielen Gemeinden kund gethan hat, und so viele Schullehrer und Geistliche für die gute Sache ungemein thätig gewesen sind, so hegen wir die Hoffnung, daß sie in ihren Bemühungen fortfahren, und nun auch vornehmlich darauf bedacht sein werden, jene veste Verbindung der Chöre mit der Kirche zu Stande zu bringen. Die Superintendenten werden aufgefordert, ihren Quartalanzeigen über die Errichtung solcher Sängerchöre jedesmal die, von den Kirchenvorständen und von den Mitgliedern des Chors zu unterzeichnenden Statuten, wodurch ihre Verbindung mit der Kirche festgesetzt werden, beizulegen.

Was die Anwendung der bisherigen Chöre beim öffentlichen Gottesdienste betrifft, so hat die Erfahrung gelehrt, daß es fast gar keine Schwierigkeiten gefunden hat, sie einstimmig (unisono) das Kirchenlied der Gemeinde vorsingen und mit der Gemeinde zusammen singen zu lassen. Man hat wahrgenommen, daß durch diese Art der Anwendung, wobei der ganze Chor gleichsam die Stelle des Cantors vertritt oder denselben unterstützt, der Gemeindegesang allmählich besser ist geregelt worden. Es ist aber auch bei dieser leichtesten Art der Anwendung eine gewisse Vorsicht nöthig; man muß nämlich die Collision des richtigen Melodieengesanges des Chors mit den fehlerhaften Varianten im Gemeindegesange zu verhüten suchen, gegen letztern einzuweilen noch sehr nachgiebig verfahren und den richtigen Gang der Melodie nicht eher durchsetzen wollen, bis die

Anzahl der richtig singenden Gemeindeglieder und Schulkinder dazu stark genug geworden ist.

Ebenso wenig und noch weniger schwierig ist es gewesen, den Chor und die Gemeinde beim Singen der Lieder Vers um Vers mit einander abwechseln zu lassen, wenn der Chor ebenso wie die Gemeinde nur die Melodiestimme (unisono) sang. Der geregeltere, bestimmtere, einfachere und gebildetere Gesang des Chors diente der Gemeinde als ein besseres Muster, sprach ihr Herz und Ohr an, wirkte auf das Gefühl, weckte die Nachahmung und führte allmählich und unvermerkt zu einem bessern Singen.

Schwieriger wurde es gefunden, bei einem solchen Wechselsgesange den Chor die ihm zugewiesenen Verse des Liedes zwei-, drei- oder vierstimmig singen zu lassen. Der mehrstimmige Choralgesang soll hin und wieder den beabsichtigten und erwarteten Eindruck nicht gemacht haben. Der Grund hiervon lag vornehmlich in drei Umständen. Erstens hatte man die verschiedenen Stimmen nicht in dem gehörigen Verhältnisse zu einander aufgestellt; die Oberstimmen, welche die Melodie führen, waren zu schwach, die begleitenden Mittelstimmen (meistens scharf intonirende Knabenstimmen) zu stark und die untern Grundstimmen nicht fest und kräftig genug, um den ganzen Gesang zu tragen. Die Folge davon konnte keine andere sein, als daß die Melodie zu sehr verdunkelt wurde, und durch die hervortönenden Mittelstimmen der Gesang seine Klarheit und Haltung verlor. Zweitens war der Chor im Ganzen noch nicht geübt und ausgebildet genug, um einen mehrstimmigen Choral, welcher weit mehr musikalische Geschicklichkeit erfordert, als andere rascher sich bewegende Chorgesänge, mit der gehörigen Bestimmtheit, mit dem rechten Tragen des Tons, und mit einem würdevollen Ausdruck singen zu können. Es ist zu wünschen, daß man hierunter nicht zu voreilig verfahren, daß man den Chor nicht eher vierstimmig singen lasse, als bis er seines Gesanges ganz Herr geworden, und daß man zum Anfange ihn eine geraume Zeit hindurch auf einen nur zweistimmigen Gesang beschränke, welcher auch für die Gemeinden, so lange sie nicht mehr musikalische Bildung erhalten haben, fasslicher und eindringlicher ist. Drittens haben hin und wieder die Organisten es nicht recht verstanden, den Chor mit der Orgel zweckmäßig zu begleiten; sie sind mit dem Gesange des Chors nicht in völliger Uebereinstimmung geblieben, haben ungehörige Töne in ihr Spiel gebracht, falsche Accorde gegriffen, die Stimme der Melodie durch zu große Verstärkung der Mittelstimmen übertönt, und durch die bekannten und leider gewöhnlichen Verschnörkelungen den Gesang entstellt.

Die Aufführung sonstiger kirchlicher Chorgesänge (z. B. des „Heilig ist unser Gott“, aus Naue's musicalischer Agende, des Hymnus „Du bist, dem Ruhm und Ehre gebührt“, von Haydn, des Hymnus „Die Himmel preisen des Ewigen Ehre“, von Beethoven u. a. m.) ist nach den eingegangenen Anzeigen besser gelungen, als die Aufführung mehrstimmiger Choralgesänge. In einem der Berichte wird aber geäußert, „sie habe an einigen Orten bei der Gemeinde weniger Eindruck gemacht, als man erwartet habe, und als Grund davon wird angegeben, der Gemeinde fehle es an allem Sinn und Gefühl für eine solche Musik, sie kenne keine andere, als den gewöhnlichen einstimmigen und einformigen kirchlichen Gemeindegesang,

der Chorgesang sei ihr noch zu neu und ihrem bisherigen Cultus zu fremd; man dürfe aber dennoch glauben, daß es die Gemeinde nicht gern sehn würde, wenn man ihn ganz wieder eingehen ließe; der Wechselsgesang dagegen finde allgemeinen Beifall, und man freue sich des Einflusses, den dieser und der musikalische Schulunterricht bereits auf die Verbesserung des kirchlichen Gemeindeganges bewiesen habe.“ — Wenn anderswo ähnliche Erfahrungen gemacht werden möchten, so geben wir zu erwägen, daß, außer den hier angegebenen Gründen, auch noch andere vorhanden sein könnten, welche die Wirksamkeit des liturgischen Chorgesanges schwächen, und welche man daher zu beseitigen bemüht sein muß, wenn man nicht von der Vereidlung des Gottesdienstes durch liturgischen Gesang ganz abstehen will. Es kann der Grund davon nämlich auch darin liegen, daß man Chorgesänge singen läßt, welche nicht einfach und leicht genug sind und über die Fassungskraft der Gemeinden hinausgehen; darin, daß der Sängerchor noch nicht geübt und ausgebildet genug ist, um sie auf eine, der Würde der Kirche angemessene edle Weise singen zu können; darin, daß die gewählten Chorgesänge nicht im höheren Kirchenstyle komponirt sind, und deshalb mit den von der Gemeinde gesungenen Kirchenchorälen einen unangenehmen Contrast bilden; darin, daß der Gesang des Chors der Gemeinde unbekannt oder unverständlich ist, oder zu lange dauert, und dadurch die Gemeinde in langweilender Unthätigkeit gelassen wird; — darin, daß man den Chorgesang in dem liturgischen Gange des Gottesdienstes nicht auf der rechten Stelle anbringt, und dadurch den liturgischen Organismus zerstört. In dem, was wir hier hinzugefügt haben und der reiflichen Erwähnung angelegentlich empfehlen, liegt zugleich die Anerkennung einiger wichtigen Punkte, welche besonders von den Synoden bei ihren liturgischen Arbeiten und Verhandlungen beachtet und berücksichtigt zu werden verdienen, indem liturgische Formen für die Erhöhung der gottesdienstlichen Feier, und für die Erbauung der Gemeinden, auf welche es hier nur allein ankommt, nur dann ersprüchlich sein können, wenn sie besser, als die bisherigen, sind, und als solche den Gemeinden sich bewähren.

Außer den angegebenen Chorgesängen sind anderweitige liturgische Gesänge (als Intonationen, Responsorien, Acclamations, Präfationen, Antiphonien) in den Gemeinden unsers Bereichs, einige wenige ausgenommen, aus welchen wir hinsichtlich des Erfolgs und der Wirkung noch keine nähere Nachricht haben, bisher nicht angewendet worden. In der einen war die liturgische Anordnung derselben in der unten bemerkten Weise \*) getroffen. In einer andern

\*) Der Gottesdienst zerfällt in drei Theile: die Anbetung, die Betrachtung und die Feier des heil. Abendmahls.

I. Die Anbetung. 1) Nach einem Vor spielen der Orgel, durch welches die anächtige Gemüthsstimmung vorbereitet werden soll, Gesang der Gemeinde. (Vier Verse.) 2) Die Gebethandlung am Altare. a) Intonation des Liturgen: „Der Herr sei mit euch!“ — Responsorium des Chors: „Und mit deinem Geiste.“ (S. Gefanglehre, Cursus II. S. 34.) b) Liturg (Acclamation, worin das Thema und die Bedeutung des Tages angegeben wird): „Der Herr ist in seinem heiligen Tempel.“ — Responsorium des Chors: „Vor ihm sei stille alle Welt.“ c) Liturg (Präfation, in

wurde blos statt des gewöhnlichen Gemeindegesanges nach dem Eingange der Predigt ein Chorgesang, und nach dem Altargebete, so wie nach dem Segenssprache, das „Amen“ als Responsorium gesungen. — Ob und in wie weit auch hinsichtlich dieses Punktes in den Gesangschulen weiter vorbearbeitet worden, werden wir aus den fernern Berichten zu seiner Zeit ersehen. Auf jeden Fall aber wird die Errichtung kirchlicher Sängerchöre als ein verdienstliches Werk anerkannt werden, wenn die Anwendung derselben beim öffentlichen Gottesdienste auch nur die Beichtigung und Verehrung des so häufig entstellten und verdorbenen Gemeindegesanges hervorbringt.

(Beschluß folgt.)

### Vorschlag, die diesjährige Feier des Reformationsfestes betreffend.

\* Auszug aus einem Schreiben an den Herausgeber. — Sie haben im Jahre 1822 — meines Wissens, unter den evangelischen Geistlichen in Deutschland der einzige, — den glücklichen Gedanken gehabt, mit der jährlichen Feier des Reformationsfestes die dreihundertjährige Feier der lutherischen Bibelübersetzung zu verbinden. \*) Vielleicht mißfällt nicht den Lesern dieser Zeilen (welche in der A. & Z. abdrucken zu lassen, Sie die Güte haben wollen) folgender Gedanke.

Im Jahre 1525 am 13. Juni wurde Luther, nachdem er sieben Jahre als Reformer eheles gelebt, mit der verehrungswürdigen Katharina von Bora getraut. Er war bekanntlich nicht der erste Geistliche seiner Zeit, der diesen Schritt that; aber er war der größte Geistliche seiner Zeit, der ihn durch sein Beispiel heilte. Wie viele Tausende, ja Millionen mögen sich, bewußt oder unbewußt, dieses Schrittes erfreuen, zumal in protestantischen Staaten! Väter und Schwiegerväter, Vetter und Verwandten aller Art! Welchen Kern von Bildung bewahrten seit 300 Jah-

welcher der Uebergang zum nachfolgenden Kirchengebete gemacht wird): „Der Name des Herrn sei gelobt von Ewigkeit zu Ewigkeit.“ — Antiphonie des Chors: „Heilig, heilig, heilig ist Gott, der Herr Jesu Christ! Alle Lände sind seiner Ehre voll.“ (S. Nau's musik. Agenda.) 1) Das Kirchengebet. Das Amen am Schlüsse wiederholte der Chor singend. (S. Gesanglehre, Cursus II. S. 77.)

II. Die Beachtung. 1) Biblische Vorlesung. 2) Gesang der Gemeinde. (Zwei Verse.) 3) Predigt. 4) Gesang der Gemeinde. (Ein Vers.)

III. Die Feier des heil. Abends mahl's. 1) Vorbereitung. (Die Einsetzungsworte. Gebet.) 2) Ausscheidung. (Während derselben Wechselgesang des Chors und der Gemeinde. Der Chor sang das Lied: „Christe, du Lamm Gottes,“ und die Gemeinde das Lied: „Halt“ im Gedächtniß Jesum Christ.) Zuerst sang der Chor den ersten Vers seines Liedes, dann die Gemeinde von ihrem Liede den ersten Vers; darauf der Chor seinen zweiten Vers und die Gemeinde ihren zweiten. Nach dem dritten Verse des Gemeindegesanges sang der Chor die folgenden mit der Gemeinde zusammen. Der Gesang des Chors wurde ganz sanft, der Gesang der Gemeinde stärker von der Orgel begleitet.) 3) Dankagung. — Segensspruch. Das „Amen“ am Schlüsse wiederholte der Chor singend.

\*) S. Das Jubelfest der lutherischen Bibelübersetzung. Von D. E. Zimmermann. (In der Monatschrift für Pred. Wissensch. B. 3. S. 629 sc.)

ren die Nachkommen der evangelischen Geistlichen! Zähle jeder nur um sich her in allen Almtern und Fächern!

Darum: Sollte man nicht eine dreihundertjährige Jubelhochzeit Luthers auf den 31. Octob. dieses Jahres (den Reform. Tag oder auf den Sonntag nachher) etwa in der Art veranstalten, daß, wo dieser Gedanke Beifall findet, ein geweihter Familienkreis sich verbände. Dieser, eingedenk dessen, was im vorausgesetzten Falle die Festpredigt erwähnt und erläutert hat, würde ernst und heiter Gott danken bei sinnigem Mahle, das durch des frommen Leidet Luthers vorwaltenden Geist am besten gewürzt werden würde.

Ich darf das Uebrige Ihnen und allen denjenigen, welche durch das Angedeutete angesprochen werden, zu weiterer Ausführung überlassen. Vielleicht nehmen, wenn Sie den Gedanken — ich meine es sei ein zeitgemäßer, — ins Publicum bringen, auch andere Redactoren von Zeitschriften darauf gefällige Rücksicht. G... K...

Zusatz. — „Die höchste Gnade und Gabe Gottes ist es, ein fromm, freundlich, gottesfürchtig und häuslich Gemahl haben, mit der du friedlich lebst, der du darfst all dein Gut, und was du hast, ja dein Leib und Leben vertrauen.“ — So dachte und sagte unser Gottesmann Luther. Und so geschah es, auf daß er seine Rede durch eigenes Beispiel wahr mache, daß er Dienstags nach Trinitatis, am 13. Juni 1525, sich mit seinen Freuden, dem Doctor Bugenhagen, dem Maler Lucas Cranach und einem Rechtsgelehrten, Apell, in Reichenbachs Haus zu Wittenberg begab, um dort um die Hand der edlen Katharina von Bora zu werben. Sie reichte sie ihm dar mit den heiligsten Gefühlen der reinsten Liebe und Hochachtung gegen diesen großen Mann. Da sprach noch am selbigen Tage der Doctor Bugenhagen den geistlichen Segen über Luther und Katharina aus und gab sie ehelich zusammen.

Gewiß war dieser Schritt einer der wichtigsten und erfolgreichsten des großen Reformators. Durch ihn wurde der Geistlichkeit der evangelischen Kirche ein allgemeines menschliches Recht wieder gegeben, und sie eigentlich erst in die Staaten eingebürgert, welchen sie angehörte, und wer vermag die Folgen zu berechnen, welche hieraus für die Staaten, für Familienglück, für Volksbildung und die rechte Stellung des geistlichen Standes selbst sich entwickeln! Es ist daher ohne Zweifel ein sehr beifallswürther Gedanke, welcher in vorstehenden Zeilen angeregt wird. Denn nicht blos Alle, welche von evangelischen Geistlichen mittel- oder unmittelbar abstammen, oder selbst dem Stande derselben gegenwärtig angehören, nein, alle Freunde der Menschheit u. menschlicher Gerechtsame, ja sogar die Staaten u. Völker in Masse haben Ursache, sich dieser energischen Losreihung von widernatürlichen Zwangsgesetzen innig und dankbarst zu erfreuen. Evangelischen Predigern bietet sich ungesuchte Veranlassung und reicher Stoff dar, die großen Verdienste der Kirchenverbesserung um das häusliche Leben und Glück, um Erziehung und jugendliche Bildung ic. darzustellen, und reicht sich daran frommes Familienfest, welchem der vorherrschende Geist des ebenso frommen als lebensfrischen Reformators die rechte Richtung und Weihe gebe, so werden Alle von Neuem und recht innig und lebhaft erkennen lernen, wie groß die Summe der Segnungen ist, welche wir dem großen Manne verdanken.

E. 3.

## Windischmannianismus.

\* So lange die Medicin als ein Theil der Physik betrachtet und bearbeitet wurde, geriethen die Aerzte in den Ruf des Naturalismus oder gar der Freigeisterei, ja die Blindgläubigen brachten das Sprichwort auf: duo medici, tres haeretici. Als sich aber so viele Aerzte dieses Zeitalters unter die Fahne der κατ' εξοχήν Naturphilosophie, welche Schelling aufgepflanzt hatte, stellten, und aus principiis a priori, nämlich aus dem Erdachten und auch wohl Erträumten, das Wirkliche herzuleiten versuchten, mit einem Worte, seitdem man die Metaphysik an die Stelle der Physik zu setzen suchte und die moderne Naturphilosophie schuf, hat sich das Blatt gewendet, die Blindgläubigkeit und Schwärmerie wird vielen Aerzten eigen, und man wird mit eben dem Rechte, womit man vor dem die ältern Aerzte eines Hanges zur Ketzerei beschuldigte, nun von den jüngern sagen können: duo Medici, tres fanatici.

Der Artikel in dieser Kirchenzeitung N. 99, Hanemannianismus überschrieben, bestimmt mich ein paar Worte über dessen Geistesverwandten, den Windischmannianismus, hinzuzufügen.

Herr Windischmann, in der That Professor der Medicin auf der Universität zu Bonn, fährt mit großem Erfolge fort, in der Lesewelt die Neigung zu mystischen Ansichten, zu blinder Glauben und Überglauben, welche ihren Culminationspunkt noch lange nicht erreicht zu haben scheinen, zu unterhalten. Woher denn die Tendenz, daß die Wissenschaft im Mysticismus untergehen möge. Doch wir wollen nicht nach dem Woher? sondern nach Thatsachen uns umsehen. — Was nun die Tendenz selbst betrifft, so gewähren dazu einen merkwürdigen Beleg, außer den Hohenlohschen und andern Curversuchen und vorgespiegelten Wunderheilungen, die Auffäße von Windischmann: Ueber Etwas, das der Heilkunde Noth thut (1stes, 3tes u. 4tes Heft), worin behauptet wird, „die Krankheiten haben ihren eigentlichen und innersten Sitz in der durch Lust und Begierde zunächst entzündeten und wild gewordenen Seele, und der Arzt, der das Wesen und die Kräfte des Exorcismus nicht kennt und sich hierüber nicht mit dem Priester zum Heile der Kranken zu benehmen verstehe, entbehre das wichtigste Heilmittel.“ — In diesem Sinne verspricht nun Hr. W. eine christliche Heilkunde anzuarbeiten, mit deren Erscheinen es auch wohl nicht lange Anstand haben wird.

Hr. Hanemann übt seinen Exorcismus mehr durch Arzneien, die lebendige Kräfte enthalten sollen, aus; Hr. Windischmann mehr durch Gebet, Sacramente und mystische Handlungen. Beide leiten die Krankheit des Körpers aus Verstimmungen der Seele her, beide drängen die Medicin aus dem Gebiete der Physik heraus und in den gränzenlosen Raum der Metaphysik hinein. Kann die wahre Religion in solchem Unsinne eine Stütze finden, oder ist es nur auf den Vortheil des Pfaffenhumus abgesehen?

Möge doch jeder philosophische Arzt, wie Wedekind in seiner Prüfung des Hanemannschen Systems, nicht müde werden, die Rechte des gesunden Menschenverstandes

in dieser Periode einer erzwungenen Verücktheit zu vertheidigen! — Statt die Verirrten, die Sünder, auf Gottessiebe, Tugend- und Menschenliebe zurückzuführen und durch Erkenntniß und Reue zu bessern — sollen nun kirchliche Ceremonien, mystische Handlungen oder die lebendigen Kräfte der Arzneien die verstimmte Seele zurecht bringen, wozu Hr. Hanemann noch neulich in N. 194 des Allgemeinen Anzeigers der Deutschen einen Beitrag geliefert hat. Hört: „Ein einziger Gran von der quintillionfachen Verdünnung eines Grans Blattsilbers in Milchzucker in ein kleines Arzneiflächchen geschüttet, bringt einen, unaufhörlich mit Selbstmord umgehenden frankhaft Bergweisenbitten weniger als einer Stunde zur ruhigen Besinnung, zur Liebe zum Leben, sein Verhaben verabscheuend, nachdem er nur ein einziges Mal an dieses Flächchen gerochen, oder nur ein Sandkorn groß von diesem Pulver auf die Zunge gelegt hat.“ Gegen Diebstahl, Hoffahrt, Geiz u. s. w. werden bald Arzneien empfohlen werden!!!

P. L.

## Miscellaneen.

America. Die Regierung von Buenos-Ayres hat der Präsentantenkammer nachstehenden Gesetzesentwurf übersandt: „Einziger Artikel. Das Recht jedes Menschen, die Gottheit nach dem mit seinem Gewissen übereinstimmenden Cultus anzubeten, ist in dem Gebiete dritter Provinz als unvergleichlich anerkannt.“

Thür. Im Canton Graubünden herrschte bis jetzt der Brauch, die unehelichen Kinder nicht zu taufen, bevor der Vater derselben anerkannt war. Durch eine Verordnung der Regierung wird dieses Verfahren abgestellt, weil diese Art moralischer Tortur seitens oder nie die verhofften Wirkungen hervorbrachte, und selbst oft falsche Angaben veranlaßte.

Gens. Auf der Insel, welche der ehrwürdige katholische Pfarrer von Gens, Hr. Crispin Guarin, vor einiger Zeit nach Rom unternommen, hat der heilige Vater denselben die Gebeine eines fünfzehnhundert Jahr alt sein sollen. Der Staatsrat von Gens hat stillschweigend zugelassen, daß man einen Altar zu Ehren dieses Märtyrers erbaue und seine künstlich zusammengestellten Gliedmaßen darauf aussette. Selbiges ist denn auch mit großem Pompe geschehen. Der Bischof von Bellay, in Frankreich, verksammlten sich, und die gesammelten Feierlichkeiten machten einen rührenden Eindruck auf die meisten der zahlreich versammelten Zuschauer.

Lond. 27. August. Man liest in dem Wexford-Herald Folgendes: In der vorigen Woche hatte in der kleinen Stadt Gorey eine große Bewegung statt. Ein junger Mann, welcher römisch-katholischer Priester war, gegenwärtig aber Mitglied der anglikanischen Kirche ist, predigte auf der Straße vor einer großen Volksmenge. Die Schnitter ließen scharenweise von den benachbarten Feldern herbei, um ihn zu hören. Seine Kleidung ist ziemlich schlecht, seine Stimme außerordentlich kraftvoll, und sein Vortrag lebhaft und klar. Er ist gegenwärtig bei dem ehrwürdigen Jemmet Park. Er wird, sagt man, in einigen Tagen in Wexford predigen. Er will weder Amt noch Gehalt annehmen und hat im Grunde, das Land zu durchziehen, und gegen die Lehren zu predigen, welche er unlängst abgeschworen hat. Man sagt, diese Person sei der ehrwürdige Mr. Sweeny, welcher einen so thätigen Anteil an der merkwürdigen Discusion von Carlow nahm.