

9351

Bibl. Jap.

||









4

Contribution à la théorie des mouvements des liquides visqueux,  
et en particulier des mouvements problématiques  
~~en~~ (en deux dimensions).

I Conditions suffisantes à la détermination du mouvement.

§ 1) ~~On sait que~~, D'après les recherches des H., K., P., les équations qui définissent le mouvement lent des liquides visqueux au cas du régime permanent, c'est-à-dire :

(1)  
n'ont qu'une seule intégrale complémentaire satisfaisant aux conditions de la continuité et à la condition que les vitesses  $u, v, w$  prennent des valeurs données à la surface de l'espace en question. Donc, si l'on a trouvé une telle solution, on sait que c'est la seule possible.

Mais ~~des~~ difficultés se présentent, lorsqu'on ~~essaie~~ <sup>(en s'appuyant sur ce théorème)</sup> de construire mouvements ~~si l'on veut profiter de ce théorème pour~~ des ~~problèmes~~ qui correspondraient aux problèmes <sup>posés par</sup> de l'expérience.

D'abord il faut remarquer, que les preuves du théorème mentionné ~~reposent sur~~ <sup>reposent sur</sup> la supposition sous-entendue que l'espace  $\mathcal{V}$ , à la surface ~~duquel~~ <sup>sur lequel</sup> les valeurs des vitesses sont données, ne soit pas infini. Car elles exigent qu'une intégrale de la forme  $\int \dots$  devienne zéro par suite de ce <sup>la grandeur</sup>  $\int y \dots$  est zéro, ~~et ce~~ <sup>un</sup> raisonnement, qui n'est pas applicable au cas d'une surface  $\mathcal{V}$  infini, où  $\lim_{\mathcal{V} \rightarrow \infty} \int \dots = 0$ .

En effet nous <sup>plus loin</sup> ~~avons à faire avec~~ <sup>quelques</sup> ~~des~~ mouvements ~~différents~~  $\beta \dots$  qui tous



1

... in the ...  
...  
...

...  
...

...  
...  
...

...  
...  
...

...  
...  
...

...  
...  
...

...  
...  
...

...  
...  
...

...  
...  
...



~~seulement~~ satisfait à la condition lin...  $\infty$  (tandis que ~~ce~~ la seule solution qui ~~coïncide~~ <sup>coïncide</sup> avec l'immobilité du liquide aux parois d'un vaisseau de grandeur finie est l'état ~~de~~ <sup>du</sup> repos ~~ou~~ stable).

Donc le théorème en question n'est pas vrai dans ce cas.

§2). Ensuite on observe qu'en ~~réalité~~ <sup>Remarquons de plus</sup> qu'on ~~peut~~ <sup>peut</sup> des mouvements en reliant et établit un régime permanent du mouvement, en pratique, ~~dans~~ <sup>en reliant</sup> dans un conduit fermé ~~entre~~ <sup>avec</sup> deux réservoirs, où l'on maintient une différence des pressions hydrostatiques différentes. L'expérience nous montre, qu'alors le mouvement est défini, pour ~~un~~ un conduit fermé, par la différence de la pression exercée sur les surfaces du liquide dans ces réservoirs, et qu'il est indépendant de la forme et de la grandeur des dimensions de ceux-là, s'ils sont de grandeur suffisante.

Donc la question se pose, si ces conditions qui déterminent <sup>aux limites données par l'expérience</sup> définissent le problème théorique nous nous demandons : c'est à dire dans quel cas suffira-t-il <sup>pour déterminer le mouvement d'indiquer les limites de cette grandeur</sup> de la pression <sup>ou</sup> au lieu de ces trois <sup>de</sup> vitesses, ~~suffira-t-elle~~ à la détermination théorique du mouvement?

En général ~~il ne suffit pas~~ <sup>C'est évident que</sup> (La connaissance de la pression n'est pas suffisante, en général, ~~à~~ <sup>il suffit de connaître les</sup> mais) ~~il suffit de connaître les~~ trois <sup>tensions</sup> ~~pressions~~ <sup>exercées</sup> sur la surface  $S$ , (si  $S$  est fini) ce qui se résout aisément à l'aide de l'équation 2 qui va suivre.

§3). Dans le cas d'un espace  $S$  infini, au contraire, on prouve une proposition qui explique les questions soulevées ci-haut :



I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the  
 matter of the ~~...~~ and in reply to inform you that the same has been forwarded to the  
 proper authorities for their consideration. I am, however, unable to give you any definite  
 answer at this time, as the matter is still under consideration. I will, however, be glad to  
 advise you of the result as soon as it is known. In the meantime, I am, Sir,  
 very respectfully,  
 Yours truly,  
 J. M. [Name]



Une distribution donnée des <sup>tensions</sup> ~~pression~~ <sup>exercés</sup> ~~qui agissent~~ dans l'infini, ne peut produire (dans un vaisseau donné) qu'un seul mouvement "fini". Nous y appelons mouvement fini <sup>Tels</sup> ~~les~~ mouvements <sup>qui sont</sup> ~~appelés~~ "finis" qui ont des vitesses finies (et en outre, dont le flux total <sup>traversant</sup> ~~parcourt~~ la surface  $S$  — <sup>égalé</sup> ~~est~~ des volumes déduites des vitesses — reste fini, lorsque  $S$  s'étend à l'infini. C'est à dire

Un cas spécial du mouvement fini, qui <sup>contient tous les</sup> ~~correspond~~ aux exemples mentionnés au paravant, est le mouvement qu'on pourrait appeler "à l'infini", mais de telle sorte qu'aucune <sup>reste dans une distance</sup> ~~ne passe~~ dans l'infini dans toute son étendue. Dans ce cas chaque tube de flux peut être coupé, dans l'endroit où <sup>il se trouve dans une</sup> ~~il y a~~ <sup>de telle sorte</sup> ~~la somme~~ des coupes traversées  $\Sigma q$  soit finie. Par conséquent le flux qui les traverse  $\Sigma(v)q = F$  sera fini et par suite de l'invariance du produit  $vq$  le long d'un tube de flux: ~~lin~~ ..... ~~Si~~ ~~il~~ ~~n'y~~ ~~a~~ ~~pas~~ ~~des~~ ~~lignes~~ ~~de~~ ~~flux~~ ~~fermées~~ ~~de~~ ~~type~~ ~~d'égalité~~ ~~sera~~ ~~valable~~.

§4). D'abord c'est facile de démontrer qu'un mouvement qu'il ne peut pas naître de mouvement fini, ~~mais~~ si les <sup>tensions</sup> ~~pression~~ à l'infini sont zéro. Cela résulte de l'équation qui exprime l'égalité de travail exercé par les <sup>tensions</sup> ~~pression~~ sur la surface  $S$  et de l'énergie dissipée par suite de la viscosité:



*[The page contains extremely faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is mirrored and difficult to decipher.]*



Cette équation, où  $\Phi$  désigne... la fonction descriptive, <sup>s'obtient par</sup> ~~substitution~~ de la substitution des grandeurs

et par intégration partielle en ayant égard aux équations (1).

L'intégrale ~~de surface~~ double s'étend sur la surface extérieure de  $S$ , sur les parois ~~de surface~~ <sup>stables</sup> qui contiennent ~~de surface~~ <sup>comprend</sup> et <sup>en général, sur</sup> tous les surfaces où ~~qui contiennent le mouvement~~  $\dots$

sont des continus. Mais par des simples raisons <sup>de</sup> mécanique, ~~de~~ <sup>des</sup> surfaces de discontinuité ~~sont impossibles~~ <sup>ne peuvent pas exister</sup> au sein du liquide; ce n'est que sur ~~des~~ certaines lignes ou dans certains points des parois (que telles discontinuités sont admissibles. <sup>possibles</sup> p. ex. sur des arêtes pointues)

Mais dans ce cas la condition doit être satisfaite que <sup>le</sup> travail exercé par les pressions sur ~~la~~ <sup>une</sup> surface qui enveloppe <sup>les</sup> ces points ~~de discontinuité~~ <sup>de valeur</sup> se réduise à zéro,

lorsque cette surface se rétrécit à zéro, puisque <sup>le</sup> paroi immobile ne peut <sup>pas</sup> produire de travail. <sup>Nous ne considérons que</sup> Or telles solutions des équations (1) <sup>seulement</sup> ~~seulement~~ <sup>car elles</sup> sont employées qui satisfont à ces conditions de continuité, <sup>parce qu'elles</sup> ~~seulement~~ <sup>peuvent s'appliquer aux</sup> ~~seulement~~ <sup>phénomènes</sup> ont une signification physique. <sup>physiques</sup>

Dans l'équation 2) <sup>double</sup> la partie de l'intégrale ~~superficielle~~ qui se rapporte aux parois immobiles, <sup>en</sup> ne contribue rien à la valeur du travail, ~~si~~ par suite de l'adhésion complète du liquide aux parois (c'est à dire  $u = v = w = 0$ ) Il n'y reste <sup>que ce qui provient des parties</sup> que les parties <sup>de</sup> provenant des surfaces  $S$  situées au sein du liquide. La valeur absolue de cette intégrale sera ~~la~~ moindre évidemment



Let us see if we can find a way to do this.

substitution of variables

Let us try to find a way to do this. We will use the substitution of variables. Let  $u = x^2 + y^2$ . Then  $du = 2x dx + 2y dy$ . This gives us  $x dx + y dy = \frac{1}{2} du$ . We can use this to rewrite the integral. The integral becomes  $\int \frac{1}{2} du$ . This is a simple integral. The answer is  $\frac{1}{4} u + C$ . Substituting back, we get  $\frac{1}{4} (x^2 + y^2) + C$ .

Let us try to find a way to do this. We will use the substitution of variables.

Let us try to find a way to do this. We will use the substitution of variables. Let  $u = x^2 + y^2$ . Then  $du = 2x dx + 2y dy$ . This gives us  $x dx + y dy = \frac{1}{2} du$ . We can use this to rewrite the integral. The integral becomes  $\int \frac{1}{2} du$ . This is a simple integral. The answer is  $\frac{1}{4} u + C$ . Substituting back, we get  $\frac{1}{4} (x^2 + y^2) + C$ .

Let us try to find a way to do this. We will use the substitution of variables. Let  $u = x^2 + y^2$ . Then  $du = 2x dx + 2y dy$ . This gives us  $x dx + y dy = \frac{1}{2} du$ . We can use this to rewrite the integral. The integral becomes  $\int \frac{1}{2} du$ . This is a simple integral. The answer is  $\frac{1}{4} u + C$ . Substituting back, we get  $\frac{1}{4} (x^2 + y^2) + C$ .

Let us try to find a way to do this. We will use the substitution of variables. Let  $u = x^2 + y^2$ . Then  $du = 2x dx + 2y dy$ . This gives us  $x dx + y dy = \frac{1}{2} du$ . We can use this to rewrite the integral. The integral becomes  $\int \frac{1}{2} du$ . This is a simple integral. The answer is  $\frac{1}{4} u + C$ . Substituting back, we get  $\frac{1}{4} (x^2 + y^2) + C$ .

Let us try to find a way to do this. We will use the substitution of variables. Let  $u = x^2 + y^2$ . Then  $du = 2x dx + 2y dy$ . This gives us  $x dx + y dy = \frac{1}{2} du$ . We can use this to rewrite the integral. The integral becomes  $\int \frac{1}{2} du$ . This is a simple integral. The answer is  $\frac{1}{4} u + C$ . Substituting back, we get  $\frac{1}{4} (x^2 + y^2) + C$ .

Let us try to find a way to do this. We will use the substitution of variables. Let  $u = x^2 + y^2$ . Then  $du = 2x dx + 2y dy$ . This gives us  $x dx + y dy = \frac{1}{2} du$ . We can use this to rewrite the integral. The integral becomes  $\int \frac{1}{2} du$ . This is a simple integral. The answer is  $\frac{1}{4} u + C$ . Substituting back, we get  $\frac{1}{4} (x^2 + y^2) + C$ .



que le produit de la grandeur  $g$  (défini dans §3) dans les valeurs  
 maximales des tensions  $p_x \dots$  qui agissent en  $S$ . Mais ~~elles-ci~~  
 se réduisent à zéro ~~tendent vers zéro~~ lorsque nous étendons  $S$  à l'infini, ce qui fait  
 vanir l'intégrale double. Donc la partie  $\Phi$  sera zéro, ce qui exige,  
~~ce qui exige~~ qu'on ~~ait~~ ait partout  $u=v=w=0$ .

Les mouvements lents (1) obéissent à la loi de superposition,  
 par conséquent on peut poursuivre une voie de raisonnement ~~plus~~ <sup>manière</sup> bien connue:  
 s'il y avait deux mouvements lents  $u \dots$ , ~~qui seraient possibles au p<sup>o</sup>~~  
 compatibles avec la même distribution des tensions  $p_x \dots$  -  
 alors la différence  $u-u' \dots$  représenterait un mouvement produit  
 par des tensions ~~et~~ zéro; ~~mais~~ nous venons de démontrer <sup>que dans ce cas</sup> cette  
 différence ~~est~~ <sup>ne peut être que</sup> zéro partout.

Donc la proposition concernant la détermination du mouvement à l'aide  
 des trois tensions agissant à l'infini est démontrée.

§5. Considérons encore l'état du mouvement à l'infini.

On peut ~~de cette~~ prouver aisément que le vaisseau dans lequel le  
 mouvement a lieu ~~est~~ <sup>doit</sup> avoir une section finie dans l'infini, ~~et~~  
 mouvement opposé à la section ~~si~~ <sup>est</sup> produit un mouvement fini par  
 des pressions finies agissant à l'infini.

Il s'agit de préciser ce que nous appelons section; <sup>de l'ordre I</sup> construisons une sphère  
 à rayon  $R$ , autour de l'origine des coordonnées; <sup>ce sera cette</sup> partie de la surface qui



*[Faint, mostly illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



~~y~~ est découpée par l'intersection avec les parois du vaseau

On imagine que cette section soit finie. Dans ce cas il faut distinguer :

Où les vitesses à l'infini sont <sup>lin D</sup>  $\infty$  infiniment petites, et par conséquent le travail exercé par les tensions est vanissant ce qui entraîne d'après (2)

que  $\Phi$  soit zéro partout, donc  $u = v = w = 0$ .

On les vitesses ~~y~~ ~~soit~~ finies ~~du travail~~ <sup>et par conséquent aussi la valeur</sup> ~~seraient~~ ; mais ce serait en contradiction avec ce que  $\Phi$  par suite des valeurs finies de  $\frac{\partial u}{\partial x}$  etc. ~~soit~~ ne serait zéro nulle part, donc  $\int \Phi$  de ~~soit~~ infini.

Donc il <sup>en</sup> résulte la nécessité d'une section <sup>lin D</sup>  $\infty$  infinie.

Par conséquent, <sup>il faut, à fin que</sup> (le mouvement soit "fini", <sup>que</sup> les vitesses ~~soient~~ ~~doit~~ ~~être~~ ~~infiniment~~ ~~petites~~ à l'infini, comme  $\frac{1}{R}$  dans le cas

de trois dimensions, comme  $\frac{1}{R}$  dans le cas de deux dimensions

(avec exception de certains points singuliers). <sup>De même</sup> (en général) ~~soit~~ les

dérivées  $\frac{\partial u}{\partial x} \dots$  y sont ~~apparemment~~ vanissantes, ce qui résulte aussi

de ce que  $\int \Phi$  de doit être fini. ~~Donc dans~~ ~~Donc~~ on conclura d'après (3)

que :  $\lim_{x \rightarrow \infty} u = \dots = 0$  ;  $\lim_{x \rightarrow \infty} v = \dots = 0$

Donc (en général) il suffit ~~de~~ pour la détermination complète des

~~Donc on en veut déterminer~~ mouvements finis, qui s'étendent

à l'infini, de fixer ~~la~~ <sup>problème correspondant aux phénomènes de surface</sup> la distribution d'une grandeur seulement :

de la pression  $p$  qui régit à l'infini. ~~Il~~ ~~est~~ ~~clair~~ ~~que~~ les questions soulevées dans le § 2.



1845  
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the  
proposed amendment to the constitution of the State. I have given the subject much consideration  
and have concluded that it is not expedient to call a convention for the purpose of amending the  
constitution at this time. The people are so much engaged in the ordinary business of life  
that it would be unwise to disturb them with a convention. I have, however, no objection  
to the amendment being adopted by the Legislature, if it should see fit to do so. I have  
the honor to be, Sir, your obedient servant.



Mouvements ~~en~~ deux dimensions

16. Tandis que ~~les~~ <sup>études</sup> mouvements deux dimensionnels des liquides idéals ont été examinés par un nombre de mathématiciens, on s'est occupé très peu ~~des~~ <sup>de</sup> ~~parcels~~ <sup>deux</sup> mouvements ~~des~~ <sup>des</sup> liquides visqueux, ~~qui~~ <sup>quoiqu'ils soient</sup> ~~présentent~~ <sup>(envisage)</sup> sont plus intéressant au point de vue de physique.

Il ~~se~~ <sup>est</sup> ~~paraît~~ que la translation des liquides entre des plateaux ~~x~~ parallèles, les mouvement rotatoire des liquides entre des cylindres coaxiales et certains mouvements à l'intérieur d'un cercle, étudiés par ~~par~~ Rayleigh à l'aide de la méthode des sources et sinks sont les seuls exemples <sup>d'un régime permanent</sup> ~~des~~ <sup>(de "tels" mouvements)</sup> ~~mouvements~~ <sup>connus</sup> ~~et~~ <sup>et dans les liquides</sup> ~~communs~~ <sup>visqueux</sup>

Il ~~me~~ <sup>me</sup> ~~semble~~ <sup>paraît</sup> ~~par~~ <sup>connaissant</sup> que les exemples de ~~tel~~ <sup>(pareils tels)</sup> mouvements donnés plus loin ne sont pas dénués d'un certain intérêt, surtout puisque ce sont les représentants les plus simples d'une moue - situation à l'infini.

D'abord nous établirons une certaine forme de la solution générale des équations (1) dans le cas dit. Elles se peuvent <sup>écrire</sup> ~~être~~ ~~écrites~~ par suite de l'incompressibilité

dans la forme :  
où  $\left\{ \begin{array}{l} \text{ce qui} \\ \text{signifie} \end{array} \right.$  la vitesse de rotation } ... et doit satisfaire à l'éq. ....  
Les lignes de pression <sup>égale</sup> et de tourbillonnement égal forment donc un système orthogonal







Memorandum

Mais la solution se présente sous une forme ~~plus~~ ~~très~~ connue lorsque nous introduisons la fonction <sup>de flux</sup>  $\psi$ , à l'aide des relations: ---

D'où après avoir déterminé  $p$  on pourrait déduire  $u, v$ , ~~des équations (1)~~ en appliquant aux équations (1) des méthodes de la théorie du potentiel

et les variables indépendantes: -

Il en résultent les relations:

La fonction  $\psi$  doit satisfaire à l'équation qui se déduit de (5):

(8)

dont la solution générale est:  $\psi$ .

Mais comme  $\psi$  doit être réel, ces solutions appartiennent à une des deux classes - (où  $f$  signifie une fonction réelle):

A D

ou elles résulteront de la superposition de deux <sup>telles</sup> fonctions, et en outre d'un mouvement ordinaire ~~potentiel~~ correspondant aux termes  $f_3, f_4$ :

C).

D).

Comme paroi, du vase nous pouvons regarder les surfaces où  $u = \dots = 0$  dont l'équation peut être notée dans la forme: (12)

Mais nous ne savons pas, comment ~~être~~ <sup>la</sup> solution ~~est~~ ~~être~~ ~~choisie~~ qui corresponde à une certaine <sup>forme</sup> des parois, ~~vous ne savez pas même~~, <sup>on doit choisir</sup> s'il ya toujours des telles solutions. \*) et donc pas certain

Stokes



Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text in the upper middle section, enclosed in a faint oval.

Handwritten text in the middle section, appearing as several lines of script.

Handwritten text in the lower middle section, continuing the script.

Handwritten text in the lower section, showing more lines of the document.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or footer.



~~C'est certain seulement~~

en général

Nous savons seulement que les fonctions  $f_g$  n'ont pas des points multiples dans l'espace rempli par le liquide, ni le mouvement est fini; ~~elles~~ <sup>elles</sup> seront situées dans l'espace occupé par les parois ou ~~à~~ au delà des parois.

Nous étudierons plus en détail

§ 71. ~~Entraînement~~ (le cas le plus simple : d'une paroi plane  $y=0$ .

Adoptons d'abord la forme -- avec le mouvement <sup>potentiel</sup> correspondant d'où résultent les expressions : (13)

En y substituant -- pour les valeurs de  $u$  on parvient à la relation : qui transforme ces équations (13) dans (14)

Donc ~~en substituant~~ on obtiendra un mouvement compatible avec la condition de repos à la paroi -- en y substituant une fonction quelconque qui n'a qu'un valeur ..

mais en général ces mouvements qui n'appartiennent pas à la classe finie ~~ne sont~~ ~~pas~~ sont peu intéressants.

Mais adoptons la forme : (15)

où  $r_1, r_2, \theta_1, \theta_2$  désignent les <sup>rayons</sup> ~~distances~~ <sup>entre les</sup> points  $\pm 1$  et  $\pm \alpha$ , et les angles <sup>le</sup> ~~des~~ <sup>des</sup> ~~parois~~ <sup>des</sup> parois dans ce qui sont les valeurs analogues par rapport au point 0.

Cette fonction n' -- mais <sup>en la substituant dans (14) on remarque</sup> ~~si nous désignons les vitesses de (14)~~

que les vitesses <sup>pour  $\theta_1 = \theta_2 = 0$  et  $\theta_1 = \theta_2 = \pi$ , c'est-à-dire</sup> ~~pour les parois dans l'étude de  $\pm 1$  les~~ ~~parties de l'axe X situées~~ ~~sont nulles~~ ~~et~~ ~~varient~~







Ce conséquent on peut admettre ~~et si nous admettons~~ <sup>adoption</sup> ~~adoption~~ <sup>ces parties comme des parois</sup> cette paroi comme une barrière impenétrable  
ce qui fait  
nous faisons la fondation - (10)

Les équations (10) nous donnent la valeur du travaillement  
et la pression  $M$  ~~qui~~ comme fonction adjointe:

Dans une distance infinie on aura la paroi de  $y$  positive,  
... par  $y$  et par conséquent d'épaisseur, pour les parties  
correspondantes de l'espace. La différence de pression des deux côtés  
de la paroi, qui produit le mouvement, est  $4p$  unités; pour des valeurs  
différentes il ne faudrait que multiplier toutes les vitesses dans la même  
proportion.

La vitesse entre les points  $B$  est  $v$  et la quantité totale de  
liquide qui ~~peut~~ passe par cette ouverture:

on en terme de la pression active  $A_2$ :

Comme c'est un mouvement fini, c'est le seul ~~moment~~ <sup>tel</sup> représentant  
qui corresponde à une différence de pression des deux côtés. Les lignes de flux  
qui ~~délimitent~~ ~~les~~ ~~parties~~ représentent et icoulement sont...

Il faut ~~compléter~~ <sup>encore</sup>  
§8. (Cette analyse ~~est~~ ~~faite~~ en examinant l'état du mouvement <sup>sans l'impulsion</sup>  
dans le voisinage immédiat des points  $B$ )

Pour une distance  $r$  très grande on a:



*[The page contains extremely faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is mirrored and difficult to decipher.]*



Comme ~~la considération~~ ~~par~~ c'est une quantité très petite, on tire de (16): (11)

∴ (21)

~~Donc~~  
Dans une distance considérable de l'ouverture le liquide ~~se meut~~ est animé d'une ~~rotation~~ <sup>vitesse</sup> radiale; ~~avec la vitesse~~  $V_2$

Ces équations (21) peuvent être considérées comme dérivées d'un écoulement par une ouverture très petite <sup>perce</sup> dans la paroi 1 — elles sont ~~identiques~~ coïncident avec la solution obtenue par Rayleigh, pour l'écoulement <sup>d'une source située</sup> ~~d'un trou infiniment petit~~ dans la périphérie d'un cercle, ( — ) dans le voisinage immédiat de cette source.

La même solution s'obtient directement de (19) ~~par~~ en supposant: <sup>cette méthode</sup> mais cela n'explique ~~pas~~ l'état dans le point singulier 20.

On en ~~peut~~ dériver les fonctions  $\psi_2$   
et les ...

qui résultent aussi des équations — à l'aide du développement:

~~On~~ Pour une distribution donnée des sources et des puits sur la paroi  $\gamma=0$  le mouvement résultant, compatible avec la condition du repos sur le reste de cette paroi, s'obtiendrait par sommation (ou intégration) ~~des~~ expressions (21) ~~elles~~ multipliées par des <sup>constantes</sup> ~~coefficients~~

§9). Il fin d'examiner l'état de mouvement dans le voisinage immédiat du point 20, développons la fonction (16) en se servant des relations:



*[The page contains several lines of extremely faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is mirrored and difficult to decipher.]*



~~De cette manière~~ ce qui donne, en négligeant les termes d'ordre supérieur :

(24)

On voit que les vitesses sur des arêtes pointues ne sont pas infinies, <sup>ce qui</sup> ~~comme~~ on pourrait juger <sup>à première vue</sup> (d'après (6)), ~~comme~~ et ce qui serait le cas au contraire dans un liquide idéal. C'est un résultat de grande portée mais ~~qu'il~~ <sup>elles</sup> sont zéro, sur la théorie de Helmholtz concernant la formation des jets d'efflux des liquides.

La même équation (24) résulte des équations (14) par la substitution elle représente le passage d'un liquide infini ~~au point~~ <sup>autour d'une arête pointue,</sup> ~~comme nous~~ §(2),

Les lignes de flux, qui résultent de  $\psi$  sont des paraboles confocales avec le point  $+c$ . Les mêmes eq. fournissent les valeurs du tourbillon et de  $u, v$

Ces fonctions sont indéfinies dans le point  $c$ , elles varient à l'infini §(10). Les exemples §. - nous donnent l'occasion de montrer, qu'il y a aussi d'autres mouvements compatibles avec les mêmes <sup>donnés aux</sup> ~~mêmes~~ limites c'est à dire avec les mêmes parois et la même distribution de la pression à l'infini, mais il n'y a pas ~~de~~ de mouvement fini que le nous. (16).

Adoptons p. ex. la forme <sup>supposition d'</sup> avec un mouvement correspondant  $D$  et procédons de la même manière que dans le § 7. Nous trouvons :



~~the~~ in the same or different in terms of the

(17)

It is not for the sake of the ~~state~~ <sup>country</sup> but for the sake of the ~~people~~ <sup>citizens</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup> and it is not for the sake of the ~~present~~ <sup>present</sup> but for the sake of the ~~future~~ <sup>future</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup>.

It is not for the sake of the ~~state~~ <sup>country</sup> but for the sake of the ~~people~~ <sup>citizens</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup> and it is not for the sake of the ~~present~~ <sup>present</sup> but for the sake of the ~~future~~ <sup>future</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup>.

It is not for the sake of the ~~state~~ <sup>country</sup> but for the sake of the ~~people~~ <sup>citizens</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup> and it is not for the sake of the ~~present~~ <sup>present</sup> but for the sake of the ~~future~~ <sup>future</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup>.

It is not for the sake of the ~~state~~ <sup>country</sup> but for the sake of the ~~people~~ <sup>citizens</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup> and it is not for the sake of the ~~present~~ <sup>present</sup> but for the sake of the ~~future~~ <sup>future</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup>.

It is not for the sake of the ~~state~~ <sup>country</sup> but for the sake of the ~~people~~ <sup>citizens</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup> and it is not for the sake of the ~~present~~ <sup>present</sup> but for the sake of the ~~future~~ <sup>future</sup> that we are engaged in this ~~struggle~~ <sup>struggle</sup>.



ce qui remplira les conditions ... à la paroi y=0 pour des fonctions ?

La substitution de  $f_2$  donne :

(28)

C'est un mouvement qui satisfait la condition donc on pourrait le superposer sur (26) sans changement de la pression à l'infini, mais il appartient à la classe des m... infinis puisque

Il correspond à un passage du liquide le long d'une paroi percée d'un trou  $y=3$ .

§ 11. Si nous examinons l'état dans le voisinage de ~~l'axe~~ <sup>comme dans</sup> nous obtenons :

ce qui <sup>peut être déduit</sup> ~~peut être déduit~~ de (27) par la sub.  $f_{01} = \frac{1}{2}$

Cela représente le passage ~~de~~ tangentielle de liquide le long d'une arête pointue la forme des lignes de flux est déterminée par l'éq

En superposant cette solution sur (24) qui <sup>est</sup> ~~est~~ multipliée par des coefficients constants, on obtient ~~des~~ des équations qui représentent le passage auprès d'une arête pointue avec ~~des~~ <sup>des</sup> composantes données normales et tangentielle. Sans le  $f_{12}$  représente le mouvement <sup>dont les lignes de flux sont parallèles à une direction</sup>

§ 12. ~~L'état du mouvement dans un grand distance résulte de l'emploi des mêmes développements que dans § 8.~~ L'état du mouvement dans un grand distance résulte de l'emploi des mêmes développements que dans § 8. Si nous omettons les termes  $\{ \dots \}$  ~~qui n'ont pas d'importance, et comme dérivant un mouvement potentiel,~~

~~qui ne nous intéressent pas~~ nous arrivons aux équ



For further information, please refer to the  
attached documents.

The following information was obtained from  
the records of the Department of the Interior  
concerning the land in question.

On the 15th day of January, 1905, the  
Department of the Interior was advised  
by the Bureau of Land Management that  
the land in question was owned by  
the United States.

The land in question was located in  
the County of [ ] State of [ ] and  
was situated in the [ ] section of  
the [ ] township of the [ ] range.

The land in question was surveyed  
and the survey was approved by  
the Department of the Interior on  
the 15th day of January, 1905.



ce qui s'obtient aussi par de (24) par <sup>la</sup> substitution  $\phi =$

Elles représentent un mouvement dans l'étendue d'une demi-plaine, causé par l'existence d'un courant <sup>limitaire</sup> tangential dans O. D'autre part ce mouvement peut être regardé comme ~~source~~ efflux d'une source <sup>en</sup> au point O dans l'espace entre les parois perpendiculaires X Y. En superposant cette solution sur (21) on obtient ~~le~~ l'efflux d'une source dans l'espace entre des parois inclinées sous l'angle (moindre de  $\frac{\pi}{2}$ )  $\alpha = \arctan a$ :

$$u = \sqrt{b} u \dots (32)$$

La vitesse résultante, ~~totale~~ radiale, est:

~~En regardant les vitesses on peut insérer~~  
\*) La continuité des vitesses on peut insérer

\*) La condition de la continuité des vitesses donne naissance à la règle suivante:

On peut superposer toujours des mouvements ~~de même forme~~ <sup>conjugés à</sup> par la même forme des parois. Parmi des mouvements à différentes formes des parois peuvent être superposés, mais dans ce cas seulement si l'espace occupé par le liquide dans son mouvement résultant ne contient pas ces endroits où se trouverait les parois d'un des mouvements de même que 21)

Je remarquerai encore que le mouvement (31) est contenu, comme forme limite, parmi les mouvements examinés par Rayleigh; il résulte de l'éq. (28) en ~~lorsque~~ ~~supprime~~ le rayon du cercle qui contient le <sup>liquide</sup> ~~mouvement~~ s'étend à l'infini.

D'autre part il est intéressant de comparer les mouv. ~~avec~~ avec les mouvements conjugués à symétrie axiale qui ont été ~~examinés~~ <sup>étudiés</sup> par Sampson.

Cet auteur a démontré, ~~que~~ qu'après d'une paroi plane avec ouverture circulaire un mouvement peut naître dont les lignes de flux (dans la coupe ~~de~~ axiale) sont des hyperboles coaxiales. La fonction de flux  $\psi$  est  $\psi$







où  $\theta$  désigne le rayon de l'ouverture,  $V$  la vitesse dans son milieu, & la coordonnée hyperbolique du point  $xy$ , c'est à dire la racine hyperbolique de l'équ. en  $\lambda$  :

des bords

Dans le voisinage immédiat de ~~l'axe~~ de l'ouverture, c'est à dire dans des distances petites par rapport à ses dimensions diamètre, les hyperboles dégèrent en paraboles et le mouvement  $33$  <sup>en effet</sup> coïncide avec le mouvement étudié dans le §9.

Pour des grandes distances de l'ouverture, au contraire, les équations de Lamour donnent des formules ~~qui~~ qui représentent un écoulement  $\theta$  à trois dimensions d'une source dans une paroi plane; le résultat est analogue <sup>en</sup> dans ~~quelque~~ sorte <sup>au</sup> §8, puisque le liquide y est animé <sup>aussi</sup> de ~~rotation~~ ~~avec~~ avec une vitesse radiale, proportionnelle au  $\sin \theta$ , mais <sup>en raison de</sup> (en raison inverse du carré de la distance  $r$ ;) la distribution de la pression est déterminée par la formule:











