

Schlesische Landwirtschaftliche Zeitung.

Redigirt von Wilhelm Janke.

Nr. 5.

Zweiter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

31. Januar 1861.

Inhalts-Uebersicht.

Was nützt uns der Central-Verein?
Landwirtschaftliche Zustände in England und Deutschland. Von J. Göbelle.
Über Samenwechsel. Von A. Kötte.
Über die Stellung der landwirtschaftlichen Beamten in den russischen Ostseeprovinzen.
Zur landwirtschaftlichen Beamtenfrage.
Über den Anbau des langfristigen, sogenannten russischen Knörrich.
Einführung der Kaninchenzucht in Schlesien.
Zur Spiritusfrage.
Feuerzeug. Unsere Hausfrauen. Über Entenzucht.
Vereinswesen. Schwerin, 4. Januar.
Bücherzettel.
Lesefrüchte.
Vestigveränderungen. — Wochen-Kalender.

Was nützt uns der Central-Verein?

Wir haben schon einmal in Nr. 8 des vor. Jahrg. unserer Zeitung der Bedeutung des preußischen landwirtschaftlichen Vereinswesens ausführlich gedacht und hervorgehoben, wie mit ihm der Fortschritt in der Agrikultur identisch geworden ist. Das ist so recht eigentlich eine Institution, welche aus dem Volksleben heraus Großes und Mächtiges geschaffen hat. Die Regierung, indem sie noch vor 1848 das landwirtschaftliche Vereinswesen förderte, hat dadurch dem konservativen Sinne der Ackerbauteibenden das schönste Vertrauensvotum ausgestellt, welches ihr wiederum durch Hebung der Landbaubewohlung und damit verbundenen vermehrten Wohlstand der Landbaubewohlung gelohnt worden ist. Nur mit sehr seltenen Ausnahmen ist selbst späterhin das landw. Vereinswesen durch Verfolgung politischer Zwecke gemischaucht worden; es sei denn, daß man jene denkwürdigen Septembertage bei der Versammlung deutscher Land- und Forstwirthe in Kiel und ihre deutschen Verbrüderungen dort damit bezeichneten wollte. Aufstand, unerschöpflich in seiner inneren Kraft, in seinem Bodenreichtum, hat in allen seinen Landesteilen solchen Vereinigungen hemmende Fesseln angelegt, und dadurch lediglich die Fortentwicklung der Landwirtschaft behindert, welche — trotz aller Anstrengungen von oben herab zur Einführung eines besseren Wirtschaftsverfahrens — nicht eher zu allgemeinen Fortschritten gelangt, bis in ähnlicher Weise, wie in Preußen und Deutschland, ein gut organisirtes, centralisiertes Vereinswesen gebildet wird. Freilich ist die Leibeschaft jeder freien Entwicklung des Landbaues außerdem entschieden nachtheilig!

Eine eigenthümliche, das preußische Vereinswesen ehrende Errscheinung bleibt es, daß es bisher der höchsten Behörde gegenüber seine loyale Haltung nie verändert hat, obwohl es derartig organisiert ist, daß es wohl bei vielfachen Angelegenheiten ein bedeutendes Gegengewicht in die Waagschale legen könnte. Wie wir schon einmal andeuteten, erhält das Landbau-Ministerium in Folge der glücklichen Organisation des Vereinswesens, welches gewissermaßen nur einen Privatcharakter repräsentirt, alle im Landeskultur-Interesse erforderlichen Materialien durch die Vereine selbst, die sich der Ausfüllung der

Kulturtabellen unterziehen, über Ernte und Stand der Saaten ge-wissenhaft Zahlen normiren, die statistischen Materialien hergeben u. c.

Und demgegenüber, wiewohl wir andererseits die materiellen Unterstützungen des Staates nicht unbeachtet lassen wollen, müssten wir es mehrfach erleben, wie von hoher Stelle dem Vereinswesen die gefährlichsten Wunden beigebracht worden sind. So drohte jene unheilsame Maßregel des Verbotes der Verlosungen bei Thierschauen, die ursprünglich ohne jede nähere Motivierung, aber auch ohne jeden haltbaren Grund erlassen wurde, dem Vereinswesen seine ganze Wirksamkeit zu rauben. Der Erfolg dieser Maßregel äußerte sich in den bedenklichen Symptomen, daß fast alle Thierschaufesten unterblieben und mehrere Vereine, in ihrem Wirken gehemmt, sich freiwillig aufzulösen trachteten.

Ein ähnlicher Schlag hat das Vereinswesen, namentlich Schlesiens, dadurch getroffen, daß über eine von dem Liegnitzer Verein, in Übereinstimmung mit mehreren anderen schlesischen Vereinen, dem vorjährigen Landtage eingereichte Petition, „die Drainage“ betreffend, einfach zur Tagesordnung übergegangen worden ist, weil von entscheidender Stelle fast die fast zur Evidenz bewiesene Nützlichkeit dieser namentlich für Schlesien so hochwichtigen Bodenmelioration in Frage gestellt wurde. Um so bedeutungsvoller ist in diesem Jahre die wiederholte Petition desselben Vereins, welcher wiederum von anderen Vereinen hierzu mit kommittirt, den thatächlichen Beweis für die Wichtigkeit dieses Landeskulturzweiges liefert und auf Erlass eines diese Melioration fördernden Gesetzes hinarbeitet. Diese Betrachtung dient lediglich dazu, um immer wieder den Landwirthen die hohe Wichtigkeit des Vereinswesens zu vergegenwärtigen, durch welches dem Gemeinwohl so großer Nutzen geschaffen wird.

Unzertrennlich mit dem ganzen Vereinswesen sind die Central-Vereine in den Provinzen, welche zwischen Behörden und Vereinen den amtlichen Verkehr vermittelnd und mit der großen Mehrzahl der centralisierten Vereine in Verbindung stehen. Wiewohl in direkter Beziehung zu dem Ministerium selbst und durch dasselbe bestätigt, bilden sie dennoch den Ausgangspunkt unserer ökonomischen Privatvereine. — Ihr gemeinnütziges Wirken ist nur durch den innigsten Zusammenhang mit den Vereinen und die thatächliche Unterstützung und Förderung ihrer Bestrebungen durch dieselben von Erfolg begleitet, welcher gänzlich ausbleiben müßte, sobald die nothwendige Harmonie mit den übrigen Vereinen fehle. Aus diesem Grunde können nur solche Männer an der Spitze eines Central-Vereines sich behaupten, welche das Vertrauen aller durch die Vereine repräsentirten Landwirthe der Provinz besitzen. Dies ist auch in der Mehrzahl da der Fall, wo das Vereinswesen sich rege entfaltet und wo die große Zahl der Vereine, wie z. B. in Schlesien, für diesen Zusammenhang mit dem Central-Vereine spricht.

Diese Erörterung dürfte nicht überflüssig sein, weil noch viele Landwirthe, die nicht Mitglieder eines Vereines sind, über die Stellung des Central-Vereins und seine Wichtigkeit im Unklaren sich befinden. Dem letzteren liegen die festen Beiträge der centralisierten Vereine und die vom Ministerium für bestimmte Zwecke bewilligten Gelder zu, welche nach Bedürfniß zur Unterstützung nützlicher In-

stitute wiederum zur Verwendung gelangen und über welche in den bekannten Jahresberichten alljährlich Rechenschaft abgelegt wird. — Die Ackerbauschulen und Versuchsanstalten werden vom Central-Vereine erhalten, insbesondere den mittellosen ökonomischen Vereinen Geldsubventionen für die zu veranstaltenden Thierschaufesten, für Prämierungen von Dienstboten u. c. gewährt, so daß durch den Beitrag aller Vereine eine mehr gleichmäßige Unterstützung, wo diese im Interesse der Landwirtschaft geboten ist, ermöglicht wird. Der Centralverein veranstaltet die Provinzial-Thierschaufesten, welche ganz außerordentliche Geldmittel erfordern und den Fortschritten in der Provinz einen wahrhaften Ausdruck geben. — Ein Verein, der sich dieser nützlichen Verbindung entzieht, schneidet sich selbst so recht eigentlich die Lebensader durch, weil ein direkter Verkehr mit dem Landbauministerium bei den nicht centralisierten Vereinen desavouirt und die Erreichung wichtiger Institute nur durch die wirksame Hilfe des Central-Vereines ermöglicht wird. So hatte namentlich der Breslauer landwirtschaftliche Verein, dessen reges Streben wir hierbei nicht etwa unterschätzen wollen, seine größte Bedeutung durch die frühere Verbindung mit dem Central-Vereine. Da bei den Provinzial-Thierschauen die entfernt gelegenen Kreise mit ihren Ausstellungsgegenständen, als vornehmlich Vieh u. c., wegen der vielen damit verbundenen Kosten und Umstände, weniger vertreten waren, als der Breslauer Kreis, so fielen die meisten Prämien diesem und den näher gelegenen Kreisen zu, welche durch ihre Vereine sich bei der Provinzial-Thierschau beteiligten. Dies erwägnd, dürfte der Austritt genannten Vereines für die Mitglieder desselben gewiß nicht als ein glückliches Ereigniß betrachtet werden.

Wozu nützt uns der Central-Verein? mögen auch wohl vielfach Schlesiens Beamte aussuchen, wenn sie das Streben ihres Vorstandes, welcher sich bemüht, die Verbindung mit diesem Centrum zu pflegen. Der Beamten-Hilfsverein soll ein Werk der Zukunft werden, ein Institut, welches unsere Nachkommen segnen, sobald eine richtige Organisation ihm dauerndes Leben giebt. — Ein isolirtes Bestehen dieses, von den Sympathien aller schlesischen Beamten hervorgerufenen Vereines, ohne den innigsten Anschluß an den Central-Verein, giebt uns keine Garantie für Erreichung des wichtigen Zweckes. Nur durch die Aufsicht des Staates und der in direkter Beziehung mit ihm stehenden Organe kann ein so wichtiges Unternehmen für die Dauer am Leben erhalten werden! Die Männer, welche jetzt in den Vorstand durch das Vertrauen der Delegirten gewählt worden, können, weil sie sterblich, nicht solche Garantien bieten; das Vermögen kann zu großen Summen heranwachsen und eine sehr umfangreiche Verwaltung erfordern, die theilweise durch Unterstützung der Landschaft und General-Landschaft und namentlich des Central-Vereins für den guten Zweck zu ersparen wäre. Der Geldgeber beansprucht indeß mit vollem Rechte die größte Sicherstellung für die beigetragenen Gelder!

Unter den Mitgliedern des Central-Vereines befinden sich aber auch verhältnismäßig viele landwirtschaftliche Beamte; diese haben im Verein mit den übrigen Mitgliedern und dem Vorstand vor Jahren die Gründung eines Beamten-Hilfsvereins ins Auge gesetzt

Unsere Hausfrauen.

Über Entenzucht.

Von allem Flügelvieh sind die Enten entschieden dassjenige, welches den größten Ertrag in einer ländlichen Wirtschaft zu liefern im Stande ist, wenn die Wirthin sich selbst speziell um die tägliche regelmäßige Wartung und Futterung kümmert; was überhaupt auch für anderes Federvieh gilt, da durch die Nachlässigkeit und Unregelmäßigkeit bei der Pflege und Aufzucht der kleinen Thiere durch Magde und nachlässige Wirthinnen so unendlich viel verloren geht, was einen außerordentlichen Ertrag hätte bringen können.

Die Entenzucht wird in verschiedenen Ländern mit großem Erfolg betrieben; in der Normandie, wie in einigen Provinzen Spaniens tragt sie zum Reichthum der ländlichen Bevölkerung dieser Gegend bedeutend bei, und die jungen Enten von Rouen bilden einen berühmten Leckerbissen, da ihr Fleisch so zart, schmackhaft und fett ist, daß man es allem anderen Geflügel vorzieht.

Die Zucht muß systematisch betrieben werden. Der Dienst der Enten dauert nur 5 bis 6 Monate im Jahre, nämlich vom Monat Januar bis Juni; nach dieser Zeit kann man sie verkaufen, und nur gerade so viel, als man zur Zucht im nächsten Jahre bedarf, zurückhalten; auf acht Stück weibliche Enten rechnet man einen Expel. — Im Monat März fangen die Enten an Eier zu legen; die jährigen Enten legen nie früher, als im Frühling, sie müßten denn sehr frühzeitig selbst ausgekommen sein, dann fangen sie auch im nächsten Jahre früher mit dem Eierlegen an. Eine Ente legt dreißig und mehrere Eier hintereinander; wenn sie nicht brüten, oder ihre Brutzeit verfehlt haben, legen sie zuweilen im August noch einige Eier nach. Die Enteneier sind bekanntlich weniger brauchbar, als die Hühnereier, aber man nimmt sie sehr gern zu Backwerk und Kuchen, wozu sie außerordentlich vortheilhaft anzuwenden sind. Man läßt wohl zuweilen die Eier durch Enten ausbrüten, aber die Erfahrung hat gelehrt, daß die Henne eine viel treuere und sorgfältigere Mutter für die kleinen Enten ist, indem sie mit wahrer Angst für dieselben Sorge trägt und sie schnell unter ihre Flügel nimmt, um sie wieder zu erwärmen, nachdem sie auf dem Teich herumschwammen, wozu sie schon Lust zeigen, wenn sie eben aus dem Ei gekrochen sind.

Die Dauer der Brützeit auf Enteneier ist 29 bis 30 Tage; man lege einer Ente höchstens 12—14 Eier unter, einer Henne 10 bis 12. Unverzüglich nach dem Austrücken fangen die kleinen Ent-

chen schon an zu laufen und suchen das Wasser; doch muß man sie erst nach 24 Stunden hineinlassen, da sie sonst, besonders bei kaltem Wetter, leicht sterben.

Auch ist ihnen der Regen sehr schädlich, so lange sie noch klein und zart sind; und man muß sie in den ersten 8 Tagen sehr davor hüten, — und wenn sie vom Regen durchnässt wurden, sie gleich in der Nähe eines hellen Feuers trocken werden lassen, indem man sie dabei füttert. Sind die Thierchen drei Wochen alt, so kann man sie ohne Gefahr auf dem Wasser lassen und dem Regen aussetzen. — Man setzt ferner den Federviehkorb an den Rand eines Teiches oder Sees und stellt auf einer Seite etwas darunter, damit er gleichsam gehoben ist, um die kleinen Enten nach Belieben heraus und hinein zu lassen. Fünf bis sechs Mal müssen sie täglich gefüttert werden. Klein geschnittene Brennesseln, mit etwas angesetzter Kleie vermischte, sind ein vortreffliches Futter. Wenn die kleinen Entchen mitunter nicht fressen wollen und zu verkümmern scheinen, gebe man ihnen in Wasser gekochte Fadennudeln unter das Futter, das sie dann mit Gier verschlingen. — Werden die jungen Enten nun mit solcher Sorgfalt und Pflege behandelt, so wachsen sie ungeheuer schnell und können sich bald allein ohne ihre Mutter forthelfen. Will man sie bald fett haben, so gibt man ihnen einen dicken Brei von Gerstenmehl oder Buchweizengröße zu fressen, auch abwechselnd gekochte Kartoffeln, Runkelrüben, Kürbis, — alles fressen diese gierigen, kleinen Geschöpfe, und am liebsten thierische Nebenkleis, Erdnüsse, Würmer und Insekten, die sie in der Erde oder auf der Oberfläche des Wassers finden; daher kann man sie auch in die Gärten hineinlaufen lassen, wo sie durch Vertilgung des Ungeziefers gute Dienste thun.

Um die Enten schnell zu mästen, bedient man sich eines Federviehkorbes von Weidengeflecht, den man über sie stülpt und an einem warmen und sehr ruhigen Ort aufstellt; dreimal des Tages werden sie gefüttert, und der Zustand von Schlafsucht, worin sie sich in dem engen, dunklen Raum befinden, beschleunigt das Fettwerden. Auf diese Weise eingespannt, mästet man sie mit Klöschen von Buchweizenmehl, mit Wasser verdünnt, womit man ihnen den Kopf vollstopft; doch muß dies sehr vorsichtig geschehen, und nur, indem man ihnen in den ersten Tagen wenig, und nach und nach mehr davon gibt. In 14 Tagen alsdann sind sie gemästet und die Leber ist groß genug, um sie zu sehr beliebten Pasteten zu verwenden. Wenn einige durch dieses, leider barbarische Verfahren draufgehen, muß man sie nur schnell abschlachten, um das Fleisch genießen zu können. Die nicht gemästeten Enten sind im Alter von 3 Monaten schon groß

genug, um verzehrt zu werden, und ist in dieser Zeit das Fleisch am zarteren und schmackhafteren.

In Frankreich, hauptsächlich in Rouen, überläßt man die Enten sich selbst; sie suchen sich dann einen entfernten Versteck im Freien, wo sie ihre Einer neben einander hinlegen und dieselben sorgfältig mit Stroh und Federn bedecken. Wenn sie dann brüten, so verlassen sie nur einmal des Tages ihr Nest, um zu fressen, und kehren nach verschiedenen Umgewegen listigerweise erst dahin zurück, damit man sie nicht bemerkt. Diese Art hat auch etwas von den wilden Enten an sich, indem sie meist, wie diese, von Insekten und Würmern leben, und ihr Fleisch schmeckt daher ganz besonders pikant.

Obgleich nun die Enten im Allgemeinen sehr gern im Wasser herumswimmen und dabei auch gut gedeihen, so muß man doch nicht denken, daß das Wasser durchaus für ihre Aufzucht nothwendig ist, im Gegenteil behaupten Gourmands, daß das Fleisch einer Ente, die fern vom Wasser aufgezogen, am feinsten und schönsten ist.

So ist denn also jedenfalls die Ente das beste, einträglichste Thier des Viehhofes; sie bedarf keiner Sorgfalt in Hinsicht der Räumlichkeit, da man sie sogar mit den Hühnern zusammen unterbringen kann; ihre Mastung kostet sehr wenig, und ihr Fleisch wird im Vergleich dazu sehr gut bezahlt. Die Federn der Ente haben auch ihren Werth; ferner ist sie wenig Krankheiten ausgesetzt und sehr leicht aufzuziehen, besonders bei warmem Wetter. Die Krankheiten, welche man bei ihnen findet, sind mitunter Diarrhoe und die Drehkrankheit. Im ersten Fall kocht man Eicheln in Wein, welches Getränk man ihnen zu saufen giebt und wonach sie gesund werden; im letzten Fall durchsticht man mit einer Nadel eine kleine, sehr leicht bemerkbare Adere unter der Haut zwischen den Pfoten und steckt Hals und Kopf einige Augenblitze nach dem Aderlaß ins Wasser.

Man tödtet die Enten auf verschiedene Art; die Einenhacken ihnen den Kopf durch, die Andern stecken ihnen ein sehr spitzes Messer in den Hals, oder bohren eine dicke Nadel ins Gehirn; es giebt auch Leute, die behaupten, es sei besser, die Ente zu ersticken, als verbluten zu lassen.

Alles andere Federvieh, als die Enten, kostet mehr, als es einbringt, aber es darf trotzdem auf dem Hofe nicht fehlen, den es belebt, erheitert und verschön, so wie dem Haushalt die Eier und das Fleisch nicht fehlen dürfen; darum halte man Hühner, Puten und Gänse unbedingt; was aber die Taubenzucht anbetrifft, so ist sie nur ein Verderb für die Landwirtschaft und schadet viel, viel mehr, als sie nützt.

(Journ. prat.)

und Statuten vollständig ausgearbeitet, welche schon zur Genehmigung vorlagen, als die Deputirten der Beamten Schlesiens hier zusammentraten. Der Schles. Central-Verein ist also ganz unzweiflhaft diesem guten Unternehmen zugethan, und schon deshalb muß eine Vereinigung mit ihm dem neuen Beamten-Hilfsverein die wahre Weihen geben!

Auch Schlesiens Gutsbesitzer haben diesem Unternehmen mit einer in anderen Provinzen noch gar nicht vorgekommenen Theilnahme ihre Sympathien zugewendet. Weil der Schles. Central-Verein bis jetzt durch ihr Vertrauen so recht eigentlich geehrt und getragen wird, so wird ihre Absicht immer lauter, den neuen Vereine nur dann wissenden Beistand zu leisten, wenn der Central-Verein durch Genehmigung des Anschlusses die so erwünschte Garantie für das Fortbestehen dieses Vereines giebt. — Wie großartig dürfte er sich entfalten und Schlesiens zur Ehre gereichen, wenn derselbe sich der Betheiligung aller Gutsbesitzer erfreute!

Und damit das gute Werk gelinge, mögen Schlesiens Beamte, welche noch nicht mit den Intentionen des Central-Vereines bekannt waren, es freudig und mit Stolz begrüßen, daß dieser sich so recht eigentlich bisher als Förderer ihres Wohles und als wahrer Freund ihres Unternehmens gezeigt hat, — möchte derselbe auch fernerhin in diesem Sinne der guten Sache förderlich sein! — B.

Landwirtschaftliche Zustände in England und Deutschland.

Es versteht in Erstaunen, wenn man die Schilderung einer Weihnachts-Biehausstellung in London liest. Eine solche hat uns das „Magazin der Literatur des Auslandes“ in seiner Nr. 3 vom 16. Januar d. J. mit noch anderen interessanten Betrachtungen landwirtschaftlicher Zustände in England gebracht, und es lohnt sich wohl, die Aufmerksamkeit der deutschen Landwirthe darauf hinzuhalten.

Der Berichterstatter führt uns in einen „riesigen, glassbedeckten Schuppen mit vierfachen Reihen von Pfosten und Brettern, an denen entlang die Wunder-Produkte englischer, lebendiger Fleisch- und Beestarts-Produktion angebunden stehen und liegen; dahinter die „pens“ für Schweine und Schafe, oben eine ungeheure Galerie von Ackerbau-Maschinen, unten eine Armee schwerer Dampfmaschinen“. Wir entnehmen aus dem Bericht, daß der Verfasser über die „Seidenheit, Weihheit und Fülle von Fett und Haar auf den warmen, festen, lebendigen Muskel- und Talgbergigen“ der zahlreich aufgestellten Ochsen in wahnsinnige Extase gerathen ist. „Zwei- oder dreijährige Bullen gelten schon als Greise; die meisten hatten's schon in 11 bis 13 Monaten zu dieser ungeheuren Ausbildung aller ihrer Muskel- und Talg-Anslagen gebracht. Über dreißig Klassen Kurz-, Lang- und Breithörner, haarlose Devons, Herefords, West-Hochländer, Aberdeener, Irlander u. s. w.; Schafe über vierzig Klassen, Schweine dgl.“ Prinz Albert ist in letztern auch in diesem Jahre wieder Sieger gewesen. Die meisten der Grüner lagen da und konnten nicht einmal gehen oder stehen. „Andere konnten noch stehen, weil Bauch und Beine in einer Linie unten endigten.“ Alle Varietäten von Rindvieh waren vertreten — von dem zwergartigen, ausgewachsen nicht größer wie ein Neufundländer Hund, und Kühe, nicht größer, als vier Wochen alte Kälber, bis hinauf zu den riesigen, massiven Gebilden. Und „die riesigen Hammel, weiß wie Schnee und mit Rücken, wie ein einschläferiges Bett (auf dem meisten Ochsenrücken hätten zwei nebeneinander bequem liegen können); die armen Talg-Lastträger müssten, hilflos daliegend, sich mit ihrem engen, raschen Atem so furchtbar anstrengen, daß sie Zittern und Mitteilen erregten.“

„Herrlich, herrlich!“ — ruft der Berichterstatter aus — „diese grandiose Mustersammlung von lebendigem Weihnachts-Roastbeef und Talg zu den Plum-Puddings!“

Gleiches Erstaunen erregten die in Menge vorhandenen landwirtschaftlichen Maschinen, von denen die herrlichen, eisernen, ätherisch aussehenden Doppelpflüge und die verschiedenen Arten von Dampfplügen und unzähligen Mechanismen, durch welche man die verschiedenen Arbeiten der Agrikultur dem Dampfe anvertraut, als „Trophäen der Civilisation und Macht“ hervorgehoben werden. Flügelvieh aus allen Gegenden der bewohnten Erde; Hühner in 105 Klassen, dazu mehr als zwanzig Arten Zier-, Wasser- und Sumpffogel ergötzt das Auge der Besucher. Es ist nicht möglich, meint der Berichterstatter, auf die Blüthe der englischen Poultromanie, dieser noblen, aristokratischen Passion, mit der Königin an der Spitze, ausführlich einzugehen, da die Details, die Leidenschaft, das spezielle Interesse, selbst das volle Verständniß für den wohlthätigen, ästhetisch und praktisch lohnenden Ehrgeiz und das Streben nach Preisen, Gold- und Silber-Medaillen fehlen. So viel aber sei gewiß, daß diese Orden für die Viehstücke und Bodenprodukte mehr Wert haben, als in Deutschland andere Verdienstorden. „Sie haben Ackerbau, Viehzucht, Schönheit und Fülle der Hühnerhöfe, der Parkteiche, Reichthum an schönen Thierformen, guten würzigen Fleisches, vor trefflicher Gemüse, ausgezeichneten Blumen, Bäume und Pflanzen zu hoher Vollendung, zu luxuriöser Fruchtbarkeit, zur Ehre, zur nobelsten Passion erhoben.“

Aber alles dies Herrliche und Schöne blüht auf einem „faulen Untergrunde“. Es sind Treibhauspflanzen der Aristokratie und reicher Farmers, reicher Privat-Gentlemen. „Zwischen diesen reichen Grundbesitzern und Musterfarmers liegen in der dichtesten Bevölkerung der kleinen Insel Hundertausende von Ackerbrüchen, müßig, wüst, als Sumpf und Lagune, als Jagdgrund und künstliche Wüstenei; wohnen Millionen armloser, wie der wilde Indianer oder Buschmann, und essen und trinken viele hundert Male armloser und schlechter, als die Mastochsen oder Preisschweine der Lords und Herzöge.“ Eine Vergleichung jener Herrlichkeiten mit den Bauerhöfen Deutschlands führt den Berichterstatter zu dem Schluß, daß hier Alles viel solider und reicher dastehe, als England mit aller seiner Poultromanie und Viehzucht. — Das dem wirklich so sei, und daß man nicht durch ein dunkles Glas gesehen und beobachtet habe, dagegen dürfte wohl geäußter Zweifel zu erheben sein. Niemand, der mit den landwirtschaftlichen und sozialen Zuständen Englands einigermaßen bekannt ist, wird behaupten wollen, daß dort Alles unübertrefflich sei; so viel läßt sich aber sicher annehmen, daß die englische Agrikultur und Viehzucht uns in vielen Richtungen mit gutem Beispiel vorangegangen ist, und daß wir von dort auch Vieles zu unserem Nutzen gelernt haben.

„Die ländliche Aristokratie“ — sagt Berichterstatter — „der Squire, der große Farmer, sie leben besser, schöner, luxuriöser, als in Deutschland die Fürsten und höchsten Junker. Um sie her Höhlen, Löcher, Ställe, worin sich ihre „Arbeiter“ elender, schmutziger, mit schlechterer Wohnung zusammendrängen, als die von ordentlichen „Grziehern“ gepflegten Schweine der Helden des Vieh-Klubs.“

Was der Berichterstatter über die Unfähigkeit der reichen Agrikulturisten zur Erkenntniß der Wurzel alles Übelns und der Mittel zur Ausrottung desselben sagt, glauben wir gern; allein hieran und nicht minder an Indolenz leiden auch die Agrikulturisten im lieben Deutschland, mindestens sind diese, der Verbesserung unserer landwirtschaftlichen Zustände hinderlichen Eigenschaften bis jetzt noch in

vielen Gegenden Deutschlands unbesieggt geblieben. Unleugbar ist es, daß die Vertheuerung von Grund und Boden, der Mangel an käuflichem Boden, das ländliche Proletariat, ohne Hoffnung auf Erwerbung eines kleinen Grundbesitzes, einen verderblichen Gegensatz zur privilegierten Grundbesitz-Aristokratie bilden; allein es ist jene Vertheuerung nur in so weit eine „künstliche“, als die sozialen Verhältnisse Englands überhaupt krankhaft sind, gleichwie auch bei uns; — eine Dissonanz in der Gesellschaft, die über kurz oder lang zu gewaltigen Erschütterungen führen muß, wenn nicht bei Zeiten auf gründliche Reformation, vermittelt weiser Gesetzgebung, Bedacht genommen wird. In dieser Beziehung steht es in Deutschland freilich etwas besser, es sind hier freilich die nothwendigen Bedingungen eines freien Grundbesitzes durch agrarische Gesetzgebung zum Theil schon erfüllt; noch aber ermangelt in mehreren deutschen Ländern die freie Beweglichkeit im Verkehr mit Grund und Boden, nicht minder der Arbeit, des überall wichtigsten Faktors des Nationalwohlstandes, — ein Übelstand, der, indem er dem großen Grundbesitz, einschließlich der Aristokratie des Bauernstandes, zur Stütze gereicht, die Entwicklung des kleinen Kapitals hemmt und die Vermehrung der kleinen ländlichen Besitzungen verhindert, oder doch sehr erschwert, der wohlverstandenen Volkswohlfahrt ebenso, wie den städtischen Interessen schädlich ist.

Die romantische Anschauung der deutschen Bauernhöfe kann uns nicht bewegen, daß, was in ihnen und ihren „zotteligen“ Bestämmen (dieses Epitheton hat Korrespondent gewählt) mit ihrem starren Zeithalten am alten Schleidland verklumprnd auf die allgemeine Wohlfahrt wirkt, zu übersehen.

Jedes Land, jedes Volk hat nun einmal seine Eigenthümlichkeiten, gute wie üble. Die übeln Englands hat Berichterstatter über die Maßen hervorgehoben, ohne die guten auf die andere Wagschale zu legen, und ohne in der Vergleichung mit den deutschen Zuständen auch das Nachtheilige zum Vorschein zu bringen. Mit solcher Komparation ist dem deutschen Volke nicht geholfen. —

F. Göbell.

Über Samenwechsel.

Von A. Körte.

Fast unter allen Landwirthen findet man die Meinung verbreitet, daß die Veränderung des Samens nicht allein den Ertrag, sondern auch die Qualität der Früchte ganz besonders begünstige, und so gilt Samenwechsel des Hafer, des Weizens und vor allen des Reins als durchaus nothwendig, während derselbe für Roggen, Gerste und andere Früchte für weniger erforderlich hingestellt zu werden pflegt. Dennoch herrschen über diesen Gegenstand sowohl unter den landwirtschaftlichen Schriftstellern, als auch unter den praktischen Landwirthen sehr verschiedene Ansichten, namentlich darüber, ob der Samenwechsel aus nächster Nähe, oder aus entfernteren Gegenden, von schlechteren auf besseren Boden, oder umgekehrt, stattzufinden habe, oder ob derselbe, bei besonderer Samenkultur, wie solches der Aussatz in Nr. 40 des vorigen Jahrganges dieser Zeitung ausführt, wohl ganz unterbleiben könne. Mir scheint der Gegenstand von so großer und allgemeiner Wichtigkeit, daß eine nähere Erörterung derselben wohl lohnend sein dürfte; ich will daher dieselbe anzubauen versuchen, indem ich zunächst die verschiedenen Meinungen verschiedener Zeiten und verschiedener Landwirthe anführe, sodann aber die Resultate meiner in der Praxis gemachten Beobachtungen mitzuteilen mir erlaube.

Die römischen Schriftsteller über Landwirtschaft, Columella, Varro, Virgil u. s. w., geben alle den Rath, nur gefundes und schönes Getreide als Saatforn zu wählen, aber aus welchen Gegen den man fremde Saat entnehmen müsse, darüber herrsche schon damals eine Meinungsverschiedenheit, und so empfiehlt Didymus ausfalten Gegenden Samen in warme zu bringen, während Plinius dies geradezu für unrichtig erklärt und widerräth.

Olivier de Serres, ein berühmter französischer Landwirth, der zur Zeit Heinrich IV. ein sehr werthvolles Werk (*Le théâtre d'agriculture etc.*) schrieb, sagt hierüber ungefähr Folgendes: Es ist höchst nothwendig, daß Samengetreide von Zeit zu Zeit zu verändern, weil die Natur, nach allgemeinen Gesetzen, den Wechsel liebt. Indessen darf es keine Samenerneuerung genannt werden, wenn man das Saatgetreide vom Nachbar entnimmt. Eine Veränderung ist es nur, wenn der Same mehrere Tagereisen weit hergeholt wird, doch muß das Getreide der Natur unseres Bodens entsprechen; die Erfahrung hat schon in jeder Gegend die Orte kennen gelehrt, von denen die Saat vorzüglich gebeibt. In den nördlichen Gegenden nimmt man das Saatgetreide am liebsten aus südliefern, besonders muß aber der Grundsatz gelten, von schlechterem Boden auf besseren zu nehmen, denn man sieht ja immer, wie Pflanzen, von magerem auf fetten Boden verfest, gut, umgekehrt schlecht gedeihen. Er führt als damals allgemeine praktische Regel an:

Bon drei Jahren zu drei, oder von vier zu vier Verschaffe fremden Samen du dir,

Und wenn du befolgst diesen freundlichen Rath,
Dann hast du unter Nachbarn die bessere Saat.

Der Engländer Mortimer sagt 1721 in seinem Werke (*the whole art of husbandry*): Den Samen nehme man von einem schlechteren Boden, als der ist, auf welchem man säen will. Geht dies nicht, so nehme man ihn von einem anderen guten Boden, denn ein jeder Same arbeitet aus, wenn er lange auf ein und demselben Lande gebaut wird.

Leopold spricht sich 1750 in seinem sehr praktischen Buche (*Nützliche und auf die Erfahrung gegründete Einleitung zur Landwirtschaft*) folgendermaßen aus: Es ist nicht nutzbar, Korn von starkem Acker zum Samen auf leichten, wohl aber ist es vortheilhaft, Korn von leichtem Boden auf starken zu nehmen. Denn es ist ganz natürlich und begreiflich, daß ein jedes Gewächs und Geschöpf seine Verbesserung, aber nicht seine Berringerung liebt. Samenforn zu verwechseln, hat seinen Nutzen, wenn man es von kalten Klimatibus in wärmere bringen kann. Aber Samen aus warmem Lande in ein kaltes zu bringen, bringt keinen Nutzen.

v. Münchhausen in seinem Hausvater: Der auf eigenem Lande gewachsene Samen mag so gut sein, wie er will, so verdient dennoch ein in einer anderen Gegend gewachsener Samen den Vorzug. Ein fleißiger Landwirth tauscht deshalb mit seinem Nachbar den Samen, oder wenn ein Gut zerstreut herumliegende Ländereien hat, sät er das Korn aus einer Gegend auf eine entferntere. Ich lasse zu Zeiten von Zinsmeiern gefertigtes Korn zur Saat nehmen, weil deren Korn vorzüglich gut dazu befunden wird und im Sande gewachsen, also rein ist.

Du Hamel du Mongeau sagt in seinen *Principes d'agriculture* 1764: Es ist zu ratzen, daß man alle Jahre den Samen austausche und aus solchen Gegenden anschaffe, in welchen 1) das Klima für diese Art Gewächse am allertauglichsten, 2) wo in diesem Klima die Samengewächse am besten Orte, in der tauglichsten Erde gewachsen und wohlgeartet sind. Die besten Gewächse von einer Art geben

auch den besten Samen, und der beste Samen trägt am reichlichsten.

Joseph Fruck, ein böhmischer Landwirth, führt an (*Die Pflicht eines Wirthschaftsbeamten*): Die Abwechselung des Samens von einerlei Gattung Gewächsen ist sehr gut, denn der auf eben dem Felde eingearnte und wieder darauf ausgesetzte Samen artet gewöhnlich aus. Dann leiden die Pflanzen dabei, wenn sie immer gleiche Nahrung empfangen, und können sich nur in einem solchen Erdkreis erholen, das entgegengesetzte Eigenschaften hat.

G. Gehrike, in seiner praktischen Anleitung zur Führung der Wirthschaftsgeschäfte: Um sichersten geht man, wenn man das Saatgetreide mit einem Freunde in einer andern Gegend austauscht, und diesen Freund in einer Gegend wählt, deren Boden von dem Boden seiner eigenen Feldmark ganz verschieden ist, also von leichtem Boden geerntetes Korn auf schweren, und am Berge geerntetes auf ebenen oder Thonboden sät.

Endlich spricht Thaer in seiner rationellen Landwirthschaft sich hierüber folgendermaßen sehr klar aus: Diejenigen, welche die Nützlichkeit einer Saatveränderung unbedingt annehmen, sind streitig, ob man sie von einem schlechteren oder besseren, schwächeren oder stärkeren Boden, aus einem milden oder rauhen Klima hernehmen solle? — Ohne Zweifel daher, wo das Samenforn jeden Art am vollkommensten und gesündesten ist. Nicht immer ist dies der stärkste Boden, das mildere Klima; die Frucht steht hier oft zu dicht, um die vollkommenste Ausbildung des Samentorns zu bewirken, das Korn wird hier oft groß, aber stärker an Hülse, als an Mehl, welches letztere nur die Nahrung des jungen Pflanzens ausmacht. Wenn dagegen der Boden so schwach ist, daß er nicht Nahrung genug zur völligen Ausbildung des Samentorns hergibt, so wird dieses ebenfalls zur Reproduktion vollkommener Pflanzen unfähig sein.

So könnte ich noch weiter fortfahren, aus älteren und neueren, anerkannt tüchtigen Werken Citate anzuführen, allein diese genügen schon zu zeigen, daß

- 1) zu allen Zeiten der Saatwechsel als vortheilhaft, sogar nothwendig anerkannt ist;
- 2) daß dagegen die Frage, ob der Wechsel von schlechterem auf besseren Boden, aus kälteren in wärmere Gegenden, oder umgekehrt, in nächster Nähe oder aus entfernteren Orten stattzufinden habe, streitig sei.

Hierüber nun zu meinen Ansichten und Beobachtungen!

Wie das Thier nach Klima und besonders Nahrung uns in sehr verschiedenen entwickelten Zustände entgegentritt, so daß wir es in seiner durch Nahrungsüberflüssigkeit erzeugten Vollkommenheit und in seiner durch Nahrungsmanigkeit herbeigeführten Verkrüppelung kaum als dasselbe erkennen mögen, ebenso erscheinen auch unsere ökonomischen Pflanzen in ihrer Bildung nach den vorhandenen Nahrungsstoffen verschieden entwickelt. Daher treffen wir unsere Getreidearten in guten Gegenden vollkommener, als in schlechten, indem sie sich nicht nur durch breite Blätter und üppigen Wuchs, sondern auch durch Schwere und Größe ihrer Körner auszeichnen. Sandroggen verbessert sich, auf Lehmboden gebracht, bedeutend und ist nach 5—6 Jahren völlig umgewandelt, die Blätter sind breiter und kräftiger, die Körner größer geworden. Ich beobachtete in dieser Hinsicht eine Probe Sandroggen sehr genau, von welchem verschiedene Zählungen auf das Loth durchschnittlich 810 Körner ergeben hatten und welcher sich steigend der gestalt entwickelte, daß nach 5 Jahren nur noch 730 Körner auf das Loth kamen.

(Schluß folgt.)

Über die Stellung der landwirtschaftlichen Beamten in den russischen Ostsee-Provinzen.

Mit großem Interesse und mahrhafter Befriedigung habe ich das einmütige und energische Zusammensetzen beobachtet, welches in Schlesien so rasch auf außerordentlichen Wege zur Begründung eines Beamten-Hilfsvereins geführt hat. Die Befürworter haben und werden noch erfahren, welch mächtiger Hebel für die Förderung aller Interessen die Assoziation ist, und sie werden, das darf man mit Zuversicht erwarten, stets einmütig in der weiteren Ausbildung und Fortentwicklung ihrer eigensten Angelegenheit zusammenstehen.

Es sei mir vergönnt, durch eine kleine Mithteilung über den oben angedeuteten Gegenstand die Aufmerksamkeit der Leiter des neuen Vereins auf einen Punkt zu lenken, der gewiß die sorgfältigste Beachtung verdient.

Eine mehrmonatliche Geschäftsreise führte mich im v. J. nach Kur-, Lieb- und Esthland, und ich hatte dort hauptsächlich mit großen Grundbesitzern zu thun. Ich will hierbei gleich bemerken, daß die Güter meist sehr ausgedehnte Besitzungen sind, und daß die kleinsten etwa 2, die größeren 6—8 Quadratmeilen umfassen, daß ich aber drei Güter kenne, die etwa 20 Quadratmeilen groß sind. Die Bewirtschaftung derselben geschieht mit Bauern im Frohnde- oder Pachtverhältnis, und nur auf den wenigsten Gütern ist erst Knechtswirtschaft eingeführt, zu der die bevorstehende Aufhebung der Frohnde hindringt. Die Bewirtschaftung der Güter ist gegen die unfrige noch zurück, und es werden deshalb deutsche tüchtige Beamte dort sehr gesucht. Die Gehaltsverhältnisse sind zum großen Theil gut, meist angemessen. Allein trotz dieser anscheinend günstigen Umstände muß ich doch entschieden warnen, ohne genaue Kenntnisnahme aller Verhältnisse, und insbesondere nicht auf das Gerathewohl, sondern nur auf gute Empfehlungen hin nach den russischen Ostsee-Provinzen als Beamter zu geben. Nicht, daß ich ein Misstrauen gegen die dortigen Grundbesitzer aussprechen will, — ich habe durchgängig höchst achtbare Männer und Aristokraten im schönsten Sinne des Wortes dort gefunden —; vielmehr ist es die Schwierigkeit der Verhältnisse an sich, welche mich zur Vorsicht mahnen läßt. Die Bauern (Arbeiter) sind Letten oder Esten, zwei zähe, den Deutschen nicht freundlich gesinnte Volksstämme, die für dienstliche Vergehen noch mit dem Stocke bestraft werden und leider bestraft werden müssen. Ihre Leistungen sind mittelmäßig und darunter, die Einführung neuer Geräte und Maschinen mit ihnen fast unmöglich. So leidet der wirtschaftliche Betrieb ungemein und gestaltet keinen Vergleich mit dem unfrigen. Die Sprachen der beiden Volksstämme sind schwierig zu erlernen, und ohne eine Kenntnis derselben ist die Leitung so umfänglicher Wirtschaften ungemein beschwerlich, wenn nicht unmöglich. Alle diese Verhältnisse, vornehmlich aber die Nothwendigkeit, sie genau kennen zu lernen, bedingen ein hartes Probejahr.

Es ist mehreren deutschen Wirthschaftsbeamten gegückt, dort sehr gute und fast glänzende Stellungen als Administratoren, Wirtschafts-Direktoren und Bevollmächtigte zu erlangen; aber es sind auch viele, die aufs Gerathewohl dorthin gingen, zu Grunde gegangen.

Und trotz dieser Verhältnisse, die gewiß sorgfältig erwogen sein wollen, geht alljährlich eine große Zahl junger Landwirths mit den Schiffen nach Riga, um dort ihr Glück zu suchen. Viele werden „verschrieben“, und dies ist der Punkt, wo ich eine sehr eindringliche Warnung aussprechen möchte.

In Belgien ist im Interesse der Allgemeinheit auf die Kaninchenzucht so sehr das Augenmerk der Staatsregierung gerichtet, daß zur Hebung dieses landwirtschaftlichen Kulturwegeis die Veröffentlichung von sachgemäßen Abhandlungen über diesen Gegenstand bereits öfters ins Werk gesetzt ward. So ist schließlich im Jahre 1858 (in dritter Auflage) die beste Schrift hierüber: „Traité des Basses-Cours etc.“ (Paris, Auguste Coint) Seitens der belgischen Regierung ins Leben gerufen. Es ist nicht unsere Absicht, den Inhalt dieser Schrift auszugsweise wiederzugeben, wir beschränken uns hier nur auf die Bemerkung, daß diese Schrift sehr praktisch und faszinierend ist und nichts übergeht, was zur Aufklärung über diese wohl auch für uns wichtige Zucht dienen kann.

Als wesentlich sei hier nur hervorgehoben, daß mit einem Stamm von 6 weiblichen und einem männlichen Kaninchen im Jahre mindestens 294 Stück Kaninchen erzielt werden, da jährlich mindestens 7 Mal je 9 bis 10 Junge erzeugt werden. In Belgien ist am häufigsten eine solche Zuchtwirtschaft auf etwa 200 Stück eingerichtet, da sich diese als Nebenbeschäftigung für kleine Ackerwirthe ausführen läßt. Ein Kind von 12 Jahren ist im Stande, die Verpflegung zu versorgen. Gewöhnlich zielt man bei einer Zahl von 200 Stück Kaninchen darauf hin, daß ein Viertel saugt und ein zweites Viertel nur wenig Futter beansprucht, so daß dann nur 100 Stück bei der Futterung vollständige Rationen erfordern. Gemeinhin werden diese 200 Stück, nach Abzug von 20 Stück, welche vorher sterben, folgendermaßen verkauft:

80 Stück, 5 Monate alt, zu 1 Franc — Cent. = 80 Frs.	
50 = 6 = = 1 = 30 = = 65 =	
94 = 7 = = 1 = 50 = = 141 =	
50 = 8 = = 2 = = 100 =	

(Letzteze völlig fett.) also zusammen für 386 Frs.

Das fett gemästete Kaninchen erlangt ein Gewicht von 9 Pf. Das Fleisch ist überaus schmackhaft und auf die verschiedenste Art für den Tisch zu verwenden. Der Kaninchenbraten fehlt in Belgien am Festtag auf der Tafel keines Bürgers. Die Leber schmeckt sehr zart, erreicht eine Schwere von 370 Gramm (= 0,73 Zollpfund) und mehr und wird im Elsaß mutmaßlich sehr stark zur Anfertigung von Gänseleberpasteten verwendet. A.

Zur Spiritusfrage

dürfte nachfolgende Uebersicht der gesammten Brennereien und deren Thätigkeit, sowohl im gesammten Zollverein, als in Preußen besonders interessiren. Als Anhalt für die Steuer-Einnahmen, die Bonifiziation für den Export, als auch die für Spiritus-Produktion bemerkten wir noch, daß im Jahre 1854 20 Quart Maischraum $2\frac{1}{2}$ Sgr., von 1855 — 1860 hingegen 3 Sgr. Steuer zahlten, wogegen an Export-Bonifiziation für 8000 pCt.

in den Jahren 1854—1855	3 Thlr.	7 Sgr. 9 $\frac{1}{2}$ Pf.
1855—1859	4 :	13 = 4 :
1860	4 :	26 = 8 =

gewährt wurde.

Brennereien zählte man	Davon waren im Betriebe	oder pCt.	Es zahlten an Steuer:			Material-Verbrauch:	
			5000 Thlr. unter 500	500 Thlr. unter 50	Kartoffeln Scheffel	Getreide Scheffel	
1854	11,554	7493	64,85	131	2436	2927	1999
1855	11,045	6828	61,81	243	2666	2480	1439
1856	10,508	6735	64,09	270	2754	2312	1399
1857	10,089	7688	76,20	473	2923	2481	1811
1858	9,862	7779	78,87	359	3040	2566	1814

Im Gesamtsteuervereine:

1854	11,554	7493	64,85	131	2436	2927	1999	18,751,049	3,526,428
1855	11,045	6828	61,81	243	2666	2480	1439	19,181,681	3,827,865
1856	10,508	6735	64,09	270	2754	2312	1399	20,278,691	3,090,083
1857	10,089	7688	76,20	473	2923	2481	1811	26,507,743	4,121,786
1858	9,862	7779	78,87	359	3040	2566	1814	24,466,045	3,786,893

In Preußen:

1854	10,015	6551	65,41	124	2217	2406	1804	16,802,915	3,277,562
1855	9638	5930	61,52	226	2375	2036	1293	17,379,100	3,514,192
1856	9187	5844	63,61	246	2343	1970	1285	17,647,119	2,778,506
1857	8841	6727	76,08	442	2444	2155	1686	23,361,236	3,724,437
1858	8659	6827	78,84	337	2589	2188	1713	21,618,445	3,418,548
1859	8516	6541	76,81	312	2518	2048	1663		

Brennereien befanden sich 1859 in Preußen:
auf d. in d. Lande Stadt auf d. in d. Lande Stadt

Ostpreußen	527	74	Transport: 2420	353
Westpreußen	189	9	Potsdam	242 32
Posen	291	3	Frankfurt	370 71
Pommern	248	33	Sachsen	320 201
Schlesien	1164	229	Westphalen	427 257
Berlin	1	5	Rheinlande	3228 595

Latus: 2420 353

Summa: 7007 1509

Davon waren im Betriebe: 5349 auf dem Lande und 1192 in der Stadt.

In der Preußischen Monarchie.

Steuer- Einnahme. Thl.	Produktion. Quart. à 80 pCt.	Produktion. Quart. à 80 pCt.
1854	5,592,410	117,431,000
1855	6,926,944	121,221,000
1856	7,135,547	124,872,000
1857	9,226,280	170,613,000
1858	8,492,429	169,848,000
1859	8,214,264	164,286,000
1860	5,651,596	113,022,000

Im Jahre 1860 ist nur 1. bis 3. Quartal berechnet.

Im Gesamtsteuervereine:

Steuer- Einnahme. Thl.	Produktion. Quart. à 80 pCt.	Bonifika- tion. Thl.	Export. Quart. à 80 pCt.	Netto- Einnahme. Thl.	Konsum. Quart. à 80 pCt.
1854	5,952,181	129,990,000	457,388	14,034,000	5,494,793
1855	7,407,599	126,445,000	1,003,225	22,573,000	6,404,374
1856	7,977,680	136,459,000	150,885	3,395,000	7,646,794
1857	10,060,418	184,212,000	1,801,067	40,524,000	8,259,350
1858	9,267,286	185,345,000	976,243	21,825,000	8,287,844
1859	8,852,661	177,054,000	996,246	19,925,000	7,856,415
1860	6,166,411	123,328,000	1,271,949	26,017,000	4,894,462

Im Jahre 1860 ist nur 1. bis 3. Quartal berechnet.

Vereinswesen.

Schweidnitz, 4. Januar 1861. Die heutige landwirtschaftliche Vereinsbildung eröffnete der Vorsitzende mit einigen dem Andenken an unseren verstorbenen König Friedrich Wilhelm IV. gewidmeten Worten, in welchen derselbe dessen hauptsächlich gedachte, was

unter dieser Regierung besonders durch Errichtung des landwirthschaftlichen Ministeriums, des Dekonomie-Kollegii und einiger landwirtschaftlicher Lehranstalten geschehen sei.

Zum Zeichen der Übereinstimmung in dankbarer Anerkennung dessen erhob sich die Versammlung von den Sigen. Demnächst wurde auf die ungewisse Zukunft, welche das begonnene Jahr dem Landwirth diesmal besonders bringe, hingewiesen, da die Unzulänglichkeit des Futters und das schwere Aufgeben der Saat wohl Besorgniß erzeige, welcher von jedem Landwirth, besonders aber von dem Verein nach Möglichkeit entgegengewirkt werden möge.

Landwirthschaftlicher Anzeiger.

Erscheint alle 8 Tage.

Insertionsgebühr:

1 1/4 Sgr. pro 5-paltige Zeile.

Nr. 5.

Herausgegeben von Wilhelm Janke.

Insetate werden angenommen
in der Expedition:
Herren-Straße Nr. 20.

Zweiter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

31. Januar 1861.

Zur Geld- und Kapitalsfrage.

Der Verkehr, die Grundlage der Gesellschaft und Gesittung, hat in den frühesten Zeiten sich durch Austausch der Bedürfnisse seinen eigenen Weg gebahnt und mit und durch dieselben an Ausdehnung gewonnen. Der Tauschhandel zeigte sich jedoch schon frühzeitig dem gesteigerten Bedürfnis nicht entsprechend und war auf Ausgleichsmittel, die einen bestimmten Werth hatten, bedacht. Durch den Gebrauch stellten sich dergleichen Werthbestimmungen immer mehr und mehr fest, und so wurde durch die Gewohnheit das Ausgleichsmittel nach und nach der Werthmesser. Als solche waren im Alterthume die Haustiere, das Salz, gewebte Stoffe, Cacaothee, See-Muscheln, Zucker, Tabak, ja selbst Sklaven gebräuchlich. Die große Unbequemlichkeit dieser Ausgleichungen lenkte die Aufmerksamkeit jedoch bald auf das Metall, als ein geeigneteres Tauschmittel. Dasselbe wurde zwar Anfangs beim Verkehr gewogen; da es jedoch wenig Mittel gab, sich dabei vor Täuschung zu bewahren, so kamen zuerst die Kaufleute, dann die Priester und zuletzt die Fürsten auf die Idee, das Metall in Stücke von gewissem Gewicht und Gehalt zu teilen und darauf zur Beglaubigung ein Zeichen zu drücken. Diese Metallstücke erhielten ihre Benennung nach dem Gewicht, das sie enthielten, daher die Seckel der Israeliten, die Talente der Griechen u. s. w. Dies ist die Entstehung der Münzen — des Geldes.

Während jedoch in den frühesten Zeiten nur Eisen zu dessen Prägung benutzt wurde, war man bemüht, minder schwerfällige und werthvollere Metalle zu Münzen zu benutzen. Gold und Silber, die bisher als Zierrath reichlich verbraucht worden, waren eine gesuchte Ware, deren Beschaffung, da man nicht täglich Gold- oder Silberlager auffindet, mit vielen Schwierigkeiten verbunden, deren Werth jedoch gerade darum weniger den Preisschwankungen, wie die anderen Waren, ausgesetzt war. Dadurch wurde das Gold- und Silbergeld jedoch auch eine sehr beliebte Ware, und glauben wir diesen Ursprung des Geldes im Auge behalten zu müssen. Als eine sehr gangbare Ware unterliegt es jedoch auch den Gesetzen des Preises, der Wirkung von Angebot und Nachfrage. Durch die Prägung der Münzen und die Feststellung ihres Wertes suchte man jedoch diesen Einwirkungen zu begegnen, und so kam es, daß man sich daran gewöhnte, die Prägung als Hauptzweck, den Metallgehalt jedoch mehr als Nebenzweck zu betrachten, besonders nachdem durch Feststellung eines legalen Münzfusses der Metallgehalt von der Gesellschaft, vom Staat garantiert wurde.

Somit wurde die ursprüngliche Ware mehr der Werthanzieger, und dadurch den Gesetzen von Nachfrage und Angebot entzogen, d. h. der Werth, der Preis des Geldes änderte sich nicht bei größerem Vorrath oder vermehrter Nachfrage, vielmehr gingen die hierdurch bedingten Preischwankungen auf die übrigen Waren über, bis der Handelsverkehr dieses Verhältnis entweder ausgleich oder umkehrte. Hierdurch kommen wir jedoch zu der höchst wichtigen Folgerung, daß das Geld als solches größere Staaten weder durch seine Vermehrung reicher, noch durch seine Verminderung ärmer macht, vielmehr in dieser Weise nur die einzelnen Individuen berührt werden. Liegt der Reichtum einzelner Staaten jedoch nicht im Gelde begründet, so müssen wir uns den entsprechenden anderen volkswirtschaftlichen Faktor hierfür suchen; wir finden denselben im Kapital.

Das Kapital ist Jahrtausende lang mit dem Gelde identisch bezeichnet worden, weil das Geld als Werthmesser in der Circulation das Kapital vertreten.

Das Kapital, als solches, ist jedoch die Ansammlung von Stoffen, denen durch menschliche Arbeit ein Werth beigebracht worden ist, oder die denselben auf diese Weise erhalten können. Zum Kapital rechnen wir daher den Grund und Boden eines Landes, dessen Vorräthe an Erzeugnissen, Thieren, rohen oder verarbeiteten Stoffen, Gebäuden, Werkzeugen, Metallen (auch das Metallgold, soweit es innerem Gehalt hat, ist Kapital), Waffen etc.; hingegen dürfen wir nicht die Schuldschreibungen, Obligationen, Aktien, Hypotheken u. dgl. Verpflichtungsscheine zum Kapital eines Landes rechnen, denn dieselben sind nur der Beweistitel eines Kapitals. So ist eine Hypothek nur die Repräsentation eines in einem Grundstück oder Gebäude angelegten Kapitals, eine Eisenbahntaktie nur der Nachweis eines zum Bau einer Eisenbahn angewandten Kapitals, ein Staatschuldenschein die Verfinanzierung eines von einer Regierung (leider meist schon unproduktiv, wie zur Deckung von Kriegskosten) aufgenommenen Kapitals.

Wie daher das Geld der Messer für einzelne Werthe ist, so sind die Werthapriore (Fonds, Effekten) der Messer der Kapitalien eines Landes.

Durch eine weise Gesetzgebung kann daher das Kapital eines Landes erhalten und vermehrt, wie andererseits durch Krieg, Unruhen und unzweckmäßige Gesetze verhindert werden. Das Streben zur Vermehrung des Kapitals geht jedoch mit der Fortentwicklung der Menschheit, mit der Steigerung der Bildung und Gesittung der Geschlechter Hand in Hand, und so haben wir denn das Kapital zur ersten Kulturmacht herauwachsen sehen.

Das Kapital allein ist der mächtige Hebel zur Förderung von Ackerbau, Industrie, Handel und Künsten, und somit die Grundbedingung für die Existenz der Menschen.

Landwirtschaft und Intelligenz.

III.

Neben der Verbesserung der Volksschule erkannten wir noch als ein freilich sehr bedingtes Mittel zur Verbreitung von Intelligenz im Bauernstande das Beispiel der Lehrer und Geistlichen in ihrer Wirtschaftsmethode an. Das Förderlichste würde unzweifelhaft sein, wenn anregende Beispiele aus der Mitte der Bauern selbst hervorgeringen. Allerdings bieten die Kulturen der großen Grundbesitzer des Mustergrundes viel, allein wenn schon der Bauer wenig geneigt ist, Fremdes aufzunehmen, so besteht noch eine besondere Schwierigkeit darin, das, was sich in größeren Wirtschaften bewährt, auf die kleinere Wirtschaft richtig anzuwenden, und dieser Stein des Anstoßes mag wohl die Hauptgrundlage der Scheidewand sein, die zwischen großen u. kleinen Wirtschaften fatisch besteht. Wenn dagegen das Beispiel von Bauern selbst, welche unter denselben äußersten Bedingungen thätig sind, aus-

ginge, so würde die Nachahmung sich leicht und bald finden. Man hat in unserem Staate das System der Musterwirtschaften insofern auszubilden versucht, daß die Regierung solchen Landwirthen, die sich durch Betriebsameit auszeichnen, Zuschüsse von 100 bis über 180 Thlr. zur Umgestaltung ihrer Wirtschaften verleiht, und dagegen das Recht im Anspruch nahm, dieselben durch einen aus den Umlauften und Gutsbesitzern der Umgegend ernannten Kommissarius beaufsichtigen zu lassen. Wir führen schon früher an, daß unterstützte Wirtschaften für den Bauer nie musterhaft sein werden, weil ihm eben die Unterstützung fehlt, um es dem Musterwirth gleich zu thun. Überdies würden solche unter allen Umständen doch sehr zweifelhafte Experimente bedeutende Summen erfordern, wenn man sich einen irgend merklichen Erfolg versprechen wollte. Wir mögen jetzt in Preußen, Pommern und Posen etwa 50 solcher Musterwirtschaften haben. Was sollen diese, zerstreut auf einer Fläche von mehr als 2000 Quadratmeilen, wohl wirken?

Wirkamer als diese sogenannten Musterwirtschaften würde es sein, wenn sich wirkliche Musterwirtschaften unter den bürgerlichen Wirthen von selbst bildeten, und zwar dadurch, daß intelligenter Landwirth, die Vortheile rationeller Kulturmethoden erkennend, dieselben mit Energie durchführten, um die einzige natürliche Belohnung, einen erhöhte Ertrag, zu erreichen. Was der Bauer lernen muß, ist nicht die slavische Nachahmung schablonenmäiger Wirtschaftsmethoden, sondern die durch eigenes freies Nachdenken vermittelte beste Ausnutzung der grade ihm zu Gebote stehenden Grundstücke und Kulturmittel. Jede gute Wirtschaft wird und muß ihre Besonderheiten haben, und gerade diese praktisch herauszufinden, ist die Aufgabe des intelligenten Landwirths, und in der Erfüllung dieser werden ihm beaufsichtigte Musterwirtschaften weniger helfen, als selbstständige musterhafte Wirths. In diesem Sinne kann der Staat direkt wenig oder nichts thun. Dagegen würde sich hier für das landwirtschaftliche Vereinswesen ein Gebiet fruchtbare Thätigkeit eröffnen. Denn gerade von Vereinen nachbarlich zusammenlebender Berufsge nossen werden die richtigen Persönlichkeiten, auf welche durch zweckmäßige Anregung eingewirkt werden kann, am leichtesten gefunden, und in und von den Vereinen macht sich diese Anregung am natürlichen. An unseren landwirtschaftlichen Vereinen sind Bauern nur sporadisch beteiligt. In den reichen Niederungen, wo der Wohlstand zur Strebsamkeit auffordert, haben sich Bauernvereine gebildet, im übrigen Lande ist wenig davon zu merken. Heranziehung tüchtiger bürgerlicher Wirths zu den landwirtschaftlichen Vereinen würde überall, wo sich die Wege dazu bieten, einen trefflichen Anknüpfungspunkt der Propaganda für fortgeschritten Bodenkultur bilden. Was die landwirtschaftlichen Vereine in dieser Hinsicht thun können, richtet sich überall nach den Umständen; wir können nur wünschen, daß die Vereine es sich zu einer mit Liebe zur Sache verfolgten Aufgabe machen, auf die die Hebung der bürgerlichen Wirtschaft hinzuwirken.

Ein anderes sehr zu empfehlendes Mittel würde darin bestehen, daß der Staat und die Vereine es sich zur Aufgabe machen, dem Bauern die Intelligenz in Beziehung auf seine Wirtschaftstätigkeit so zugänglich wie möglich zu machen. Wir besitzen in Preußen außer den höheren landwirtschaftlichen Lehr-Anstalten eine kleine Anzahl von Ackerbauschulen, die aber meist wieder nur für das Bedürfnis der größeren Güterwirtschaft passen, der Besuch derselben ist für den Bauernjohann meist kostspielig. Die vorhandenen Freistellen helfen dem Bedürfnis nicht ab, und die gegen geringe Pension zugänglichen sind so sparsam verteilt, daß sie einen großen praktischen Erfolg in der bürgerlichen Klasse nicht haben können. Die Hauptschwierigkeit ist, den kleinen Landwirth, auch wenn er wohlhabend genug ist, nur dahin zu bringen, daß er seinen Sohn, der ihm schon vor, und noch vielmehr nach der Konfirmation als eine werthvolle Arbeitskraft gilt, auf eine entfernte Anstalt schickt. Wirkamer würde es sein, wenn das Dorf selbst, oder die nahe Landstadt in den langen Perioden schwacher ländlicher Beschäftigung die Mittel zur Fortbildung böte. Möglichst zahlreich über das Land vertheilte Fortbildungsanstalten, die einer großen Zahl von Bauernsöhnen leicht zugänglich wären und von vielen benutzt werden könnten, ohne daß sie ihren Wohnsitz aufzugeben, würden den Sinn für Intelligenz und Fortschritt haben, und den Bauer für die Tochter, seinem Sohne eine bessere Ausbildung geben zu lassen, zugänglich machen, und thils durch das, was sie bilden, noch mehr durch das, wozu sie unmittelbar und mittelbar anregten, wohltätig wirken. Der Handwerker war in seinem Charakter und in der Art seiner Gewerbstätigkeit vielfach dem Bauern ähnlich. Sonntagschulen, Fortbildungsanstalten und Gewerbevereine haben zur Hebung der Intelligenz und des gewerblichen Fortschritts in großen und kleinen Städten außerordentlich viel gewirkt. Sollten nicht ähnliche Mittel bei den Bauern ähnliche Erfolge erzielen? Freilich haben die Handwerker den Vortheil des engen Zusammenwohnens in großen und kleinen Städten für sich. Aber ähnliche Vortheile bieten sich in den großen Kirchdörfern und kleinen Ackerstädten, und wenn nur an einzelnen Punkten ein selbstthätiger Fortschritt hervorgerufen wird, so dehnt er sich bald auf weitere Kreise aus. Dem Bauer ahmt der Bauer leicht nach. Einem besonders günstigen Anhaltspunkt bieten die zahlreichen Ackerstädte, in welchen die Landwirtschaft die niedrige Stufe des bürgerlichen Betriebes vielleicht noch nicht verlassen hat.

Wir können keinen Anspruch darauf machen, die ungemein weitwichtige Frage, wie den kleinen Landwirthen größere Intelligenz zuzuführen, erledigen zu wollen. Wie haben diese für unseren Wohlstand und Kulturforschritt ungemein wichtige Frage nur anregen und zum Nachdenken über dieselbe auffordern wollen. Daß die Nachwirkungen der befreidenden Gesetzgebung, die Aufhebung der den Verkehr mit Grundstücken befrüchtenden Gesetze, die Erleichterung des Bodenkredits, die Aufhebung der Zinsbeschränkungen und des Schutzsystems das Wesentlichste thun werden, um den kleineren Wirth einem besseren Wirtschaftsbetrieb zuzuführen, versteht sich von selbst. Wir glauben aber, daß mit der Hervorhebung aller dieser Gesetzesänderungen, welche der Landwirtschaft noch thun, nicht genug gereicht, und daß die Förderung der Intelligenz unter den Landwirthen das beste Mittel ist, um auch die Reform der Gesetzgebung zu schleunigen. (Diss.-3.)

Niederschlesien, (Kr. Glogau), 27. Januar. Das im Anfang der vergangenen Woche eingetretene, bis jetzt ununterbrochen andauernde Thauwetter, welches von heftigen Windböen aus dem Westen begleitet war, und das Thermometer durchschnittlich auf 4 Gr. R. erthalten hat, hat die Schneedecke schnell und ohne Schaden entfernt. Dem Umstände, daß das Erdreich bei dem Eintritt der Schneedecke so gut wie gar nicht gefroren war, haben wir es zu danken, daß die Feuchtigkeit, welche Schnee und Thauwetter veranlaßt haben, fast unverkürzt den Acker und Wiesen zu Gute gekommen ist. In gleicher Weise ist es zu erklären, daß auf Gütern (selbst in der Niederung) mit durchlassenden Böden die Abzugsgräben trotz des rapiden Thauwetters fast gänzlich frei von Wasser bisher geblieben sind, wobeiwohl die das Bergwasser ableitenden Gräben meist ihre Ufer verlassen haben.

Der frühe Eintritt des Thauwetters und die hoffentlich zur Zeit in den höher belegenen Gegenden unseres Landes noch herrschende niedrige Temperatur werden die gute Wirkung haben, daß das Wasser einen allmäßlichen Ablauf nimmt, und somit dürfen wir uns deshalb der Hoffnung hingeben, für den Augenblick eine Gefahr von dieser Seite an uns nicht herantreten zu sehen. Macht sich außerdem auch die Oder schnell eisfrei, so würden die Binnengewässer einen um so leichteren und schnelleren Abfluß finden. Die Saaten stehen durchweg viel kräftiger; sie haben sich unter dem Schnee sicher erholt und lassen nunmehr einige Hoffnung für ihr zukünftiges Gedeihen aufkommen. — Der Erdreich bleibt noch immer überall weit hinter den Erwartungen zurück, namentlich Klee, welcher bei der starken Kälte meist ausgedroschen ist, lohnt dürrig und wird kaum den eigenen Bedarf decken. Die Getreidemarkte der Umgegend leiden durchweg an großer Flauheit, hauptsächlich veranlaßt durch die Ungewissheit der politischen Verhältnisse, nur das Provinzialamt in Glogau machte einige Ankäufe; für 166 Pfld. Roggen wurde 120 Sgr., für 100 Pfld. Hafer 64 Sgr. willig gezahlt. — Am 5. f. Mts. hält der Glogauer landwirtschaftl. Verein eine Generalversammlung und wird dabei unter Anhören die Unterstützungsfrage des Hilfsvereins schlesischer landwirtschaftlicher Beamten debattiren. Das reichhaltige Programm verspricht im Laufe einer interessante Sitzung, weshalb wir unseren Leuten zuwirken, trotz der wahrscheinlich zum Theil grundlos werdenenden Wege die Fahrt zur Stadt nicht zu scheuen.

Offener Fragekasten.

Wie weit ist die Einrichtung des Schlachtwieh-Marktes in Breslau gediehen? M.

Biehmarkt.

Berlin, 28. Jan. Der Markt war, wie vergangene Woche, genügend befahren und der Handel lebhaft, mit Ausnahme von Kälbern, in denen ein gedrücktes Geschäft statthatte.

Vom 23. bis 28. Januar infl. wurden angetrieben und mit folgenden Durchschnittspreisen bezahlt:

Rindvieh: 796 Pfld., 180 Kühe. Preise 8—10—14—16—18 Thlr. nach Qualität.

Schweine: 2549 Stüd. Preis 15—16—18 Thlr. nach Qualität.

Hammel: 1350 Stüd. — Kälber: 1182 Stüd. (B.-u.-H.-Z.)

London, 24. Jan. [Islington-Biehmarkt.] Die Zufuhr von Hornvieh war heute ziemlich gut, der Absatz jedoch schleppend, und mußten in einigen Fällen niedrigere Preise akzeptirt werden. Schaf ziemlich gefragt, auf volle Preise. Die wenigen angebrachten Kälber fanden zu vollem Leisten rasch Nehmer. Schweinehandel schleppend; Notirungen jedoch unverändert.

Gesamt-Zufuhr am heutigen Markt: 1320 St. Hornvieh, 3120 Schafe, 150 Kälber und 220 Schweine.

Fremde Zufuhr: 190 Ochsen, 300 Schafe und 95 Kälber. (B. H.)

London, 26. Jan. [Original-Bericht des Landw. Anzeigers.] Das Wetter war während der letzten 8 Tage in Großbritannien verändert, Thau wechselte mit leichtem Frost — der Wind kam beinahe die ganze Woche aus Süd-West — der Himmel war, abgesehen einige Stunden Sonnenschein, meist bewölkt, die Luft neblig. Ausgenommen einiger höher gelegener Gegenden, ist Kälte und Schnee in dem Süden Englands zumeist vollständig geschwunden, während im Norden die Fluren noch teilweise mit Schnee bedeckt sind. Die Landstraßen sind nach und nach wieder nutzbar geworden, einige Kanäle sind hingegen noch für die Schifffahrt geschlossen. Die Feldarbeiten werden zumeist noch aufgeschoben.

In dieser Woche waren an den meisten britischen Märkten die Zufuhren englischen Weizens reicher, als in den vorhergehenden 8 Tagen. Auch von Gerste war das angebotene Quantum in dieser Woche stärker, als in den letzten 14 Tagen, während die Zufuhren von Hafer denen der letzten Wochen gleich waren.

Die letzten öffentlichen Berichte der in England und Wales verkauften Quantitäten Getreide melden 82,675 qrs. Weizen à 57 s. 3 d., 90,600 qrs. Gerste à 40 s. 6 d., 16,755 qrs. Hafer à 23 s. 2 d. pr. qr. — Im Vergleich mit den vorhergehenden 8 Tagen zeigten die Zufuhren fremden Getreides in dieser Woche eine fernere Abnahme, während dieselben aus der Ostsee zum Schluss der Schifffahrt bedeutender erwartet wurden. Die aus dem Süden von Europa eingetroffene Flotte von Getreide-Ladungen brachte allein vermehrte Getreide-Zufuhren; in den letzten 8 Tagen waren 134 Getreide-Schiffe eingetroffen.

Der englische Getreidemarkt verließ in dieser Woche unter dem Einfluss der milderen Witterung und der starken Zufuhren sehr rubig. Weizen wurde an den meisten Märkten 1—2 s. unter den letzten Wochenpreisen verkauft. Die Mehlkreise wechselten auch zu Gunsten der Käufer. Gerste und Hafer waren unweitlich verändert. Mais unbedeutend billiger, Bohnen und Erbsen sehr rubig, bei niedrigeren Offertern.

Die beständige hohe Dissonanz und das ausgedehnt fehlende Vertrauen des Geldmarktes, ferner die politischen Einstüsse, die unsihere Lage Italiens, die zweifelhafte Haltung Österreichs, der Streit um Holstein, der in den Vereinigten Staaten beginnende Kampf zwischen Freien und Sklaven, die dadurch dem englischen Handel erwachsende Gefahr für die amerikanische Zufuhr von Baumwolle, alle diese Verhältnisse zusammengekommen beeinflussen die Meinung der Kaufleute und beschränken den Verkehr. Dessen ungeachtet bleibt die Nahrungfrage von ausnehmender Wichtigkeit, und wenn auch die gegenwärtigen Getreidezufuhren nicht höhere Preise erwarten lassen, so muß doch das vorhandene Bedürfnis in einigen Monaten zur Geltung kommen.

Breslau, 30. Januar. [Original-Produkten-Wochenbericht.] In der vergangenen Woche hatten wir zumeist Thauwetter, so daß der Schnee von den Feldern fast überall verschwunden, wodurch die Saaten ihre wohltätige Decke verloren haben, und den Flüssen eine Wassermenge zugeführt worden ist, die Befürchtungen für Überschwemmungen erregt. Ungeachtet dieser Umstände, die in anderer Zeit dem Geschäft gewiß einen Impuls gewährt hätten, ist und bleibt der Verkehr lustlos und beschränkt. Es ist in Bezug hierauf die Wahrnehmung, daß die größeren Märkte des Auslandes weitere Preiserhöhungen melden, um so bemerkenswerther. Die neuesten Mitteilungen aus England bestätigen die in vorstehendem Bericht bereits ausführlich besprochenen Verhältnisse, und so werden auch aus Frankreich bei starken Zufuhren Preiserhöhungen gemeldet, während dieselben sich in Belgien und auch in Holland weniger Geltung verschaffen. In lebhaften Verkehren verharren, ungeachtet der Flüsse der oberbayerischen, die schweizer Märkte, denen großenteils die Verjüngung der Nachfrage von Italien obliegt, obwohl dasselbe in Österreich auch sehr stark als Käufer auftritt, wodurch dasselbe, wie in Ungarn Preise steuern kann. Im übrigen Deutschland verlaufen die Stimmung bei der fortgesetzten unsicheren Lage der politischen Beziehungen, obwohl nicht abzu-

