

Schlesische Landwirtschaftliche Zeitung.

Redigirt von Wilhelm Janke.

Nr. 27.

Zweiter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

4. Juli 1861.

Inhalts-Uebersicht.

Die landwirtschaftlichen Behörden Preußens.
Über den landwirtschaftlichen Unterricht in Preußen. Von Prof. Dr. Heinzel.
Zur Rapsente. (Schluß.) Von Dr. Jul. Kühn.
Über ein Insel, welches die Rundreiter in ihrem jüngsten Alter zerstört.
Lupinen als menschliches Nahrungsmittel.
Sollen wir unsern Dürner dem Acker oder der Wiese zuwenden?
Die Samengewinnung des englischen Rangrases. Von Trieb.
Tannenlee. — Seidenzucht. — Bienenbetäubung. — Ausfuhr französischer
Gier nach England. — Ueber Sonnenbau.
Reuilleton: Russische Feldwirtschaft.
Auswärtige Berichte. Berlin, 1. Juli.
Wochenshau.
Lesefröhlich.
Wochenzeit für Feld und Haus.
Beschäftigungen. — Wochenkalender.

Die landwirtschaftlichen Behörden Preußens.

Die „Produktion“, diejenige Thätigkeit des bürgerlichen Lebens, welche nicht blos benutzt, was der Boden des Landes von selbst giebt, sondern mittelst Anregung und Unterstützung, mittelst gewisser Regierung der erzeugenden Kräfte des Landes, so viel hervorbringen soll oder will, als die bürgerliche Gesellschaft braucht oder verwerthen kann, ist unbedingt, wenn wir nicht bis auf Griechen und Römer zurückgehen wollen, in Preußen seitens der Regierung zuerst als Hauptfaktor für das Staatsleben erkannt worden; namentlich unter Friedrich Wilhelm I., Friedrich dem Großen und Friedrich Wilhelm III. König Heinrich's IV. von Frankreich fromme Wünsche für den Landmann waren eben nur fromme Wünsche und hatten mit einer Fürsorge für die Produktion so wenig zu schaffen, als manches schöne Schriftstück unserer Tage, welches von Verbesserung der Bodennutzung handelt. Damals aber, als Friedrich Wilhelm I. und sein großer Sohn sich die Hebung des Ackerbaus so angelegen ließen, und Friedrich Wilhelm III. durch Befreiung des Bodens von uralten lästigen Herkommlichkeiten sein Land im Wohlstande zu heben, die Kräfte seiner Monarchie zu vermehren trachtete, kam diese Fürsorge für den Landbau im Interesse der Regierung von oben gleichsam als eine gute Gabe herab, wobei an die Regierung gar noch nicht die Anforderung, die ernste Bedingung der möglichst thätigen Förderung der „Produktion“ gestellt, bis Preußen unter den Segnungen des Friedens sich vorzugsweise entwickelte und nicht etwa blos von Jahr zu Jahr, sondern von Tag zu Tag sich höher Ansprüche an die Bodenkäufe und deren Vertretung geltend machten. Zwar schritt der Ackerbau vordem auch vor, — aber er mußte sich doch von dem allgemeinen Fortschritte ins Schlepptau nehmen lassen, weil die Regierung ihn, gleichsam als eine rohe Masse, immer nur überwachend gepflegt und geleitet, — so zu sagen, ihm eine geistige Thätigkeit gar nicht zugetraut hatte, und als diese geistige Befähigung zu Größerem, als man gemeint, durchdrang, sich selbst weiter helfen mußte, entstanden die „landwirtschaftlichen Vereine“, um die Landwirtschaft aus ihrem ungeregelter Fortschritte in eine entsprechende Bahn überzuleiten.

So viel auch diesen Instituten anfänglich und auch bis heutigen Tag noch zu münchen blieb, entwickelten sie doch tüchtige Kräfte und war bald nicht zu verkennen, daß dieselben jener bloßen Überwachung und Bevormundung des Ackerbaus, sobald sich eine Centralisation der überall aufgetauchten Bestrebungen früher oder später bewerkstelligte, über den Kopf wachsen müssten. Die Regierung nahm also, die Aufgabe der Landwirtschaft aus deren Bestrebungen jetzt vollständiger erschauend, diese Centralisation selbst in die Hand — und so entstand das königl. Landes-Dekonomie-Kollegium, das die Aufgabe erhielt, die Vereine zu einem gemeinsamen Wirken zusammenzuführen und ihnen Stütze und Wegweiser zu sein. Wir haben ausführliche Berichte darüber, was das Landes-Dekonomie-Kollegium gethan, aber wir wissen auch, daß es, an der Spitze der landwirtschaftlichen Intelligenz Preußens, sich von dieser mehr schieben ließ, als daß es ihr den Weg gezeigt, sie gekräftigt hätte. — Konnte dies denn auch anders sein, selbst bei manchem reellen Streben, manchen herrlichen Kräften, die dieses Institut in sich schloß, neben manchem mit eingestossenen Minderwerthen, wenn diese „Behörde“ von der Verwaltung bei jeder Gelegenheit gespietlich erfahren mußte, daß sie nur eine „berathende“, keine „vollziehende“ Behörde war? Das Landes-Dekonomie-Kollegium mußte sich also „nach der Decke strecken“, hatte vollauf damit zu thun, die Verwaltung und das Publikum für sich zu gewinnen, seine Existenz zu rechtfertigen, — so daß eine ernsthafte Förderung der Landwirtschaft entschieden durch dasselbe nicht erzielt wurde. Ein überall hervortretendes Haschen nach Erfolgen kennzeichnete es, — kein sicherer, sich seiner Aufgabe bewußtes Vorwärtschreiten. So z. B. nahm es mit besonderem Eifer die von einem simplen Privatmann angeregte und unternommene Reform der Flachsultur in die Hand, — sein erstes hervorragendes Unternehmen, — aber machte durchaus Fiasko darmit, indem es „Ja“ sagte und sagen mußte zu dem heut in seiner ganzen Haltlosigkeit dargestellten Prinzip: „dem Landwirth die Zubereitung des Flachs aus der Hand zu nehmen;“ ferner sorgte es für die Pferdezucht, aber nur das Institut der Landgestüte war es, welches den erlangten Erfolg rühmen darf, — auch sprach es mit in Spiritus- und Rübenzuckersteuerache, und vor Allem schuf es landwirtschaftliche Lehranstalten, oder vervollständigte solche — hohe und niedere —, aber die Früchte dieser wohlthätigen Anstalten verschwimmen in der allgemeinen Aufklärung, die sich das landwirtschaftliche Publikum selbst schafft, trotzdem, daß in dieser Beziehung noch so viel zu wünschen übrig bleibt, wie der Thau im Regen. — Die Nützlichkeit des Landes-Dekonomie-Kollegiums war dabei immer nicht zu verleugnen, — in den „Annalen der Landwirtschaft für die preußischen Staaten“ nachgewiesen, durch die landwirtschaftlichen Kalender

alljährlich dokumentirt, und so blieb es bis heutigen Tag; — aber es wurde ihm ein „Ministerium für Landwirtschaft“ vorgesetzt. — Die Verwaltungsmänner hatten erst keinen Begriff für eine solche Behörde, — der ihr näher stehende Landwirth, der gebildeter, kein Vertrauen zu ihr, und der gewöhnliche, in Preußen doch sonst so wohl unterrichtete Landmann weiß meist heute noch nichts von einem „Ministerium für Landwirtschaft“. — Die Prämiirungen der Zuchtfutter in der Provinz Sachsen und den Streit, „ob dänische oder holsteinsche“ z. B. konnte in der That der nicht näher unterrichtete Landwirth nur für Vereinsdebatte und Vereinsache halten, nicht für das langjährige hauptthätliche Objekt des landwirtschaftl. Ministerii, — sonst aber wissen wir außer Einigem nicht sehr Erheblichen aus den Kammerverhandlungen in der That nichts von der Thätigkeit des Ministerii für Landwirtschaft vordem und jetzt. Nur das wissen wir, daß sich in Schlesien von selbst eine Gesellschaft für die Entwässerung des Untergrundes, ebenso ein landwirtschaftlicher Beamtentverein gebildet, — also ein Verein in der dem großen Grundbesitz so hochwichtigen Classe von Landwirthen, um den Anforderungen der Zeit zu genügen; ferner, daß über den landwirtschaftlichen Unterricht in den Volksschulen zwar Verschiedenes verhandelt und beschlossen worden, — aber der Landmann vergeblich Aufklärung über die Möglichkeit oder Unmöglichkeit eines Kredit-Instituts für kleineren Grundbesitzer sucht, der Flachsbau mehrerer Provinzen in Ermangelung des ihm unentbehrlichen Beistandes zu Grunde geht ic.

Wir behalten uns für ein anderes Mal eine Besprechung dessen vor, was die Landwirtschaft von ihren Behörden wünscht und nötig hat.

Über den landwirtschaftlichen Unterricht in Preußen.

Von Prof. Dr. Heinzel.

Freiherr von Liebig beurtheilt in einem Artikel der Agronomischen Zeitung (Nr. 19, 1861) den landwirtschaftl. Unterricht der Genwart und entwirft von demselben ein trauriges Gemälde. Die großen Verdienste, die hr. v. L. um Wissenschaft und Landwirtschaft sich erworben, verschaffen seinen Urtheilen in den weitesten Kreisen Beachtung; um so erster tritt an alle am landwirtschaftl. Unterrichtswesen Beteiligten die Pflicht heran, in den für den Einzelnen übersichtlichen Kreisen Umshau zu halten. Da ich nun in näher Beziehung zum landwirtschaftlichen Unterrichtswesen Preußens stehe, so dränge sich mir besonders die Frage auf, ob und in wie weit dasselbe Veranlassung zu jenem Tadel gegeben haben kann. Zur Beantwortung dieser Frage, die nicht den Charakter einer leidigen oratio pro domo tragen soll, darf ich mich dann für befähigt, also berechtigt halten, wenn eine während 4½-jähriger Studienzeit erworbene Universitätsbildung, eine auf dieser fußende spezielle Vorbereitung für das höhere Lehrfach, dann eine mehrjährige praktische Beschäftigung in demselben, endlich die darauf folgende fast 14-jährige Lehrthätigkeit an der Akademie Proskau Urtheilsfähigkeit im Lehrfache begründen.

Die Landwirtschaft hat bekanntlich die Aufgabe, gewisse Rohprodukte zu erzeugen und möglichst vortheilhaft zu verwerthen. Die landwirtschaftliche Produktion ruht auf verschiedenen Disziplinen der Naturwissenschaft, und nur ein ganzes, volles Wissen befähigt den Landwirth, durch bewußtes Wollen die Widerstände der Natur, die nur ihren Gesetzen, nicht menschlicher Willkür folgt, zu überwinden. Flanzenbau und Thierzucht getrennt geben aber noch keine Landwirtschaft; beide müssen auf einander bezogen und diese Beziehungen nach festen Grundsätzen im Wirtschaftsbetriebe geregelt werden. Während die Gesetze dieses Betriebes in der landwirtschaftlichen Betriebslehre wissenschaftlich geordnet erscheinen, wird der Landwirth für den zweckmäßigen Vertrieb seiner Produkte jene Kapitel der Nationalökonomie zu Rathe ziehen müssen, welche die Stellung der Landwirtschaft zur Volkswirtschaft und die Grundgesetze des Verkehrs bestimmen. So ruht das gesamme landwirtschaftliche Gewerbe auf wissenschaftlichem Grunde; die Wissenschaft will Wahrheit um jeden Preis, die landwirtschaftliche Praxis aber benutzt diese Wahrheiten, infosofern durch sie das angelegte Kapital nachhaltig die höchsten Zinsen liefert.

Diese Skizze dürfte trotz ihres sehr aphoristischen Charakters genügen, um den Begriff der modernen Landwirtschaft nach Umfang und Inhalt anzudeuten. Jede landwirtschaftliche Akademie, die nicht als lebensunfähig sich selbst auf den Aussüberbetat setzen will, muß diesen Prinzipien Rechnung tragen. So weit ich nun die preußischen Akademien nach Einrichtung, Lehrmitteln, Lehrkräften ic. kenne, berechtigt ihre Organisation zu der Hoffnung, daß sie ihre hohe Aufgabe durch Entwicklung in der Zeit mehr und mehr erfüllen werden. Freilich darf man bei Kollektiv-Individuen, deren Lebensdauer nach Jahrhunderten sich bemüht, nicht erwarten, daß sie den sie begeistenden Ideen in der kurzen Spanne Zeit Gestalt geben, welche der Entwicklung des einzelnen Menschen zugemessen ist; auch darf man nicht vergessen, daß Kollektiv-Individuen ebenso wenig wie einzelne Menschen stets den geraden Weg zum Ziele verfolgen können, sie werden momentan, äußerem Widerständen sich fügend, Umwege einschlagen müssen, ohne das Ziel aus dem Auge zu verlieren. Die älteste preußische Akademie feierte erst vor Kurzem ihr 25jähriges, an Kämpfen reiches Bestehen, eine viel zu kurze Zeit, um aus dem Erfolge zu urtheilen, wenn überhaupt solchen Urtheilen beweisende Kraft innerwohnt.

Das Auftreten der Versuchstationen, welches Herr v. Liebig urgirt, beweist nichts gegen die Lebens- und Entwicklungsfähigkeit der Akademien. Letztere wenden ihre Thätigkeit der Landwirtschaft im Allgemeinen zu, sie lehren die Wissenschaften, aus denen die Gesetze für Produktion, Betrieb, Verkehr ic. abzuleiten sind, geben die Methoden der Ableitung ic. und wollen dadurch die Zuhörer geistig

selbstständig für ihren Beruf, d. h. fähig machen, diese Gesetze auf gegebene Lokalitäten und Verhältnisse anzuwenden. Die Wirksamkeit der Akademien ist demnach eine allgemeine, indirekte. Da ein hoher Grad von schwer zu erwerbender geistiger Mündigkeit erforderlich ist, um besondere Fälle mit Sicherheit dem allgemeinen Gesetz zu subsumiren, so üben die sehr nützlichen Versuchstationen zur Zeit eine Art Vormundschaft, sie ertheilen auf Befragen darüber Auskunft, wie in bestimmten Lokalitäten den Naturgesetzen gemäß Pflanzen- und Thierproduktion zu betreiben sei. Sie übernehmen also durch diese direkte Thätigkeit die Rolle eines landwirtschaftlichen Intelligenz-Bureaus. Diese lokalen Aufgaben aber können sie nur dann erfüllen, wenn sie durch zahlreiche Untersuchungen sich mit den Eigenheiten einer Gegend (Boden, Klima ic.) vertraut machen. Durch diese Seite ihrer Thätigkeit weisen sie über ihre lokale Beschränkung hinaus, werden dem Allgemeinen nützlich und liefern als große landwirtschaftliche Laboratorien sehr wertvolles Material für die Wissenschaft und die Akademien. Die Versuchstationen richten ihre Wirksamkeit ebenso wenig gegen die Akademien, als sie ihre Entstehung der Lebensunfähigkeit dieser Institute verdanken. In Preußen und auch in anderen Staaten Deutschlands hat die innige Beziehung beider Anstalten auf einander dadurch Ausdruck erhalten, daß mit einzelnen Akademien Versuchstationen verbunden wurden; in der That ist auch das akademische Versuchsfeld wohlgeeignet, als Bindeglied zu dienen.

Was die Akademien Preußens wollen und sollen, davon geben zunächst wohl die resp. Lektionspläne Zeugniß. Diese sind in ihrer gegenwärtigen Gestalt kein ihnen von Außen her entnommene Programm zu nennen, sondern ein Produkt des in der Ausgestaltung begriffenen akademischen Geistes. Die Lektionspläne berücksichtigen nicht nur alle für die moderne Landwirtschaft unerlässlichen Momente in zweckentsprechender Weise, sie tragen auch im großen Ganzen denselben Grundcharakter; nur in nebensächlichen Dingen zeigen sie jene Modifikationen, wie das individuelle Leben jeder Anstalt sie erfordert und geformt. Da in Preußen das höhere landwirtschaftliche Lehrwesen sich keiner Centralisation durch einen eigenen Fachdecreten erfreut, so spricht jene Erscheinung um so mehr für die glückliche Organisation der Anstalten, als die erwähnte Übereinstimmung keine künstlich erzielte, sondern eine natürliche ist.

Die Art, wie der Lektionsplan verwirklicht wird, ist abhängig von der Beschaffenheit und Verwendung der Lehrkräfte und Lehrmittel. Ob Herr von Liebig seinen Tadel auf die Gesamtheit dieser Faktoren, welche in Preußen für die Landwirtschaft wirken, bezogen wissen will, vermag ich ebenso wenig zu sagen, als ich die Absicht haben kann, für die Art und Weise einzustehen, wie jeder einzelne Lehrer seinen ernsten und schwierigen Beruf aufzählt und ausübt.

An den preußischen Akademien hat man die nationalökonomischen und besonders die naturwissenschaftlichen Disziplinen nach ihrem inneren Zusammenhange in Gruppen zusammengelegt, eine Einrichtung, über deren Werth sich streiten läßt. Die für diese Gruppen berufenen Lehrer besitzen meistens eine volle Universitätssbildung, auf welcher erst ihre spezielle Fachbildung basirt; sie haben also dieselbe Qualifikation für das höhere Lehramt, welche in Preußen von einem Privatdozenten an der Universität beim Antritte seines Lehramtes gefordert wird. Nur in den Fällen, wo solche Kräfte nicht zu finden waren, begnügte man sich mit Männern, welche die betreffenden Disziplinen behufs praktischer Verwertung sachmäßig erlernt und zu weiterer Ausbildung einzelne Vorlesungen an Universitäten gehört haben, ohne sich die Grundlagen einer universellen Bildung geben zu können. Soweit die bloß fachliche Bildung auf wissenschaftlichem Gebiete es ermöglicht, erfüllen selbst diese Lehrer mit Ernst und Eifer ihre Pflicht, sie fördern redlich die Anstaltszwecke. Auch die Namen der Männer, welche die Gegenstände der reinen Praxis vorzutragen haben, erfreuen sich im Allgemeinen eines guten Klanges unter Ihren Fachgenossen und leisten in ihrer Sphäre Tüchtiges durch Wort und That. Weder jetzt noch in Zukunft dürfte jene ergötzliche Spezies von Lehrern, die Herr v. L. so meisterhaft zeichnet, irgend welche Aussicht haben, ein Asyl in Preußens Akademien zu finden. Die Lehrer der naturwissenschaftlichen Disziplinen stehen nicht auf längst überwundenen Standpunkten und die Landwirtschaftslehrer müssen die Ehre entschieden ablehnen, zu jenen Koryphäen zu zählen, welche zu beweisen suchen, daß der Feldbau Naturgesetzen nicht unterworfen sei.

(Schluß folgt.)

Zur Rapsrente.

Von Dr. Jul. Kühn.

(Schluß.)

Das dritte Hauptaugenmerk beim Sezen der Haufen ist, daß man die Spize desselben nicht zu breit macht und sie mit einer Strohhaube dergestalt bedeckt, daß dieselbe bis über das Band der Geconde in der letzten Schicht herabreicht, wodurch denn nun auch die obersten Schoten der ungehemmten Einwirkung der Sonnenstrahlen, des Regens und Windes entzogen sind. Ist die Spize des Haufens zu breit, so sitzt die Haube schlecht und deckt nicht vollständig. Die Haube befestigt man an ihrem unteren Drittel durch ein darum gezogenes entsprechend langes Strohseil. Man theilt am besten den Haubenfaseren einige Gebunde gewöhnlicher Strohseile zu, die sie dann nach Bedürfnis zur erforderlichen Länge zusammenknüpfen. Dieses Seil, durch welches die Haube festgehalten wird, sichert man vor dem Verziehen durch einige vorgefleckte Rapszurzeln. Sind, wie beim Rübenseien, die Sturzeln zu schwach, so wird das Haubenseil am besten an drei Stellen durch kurze Seile an die Bänder tiefer liegender Geconde geknüpft. Vor dem Aufsezzen der Haube müssen die Rispen,

welche die Spitze des Haufens bilden, etwas zusammengedrückt werden, damit die Haube recht gleichmäßig aussiege. Man bedient sich bei dieser Operation am zweckmäigsten zweier Bänkchen von circa 27 Zoll Höhe und so breit, daß ein Arbeiter bequem darauf stehen kann. Es versteht sich von selbst, daß die Hauben alsbald aufgesetzt werden, so wie der einzelne Haufen fertig ist, weil sonst die Rispen an der Spitze zu trocken werden, sich auseinandergeben und dann nur schwierig ein gleichmäiges Zusammendrücken und Zuspielen und regelrechtes Aufsetzen der Hauben gestatten. — Bänder und Hauben werden zweckmäig im Winter vorrätig angefertigt. Langes Roggenstroh ist zu den letzteren freilich am besten, doch kann man ebenso gut auch Weizenstroh verwenden.

Die Hauben sind in ähnlicher Weise, wie Dachshoben, oben kurz eingeschlagen und zu einem nicht zu großen Kopf gebunden; sie machen keinen erheblichen Aufwand an Stroh, da eine starke Schüttung drei solcher Hauben abgibt. Eine derselben enthält ca. 6 Pfund Stroh. Für Aufbereitung derselben zahlte ich pro Stück 1 Pfennig bei einem Tagelohnsatz von 5 Sgr. pro Mannstagewerk. Auf einen Morgen Winterraps sind bei mittlerem Stande 10 Hauben zu rechnen.

Nach 12 bis 14 Tagen sind die Haufen ausgetrocknet und können eingefahren werden; doch kann man sie auch 3 Wochen oder länger ohne Gefahr auf dem Felde lassen. Bei dem Aufladen bedient man sich eines Aufladetuches, auf das der Haufen gestürzt wird. Daß der Wagen mit einem Tuche belegt ist, versteht sich von selbst. Das Aufladetuch ist etwa 9 Ellen lang und 7 Ellen breit. Es ist an der einen Seite mit eisernen Haken versehen, durch die es an den Leiterbaum gehängt und leicht wieder abgenommen werden kann. An der entgegengesetzten Seite ist es an einer Stange befestigt, durch die es gleichmäßig ausgespannt gehalten und von Haufen zu Haufen getragen wird. Soll nun geladen werden, so fährt der Wagen in solcher Entfernung heran, daß das auf der einen Seite am Leiterbaum straff ausgespannte Tuch ohne Falten zu bilden nach unten ausbaucht und mit der Stange hart am Haufen anliegt. An diesen fassen nun die beiden Zureicher und der Knecht tief unten an den Sturzen an und werfen ihn mit einem schnellen Ruck auf das Tuch. Während der Knecht die Stange etwas in die Höhe hält, damit während des Aufladens nichts herüberfällt, treten die am zweckmäigsten mit kurzen Reichgabeln versehenen Zureicher auf das Tuch und laden den Haufen auf. Ist es sehr windig, so empfiehlt es sich, noch eine Frau beizugeben, welche das Tuch an der Seite, wohin der Wind streicht, etwas in die Höhe hält. Ist Alles aufgerichtet, so nehmen die Zureicher die Stange auf die Achsel, damit das Tuch nicht auf der Stoppel schleppt, und der Wagen fährt zum nächsten Haufen; so schreitet die Arbeit rasch fort.

Die Vortheile des Verfahrens sind folgende: Zunächst ist es der außerordentlich verminderte und fast völlig beseitigte Auffall von Körnern. Da das Schneiden, Binden und Aufsetzen der Haufen in einem Zustand geschieht, bei dem die Klappen der Schoten noch fest zusammenhalten, so ist damit einer der Hauptübelstände beseitigt, welcher bei der Rapsenernte in der ungleichen Reife der Körner liegt, ohne daß dadurch eine in ihrem Werthe verminderte Marktware erzielt würde. Und wird bei dem Aufladen in vorgeschriebener Weise präzis verfahren, so findet auch hierbei kein, oder doch nur ein höchst geringer Körnerverlust statt. Hier ist auch noch der Nachlese des Rapses zu gedenken. Bei den gewöhnlichen Erntemethoden gehen die Körner der in die Stoppel gefallenen Rispen meist ganz verloren. Instrukt und beaufsichtigt man nun auch die Schnitter oder Abräffer und Binder aufs beste, so bleiben doch einige und noch genug Rispen liegen, um den Auffall derselben beachtenswert erscheinen zu lassen. Läßt man sie später nachlesen, so lohnt wiederum die Arbeit zu wenig Zeit und Geld. Bei dem oben beschriebenen Verfahren aber kann man die noch grünen Rispen ohne Bedenken mit dem Stoppelrechen zusammenschleppen lassen; wenn dies unmöglich hinter dem Aufsetzen der Haufen geschieht, so ist kein Verlust dabei. Ist diese Nachrehe halbwegs trocken, so fährt man sie vorweg ein. Freilich gibt es etwas rothe Körner, die sich aber in der Masse der übrigen Ernte verlieren.

Der zweite Vortheil besteht darin, daß der Raps bei dem beschriebenen Verfahren den nachtheiligen Einflüssen der Witterung entzogen ist, die doch sonst die Rapsenernte zu einer der peinlichsten Arbeiten machen. Hat man den Raps in Haufen stehen, so kann das Wetter kommen, wie es will; dieselben stehen sehr fest, und sind sie gut gesetzt, so dringt auch der stärkste und anhaltendste Regen nicht nach innen.

Im Jahre 1854 war ich (damals in Groß-Krausche bei Bunzlau) eben mit dem Abbringen des Rapses fertig, als ein heftiges Gewitter heranzog. Es stürzte und regnete die ganze Nacht hindurch. Am andern Morgen war auf den 53 Morgen großen Rapsfelder auch nicht eine Haube abgedeckt, noch weniger ein Haufen vom Sturme umgeworfen, was mir überhaupt in 13 Jahren nicht ein-

mal passiert ist. Im Jahre 1855 stand der Awehl 24 Tage in den Haufen bei sehr wechselnder Witterung und vielen starken, mehrmals tagelangen Regen, ohne den geringsten Nachtheil zu erleiden. Ebenso wenig Schaden brachte die vorjährige ungünstige Ernte-Witterung dem in Haufen stehenden Raps. Waren doch selbst die Schalen noch zu Futter sehr gut geeignet. Diese erlangen überhaupt eine vorzügliche Beschaffenheit dabei, weil sie frühzeitig und noch frisch grün geschnitten werden und im Schatten nachreifen; — sie haben dann auch bei günstigem Witterungsverlaufe einen höheren Futterwerth.

Wichtig ist das beschriebene Verfahren noch besonders bei einem sehr ausgedehnten Rapsbau, weil man bei demselben um einige Tage früher schneiden und sich durch teilweise Anwendung desselben die Arbeit des Abbringens und Erntens teilen kann. Man setzt dann den Raps nur so lange in Haufen, bis der Reifegrad derselben zu weit vorgeschritten ist, behandelt das Uebrige dann in gewöhnlicher Weise und kann zur Einbringung dieses letzteren Theiles jeden günstigen Augenblick benutzen, während der erste sicher in den Haufen steht. — Das ist immer im Auge zu behalten, daß man, sobald der größere Theil der Körner braun zu werden beginnt, mit dem Setzen der Haufen einhält, denn es liegt auf der Hand, daß bei unzeitiger und zu später Anwendung dieses Verfahrens der Nachtheil größer sein würde, als der Vortheil.

Endlich ist noch in Anschlag zu bringen, daß das empfohlene Ernteverfahren das einzige bis jetzt bekannte Mittel ist, die Nachtheile des Befalls des Rapses durch den Rapsverderber (*Polydesmus exitiosus mili*) einzermachen zu beschützen. Ich verweise hierüber auf das in meinem Buche über die Krankheiten der Kulturgewächse erwähnte. Auch den Nachtheilen des ungleichen Reisens und theilweise frühzeitiger Dürwerden des Raps- und Rübenpflanzen in Folge der in Wurzeln und Stengeln lebenden Maden von der Kohlfleige (*Anthomyia brassicae*), dem Rapsmauszhähnchen (*Baridius chloris*) u. s. w. beugt das Verfahren durch die Möglichkeit des frühen Schneidens vor, wie sich das in diesem Jahre bei dem Abbringen des Awehls zeigte.

So bietet denn diese Methode der Raps- und Rübsenernte mancherlei erhebliche Vortheile, die eine allgemeine Verbreitung derselben wünschenswerth erscheinen lassen. — Es sei nur noch erwähnt, daß dasselbe Verfahren auch bei der Lupinernte mit großem Vortheil in Anwendung gebracht werden kann. Auch wenn diese sehr früh geschnitten würden und die Seitenzweige noch ganz grün sind, reisen sie doch vorzüglich nach und halten sich vortrefflich.

Über ein Insekt, welches die Runkelrüben in ihrem zartesten Alter zerstört.

(Aus den Comptes rendus.)

Wer sich mit dem Bau der Runkelrübe abgibt, weiß, daß sich dem Aufgehen und der ersten Entwicklung derselben große Schwierigkeiten darbieten. Bald gehen die Keime im Boden zu Grunde, bald sterben die kaum dem Boden entschlüpften Pflänzchen so rasch ab, daß die Ursache des Neubaus schwer zu entdecken ist. Gewöhnlich sind es die zuerst eingesetzten Rüben, welche am meisten zu leiden haben. Wenn ihr Wachsthum nur langsam vor sich geht, sei es wegen kalter Witterung, oder zu warmen Bodens, so ist die Pflanze verloren; sie kämpft eine Zeitlang fort, unterliegt aber jedesmal. Auch die Trockenheit beschleunigt ihren Untergang. Ist das Erdreich leicht, locker, so ist die Gefahr groß, der Tod fast unvermeidlich; ist der Boden hingegen schwer, zusammengedrückt, so ist die Ernte wahrscheinlich gerettet. Endlich kann man, wenn man die Runkelrüben mehrere Jahre nach einander auf demselben Felde anbaut, sicher sein, daß sie mehr oder weniger beschädigt werden.

Diese Beobachtungen machen alle Landwirthe, und der Schaden ist so beträchtlich, daß sie jedes Jahr ein ziemlich großes Quantum Runkelrüben frisch ansäen müssen, weil die ersten Saaten zu ungleich aufgesessen oder gar nicht aus dem Boden treten.

Was ist nun die Ursache dieses Neubaus? Ein Odium, oder ein atmosphärischer Einfluß? Keinesweges. Es gibt ein ganz kleines Coleopter — ein hornflügeliges Insekt — welches der Beobachtung sehr leicht entgeht; dasselbe verbirgt sich in dem Boden, wo es die Keime der Runkelrübe, sobald sie erscheinen, zerstört. Man habe die Erdschollen etwas auf, und man wird oft unzählige Mengen von diesem Insekt finden, nicht selten auch mehrere um ein einziges Samenkorn herum. Wenn die Anzahl dieser Insekten beträchtlich ist und sie schon vor dem Aufgehen der Runkelrüben ausgetrocknet sind, so ist die ganze Ernte in Gefahr; geringer ist der Schaden, wenn die Insekten erst nach dem Aufgehen der Pflanzen erscheinen. Sie greifen die Wurzel an, höhlen kleine Löcher darin aus, welche sie theilweise austressen, zerstören sie aber nicht immer ganz. Die Runkelrüben entgehen oft dem Tode, besonders wenn das Erdreich feucht und schwer und das Wachsthum lebhaft ist.

Dieses Insekt begnügt sich aber nicht mit dem Angriffe der Wur-

zel; es kommt bei schönem Wetter aus der Erde heraus, kriecht den Stengel hinauf und zerstört die Blätter. Man hat einmal diese Insekten in Gruppen auf einer kleinen Rübenpflanze, welche nach einigen Stunden blos noch ein blätterloser Stengel war, bald verwelkt und tot, wahrgenommen. Die Runkelrüben sind, wenn sie aufgegangen, noch keineswegs außer Gefahr. Es kommt sogar oft vor, daß eine Anzahl dieser Insekten mit dem Fernagen der Wurzel beschäftigt ist, während andere ihre Nahrung an deren Blättern suchen, ein natürlich schlimmer, oft tödlich ausgehender Fall.

Erwähntes Insekt ist die *Atomaria linearis*; dasselbe ist schmal, linienförmig, kaum $\frac{1}{2}$ Millim. lang, von rostroth bis schwarzbrauner Farbe. Im J. 1839 wurde es zum erstenmale zu Mesnil St. Firmin bemerkt. Vor 7 bis 8 Jahren setzte Herr Macquart die Landleute des Nord-Departements davon in Kenntnis. Es zeigt sich im Mai und Juni, seltener im Juli und August.

Folgende Mittel sind mit Erfolg zum Schutz der Runkelrüben gegen dieses Insekt angewendet:

- 1) wechsle man mit der angebauten Frucht;
- 2) drücke man das Erdreich mittels Walzen fest; die *Atomaria* scheint sich in einem festen Medium nicht gern aufzuhalten; überdies verhindert das um die Pflanze herum festgedrückte Erdreich deren Tod, selbst wenn ihre Wurzel unter dem Boden von den Insekten angegriffen und durchgebissen worden ist;
- 3) man bestelle das Feld gut, düngt es gehörig und besäe es dann, wenn die Jahreszeit hinlänglich vorgeschritten ist, daß das Wachsthum kräftig vor sich geben kann; die thätige treibende Pflanze ersetzt dann durch neue Blätter den Schaden, welchen ihr die Insekten zufügen, und fährt fort, sich zu entwickeln;
- 4) man muß, wenn man sieht, daß sich die Insekten übermäßig vermehren, und besonders, wenn man genötigt ist, noch einmal zu säen, den Samen nicht sparen, in zweifelhaften Fällen sogar die doppelte Menge derselben aufwenden.

Bei Anwendung dieser wahrhaft praktischen, landwirtschaftlichen Mittel kann man darauf rechnen, daß die Runkelrüben von der Verheerung durch die *Atomaria* verschont bleiben. A.

Lupinen als menschliches Nahrungsmittel.

In Nr. 23 d. Ztg. macht Herr J. H. auf die Lupinen als gewöhnliches Nahrungsmittel in einem Theile Italiens aufmerksam und giebt die dort gebräuchliche Verarbeitungsweise zur Entbitterung dieser Frucht an. Ich habe über die Lupinen als menschliches Nahrungsmittel bereits in Nr. 28 dies. Ztg. vom vor. Jahre berichtet, nahezu wie jene in Ägypten von ihrem Bitterstoffe befreit und genießbar gemacht werden. In dem ersten Aufsatz ist angegeben: daß man die Körner zuerst in kochendem Wasser halb aufkochen läßt und sie dann erst in Säcken in fließendes Wasser legt, in dem sie mindestens 8 Tage bleiben müssen, um sie dann noch einmal aufzukochen. In Ägypten werden die Lupinen aber nur einmal gekocht, nachdem sie vorher durch ein paar Tage im Wasser eingeweicht worden; sodann erst werden sie gekocht und zuletzt noch einige Tage hindurch in Säcken in den Nil gehängt. Hier findet also eine Maceration vor und nach dem Kochen statt, wogegen in Italien die erste Maceration durch ein halbes Aufkochen in siedendem Wasser erzeugt zu werden scheint.

Welche von beiden Verarbeitungsweisen bei uns die bessere sei, dürfte durch Versuche festzustellen sein. Das ägyptische Verfahren hat das für sich, daß nur eine Abköpfung geschieht.

Jedenfalls sollte man bei dem immer mehr Ausdehnung gewinnenden Lupinenanbau auf die Benutzung der Frucht dieses bescheidenen Gewächses zur menschlichen Nahrung in Misswachstahren, besonders in Zeiten der Kartoffelkrankheit, ernstlich Bedacht nehmen. G.

Sollen wir unsern Dünger dem Acker oder der Wiese zuwenden?

Viele praktische Landwirthe und ökonomische Schriftsteller sind der Meinung, daß, im Falle man für beide nicht zugleich sorgen könne, diese Sorge zuerst der Wiese zugewendet werden soll. Es mag dieses unter besondern Umständen und für die Zusammensetzung sicherer Wirtschaftsarten wünschenswerth sein, allein im Allgemeinen sicher nicht.

Zu einer Zeit, wo sich der Ackerbau blos oder größtentheils auf den natürlichen Graswuchs gründete, wo man auf den Feldern wenig zu Gunsten des Viehes erzeugte, welches noch den Dünger, folglich die Kraft zur Produktion der Felder herzugeben hat; so lange man die Stallfutterung mit Futterkräutern nicht kannte, daß Vieh also blos vom Graswuchs lebte, zu dieser Zeit mochte allerdings die Meinung, den Wiesen zuerst zu Hilfe zu kommen, mit Recht die Oberhand behalten. Auch da noch, wo die Ausdehnung der Wiesen zu sehr beschränkt ist und in keinem Verhältnis zum Areal steht;

Russische Feldwirtschaft.

(Seitenstück zu „Ein russischer Wirtschaftshof“ in Nr. 17 d. Ztg.)

Mancher Leser dieser Zeitung wird gewiß mit vielem Interesse die Beschreibung von Sheriff Mechi's rentablen Wirtschaft auf schwierigem Lettenboden gelesen und zugleich den stillen Wunsch gehabt haben, daß auch sein Wirkungskreis dem beschriebenen ähnlich möge. Leider realisieren sich selten dergleichen fromme Aufwallungen und werden gewiß ebenso schnell vergessen, wenn nicht hin und wieder ein Zufall uns daran erinnert. So ging es mir in meinem weiten öden Bessarabien. Ein förmliches Tagebuch den geduldigen gebrüten Lesern unserer geschätzten Landw. Zeitung vorzulegen, wäre gewiß für Jeden zu langweilig, namentlich, da hin und wieder doch Zweifel über die volle Wahrheit des Gesagten auftauchen mögen, weil Niemand eine Ahnung von der Vollkommenheit der Indolenz russischer, resp. bessarabischer Grundbesitzer hat. Möglicherweise mag der mir überwiesen gewesene Güterkomplexus sich durch seine Urzustände auszeichnen, aber selbst die nächsten Nachbarschaften in einer Entfernung von 70 bis 80 Werstern boten zu der damaligen Jahreszeit kein freundlicheres oder intelligenteres Bild. Doch lassen Sie mich zu meinem eigentlich Thema zurückkehren, um nicht zu weitschweifig zu werden.

Die ersten Tage meines amtlichen Wirkens waren der Pflege meines Körpers und der Erwartung gewidmet, denn von einer wirklichen Beschäftigung ist dort in den Wintermonaten keine Rede, man faulenzt, um zu dem Nichtstun im Sommer frische Kräfte zu sammeln. Die Natur und die Verhältnisse fesseln ans Zimmer bis die freundliche Frühjahrsonne die gründlosen, sogenannten Wege zur Kommunikation fähig macht. Jeder Verkehr ist gehemmt. Bei uns würden der gleichen Intermezzos die Landwirthe unglücklich machen; auf den dortigen Betrieb wirken sie durchaus nicht störend ein, denn Zeit ist kein Geld, und was nicht heute geschieht, kann möglicherweise auch morgen unterbleiben, denkt der Russ und vegetirt weiter. Mir wurde meine Stellung von Stunde zu Stunde ein größeres Rätsel, mit dessen

Endung ich meine freie Zeit ausfüllte, wenn ich nicht den ersten Jahrgang unserer Schles. Landw. Zeitung studirte und Parallelen zog. Noch hatte ich keine direkte Unterredung mit meinem neuen Prinzipal gehabt, da er eine solche zu scheuen schien und unsere Unterhaltung nur gesellschaftlicher Natur war. Mit grausen vor dem Beginn, und doch mußte ein Anfang gemacht werden; aber wo das Chaos entwirren? darüber wurde ich nicht einig. Der Zufall kam mir zu Hilfe. Herr v. B., der mich auf meinem Zimmer besuchte, sandt mich lesend und erbat sich mehrere Nummern unserer Zeitung; unter diesen Piecen befand sich auch ein Artikel über Sheriff Mechi's rationelle Wirtschaft. Nach Verlauf einer Stunde wurde ich in das Kabinett (wie es genannt wurde) des Herrn v. B. gerufen, und der Damm war gebrochen. Auf seinen Wunsch entwarf ich ihm ein ausschließliches Bild unserer deutschen Wirtschaften, und da mein Zuhörer mich nicht unterbrach, sondern in seiner gewöhnlichen liegenden Stellung mit bedektem Kopfe mir zuhörte, so wurde ich immer wärmer, ging endlich auf sein Dekonomsystem über und machte Vorschläge, auf welche Art seine Wirtschaft rasch und vortheilhaft geändert werden könnte, und schwelgte schon in der Idee, nach Jahren geregelte Güter administrieren zu können. Plötzlich wurde mein Redefuß durch einen tiefen Gutturalton unterbrochen, der dem Schnarchen sehr ähnelte — richtig, mein Auditorium war eingeschlafen und, vor mir selbst beschämmt, schlich ich nach meiner Klause. Das war der Schluss und das Resultat meiner ersten Unterredung. Doch war begonnen und Herr v. B. konnte nicht Alles überhört haben. Noch denselben Abend kam er wieder auf das Thema und ich erhielt den Auftrag, nachdem ich seine Fläche bereit, ihm in einem Memorandum meine Ideen schriftlich vorzulegen, mit Propositionen über die Menge und Lage der zu erbauenden Vorwerke. —

Nun glaubte ich gewonnenes Spiel zu haben, und den nächsten

Morgen bestieg ich in aller Frühe meinen offenen, mit vier Kosakenpferden bespannten Wagen und begann meine Rundschau. Mein Begleiter war mein Landsmann, Herr T., und ein in Diensten stehender Wirtschaftsbereiter, der jeden Fleck der Herrschaft kannte. Der vor wenigen Tagen gefallene Schneewinter war bereits wieder ganz verzebt und ich hatte Gelegenheit, die Bestellung der Felder nebst ihren Wiesen- und Weideverhältnissen kennen zu lernen. Längs dem Dniester fuhren wir aufwärts, wo die herrlichsten jungfräulichen Aecker mit 14—18' tiefer humusreicher Krume liegen. Noch hatte kein Pfug diesen Boden berührt und, nur das Unkraut, wie Königskerze von 12—15' Höhe bei 4" Durchmesser, und Disteln von ähnlichen Dimensionen gaben Zeugnis von der Kraft und dem Reichtum dieser herrlichen Scholle.

Stundenlang war ich gefahren und kein bestelltes Feld hemmte unseren Weg, hin und wieder waren es tiefe Wasserlöcher, die von unseren Gauen übersprungen wurden und natürliche Furchen und Gräben im ganzen Felde bilden. Durch Kunst wird nirgends nachgeholfen, denn Niemand vermischt den Acker, der permanent durchs Wasser losgerissen und dem Dniester zugeführt wird. Alle dort lebenden Individuen scheinen von dem Grundsatz belebt zu sein, daß in dem Haushalt der Natur nichts verloren geht. Was gäbe es hier zu tun, was zu schaffen, wenn fleißige deutsche Hände den Besitz den ihren nennen könnten, wie viel tausend Familien könnten statt in Amerika — in den gesegneten Provinzen Russlands ihr dauerndes Auskommen haben und gewiß ohne große Mühe und Auslagen! — Dieser und ähnliche Gedanken beschäftigten mich, als endlich unser mitfahrender Führer uns auf einen Winterschlag aufmerksam machte. Ob Weizen oder Roggen, war nicht zu erkennen, ebenso wenig, ob Stoppel, Brache oder bestelltes Feld. Wir stiegen aus und erkundeten ein sehr vollendetes Kornfeld von ca. 30 Joch (genau 67½ Mgd. Morgen). Die Saat war ganz frisch und die Körnchen lagen noch ohne Keim (trotzdem wir Februar hatten) unzugedeckt, aber von Regen und Schnee gequollen, ihrem Auf- oder Untergang entgegen sehend; ich vermutete das Letztere, denn ein einziger Nachtfrost genügt, um ihre Keimkraft zu zerstören. Verwundert fragte ich den russischen Beamten, wie, wann und durch wen dieser Schlag bestellt worden sei.

endlich auch da, wo Viehzucht den Hauptgegenstand der Wirthschaft ausmacht und Ackerbau nur nebenbei in Betracht kommt.

In unserer Zeit jedoch verschafft das Feld nicht allein Stroh, es verschafft auch Futter; die Wiese dagegen gibt nur letzteres und ver sagt gerade das, was bei der Viehhaltung das Unentbehrlichste ist. Denn wenngleich die Heufütterung im Winter die angenehmste ist, so ist sie darum nicht nothwendig, und es gibt Gegenden genug, wo Hornvieh, ja selbst Schafe, nie Heu erhalten und bei sonst zweckmä ßiger Behandlung gut fortkommen. Ohne Stroh kann aber keine Feldwirthschaft bestehen, und je mehr sie dessen hat, desto besser steht ihre Sache. Das Stroh aber hat sie umsonst, es fordert für sich keine besondere Kultur, kein besonderes Feld, es ist bloße Zugabe zum Getreide. Das Heu aber, das alleinige Erzeugniß der Wiese, fordert für sich einen besonderen Stand. Der Werth des Bodens, die Kosten der Kultur fallen ihm also gänzlich zur Last. Dieser Unterschied ist sehr wesentlich. Nehmen wir ferner an, daß der Acker unser Vieh bei der Sommerfutterung fünf Monate allein ernährt, daß er durch Wurzelgewächse, durch dürres Futter, als Häcksel, Rass, Stroh &c., das Vieh im Winter größtentheils durchbringt, und daß hier eine vierfach größere Dungmasse erzeugt, als das Heu; nehmen wir ferner an, daß erschöpfter Acker bei starker Düngung immer weniger, am Ende nicht mehr so viel produziert, um die Baukosten zu decken, während die Wiese doch immer noch einigen Ertrag abwirft, so glaube ich die Sorgfalt gerechtfertigt, welche wir dem Acker ange deihen lassen sollen.

Was würde endlich eine größere, mit einem starken Aufwand von Dungmitteln erzwungene Heuproduktion in den ersten Jahren dem Felde gefruchtet haben, da um dieses Plus von Heu zu erzeugen, aller daraus hervorgehende Dung auf die Wiesen und nicht auf die Felder hätte verwendet werden müssen? Und würden einige Centner Heu mehr vom Morgen den Ausfall decken können, den wir auf dem magern Acker an Stroh und Körnern erleiden müßten? Wie viel Jahre sind nötig, um einen gänzlich entkräfteten Acker wieder zu heben, während dies bei Wiesen in höchstens zwei Jahren geschehen kann?

Nichtsdestoweniger müssen gute Wiesen stets als ein Kleinod einer Wirthschaft betrachtet werden. Dieselben mit Dünger zu überschüttet, bleibt jedoch stets eine Vergeudung des letzteren, der von Lust und Insekten zerstört und vom Wasser fortgeschwemmt wird. Endlich bleibt der Wiesendünger in trockenen Frühjahren ohne Erfolg, wie solcher auf nassen Wiesen aus entgegengesetzten Gründen verloren ist. Wir sollen die Wiesen nicht vernachlässigen, wenn wir Dünger in flüssiger Gestalt oder als Kompost darauf verwenden können. —

Die Differenz zwischen dem Werth der verkäuflichen thierischen Produkte P und dem Heuwertpreis von Futter und Stroh F glebt immer den Anschaffungspreis des Düngers D.

$$\text{Also: } P + D = F \text{ und } D = F - P.$$

Die Samengewinnung des englischen Raygrases.

Über die Nützlichkeit dieses Grases ist wohl kein Landwirth mehr im Zweifel, so daß solche der Erwähnung nicht bedarf, die Samengewinnung dieser vorzüglichen Pflanze hingegen unterliegt besonderen Schwierigkeiten und Verlusten, und es wird manchen Leser interessiren, wenn ich meine hierin gemachte Erfahrung mittheile.

Wie allgemein bekannt, beträgt der Ausfall resp. Abfall des Samens gewöhnlich 30 bis 60 p.C., bei ungünstiger Witterung noch mehr, wenn überhaupt solche ein mehrmaliges Wenden und Aufrichten erforderlich macht. Wie nun auch die verschiedenen Erntemethoden und Behandlungsarten des Samengrases bis zum Einfahren in die Scheune sein mögen, sie führen alle mehr oder minder Verluste herbei; selbst ein früheres Mähen schützt nicht dagegen, wohl aber kann der unmittelbare Ausdruck hinter der Sense dem Verluste durch Ausfall vollkommen vorbeugen. Sobald der Same die gehörige Reife hat, was durch gelbliche und braunliche Farbe, so wie durch leicht abschallende Samenkörner zu erkennen ist, wird er im Thau gemacht, im Schwad mit besonders dazu geeigneten hölzernen Gabeln auf mit Tüchern belegte Wagen zum baldigen Ausdruck aufgeladen und eingefahren. Der Ausdruck kann aber nur mit Vortheil von einer Drechmaschine ausgeführt werden. Nach dem Dreschen wird das Stroh zum Abdönnen bei ungünstiger Witterung auf Reiter gehängt, im andern Falle aber dem Wiesenheu gleich behandelt, wozu bei heißen Tagen höchstens 8 bis 10 Stunden ausreichend sind, damit dem durch die Drechmaschine zerschlagenen Halm der Saft völlig entzogen wird. Das Stroh gewinnt dabei sehr an Güte und wird vom Vieh seiner weichen Beschaffenheit wegen gern gefressen. Der Samen wird bald nach dem Ausdruck auf einer gut eingerichteten Wurfmashine gereinigt und zum Trocknen auf lustige Böden aufgeschüttet, wobei ein öfteres Umschaueln nötig ist. Bei diesem Verfahren behält er die schöne grünliche Farbe, ohne nur im

mindesten an der Keimkraft zu verlieren; wogegen er bei dem andern Verfahren abfällt und in der geringeren Qualität gerüht wird. Was die vermehrte Arbeit anbelangt, so wird solche durch den verhinderten Ausfall und die Gewinnung vortrefflichen Futters reichlich gedeckt. Ob-Baumgarten, Kr. Volkenhain, im Juni 1861.

Triebs.

Tannenklee.

Unter diesem Namen ist in der Mark Brandenburg neuerdings eine von einem bürgerlichen Wirt zu Verkauf in der Altmark eingeführte neue Kulturpflanze mehrfach angebaut worden. Es ist dies die zu den Papilionaceen gehörige, unter dem botan. Namen Anthyllis vulneraria, gemeine Wollblume oder Wundklee, bekannte Pflanze. Ein Gutbesitzer jener Gegend hatte dieselbe in sechsjährigem Roggenland ausgesät; die Schafe fraßen die jungen Weidenpflanzen Anfangs gern, jedoch gingen sie bald wieder davon weg und verschmähten die Weide. Im Herbst wurden die Pflanzen gemäht und das davon gemachte Heu den Schafen gefüllert, welche es begierig fraßen. Die reisgewordenen Pflanzen hatten sich so reichlich selbst ausgesät, daß im zweiten Jahre von 10 Morgen 13 Fuder Heu geerntet wurden. Der Nahrungsverlust der Pflanzen in der Blüte soll etwas geringer sein, als der des rothen Klees; nach der Blüte aber sich sehr bedeutend verringern. Immerhin dürfte die Pflanze, namentlich für leichte Bodenarten, Beachtung verdienen.

(Dr. Wild's landw. Centralbl.)

Seidenzucht.

Die Nachrichten über Seidenzüchtung lauten sehr trostlos, besonders aus Piemont und der Lombardie. Obgleich man den Samen mit großen Opfern gewechselt und aus weiter Ferne bezogen hat, ist die Krankheit der Würmer doch wieder eingetreten.

Ein Arzt, Dr. Capra in Salo, hat entdeckt, wie er bereits aufgegebene, halb topte Raupen gerettet und zu vollständig normaler Verpuppung gebracht haben will. Er behauptet, die Raupen seien im Allgemeinen völlig gesund und würden erst durch die Fütterung mit Maulbeerblättern krank, die seiner Ansicht zufolge, zu sehr mit Kohlensäure gesättigt seien und dadurch schädlich auf die Konstitution des zarten Thieres einwirken.

Um den Blättern die überflüssige Kohlensäure zu entziehen, bestreut er das Zimmer, so wie die Raupenlager selbst mit feinem gesiebtem und ungelöschem Kalk, wobei man nur Acht zu geben hat, daß der Staub nicht auf die Blätter kommt. Mit diesem sehr einfachen Mittel ist es ihm gelungen, seine sämtlichen Patienten zu retten.

Dieses Verfahren wurde sofort anderwärts probirt, und auch dort für gut befunden.

(Augsb. Allg. Blg.)

Bienenbetäubung.

Ein Bienenschwarm aus einem benachbarten Bienenstande ließ sich auf dem Fenster eines Ladens in einem der Hauptdurchgänge in Morpeth nieder; der Ladenbesitzer, welcher einige Kenntnisse in der Bienenzucht besaß, hatte indeß im Verlauf sehr kurzen Zeit den ganzen Schwarm durch Anwendung von Chloroform ruhig gemacht. Nachdem die Bienen durch dieses scharfsinnige Mittel vollständig harmlos geworden, wurden sie nach und nach alle sorgfältig weggenommen und dem Eigentümer überliefert. Es dürfte nicht allgemein bekannt sein, daß man durch Anwendung von Chloroform die Bienen ruhig und unschädlich machen und ihnen, so lange sie in diesem Zustande sind, den Honig nehmen kann, — ein Verfahren, das, wie man zugeben wird, weit weniger empörend ist, als die gewöhnliche Praxis, sie allesamt zu vernichten. (Northern Daily Express.)

Ausfuhr französischer Eier nach England.

Der Werth der Eier, die über den Kanal geführt werden, überstieg zu jeder Zeit den Werth des ausgeführten Weins. Im Jahre 1815 wurden nur 1,300,915 Kilogr., im Jahre 1856 9,005,758 Kilogr. von Frankreich nach England gebracht. Da man nun 18 Eier auf das Kilogramm rechnet, so ergibt sich, daß Frankreich 160 Millionen Eier jährlich an England abgibt.

Über Sonnenbau.

Zwei Männer unserer Zeit, Dr. med. Faust in Bückeburg und der Königl. bayerische Baurath Dr. Vorherr in München, haben mit großer Beharrlichkeit seit 25 Jahren ein System des schon vor 2200 Jahren von dem Athener Sokrates angedeuteten und von den alten Bauhütten oder Vereinen von Baukundigen, besonders bei vielen Tempeln und Kirchen streng beobachteten Sonnenbaues durch Lehre, Schrift und Beispiel anzuregen, als einen höchst wichtigen Gegenstand allgemeiner Landesschönierung zu behandeln sich bemüht. Obgleich ansänglich diesen Bemühungen keine wünschenswerthe allge-

meine Aufmerksamkeit geschenkt wurde, so ist doch die Wahrheit der Lehre dieser Männer immer mehr durchgedrungen, nach und nach zur Volksfache erhoben und bereits unter den Schutz der Staatsverwaltungen gestellt worden. Glückliche Menschen, gute Bürger zu bilden, das ist ja eine der hauptsächlichsten Aufgaben der Regierungen, und daraus läßt sich erwarten, daß bald alle Staaten und Alle, die berufen sind, das Glück ihrer Mitmenschen zu begründen und zu leiten, dem Sonnenbau ein wohlverdientes Augenmerk gönnen werden.

Zur Sonne, nach Mittag, sollten alle Häuser der Menschen gerichtet sein, so daß auf der vordern Seite der Häuser die meisten Haushbewohner, besonders Kinder, bei Tage und Nacht wohnen und leben können, oder daß der nach Mittag stehende Theil des Hauses aus Wohn-, Arbeits- und Schlafzimmern fürs tägliche Leben bestehen, während der rückseitige Theil die Gänge, Treppen, Küchen, Vorraumkammern, Geflüdestuben, Werkstätten und jene Gemächer fassen soll, welche nicht eigentliche Wohnzimmer sind. Die Grundräumen zu diesem Sonnenbausystem liegen wohl schon in einer langen Erfahrung, und in südlichen Ländern sind die Landhäuser größtentheils wie die Treibhäuser orientirt, so daß angenommen werden darf, die Idee, zur Sonne zu bauen, ist auf eine unbegreifliche Weise erst durch unsere letzten Voreltern vernachlässigt worden. Sokrates (nach Xenophon's Memorabilien, lib. 3, cap. 8) lehrte schon: „Bei den gegen Mittag gerichteten Gebäuden scheint die Sonne des Winters in die Hallen hinein, des Sommers aber ist sie über uns und läßt uns, während sie auf die Dächer scheint, im Schatten.“ Milizia führt in seinen Grundsätzen der bürgerlichen Baukunst an, daß die Lagen der Häuser gegen Morgen und Abend insgemein unbequem sind, weil die Sonne im Sommer den halben Tag über auf den Fenstern liegt und man fast verbrennt. Gegen Mitternacht ist es zu kalt und oft feucht. Die beste Lage scheint gegen Mittag zu sein, weil die Sonne, wenn sie im Winter niedrig steht, die Zimmer erwärmt, und bei hohem Stande im Sommer daran vorbeistreicht und nicht so viel Hitze verursacht. Der berühmte Astronom Freiherr von Zach schreibt: „In Häusern, die nach Mittag gerichtet sind, leidet man im Sommer weniger von der Hitze, und im Winter weniger von der Kälte, als in denjenigen Häusern, deren Wohnzimmer nach Morgen und Abend gerichtet sind, wo man unvergleichbar mehr im Sommer von der Hitze und im Winter von der Kälte leidet. Wenn die Wohnzimmer nach Osten oder Westen liegen, so werden sie von der Sonne im Sommer 4 bis 5 Stunden lang ununterbrochen erhitzt, weil bei der Lage der Zimmer nach Osten die Sonne von ihrem Aufgang bis gegen 10 Uhr Vormittags diese Zimmer beschient. Das Gleiche findet bei der Lage der Zimmer nach Westen statt, wo im Sommer die Sonne des Nachmittags während 4 oder 5 Stunden die Mauern dieser Häuser erhitzt, also des Nachmittags und Abends, auch in den ersten Stunden der Nacht den nach Westen liegenden Wohnzimmern eine unerträgliche Hitze mittheilt. Sind im Gegenteil die Wohnzimmer nach Süden gerichtet, so erreicht die Sonne sie im Sommer beinahe gar nicht, denn wenn sie diese Zimmer zu beschneien, um 9 oder 10 Uhr Vormittags, beginnt und um 2 oder 3 Uhr Nachmittags endet, so steht sie so hoch, daß sie fast nur auf die Dächer und beinahe gar nicht in die Zimmer scheint. Diese nach Mittag gerichteten Häuser haben gewöhnlich auch nach Norden Zimmer, oder doch wenigstens Verbindungen, Thüren und Fenster, und mittels dieser kann man sich einen angenehmen und tüchtigen Luftzug von Norden nach Süden verschaffen, der durch Fenster und Thüren, die von Osten nach Westen mit einander in Verbindung stehen, nicht hervorgebracht werden kann, durch welche vielmehr ein erststehend heißer Luftzug verursacht wird. Im Winter findet bei den nach Mittag liegenden Zimmern das Gegentheil statt; die Sonne scheint während ihrer Morgen- und Abendweiten schon früh in diese mittäglichen Zimmer und erwärmt dieselben anhaltend 7 bis 8 Stunden hindurch; auch zur Mittagszeit steht sie niemals so hoch, daß sie diese Zimmer nicht erreichen könnte, daher die nach Mittag liegenden Wohnzimmer zur Winterszeit beständig eine milde und angenehme Temperatur haben.“

Wie ein Dorf oder eine Stadt, nach dem Sonnenbau angelegt, im Ganzen gesetzt sein müsse, darüber sollen keine weiteren Grundsätze aufgestellt werden, vielmehr soll es den Architekten und Bauherren überlassen bleiben, Art und Bedürfnis zu benutzen, um einen echt künstlerischen Sinn dabei walten zu lassen. Nicht grobhartige Bauweise allein geben Stoff zur Entwicklung eines solchen Sinnes; vielmehr ist es das gesammte, bis ins Allerkleinste gehende Bedürfnis des Menschen, welches der Baufunkler durch geschickte, richtige Anordnung im Einzelnen für sich und in Übereinstimmung zum Ganzen kultivieren soll.

Allerdings beruht im Bauwesen Alles auf Erfahrung, und es wird erst dann möglich sein, die Grundsätze des Sonnenbaues, vorzüglich in Anwendung auf ganze Ortschaften, zu erweitern, wenn deren viele in diesem Sinne angelegt sein werden.

A+B.

Er selbst stellte sich als den Künstler vor und gab als Saattermin den 6. Dezember an. „Wir kamen nicht eher dazu,“ entschuldigte sich unser Begleiter, „denn die Mais- und Kartoffel-Ernte hielt uns vor der Saat ab; eigentlich wollte der Herr gar nichts säen, da der Samen gekauft werden mußte, aber auf mein Zureden ließ er mich zwei Flächen zu gleichen Theilen mit Korn und Weizen bestellen. Der Boden war auch schon etwas gefroren, als ich diese alte Brache aker wollte, so daß ich mit der Egge die Saat nicht mehr eindecken konnte.“ Auf meine Frage, ob er hier irgend eine Ernte erwarte? versicherte er ganz ernsthaft: ja, mit dem Zusaze, daß Getreide wird spät reif werden und möglicherweise gar nicht gehauen werden, da das Überrinnen des Kulturzus alle Kräfte in Anpruch nehme, aber dies schade nichts, er habe wenigstens seine Pflicht gethan. Gegen diese Entschuldigung ließ sich natürlich nichts einwenden, und mit Erstaunen sah ich mir das Machwerk der russischen Landwirthschaft an. Weizen- und Roggenschläge waren hintereinander gelegen, auf der Höhe des Berges gegen Norden abgedacht (die Südseite lag unbebaut) war Weizen gesät, während der tiefere und nähere Theil mit Korn bestellt worden war. Der Boden war halb zerrissen und halb roh liegen geblieben, und da keine Egge angewendet worden war, kann man sich eine Vorstellung von dem Aussehen des Ackerstückes machen. Dazu war der Samen nicht gespart worden, denn nach der Berechnung des Beamten waren ohngefähr 26 Mezen auf den M. Morg. gestreut worden. In der Mitte des Saatstückes standen ungefähr vier Morgen unter Wasser, auf dem Hunderte von wilden Gänsen und Enten schwammen. „Aber Jürchen zur Entwässerung hätten Sie wenigstens anlegen können,“ sagte geprächsweise Hr. T. zu unserem russischen Begleiter. „D, das ist bei uns nicht nothwendig,“ antwortete er, „das Wasser bahnt, wie Sie sehen, sich seinen Weg allein.“ Diese röhrende und kindliche Naivität brachte uns zum Schweigen und begierig fuhren wir weiter, um mehr Schönes kennenzulernen.

Schon die nächsten Felder brachten manches Neue. Hier lag noch

die vorige Winterung in Garben, Schwaden oder Haufen, oder stand noch auf dem Halme. Die Masse von Arbeit hatte auch nicht erlaubt, diesen Schlag abzuräumen. Die jetzt bereits verfaulten Lehren waren von ungeheurem Größe, jedoch leer, gaben aber, gleich dem kräftigen Stoppel, Zeugniß vom großen Reichthum des Bodens. Dicht hinter diesem Felde lag ein Schlag Kartoffeln von 100 Joch, die leider noch geerntet werden sollten. Bis hierher hatte ich geschwiegen, aber nun mußte ich meiner Entrüstung Luft machen; der uns begleitende Beamte, früher und jetzt wahrscheinlich wieder neu angestellter Disponent, konnte natürlich wieder nichts dafür, denn Geld- und Leutemangel, auch die Grummeterne hatten ihn verhindert, die Kartoffeln herauszuborgen. Dicht daneben stand ein ungerauftes Flachsfeld; ich möchte nicht mehr nach der Ursache fragen, warum dieser unglückliche Lein seinem Schicksale entgangen war, denn jeder Schritt zeigte mehr und mehr, wie man hier mit den Gaben des Himmels umgeht. Dieser Fleck Boden war der Einzige, der bebaut wurde, und betrug ohngefähr 1000 Morgen, also den 25ten Theil der ganzen saftfähigen Ackerfläche; davon kam $\frac{1}{2}$ um und $\frac{1}{4}$ wurde geerntet, wie viel davon gestohlen wurde, läßt sich nicht nachweisen; mit ist es noch heut ein Rätsel, wie man mit dem Wenigen auskommt. — Da alle übrigen Stücke, so weit mein Auge reichte, wüst lagen, so fand ich mich zu der Frage veranlaßt, warum gerade auf diesem Punkte die ganze Feldwirthschaft konzentriert sei. Auch dafür hatte mein Cicerone eine Antwort, die ich am allerwenigsten erwartet hatte. Auf dem Flecke, auf dem wir standen, sollte nach dem Wunsche des Herrn v. B. eine Art Meierei gebaut werden; natürlich blieb es nur bei diesem Projekte. Die Vorarbeiten hatten aber bereits begonnen und bestanden in Anlage eines Weges vom Herrenhause nach gedachten Punkten. Das Straßensmaterial war Dünger, und die Decke derselben bildeten Rindsleder, die an ihren Enden durch Holzstücke an die Erde befestigt worden waren. Vor diesem genialen Geiste entblößten wir unser Haupt und wandten uns den sogenannten Wiesen zu. Man suchte die Wiesen nicht tief oder feucht,

nein, auf den Koppen und Rücken der Hügel findet man sie zuerst. „Was dort unten liegt, ist Weide,“ wurde uns erklärt; „hier oben aber gewinnen wir das schönste Heu.“ Der Mann hatte nicht gelogen, nur leider war die sogenannte Wiese voriges Jahr nicht gemacht worden, der Umfang betrug viele 100 Morgen, hin und wieder sah man noch große Heumieten von 4 bis 5 Jahren her stehen. Ich wollte einen solchen Haufen in der Nähe untersuchen und verließ mit Herrn T. den Wagen, da Geflüpp und Unkraut, wenn auch getrocknet und erfroren, uns nur mit Mühe durchgelassen hätten. Bei der Besichtigung des Schobers, der über $\frac{3}{4}$ Meilen vom Herrenhause entfernt war, fand ich ganz frische Rindviehextreme und einen ziemlich gleichgetretenen Weg. Der Spur folgend, fand ich nach kaum 200 Schritten eine Quelle mit Abzugskanal, und darin trinkend zwei gut ausschende Kühe mit kaum 14-tägigen Kälbern. Die vier Geschöpfe ergriffen die Flucht, gleich wildem Steppenvieh und verschwanden in einem zweiten Hirschboden. Ich rief unseren Piloten und folgte den Thieren. Am Haufen angelangt, fanden wir eine große Destrünnung und sahen die vier Flüchtlinge ganz behaglich beieinanderliegen; die Kühe hatten sich förmlich in die Haufen hineingeschossen, und wurden auf die Art besser, als in dem bereits früher beschriebenen Massfallen vor Witterungseinflüssen und Wölfen geschützt. Wenn sie den Stall verlassen hatten, wußte Niemand; am wahrscheinlichsten ist es, daß die Kühe noch von vorigem Jahre aus, statt nach Hause getrieben zu werden, sich hier eingekauert hatten; vermißt wurden sie nicht.

Ich hatte für heut durch achtständiges Herumschaffen genug gesehen und eilte nach Hause, um noch denselben Abend Herrn v. B. meine Erlebnisse und Gedanken darüber erzählen zu können.

R. Ta...

Auswärtige Berichte.

Berlin. 1. Juli. [Kokonsmarkt in Berlin. — Seidenbau in Deutschland. — Seidenfabrikation im Bereich des Zollvereins. — Plüsche. — Glänzende und stumpfe Hüte.] Schon im vorigen Jahre berichtete ich, daß im Laufe des Jahres 1861 verhältnisweise einen Kokonsmarkt hier abzuhalten beabsichtigt werde. Der 15., 16. und 24. d. M. sind nunmehr dazu bestimmt. Die Potsdam-Magdeburger Eisenbahn-Bewaltung hat einen Theil des Perrons ihres Bahnhofes zur Abhaltung des Marktes zur Disposition gestellt, ein Platz, welcher geeigneter zum bezeichneten Zweck kaum gefunden werden könnte, während das abreisende und ankommende Publikum mit der Beschränkung des oft ohnehin kaum zureichenden Raumes sich minder zufrieden erklären darf. Mehr als 100 Jahre hat es bedurft, bevor Deutschland den Seidenbau als einen heimisch dauernden Kulturzweig anerkannte; aber auch heut noch ist seine wirklich bereits vorhandene Bevölkerung theils noch wenig bekannt, theils wird sie besonders von Solchen unterschätzt, welche jede, nicht große, geschlossene Flächen einnehmende Kultur für das Ganze bedeutungslos halten, indem von ihnen übersehen wird, daß eine der wichtigsten Aufgaben der Volkswirtschaft die Ausnutzung bisher unberücksichtig gebliebener Flächen durch solche Kräfte ist, welche, auf andere Weise zur Zeit nicht nutzbar, ruhend dem Allgemeinen verloren gehen, und zwar in einem Betriebszweige, welcher die möglichst geringen Betriebsmittel erfordert. Allen diesen Anforderungen entspricht der Seidenbau je nach Lokalität mehr oder weniger, und deshalb, auch wenn man nicht zu denjenigen gehört, welche in ihm ein zukünftiges Utopien für den Besitzer einer Familie, einer Hütte und einiger Maulbeerhäuser sehen, ist es wohl der Mühe wert, sich durch Kenntnis von Thatsachen in den Stand zu setzen, auf die möglichst werdende Bedeutung des Seidenbaues für unser Kultur-Leben schließen zu können. Über die Grenzen des Zollvereins wird jährlich für ungefähr 20,000,000 Thaler rohe Seide eingeführt, welcher Summe das Gewicht in gleicher Zahl von Pfunden entspricht. Leider ist im Augenblick noch nicht ermittelt, welches Gewicht in inländischer Rohseide gleichzeitig verarbeitet wird. Die in Aussicht stehenden, neuerdings zweckentsprechend organisierten statistischen Ermittlungen werden für künftig über diese Lücke hinausgehelfen. In einem, in öffentlicher Sitzung des Ablaufmations-Institutes für Deutschland gehaltenen Vortrage sprach sich der um den Seidenbau vielfach verdiente Ritter Rother über die Möglichkeit, den vorstehend bezeichneten Bedarf an ausländischer Rohseide innerhalb der Grenzen des Zollvereins selbst zu erzeugen, in folgender Weise aus: „In allen Ländern, aus denen wir jenes Material zu den prächtigsten Arbeiten der Weberei und zu tausend anderen Gegenständen des Bedürfnisses und Schwundes beziehen, wird die Seide nicht in einzelnen großen Massen, sondern in unendlich vielen kleinen Partien gewonnen. Es geschieht hierbei Aehnliches, wenn ich mir den Vergleich erlauben darf, wie in einem Bienenstaate. So schwach und klein auch die einzelne Honigfamilie erscheinen mag, so bringt sie doch mit einer großen Zahl ihrer fleißigen Genossen Großes zu Stande. Wir wollen also jene gewaltige Last von 20,000,000 Pfund ebenfalls in kleinere Theile zerlegen und zusehen, wie viele Menschenhände erforderlich sein werden, um sie anzuhauen. Zu 1 Pf. roher Seide gehören im Durchschnitt 10 Mehen oder 10 Pfund unserer guten Kokons oder Raupengespinste. In Frankreich und Italien haben die Raupen während der letzten Jahre wegen Krankheit und Schwäche ihre Hütten weniger seidenreich geliefert; man brauchte 12 Kilogr. Kokons zu 1 Kilogr. gehäspelter Seide. Um unsern Bedarf an roher Seide zu decken, müßten wir also mindestens 20,000,000 Pfund Kokons ernten. Ein einzelner Erwachsener kann bei einer Arbeit von etwa 40 Tagen so viele Seidenraupen pflegen, um 50 Pfund Gespinste zu erhalten. Stehen ihm die Kräfte von Kindern oder andern schwächeren Personen zu Gebote, so macht es ihm keine Schwierigkeit, eine dreimal größere Zucht zu Ende zu führen. Im ungünstigsten Falle würden sich also 400,000 kräftige ältere Leute mit Seidenbau beschäftigen müssen. Dies wäre der hundertste Theil der 40,000,000 Einwohner der Zollverein-Staaten, oder auf jedes Dorf und jede Stadt kämen etwa 3—4 Seidenbauer, ein Verhältniß, welches den wirtschaftlichen Charakter des Volkes um so weniger ändern würde, als die neue Beschäftigung neben allen bisherigen ganz gut bestehen kann, da sie kaum die Zeit eines vollen Monats in Anspruch nimmt. Die 20,000,000 Pfund Kokons bedürften zu ihrer Erzeugung ferner das Laub, welches auf 200,000 Morgen Landes gebaut werden müßte, da ein Morgen hinreichendes Futter für eine Zucht von 100 Pf. Kokons liefert. Diese Fläche ist sehr bedeutend; sie beträgt 9 Qu.-Meilen oder ungefähr den tausendsten Theil des Zollvereins-Gebietes. Aber der Einwand, daß ein so gewaltiges Areal dem Maulbeerbaum ohne wesentliche Beeinträchtigung anderer Kulturzweige nicht eingeräumt werden könne, verliert den größten Theil seiner Stärke, wenn wir bedenken, daß sehr ausgedehnte geschlossene Maulbeer-Plantagen selbst in den reichsten Seidenbau-Ländern zu den Seltenheiten gehören und daß es bei uns vollkommen genügen würde, wenn man dem Maulbeerbaum auf öffentlichen Plätzen, Straßen, Feldwegen, an Dämmen von Eisenbahnen und Kanälen vor anderen Gewächsen den Vorzug gäbe. Doch lassen wir 200,000 Morgen Maulbeerbaum-Plantagen als notwendig zur Errichtung unseres Ziels bestehen, so werden sich die Besitzer hoffentlich entschädigt finden, wenn wir ihnen eine reine Rente von 20 Thlr. für den Morgen in Aussicht stellen. Die dem Vaterlande ersparte Summe von 20,000,000 Thlr. würde sich dann in folgender Weise verteilen: Bodenertrag für die Grundbesitzer 4,000,000 Thlr., Betriebslohn für die Haspel-Antiläufe, für das Pfund Seide 1½ Thlr. gerechnet, 3,000,000 Thlr. für das Zwirren, vom Pfund 2 Thlr. macht 4,000,000 Thlr., demnach würden für die Züchter 9,000,000 Thlr. bleiben, wodurch der Wert von 1 Pf. Kokons auf 13½ Sgr. zu stehen käme. Gegenwärtig aber liegt die Sache für die Seidenzüchter viel günstiger, einmal, weil die Seidenpreise so hoch sind, daß man für 1 Pf. gehäspelter Seide mehr als 12 Thlr. bezahlt, folglich gute Schuß- und Kettside oder gezwirzte Seide über 15 Thlr. kostet, und zweitens, weil die ihnen benutzten Maulbeeräume größtentheils ihr Eigentum sind und demnach ihnen auch die Bönenrente zu Gute kommt. Uebrigens kann der kleinere Landbesitzer, Tagelöhner u. s. w. immer aufzufreien sein, wenn er an einem Pfund Kokons einen reinen Dienstbetrag von 13½ Sgr. macht, namentlich bei einer größeren Züchtung, bei welcher ihm die schwächeren Familienangehörigen, Frau und Kinder, behilflich waren.“ — Die Kokons-Preise waren am Anfang der vorjährigen Kampagne für die Menge 1½ Thlr., in der Mitte derselben 1½ Thlr., am Schluß 25 Sgr., und zwar einschließlich der Prämie für die beste Qualität. Der letztere Preis konnte als Normalpreis für das vergangene Jahr angegeben werden. Geben 12 Mezen Kokons — gute Haspelware — durchschnittlich ein Pfund rohe Seide, und stellt sich das Haspelohn nebst Betriebskosten auf ungefähr 1½ Thlr. für das Pfund, so erreichte das Pfund besserer Seide den Wert von 1½ Thlr., wosfür auch sizilische oder italienische Größe 1½ bis 2 filature classique hierher gebracht werden könnte. Diese, einem an die Berliner Kaufmannschaft von Hrn. Rother erstatteten Berichte entnommenen Zahlen beweisen also, daß eine Konkurrenz für unsere Züchter mit denen Siziliens und Italiens möglich ist; ein für den Seidenbau gewiß wichtiger Beweis. Die Beantwortung der sich an Wichtigkeit sofort anreichenden Frage: ob diese Preise an und für sich und im Vergleiche mit anderer Werterwerbung derjenigen Grundstücke, auf welchen der Maulbeerbaum gedeiht, und derjenigen Arbeitskräfte, welche zum Seidenbau erforderlich sind, lohnenswert seien? liegt bejaht im Vorhergehenden und zum Theil in Nachfolgendem, ebenfalls jenem Berichte entnommenem: „Das Jahr 1860 ist nicht nur wegen der gräßeren Ernte, sondern auch wegen der lebhafteren Theilnahme, welche sich in allen Schichten der Bevölkerung für den Seidenbau kundgab, für den vaterländischen Seidenbau erfreulicher gewesen, als das ihm vorangegangene. Man darf ohne Übertreibung behaupten, daß, wenigstens in der Mark Brandenburg, fast kein Maulbeer-Baum oder Strauch unbewußt blieb, ja, daß es nur am Mangel austreitender Nahrung gelegen hat, wenn an manchen Orten, z. B. Münsterberg, die Bäume nicht eine drei- bis viermal größere Ausbente gewährten. Man holte das Laub aus meilenweiter Entfernung und bezahlte noch 1 Thaler Pacht für einen Baum. 48 Personen verdienten mit ihren Angehörigen je 50 bis 100 Thlr., bei 6 Familien hob sich der Gewinn auf je 100 bis 150 Thlr., ein Dorfschuhmacher erhielt für seine Ernte 279½ Thlr. und in Steglitz wurden von Hrn. Heeße nahe an 120 Mezen Kokons zu einem Werthe von 1400 Thlr. gerettet.“ — Welchen Einfluß der in Aussicht stehende Handelsvertrag mit Frankreich auf unsere Seidenfabrikation und mittelebar auf unseren Seidenbau ausüben wird, muß abgewartet werden. Der von den Altesten der Kaufmannschaft in Berlin über den Handel und die Industrie am heutigen Platze im Jahre 1860 erstattete Bericht enthält darüber nachstehende Neuflüsserung: „Dem Abschluß eines Handelsvertrags mit Frankreich, sofern der selbe eine Herabsetzung des diesseitigen Zolles auf Seidenwaren (der übrigens nur 5—10 Prozent des Wertes, je nach Qualität der Waaren, repräsentiert) herbeiführen würde, muß die hiesige Fabrikation umso mehr mit Befürchtung entgegensehen, als sie jetzt schon die Konkurrenz der Schweizer und französischen Waaren sehr lebhaft empfindet. In der Schweiz sind Arbeitslöhne üblich, bei denen unsere Arbeitersfamilien nicht befreien könnten, und die französische Seidenindustrie verdankt ihr Übergewicht dem Zusammenwirken und ineinandergreifen so vieler Fakto-

ren, wie es eben nur dort an den Hauptproduktionsplätzen Frankreich's möglich und erreichbar ist. Unsere Appretur-Anstalten, welche Moirage, Cölnbrände und Appretage in sich begreifen, lassen noch Manches zu wünschen übrig; die Moirage namentlich bedarf tüchtiger Kräfte, die sich ausschließlich dem Fäde widmen. Was die Fabrikation von Plüschen betrifft, so haben die hiesigen Hutfabriken zwar Anerkennung gefunden, und beginnen, das französische Fabrikat zu verdrängen, aber die Mode ist ihnen nicht günstig, da viele es vorziehen, statt eines glänzenden Seidenbutes einen stumpfen Filzhut zu tragen. Mützenplüsch sind in Deutschland fast ganz aus der Mode gekommen, und Amerika, das noch bedeutende ältere Vorläufer lagerte, war mit neuen Aufträgen zurückhaltend. Besatzplüsch für Mäntel und Mantillen sind ungängbar geworden. Regen- und Sonnenschirmstoffe waren zwar begehr, doch wegen der hohen Seidenpreise und bei der starken Konkurrenz nur zu sehr gedrückten Preisen abzusehen. So zog das durch tausend unsichtbare und von Wenigen geahnte Fäden gebeinte Netz der verfehlten Industriezweige durch uns unbedeutend echeinende Bewegungen im Leben der Gesellschaft. Welche Ton angebende Dame dentt an billigeren Preisen des Kokons, wenn sie den Plüschart verwarf, und welcher Löwe der Fashion kümmert sich um die Sorgen des Seidenfabrikanten, wenn er den „glatten Seidenhut“ verächtlich bei Seite wirkt, um den „stumpfen Filzhut“ zur Geltung zu bringen?“

Bücherschau.

— Anleitung zur Maulbeerbaumzucht und zum rationellen Seidenbau. Von Dr. Karl Löffler. Mit 30 Abbildungen. Berlin 1861. Verlag von Hugo Kastner und Comp.

Es hieß wohl eigentlich „Eulen nach Athen tragen“, wenn man in einer Provinz, die in Seidenbau-Angelegenheiten sich bereits einen Namen gemacht hat und so rüstig und wacker vorgegangen ist, daß vom Auslande her derartige Bestellungen von Grains an sie ergingen, daß denselben unmöglich zu genügen war, auf die Vortheile des Seidenbaus außerordentlich machen und zu einer erhöhten Thätigkeit in diesem landwirtschaftlichen Industriezweige anspornen wollte. Trotzdem aber, wie es in Bezug auf Moralphilosophie gewisse Wahrheiten und Lehren gibt, die nie genug eingeprägt und eingeschärft werden können, so existieren auch in volkswirtschaftlicher Beziehung gewisse Sätze, die ihres inneren Werthes halber nie genug verallgemeinert werden und in Mark und Blut des Volkes übergehen können. Wir glauben nicht fehl zu gehen, wenn wir in diese Rubrik auch jenen Satz rechnen, daß alle diejenigen Industriezweige die allseitige und wärme Theilnahme verdienen, die erstlich mit keinen klimatischen Hindernissen zu kämpfen haben, den allgemeinen Kultur-Verhältnissen völlig entsprechen, nicht künstlich und mit großen Kosten aufrecht erhalten zu werden brauchen, bei denen stets auf hinreichenden Abfall zu rechnen, und die ganz besonders den sogenannten „kleinen Leuten“, namentlich aber auch schwächeren Personen Arbeit und Verdienst geben und Gelegenheit bieten, in verhältnismäßig kurzer Frist und ohne bedeutende Kosten und Mühe einen einträglichen Gewinn zu erzielen. Und treffen diese Erfordernisse und Merkmale eines gefundenen und Gediehenen versprechen Industriezweiges bei dem Seidenbau nicht im reichlichsten Maße zu? Wir glauben deshalb dem Herrn Verfasser obiger Schrift, die sich ihren mannigfachen Vorgängerinnen würdig anreicht, zu Danke verpflichtet zu sein, daß er seine schriftstellerische Thätigkeit diesem wichtigen und für die National-Wohlfahrt mehr, als man vielleicht glauben sollte, bedeutenden Gegenstande gewidmet hat; denn leider ist die Sache noch viel zu wenig in's eigentliche Volk eingedrungen, und nur wenige Bauern unseres Vaterlandes sind, wie der Verfasser S. 16 sagt, davon unterrichtet, daß man in weniger als vierzig Tagen die schönste Fahrernte machen kann, wenn man sich wenige Tage einer unbequemen Arbeit unterzieht und eine geeignete und immer gleiche Aufmerksamkeit auf die Sache verwendet. — Der Gewinn des Seidenzüchters ist derjenige, welcher an schnellsten realisiert werden kann, denn wirklich ist es eine der besten landwirtschaftlichen Operationen 30—36 Pfund Maulbeerblätter in 2 Pfund der besten Cocons zu verwandeln. — Wenn es nun aber so ziemlich als ausgemacht anzusehen sein dürfte, daß dieses Thema der höchsten Aufmerksamkeit des allgemeinen Publikums sowohl, als auch selbst der Behörden werth ist, und wenn auch jene allerliebste kleine Seidenbau-Ausstellung aus dem Jahre 1857, die den Besuchern der heiligen Industrie-Halle den ganzen Gang der Seidenbau-Industrie so schön verhülltlichte, dem schlechten Seidenbauverein so manchen Gewinn erbrachte, so ist es gleichwohl mit einem solchen einfachen Wohlwollen durchaus nicht abgethan, und möchten wir in Ansehung dessen, daß der Seidenzüchter sehr fatale Grenzen gesetzt sind, wenn ihr nicht entsprechende Maulbeerbaumplantagen zur Seite gehen, an die Grundbesitzer Schlesiens die Bitte richten, sich thätig der Sache annehmen, und reichlicher, als es bisher geschehen, der Anpflanzung von Maulbeeräumen resp. Heden ihre freundliche Aufmerksamkeit zuwenden zu wollen. Nicht daß wir uns gerade zu der überschwänglichen Phantasie verstiegen, unsere ohnedies schöne Provinz binnen wenigen Jahren in eine englische Landschaft mit ihren Kreuz und quer laufenden, die Grenzen bildenden Heden verwandeln zu sehen, aber doch in der Art und Weise, daß so manche verlorene Ecke, Grenzen, Wege und dergleichen allmählich bepflanzt und somit gleichzeitig auch im allgemeinen Landes-Interesse mit Rücksicht auf die kleineren Seidenzüchter, auf die sich dann bei einem wohlmeintenden Zureden seitens der intelligenten Besitzer sicherlich rechnen läßt, nutzbar gemacht werden. (Beiläufig bemerkt, wächst der Maulbeerbaum in jedem Boden mit einer Kraft und Schnelligkeit, welche förmlich in Erstaunen setzt, vorausgesetzt natürlich, daß der Boden überhaupt durchdringlich ist und einen durchdringlichen Untergrund hat.) Allen denen aber, die sich für die Sache der Maulbeeräume oder weitergehend für den Seidenbau selbst wünschen zu werden, sei die obige Broschüre, die ihnen nach allen Seiten hin die genügendste nähere Auskunft geben wird, angelegerlich empfohlen.

D.

Lebensfrüchte.

[Über die Lebensfähigkeit geleiunter Samen.] Dr. C. Heyden berichtet im „Wochenblatt des Baltischen Central-Vereins“ die Resultate einer größeren Reihe von ihm angestellter Versuche mit, durch welche festgestellt werden sollte, ob bereits geleiunter und darauf wieder getrocknete Früchte der Cerealen noch keimen und ob sie Blätter und Früchte eben so zu entwideln vermögen, wie nicht geleiunter Körner. Die Versuche, welche mit Hasen, Rogen, mehreren Gerstenvarietäten und mit Hafer angeleitet wurden, liefern ohne Ausnahme im Sinne der gestellten Frage günstige Ergebnisse, d. h. es ging aus ihnen die für die Praxis wichtige Thatfache hervor, daß das auf dem Halm ausgeleimte Getreide, wenn dessen Entwicklung nicht zu weit vorgeschritten ist, zur Aussaat ohne Nachteil benutzt werden kann. Die nach ein- oder mehrmaliger Entfernung sich von neuem entwickelnden Keime sind freilich minder kräftig, als die zuerst erscheinenden, und es kann und soll überhaupt das Aussäen von geleiunterem Getreide nicht allgemein empfohlen werden; aber es ist doch durch die erwähnten Versuche der Beweis gegeben, daß die vielfach herrschende Ansicht, nach welcher ausgewasenes Getreide zur Saat überhaupt nicht tauglich sei, weil es seine Keimkraft gänzlich verloren habe, eine irrite ist, und daß, im Notfalle wenigstens, auch geleiunter oder ausgewasenes Getreide ohne allzu großes Risiko als Saat gut verwendet werden können. Im letzten Jahre ist viel ausgewasenes Getreide geerntet worden, und es dürfte daher die vorliegende Notiz für manchen Leser ein unmittelbar praktisches Interesse darbieten.

Aus dem bei H. Klemm in Dresden erschienenen Lehrbuch der gesammten Kunstwäsche und Fleckenreinigungskunst entnehmen wir folgende, für unsere Hausfrauen nützlichen Rezepte:

Tinktur zur Vertilgung der Rostflecken aus weißer Wäsche. Man digerirt in einem Glase: ½ Lth. Sauerkleefalz, ½ Lth. Citronensaft, ½ Lth. Kochsalz mit 4 Lth. Regenwasser, bis die festen Stoffe aufgelöst sind, und filtrirt dann Alles. Von dieser Tinktur thut man ein wenig auf den Fleck und hält ihn dann an ein zimmerliches Gefäß, das mit loschem Wasser gefüllt ist (z. B. ein Bettwärmer). Der Fleck verschwindet schnell, und muß die Stelle dann mit Seifenwasser nachgewaschen werden.

Alte vergilbte Rostflecke entfernt man leicht auf folgende Art aus der Wäsche: Man benetzt einen solchen Fleck mit reinem Wasser, giebt 1 bis 2 Tropfen Salzgeist darauf und reibt denselben damit, wäscht ihn dann mit reinem Wasser nach und wiederholt dies Verfahren, sollte der Fleck nicht sogleich verschwunden sein. Oder man hält auch den mit dem Salzgeist benetzten Fleck über losches Wässer, so verschwindet er verhältnißt das aufsteigenden heißen Dampfes noch schneller. — Auch etwas Citronensaft oder Sauerkleefalz entfernt den Fleck, wenn man ihn dann über heißes Wasser hält und nachher mit Seife nachwäscht. — Rost- und Tintenflecke verschwinden auch augenblicklich, wenn man sie in eine toxische Auflösung von Weinstein taucht. — Ferner kann man frische Tintenflecke durch reines, geschmolzenes Kochsalz aus Leinwand entfernen, das man angeseuert auf den Fleck thut und dann denselben mit Seife voll-

ständig auswäsch't. Sind indes die Rost- oder Tintenflecke zu alt, so bleibt nur das Bleichen mit Chlorwasser übrig. — Bei Zeugen, deren Farben sich durch scharfe Mittel verändern, sind dieselben natürlich nicht anzuwenden.

Aus Tüchern und wollenen Zeugen kann man Tintenflecke folgendermaßen entfernen: Man muß derartige Flecke sofort mit reinem Wasser ausspülen und durch gelingende Wärme trocknen. Sind solche alsdann noch vorhanden, so befeuchtet man ein reines leinenes Läppchen mit Salzgeist, läßt damit einige Male über den Fleck hin und her und läßt denselben dann trocknen. Die Anwendung des Salzgeistes ist zu großer Quantität ist aber schädlich; bei geringerer Anwendung, mit 12—16 Theilen Wasser vermisch't, wird die verlorene Farbe wieder hergestellt.

Eßig- oder Weinseide aus wollenen und seidenen Zeugen zu entfernen: Man muß derartige Flecke sofort mit reinem Wasser ausspülen und durch gelingende Wärme trocknen. Sind solche alsdann noch vorhanden, so befeuchtet man ein reines leinenes Läppchen mit Salzgeist, läßt damit einige Male über den Fleck hin und her und läßt denselben dann trocknen. Die Anwendung des Salzgeistes ist zu großer Quantität ist aber schädlich; bei geringerer Anwendung, mit 12—16 Theilen Wasser vermisch't, wird die verlorene Farbe wieder hergestellt.

Wochenzettel für Feld und Haus.

Die Ernte ist vor der Thür und die Zeit ist auf der Neige, welche man der Vorbereitung zur Wintersaat widmen kann. Gestern zieht sich die Raps- und Heu-Ernte noch in die Getreide-Ernte hinein, öfters aber tritt diese schon in die erste Hälfte des Juli heran. Jedenfalls muß der Landwirth mit Beginn dieses Monats alle Vorbereitungen für die Ernte entweder schon getroffen haben, oder bald treffen. Dahin gehört hauptsächlich die Anwerbung der Ernteleute, die Bereitmachung der Scheunenräume, die Beschaffung der Strohseile.

Grundsatz ist, innerhalb sechs, wo möglich in fünf Wochen die gesamte Getreide-Ernte zu beseitigen, und hat man also so viel Arbeitskräfte disponibel zu machen, daß in 30 Tagewerken Alles gethan sei. Die durch verhinderliche Witterung eingeschobenen Zwischenpausen wird man natürlich mit anderer Beschäftigung der Arbeitskräfte ausfüllen müssen, sich aber wohl in Acht nehmen, solche Arbeiten nicht als Erntearbeit zu bezahlen. Ließe man z. B. im Erntetagelohn, das wohl um ¼, ½ bis ¾ höher, als gewöhnliches Tagelohn zu stehen kommt, dreschen, so käme das Schotter je nach der Länge der Tage statt 5 Sgr. auf 6 bis 7½ Sgr. zu stehen, und ließe man im Tagelohn nachträglich Seile machen und gäbe pro Frauntag 4 Sgr., so kostete das Schotter, deren im Tage gegen 8 gemacht werden, statt 4 Pfsg. gleich 6 Pfsg.

Die Erntevorrichtung richtet sich sehr nach der Beschaffenheit des Getreides; darnach, ob es lagert oder steht, ob es kurz oder lang gewachsen, dicht oder dünn bestanden ist. Langgewachsenes Wintergetreide zu mähen, erfordert bei gehörigem Bestande pro Morgen ½ bis 1 Tag für Mäher und Abräffer, wonach also auf 10 Morgen 5 Paar Schnitter durchschnittlich zu rechnen wären. Kurzes Winter- und nicht lagerndes Sommergetreide mäht Ein Paar 1½ bis 2½ Morgen,

Morgen, wenn es abgeräfft und in Schwaden gehauen wird. Ein Mäher 1½ bis 3 Morgen im Tage, wonach auf 10 Morgen durchschnittlich ebenfalls 5 Paar, oder ohne Abräffer 5 Mann kommen. Bei 6 Sgr. für den Mäher und 3½ Sgr. für den Abräffer, oder 10 Sgr. pro Tag und Paar, kommt also das Mähen eines Morgens Winter- und langes Sommergetreide nur 5 Sgr., bei 7½ Sgr. Männer- und 4 Sgr. Frauenlohn, oder 11½ Sgr. pro Tag und Paar, aber noch nicht 6 Sgr. durchschnittlich. Das Binden und Aufreihen erfordert pro Morgen ½ Tagewerk, wonach 10 Morgen 5 Personen bestreiten, und sich diese Arbeit auf die Hälfte des Mähens, also auf 2½ bis 3 Sgr. stellt. Demnach würde man den Morgen Winterung und lange Sommerung zu 7½ oder 9 Sgr., bei Lagerung, sehr dichten Stande, weiter Entfernung oder sonst irgend erschwerenden Umständen zu 10 bis 15 Sgr. zu verdingen haben; — nicht abzuraffendes Sommergetreide zu 4 Sgr. ca. bis 8 Sgr. — Damit ist aber das Getreide noch nicht eingebraucht, sondern kostet jedes Fuder zu 20 bis 24 Etr., durchschnittlich 2½ Schotter oder 5 Morgen, noch 2 bis 3 Sgr. zum Auf- und Abladen, der Morgen 28 bis 42 Pfennige. Im Allgemeinen kann man auf 10 Paar Binder inkl. der Fuhrleute 3 Aufläder und auf ebener Erde 5 bis 6, in dem Gesperre der

Landwirthschaftlicher Anzeiger.

Erscheint alle 8 Tage.
Inserationsgebühr:
1½ Sgr. pro 5spaltige Seite.

Herausgegeben von Wilhelm Janke.

Inserate werden angenommen
in der Expedition:
Herren-Straße Nr. 20.

Nr. 27.

Zweiter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

4. Juli 1861.

Über die Organisation des landwirtschaftlichen Kredits.

(Aus dem Journal d'agric. prat.)

(Fortsetzung.)

Zweitens, der Mangel an Ordnungsliebe. Es ist peinlich, die Thatsache anzuerkennen zu müssen, daß nicht allein die sogenannten kleinen Leute auf dem Lande gegen Ordnung und Regel sindigen, sondern daß auch die höheren und reichen Klassen oft die schlechtesten Beispiele in dieser Beziehung geben. Der Grund liegt wohl in der Ungnade und in den wenigen Nutheisbeziehungen, welche sie mit dem Handel und der Industrie verbinden. Jedes landwirtschaftliche Papier wird für schlecht gehalten, selbst wenn es gut ist und man von seiner Zahlbarkeit versichert sein kann; die Handel- und Gewerbetreibenden aber gerathen in Angst, wenn sie gezwungen werden, sich seiner zu bedienen. Es existiert da nicht dieser point d'honneur bei der Zahlung auf Verfallzeit, der unerlässlich für den Kredit ist, und was noch mehr ist, der größte Theil der Landwirthe hat nichts, was ihm aus Mangel an materiellen Garantien als Basis dienen, nichts, was auch nur annähernd den Zustand seiner Lage bezeichnen könnte. Die Summe, welche den Landwirthen geschuldet wird, so wie die, welche sie schuldig sind, steht nur in ihrem Gedächtniß, nirgends bleiben Spuren von ihren Unternehmungen, ihren Verlusten oder ihren Opfern. Diese Unordnung hat für sie selbst die allertraurigsten Folgen. „Der große Besitz,“ sagt Mr. De Granges von Nancy in seiner Abhandlung über landwirtschaftliches Rechnungswesen, „faßt eine unzählige Menge von verschiedenen Industrien in sich, von denen jede einzelne sich wieder in mehrere verschiedene Theile abzweigt; einige derselben sind fruchtbar und gewinnbringend, andere beinahe unfruchtbar, und wieder andere endlich sind gänzlich Schmarotzer und verzehren vollständig einen Theil der gewonnenen Produkte; kurzum, alle diese verschiedenen Branchen vermischen sich, kreuzen sich und zertheilen sich der Art bei einem großen Ausbeutungssystem, daß derjenige, welcher dasselbe dirigirt, oft zu gewinnen glaubt, während er im Gegentheil Verluste erleidet und zwar aus dem Grunde, weil bei gewissen Zweigen der Industrie die empfindlichsten Verluste oft durch wirklichen Gewinn in anderer Hinsicht verdeckt sind.“

Bedeutende Fortschritte sind in dieser Beziehung von den größeren Landwirthen in letzter Zeit gemacht, was den landwirtschaftlichen Vereinen und Versammlungen zu verdanken ist; aber für die unteren Klassen bleibt noch viel zu wünschen übrig. Der Gebrauch guter belehrender Bücher kann nicht eindringen, weil die allgemeine Unwissenheit noch überall zu groß ist, und die einfachen Lehrgegenstände: Schreiben, Lesen und Rechnen, selten vollständig erlernt werden. Aber warum trägt der Unterricht so schlechte Früchte, warum schicken die Bauern ihre Kinder mit solchem Widerwillen in die Schule? Weil es ihnen bisher gänzlich unnütz erschien, lesen und schreiben zu können, und weil die Eltern die Zeit für eine verlorene hielten, welche ihre Kinder in der Schule zubrachten, weil sie sie nicht klüger als sie selbst haben wollten und ihre Zeit schon besser verwerthen zu können glaubten. Wenn sie aber erst einsehen werden, welcher Vortheil ihren Nachbarn durch das Lesen guter Bücher erwächst, wie deren Wirthschaften sich dadurch heben; wenn sie sich gerne Geld in den nächsten Bankgeschäften verschaffen möchten und Papiere diskontieren, aber dazu nicht gelangen können, weil sie nichts von der Rechenkunst verstehen, so werden sie einsehen, daß es doch nicht so unnütz war, in die Schule zu gehen, um mit ihren Frauen Bücher lesen zu können und Rechnungen zu überschlagen, und werden ihre Kinder gern und pünktlich in den Unterricht schicken, damit diese ersehen können, was den Eltern fehlt, und künftig auch selbst besser dastehen. In kurzer Zeit wird dann jeder jetzt noch Unwissende im Stande sein, selbst über mit Hilfe der Frau oder der Kinder sein Buch zu führen und die Materialien zu seinem Rechnungswesen zusammenzuhalten, indem noch dazu ein sehr einfaches und leicht begreifliches vollständig genügt. Sie werden Bücher lesen und praktischen Nutzen daraus ziehen, Anderen gute Rathschläge geben können und zu diesem Zweck ihre Schullehrer unterstützen, damit dieselben im Stande sind, solche Bücher anzuschaffen und zu halten, die ihnen nützlich sind.

Drittens. Man hat allemal einen falschen Weg eingeschlagen, sobald man im Begriff war, den landwirtschaftlichen Kredit zu organisiren.

Unter dem Vorwand, dem Ackerbau die Kapitalien, die ihm fehlen, zu liefern, hat man bisher ganz vergessen, daß die Landwirtschaft nicht in dem großen Mittelpunkt der Bevölkerung in der Hauptstadt ausgelüftet wird, sondern auf dem Lande, und daß also eine landwirtschaftliche Bank eben so wenig ihren Sitz in Paris haben muß, wie eine industrielle und Handelsbank in einem Dorf oder einem Flecken. Man wollte immer damit beginnen, einen Mittelpunkt zu freien, von dem die Strahlen nach allen Ecken und Enden ausgehen sollen. Das ist aber falsch, und man sollte zuerst langsam damit beginnen, an allen Ecken und Enden solide Elemente zu finden und heranzubilden, und aus dem Mittelpunkt nur den Vereinigungspunkt aller dieser Elemente machen.

Außerdem, daß der kleine Betrag sich nicht an eine Bank wenden kann, die weit von ihm entfernt ist, haben wir auch festgestellt, daß die moralischen Garantien in Betreff des Kredits immer von Wichtigkeit sind; folglich gibt es dabei eine Frage der Abschätzung, die nur von demjenigen, der dirigirt, beurtheilt werden kann; wenn er entfernt ist, so kann er sich nicht selbst überzeugen und muß sich also notwendig mehr auf die materiellen Garantien stützen; ebenso wird in jeder Societät, deren Mittelpunkt entfernt von dem Ort des Unternehmens ist, der Kredit dahin trachten, sich in hypothekarisches Anleihen umzustalten. Noch ein anderer streitiger Grund zu Gunsten unseres Prinzips ist folgender: Wenn seit langer Zeit Handel und Industrie gleichförmige Gewohnheiten haben, die nothwendigerweise aus der Thätigkeit des Umtausches und aus seinen nomadischen und kosmopolitischen Gebräuchen entstanden sind, so ist es mit dem Ackerbau eine andere Sache; er steht vereinzelter da und ist hauptsächlich den Bedingungen des Bodens, des Klimas und der geographischen Lage unterworfen, und seine sehr verschiedenen Bedürfnisse haben auch natürlich dem entsprechend verschiedene Handlungswisen herbeigeführt. Diese Lage macht die Feststellung von unveränderlichen Regeln und

Verfahrensweisen für alle Fälle unmöglich; es ist im Gegentheil ein elastisches System erforderlich, das alle möglichen Gestalten annehmen kann, gleich einem Kleidungsstück von weichem Stoff, das sich genau an den Körper anschmiegt, während, wenn es von Eisen ist, es denselben verwundet und nicht zu brauchen ist.

Diese wesentliche Bedingung der Geschmeidigkeit ist unverträglich mit einer festen Institution, die entfernt aufgestellt ist; denn überall, wo ein Mensch nicht selbst urtheilen kann, muß er unveränderlich feste Regeln aufstellen, sonst ist er in den Händen seiner Mandatarien.

Von verschiedenen Seiten sind die Bedürfnisse des Ackerbaues auf besondere Art aufgefaßt worden; die Einen haben sie in der Drainage und in der Viehzucht gesucht; in ihren Augen würde die Organisation des Kredits also in dem Aufstellen eines Mechanismus bestehen, der nach Belieben oder mit Gewalt alle bedürftigen Terrains drainire oder Thiere jeder Art ausleitet. Andere wollten eine privilegierte und monopolistische Bank gründen, mit dem Kapital von 500 Millionen, zur Wegeverbesserung und Erhaltung, zum Halten von Vorrathsmagazinen, zum Gründen von Kommunal-Kassen, zum Anschaffen von Vieh, kurz, um den Ackerbau zu verbessern. Wieder Andere wollten den Kredit immer nur in Natura; z. B. eine Bank, die im Großen alle Ankäufe macht für die Landwirtschaft und Kredit giebt durch ein Paar Ochsen, 15 Stück Schafe und vielleicht am Ende gar ein halbes Dutzend Tagelöhner.

Wir wollen nicht bezweifeln, daß alle diese Dinge auch an sich selbst recht nützlich wären; denn gewiß hat das Land immer Vieh nötig, so wie auch Drainage und gute Wege; aber es giebt auch noch hundert andere Dinge, die fehlen, — und weil man dieselben eben nicht geben kann, so ist vor Allem Geld nötig, damit jeder Landwirt es ausgeben kann je nach seinem Gtudinken, und wozu er es gerade anwenden will. Etabliert doch immerhin eine Drainage-Gesellschaft, das wird ein gewiß sehr heilbringendes Institut sein, da so viele Gegenden ihrer bedürfen, aber giebt ihr nicht den Namen einer Bank, was die Sache nur falsch ausdrücken heißt. Denn man versteht unter Bank den Handel der allgemeinen Anlage-Kapitalien, aber nicht den Handel mit Vieh und Getreide oder das Handwerk eines Unternehmers für öffentliche Arbeiten. J. de Crisenoy.

(Fortsetzung folgt.)

Zum Zuckerrüben-Anbau.

Wohl selten hat eine Frucht die Aufmerksamkeit der Landwirthe so in Anspruch genommen und so vielfach dieselben in ihren Erwartungen und Hoffnungen getäuscht, als die Zuckerrübe. Wir glauben daher durch eine Zusammenstellung des Konsums der letzten 12 Jahrgänge hierfür ein ebenso interessantes, als beachtenswertes Bild zu liefern.

Kampagne.	Fabriken in Zahligkeit:	verarbeiteten Rüben.	Rübenpreise pro Ctr. Sgr.	Ernte-Ergebnis.	Zuckergehalt der Rüben.	Rübensteuer pr. Ctr.
1849/50	36	1,500,000	7½—8½	—	geringer.	1½ Sgr.
50/51	45	2,351,866	dito	—	dito	
51/52	47	3,184,411	7½—9½ zuletzt 10—11	15—30 p.Ctr.	Minder-gewicht. klein.	3 Sgr.
52/53	45	2,813,500	—	schlecht.	gering.	
53/54	39	2,152,947	—	schlecht.	schlecht.	
54/55	39	1,863,204	8—9 zul. 12—17	günstig.	—	
55/56	39	2,400,000	11—14	ergiebig.	zufrieden-stellend.	
56/57	39	3,703,718	dito	½ weniger.	schwächer.	
57/58	42	4,059,641	dito	—	durch Schleim-thieile vermindert.	6 Sgr.
58/59	40	4,709,359	7½—12	—	gering.	
59/60	40	4,062,971	6	—	—	
60/61	38	2,522,597	dito	zumeist gut.	—	

Wenn auch das Aufleben der Rübenzuckerfabrikation bereits in die Jahre 1836 und 1837 zu datiren ist, so ist es doch gerade das letzte Dekennium, daß für dieselbe ein harter Prüfstein wurde. — Dieterici berechnet für den preußischen Staat den Zucker-Konsum auf 5,16 Pfd. pro Kopf, demnach würde bei einer Annahme, daß 15 bis 16 Ctr. Rüben einen Zoll-Centner Roh-Zucker geben und in Schlesien 3 Millionen Menschen wohnen, der Rübenverbrauch der Kampagne 1850/51 bereits den Konsum der Provinz gedeckt und die Fabrikation der Kampagne 1858/59 den wirklichen Bedarf beinahe um das Doppelte übersteigen haben. Diese Mißverhältnisse, erzeugt durch das Streben die Betriebskosten durch Massen-Produktion zu mindern, konnten sich, wie selbstverständlich, nicht behaupten, und weist bereits die Fabrikation des letzten Jahrganges eine fast auf die Hälfte eingeschränkte Thätigkeit der Fabriken nach. Andererseits jedoch richten die Fabrikanten nunmehr ihr Augenmerk vorzüglich darauf, eine recht zuckerreiche Rübe zur Verarbeitung zu erhalten, während die Produzenten zeithier durch reichliche Düngung der Rübenfelder mit Guano, Sauche, Rapssuchen, Poudrette ic. sich bestreben, nur ein in der Centnerzahl günstiges Resultat zu erzielen. Durch Anwendung dieser Düngmittel wurde dem allerdings entsprochen, jedoch der Gehalt der Rüben an kristallinem Zucker beschränkt und die Bildung von salz. und schleim. Bestandtheilen in der Rübe zum Nachtheil des Zuckergehaltes gefördert. In Folge dieser Kollision der Interessen sahen sich daher viele Fabrikanten genötigt, von den zeitig gewesenen Rübenlieferungsabschlüssen abzustehen, und beanspruchen, daß beim Anbau auf eine möglichst zuckerreiche Rübenart von kräftigem Wuchs und fester Textur Bedacht genommen werde, zumal nur eine solche den ungünstigen Einflüssen der Witterung einen

ausreichenden Widerstand entgegenstellt. Man richtet daher bei Ankauf, resp. Abnahme von Rüben sein Augenmerk ausschließlich auf den Zuckergehalt, und können wir die Anbauern dieser Frucht daher nur darauf aufmerksam machen, durch entsprechende Aussaat diesen Anforderungen zu genügen und so der Entwicklung ihres Produktes vorzubeugen. Andererseits hoffen die Rübenzuckerproduzenten, daß die vom 1. September 1861 in Kraft tretende Bewilligung einer Rücksteuer auf die über die Zollvereinsgrenzen ausgesführten Quantitäten Rübenzucker die Produktion heben und einer Überproduktion künftig vorbeugen wird. In Österreich, wo diese Manipulation bereits im J. 1859 in Ausführung gebracht wurde, hat dieselbe allerdings einer günstigeren Ansicht für den Artikel Bahn gebrochen, dies läßt sich daher auch für den Zollverein um so eher hoffen, als in Österreich der jährliche Zuckerkonsum nur 3 Pfd. pro Kopf beträgt, während derselbe im Zollverein bereits auf 7 Pfd. gestiegen ist. (Derselbe beträgt in England 27 Pfd., in Holland und Belgien 13 Pfd. pro Kopf und Jahr.) Die Steuerverhältnisse sind in Österreich ziemlich dieselben, wie bei uns; bis zum 1. Sept. 1855 zahlte der wiener Ctr. frische Rüben 8 Kr. (2 Sgr. 8 Pf.), getrocknete 44 Kr. (14 Sgr. 8 Pf.), bis zum 1. November 1857 frische Rüben 12 Kr. (4 Sgr.), getrocknete 1 Fl. 6 Kr. (22 Sgr.), von da ab frische 18 Kr. (6 Sgr.), getrocknete 1 Fl. 39 Kr. (43 Sgr.).

Zur Verhütung einer Ausfuhr-Prämie hat allerdings bei Bemessung des Betrages der Rücksteuer das günstigste Betriebsergebnis, das keineswegs als Norm zu nehmen ist, und zwar von 11 Ctr. rohen Rüben 1 Ctr. Rohzucker oder 82,6 Pfd. Raffinade angenommen werden müssen; demgemäß beträgt die Rücksteuer für den Ctr. Rohzucker und Farin 2 Thlr. 6 Pf., für den Ctr. Brot-, Gut- und Kandis-Zucker 3 Thlr. 10 Sgr., und wird dieselbe bei Ausfuhr von mindestens 30 Ctr. Rohzucker und 10 Ctr. Raffinade gewährt. Allerdings tritt gleichzeitig eine Ermäßigung des Eingangs-zolles von ausländischen Zuckern ein, und zwar:

von Raffinaden u. weißen Zuckern von 10 Thlr. auf 7½ Thlr. von Rohzucker und Farin von 8 = 6 =

von Rohzucker zum Raffin. unt. Kontrole von 5 = 4½ = pro Centner; wogegen von Syrup eine Erhöhung von 2 Thlr. auf 2½ Thlr. pro Ctr. in Kraft tritt. Diese den ausländischen Zuckern gemachten Konzessionen sind jedoch bei dem jährlich abnehmenden Konsum für dieselben ohne wesentliche Bedeutung, und wollen wir wünschen, daß diese Zollveränderungen auch für unsere schlesischen Rübenproduktion den gehofften Erfolg haben mögen, zumal dieselben die Revenüen unsers Staates nicht unbedeutlich beeinflussen.

Nach amtlichen Quellen wurden in allen schlesischen Rübenzucker-Fabriken während der letzten drei Kampagnen verarbeitet:

Nr. Ctr.	Namens der Fabriken.	1858/59 1859/60 1860/61		
		Verarbeitete Rüben-Menge. Centner.	Centner.	Centner.
1	Annaberg (Preuß. Oderberg)	125,050	105,780	47,690
2	Brieg	141,775	115,485	43,925
3	Gersdorf	214,330	200,000	81,465
4	Floriandorf	95,045	86,320	56,375
5	Gutschdorf	125,115	117,555	67,785
6	Gutsdorf	—	133,463	172,874
7	Heidersdorf	38,490	53,490	49,355
8	Hertwigswaldau	128,130	123,050	97,020
9	Jackshenau	75,850	82,340	64,335
10	Klettendorf bei Breslau	169,608	178,312	32,232
11	Klettendorf bei Schweidniz	56,505	60,000	35,345
12	Kletschkau	109,295	90,845	55,638
13	Kuhnern	110,375	96,175	64,920
14	Laniš	73,852	82,675	56,180
15	Löffen	94,530	76,250	21,415
16	Langenbielau	77,859	61,304	26,482
17	Mahlen	55,300	ca. 41,475	ca. 24,000
18	Klein-Mahlendorf	23,660	22,725	10,450
19	Groß-Mochbern	269,286	185,084	111,012
20	Neuhof bei Liegnitz	150,000	100,410	122,220
21	Menkersdorf	169,540	116,260	66,

