

Schlesische

Landwirthschaftliche Zeitung

Redigirt von Wilhelm Janke.

Nr. 28.

Dritter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

10. Juli 1862.

Inhalts-Übersicht.

Der Versuch, den landwirthschaftlichen Unterricht an Universitäten und Akademien in Vergleich zu ziehen. I.
Ueber einige mit Staßfurter Braunsalz angestellte Düngversuche. Von Dr. Paul Breischneider.
Die Rechtsgrundsätze beim Grundbesitz und der Erbschaft darin, sowie die Fideikommiße in England. II.
Provinzialberichte. Aus Niederschlesien.
Auswärtige Berichte. Berlin, 7. Juli. — Londoner Industrie-Ausstellung.
Vereinswesen. Neichenbach-Frankensteiner landw. Verein.
Forst- und Jagd-Zeitung. Schlesischer Forst-Verein.
Lesefrüchte. — Bücherchau.
Besizeränderungen. — Wochenkalender.
Schlesischer Verein zur Unterstützung von Landwirthschafts-Beamten.

Der Versuch, den landwirthschaftlichen Unterricht an Universitäten und Akademien in Vergleich zu ziehen. I.

Die „Annalen der Landwirthschaft in den Königlich preussischen Staaten“ theilen in ihrem Wochenblatte Nr. 22 d. J. mit, daß der seitherige gräflich Egloustein'sche Wirthschafts-Direktor Dr. Kühn u. auf den neugegründeten landwirthschaftlichen Lehrstuhl der Universität Halle berufen sei, wo er vom 1. Oktober d. J. ab wirken werde. Es seien dadurch langjährige Wünsche der Provinz Sachsen und ihres landwirthschaftlichen Provinzial-Vereins erfüllt. „Ein für seine Aufgabe begeisterter und tüchtiger Mann, als Dr. Kühn, konnte kaum gewählt werden.“

In der That vereinigen sich in dem nunmehrigen halle'schen Professor Frische und Lebendigkeit des jugendlichen Forschers mit der Sicherheit und Bediegenheit des mannhaften Gelehrten, — klare, ruhige Auffassung des umsichtigen Theoretikers mit den reichen Anschauungen und Erfahrungen des gewiegten Praktikers in überaus glücklichen Verhältnissen. Davon legen ebenso die schnell allgemein bekannt gewordenen Schriften, wie das Wirken des bisherigen Wirthschafts-Direktors im engeren Privatkreise und im Vereinsleben lautredendes, glänzendes Zeugniß ab. Einzelheiten dieses Wirkens dürfen am wenigsten den schlesischen Landwirth in das Gedächtniß zurückgerufen werden sollen. Gewiß auch wird jene offizielle Bestätigung der längst gerüchtwiese verbreiteten Nachricht von der Berufung Kühn's nirgends einen freudigeren Wiederhall gefunden haben, als in dem Leserkreise gerade unserer Zeitung, welche so oft Gelegenheit gehabt, des Kühn'schen Namens in rühmender Weise Erwähnung zu thun. Wenn wir daher einerseits auch auf das Lebhafteste bedauern, Herrn Kühn aus unserer Provinz scheiden zu sehen, so überwiegt dies dennoch auch bei uns Schlesiern die freudige Genugthuung und Theilnahme an der ihm gewordenen wohlverdienten Auszeichnung und stimmen wir vielmehr rückhaltlos und von Herzen in den obigen Schlußsatz der Annalen ein, daß „ein für seine Aufgabe begeisterter und tüchtiger Mann kaum gewählt werden konnte.“

Ob die Erfüllung dieser unter allen Umständen vorläufig sehr schwierigen und einen vollen Mann verlangenden Aufgabe ihm ge-

lingen werde, — dies kann in Beziehung auf die Persönlichkeit des Dr. Kühn selbst nicht wohl in Frage gestellt werden. Wesentlich werden seine Erfolge aber bedingt sein durch die Mittel, welche man ihm gewähren wird, — bedingt namentlich auch durch die Hilfen, welche man ihm, dem Einzelnen, zu Gebote zu stellen gedenkt und mit denen sich in Verbindung zu setzen man ihm die Gelegenheit bietet. Wir haben für jetzt gewiß keinen Grund, daran zu zweifeln, daß man das Ganze, das Volle, das Reiche gewähren werde, dessen es hier bedarf, wenn etwas Ordentliches werden soll. Mögen im Besonderen auch die Herren vom Vorstande des sächsischen Central-Vereins ihrem bisher bethätigten Eifer nicht schon jetzt ein Ziel gesetzt errachten; — mögen auch sie dahin nach ihrem Theile streben helfen, ihrem Erwählten seine Wirksamkeit zu einer hauptsächlich für ihn selbst befriedigenden und freudigen zu machen, — denn dies wird die Grundbedingung sein und bleiben, um diejenigen Erfolge zu sichern, welche zugleich allen übrigen an der Sache irgendwie Theilhaftigen unverkürzte Befriedigung zu gewähren haben; — mögen deshalb auch jene Herren die sehr umfassende und gewichtige Bedeutung des unter ihrem Beistehen eröffneten neuen Wirkungskreises, dessen Früchte zunächst auf den Boden ihrer eigenen Provinz zu fallen bestimmt sind, ja hoch genug anschlagen.

Das offizielle Blatt des landwirthschaftlichen Ministeriums schließt nun seiner citirten Mittheilung die Bemerkung ein:

„Es wird damit zugleich ein weiterer Versuch gemacht, wie die von so vielen, Liebig an der Spitze, gerühmten Vorzüge des landwirthschaftlichen Unterrichts an einer Universität vor dem an besondern landwirthschaftlichen Akademien sich bewähren werde.“

Im Lichte eines Versuches also wird an amtlicher Stelle die Neubegründung der halle'schen Professur aufgefaßt. Wir begrüßen diese Auffassung als eine den Umständen und der Zeitlage durchaus entsprechende, und wünschen, daß man diesem Versuche den vollen sachgemäßen Takt, den ganzem ihm obwaltenden Ernst zuwendet. Diesem Wunsch eine eingehenderen Ausdruck zu geben, ist der eigentliche Zweck dieser Zeilen.

Wer einen Versuch anstellen will, hat zuvor seine Versuchsaufgabe in präzise Fassung zu bringen und den in den Versuch aufzunehmenden Gliedern die entsprechende Stellung und Verfassung zu geben.

Die Aufgabe des diesmaligen Versuches besteht wohl in nichts Anderem, als in der Auffindung der besten Formen für den landw. Unterricht höchsten Grades. Man stellt sich die Frage: Kann dieser Unterricht mit größerem Erfolge erteilt werden an einer Universität, mit Benutzung der für diese gegebenen freiesten Lehrformen, ihrer reicheren Mittel jeder Art, des sich aus und an ihr entwickelnden Lebens? Oder können die besonderen landwirthschaftlichen Akademien für die, eine höhere Fach- und Gesamtbildung anstrebenden jungen Landwirth ausdrückliche und bleibende Vorzüge gegen-

über dem Universitätsbesuche behaupten? Verdient das Eine unter diesen, das Andere unter jenen Voraussetzungen den Vorzug? Welche Schätzung gebührt nach der einen, wie nach der anderen Seite hin denjenigen Akademien, welche mit Universitäten von vornherein in nächste Verbindung gebracht worden sind?

Dem zur Aufgabe gemachten Vergleiche gehören mithin, wie die Sache augenblicklich in Preußen liegt, drei Glieder an. Es gilt zu vergleichen die Erfolge, welche zu erreichen sind: 1) durch besondere landwirthschaftliche Akademien (Proskau, Balbau), — 2) an und durch Universitäten (Berlin, Halle), — 3) durch landwirthschaftliche Akademien, welche durch Lage und Organisation mit Universitäten in nächste Beziehungen gestellt sind (Edena, Poppelsdorf). In Betreff einer jeden dieser Anstalten ist zu ermitteln, in welchem Grade erfolgreich sie auf die Fach-, wie auf die Gesamtbildung der ihnen sich anvertrauenden landwirthschaftlichen Jugend Einfluß zu gewinnen vermöge.

Uebersichten wir von diesem letztbezeichneten Standpunkte aus die verschiedenen der genannten Anstalten, so kann uns nicht entgehen, daß noch innerhalb einer jeden der drei Gruppen Unterschiede bestehen, welche für die Versuchsfrage von größerem Belange sind.

So zunächst bestehen sehr tief einschneidende Unterschiede zwischen einer großen Universität in einer Residenz (z. B. Berlin) — und einer kleinen Universität in entlegener Landstadt (z. B. Halle).

Auf großen Universitäten findet der Studirende nicht nur überhaupt eine außerordentlich reiche Auswahl von Lehrenden, sondern namentlich unter diesen eine große Anzahl der berühmtesten Namen, der Sterne ersten Ranges, — ferner unter ihnen eine bedeutende Ausbildung der mannigfaltigsten fachlichen Spezialitäten. Der Studirende der großen Universität wird, angezogen durch die mächtigeren Individualitäten, wie nicht weniger durch die ausgebildeteren wissenschaftlichen Spezialitäten, um so energischer und bleibender zu eigenem wissenschaftlichen Leben angeregt. Dem hinzu tritt der, auf das jugendliche Alter der Studirenden so leicht zündend wirkende Einfluß die Gewalt des in dieser nach großartigen Tugenden sich entfaltenden, daher den Einzelnen um so viel intensiver erfassenden öffentlichen und gesellschaftlichen Lebens. So findet sich hier eine Tiefe und eine Breite, eine Mächtigkeit des geistigen Stromes, dessen Einflüssen sich am wenigsten der im bildsamsten, empfänglichsten Alter stehende Studirende zu entziehen vermag. Das Ueberwältigende dieses Stromes auf das Studententum erweist sich u. A. schon an dem Umstande, daß ein Studentenleben nach Weise kleiner Universitäten, in denen der Bruder Studio eine dominirende, in leeren Neuferlichkeiten, wenn nicht in Rohheiten sich ergebende Rolle zu spielen weit mehr Neigung entwickelt, weil Gelegenheit findet, — in der großen Universitätsstadt nur kümmerlich zur Entwicklung kommen kann.

Hauswirthschaftliche Briefe.

Von Dr. F. J. Runge, Professor der Gewerbekunde in Dranienburg.

Dreizehnter Brief.

Vom Chlor und seinen Beziehungen zum Hauswesen.

Im vorigen Briefe habe ich Thatsachen angeführt, wodurch die Unverträglichkeit des Chlors mit Nahrungsmitteln bewiesen ist. Es beeinträchtigt auf eine auffallende Weise den Geschmack der Butter, des Fleisches und des Caviars. Nicht minder schädlich wirkt das Chlor auf andere Stoffe und vernichtet, sich mit ihnen verbindend, ihre werthvollsten Eigenschaften.

Ein auffallendes Beispiel der Art giebt das Wachs. Das gewöhnliche Verfahren des Wachsbleichens an Luft und Sonne ist sehr zeitraubend, umständlich und bei Stürmen oft mit großen Verlusten verbunden. Ich war daher schon früh bemüht, dies durch die Anwendung von Chlor abzukürzen. Da der gelbe Farbstoff des Wachses sehr leicht durch Chlor zerstört wird, so hoffte ich umso mehr auf einen guten Erfolg bei der Möglichkeit, ihm das Wachs in einem feinstvertheilten Zustande darzubieten.

Zu dem Ende wurde es mit einer Potaschenauflösung durch Erwärmen vereinigt. Man erhält so eine milchartige Flüssigkeit, die sich mit Chlornatron (dem im zwölften Briefe beschriebenen Fleckwasser) sehr gut vermischen läßt. Hierdurch tritt nun schon eine Bleichung ein, die aber erst vollkommen wird durch Zusatz von einer Säure. Dann scheidet sich das gebleichte Wachs in der Gestalt von weißem Käse ab. Durch Waschen und Erhitzen mit Wasser schmilzt es dann zu einer klaren Flüssigkeit, die nach dem Erkalten dem auf gewöhnlichem Wege gebleichten Wachs durchaus gleich steht. Es ist ihm aber leider nicht gleich. Denn die daraus bereiteten Lichte brennen nicht. Es hat sich nämlich ein Antheil Chlor mit dem Wachs verbunden, was ich selbst nach vielfältiger Abänderung in den Mengenverhältnissen nicht zu verhindern vermochte.

Möge diese Mittheilung dazu dienen, Andere von ähnlichen fruchtlosen Versuchen abzuhalten, und mögen namentlich die Herren Apotheker sich vor einem mit Chlor gebleichten Wachs hüten. Es könnte doch sein, daß es seiner leichten Darstellung wegen im Handel vorkäme und ihnen angeboten würde. Da das Wachs zur Darstellung milder Salben dient, so würde ein Chlorgehalt gewiß nachtheilig für die Wunden sein. Folglich dürfen sie es nicht nehmen, und ein kleiner Brennversuch mit einem daraus dargestellten Lichte wird ihnen sogleich zeigen, ob das Wachs für sie brauchbar ist oder nicht. Aehnlich wie auf Wachs, wirkt das Chlor auf den Schellack.

Er wird davon vollkommen gebleicht, verliert aber dabei zum Theil seine Haupteigenschaften.

Für weiße Ölzer einen farblosen Schellack zu haben, war von jeher der Begehr der Kunstschler. Ebenso groß war das Verlangen eines weißen Schellacks zur Darstellung von Helfsa..., namentlich blauen Siegelstücken. Auch hier versprach ich mir vom Chlor viel, aber auch zum Theil vergebens.

Da Schellack sich leicht in schwacher Natronauflösung durch Erwärmen auflöst, so wurde mit einer solchen ebenso verfahren, wie es oben beim Wachs angegeben: sie wurde mit Chlornatron versetzt und dann durch Salzsäure geschieden. Das Ergebnis war auch hier eine weiße, käseige Masse, die sich in siedendem Wasser zusammenballen ließ und nach dem Erkalten ein weißes, seidenartiges Ansehen hatte.

Mehr war in Betreff des Aeußeren nicht zu verlangen. Aber es entsprach ihm leider nicht das Innere. Dieser weiße Schellack zeigte sich fast unauflöslich in Weingeist, war also unbrauchbar für Tischler. Auch war er nicht schmelzbar, wie der unbleichte Schellack, sondern blähte sich an der Flamme des Lichts nur auf und verfohlte, ohne zu schmelzen.

Wäre man im Stande, der zu bleichenden Schellackauflösung nur genau so viel Chlor zuzusetzen, als eben hinreichend ist zur Bleichung, so würde, weil dies vom Farbstoff in Anspruch genommen, also unwirksam gemacht wird, kein Chlor übrig bleiben, um sich mit dem gebleichten Schellack zu verbinden und ihn unauflöslich und unschmelzbar zu machen.

Da dies unmöglich ist, so mußte nach einem Mittel gesucht werden, welches den Ueberschuß an Chlor sogleich bildet und unschädlich macht, wie dies (nach dem zwölften Briefe) der Kalk that beim Weißagen des Türkisroths.

Hier wurde das Mittel im Weingeist gefunden. Wenn man den Schellack anstatt in Natronauflösung in Weingeist auflöst und in diese Auflösung das Chlornatron gießt und dann nach $\frac{1}{2}$ Stunde Salzsäure zusetzt, so scheidet sich auch ein weißer Schellack ab, aber man bemerkt keinen Geruch nach Chlor (wie es oben der Fall ist), weil hier das überschüssige Chlor im Augenblicke seiner Freiverbung vom Weingeist gebunden wird.

So erhält man dann einen gebleichten Schellack, der sich vollkommen in Weingeist auflöst und daher sehr brauchbar für Tischler ist. Aber der Siegelackmacher kann ihn doch nicht benutzen, denn ganz ist er der Einwirkung des Chlors nicht zu entziehen. Er hat nämlich ebenfalls seine Schmelzbarkeit verloren.

Bei noch vielen anderen Dingen hat man sich des Chlors zur

Beseitigung übler Eigenschaften oder Beimischungen, jedoch meist auch ohne Nutzen bedient. Solche fruchtlos ausfallende Versuche werden von den Anstellern nur selten bekannt gemacht, und so werden sie von Anderen immer wieder von Neuem wiederholt.

So weiß ich, daß der Chlorkalk, mit und ohne Schwefelsäure, gar oft zum Entfurnen des Branntweins versucht wurde, in der Hoffnung, der Kohle dann nicht mehr zu bedürfen. Diese Undankbarkeit gegen die Kohle, die doch Alles leistet, was man nur wünschen kann, rächte sich stets durch einen verdorbenen Branntwein. Anstatt daß er rein und fufelsfrei wurde, erhielt er einen anderen, noch unangenehmeren Geruch und Geschmack.

Ein mir befreundeter Branntweinveredler hatte sich noch vor Kurzem, durch einen reisenden Schwindler und Geheimnißräuber dazu veranlaßt, mehrere Orbst Branntwein durch Chlorkalk dergestalt verdorben, daß er ihn nicht einmal zum gewöhnlichen Schnaps verwenden konnte.

Hier sollte ich nun wieder Rath schaffen. — Das Beste, wozu ich Rathen konnte, war, dem Branntwein durch Abziehen die Stärke von Brennspiritus zu geben, und als solchen zu verkaufen. Auch konnte er zur Firnisbereitung dienen. Dies genügte aber dem Manne nicht, wegen des schwachen Abzages. Er sollte fließender abgehen, daher wollte er seinen Branntwein wieder trinkbar haben. — Nun schlug ich demselben vor, ihn mit Natronatrom vermischt abzugeben, und zwar in dem Verhältnisse von 1 Pfd. Natronatrom (oder „Seifenstein“, wie es jetzt im Handel heißt) auf 1000 Pfd. Branntwein. Dies geschah, und das Ergebnis war eine Flüssigkeit, die zwar noch eigenthümlich, aber nicht mehr unangenehm roch, so daß er daraus einen sehr guten und wohlschmeckenden Rummelschnaps bereiten konnte.

Bei dieser Einwirkung des Chlorkalks auf Branntwein bilden sich verschiedene Stoffverbindungen, zunächst aus dem Fuselöl, dann aber entsteht auch aus dem Weingeist selbst eine stark flüchtige Flüssigkeit, die man Chloroform nennt.

Durch Erwärmen einer Auflösung von 6 Pfd. Chlorkalk in 30 Pfd. Wasser mit 1 Pfd. starkem Weingeist und Auffangen der sich entwickelnden Dämpfe wird das Chloroform dargestellt. Es ist eine Art Weingeist, der seinen Sauerstoffgehalt gegen Chlor vertauscht hat und eine viel schneller berauschende Eigenschaft besitzt, als der reine Weingeist. Schon das bloße Einathmen des Dunstes reicht hin, den Menschen rasch bethäubend- und empfindungslos zu machen.

Diese Empfindungslosigkeit ist so groß, daß dem Menschen Arme und Beine abgenommen werden können, ohne daß er nur irgend

