

Schlesische Landwirthschaftliche Zeitung.

Organ der Gesamt-Landwirthschaft.

Herausgegeben unter Verantwortlichkeit der Verlagshandlung.

Nr. 35. Zehnter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau. 26. August 1869.

Inhalts-Übersicht.

Ackerbau. Ueber das zunehmende Mißrathen des Rothklee's. Von Dr. D. Roux. — Einige Düngungsversuche. — Peterse'n'scher Wiesenbau.
Viehzucht. Die Butterbereitung. (Schluß.)
Technische Gewerbe. Eine Brennampagne in Schweden. Von Walthar Schmidt.
Wo fehlt es der Landwirthschaft?
Das richtige Beschneiden der Obstbäume.
Die Kinderpest betreffend.
Provinzialberichte: Aus Landeshut.
Antwortliche Berichte: Aus Berlin. — Aus dem Großherzogthum Posen. — Aus Galizien. — Aus Ungarn. — Aus Frankreich.
Vereinswesen: Verein schlesischer Spiritusfabrikanten. — Verein der Wohlinteressenten Deutschlands.
Literatur.
Besitzeränderungen. — **Wochenkalender.**

Ackerbau.

Ueber das zunehmende Mißrathen des Rothklee's.

Es soll in diesen Zeilen eine Calamität der norddeutschen Landwirthschaft berührt werden, welche von manchen Agricultur-Chemikern als „eine Kleemüdigkeit des Bodens“ auszulegen gesucht worden ist. Wir geben in Nachstehendem eine Erklärung über das öftere Mißrathen dieser wichtigsten Futterpflanze, welche sich auf sorgfältige Beobachtung in der Praxis stützt und zugleich die wichtigsten Erörterungen der Wissenschaft darüber mit berücksichtigt. Dabei ist nur die bei Weitem verbreitetste Kleeart, der Rothklee (*trifolium pratense sativum*, auch Brabanter Klee benannt) speciell ins Auge gefaßt, weil dieser in den Bedingungen seines Gedeihens nicht unwesentlich von anderen Kleearten abweicht. Auch ist diese Erörterung zunächst auf die nördliche Hälfte Deutschlands eingeschränkt worden, weil einestheils, wie nachstehend bemerkt, die abweichenden tellurischen Verhältnisse mit von erheblichem Einfluß sind, anderentheils in Süd-Deutschland vielfach der davon verschiedene sycerische Rothklee cultivirt wird.

Die hier zu besprechende Gattung des Klee's hat nach unserem Erachten vier Hauptbedürfnisse:

- 1) eine reichliche Bodenfeuchtigkeit,
- 2) eine kalkhaltige Erbsubstanz,
- 3) einen tiefgründigen (humosen) Boden, und
- 4) die seltener Wiederkehr auf demselben Felde.

Die Düngung, sei sie mehr mineralischen oder mehr organischen Gehaltes, stellen wir dabei ebenso in zweite Linie, wie die mehr oder minder lehmhaltige Bodensubstanz; nur muß, wie bekannt, der leichtere Sandboden als untauglich für diese Kleeart ausgeschlossen werden.

Recht unwissenschaftlich aber, wie wir glauben, um so mehr praktisch wahr, haben wir als erstes Hauptbedürfnis einen reichlichen Feuchtigkeitszustand, also gerade ein Moment aufgeführt, welches fast am allerwenigsten in den Kräften des Landwirthes liegt. Wir haben damit ausdrücken wollen, daß der Rothklee alle anderen Mängel für sein Gedeihen leichter vergeben und übertragen wird, als den nun einmal von ihm sehr reichlich beanspruchten Wassergehalt des Bodens. Es kann dahingestellt bleiben, inwieweit dieses Erfordernis mehr der Auflösung düngkräftiger Bodensubstanzen, oder mehr dem directen Wasserbedarf für das Gedeihen dieser Kleeart dienlich sein muß; jedenfalls geht die Wirkung nach diesen Richtungen beiderseits, und wenn wir noch berücksichtigen, daß diese Kleeart eben nur eine durch die Cultur gebildete Abart des Wiesenklee's (*trifolium pratense*), also eine Wiesenpflanze ist, so wird die hier aufgestellte Behauptung noch zweifellos erscheinen müssen.

Blicken wir auf die leptoerhoffenen Jahre zurück, so finden wir die Erträge des Rothklee's allenthalben im richtigen Verhältniß zu dem Wasserreichthum des Bodens (allerdings mit Rücksicht auf die übrigen vorstehend angegebenen Erfordernisse). In dem an Regensfall ungewöhnlich reichen Sommer 1867 sah man überall das üppigste Gedeihen dieses Klee's, und im Frühjahr 1868, wo der Boden während eines vollen Jahres von Nässe fast übersättigt worden, war der erste Kleeabschnitt der reichste, dessen man sich seit mindestens zwölf Jahren erinnern konnte. Die anhaltende Dürre des Sommers 1868 verjagte einen zweiten und dritten Nachwuchs fast gänzlich, und diese in Verbindung mit dem leptoerhoffenen trockenen Winter hatte einen Zustand der Kleefelder in gegenwärtigem Sommer zur Folge, den man beinahe als allgemeines Mißrathen bezeichnen kann.

Wenn sodann ein tiefgründiger humoser Boden als eine weitere Bedingung für das gute Gedeihen des Klee's aufgestellt worden ist (wobei auch die tiefere Beackerung des Feldes vor der Klee-einfaat günstig mit einwirkt), so ist dieser in doppelter Beziehung von Wichtigkeit; einmal bedarf der Klee'samen, der seiner Kleinheit wegen aus seiner eigenen Masse nur wenig Bildungstoffe liefern kann, für die erste Entwicklung der jungen Pflanze einer mechanisch wie chemisch hervorragenden Beschaffenheit der Oberkrume, — anderentheils ist eine tiefere humose Schicht während der ganzen übrigen Vegetationsperiode das wirksamste Mittel, um die atmosphärischen Niederschläge reichlich aufzufangen, den Boden unter der Pflanzendecke am längsten während des Hochsommers frisch zu erhalten und somit zu dem, wie schon bemerkt, am meisten nothwendigen Feuchtigkeitsgrade beizutragen.

In Betreff des für den Rothklee (sowie mehr oder minder für alle Kleearten) wesentlich erforderlichen Kalkgehaltes im Erdboden

genügt der Hinweis auf die analytischen Ergebnisse, daß 3 Centner Erzeugen

Rothklee enthalten	5,73 Pfd.	Kalk
Weizenstroh	1,77	=
Weizenkörner	0,21	=
Gerste (1/2 Körner, 1/2 Stroh)	0,59	=

Es bedarf mithin der Klee einer durchschnittlich etwa fünfmal so großen Menge löslicher Kalksubstanzen zu seiner Ausbildung, als die übrigen gewöhnlichen Feldfrüchte.

Um die Nothwendigkeit eines nur selten wiederkehrenden Kleeanbaues auf demselben Felde zu motiviren, könnten wir zwar bloß die dafür allgemein übliche Erklärung wiederholen, daß der Klee in der Hauptsache seine Nährstoffe dem Untergrunde entnimmt, und wir diesen zu düngen noch nicht gelernt haben. Einige speciellere Notizen darüber dürften jedoch von Interesse sein.

Die vielseitigsten Versuche über die Möglichkeit einer nutzbaren Kleeabgung sind von den bekannten Agricultur-Chemikern Lawes und Gilbert in England angestellt worden. Sie düngten ein gut cultivirtes Feld, das jedoch allen bisherigen Erfahrungen nach als für den Kleebau erschöpft anzunehmen war, in verschiedenen Parzellen 1) mit Kalksuperphosphat, 2) mit schwefelsaurem Kali, 3) mit gemischten Alkalisalzen, 4) mit Ammoniaksalzen, 5) mit Stallmist und Kalk oder Superphosphat, 6) mit Ruß, Kalk und Alkalien, und 7) mit den verschiedenartigsten Mischungen von den angegebenen Mineraldüngern; — sämtliche Düngungen blieben ohne jeglichen Erfolg. Im ersten Sommer und bis zum nächsten Frühjahr standen alle jungen Kleepflanzen gut, als ihre Wurzeln aber dann in den Untergrund drangen, fingen sie sämmtlich an zu kümmeren und starben bald nach einander ab. Liebig, der eifrige Gegner von Lawes und Gilbert, sucht diese Versuche zwar mannigfach zu bemängeln, weiß indeß ein Mittel, um ein zeitweises für Klee untragbar gewordenes Feld dafür fruchtbar zu machen, nicht anzugeben. Er bemerkt nur (S. 159 Bd. II seiner Agr.-Chem.), daß Knochenmehl und Asche die Erträge von fruchtbareren Kleeefeldern auf sichtliche Weise erhöhen, und daß durch die Zufuhr von Kalk ein Feld bisweilen fruchtbar für Klee werde, den es sonst nicht trage, oder (S. 171) daß der Chilisalpeter möglicherweise ein Mittel abgebe, um in solchen Fällen das Feld wieder tragbar für Klee oder Erbsen zu machen. Aber er erklärt auch, in Uebereinstimmung mit allen anderen Physiologen, daß, sobald die Kleeurzeln die Ackerkrume durchbrochen haben, die oberen Theile derselben sich bald mit einer Korkschicht überziehen und nur die im Untergrunde sich verzweigenden feinen Wurzelsäfern der Kleepflanze Nahrung zuführen.

Dies dürfte schon genügen, um darzutun, daß wir auf den durch Düngung zu erzeugenden Kleebau zu verzichten haben. Wenn es auch gerechtfertigt erscheint, auf den Düngzustand des Feldes für das erste Aufkommen des Klee's Bedacht zu nehmen, aber den Ertrag an sich fruchtbarer Kleefelder durch Gyps, Asche und Knochenmehl noch zu erhöhen, so dürfen wir doch das Gedeihen desselben in der Hauptsache nicht von ungewissen Hypothesen einzelner Chemiker und einer künstlichen Düngung des Untergrundes abhängig machen wollen. Wenigstens wird, was die wirthschaftliche oder öconomische Seite dieser Frage betrifft, es nicht lohnend für den praktischen Landwirth sein, hierauf Rechnung zu machen.

Wir sind demnach bezüglich der Vorbedingungen für das Gedeihen des Kleebaues noch nicht weiter, als zu Zeiten des verdienstvollen Schubert von Klee'sfeld, welcher, auf mehrfache Beobachtungen gestützt, zuerst anrieth, denselben nicht unter 6 Jahren auf demselben Felde wiederkehren zu lassen, später aber diese Frist auf eine 9jährige verlängerte, — um der im Untergrunde nur langsam vor sich gehenden Aufschließung der für die Kleeurzel erforderlichen Bodennährstoffe die nöthige Zeit zu gewähren.

In einem Punkte sind wir aber wesentlich hinter jene Zeiten zurückgesetzt, und zwar in Bezug auf die Hauptbedingung für das Gedeihen des Rothklee's, eine reichliche Bodenfeuchtigkeit. Diese steht, wie besonders A. v. Humboldt auf das Ueberzeugendste klar gelegt hat, mit der reichlichen Bewaldung eines Landes im engsten Zusammenhang und hat daher mit dem vorzugsweise in Nord-Deutschland stattgehabten Niederschlagen der Wälder eine durchschnittlich sehr starke Verminderung erfahren. Nach wissenschaftlichen Beobachtungen sind gegenwärtig die jährlichen Feuchtigkeits-Niederschläge in der Schweiz etwa dreimal so reichlich, als in Nord-Deutschland.

Bis zu einem gewissen Grade läßt sich nun zwar behaupten, daß, wenn wir in dem einen der vorstehend angegebenen Requisite des Kleebaues durch klimatische Veränderungen jetzt ungenügender gestellt sind, man um so sorgfamer auf die übrigen Erfordernisse Bedacht nehmen müsse, d. h. daß man den Kleebau mehr und mehr nur auf gut cultivirte und tief beackerte Felder, welche einen genügenden Kalkgehalt besitzen, verlegen und ihn nur ungefähr alle neun Jahre daselbst wiederkehren lassen möge. Praktisch richtiger jedoch erscheint mir die Folgerung — zumal wenn man die mißlichen Erfahrungen der letzten zwölf Jahre im Kleebau zusammenfaßt — daß man darauf überhaupt nicht mehr so zuverlässig für die Sommerfütterung und Kleeheuernernte die Rechnung machen möge, wie man sich daran gewöhnt hatte.

Der Grundsatz: „Nur sichere Früchte“, ist im Landbau Goldes werth. Fast jeder Landwirth Norddeutschlands, glaube ich, wird heute sich sagen müssen, daß unter den im Vergleich zur Vergangenheit thatsächlich veränderten Witterungsverhältnissen der Rothklee weder

zu den sicheren, noch zu den Gewächsen gezählt werden kann, welche in der Regel die auf sie verwendete Bodenfläche reichlich verwerthen, oder die bodenverbessernde Wirkung ausüben, welche man einem üppig bestandenen Klee'sfelde zuschreibt. Wir werden uns mehr und mehr daran gewöhnen müssen, wenigstens theilweise den Ersatz dafür in anderen Kleearten, und dabei namentlich im Luzernbau (welcher auch in diesem Jahre wieder eine von dem Rothklee abweichende Vegetation gezeigt hat) oder in Ertragmengenfaaten oder überhaupt zuverlässigeren Futterfeldern zu suchen.

Dr. D. Roux.

Einige Düngungsversuche.

Die so sehr von der Bitterung abhängigen Erfolge einer Düngung der Sommerhalbfrüchte mit Guano und sonstigen Hilfsdüngungsmitteln, ließen es von Interesse erscheinen, den Versuch zu machen, auf welche Weise Hilfsdüngungsmittel bei Sommerung wirken, wenn sie schon im Herbst ausgestreut und untergepflügt werden. Es wurde im November v. J. auf abgeerntetes Kartoffelfeld pro Morgen 1 Centner Perugano ausgestreut, darauf das Land in Beete tief aufgepflügt; im Frühjahr wurde es überregt und Gerste mit dem Erstirpator untergebracht. Als Probe dienten 20 Q.-Rth.; diese lieferten:

- 1) Mit Guano gedüngt: 29 Geb. Gerste = 3 Str. 40 Pfd. und gaben Körner... 1 Str. 72 Pfd.
Spreu... 36 =
Stroh... 1 = 32 =
- 2) Ungedüngt: 20 Geb. Gerste = 2 Str. 34 Pfd. und gaben Körner... 1 Str. 1 Pfd.
Spreu... 20 =
Stroh... 1 = 13 =

Die Wirkung des Guano ist hier höchst vortheilhaft. Statt Gerste wurde unter denselben Verhältnissen Flachsgesät. Da die Aussaat jedoch in verschiedenen Qualitäten erfolgte, ließ sich ein sicheres Resultat nicht feststellen. Der Augenschein lieferte hier ebenfalls den deutlichen Beweis für die Wirkung des Guano.

Eine größere Parzelle Hafer war zu einem gleichen Versuch bestimmt. Das Land hatte Roggen getragen, wurde im zeitigen Herbst gestürzt, im Spätherbst, nachdem Guano, Knochenmehl, und beide gemengt parzellenweise ausgestreut waren, tief aufgepflügt, der Acker im zeitigen Frühjahr überregt, und Anfang April der Hafer mit dem Erstirpator untergebracht. Die gedüngten Flächen zeichneten sich vor den ungedüngten stets vortheilhaft aus, nur ließ leider das eingetretene schlechte Erntewetter eine sorgfältige separate Ernte nicht zu, so daß die Resultate durch Zahlen nicht nachgewiesen werden können.

Es erhellt hieraus, daß das Unterpflügen von Guano im Herbst vortheilhaft ist und daß er nicht in den Untergrund verfiert. Der diesjährige nasse Winter hätte diesen Uebelstand deutlich müssen hervortreten lassen.

Daß Knochenmehl mehrjährig wirkt, ist eine bekannte Thatsache. Die Bodenqualität der Versuchs-Parzellen ist ein lehmiger Sandboden.

Ein weiterer Versuch zielte dahin, die Wirkung von Torferde als Kopfdüngung auf Weizen zu erproben. Der Boden ist zähe Leite, welche bei trockenem Wetter fast nicht gepflügt werden kann. Die Torferde wurde von einer trockenen Torfwiese ohne irgend welche Vorbereitung entnommen, bei offenem Frost aufgeföhren und vom Wagen herab dünn gebreitet; sie zeigte eine sehr vortheilhafte Wirkung, namentlich auf die Körnerbildung des Weizens. A. L.

Nachschrift der Red. Wir haben die obige Mittheilung gern aufgenommen, obgleich eigentlich nur die 20 Q.-Ruthen, welche mit Gerste bestellt waren, ein bestimmtes Resultat ergaben, alle übrigen Versuche nur allgemeine Folgerungen erlauben. — Möge der Herr Einsender in seinen Bemühungen fortfahren und ihm darin noch recht viele Andere folgen.

Vergleichen wiederholte Versuche, und zwar unter den mannigfaltigsten Combinationen, werden dazu dienen, immer mehr Licht zu verbreiten, und sind deshalb stets schätzenswerth.

Peterse'n'scher Wiesenbau.

Bei dem großen Interesse, welches der Peterse'n'sche Wiesenbau bei dem landwirthschaftlichen Publikum erregt, halten wir es für angemessen, eine an uns gerichtete Mittheilung des Herrn A. Peterse'n unseren Lesern hiermit unverkürzt bekannt zu machen. D. R.

Wittkiel, per Cappel'n (Schleswig), Juli 1869.
P. P. Indem ich mich in Bezug auf alle Specialien auf das nachstehend nochmals reproducirte Anschreiben vom März d. J. beziehe, freut es mich, zugleich constatiren zu können, daß die Theilnahme, welche mein Unternehmen auch bei außerdeutschen Behörden und landwirthschaftlichen Centralvereinen gefunden, mir die erwünschte Gelegenheit geben wird, dem im beregten Schreiben erwähnten Mangel an tüchtigen, meiner Wiesenbaumethode kundigen Wiesenbau-Technikern nach Kräften zu begegnen.

Es beginnen die je 14tägigen Urlaube am 1. September d. J. auf mein, in verschiedenen Stadien sich befindenden großen Anlagen; ebenso wird durch fortgesetzte Verieselung, event. auch mit Hilfe des neu erfundenen Windrades reiche Gelegenheit geboten sein, die richtige Behandlung schon vorhandener Anlagen gründlich zu studiren.

Hochachtungsvoll
A. Peterse'n.

