

Schlesische Landwirthschaftliche Zeitung.

Organ der Gesamt-Landwirthschaft.

Redigirt von O. Bollmann.

Nr. 37.

Elfter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

15. September 1870.

Die geehrten Abonnenten unserer Zeitung ersuchen wir, die Pränumeration für das nächste Quartal bei den resp. Buchhandlungen oder den nächsten Post-Anstalten möglichst bald zu erneuern, damit wir im Stande sind, eine ununterbrochene, regelmäßige und vollständige Zusendung garantiren zu können.

Breslau, den 14. September 1870.

Eduard Trewendt's Verlags-Handlung.

Inhalts-Übersicht.

Wetter und Politik.

Erntebericht vom Jahre 1870. (Schluß.)

Die Düngung mit stickstoffhaltigen Materialien, Phosphaten und Kalisalzen. (Schluß.)

Beiträge zur Lösung der landwirthschaftlichen Arbeiterfrage. X.

Aufbewahrung des Grünmais.

Feuilleton. Die Festung Paris.

Provinzialberichte: Aus Niederschlesien.

Auswärtige Berichte: Aus Berlin. — Aus Rußland. — Aus Galizien.

Hand an's Werk. Von Hagedorn.

Stober und Weide gegen Pregel und frisches Saff.

Wochenkalender.

Wetter und Politik.

Das Wetter der letzten Monate hat mit der Politik und den Kriegereignissen zufälliger Weise eine große Aehnlichkeit gezeigt. Während bis in den Juli hinein Deutschland sich einer im Allgemeinen günstigen Witterung und durch sie bedingten günstigen Wachsthum der Feldfrüchte erfreute, drangen aus allen Theilen Frankreichs Klagen über anhaltende Dürre und voraussetzliche Missernte zu uns herüber. Dieselbe Dürre und — Misserfolge zeigte auch die französische Regierung und, um beiden abzuhelfen, kam sie auf den klugen Einfall, sich in den verheerenden Wüsten des Nubens: les grains et la gloire holen zu wollen. Der politische Horizont verfinsterte sich gewaltig, die Beziehungen zwischen den Völkern und — ehe wenige Wochen vorüber waren, ertönte der Donner der Geschütze, hagelten deren Geschosse und regnete es große Massen von Zündnadel-, Chassepot- u. Kugeln! Zu selbiger Zeit aber verfinsterte sich im Beginn des Erntemonats August auch der Himmel, es regnete fast Tag für Tag, und auf die so heißen Julitage folgte kaltes, trübes Herbstwetter. So kam es denn, daß St. Hubertus bei Eröffnung der Jagd ein gar ersautes Gesicht machte, als er selbst in den Flußniederungen noch so viel Weizen und Sommerung im Felde stehen sah, wogegen er andere Jahre höchstens in den Gebirgsregionen solches noch nicht eingeheimst gefunden hatte! Jedoch, nachdem der große Schirmherr deutscher Erde und Ehre — seit den langen Jahren seiner ruhmvollen Regierung ja stets auch Schirmherr und Förderer unserer Landwirthschaft — mit mächtigem, streichendem Schwerte die dunklen Wolken der Befürchtungen und Bangigkeit zertheilt, die räuberischen, fränkischen Schmitter heimgewiesen hatte, siehe — da theilten sich auch die Wolken am Himmel, und seit länger als acht Tagen erfreuen wir uns wieder beständigen, schönen Wetters und können oder konnten bereits den Rest des Getreides in den Scheuern bergen mit der freudigen Zuversicht, daß weder uns noch unsern Brüdern am Rhein der gallische Hahn die Körner aus demselben auspicken wird!

Freuen wir uns dessen und blicken wir nunmehr getroßt in die Zukunft! Wohl ist manches Gut seines Herrn oder leitenden Beamten, wohl tausende von Hütten und kleinen Landwirthschaften ihrer Besitzer beraubt worden durch den Schnitter Tod; wohl sind auf dem Kriegsschauplatz meilenweit Dörfer, Felder, Gärten und Weinberge verwüstet. Aber die edlen Helden, die, Hof und Flur verlassend, fürs Vaterland starben, haben Erben oder andere Nachfolger, die, mit Stolz ihr Andenken ehrend, die Sense oder Pflugschaar aufnehmen und weiter handhaben, die Jenen entsetzt, als sie der König zu den Fahnen rief; aus der Blutfaat jener verwüsteten Felder aber wird eine reiche Ernte emporsprossen, und bald wird hoffentlich der alte biedere Stamm der Eltsassen und Lothringer auch landwirthschaftlich wieder emporspähen unter Deutschlands Schirm, Leitung und — Hilfe!

Die unerquicklichen Zustände und mißlichen Verhältnisse unserer Landwirthschaft im jüngsten Decennium werden sich bessern, nachdem der alte Störenfried Napoleon unschädlich gemacht und der holbe Bruder der Landwirthschaft — der Friede dauernd in Europa eingezogen sein wird. Und dies haben wir nach diesem Krieg entschieden zu hoffen.

Winken wir deshalb getroßt der Zukunft ins dunkle Auge: Gott hat uns zum Siege im Kampfe, hat uns während der schweren Drangsale des Krieges geholfen, — Gott wird uns auch im Frieden weiter helfen, und die culturhistorische Bedeutung der deutschen Landwirthschaft wird fernerhin wachsen und blühen, wie die Früchte auf den reichen, schönen Fluren unseres seit Jahrhunderten der Trennung und Erniedrigung endlich geeinten deutschen Vaterlandes!

Breslau, 6. September 1870.

G. N.

Erntebericht vom Jahre 1870.

(Schluß.)

Italien. Die Ernteaussichten gestalteten sich, je nach dem Verlauf der Witterung, sehr verschieden. Während im Juni die Nachrichten über den Stand aller Feldfrüchte infolge der tropischen Hitze

trostlos lauteten, gestalteten sich im Juli die Aussichten günstiger. Als dann aber zu viel Regen fiel, war man wieder besorgt. Ohne wesentlichen Nachtheil ist die lange angehaltene Hitze und Trockenheit nicht geblieben. Sowohl in den Maremmen als in Toskana hat man in Weizen nur eine Dreiviertel-, in Hafer eine halbe Ernte gemacht. Nicht viel besser war der Ertrag des Getreides in der Lombardei und den Marken. Im Kirchenstaate, mit Ausnahme der Provinz Ravenna, haben dagegen sowohl Weizen als Mais eine Durchschnittsernte gegeben und auch Bohnen sind gut geblieben. Im Ganzen hat jedoch Italien nicht befriedigend geerntet, so daß es weit mehr Getreide einführen muß, als im vorigen Jahre.

Spanien und Portugal. Aus Barcelona und Malaga berichtet man über eine günstige Getreideernte. In Almeria war dieselbe gut, so zwar, daß Weizen und Gerste zur Ausfuhr übrig bleiben wird. In Cartagena war die Ernte, namentlich in Gerste, noch besser. In Valencia war der Ertrag ein durchschnittlicher, in Barcelona und Taragona besser als im vorigen Jahre. Auch Portugal erfreute sich einer ziemlich guten Getreideernte. Immerhin werden aber Spanien und Portugal noch Getreide einführen müssen.

Schweiz. Anhaltende Hitze und Trockenheit haben sehr geschadet. Die Futterernte war sehr schlecht; die Getreideernte unter mittelmäßig, so daß die Schweiz heuer auf eine größere Einfuhr angewiesen ist, als sonst gewöhnlich.

Rumänien. Der Winter hatte die Saaten sehr geschädigt, den Weizen aber weit mehr, als den Roggen; günstige Witterung im Frühjahr wirkte aber sehr belebend ein. Anhaltende Hitze und Trockenheit im Juni bedrohte dann das Gedeihen der Sommersaaten sehr, doch stellte sich auch für diese rechtzeitig Regen ein. Im Allgemeinen hat die Wallachei eine gute Durchschnittsernte gemacht. In der Moldau war die Weizenernte nur sehr mittelmäßig, die Roggenernte dagegen sehr gut. Auch Sommergetreide, Gerste, Hafer, Hirse, hat einen guten Ertrag gegeben, wogegen Heuernte; dagegen verhältnißmäßig geringeren Ertrag.

Griechenland. Trotz der nicht normalen Witterung im Frühjahr hat man doch in allen Theilen des Landes eine Ernte gemacht, die nicht viel unter dem Durchschnitt steht.

Serbien. Strenge Kälte und nasse Witterung hatten an dem Wintergetreide großen Schaden angerichtet; aber die günstige Frühjahrswitterung machte vieles wieder gut, so daß man noch ganz befriedigend geerntet hat.

Türkei. In Bosnien war der Stand der Saaten in den Gebirgsgegenden ein besserer als in den Tiefländereien und demgemäß hat man dort auch reicher geerntet als hier. Im Allgemeinen war in Central-Bosnien die Ernte so reich, daß viel Getreide ausgeführt werden kann. Auch in Macedonien befriedigt das Erntergebniß mit Ausnahme des der Gerste, welche durch Trockenheit gelitten hat. Im Allgemeinen kann man annehmen, daß die heurige Ernte die vorjährige um 20 pCt. übertrifft, sowohl in Quantität als in Qualität. In Thessalien dagegen haben die Ueberschwemmungen des Piräus, des Sees Karila und anderer Gewässer die Saaten in den Ebenen von Larissa, Trikala, Kardizza und Forsola sehr geschädigt, so daß in diesem Jahre kaum auf eine Ausfuhr von 300,000 Kilogr. Weizen und 90,000 Kilogr. Gerste gerechnet werden kann, während die Provinz Thessalien in guten Erntejahren 700,000 Kilogr. Weizen und 300,000 Kilogr. Gerste ausführen kann.

Amerika. Bei der Wichtigkeit, welche Amerika als Getreide ausführendes Land besitzt, wird es gerechtfertigt sein, bei demselben etwas länger zu verweilen. Gegen Ende Mai schilderte man die Ernteaussichten in allen Staaten der Union mit wenigen Ausnahmen als sehr günstig. Mit Weizen war ein bedeutend größeres Areal bebaut, als früher. Nur Californien schien von den Weizen produzierenden Staaten eine Ausnahme zu machen, indem die anhaltende Dürre den Weizenfeldern beträchtlichen Schaden zugefügt hatte. Aus dem Süden erdienten Klagen über Vernachlässigung des Maisbaus zu Gunsten der Baumwollencultur. Anfangs Juni schrieb die Newyorker Handelszeitung, daß im Staate Georgia die Aussichten für Weizen und Mais sehr günstig seien; dasselbe gelte auch von Süd-Carolina, Florida und Alabama. Auch in Louisiana, mit Ausnahme mehrerer Gegenden östlich vom Mississippi, ständen die Saaten gut. In Arkansas und Nord-Mississippi erwarb namentlich der Mais die besten Hoffnungen, wogegen Indiana einer geringen Maisernte entgegenstehe. In Iowa stehet sämtliches Getreide sehr günstig und auch die Kartoffeln versprechen eine reiche Ernte. Die Klagen aus Californien schienen übertrieben gewesen zu sein; man erwarte daselbst noch eine ziemlich gute Durchschnittsernte in Weizen. Ende Juni fürchtete man infolge des anhaltenden Regens für die Saaten und man erwartete von Weizen im Großen und Ganzen nur eine gute Mittelerte, von Mais eine gute, von Hafer eine geringe Ernte. Die Juli-Nachrichten besagten: Im Süden des Staates Illinois wird die Weizenernte als eine der besten seit vielen Jahren erklärt; auch Mais wird gut lohnen. Auch Nord-Carolina hat gut geerntet. In Arkansas verspricht der Mais einen reichen Ertrag. In Virginien fiel die Weizenernte sehr günstig aus. Nicht minder reich hat Texas geerntet. Ferner hat in Kansas die Ernte ein günstiges Ergebnis geliefert und Californien eine gute Durchschnittsernte in Weizen gemacht. In Neu-England ist der Mais ziemlich mißrathen, während Weizen und Roggen vortreflich geblieben sind. In Richmond soll die diesjährige Weizenernte während vielen Jahren die bedeutendste sein.

Delaware befriedigt in allen Fruchtarten, ebenso Georgia, Iowa, Indiana, Kentucky, Louisiana, Massachusetts, Minnesota, Maryland, Missouri (mit Ausnahme des Hafers), Michigan, Mississippi, Newyork, New-Jersey, Pennsylvania, Süd-Carolina, Tennessee. Nur Ohio, Mississippi, das nordwestliche Kentucky, Illinois, Virginia, Wisconsin und Canada lassen zu wünschen übrig, doch bezieht sich dieses nur auf die Quantität des Weizens, während die Qualität zufriedenstellend ist. Emil Meyer in Berlin legt jedoch diesen officiellen Erntenaechrichten keine Bedeutung bei. Privatnachrichten beurtheilten die Ernteresultate ungleich mangelhafter. In den meisten Staaten der Union sei der Regen ebenso knapp wie in Europa gefallen und es habe sich namentlich die Trockenheit in Californien sehr fühlbar gemacht. Illinois, Indiana, Alabama, Delaware schienen nicht besser daran gewesen zu sein, denn in keinem dieser Länder habe die Ernte den Durchschnitt erreicht. Im Allgemeinen kann man annehmen, daß der Weizen doch noch einen reicheren Ertrag gegeben hat, als man früher gehofft; trotzdem steht die heurige Weizenernte der vorjährigen nach. In manchen Staaten hat eine Durchschnittsernte, in anderen dagegen eine niedrigere stattgefunden. Dagegen hat der Mais so reich gelohnt, wie seit vielen Jahren nicht.

Aus den vorstehenden Daten erhellet, daß Frankreich, England, Holland, Belgien, Italien, die Schweiz, Spanien, Portugal und Süddeutschland mehr oder weniger mangelhaft geerntet haben und daß sie zur Verproviantirung der Hülfen anderer Länder bedürfen. Diese Aushilfe kann ihnen gewährt werden von Rußland, Polen, Böhmen, Mähren, Oesterreich, Galizien, Ungarn, Rumänien, der Türkei und Amerika, welche Länder vorzugsweise reich geerntet haben und deshalb bedeutende Quantitäten Getreide auszuführen vermögen. Mangel würde deshalb nirgends stattfinden und die Preise würden nicht höher gehen, als sie gegenwärtig sind; ja sie würden voraussichtlich sinken.

Was zunächst den Mangel an Rohfutter infolge der Fröste im Winter und Frühjahr und später der anhaltenden Hitze und Trockenheit anlangt, so ist derselbe zwar auch in manchen deutschen Ländern nicht gering, aber bei weitem nicht so bedeutend, als in Frankreich und England. Er wird aber, wenigstens in Deutschland, ziemlich ausgeglichen durch die reichen Strohmassen, welche Gerste, Hafer und Hülsenfrüchte liefern, und die in sicherer Aussicht stehende sehr reiche Kartoffel- und Rüben- und die gute Grummeternte. Dazu kommt, daß die Ausfuhr von Futterstoffen aller Art nach Frankreich verboten ist. Unter diesen Umständen werden die Getreidepreise von den Futterverhältnissen nicht beeinflusst werden.

Anderer verhält sich dies mit dem Kriege. Welchen Einfluß derselbe auf die Getreidepreise haben wird, läßt sich zur Zeit noch nicht bestimmen, da man die Dauer des Krieges noch nicht kennt. Sollte sich derselbe wider Vermuthen in die Länge ziehen, vielleicht deshalb, daß derselbe nicht localisirt bleibe, sondern daß sich andere Großmächte an ihm beteiligten, so würde dieser Umstand nicht ohne Einfluß auf die Getreideconjunctur bleiben können. Man hat sich in dieser Beziehung zu vergegenwärtigen, daß infolge der Verkehrsstörungen auch der Getreideverkehr gestört ist. Nach Frankreich ist die Getreideausfuhr nur zur See möglich, während die Getreideeinfuhr in Deutschland nur auf dem Landwege aus Oesterreich-Ungarn, Rumänien, Polen und Rußland stattfinden kann. Ost- und Nordsee sind blockirt, und infolge dessen ist einestheils die Getreideeinfuhr zur See aus Rußland und Amerika, andernteils die Getreideausfuhr nach England abgesehen. Am empfindlichsten werden darunter Frankreich, England, Amerika, Rußland, in zweiter Linie Oesterreich-Ungarn leiden. Deutschland werden diese Verkehrsstörungen auf längere Zeit weniger tangiren; denn einestheils hat es, mit Ausnahme von Süddeutschland, gut geerntet, andernteils kann es sich, wenn es Bedarf hat, auf dem Landwege aus Oesterreich-Ungarn, Rumänien, Polen und Rußland versorgen und es dürften deshalb die Preise des Weizens und der Gerste kaum eine wesentliche Veränderung erleiden. Anders verhält sich dies mit dem Roggenpreise, da zur Verproviantirung einer Armee von ca. 1 Million Combattanten bedeutende Quantitäten Mehl erforderlich sind und der Roggen nicht ein Welt handelsartikel ist wie Weizen. Noch mehr Einfluß als auf den Roggenpreis wird der Krieg auf den Preis des Hafers und der Hülsenfrüchte (Bohnen und Erbsen) haben, da diese Artikel in sehr bedeutenden Quantitäten für Pferde und Mannschaften gebraucht werden. Glücklicherweise ist gerade die Haferernte in diesem Jahre in Deutschland eine reiche, und auch die Hülsenfrüchte haben so reich gelohnt, wie selten; dagegen ist in Betracht zu ziehen, daß der Hülsenfruchtbau im Ganzen doch nur in geringer Ausdehnung betrieben wird.

Es werden hiernach selbst bei kurzer Dauer des Krieges Roggen, Hafer, Erbsen und Bohnen im Preise fortgesetzt steigen, die letztern drei Fruchtarten aber noch mehr als die erstere, an welcher für den gewöhnlichen Consum durch die sehr reiche Kartoffelernte doch wesentlich gepart werden wird. Die Preissteigerung wird aber die Grenzen nicht überschreiten, welche durch die notwendige Nachfrage bedingt sind, einmal, weil, so lange der Krieg wüthet, das Speculationsgeschäft fast vollständig ruht, und weil ferner infolge des Darniederliegens aller Geschäftsthätigkeit nicht so viel verzehrt wird, als in arbeitsreicher Zeit.

Es sind dies die Ansichten des Referenten; sie können nicht zutreffend sein, und in diesem Falle bittet derselbe um Berichtigung. —e.

