

Schlesische Landwirthschaftliche Zeitung.

Organ der Gesammt-Landwirthschaft.

Redigirt von O. Bollmann.

Nr. 21.

Zwölfter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

25. Mai 1871.

Inhalts-Übersicht.

Zum Wollmarke.
Achter internationaler Maschinen-Markt vom 9. bis 12. Mai 1871.
Von Rentwig. (Fortf. u. Schluß.)
II. Allgemeine Mastvieh-Ausstellung in Breslau am 9. u. 10. Mai 1871.
Wissenschaft in der Landwirthschaft mit dem Zwecke des Profits. (Fortf. und Schluß.)
Wie viel Streu zum Dünger aus Futter und Wasser? Von Arvin.
Vertilgung der Quecke. Von Fr. Raur.
Aufforderung zur Verfolgung der Elstern.
Provinzialberichte: Von Stober und Weide.
Auswärtige Berichte: Aus Stettin. — Aus Galizien.
Literatur.
Briefkasten der Redaction. — Wochenkalender.

Zum Wollmarke.

Uns von gut unterrichteter Seite zugehenden Mittheilungen zufolge freut es uns, die Herren Woll-Producenten benachrichtigen zu können, daß die Aussichten für den nächsten Markt günstige sind. Es haben bereits bedeutende Abschlässe zu 5—6—8 Thalern höher als die vorjährigen Contracte und Marktpreise stattgefunden, und wenn nicht etwa die leider immer noch der Schafwäthe ungünstigen Witterungsverhältnisse den guten Ausfall derselben beeinträchtigen sollten, läßt sich fast mit Bestimmtheit annehmen, daß das Product, welches in den letzten Jahren nicht die gewünschte Verwerthung fand, wieder zur berechtigten Geltung kommen wird.

Gleichzeitig sind wir in der Lage zu berichten, daß das im vorigen Jahre gegründete Unternehmen des „Commissionsweisen Wollverkaufs“ in den betreffenden Kreisen vollen Anklang gefunden hat und in wachsendem Umfange weiter geführt wird. D. R.

Achter internationaler Maschinen-Markt vom 9. bis 12. Mai 1871.

Von Rentwig.
(Fortsetzung und Schluß.)

Die landwirthschaftlichen Maschinen gewinnen immer größere Bedeutung wie Verbreitung auf alle Zweige unseres Gewerbes. Noch vor wenigen Jahren, — zur Zeit, als die Locomobilen angingen, sich größere Geltung bei uns zu verschaffen, — waren wohl Säe- und Dreschmaschinen vorhanden und auch in der schlesischen Landwirthschaft eingebürgert, aber zur Erntung des Getreides und der Futterstoffe, für diejenige Arbeit, zu der es so oft an den nöthigen Arbeitskräften fehlt, hatten wir noch keine brauchbaren Maschinen. Schon voriges Jahr dagegen und besonders dieses Jahr fielen uns am Maschinenmarkt die verschiedensten Maschinen und Systeme, Firmen und — Anstrengungen der Reclame gerade bei den Mähmaschinen auf, welche beweisen, weld' immer größere Bedeutung und vermehrten Eingang dieselbe in der Landwirthschaft gewonnen.

Wir bedauern deshalb besonders bei ihnen, daß der eng bemessene Raum, die arbeitsvolle Zeit, — in gleichem Maße aber auch die unbegreifliche Indolenz so mancher Aussteller es uns unmöglich machen, speciell auf die verschiedenen Constructionen dieser Maschinen und auf kritische Vergleiche ihres praktischen Werthes eingehen zu können.

Dergegenwärtigen wir uns die Anforderungen an eine gute Mähmaschine, so haben wir zu beachten, ob dieselbe möglichst breite Schneide, gute, scharf und gleichmäßig schneidende Messer an dieser hat, welche leicht abnehmbar und so construirt sind, daß sie sich bequem und gut schleifen lassen; das Material der Messer muß stets das Vorzüglichste sein!

Ferner haben wir ein noch größeres Augenmerk auf die Ablage-Vorrichtung zu lenken: Die Construction derselben muß so einfach wie durabel sein, darf beim Einfallen in das Getreide die Aeihren nicht ausschlagen, weshalb als die beste Construction diejenige bis jetzt gilt, welche nicht windmühlenartig die Ablageflügel von oben nach unten, sondern dieselben seitwärts in das Getreide eingreifen läßt. Als 3. Hauptpunkt müssen wir den Gang der Maschine hervorheben, welcher sicher und gleichmäßig, und nie seitwärts abzuweichen soll; das specifisch geringste Gewicht ist deshalb von großer Wichtigkeit, weil bei feuchtem Acker oder leichtem Boden möglichst geringer Druck statfinden soll und auch bei ungünstiger Witterung die Maschinen noch arbeiten müssen.

Alle diese Momente sind dieses Jahr in einer Maschine vereinigt gewesen, die wir wohl mit vollem Recht als das Beste erklären können, was bis jetzt an Mähmaschinen in Europa zur Anwendung gekommen ist. Wir meinen die von den Gebr. Gählich ausgestellten „the Burdick Reaper“, amerikanischen Ursprungs, welche sich des stärksten Zuspruches und überraschender Anzahl von Bestellungen zu erfreuen hatten!

Eine, uns auch überraschende Einschaltung hierüber in Nr. 20 d. Btg. hat dieselben bereits beschrieben. Sie gehörte erst an diesen Platz.

Mit dieser Maschine concurrirte lebhaft eine recht formidable gebaute von Burges u. Key in England, welche Herr Humbert ausstellte. Ihre Construction zeigte wesentliche Verbesserungen vor anderen Systemen, ganz neue, anscheinend sehr zweckmäßige Schmier-

*) In unserem Vorbericht, Nr. 19 d. B., war fälschlich gedruckt worden: the Burdick Reaper.

vorrichtungen erleichtern den Gang und die Schneidevorrichtung ist analog dem amerikanischen System.

In unserem Vorbericht machten wir auf eine neue Mähmaschine von Böhm—Berlin aufmerksam, welche allerdings auch im letzten Augenblicke hier angekommen ist, aber ohne einen Vertreter. Sie war daher zwar aus-, aber nicht zusammengestellt, und entzog sich dadurch der Kritik.

Das aber sahen wir wohl, daß sie viel zu complicirt ist, und hörten in Betreff ihres Vorzugs, während ihres Mähens das Getreide bald binden zu können, daß letzteres mit Draht geschehen müsse und oh daß der-firmste Binder diese Arbeit kaum bewältigt; Draht-laderei wollen wir aber vorläufig lieber auf slovakische Maufesallen und zerbrochenes Kochgeschirr beschränkt lassen, damit solche Getreidebunde den Viehbefizer nicht in die Gefahr bringen, daß sein Vieh dieselben in dem Rauhfutter vorfindet (nach dem Drusch, besonders aber beim Maschinendrusch fast unvermeidlich) und daran erwürgt! Man lese nur amerikanische Berichte darüber!

Die Motoren — die letzte große Gruppe unseres Berichtes unter den specifisch landwirthschaftlichen Ackermaschinen — sind so recht das Sinnbild unseres Jahrhunderts, denn Alles strebt jetzt mit Dampf vorwärts, Alles, was emporkommen will, sucht möglichst vielen Häm — und Dunst zu machen!

Die statliche, alljährige Reihe der Locomobilen war dieses Jahr nicht vermindert vertreten, wesentlich Neues aber nicht gerade zu registriren.

Am meisten fiel unter ihnen die glänzende Reihe von Locomobilen im Herzen des Marktes ins Auge, welche der Vertreter von Marshall-Sons u. Co., Gainsborough, England, Herr Humbert aus Breslau, wie alljährlich vorführte. Sie wie die dazu gebörenden Dreschmaschinen sind hinlänglich bekannt, so daß wir als neue Verbesserung nur anzuführen haben, daß seit Holzerner Räder und Axen theilweise patent-schmiedeeiserne genommen waren, und an den Locomobilen (patentirte) veränderliche Expansion und einfachere Umsteuerung angebracht worden ist, was der Leistungsfähigkeit und sicheren Führung der Maschinen nicht unwesentlichen Vortheil leistet. Besonderer Beachtung erfreute sich die kurz vor dem Markte erst aus England angelangte neue Locomobile, die ausgezeichnet gebaut ist.

In Betreff der Dreschmaschinen sei hier bald mit erwähnt, daß wir den Marshall'schen noch die Clayton und Shuttleworth vorziehen, welche früher Herr M. Friedländer, jetzt Herr Kemna, in Commission hat.

Wir können bei dem reichen Material nicht speciell auf alle Motoren eingehen, und erwähnen daher im Anschluß an Vorhergesagtes nur noch zweier Collectiv-Ausstellungen für dieses wie andere Gebiete, auf einzelne Dampfapparate weiter unten noch hinweisend:

Mactean u. Lejus hatten schrägüber der Humbert'schen Collection die verschiedenen Geräthe und Maschinen am Markt, welche diese Firma sowohl als Vertreter sehr berühmter englischer Maschinenwerkstätten, als auch als eigene Eisengießerei und Maschinenfabrik auf Lager hält oder selbst anfertigt. Sind es auf der einen Seite die Locomobilen und combinirten Dampf-dreschmaschinen der weltberühmten Fabrik von Ransomes, Sims u. Head in Ipswich, die bekannte und viel verbreitete Hornsby'sche Grassmähmaschine u. A., so auf der anderen Seite die von den Ausstellern fabricirten Viehfutter-Dampf-Apparate, welche sich allgemeinen Zuspruchs erfreuten und jedem Landwirth zu empfehlen sind. Dasselbe gilt von den Ransomes'schen Heuwendern und Pferderechen, welche bis jetzt noch von keiner andern Construction übertrossen worden sind. Bei den Locomobilen und Dreschmaschinen beobachteten wir einen besonderen Vorzug in der rotirenden, statt schweifigen Bewegung, welche besonders bei dem Strohschlättler recht deutlich hervortrat.

Während wir Eckert, Sack, Humbert, Antoniewicz und viele andere altbekannte Firmen des Maschinenmarktes schnell und leicht wiederfanden, weil dieselben vernünftiger Weise ihre alten, alljährigen Standorte wiedergewählt (auch, und speciell Eckert, welchen der Inserent der Kl. Morgenzeitung trotz heller oder dunkler Brillen so schwer gefunden haben will) und deshalb leicht zu suchen waren, hatte eine jüngere Firma es wahrscheinlich wegen des Umstandes, daß der eine Compagnon zufällig neben Aussteller auch Ingenieur des Maschinenmarktes war, für nöthig befunden, sich hinter andere Firmen zu placiren, so daß wir lange suchten, trotz unserer sehr genauen und speciellen Kenntniß der Markttheilung und der einschlagenden übrigen Verhältnisse, bevor wir die, obenreim getrennte Ausstellung von Sturm und Zoller herausfanden!

Um so mehr erfreuten uns die von diesen Herren ausgestellten Maschinen, besonders die Locomobilen der größten deutschen Fabrik dieses Genres, der von R. Wolf in Bukau. Deutscher Erfindungsgeist und Intelligenz vereinigten sich mit deutschem Fleiß, um etwas vollkommen Verbessertes zu schaffen, was landwirthschaftlichen Bedürfnissen volle Rechnung trägt.

Die 10pferdige Locomobile wie die kleinere 3pferdige auf Tragfüßen*) sind mit starken, auf 6 Atmosphären concessionirten (und 12 Atmosphären probiren, also ungewöhnlich starken) Kesseln versehen,

*) Wie indifferent oft die Urtheile sind, hörte ich wieder bei genannten Locomobilen: Bei der großen, auf Rädern lebenden wünschte man Tragfüße, wie sie die kleine besitzt, und dagegen hörte ich die kleine tabeln, weil sie nicht auf Rädern stand, trotzdem dann der sichere Gang unmöglich wird.

welche ein ausziehbares Röhrensystem haben, wodurch die Reinigung besser und leichter bewerkstelligt, die ganze Maschine aber haltbarer wird. Der Cylinder ist in Langform gelagert, was den Vortheil giebt, daß bedeutend Feuerungsmaterial gespart wird (auf die Stunde und Pferdekraft sind nur 6 bis 7 Pfd. Kohle nöthig). Die Maschine kann mit Braunkohle oder Torf so gut geheizt werden als mit Steinkohlen. Ihr ganzer Bau ist so vortreflich, daß die 10pferdige für größeren Betrieb, die 3pferdige aber besonders für kleinere Wirthschaften zu Riedel'schen, Kemna'schen u. dgl. Dreschmaschinen sehr empfehlenswerth erscheinen.

Von großem Interesse waren uns die Armaturen, Dampfventile, Manometer u. aus der weltberühmten Fabrik von Schäffer und Budenberg aus Bukau, welche in Sturm und Zoller ihre Vertreter am hiesigen Handelsplatz hat.

Noch sehr Vieles liegt uns vor, sowohl im Gebiete der speciellen landwirthschaftlichen Maschinen, als dem bunten Allerlei; so würden wir gern der so schönen wie hauswirthschaftlich werthvollen und wünschenswerthen Collectionen von Allgöber (besonders seiner ganz ausgezeichneten Getreideeinigungs- und Sortirmaschinen), der altbekannten Handlung von Herz u. Ehrlich, wie der in diesem Jahre zum ersten Male vertretenen Firma: A. Eßpfer (Dhlauerstr. 45), die eine glanzvolle und äußerst praktische Röhreneinrichtung neben Hunderten von andern Gegenständen dem Auge in gefälligster Form präsentirte, erwähnen, würden der sicheren Arnheims Meinel's (unter denen ein Kunstwerk alter Arbeit vortheilhaft hervortrat) und Prost's — letzterem mit seinem 1000sten Gebsthrank — eingehender gedenken und bei diesen eines neuen, ganz vortrefliche Arbeit liefernden Concurrenten, Herrn R. Bernle (Reberberg 4) nicht vergessen, dessen Name (an die berühmten Hinterlader, die Bernle-Gewehre erinnernd) schon eine gute Empfehlung ist — doch vorüber, vorüber, es bleibt noch genug!

Ebenso müssen wir auf specielle Beschreibung von Stumpf's so bekannten wie bewährten hydraulischen Apparaten und Wasserhebewerken verzichten, weld' letzteres mit complettem Röhrensystem u. für Anlage in Schlössern, Fabriken u. auf dem Lande mit 300 bis 800 Thlr. hergestellt werden kann. Ehsfeld's unübertreffliche Buttermaschinen, denen eine Käsebrechmaschine als Novität beigegeben war, Barneck's (Dels) weitverbreitete Flachsbrechmaschinen, Suckow's Gasapparate und Vieles andere berühmten wir speciell in unserem vorjährigen Berichte.

Ueber die Richter'sche Wollwaschmaschine brachte Nr. 20 dieser Zeitung aus kompetenter Feder eingehenden Bericht, diesem folgte ebenso die Beschreibung des höchst interessanten und sinnreich gebauten Spiritus-Brennapparats von Tiges (Aders, Flurstraße 3), denen wir nichts Wesentliches zuzufügen haben; dagegen hätten wir letzterem gern im Interesse unserer Leser die Detailirung des französischen Colonnenapparates als Penant gegeben, den A. Zabel aus Striegau auf dem Maschinenmarkte aufgestellt hatte. Da uns jedoch nähere Mittheilungen über denselben nicht zuzugingen, ist uns dies unmöglich gemacht. Freilich spricht es nicht zu seinem Vortheil, denn wer die Deffentlichkeit scheut, ist guter Sache nicht gewiß!

Von den Siedemaschinen der Fabrik Heinrich Friedländer aus Ratibor, die wir voriges Jahr epochemachend nannten, waren eine Anzahl in verbesserter Construction vorhanden. In der Praxis zeigte es sich nämlich, daß diese Gußstahnsiedemaschinen zu schwach waren und nicht rasch genug arbeiteten. Herr Friedländer hat als strebamer Mann sofort diesen Uebelständen abgeholfen, und zeigte die diesjährigen Maschinen breitere Einlageladen, wie veränderte Schnittvorrichtung; die großen derartigen Maschinen waren für Gölpel und Dampftrieb construirt. Auch die übrigen Artikel dieser Firma zeigten in jeder Hinsicht das eifrige Bestreben des Genannten, allen gerechten Anforderungen der Landwirth Rechnung zu tragen.

Ueber die Wasserhebewerke und Fiedl'schen Dampfessel u. von Hönsch und Koch, Köbner und Kantsy aus Breslau und Webers aus Berlin behalten wir uns mit Bezug auf unsere Arbeit in dieser Zeitung über „Ent- und Bewässerungen“ eine specielle Besprechung für spätere Zeit vor.

Zum Schluß haben wir uns noch eine Novität aufgespart, die für einen speciellen Gewerbezweig der Landwirthschaft, die Kartoffelstärkefabrikation, von großer Wichtigkeit ist:

Die Stärkefabrik von Rühl u. Proszowsky aus Frankfurt a/D. Die Fabrik war vollständig betriebsfähig hergestellt. Beim Transport und Verladen der Bottiche war man jedoch so unvorsichtig zu Werke gegangen, daß der große Wasserbottich einen starken Riß bekommen hatte und somit die Absicht der Aussteller, Stärke an Ort und Stelle zu fabriciren, leider vereitelt wurde.

Im Einzelnen ist die Construction der Wäsche zu erwähnen. Dieselbe ist so eingerichtet, daß die reinsten Kartoffeln stets das reinste Wasser haben und umgekehrt. Es wird dadurch an Wasser erspart. Der Steinscheider ist der Art, daß ein Mitnehmen der Steine durchaus nicht zu befürchten ist, dieselben werden vollständig von den Kartoffeln getrennt.

Eine kleine Aenderung an den Kästen des Kettenelevators gegen die gewöhnliche Anordnung brachte ein gutes Auswerfen der Kartoffeln hervor. Die Reibe (neuester und besser Construction) war so eingerichtet, daß man sie selbst während des Betriebes auf leichteste von etwa hineingeworfenen Unreinigkeiten befreien und reinigen

1. Der Anbau einer Hackfruchtente trägt an sich nichts zur Fruchtbarkeit eines Bodens bei.
2. Das Betreten des Landes durch Vieh ist dagegen der nachfolgenden Gestrückernte nachtheilig.
3. Die Menge des aufgetragenen Düngers und seiner Nährstoffe ist nicht allein maßgebend für die Höhe der Ernte, sondern diese hängt namentlich von den Verbindungen ab, in welchen sich die Pflanzennährstoffe im Boden befinden.
4. Auf schweren Böden, wo der Tritt der Schafe auf den Hackfruchtfeldern nachtheilig wirkt, erscheint es angemessen, daß der Hackfruchtbau, wenn auch nicht ausgeschlossen, doch viel mehr zu beschränken sein dürfte, als es in England jetzt der Fall ist.
5. Es stehen dem wichtige Gründe entgegen, nur Getreide auf einem Areal anzubauen, aber es ist auch entschieden falsch, so wenig Getreidefrüchte anzubauen, nach den Versuchen zu R., als in vielen Gegenden des Landes thatsächlich der Fall ist — auf mäßig strengen Thonböden. Es scheint nach jenen Versuchen am angemessensten, nur 1/10 bis 1/20 des Gesamtackerlandes mit Wurzelfrüchten und zwar namentlich Mangolds zu bebauen auf solchen Aekern.
6. In welcher Ausdehnung auf andern Böden der Getreide- und Hackfruchtbau an sich und nebeneinander einzurichten ist, bleibt vorläufig noch dem Ermessen des Cultivirenden zu beurtheilen überlassen.

Nach einem kompetenten Landwirth, Mr. Keary, wird im „Journal of the R. Agricultural Society of England“ ein solcher Turnus, in welchem ein stärkerer Getreidebau mittelst künstlicher Düngemittel, geradezu verworfen. Dem steht aber wieder in der „Agricultural Gazette“ der Fall gegenüber, daß auf einer Farm Mr. Prout, ein ebenso tüchtiger Landwirth, seit längerer Zeit von 450 Acres seiner Farm 330 bis 350 Acres regulär mit Getreide mit alleiniger Hülfe künstlicher Dünger bebaut. Der ganze Ertrag dieser Farm, incl. Stroh, wird verkauft und ein Thierstock nicht gehalten etc.

Das Richtige scheint für die Allgemeinheit ziemlich in der Mitte zu liegen. Es ist nicht zu bezweifeln, daß sandigen Böden der Tritt der weidenden oder gefütterten Schafe zuträglich ist, und daß auf schweren Böden mit Hülfe des Dampfpluges umgekehrt überwiegend Getreide etc. bei angemessenen Rotationen angebaut werden kann.

Ein wesentlicher Umstand in allen Fällen ist aber stets die Reinheit der Acker von Unkraut, und diese ist ein vornehmlicher Gegenstand bei dem Profit vom Lande. Es ist auf ununkrauteten Aekern eine Brache erforderlich, obgleich die Zeit allgemeiner und fester Rotation für ganze Districte abgethan ist.

Wenn daher rationell, mit einer Aussicht eines angemessenen Profites gewirtschaftet werden soll, so lehren die wissenschaftlichen Versuche zu Rothamsted kennen, durch welche Maßnahmen die Hauptfrüchte in einem reichen Maße gewonnen werden können. Hn.

Wie viel Streu zum Dünger aus Futter und Wasser? Von Arvin.

Wie viel Dünger der Landwirth braucht für die Erreichung oder Erhaltung angemessener Bodenfrüchte, vermag er un schwer zu bestimmen; sogar nach den Bestandtheilen der verschiedenen Düngersorten und nach dem Werthe der einzelnen Düngstoffe lernt er dies in unseren Tagen, aber die Vorbestimmung der Düngerproduction ist eben so unsicher, als die der Felderträge, bei welchen man wohl relativ den Bedarf an Sonnenschein und Regen wie an Bodenkräften, auch den ungefähren Vorrath an letzteren kennt, aber niemals vorher weiß, wie viel von dem Allen der Pflanzenproduction zu Statten kommen wird.

Auch wenn der Landwirth weiß, was er zur Fütterung verwenden kann, bleibt ihm ungewiß, wie sich der Prozeß der Düngerzeugung vollziehen wird; er kann nicht bestimmen, wie sein Vieh für die Bildung von Düngstoffen disponirt sein wird, wie viel es verdunstet, anderweit, namentlich für den Nutzen abgeben, wie viel es Wasser aufnimmt und wie viel demnach auch Streumaterial nöthig sein wird, dieser wichtige Factor der Düngerproduction; aber die zu düngende Fläche ist abgemessen, es muß festgestellt werden, ob und wie sie zur Bedüngung gelangt und wie sich der Landwirth überall seinen Stat machen können muß, im Kassenbuch und im Felde, auf dem Speicher und im Keller, in der Scheuer und auf dem Futterboden, so muß er auch auf der Düngerküste sein Maximum und sein Minimum innehaben, um Alles, was dazwischen liegt, beständig in der Gewalt zu behalten; äußersten Falls auch die Extreme selbst.

Erfahrung und Wissenschaft haben ihre Normen für Berechnung der Düngerzeugung aufgestellt, aber während die erstere natürlich nicht für alle möglichen Fälle ausreichend sein kann, in mehr Fällen unzutreffend sein muß als sie zutrifft, sind die Regeln, welche die Theorie annimmt, selbst wo sie auf ganz richtige Grundsätze fußen, doch auch nicht ausreichend und müssen, die Erfahrung zu Hilfe nehmend, am Ende eben so unsicher werden, als diese.

Den Bedarf an Streu nämlich versucht die Wissenschaft bisher noch nicht zu normiren, und indem sie so nur erfahrungsmäßige Sätze annimmt, die wohl im Allgemeinen, sehr selten aber im einzelnen Falle angewandt sind, zerfällt die ganze Theorie der Düngerproduction ins Unbestimmte.

Wollte man aber meinen, die Streu sei unerheblich bei der Sache, etwas mehr oder weniger ihres Ertrages ändern an der Hauptsache nichts, so erwäge man, daß die anderen trockenen Bestandtheile des Düngers 80, aber auch nur 60 pSt. der gesammten Trockensubstanz vertreten können, und demnach Gelegenheit geboten sein kann, die doppelte Streumenge und zwar in Stroh zu verwenden, abgesehen von anderen Streumitteln und deren Gewicht und Volumen, — so daß dann statt 100 Str. Stallmist mit 75 pSt. Feuchtigkeit deren 133 erzeugt werden und zwar mit 10 pSt. Streutrockensubstanz statt 5 pSt. derselben, oder mit 11,75 statt 5,88 pSt. Streugewicht. Man kann aber auch eine Streu größerer oder geringerer Absorptionskraft verwenden, und dann stellen sich die Ergebnisse der Düngerproduction noch weit verschiedener. Natürlich muß es bei so wesentlichen Differenzen auch sehr darauf ankommen, den Werth des mehr erzeugten Düngers und die Vortheile solcher Streuverwendung genauer festzustellen, eventuell zu bestimmen, ob die Streu, wenn sie in Stroh besteht, nicht doch besser als Futter, und die von ihr Form zunehmende Flüssigkeit nicht mit mehr Nutzen in der flüssigen Form zur Verwendung zu bringen sei, oder ob es selbst lohne, anderes Streumaterial zu beschaffen.

Die Wirth der alten Schule, reine Empiriker, aber in der Regel auch gute und bedächtige, sicher gebende Oekonomen, pflegten zwar besonders in Bezug auf die Düngung, im Activen wie im Passiven Sinne, von der Wirksamkeit wie von der Erzeugung des Düngers, zu sagen: „wer gut schmärt, der gut fährt“, aber für ungewisse Erträge gaben sie nicht gern dergewonnenen sicheren Ertrag hin und

so begnügten sie sich, so reichlich zu füttern, als sie es eben ohne Beeinträchtigung der baaren Einnahmen vermochten: also hauptsächlich mit Heu, Stroh, Grün- und Wurzelfutter, sowie mit Fabrikabfällen, überhaupt von den Erträgen aller absoluten Futterproduction, und je nachdem ihnen nun reichlich zu füttern vergönnt war und sie reichlich einstreuen mußten, je nachdem brachten sie auch ihre reichliche Zahl von Fudern Düngers auf das Feld, mochten sie selbige nun dichter abschlagen oder auf weitere Flächen verfahren. Die reichliche Einstreu war natürlich wie heut so auch in jeder früheren Zeit eine Consequenz, eine Bedingung der reichlichen Fütterung, aber weit seltener als bei den heutigen Wirthschaftsprincipien ward bei den früheren das Streumaterial unzureichend, abgesehen von den beträchtlichen Zuschüssen, welche an solchen ehedem Wald und Teich gewährten, und so verstand sich früher unbedingt unter reichlicher Fütterung auch reichere Düngerproduction, während man heut keineswegs sagen kann, es progressire die Düngerproduction allemal mit der reichlichen Fütterung, resp. mit dem stärkeren Futterbau oder mit sonstigem größerem Futtergewinn. Futterbau und Strohereichthum concurriren bereits auf dem Felde, und ob sich beide Factoren der Düngerproduction wohl bei der Sommerfütterung associiren, sind sie bei der Winterfütterung zum Theil wieder Rivalen, denn reiche Winterfütterung verlangt auch reichen Strohverbrauch und sehr oft, oder vielmehr immer in erster Reihe auf Kosten der Einstreu. Schon der gewöhnlich mehr ausgedehnte als intensive Grünfütterbau erfordert mehr Einstreu als der ehemalige Weidegang, und wenn dabei doch auch noch sehr ansehnliche Flächen zu Weide liegen bleiben, so muß der Strohertrag ein beträchtlich besserer sein, wenn er gleichzeitig den gesteigerten Bedarf und den Ausfall an der Fläche decken soll; ferner schmälert noch der ausgedehnte Hackfruchtbau, namentlich der Kartoffelbau zum Brennereibetrieb, den Halmfruchtbau und den Strohertrag, bedingt insbesondere die Schlempefütterung ihre angemessene Strohs- resp. Hackfrütfütterung und mehr als das Doppelte der Einstreu, und so muß wohl Jedermann klar sein, daß das Streumaterial unzulänglich und die Düngerproduction, trotz reichen Futterbaues und reicher Fütterung geringer werden muß, wenn die intensiven Erträge, welche sich die moderne Landwirtschaft überall vorzeichnet und die auch ihre immer enstler werdende Aufgabe sind, nicht mindestens schon bei den Halmfrüchten zur Wahrheit geworden.

Sie sind es aber leider erst bei einem geringen Theile der Landwirtschaft, weil meistens die höheren Erträge nicht aus der reicheren Düngerproduction, sondern diese aus jenen erleben sollte, ganz so, wie man dem hohen Bruttoertrage nicht selten allen Reinertrag opfert. — Man meinte nämlich und meint noch allzu häufig mit der bloßen Organisation einer intensiven Wirthschaft, mit deren bloßen, übrigens gewöhnlich auch noch sehr unvollständigen, oft mit der alten Dreifelderwirthschaft noch auf gleichem Niveau, ja sogar unter derselben stehenden Form, schon die ausreichende Düngerproduction, diese Basis aller intensiven Wirthschaft, speciell der Diefcultur, gesichert zu haben; man will nicht nach dem alten Sprachgebrauch „in Dünger kommen“, sondern gleich „in Dünger sein“, obgleich sich doch kaum verkennen läßt, daß die entsprechende Düngerzeugung in erster Reihe von der Consequenz und den Thatfachen ihrer Erstrebung, und erst in zweiter von einem System abhängt, selbst wenn dieses auch selbstverständlich allem Anderen vorausgehen muß.

Am Dünger zu produciren, genügt die Fütterung allein überhaupt nicht, darf man sich die Streu nicht ausgeben lassen, also den Halmfruchtbau nicht bis auf den unentbehrlichsten Ballast gleich über Bord werfen; denn der Strohman gel ist gleich der Ackerquecke, wenn nicht positiv ausgerottet oder erst einmal angegangen, eine wuchernde, sich ewig aus sich selbst vergrößernde Verneinung der intensiven Landwirtschaft, der Strohereichthum dagegen im eigentlichen Sinne schon für die intensive Bodencultur in specie, die *conditio sine qua non*. Ihre Düngerproduction berechneten die früheren Landwirthe, und wie sie, bestimmen sie noch heute manche Praktiker nach der Stückzahl der Viehbestände. Bei der erforderlichen Routine kann man damit wohl auch nothdürftig auskommen, wird aber doch immer nur unsicher sich bewegen und wo nicht öfters in directen Schaden gerathen, gewiß nicht selten wesentlichen Vortheile verluftig geben; gleichsam immer nur auf der Defensivseite gegen den Rückschritt stehen bleiben, nicht zur Offensivseite mit dem Fortschritt gelangen; — denn es muß einleuchten, wie schon die Verschiedenheit auch der normirten Fütterung die Bestimmung des Düngergewinns nach der Stückzahl stets illusorisch macht.

Bei normaler Fütterung und mittelgroßem Vieh werden, unter Rückrechnung des Verlustes bei Arbeit und Weidegang, angenommen: von 1 Perde jährlich 175 Str., von 1 Rinde 200 Str. von einem Schafe 15, von 1 Schweine 25 Str. Die Provinz Posen hätte nach folgenden Viehbeständen auf 1000 Mrg. Ackerland hiernach zu produciren:

30 Perde à 175 Str. 5250 Str.

74 Rinder à 200 Str. 14800 "

430 Schafe à 15 Str. 6400 "

21 Schweine à 25 Str. 525 "

zusammen ... 26975 Str.

Dies ergäbe eine fünfjährige Düngung von ca. 135 Str. pro Morgen, die Gesamtqualität der des Stallmistes, nach gewöhnlichem Gebrauch, gleich geschätzt. Es ist aber auf die außerlandwirthschaftliche Viehhaltung, namentlich auf die Zahl der städtischen Perde und Schweine, insofern selbige nicht neben Ackerbaubetrieb gehalten werden, für das Gesammte ein Verlust von mindestens 10 bis 12 pSt., also pro gedüngten Morgen von ca. 15 Str. zurückzurechnen, wogegen die Production von 222 Menschen und die der außerlandwirthschaftlichen Gewerbe, endlich die Zuschüsse von Straßenmist, Teichschlamm, häuslichen Abfällen u. s. w., auf Stallmist reducirt, wohl eben so hoch anzusetzen sind und also zu einer normalen fünfjährigen Düngung von 160 Str. gegen 10 pSt. fehlen.

Wenn aber thatsächlich der Düngungsstand der bäuerlichen Besitzungen, welche sich einschließlich des städtischen Ackerbaues ungefähr wie 4 zu 3 zum Großbesitz nach der Acker- und Graslandfläche verhalten, sich im Allgemeinen zwischen 5- und 6jähriger Rotation, mit normaler Stärke, bewegt, also auf 57 pSt. der Ackerfläche nahe an 30 Str. Dünger pro Morgen jährlich kommen und die übrigen 43 Prozent, zwischen 4- und 5jähriger normaler Düngung, also auf 36 Str. pro Morgen und Jahr im Mittelen anzusetzen sind, so ergiebt sich doch eine reichliche 5jährige Düngung für das Gesammte; ungeachtet der starken Schafhaltung des Großbesitzes mit dem Weidegang der Schafherden, und trotz der beim kleinen Besitz meist nicht vorzufindenden Stallfütterung des Rindviehs, ungeachtet ferner der vorherrschenden kleinen Viehschläge und deren schlechter Ernährung bei der Mehrzahl der bäuerlichen Besitzer.

In Schlesien entfallen auf 1000 Morgen Ackerland:

an Perden, wie in Posen, 30 Stück mit 5250 Str. Dünger,

an Rinder dagegen 147 Stück mit 29400 "

an Schafen 305 Stück mit 4575 "

an Schweinen 52 Stück mit 1300 "

zusammen ... 40525 Str. Dünger,

wonach durchschnittlich schon der Viehstand allein eine reichliche vierjährige Düngung abwürfe. Dabei berechnen sich auf die bezeichnete Fläche 421 Menschen und alle sonstigen Hilfsquellen sind weit er giebigere, so daß, was bei der städtischen Viehhaltung weniger dem Landbau an Dünger zu Gute kommt, verhältnismäßig weit reichlicher aufgewogen wird. Auch die Viehschläge sind im Allgemeinen stärker und besser genährt, besonders auch kommt in Erwägung, daß die Stallfütterung weit verbreiteter; dennoch aber wird hier der nach jenen Sätzen sich herausstellende Düngungsstand noch nicht erreicht.

Nach den Kategorien des Grundbesitzes läßt sich in Schlesien der Stand der Bodencultur, resp. die Düngung, nicht nachrechnen, denn hier steht darin der kleinere Wirth dem großen, obgleich man dies nicht gern zugesteht, im Ganzen mindestens gleich, in einzelnen Districten entschieden voran; während sich das Ackerland ungefähr zu 38 pSt. auf den großen und zu 62 auf den kleinen Besitz vertheilt. In der Nähe der größeren und mittleren Städte stehen die bäuerlichen Besitzungen nicht nur wegen Benutzung des Stadtdüngers, sondern besonders auch wegen ihres gut zu verwendenden Futterbaues in der Düngung voran. 24 Städte mit beinahe und über 10,000 Einwohnern repräsentiren eine Bevölkerung von 500,000 Menschen oder etwa 1/7 der Landesbewohnerschaft, und von der Düngerproduction dieser Consumtions- resp. Gewerbe- und Verkehrsplätze werden ungefähr 1,500,000 Morgen in 3jähriger Düngung erhalten oder fast 18 pSt. des Ackerlandes in der Provinz. Etwa noch 12 pSt. nennen sich in 3jähriger Düngung stehend, düngen aber statt mit 160 durchschnittlich kaum mit 140 Str., was nach den Bodenverhältnissen meistens auch ganz gerechtfertigt, jedoch in Bezug auf die Düngerproduction nicht anders als nach dem praktischen Sprachgebrauch mit „3- und 4jährig“ bezeichnet werden kann, zum Theil auch wirklich eine solche in 3- und 4jährigem Umlauf ist.

Anderer 30 pSt. sind 4- und 5jährig und die übrigen 40 pSt., theils 5-, theils auch noch 6jährig; wenn auch die Rotation von 6 Jahren nur noch bei den kleinen Wirthen der zurückstehenden Gegenden vorkommt.

Der Durchschnitt hiervon ergiebt pro Jahr und Morgen 37,77 Centner, also noch keine 4jährige Normaldüngung, und gäbe es eine genaue und zuverlässige Düngungsstatistik, dürfte auch in Anbetracht der nicht unbedeutlichen Verwendung künstlicher Düngemittel, sich der schlechsten Düngungsstufe nur zwischen 4- und 5jähriger Normaldüngung bewegen, mit einigem aber nicht erheblichem Vorzuge vor dem der Provinz Posen. Also dort, wo alle günstigen Chancen vorhanden, kann der Ertrag hinter der Berechnung zurückbleiben, und wo die Verhältnisse weniger versprechen, können die Erfolge doch befriedigend sein. Dies bestätigt sich in den einzelnen Wirthschaften vielfach, wenn man sie einander gegenüberhält, und auch in ein und derselben kann ein Zeitraum zu dem anderen in grollen Widerspruch treten, wonach denn die Berechnung der Düngerproduction nach den Viehbeständen, sei es bei vermeinter oder bei wirklicher normaler Fütterung, eine viel zu präcise ist. Die Kuh von 700 Pfd. Lebendgewicht ist ebenso wie die von 600 Pfd. eine Mittelkuh, aber bei der gleichen Fütterung wird doch entweder erstere nicht normal, oder letztere über den Bedarf genährt.

Genauer berechnet würde aber die Viehhaltung Posens keineswegs eine reichlichere Fütterung als die Schlesiens ergeben, demnach müssen offenbar andere Factoren bei der Düngerproduction der erstern Provinz vortheilhaft, bei derjenigen der letzteren nachtheilig einwirken, und so muß einleuchten, daß in erster Reihe nicht sowohl die Menge des Viehs und die Normirung seiner Fütterung maßgebend für die Düngerproduction sein kann, als vielmehr die Menge des für dieselbe verbrauchten Materials, und zwar nicht nur des im Futter, sondern auch des in der Einstreu verbrauchten.

(Fortsetzung folgt.)

Vertilgung der Quecke.

Die Quecke verschmäht, außer Moor, keinen culturfähigen Boden, ob thonig, ob sandig, reich oder arm, naß oder trocken, kalt oder warm, und man sollte fast glauben, sie sei gegen jeden Einfluß unempfindlich und ihre Vertilgung daher äußerst schwierig. Dennoch besitzt sie Eigenschaften, die, wenn sie der Landwirth richtig erkannt hat, ihm die Mittel an die Hand geben, sie in kurzer Zeit gründlich auszurotten.

Sie liebt nämlich in hohem Grade das Licht, verträgt viel Feuchtigkeit, ihre Wurzeln wuchern nur, namentlich in festgelageretem Boden, in seichter Bodenschicht, da zu ihrem Gedeihen ein hinreichender Luftzutritt erforderlich ist; hingegen haßt sie die Beschattung und die Tiefcultur, die zum Zweck hat, sie in tiefe Bodenschicht zu bringen. Rauben wir ihr das, was sie liebt und fügen wir ihr das zu, was sie nicht verträgt, so haben wir die Quecke sehr bald von unseren Feldern vertrieben.

Entwässerung, passende Fruchtfolge und Bestellung bieten uns die Mittel hierzu. Durch die bloße Ackerreinigung aber, mittelst Egge, Eggestrator etc. wird der Landwirth zwar meist ein Verschwender von Zug- und Handkräften, niemals aber der Quecke Herr werden.

Vorzugsweise wuchert die Quecke auf an stauerer Rasse leidenden Feldern, während dort das angebaute Culturgewächs nur mangelhaft steht, weil sie mehr Rasse verträgt als die meisten unserer Feldfrüchte. Diese Erscheinung verleitet viele zu der irrigen Ansicht, daß die Rasse eine nothwendige Bedingung für das Gedeihen der Quecke sei. Letztere würde im weniger nassen Boden ebenso wuchern, wenn sie nicht dort durch den besseren Stand der Frucht, also durch die stärkere Beschattung, bekämpft würde. Auch machen wir ja sehr oft die Erfahrung, daß auf verqueckten Niederungen die Quecke sich sofort verliert, sobald dort ausnahmsweise sehr üppige Früchte stehen. — Wenn wir daher durch Entwässerung nasser Felder jenes Unkraut theilweise beseitigen, so haben wir dies unmittelbar der erzielten größeren Bodenbeschattung, also erst mittelbar der Entwässerung zu verdanken.

In gleicher Weise ist die Anwendung von Dünger als indirectes Quecken-Vertilgungsmittel anzusehen. Sehr häufig begegnet man der Redensart: „die Quecke trägt den Dünger nicht“; dieselbe, in ihrer nackten Bedeutung, ist durchaus falsch; denn die Quecke wuchert im düngereichen Boden mehr als im mageren, vorausgesetzt, daß keine Frucht sie bekämpft. Insofern wir aber den Dünger als Mittel gebrauchen, um durch erzeugte starke Bodenbeschattung der Quecke Licht und Luft zu entziehen, ist er als ein durchaus wirksamer Queckenvertreiber anzusehen.

Einen ferneren großen Einfluß auf das Gedeihen der Quecke übt die Gattung der angebauten Früchte. Die der Quecke u. A. am meisten zusagende ist die der Halmfrüchte, weil deren Blätter nach dem Schossen bald absterben und die meist vertikal stehenden Halme den Zutritt von Licht und Luft nur mäßig hindern.

Bei Weitem unbehaglicher fällt sich die Quecke unter der Decke der Hülsenfrüchte; die reiche Stengel- und Blattentwicklung der letzteren verursacht nicht nur eine viel stärkere Bodenbeschattung, sondern letztere dauert auch länger an. — Noch weniger als der Anbau von

