

Schlesische Landwirthschaftliche Zeitung

Organ der Gesamt-Landwirthschaft.

Redigirt von O. Bollmann.

Nr. 28.

Zwölfter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

13. Juli 1871.

Die landwirthschaftliche Presse.

Zum neubegonnenen Quartal der Zeitung im Juli 1871.)

Bevor der Schrift gewalt'ger Zauber
Im ersten Keim erfunden ward,
Des Griffels Züge klar und sauber
Zum Sinn sich auf ein Blatt geschaart,

Längst vor der Schreibkunst erstem Tage
War schon der Landbau Wissenschaft;
In fortgeerbter weiser Sage
Fand sein Erlebtes Halt und Haft.

Die erste Erd- und Himmelkunde,
Die frühsten Lehren der Natur,
Wie anders standen sie im Bunde,
Als in des Ackerers Sagen nur?

Doch als auf den gerollten Streifen
Der Staude von des Niles Strand
Die Sage durst' zum Lehrbuch reifen,
Verkörp'ung der Gedanke fand,

Als dann auf glatt geerbten Häuten
Der Landbau Lehr' und Oden schrieb,
Schon für der Nachwelt fernste Zeiten
Die Forschung ihre Sprossen trieb,

Und endlich nun in unsern Tagen,
Wo schon mit eines Druckes Kraft,
Selbst von des Dampfes Macht getragen,
Die Schrift sich tausendfältig schafft,

Da ward des Ackerbauers Lehre
Zum Bau, voll hehrer Majestät,
Der, ragend in die höchste Sphäre,
Begründet tief im Boden steht; —

Ein Bau, der hunderttausend Theile
Zu seinen weiten Umfang schließt,
Der zu der Menschheit Glück und Heile
Noch täglich hoch und höher spriest. —

Was Muth und Klugheit, Müh'n und Sorgen
Entspannen von der Zeiten Rad,
Das wird in diesem Bau geborgen,
Gleich Feldesfrucht für neue Saat,

Und wer da sammeln hilft und bauen,
Ob stark gerüstet oder schwach,
Der hat sein Recht; — doch das Vertrauen
Zu ihm, das halt' er immer wach! —

Wer dunkelhaft sich will erheben,
Nach Vorrecht geizt und eitlen Ruhm,
Nach eigner Nutz', der hat vergeben
Sein Anrecht an das Heiligthum. —

Denn wo die Selbstsucht ihre Sprossen,
Des Weizens Unkraut gleich, schlägt ein,
Sind Frucht und Segen nie Genossen,
Ist falsch die Lehr' und nimmer rein. —

Die treue Lehr' bedarf der Stütze
Des Vorrechts nicht, — braucht keinen Schein,
Nur frei sei sie! — Daß recht sie nütze,
Will nichts als unbedrückt sie sein.

Darf streiten mit gelieb'nen Waffen,
Feil fremdem Zweck, die Gegnerschaft,
Dann kann nur späte Früchte schaffen
Des lautern Strebens eigne Kraft. —

Drum lebe mit dem Landbau immer
Des Landbau's freie Schrift und Lehr'!
Dann wagen Trug und Dunkel nimmer
Sich an des Landwirths Heil und Ehr'!

Alfred Rösler.

Inhalts-Übersicht.

Die landwirthschaftliche Presse. Von Alfred Rösler.
Die Dictatur in der Thierzucht. Von R. Viber. (Schluß.)
Das Drillen der Leinwand. Von Alfred Rösler.
Im Fahrwasser, nicht in der Sackgasse. Von C. v. Schmidt.
Landwirthschaft und landwirthschaftliche Industrie.
Mittheilungen über die weitere Entwicklung und die Erwerbungen des
königlichen landwirthschaftlichen Museums im Jahre 1870. Von
Dr. L. Wittmad, Custos des Museums.
Provinzialberichte: Aus dem Kreise Greusburg.
Answärtige Berichte: Aus Stettin. — Aus Königsberg.
Briefkasten der Redaction.
Wochentalender.

Die Dictatur in der Thierzucht.

Von R. Viber.
(Schluß.)

Eigentlich erfordert die Zoophysikologie, die Zootechnik, die Vertriebslehre der Thierzucht und die besondere Thierzuchtlehre jede für sich schon eine spezielle Kraft, und es handelt sich deshalb vorzugsweise nur um eine solche Wahl, welche die wenigsten Lücken offen läßt. Dieser Erwägung entspricht jedenfalls am Meisten der Thierzuchtlehrer, welcher seine Carrière als Landwirth begonnen hat, während ihm bei größeren Ansprüchen an die Unterrichtskräfte naturgemäß der Thierarzt Beistand leisten muß.

Wenn auch eine vollständige Vertretung der Thierzuchtlehre ohne einen Physiologen und Zochemiker undenkbar ist, so wäre doch eine Voranstellung der Physiologie keineswegs gerechtfertigt. Man gehe nur immer vor die richtige Schiede: das heißt in diesem Falle, man studire landwirthschaftliche Thierproduction bei dem Thierzuchtler und Physiologie womöglich bei dem Physiologen, der die meisten physiologischen Kenntnisse besitzt.

Das künstliche Mixtum, wonach auf einen Mediziner der Thierzuchtler aufgeschöpft werden soll, dürfte nur ein absterbendes Zeugniß herausbilden, welches gewöhnlich die Mängel beider Erzeuger in sich aufzunehmen pflegt; namentlich aber würde voraussichtlich der an Altersschwäche leidende Elternteil — die thierzuchtlichen Anfangsstudien eines bereits herangereiften Mediziners — sich nach allen Regeln der Vererbung unglücklich an dem Product äußern.

Der natürliche Weg vom Allgemeinen zum Speziellen hat uns in diesem Falle dahin geführt, die besprochenen Ansprüche näher zu prüfen. Wenn wir dabei leider zu einem rein negirenden Resultate gelangen, so erregt das um so mehr unser Bedauern, als wir in diesem Falle einem Mann gegenüberstehen, der nach seiner eigenen Aussage, allem Züchtungs-Raisonnement und negativen Criticismus gegenüber indifferent bleibt. Trotzdem fühlten wir uns im Interesse

der Thierzucht verpflichtet, positiven Auslassungen entgegen zu treten, die nur dadurch aufrecht erhalten werden können, daß man sich jeder Kritik unzugänglich macht.

Jedenfalls bedarf es triftiger Beweise, um zu erweisen, daß alle Thierzuchtler auf dem Holzwege sind, die nicht ganz speziell sich auf zootomisch-physiologische Forschungen im Sinne des Herrn Dr. M. Wilckens beschränken; daß Physiologie eine besondere Domaine des Mediziners ist und in Folge dessen auch die Zukunft der Thierzuchtlehre diese gehört; daß Mediziner im Stande sind, die Leistungen der Thierzuchtler und Thierärzte nicht allein zu erkennen, sondern sogar combinirt in sich zu vereinigen. Ohne etwas dagegen zu haben, wenn Jemand, der so viel Vertrauen zur medizinischen Physiologie hat und so wenig Gewicht auf thierzuchtliche Erfahrungen legt, den Versuch macht, auf jenem Gebiete die Thierzuchtlehre fördern zu wollen, so müssen wir doch allen Raisonnements gegenüber Mißtrauen bewahren, die darauf hinaus zu laufen scheinen, wissenschaftliche Bestrebungen, in anderen — wohl bewährten — Richtungen, vertiefern und herabsetzen zu wollen.

Wir werden es gewiß mit Freuden begrüßen, wenn auch Mediziner sich an unseren Bestrebungen in der wissenschaftlichen Thierzucht beteiligen wollen; aber der richtige Anfang dazu ist jedenfalls nicht, mit einer so offenen und prätentösen Ovation für den eigenen Bildungsgang aufzutreten. Selbst wenn dieser Bildungsgang ein so ausnahmsweise für den Thierzuchtler geeigneter wäre, so kommt es doch immer darauf an, welcher speziellen Begabung derselbe zu Theil geworden ist.

Herr Doctor M. Wilckens stellt in einer Streitfrage über Lehren und Forschungen in der Thierzucht, die er ohne jede Herausforderung vom Zaun bricht, seine Person und seinen Bildungsgang so sehr in den Vordergrund, daß wir nicht allein berechtigt, sondern fast verpflichtet sind, hierauf näher einzugehen. Er selbst wird gewiß nichts dagegen haben, wenn wir die Vielseitigkeit seiner Begabung außer Zweifel stellen, seine Kritik Fallou's, seine Auslassungen über Peterfen's Wiesenbau, Streizüge in alle Felder der Wirtschaftspolitik des Congresses Norddeutscher Landwirthe, in die Wirtschaftslehre und auch in die Pflanzenphysiologie haben das Jedem erwiesen, der der landw. Literatur gefolgt ist.

Von dieser Erwägung ausgehend, sind wir gewiß berechtigt, von einer so vielseitigen Begabung die vollendetste Combination der medizinischen mit den thierzuchtlichen Kenntnissen sowohl zu erwarten, als auch vorauszusetzen. Wir, die wir nicht so glücklich sind, uns durch das Studium der Medizin die „größere Sicherheit physiologischer Begriffe“ angeeignet zu haben, sind natürlich veranlaßt, uns auf die thierzuchtlichen Publicationen zu beschränken. — Eine Prüfung dieses speciellen Theiles so vielseitig combinirter und permutirter Kenntnisse wird jedenfalls über die besondere Befähigung zum Lehren und Forsuchen in der Thierzucht einige Aufklärung geben.

Nachdem Dr. M. Wilckens in dem Jahrbuch der Landwirthschaft für 1870 allen Thierzuchtler, die nicht Medizin studirt haben und die sich nicht auf zootomisch-physiologische Forschungen beschränken, seinen Scheidebrief angesagt hat, schließt er, nachdem auch Beckerlin seinen gehörigen Wischer abbekommen hat, Seite 5 mit

einem lobenden Hinweis auf die physiologisch-wirtschaftlichen Fütterungsversuche an der landw. Akademie zu Proskau.

Dieses Lob ist um so mehr gerechtfertigt, wenn man kurz vorher sehr stark getadelt hat; leider sind wir aber in der misslichen Lage, gerade diese Fütterungsversuche als Beweismittel für unsere Ansicht benutzen zu müssen, daß alle Versuche — die im Interesse der Thierzuchtlehre angeestellt werden — vorzugsweise auch durch den Thierzuchtler beeinflusst und controlirt werden sollten, und daß das, was der bescheidenste praktisch vorgebildete Thierzuchtler sofort sieht, dem vielseitigsten Manne, der diese Vorschule durch physiologische Begriffe, die er sich beim Studium der Medizin erworben hat, mit Sicherheit zu erkennen glaubt, vollständig verborgen bleiben kann.

In Proskau wählt man zu diesen Fütterungsversuchen als Repräsentanten der Elektoralrassen Thiere aus der Bellschwiger Herde; da diese Herde jedoch keineswegs den Durchschnittstypus der Elektoralrassen, sondern im Gegentheil die extremste Richtung dieser Varietät vertritt, so sind die Thiere von dort vollständig ungeeignet, zu Fütterungsversuchen benutzt zu werden, die die Futterverwertung verschiedener Rassen vergleichen sollen. Dazu kommt nun, daß — was jedem Thierzuchtler par excellence wohl auch bekannt sein dürfte — die Bellschwiger Herde seit vielen Jahren nur durch Inzucht ihre ausnahmsweise Richtung festzuhalten weiß. Bekanntlich hat es aber mit der Futterverwertung von Thieren, die aus einer in vielen Generationen durchgeführten Inzucht hervorgegangen sind, seine eigenthümliche Bewandniß, in Folge dessen dieselben zu einem Fütterungsversuch, wie er in Proskau beabsichtigt zu sein scheint, ganz ungeeignet sind.

Durch diesen Umstand werden die dort gewonnenen Resultate noch fraglicher; namentlich wenn man aus der Veröffentlichung jener Versuche klar ersieht, daß diejenigen, welche dieselben arrangirten, derartige gerechte Bedenken gar nicht gefühlt zu haben scheinen. Es ist im Gegentheil nichts darüber angeführt, ob man in Erwägung der Beschaffenheit der Bellschwiger Elektoralrassen, auch etwa die Thiere aus anderen Rassen, ebenso extrem im Racetypus und ebenfalls aus einer seit mehreren Generationen durchgeführten Inzucht hervorgegangen, gewählt hat.

Wir müssen also annehmen, daß man bei Auswahl der Thiere für die Versuche gar nicht gefühlt, wie wenig geeignet Bellschwiger Schafe sind, um die Verwertung des Futters durch die Elektoralrassen mit anderen Varietäten zu vergleichen. Nicht allein, daß man diese Thiere wählte, sondern daß man sich dieser ungeeigneten Wahl gar nicht bewußt geworden zu sein scheint, macht uns jenen Versuchen gegenüber sehr mißtrauisch. Dieses Mißtrauen wird aber erhöht und bestätigt, wenn wir in den Berichten die Data über die Kreuzungsthiere mit denen der Originalrassen, welche zur Kreuzung verwendet wurden, vergleichen.

Wir haben es nach diesen Daten also mit Fütterungsversuchen zu thun, zu welchen gar nicht die wirklichen Repräsentanten ihrer Rasse gewählt sind; und außerdem sind Inzucht-, Kreuzungs- und Inzuchtproducte in ihrem Verhalten bei der Verwertung des Futters so verschieden, daß durch Nichtachtung dieser Hauptmomente die Proskauer Fütterungsversuche leider den wissenschaftlichen Werth nicht

*) Dieses kleine Gedicht sollte eigentlich schon in der letzten Nummer (27) erscheinen, mußte jedoch beanstandet werden. Wir freuen uns aber, es jetzt unseren Lesern mittheilen zu können, da es genau der Tendenz unseres Blattes entspricht, welche darauf hinausgeht, Alles in völlig freier Weise in den Kreis seiner Betrachtungen zu ziehen, was dem landwirthschaftlichen Gewerbe in irgend einer Beziehung nützlich werden kann. D. R.

**) Jahrb. der Landw. pro 1870, S. 86, Anmerkung unten.

