

Wychodzi codziennie o godzinie trzeciej popołudniu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA	kwartalne	miesięczne
we Lwowie	3 złr. 75 ct.	1 złr. 30 ct.
w państwie austriack.	4 " 80 "	1 " 60 "
do Prus	4 tal.	1 tal. 10 sg.
Rzeszy niemieckiej	5 " "	1 " 20 "
Szwecji i Danii	6 " "	2 " "
Francji	20 franków	7 franków
Anglii i Belgii	17 " "	6 " "
Włoch i Szwajcarii	23 " "	8 " "
Turcji i ks. Nadd.	17 " "	6 " "

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

GAZETA NARODOWA.

Przedpłata przyjmują:
 Biuro Administracji „GAZETY NARODOWEJ” przy ulicy Wałowej pod l. 25, m. tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie.
 OGŁOSZENIA (Inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą od miejsca objętości wiersza drobnym drukiem 6 centów, oprócz opłaty stałej 30 centów za każdorazowe umieszczenie.
 Przedpłata i ogłoszenia na całą Francję przyjmują jedynie p. Ludwik Płóński w Paryżu Boulevard du Prince Eugène 69.
 W Wiedniu przyjmuje ogłoszenia i p. numeratorka Biura Anonswego p. Alojzego Oppelka, Wollzeile Nr. 22.
 LISTY wszelkie winny być przesyłane „franco”. LISTY reklamacyjne nie niepocztowane nie ulegają frankowaniu. REKOPISMA nadsyłane do redakcji nie zwracają się i będą niszczone.

Układy austriacko-pruskie.

Niema dotąd ugody między Prusami i Austrią o Szlezwik-Holsztyn. Obietnicami przymierzowami dotąd Austrija nie daje się ująć, lecz żąda w zamian za powiększenie Prus i odpowiedniego dla siebie wynagrodzenia w ziemi. Przyłączeniem księstw Zaelbiańskich Prusy nowy swej potęgi rozpoczęłyby zwrot. Jeszcze księstwo nie wcielono, a już ministerjum położyło w budżet na r. 1866 dla marynarki wojennej 40 milionów talarów, tyle prawie co największe mocarstwa morskie, Anglia i Francja, wydają rocznie. Stać się potęgą morską, to najusilniejszym jest celem Prus, a gdyby tego dopięły, to w dalszem następstwie zagarnęłyby wyłączny prawie wpływ na całą Rzeszę i wyrugowałyby z tamtąd Austrię. Austrija więc zabezpieczyć pragnie stanowisko swoje w Niemczech i żąda w zamian za ustępstwo Szlezwik-Holsztynu, oddania jej górnego Szlązka i przyznania sobie naczelnego dowództwa w Niemczech.

Austrjacy męzowie stanu tłumaczą się przed gabinetami zachodniemi, zaniepokojonemi tem targowaniem się, iż postawiono dlatego te żądania Prusom, aby im jasno wykazać, iż przyjęcie tych żądań jest dla Prus niepodobne, a więc i Szlezwik-Holsztyn nie może być do Prus wcielony.

A podczas tego targu między Prusami i Austrią, z jednej strony Francja usuwa wszelkie powody sporów i niebezpieczeństw dla Austrii we Włoszech, aby Prusy nie mogły korzystać z tych kłopotów Austrii i w razie wojny włoskiej, w zamian za pomoc zbrojną, albo nawet samą groźbą zwrócenia się przeciw niej, nie uzyskały przyzwolenia Austrii na zabór księstw Zaelbiańskich. Z drugiej strony Moskwa widząc zagrożony plan odnowienia świętego przymierza, zaleca Prusom miarkować się w swych zachęciach zaborczych, i nie dalej się posuwać jak z przyzwoleniem Austrii posunąć się można, więc zadowolnić się na teraz konwencją wojskową i

morską z Szlezwik-Holsztynem. W tym samym czasie zaś, aby skłonić Austrię do tych ustępstw dla Prus i do nieporzucania planu św. przymierza, Moskwa każe swym półurzędowym pismom grozić jej w rozmaity sposób, a nawet odebraniem Galicji jako czystomoskiewskiego kraju!

Półurzędowe pisma pruskie przyznają iż bez wynagrodzenia Austrii nie mogą Prusy myśleć o zaborze księstw. Przystają one na warunek oddania jej naczelnego dowództwa sił lądowych Rzeszy, zastrzegając Prusom naczelną dowództwo przysięskiej morskiej potęgi Rzeszy! Ale o oddaniu Szlązka Austrii nie chcą i słyszeć. Gdyby można było, wynagrodziłyby ją Saksonią, częścią Bawarii lub Badeńskiego. Ale gdy to uczynić się nie da, więc robią Austrii nadzieję wynagrodzenia nad dolnym Dunajem, t. j. zabór księstw uszczętnić chcieliby Prusy rozbiorem Turcji!

Tak stoją rzeczy obecnie. Austrija wśród tych nagabów z jednej i z drugiej strony, zdaje się, iż dotąd stanowczo nie przechyliła się na żadną stronę. Z Francją i Anglią utrzymuje stosunki przyjaźne, pozwalając jej w każdej chwili wejść z niemi w ściślejsze porozumienie. Również wobec Prus i Moskwy Austrija zachowuje starannie możność odnowienia i przeprowadzenia potrójnego przymierza. Hrabia Mensdorff pomimo swych znanych sympatyj dla Moskwy i Prus, musiał obecnie wrócić do tej balansującej polityki, której od września r. 1863 trzymał się bardzo zrezygnie hr. Rechberg. Zdawałoby się, iż w tem wyczekującym stanowisku pozostanie Austrija, dopokąd albo żądanych nie uzyska ustępstw, z jednej lub z drugiej strony, lub wypadki same nie zniewolą jej do stanowczego związania się przymierzem z Zachodem lub Północą.

Przegląd polityczny.

Austrija. Na posiedzeniu wydziału finansowego d. 20. z. m. okrojono w budżecie administracji politycznej 20.000 z etatu zarządu cen-

tralnego, mimo oporu ministra Lassera, który brał w obronę zbyt dużą liczbę sekretarzy ministerjalnych i urzędników kwieskowanych. Giskra odpowiedział ministrowi, że jeśli trzeba mieć wzgląd na urzędników kwieskowanych, to niemniej i na ludność podatną. Koszt *Dziennika pruw państwa* zniżono z 42.503 złr. na 32.000 złr.

Znajdujemy w *Vaterlandzie* początek listu pasterskiego, z którym arcybiskup wiedeński rozesłał encyklikę i syllabus. Arcybiskup dowodzi, że nie masz w tych dokumentach nic dziwnego, i że tylko „Piemont,” t. j. Włochy upatrzyl w nich coś groźnego. Zarazem upewnia *Vaterland*, że rząd nie da się Izbie posłów unieść i nie poda ręki do zmian w konkordacie, ale jeszcze w tej kadencji przedłoży projekt ustawy, regulującej stanowczo stosunki wyznaniowe w Austrii.

Jener. Kor. przynosi następujące zaprzeczenie: „Na podstawie korespondencji wiedeńskiej w *Pester Lloydzie* donoszą dzienniki wiedeńskie, że rząd nie ma zamiaru zwoływać w tym roku ściślejszej Rady państwa, a to z tego powodu, ponieważ nie można przedkładać Izbie projektów sądowniczych w ich teraźniejszym układzie i musiał zarządzić przerobienie wniosków, ułożonych przez komisję sądowniczą. Jesteśmy w stanie wobec tych twierdzeń zapewnić stanowczo, że rzeczona wiadomość peszteńskiego *Lloydu* jest zupełnie bezzasadna.”

Prusy. Stronnictwo postępowe sejmu berlińskiego odrzuci wszelkie dotychczas przedkładać przez rząd wnioski do ustaw, jak n. p. do zaprowadzenia sądów przysiężnych przy procesach prasowych i politycznych. Nie chce bowiem odrywać czynności Izby od głównych kwestyj, a zresztą wie, iż pod ministerstwem Bismarka i przy obecnej Izbie wyższej żadna istotnie liberalna ustawa nie przyjdzie do skutku.

Słychać, że hr. Bismark stygnie już w swoim zapale aneksyjnym, i życzy sobie już tylko ściślejszego połączenia księstw z Prusami. Bismark miał już tę propozycję przedstawić królowi swemu, któremu jak słychać skrzęplu sumienia odradza aneksję. Wszelako propozycję tę uczynił Bismark tylko pod warunkiem, jeśli się aneksja żadnym sposobem nie uda. Tak upewnia *Sour. d. Debats*. Z Berlina donoszą, że d. 30. z. m. miała się tam odbyć narada ministrów w sprawie szlezwik-holsztyńskiej, poczem Bismark miał złożyć królowi sprawozdanie.

Francja. Wiadomość, iż meksykańską prowincję Sonorę dano w zastaw Francji, o tyle jest prawdziwa, że Francja kopalnie tamtejsze

chce dać jako zastaw na zaciągnięć się mającą pożyczkę meksykańską.

Pomiędzy Francją a Anglią, jak donosi korespondent wiedeński czasopisma *Bohemia*, toczą się teraz układy celem porozumienia się, jak o badwa te państwa mają się zachować względem księstw. To pewna, że w Paryżu i w Londynie nie chcą nawet słyszeć o aneksji księstw do Prus, i już nawet układano się o wspólny protest. Z powodu jednak, że o aneksji nie było jeszcze mowy w sposób urzędowy, poprzestano na odradzaniu w drodze poufnej tego kroku w Berlinie. W Paryżu pomimo zapewnień księcia Metternicha panuje przekonanie, że Prusy nie zrekręły się jeszcze planów aneksji.

D. 28. z. m. odbyła się w Taillerjach narada ministrów pod przewodnictwem cesarza. Głównym przedmiotem narady był spór kościelny. Pralaci gotują się do uderzenia na ministerjum w senacie; ks. Napoleon zaś ma wystąpić przeciw pralatom; w imieniu rządu zabiorą głos pp. Rouher, Vuitry i Thuillier.

Włochy Ostatnie kilkudniowe demonstracje w Turynie wybuchły z powodu znanego wniosku Ricasciego, a na cześć byłego prezesa senatu, Sclopisa, który stawał w obronie Turynu. Pod Neapolem stoi eskadra angielska.

Przez Marsylię otrzymano z Rzymu wiadomości z 24. b. m., iż wymiana więźniów z rządem włoskim rozpoczęła się d. 23. Żandarmi francuzcy odbierają więźniów.

Hiszpania. Na posiedzeniu senatu d. 28. z. m. Alvarez ubolewał, że Hiszpania niema żadnych węzłów przyjaźni z innymi narodami, i mówił, że nie wiadomo, gdzieby należało Hiszpanii szukać podpory w przypadku jakowego zajścia.

Rumunia. Książę Kuza nadał metropolicie Bukaresztu tytuł prymasa Rumunii.

Moskwa. Dzienniki, mianowicie angielskie, zajmują się obecnie gorąco postępowami oręża moskiewskiego w środkowej Azji. Zwracamy w tym względzie uwagę na artykuł, podany w naszym dzisiejszym feletonie, napisany przez byłego wyższego oficera sztabu moskiewskiego.

Jeśli mamy wierzyć doniesieniom z **Nowego Jorku** d. 19. z. m., to Północni zdobyli d. 15. z. m. warownię Fisher, a dzienniki richmondzkie (z stolicy Południowców) donoszą, że prezydent Południowców, Davis, zgadza się na przyjęcie albo wysłanie komisarzy pokojowych. Blair miał przybyć do Washingtonu, i z reprezentantem rządu Północnych wracać do Richmondu.

Zabory moskiewskie w Azji.

(S.) Ze dwadzieścia lat temu jak Anglicy w Indji i Anglii zaczęli niepokoić się, widząc ciągle posuwanie się Moskali w głąb środkowej Azji. Pojmując niebezpieczeństwo, grożące Indji i chcąc zapobiedz dalszym zaborom Moskwy, indyjska kompania starała się znaleźć na północy swoich posiadłości jakiego silnego sąsiada, który będąc im zupełnie oddany, mógłby stawić czoło Moskwi. W tym celu kompania wmięszała się w wojnę o następstwo Afgańskiego tronu, podtrzymując jednego z pretendentów, zupełnie oddanych Anglii. Ogromne pieniądze wydatki i wielkie straty w ludziach poniosła kompania w tym czasie, ale nie osiągnęła swego celu. Wtedy to posłani byli zresztą ajenci do Chiwy, Buchary, Kunduzu, Kokanu, żeby nie szcędząc pieniędzy, niszczyły wpływ Moskwy w tych krajach; mnóstwo angielskich oficerów zaciągnęło się do Chiwskich i Bucharskich wojsk i zajęło się wzmożeniem fortec, ucieczeniem wojska, ulepszeniem broni.

Dowiadujemy się dzisiaj, że Moskwa, wierząc na swej zaborczej polityce, zawiązała większą część Kokańskiego chanstwa.

Żeby przedstawić całe znaczenie tych zaborów, przebieżemy historję ich od czasu Piotra W., który zaczął ciężyć nad Azją i posunął granice państwa swego od rzeki Wołgi do Uralu, na której urządził całą linię fortec, podbiwszy Kałmuków, mieszkających na zabranej ziemi. Straszne nadużycia czynowników, nasłanych z Moskwy, którzy lupili i okradali ludność miejscową, były przyczyną, że w końcu panowania Katarzyny II., tej Messaliny północy, pięćkroć stotysięcy Kałmuków, nie mogąc dłużej znieść okropnej niedoli, postanowiło z rodzinami i dobytkiem porzucić kraj rodzinny i udać się do Chin, prosząc tam przytułku i gościnności. Rząd moskiewski zdumiał, usłysząwszy o takiej ogromnej emigracji ludności z kraju, i bez tego mało zaludnionego, i rozkazał kozackim pułkom, zebrany w zawojowanym kraju, rzucić się w pogoń i zmusić Kałmuków do powrotu, lub zniszczyć ich zupełnie. Rozkaz ten obcywał za nadto wielkie korzyści wypełniającym go, tysiące kozaków i ochotników różnej narodowości pociągnęło za zbiegami, zabi-

jając rozpięzłych i lupiących oddziały, w których nie wielki znajdowali opór. Im nie chodziło zupełnie o powrót zbiegów! Nieszczęśliwi Kałmucy, po trzechmiesięcznym marszu przez stepy, zdołali umknąć pogoni i straciwszy w boju i z głodu 200 tysięcy, przeszli granicę Niebieskiego państwa, które dało im gościnne schronienie.

Za Mikołaja zabory z tej strony stały się jeszcze większe. Cała przestrzeń między Uralem i Irtysem, przestrzeń tak wielka jak Francja z Hiszpanią, była zawojowaną w krótkim czasie. Wzięcie fortecy Ak-Meczeti w 1853 r. oddało znów w ręce tego geograficznego potworu 2286 mil kwadratowych.

Jedni po drugich następowali gubernatorowie w zabranych krajach, dając nie do ulepszenia bytu mieszkańców, ale do nowych zaborów, które zapewniały im łaskę cesarza i ciągle nagrody. Dla zaludnienia kraju zaczęto z Moskwy wysyłać zbrodniarzy, a z Polski, Litwy i Rusi przestępców politycznych, których mianowicie wiele dostarczyli 1846 i 1848 lata. Między zesłanymi w tym czasie byli Zygmunt Śerakowski, Edward Żeligowski (Sowa) i Bronisław Zaleski. Po krymskiej wojnie Moskale musieli powstrzymać się w dalszym swoim pochodzie, dla przytłumienia powstania kirgizskich plemion. Pułkownik Ignatjew posłany był do Chiwy i Buchary dla zawarcia przymierza i ubezpieczenia zabranych krajów od napadu z Południa. Jego dumne i beztaktowe zachowanie się, a także starania angielskich ajentów, były przyczyną, że poselstwo nie odnosiło żadnego skutku i nawet ledwie uratowało się od niewoli i śmierci. Od 1859 do 1862 r. Moskale znów o-władnęli bardzo ważnymi miejscowościami. Podbicie Kaukazu w przeszłym roku i wydłubienie jego, przez wysłanie czerkieskich plemion do Turcji, pozwoliło Moskwi użyć kaukaskich wojsk do podbicia Kokańskiego chanstwa. W czerwcu 1864 dwie ekspedycje w jednym czasie wyruszyły do Turkestanu i do Auletty, miast oddalonych na 60 mil jedno od drugiego i o-władnęli niemi. Kokańscy Tatarzy, przestraszani i upadli na duchu, zaczęli fortyfikować się w Tczemkencie, miście leżącym z boku drogi, wiodącej z Turkestanu do Auletty, ale to miasto, po krótkim oblężeniu, we wrześniu wpadło w ręce Moskali i zostało jak i inne zagrabionem; większa część niezależnej Tar-

tari przyłączona do Moskwy. Teraz zostają niezależnymi tylko niewielka część Kokanu, Buchara, Kunduz i Chiwa, które prędzej lub później muszą wpaść w łapy Moskwy. Kraje te żyzne i bogate dadzą ogromne pieniądze zasoby i wielką liczbę ludności, z której Moskwa może zebrać nowe armie do nowych zaborów.

Te szczęśliwe ekspedycje napędziły radością serce Moskwy i zaostrzyły apetyt do nowych zaborów. Miódem i mlekiem płynący kraj angielskiej Indji, zwraca na siebie ciągłą baczność łakomego moskiewskiego oka. Już są zatwierdzone projekta żelaznych kolei z Moskwy przez Saratów i Orenburg do Uralu, a z tamtąd do Kaspijskiego i Aralskiego mórz, na których już zjawily się wojenne flotyle, składające się z parowców i kanonierskich łodzi. Wojska i wojenne materiały w kilka dni będą mogły być przetrucione z miast Moskwy, serca Moskwy, aż do granic jej. Syr Daria i Amu Daria czyli Jaksartes i Oksus starożytnych, są to dwie rzeki szerokie i głębokie, któremi można się posunąć w głąb kraju, a gdy dolina Amu-Darji będzie zawojowaną, z Bałki w dziesięć dni moskiewskie wojska mogą być w Kabulu, Dzeblachabadzie, albo Kaszmerze.

Znając dobrze charakter wachodnich narodów, znających gotowość poddania się wszelkiej despotycznej władzy, osobiwie jeżeli władza ta zechce prowadzić ich do podboju i na łupieżkie wycieczki, z pewnością można powiedzieć, że w stepach Baskirji i na równinach niezależnej Tartarii można zebrać z 500 tysięcy kawalerji, która znajdzie w pochodzie do Indjów środki karmienia swych koni, trzód, bydła, które z niemi pójdą. Wziąwszy też na uwagę nieukontentowanie Indjan z panowania angielskiego, można, nie będąc prorokiem, przepowiedzieć, że dziec północy powypędza ponurych synów tumanego Albionu z państwa Wielkiego Mogoła pod ciężyste niebo.

Cóż myśli Anglia wobec tego niebezpieczeństwa?

Anglia postanowiła zachować pokój *quand même*; ona nie chce widzieć żadnego niebezpieczeństwa, ona spokojnie dowiedziała się o zawiązaniu większej części kokańskiego chanstwa. Postuchajmy, jak prawi konserwatywna *Times* o postępkach Moskwy w Azji, jak uspokaja ona swoich czytelników: „Projekta i za-

miary Moskwy, które my bardzo dobrze widzimy, nie są tak straszne jak mająć minę. W samej rzeczy Moskwa może w 3 miesiące stanąć około górzystej granicy naszej, ale granica ta bardzo jest łatwą do obrony. My możemy robić ciągle dywersje i ataki z boków, a tymczasem i flota nasza może powiedzieć swoich słów kilka. Oprócz tego nasze panowanie nad Indją jest o-parte na sprawiedliwości, cywilizacji i ulepszeniu bytu mieszkańców, przez co zyskujemy wielkie współczucie ludności Indji. Prawda, że zbliżenie się Moskwy do naszej granicy robi naszę położenie dość trudnem, bo natychmiast zacznie agitować ludność Indji, ale jestto broń obosieczna. Czem więcej Moskwa będzie zbliżać się do nas, tem więcej będzie zmuszona panować nad podbitymi narodami, tak samo jak my panujemy, i robić starania o ulepszenie administracji; a to jedno już ją znacznie osłabi, gdyż nie wszystko co ona zagarnie będzie siłą i wygraną. Już Moskwa nieraz miała potrzebę walczenia z powstaniami azjatyckich swoich narodów, które nie lubią zwycięzców, wyznających inną religiję, nie lubią niewoli, powstawali przy każdej sposobności, która im się zdawała do-brą, a sposobność ta tem jest częstsza, im większa nieświadomość tych ludów.”

„W Azji nakoniec Anglia i Moskwa nie są koniecznie nieprzyjaciółmi; jest tam miejsce dla nich obojdwóch; jeżeli one pójdą wparze, jakby to należało, zachowując dobrą politykę, to mogą dopiąć bardzo pięknych rezultatów. Nawet w obecnej chwili, gdy Moskwa jest państwem na wpół tylko cywilizowanym, osobiwie ze strony Azji, w której ona jest ukryta od wszelkiej kontroli opinii publicznej, panowanie jej jest wielkiem dobrodziejstwem dla narodów, gdyż ona przedstawia zawsze prawo, sprawiedliwość, porządek i dyscyplinę. Jarzmo moskiewskie lepszem jest od anarchicznego i despotycznego jarzma miejscowego.”

Zasłaniałmy się, czytając te słowa reprezentanta dziennikarstwa tchórzowskiej polityki, wzmoćnić się na granicy swojej, byle tylko na czas jakiś być spokojnym i nie mieć wydatków pieniężnych. Prawicie o współczuciu indyjskiej ludności do Anglików, a dotychczas musyście ciągle wojować, ciągle wytężyć wszystkie siły swoje, żeby zdusić powstanie ludów w różnych czę-

Rozprawy nad podatkiem gorzelnym.
Wczoraj podaliśmy w streszczeniu debaty, tudzież rezultat ich co do punktu pierwszego życzeń, sformułowanych przez wydział w sprawie dokładnego konstruowania aparatów mierniczych, tudzież przedłożenia nowej ustawy opodatkowania okowity.

Punkta 2, 3 i 4 opiewają. Wzywa się rząd, aby zarządził kroki potrzebne, aby naczylnia, używane do transportu okowity, cymmentowano jak najdokładniej. — Wzywa się rząd, aby wziął pod rozwagę, jakim sposobem możnaby zwracać podatek za okowitę, używaną do celów technicznych, tem bardziej, że taki zwrot podatku za spirytus, używany do celów technicznych, istnieje już w innych państwach, mianowicie w Prusiech i Saksonii. — Wzywa się rząd, aby w swym własnym interesie zwrócił całkowitą uwagę na opodatkowanie drożdży prasowanych. Wszystkie trzy punkta przyjęto bez dyskusji.

Zyczenie piąte opiewa: „Uprasza się rządu, aby wpłynął, iżby ile możności umniejszono taryfę przewozową od spirytusu na kolejach żelaznych, tudzież na statkach Lloyd austriackiego, i aby zarazem polecono austriackim konsulatom, osobliwie w portach włoskich i lewantyńskich, rozwinąć odpowiednią czynność, celem ożywienia wywozu austriackiego.“ Do punktu tego nawiązaną jest rezolucja osnowy następującej:

„Izba wyraża swoje przekonanie, że żadna koncesja nie może uprawniać któregośkolwiek z przedsiębiorstw kolejowych do taryf dyferencjalnych, które wprost lub w koniecznej konsekwencji na korzyść handlu i produkcji zagranicznej, ubliżają i szkodzą ekonomicznym interesom Austrii.“ Rezolucja ta tyczy się głównie kolei północnej, która dla przewozu okowity pruskiej niższą ustanowiła taryfę, aniżeli austriackiej. Wywołała ona żywą rozprawę, w której Winterstein, jako członek rady zawiadowczej kolei północnej bronił tejże, lecz zgromiony przez Herbst i Skenego, iż „złej sprawy broni piękniemi słowami“, zamilkł.

Herbst, Skene i Riese-Stallburg dowodzą autentycznością datami, jak dalece wysokie taryfy kolejowe ciążyły nietylko na produkcji spirytusu, i leż na innych gałęziach przemysłu. Pankratz z Czech wysokim taryfom przypisuje także podrożenie materiału palnego, szczególnie dla małych producentów, którym kolej północna nie chce pod tym względem czynić żadnych upuszczeń (Refaction) podczas gdy robi je wielkim producentom. Kalchberg, zastępca min. handlu, chce zmiany w rezolucji słówka „może“ na „powinno“, inaczej rezolucja naruszałaby istniejące już koncesje, które są dwustronnymi kontraktami, a jednostronnymi nie mogą być zniesione. Herbst nie dopuszcza żadnej zmiany w tekście rezolucji, która właśnie skierowana jest przeciw istniejącemu złemu, szkodliwemu dla dobra państwa. Po krótkim zreasumowaniu p. Dietla punkt piąty wraz z rezolucją został przyjęty.

Korespondencje Gazety Narodowej.

Wiedeń d. 30. stycznia.

(r) Na dzisiejszym posiedzeniu Rady państwa ciągnęły się dalej rozprawy nad podatkiem gorzelnianym, a raczej nad życzeniami, jakie Izba wobec rządu wypowiedzieć chciała. Jak

ścisła Indyj. Dajecie do zrozumienia, że możecie wzbudzić powstanie w zawojowanych przez Moskwę krajach, zapominając, że i Moskwa może też samo zrobić u was, i tem łatwiej, że z charakteru swego ludowego Moskwa daleko bliższą jest Tatarów, Baszkirów i Kalmyków jak wy Anglię. Mówicie o panowaniu Moskwy w kraju, jak o dobrodziejstwie, gdyż ona przedstawia tam prawo, sprawiedliwość i porządek. Cha, cha, cha! Wam lepiej to wiadomo panowie Anglię, jakie prawa, jaka sprawiedliwość moskiewska, jaki porządek! Lecz jeżeli wspomnieliście o tem, lub nie chcecie drażnić nerwów swoich czytelników, my, co znamy dobrze ten kraj i cośmy z bliska przypatrywali się do brodziejstwu moskiewskiej administracji, opowiemy wam o tem cokolwiek, bo szeregówy opis za dalekoby nas doprowadził. Dostyć będzie kilku faktów dla scharakteryzowania panowania Moskwy w środkowej Azji.

W czasie ostatniego powstania Baszkirów, po krymskiej wojnie, wysłano kilka oddziałów regularnego wojska dla ścigania powstańców, a także kazano trzem chanom pokornych ord wyruszyć naprzeciw niepokornych plemion, niszczyć, rabować i nie dawać nikomu przebaczenia. Regularnymi oddziałami dowodził kapitan Michajłow, od którego na własne uszy słyszeliśmy następujące opowiadanie:

„Ścigając nieprzyjaciela, raz jednego wszedłem do kirgizkiej kibitki (namiotu) i znalazłem w niej tylko młodą kobietę z pięcioletnim dzieckiem. Mężczyzny żadnego nie było. Oglądając się wokoło, ujrzałem między sprzętami kozackie siodło; to mnie uderzyło i zapytałem kobiety u kogo ukradziono to siodło?”

— Mąż mój kupił, a nie ukradł, odpowiedziała ona.

— Łezes! jeżeli ja mówię że ukradzione, to znaczy że ukradzione; powiedz mi zaraz u kogo?”

— Ale ja, panie oficerze raz już powiedziałam, że nie ukradzione; poczekaj powrotu mego męża, on ci powie od kogo kupił.

— A ty nie chcesz powiedzieć, ja cię zmuszę do tego. I porwawszy dziecko, złamałem mu rękę. Przestraszona krzykiem dziecka matka, rzuciła się do mnie; ja ją odepchnąłem, powtarzając żeby się natychmiast przyniosła, a ponie-

wam wiadomo, przedmiot sam, t. j. zniżenie opodatkowania o 10 proc.; upadł pod naciskiem gorliwych zabiegów centralistów niemieckich, którzy prześlęgnięli nawet sam rząd i dali nowy dowód, że Niemców w zachodnich częściach Austrii bynajmniej nie obchodzi dobrobyt prowincji wschodnich, lecz że te części państwa uważają jako przedmiot swoich spekulacji. Przemysł gorzelniany w prowincjach zachodnich nie zadawolniał się korzyścią wyłączną przyznanego premiu 10 proc. przy wywozie, ale i nie chciał dozwolić na tak nieznaczające zniżenie 10 proc. podatku, przez rząd proponowane, któreby mogło ulżyć produkcji, prawie niedorzeczności ekonomicznej, iż głównego powodu niepowodzeń przemysłu gorzelnianego szukać należy w produkcji zbytycznej; chcąc więc takowej stawiać zapory, czieszono się wygórowanem opodatkowaniem. Przy bogactwie prowincji zachodnich i łatwości dostania kapitału obrotowego i jego taniości, nadwyżka podatku nie ma prawie żadnego znaczenia, kiedy przeciwnie dla prowincji wschodnich byłoby to jałmużną jak dla żebraka, który bez niej umrzeby musiał. Ci którzy bliżej znają stosunki przemysłu gorzelnianego w zachodnich częściach Austrii, utrzymują, że oszustwo jest tam do tego stopnia uregulowane, że nie do życzenia stronom interesowanym nie pozostawia. Produkcja z przekupstwem idą ręką w rękę, a ze strony rządu na podobne zarzuty w Izbie rzucane, nie dano nawet zaprzeczeń. W tem spoczywa cała niesłusność opodatkowania, w tem niemoralność, i dla tych to powodów i wydział jednogłośnie w uznaniu ułomności aparatów kontrolujących, wypowiedział życzenie, aby rząd starał się takowe udoskonalić, a w razie niemożności zaleca powrót do podatku od zacieru.

Przeciw tym ponownym próbom wystąpili i posłowie Szymonowicz i Grocholski. Pierwszy po jaskrawym opisie szachrajstwa, jakie się odbywa w gorzelniach, zrobił wniosek, aby rząd jak najspieszniej przedłożył prawo, celem opodatkowania od zacieru; drugi zaś, również wykładając smutny stan i upadek gorzelnictwa w Galicji, dodał poprawkę, aby rząd przedstawił Izbie wniosek tej ustawy jeszcze w tej kadencji. Wniosek p. Szymonowicza utrzymał się subtelną bardzo większością, poprawkę zaś p. Grocholskiego przewyżka ośmiu głosów przy imiennem głosowaniu odrzucono.

Między innego rodzaju życzeniami przyjęto bez dyskusji wniosek, aby rząd produkcję drożdży prasowanych opodatkował, co p. minister skarbu z wdzięcznością przyjmie; a kto wie, czyli nawet w tej jeszcze kadencji życzeniu Izby nie odpowie. Dziwić się należy, jakim sposobem fabrykacja 35ciu cetnarów drożdży prasowanych uszła dotychczas oka p. ministra skarbu.

Najgorliwiej rozprawiano nad ustępem: by rząd wpłynął na koleje żelazne, niemniej parowce Lloydowe, w celu zniżenia kosztów przewozu spirytusu austriackiego i utrzymania konkurencji tym sposobem do spirytusem pruskim w Tryeście, który taniej przewożony na kolejach austriackich, produkt austriacki wyparł z targu!

Z największą żarliwością dotknięto okoliczności, iż kolej północna notorycznie na przestrzemi Bogumini (Oderberg) — Wiedeń spirytus pruski taniej wozil jak austriacki, i w skutek tego powzięto rezolucję: „Izba wypowiada swoje przekonanie, iż żadna koncesja nie może upoważniać przedsiębiorstw kolejowych do taryf

waż nie chciała tego zrobić, ja w oczach jej złamałem nogę dziecku, a potem wyszedłem z kibitki.“

„Innym razem, mówił dalej kapitan Michajłow, ścigając Kirgizów, spotkałem na drodze dwóch Baszkirów, którzy wesóło rozmawiając, szli w tę samą stronę, w którą i ja dążyłem z moim oddziałem.“

— Kto wy tacy, zapytałem ich? Oni powiedzieli nazwiska swoje. — Dokąd idziecie?”

— Idę żenić się panie oficerze, a to mój kolega, którego zaprosiłem na wesele, odpowiedział mi jeden z nich.

— Łzesz! ty pewno jesteś szpiegiem.

— Ale nie, panie oficerze: jeżeli mnie nie wierzysz, poszlij z nami jednego z kozaków swoich do tego plemienia, do którego idziemy i obaczysz, że mówimy zupełną prawdę.

— Łzesz! Jesteś szpiegiem, ja jestem przekonany. Wykopaj jamę! Jamę wykopano. Ja wsadziłem do tej jamy pana młodego i jego družbę i żywych zakopałem. Panna młoda zapewne długo czekała swego narzeczonego, dodał kapitan Michajłow, uśmiechając się.

Być może że mi nie wierzycie. Odwołuję się do świadectwa Oremburskich dam, przy których Michajłow opowiadał swoje rycerskie czyny, i z których żadna nie zemdlala, słysząc te srogie okrucieństwa. Dodam, że Michajłow za ekspedycję otrzymał w nagrodę rangę majora.

Nie będę mówił o samej wojnie z Kirgizami. Co się tam działo, widzieliście próbki na Litwie. Całe plemiona wyginęły z głodu i nędzy, gdyż im poodbierano stada i za bezcen sprzedano w Orenburgu. Gubernatorem był w tym czasie Perowski, jeden z najliberalniejszych Moskali. Po nim nastąpił Obruczew, — dziwie zwierzę, który się pastwił nad swoimi, jak i nad Kirgizami.

Oto jest ta cywilizacja i sprawiedliwość, którą tak chwali Times. Panowie Anglię, żeby tylko i wam nie przyszło się patrzeć jak będą łamać kości dzieciom waszym, jak będą was żywych zakopywać do ziemi! Mający uszy niech słyszą! powtórzymy z pismem świętem!

diferencjalnych, któreby bezpośrednio lub też w odnośnej konsekwencji na korzyść handlu i produkcji zagranicznej interesa ekonomiczne Austrii podkopywały lub takowym szkodliwym. Pan Winterstein występował w obronie kolei północnej; pan Hagenauer w obronie Lloyd a pan Kalchberg w imieniu rządu zastrzegł przywileje koncesyj; pomimo to odparci zostali przez panów Herbst, Skenego i innych, i rezolucja znakomitą większością przez Izbę uchwaloną została.

Z powodu prac w wydziałach posiedzenie zamknięto a na wniosek pana Herbst, aby takowych nie przerywać, naznaczono przyszłe posiedzenie aż na piątek. Na porządku dziennym: sprawozdania wydziału petycyjnego, oraz wydziału do zniżenia podatku pogłównego w Siedmiogrodzie. Podług wszelkiego prawdopodobieństwa wniosek się nie utrzyma, gdyż wynikły niedobór innym podatkiem pokryć by trzeba, do czego nie masz ochoty w Izbie, osobliwie gdyby innym prowincjom za Siedmiogród płacić wypadało.

Nieporozumienia rządu z wydziałem finansowym nie są tak donośne jak się wam może zdaleka wydają. Rząd był skłonny do umniejszenia deficytu na drodze porozumienia, lecz pod warunkiem, aby Izba była gotową do uchwalenia za jednym zamachem budżetu i narok 1866, nie wypowiadając na jaką to samę mniejszą ministerjum się zgodzi — widzi ono, iż okrojenia wielkie rządowi, a małe Izbie nie przypadają do smaku. Kto zna Izbę, przyznać musi, iż takowa wielkich trudności rządowi nie robi, a małe przeboleć łatwo. Panu ministrowi sprawiedliwości okrojono tylko kilkadziesiąt tysięcy guldenów, ale za to pozwolono mu dowolnie rozrządzać przyzwołą sumą w zakresie jego ministerstwa, tak zwane *virements*. Nie należy jednak z tego wnosić, jakoby ministerja inne podobnie obronna ręką wyjść mogły — ministerjum sprawiedliwości nie podaje do tego właściwego pola, a Izba obawia się wyrzutów, iż przez skapstwo jej sądownictwo mogło zostać ubezwładnione.

Genewa 29. stycznia.

Stowarzyszenie i braterstwo, stanowiąc wysoką moralną i społeczną zasadę, będąc hasłem swobody i postępu, jest zarazem najwyższą dźwignią, spójnią ludów i społeczeństwa. Bez stowarzyszenia i braterstwa społeczności i narody nie mogą uzupełnić nawet pierwszych warunków cywilizacji. Swoboda, światło rozwój umysłowy, moralny, byt samoistny, są bez nich niemożliwe. Gdzie niema braterstwa i stowarzyszeń, tam jest panowanie niedoli, tam mrok nocy panuje.

W trudnym i pełnym boleści położeniu naszym potrzeba nam stowarzyszenia i braterstwa, to jest łączyc się nam i kochać potrzeba.

Stowarzyszenie i braterstwo ulżą naszym bolom i cierpieniom i uczynią zdolniejszymi do pracy. W tym celu Polacy, zamieszkali w kantonie genewskim, utworzyli stowarzyszenie wzajemnej bratniej pomocy pod tyt.:

Stowarzyszenie Polaków, mieszkających w kantonie genewskim, w celu wzajemnej bratniej pomocy.

W skład stowarzyszenia wchodzi wszyscy Polacy nieposzlakowanego imienia, zamieszkali w kantonie genewskim a życzący mieć w niem udział. Mogą też do niego należeć wychodźcy, niezamieszkali w kantonie genewskim, skoro przyjmą i podpiszą obowiązującą ustawę. Są wreszcie członkowie honorowi.

Celem stowarzyszenia jest:

1. Niesienie wzajemnej moralnej i materialnej pomocy.

2. Wynajdywanie pracy dla członków stowarzyszenia.

3. Czuwanie wzajemne nad przywoitem i moralnem życiem.

4. Znoszenie i zbieranie funduszy i rozdzielanie pomiędzy ziomków, niemających środków do życia i niemogących nań zapracować; udzielanie zasobów młodym ludziom, pragnącym kształcić się w zakładach naukowych lub rzemieślniczych.

5. Pożyczanie z ogólnej kasy członkom w razie niezbędnej potrzeby, małej sumy, za opłatą najniższych procentów.

6. Członkowie stowarzyszenia są głównie przedmiotem pomocy i opieki, lecz w razie, gdyby się znalazły fundusze, przewyższające jego potrzeby, każdemu uczniemu rodakowi, potrzebującemu wsparcia, każdemu zdolnemu i dobrego prowadzenia się młodzieńcowi, pragnącemu się kształcić, stowarzyszenie jest obowiązane nieść pomoc, chociażby oni zamieszkali inną część tego kraju i nie należeli do naszego stowarzyszenia.

7. W razie nagromadzenia funduszy, przewyższających naglące potrzeby ziomków, stowarzyszenia będzie obowiązkiem świętym wspierać ubogich braci wygnańców w innych stronach a resztę obrócić na wypisywanie dzienników i dzieł polskich lub sprawy polskiej dotyczących.

Srodki do osiągnięcia celu stowarzyszenia są:

1. W znaczeniu moralnem. Dobry i gruntowny ustrój stowarzyszenia, solidarność członków w miłości kraju i wzajemnej miłości, praca i nieposzlakowane życie, które powinny zdobić każdego Polaka wygnańca. Ztąd wynika, że żaden występki, kalający imię i honor, niema być skrytym przed ogółem stowarzyszenia.

2. W znaczeniu materialnem. Podatek członków stowarzyszenia, również podatek dobrowolny od ziomków, do niego nie należących, a stale tu zamieszkałych i t. d.

Prezes i rada będą mieli za obowiązek obmyśleć środki do powiększenia funduszy. Srodkami temi być mogą: loterie, sprzedaż publiczna prac damskich i artystycznych, ofarowa-

nych stowarzyszeniu i wiele innych środków dobrane obmyślanych i niewłaczających godności polskiej.

Dla ułatwienia stosunków między członkami stowarzyszenia dzieli się na piętki. Dla zarządzania ogólnemi sprawami i interesami, stowarzyszenie wybiera z pomiędzy siebie radę, z pośród której oznacza prezesa.

Co dwa miesiące stowarzyszenie zgromadza się na posiedzenie ogólne, na którym słucha sprawozdania prezesa i rady, kontroluje ich czynności i wydatki, robi uwagi, podaje projekta i ma prawo zmienić prezesa i członków rady, gdy ich postępowanie okaże się nagannem i nieudolnem.

Postanowienia ogólnego zebrania stowarzyszenia rozstrzygają się większością głosów i zapisują w księgę protokołów, na ten cel przeznaczoną.

Dla ułatwienia stosunków pomiędzy prezesem, jak również członkami lub radą, każde grono pięciu wybiera swego przedstawiciela, który ma najbliższą obeznać się z potrzebami członków swego grona, o ich środkach do życia, o ich potrzebach i komunikować o tem członkowi rady, mającemu obowiązek znoszenia się z całym stowarzyszeniem.

Rada postanawia i uchwała ilość wsparcia, potrzebnego dla każdego z członków stowarzyszenia, i w ogólności o wszystkich wydatkach, jako też i pożyczkach, wspomnianych wyżej. Prezes, mieszczący u siebie kasę, w wypadkach nieprzewidzianych bez znieśienia się z radą, nie może wydać więcej nad 100 franków, które jednak, gdyby nie były przez radę uchwalone, stanowią osobistą prezesa odpowiedzialność.

Prezydujący i członkowie rady obowiązani są mieć listę dokładną potrzebujących pracy lub wsparcia, i każdy z nich winien wyszukiwać miejsca, stosowne usposobieniu i kształceniu żądających. Listę takową członkowie między siebie rozdzielają, i gdyby się nie znalazły odpowiednie zajęcia w kantonie, za pomocą osobistych stosunków i innych stowarzyszeń gdzie indziej ich wyszukiwać będą.

Rada ma obowiązek w interesach i sprawach stowarzyszenia, gdy tego wymagać będzie potrzeba, znosić się z władzami miejscowymi i z innemi stowarzyszeniami, tyczącemi się Polaków.

Rada rozpatruje i zagaja spory, mogące zajść między członkami stowarzyszenia, wydaje sąd nad członkami, którzyby postępkami uwłaczały imieniowi polskiemu, lub naruszały pokój i braterstwo. Sąd rady jest nieodwołalnym; jeżeli który nie chce mu się poddać, winien być wykluczonym ze stowarzyszenia. Obwiniony odbiera sobie adwokata, lub sam osobiście staje w swej obronie. W razie uznania, że obwiniony zasługuje być wykluczonym z kantonu, rada stara się o to u władz miejscowych.

Ponieważ stowarzyszenie bratniej pomocy ma na celu wyłącznie wzajemną moralną i materialną pomoc, i zachowanie godności imienia polskiego, przeto każdy członek stowarzyszenia obowiązany jest nie należeć do żadnej partii egzystującej w Szwajcarii, a nawet wystrzegać się sporów, tyczących się kwestyj tychże partii. W ten sposób tylko zdołamy zachować godne i niepodległe stanowisko na ziemi gościnniej naszego wygnania.

Wszyscy wstępujący do stowarzyszenia i podpisujący jego ustawę, zobowiązują się pod słowem honoru do ścisłego jej wykonywania i posłuszeństwa.

Parыз d. 26. stycznia.

(B) Doniesiono wam o myśli zebrania soboru we Francji; inni mówią o zmianach, jakie mają nastąpić w stosunkach duchowieństwa do władzy cywilnej; mnie się zdaje, że do żadnych ważnych środków władza tutejsza się nie odwoła. Wolności i swobody kościoła gallickiego będą zachowane, i w tym duchu cesarz przy otwarciu Izb ma przemówić. Protesta biskupów większy wywierają wpływ na dzienniki jak na serca i umysły ludności. Zniesienie pensyj dotknęłoby duchowieństwo niższe, które się tu odznacza wzorowem życiem i obywatelskością. Gdzieniedzię składki katolików nie wystarczałyby na ich utrzymanie. Pociągnęłoby to za sobą zamknięcie wielu kościołów, ostateczność, której władza dżisiejsza sobie nie życzy. Sobór poruszyłby umysły i sumienia. Żywe spory biskupów i polemika dziennikarska, nadałyby obradom pewną drażliwość, której w tej chwili unikać należy. Oto głos tych, co stojąc na wyższych szczeblach społecznych, nie tają swojej zycielności dla kościoła i dżisiejszej władzy. Ze wreszcie encyklika nie wpłynęła na uczucia i żarliwość cesarskiej, dowodzi to, iż miała napisać do monarchii katolickich list, w którym je zaprasza do składki na odbudowanie kościoła Grobu świętego.

Sułtan ogłosił nowe prawo prasowe. Swobody, jakie w tej mierze nadał, nie przypadły do smaku wszystkim. Mówią nawet, co potrzebuje potwierdzenia, że ambasador angielski protestował przeciw naruszeniu niektórych przywilejów, które służyły endozioziemcom w ogólności a Anglikom w szczególności. Pan Cremieux, były członek rządu francuzkiego, który zna bliżej wzniosłe przymioty sułtana, który w poufalitych zostaje stosunkach z jego pierwszym ministrem, broni w liście, ogłoszonym w pismach francuzkich, rozporządzenia sułtana, wykazuje jego myśl i dowodnie naucza, że dzień w Turcji większa jest wolność druku, aniżeli w wielu innych konstytucyjnych państwach.

Spór, wywołany przez pana Izaka Pereira, dotyczący banku francuzkiego, nie został zapomniany, chociaż wyznaczono komisję do rozstrzygnięcia, jakie możnaby w nim poczynić ulepszenia. Scierają się i walczą na pióra z jednej strony stronnicy Pereirów, z drugiej Kotschildów. Dotąd Pereirowie szli górą. Ale dziś

obroncy banku i jego dawnych instytucji zmienili taktykę. Zamiast się bronić oskarżają. „Dziwicie się, mówią, że w pewnych porach brak gotówki, i że bank podnosi stopę wymiany. Czyż w tem wina? Kto dla zysku pożycza miliony obcym państwom, wkłada miliony w obce przedsiębiorstwa, kto miliony zużywa na gry i spekulacje? Obliczcie ile Francja przez was wysłała za granicę, a przestaniecie się dziwić że bank roztopny, jak dobry ojciec rodziny, podnosi stopę wymiany, aby we Francji zatrzymać kapitały, które wy w obce kraje wyprowadzacie.“ To mówią przeciwnicy Pereirów, a ich stronnicy imiennie oskarżają Rothschildów, że oni sami na tem zyskują. Mając monopol handlu sztabami złota, sprzedają złoto tanio zakupione i sprzedają je drogo bankowi. Z tego sporu, z tych wzajemnych oskarżeń, rzecz publiczna zapewne skorzysta. Tymczasem niektóre dzienniki wołają o pokój i proszą potężnych bankierów, aby sobie ręce podali, aby na ich nieporozumieniu kredyt publiczny nie ucierpiał.

Śpiew i nauka śpiewu, coraz więcej się u-powszechnia we Francji. W warsztatach, szkołach, szeregach wojskowych można napotkać śpiewaków i chóry. P. Danel z Lille, uczeń pana Chevė, który się wiele przyczynił do u-powszechnienia śpiewu między robotnikami, ułatwił naukę nowym, przez siebie wynalezionym sposobem kreślenia nut muzycznych, za pomocą liczb i liter. Wobec znawców w Brukseli metoda jego otrzymała powszechne oklaski. Uczniowie przedzej się uczy, a chóry wojskowych wykonywały z wyborań harmonią najtrudniejsze pierwszych mistrzów utwory. Ale nie ta dokładność wywołała znawców oklaski. Zaimprovizowano różne kompozycje, które obecni żołnierze i robotnicy, natychmiast oddali z powszechnym zadowoleniem.

Widać że w Rzymie uznano potrzebę złączenia wrażeń, wywołanych encykliką. Kardynał Antonelli miał d. 22. b. m. podjąć o-kólnik, objaśniający i encyklikę i sylabus. Mia-nowiec to z dodanych uwag kardynała ma wypływać, że encyklika niema żadnego związku z obecnymi wypadkami, i jest tylko pow-tórzeniem zasad i objaśnień, dawniej ogłoszonych. Wspominając o broszurze biskupa orleańskiego, dodaliśmy, że papież, księci i katolicyzm znaleźli w nim wymownego obrońcę. Widać żeśmy się nie pomylili, bo w Rzymie jezuita na objaśnienia księdza Dupanloup mocno zagniewani.

Dzienniki londyńskie podają szczegóły smutnego wypadku. W szkołach katolickich w Westminister utworzono loterię na odbudowanie kaplicy Panny Marii. Około stu osób było zebranych na drugim piętrze. Nagle podłoga się zapadła, tak, że wszyscy z drugiego piętra spadli aż do piwnicy. Znaczna część znalazła śmierć pod gruzami; inni, pokaleczeni okropnie wydawali jęki. Policja nadbiegła odgrzebywała trupy i ranionych. Naliczono 56 osób ciężko rani-nych; znalezione tam i dzieci i kobiety. Szpital, w którym ranionych złożono, zalegała tłumy krewnych. Dotąd niewiadomo kto zginął, kto ocalał.

Wieczorne dzisiejsze dzienniki nie nie do-noszą ważnego. Mówią o pogłoskach bezzasadnych, że królowa angielska znowu chce abdykować i że Palmerston chce spojrzeć i podać

się do dymisji. Ani królowa tronu, ani Palmer-ston ministerstwa nie opuszczają.

Kronika.

— **Dziś odczyty popularne** dla rzemieślników: 1) Historia naturalna, początki anatomii i fizjologii czło-wieka (prof. Plachetko) od godziny 4-5. 2) Ekonomia społeczna (prof. Strusiewicz) od g. 5-6.

— **Z ruskich teologów**, wykluczonych za zajęcie z ks. Czerlunackiewiczem z wszechnicy lwow., ma być według *Stowa* sześciu w skutek ministerjalnego rozporządzenia znowu na też wszechnicę przyjętych. Są to ci, których władze akademickie polecieli jako godnych uwzględnienia. Wykluczonych teologów było razem 37.

— **Widok Krakowa.** Oglądaliśmy właśnie sliczną litografię, przedstawiającą widok miasta Krakowa, zdjęty od Podgórze. Widok ten narysowany według fotografii Rzewuskiego przez pana Brydaka w litografii *Czasu*, celuje dokładnością i poprawnością rysunku i nie ustąpi pod względem artystycznego wykonania zagranicznemu utworowi tego rodzaju. Litografia p. Brydaka wykonana jest w podługnym dużym formacie, na pięknym papierze i może stanowić śmiało ozdobę każdego polskiego domu.

Ostatnie wiadomości.

Z Paryża d. 29. lutego piszą nam: „Trzeba raz skończyć z Polską: Uśmierzyliśmy bunt, nie pozwolimy, aby zgniecione powstanie, mogło podnieść głowę. Tem bardziej trzeba temu koniec położyć, że przez Polskę mamy otworzoną drogę do Niemiec. Przy pierwszej sposobności od bierzemy Austrii Galicję.“ Kto to powiedział? kto to pisze i drukuje? Ta sama gazeta moskiewska, która wczoraj donosiła, że większość bojarów woła o zaprowadzenie w Moskwie Izb prawodawczych. — Zapiszcie te wyrazy; przetłumaczcie je na niemieckie, niech ta spowiedź uczęć moskiewskich, niech ten głos duszy moskiewskiej, rozejdzie się po Niemczech, i niech da do myślenia mężom stanu, co wpływają na los Austrii. W tych kilku słowach, które tutaj sze dnienniki pułerzdemie powtórzyły, a które uszły uwagi pism demokratycznych, wielka nauka — wielka przestroga.

Constitutionnel z dnia 31. z. m. zaprzecza doniesieniu, podanemu w *la France*, jakoby Drouin de Lhuys nową notę wysłał do Rzymu, o której wspomnieliśmy wczoraj.

Ks. Napoleon ma napisać i ogłosić odpow-iedz na broszurę księdza Dupanloup. Z na-tchnienia księcia podał *Opinion nationale* z dnia 29. z. m. artykuł, domagający się rychłego u-stąpienia wojsk francuskich z Rzymu.

Z Rzymu słychać, że pralaci wielkie pokładają nadzieje w kongresie europejskim, który trudno aby zebrał się i pralatom rzymskim dopomógł.

Turyńska Izba posłów rozpoczęła już roz-prawę nad ustawą, nadającą rządowi władzę do przeprowadzenia jednolitości administracyjnej w całych Włoszech. Boggio wniósł był w Izbie, aby ofiarom turyńskich wypadków wrzesnio-wych, czyli ich spadkobiercom, dać pensję ro-czną 600 lirów; Izba nie dopuściła publicznego odczytania tego wniosku. Był to wybieg, aby sprawę wrzesniową, którą Ricasoni wnioskiem

swoim usunął z obrad, mogących tylko rozdra-żnić, podnieść nanowo. Ostateczny termin prze-niesienia stolicy do Florencji naznaczony na d. 10. maja.

Hiszpański minister finansów, pan Barzana-lana, miał w tych dniach u królowej długie po-słuchanie, w którym przedstawił, że zdaniem je-go, pożyczki za granicą nie otrzyma Hiszpania bez warunków, ubliżających jej godności, zatem musi kraj albo naprzód wpłacić podatki, albo inną jaką ponieść ofiarę, aby przekonać Europę o swej żywotności.

Jak już donosiliśmy, nadszedł do Paryża doku-ment rządu papieżkiego, tłumaczący encyklikę. Także sam akt wręczył d. 31. stycznia nuncjusz wiedeński kardynał Falcinelli hr. Mensdorffowi wraz z okólnikiem, w którym Antonelli poleca nuncjuszom, wytlumaczyć rządowi w autentyczny sposób encyklikę i sylabus; i oświadczyć, że dokumenta te źle zrozumiano, gdyż nie mają one żadnej politycznej tendencji, a do ich ogłoszenia nie łączyl się nawet najdalejszy zamiar, mieszać się w wewnętrzne urządzenia którego państwa. W ogóle okólnik Antonellogo kładzie nacisk na teologiczny i pasterski charakter tego pasterskiego kroku.

Posel angielski przy dworze wiedeńskim, lord Bloomfield, wyjechał za urlopem do Londynu. Urzędowa *Baterysche Ztg.* z d. 30. z. m. utrzymuje że nie ma nadziei, aby układy w sprawie cłowej między Austrią i Prusami przy-szły do skutku. Również i układy cłowe Austrii z Bawarią zachwiane, z powodu cła od wina.

Wanderer donosi, że postanowienie zaokro-jowania nowej ordynacji wyborczej dla Kroa-cji i Sławonii na konferencji bańskiej, ludność tych krajów nie bardzo przychylnie przyjęła.

Na posiedzeniu wydziału finansowego z d. 31. stycznia toczyły się dalej obrady nad żada-niami ministerstwa stanu, a mianowicie nad po-zycją „polityczną krajów koronnych“. Posel Herbst postawił następujący wniosek: „Zważy-wszy krytyczny stan naszych finansów; zważy-wszy, że zatrudnienia władz politycznych się zmniejszyły; zważywszy, że niektóre pozycje niestanokowo wysokie są oznaczone; — stawi się wniosek, aby zamiast żądanych 10,330,912 zlr. zezwolić tylko na 9,800,000 zlr.“ Wniosek ten poparty został przez członków lewicy. Dr. Gi-skra mówił przeciw niepotrzebnej wielkiej lic-zbie urzędników. Minister Lasser odwoływał się do tego, że zajęcia mieszanych urzędów powi-atowych są bardzo znaczne, że więc takie u-mniejszenie jest zupełnie niemożliwe. Już tylu urzędników oddalono, że aż rząd sięgnął na siebie zarzut nielitościwej bezwzględności. Ske-ne twierdzi, że urzędnicy muszą się zastosować do tego. Dr. Brestl wylicza, że umniejszenie wynosi tylko 4proc. Steffens proponuje zezwolenie na 10 milionów i zawezwanie rządu, aby nie obsadzał już tych miejsc, które przy spo-dziewanej nowej organizacji będą zbędne. Hr. Vrints postawił osobny wniosek: „Wydział zechce prosić ministra stanu o spowodowanie oświadczenia rządu, że deficytu na rok 1865 w zblizeniu, deficytu zaś na rok 1866 zu-pelnie uniknie, a wydział zawniósłby wte-dy pozwolenie na przenoszenia (*revirements*) i wejście w obrady nad budżetem na rok 1866.“

Dr. Herbst i dr. Schindler proponują, aby abra-dy nad tym wnioskiem odroczyć, co też uchwa-lono. Przy wznowieniu debat nad pierwszym przedmiotem zawniósł dr. Brestl, aby ze-zwolić na 9,900,000 zlr. Minister Lasser oświad-czył się i przeciw temu umniejszeniu, mówiąc, że nie może ręczyć, czyli rząd obstać będzie mógł nawet z 10 milionami. Przy głosowaniu odrzucono wnioski Herbsty i Steffena, a wniosek Brestla przyjęto. Umniejszenie wynosi 370,000 zlr. Wniosek hr. Vrintsa miał przyjść pod ob-rady d. 1. lutego.

Dnia 31. zm. wręczyli wydawcy i redakto-rowie głównych wiedeńskich i pragskich, cen-tralistycznych i narodowych dzienników, memo-riaj p. ministrowi sprawiedliwości przeciw no-wemu wykładowi § 38. ustawy prasowej, który naraża egzystencję dziennikarstwa austrija-ckiego.

Na żądanie szlachty gubernii moskiewskiej zaprowadzenia w Moskwie konstytucji, miał car odpowiedzieć, „że póki żyje, nie zaprowadzi konstytucyjnego rządu, gdyż uważa siebie za człowieka, który o 50 lat dalej posunął się na polu postępu, niż jego szlachta i naród. Gdyby go jednak zmusiły okoliczności do tego, to za-okrojuje pierwsze pewne liberalne ustawy i pra-wa, aby późniejszemu sejmowi uczynić niemo-żliwym zwrot do feudalizmu.“

Na ostatnim sejmie finlandzkim uchwalili stan rycerski zniesienie przywilejów szlacheckich, — car uchwały tej nie zatwierdził. Jestto nowy do-wód, że jak upewniał książę Morny, Moskwa jest państwem — najdemokratyczniejszym! W Helsingsfors w Finlandji obraduje komisja nad ułożeniem nowej ustawy zasadniczej dla Finlan-dji — prezesem jej mianowany generał br. Nor-denstamm.

Telegramy Gazety Narodowej.

Turyń 31. stycznia. *Gazetta ufficiale* donosi, iż wczoraj odbył się bal dworski. Obecni byli król, królewicze i ministrowie. Kilkuset burzycieli witało jadących na bal dworski gwizdaniem i szyderczymi okrzy-kami. Gwardja narodowa spędziła burzycieli i powzięła przewódzce.

Perseveranza (wychodząca w Medjola-nie) donosi o tym samym wypadku: Zbie-gowisko było większe niż zwykle. Już gdy nadjeżdżali pierwsi goście balowi, rozpoczęto gwizdać i krzyczeć. Kilka po-zwoliło musiało wrócić, inne dostały się dopiero do dworu pod strażą bezpieczeń-stwa, która otoczyła powóz i prowadziła konie. Wiele osób doznało mocnych obelg i musiało wysiąść z powozów. Jednemu kontradmirałowi wyprężono konie, obi-to woznicę. Od czasu do czasu rzuca-no kamieniami. Koło północy wojska o-czyściły plac. Wojskowe pikiety przebie-gały ulice, jak gdyby w stanie oblężenia.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów 1. lutego 1865. W bieżącym ty-godniu notowano w domu komisowym Nie-wiadomskiego i Semetkowskiego we Lwo-wie następujące ceny: Pszeniaka wagi 170 fut. od 5-5.80, żyto 160fut. 3-3.80, jecz-mienia 140fut. 2.80-3.60, owsia 1.80-2 zlr., hreczka loco Lwów 3-3.40, groch 4.50-7 zlr., Nasionie lnu 150fut. 8-9.50, dło konopi 120 fut. 4-4.50, rzepak ozimy 150fut. 8-9.50, konicznia 180fut. 60-72 zlr. Spirytus za rogatka 78 Tralesa 41stopn. 90 centów za garaniec. Masło 100 fut. od zł. 43-50 zlr. Stagnacja w handlu zbożem zupełna. Tylko na ziarno oborowoe można znaleźć kupca. Odwiała od kilku dni. Dziś przez cały dzień deszcz i gołota miejscami.

Tarnów 21. stycznia. (Ceny targow-e). Miec pszenicy 2.90, żyta 1.85, jecz-mienia 1.75, ziemniaków 1.20, ssg drzewa twardego 9.50, miękkiego 7.25. — **Nowy Sącz.** Miec pszenicy 3.17, żyta 2.45, jecz-mienia 1.90, owsa 1.15, tataraki 2.20, zie-mniaków 1 zlr., ssg drzewa twardego 8 zlr., miękkiego 5.50, cetrnar siana 1.30, stomy 70 c. — **Głogów 21. stycznia.** Miec pszeni-cy 2.60, żyta 1.60, jeczmienna 1.75, owsa 1.5, grochu 3 zlr., bobu 2.80, prosa 1.70, tataraki 1.70, kukurudzy — ziemniaków 65, ssg drzewa twardego 7 zlr., miękkiego ssg drzewa 6.90, cetrnar siana 1 zlr., stomy 40 centów.

Gdańsk 28. stycznia. Cały upłyniony tydzień mieliśmy małe przymrozki, od wczoraj śnieg i aanna. W położeniu targów angielskich żadnej zmiany. Zawsze ceny stable, a obrót interesów tylko do potrzeb konsumcji zredukowany. Spekulacja trzyma się na ustroju i w żadne transakcje w nie wchodzi. We Francji także handel zbożowy nie wyszedł z odregwienia, a notowania tylko pod wpływem mniejszych lub obfit-szych dowozów ulegały zmianie. Targi hol-enderskie okazywały dążność ku niższeniu a w głównych portach morza niemieckiego żadnego nie było ruchu. Na naszej giełdzie obrót był jak na obecne położenie rzeczy normalny. Przy otwartym porcie Fahrwar-serze, zawsze są parowce, zboże się dowozi na osi, a ładunki małe idą bez przerwy. Ziarno jeane, ważne i piękne ku cenach bie-żących ma łatwy obdyt, przeciwnie, gatunki podrzędne tylko ustępstwem w cenach da-ją się nmiacić. Na pszenicę epichrową jest pytanie, ale różnica ceny nie wynagradza kosztów składu. Żyto łatwo się sprzedaje, a ofiary jednak na wiosenną odstawę są

niższe i obecnie za żyto ważące 80 funt 16 lut. na kwiecień-maj najwyższy tal. 1, 8, 4 za szefel można osiągnąć. W ciągu tygo-dnia sprzedano pszenicy szeli 37,800, żyta 13,800, jeczmienna 600, grochu 900, owsa 300.

Wiedeń 29. stycznia. (Sprawozda-nie tygodniowe.) Dla niestannego złego usposobienia naszej targowicy pło-dów surowych, interesa sży w ciągu ty-godnia upornie. Odbył szczypliwy, a zmiany cen nieznaczone. **Wena.** Z rak do rak prze-szło tego tygodnia około 400 cetrnarów śre-dniej jednostrzycznej, które zakupiono do Reichenbergu i około 200 cetrnarów weny czesanej w średnim gatunku do Saksonii.

Okowita surowa 30gradusowa, bez naj-mniejszego polepszenia, przeciwnie ceny jeszcze więcej spadły. Sprzedano małe par-tje. W pierwszej połowie tygodnia noto-wano: zbożową i kartolanek z ręki 41 1/2-41 1/4, wczoraj 40 1/4-41. melasowa zaś 40 1/2-40 1/4; spirytus rektyfikowany 36gradusow-uy 49-46 c. za gradus w wiadrze bez bez-1-1 1/2, na gradusie tańszy. O umowach na późniejszą dostawę nie nie słyszaliśmy. **Rze-pak** w lepszym cokolwiek odbycie. w Psze-nicę gatunek najlepszy 5.50-5.62 1/2, przedni 5 zlr. za miarę n. a. **Olej rzepakowy**, przedni, podwójnie czyszczoney utrzymuje się stale w cenach dawniejszych, bezkami kupowany 25.50-26 netto cetrnar, transito bez beczki, hurtem 25-25.25 netto cetrnar transito wraz z beczką; za gotówkę z od-trąceniem 2 procent skonta. Mówią, że je-den z turejskich domów 3000 cetrnarów ole-ju rzepakowego sprzedał i wysłał do Szwa-ju rzepakowego sprzedał i wysłał do Szwa-ju rzepakowego sprzedał i wysłał do Szwa-ju

Wkładki na książeczki: było z końcem zeszłego miesiąca 3,292,705 zlr. 65 kr., w b. m. włożyło 747 stron 52,324 zlr. 74 kr., w b. m. wyplacono 1943 stronom 109,705 zlr. 15 kr. — przewyżka zwróceń 57,880 zlr. 41 kr. — 3,235,325 zlr. 24 kr. Zakłady publiczne na rachunkach ciągłych mają 24,217 zlr. 98 kr. Rachunek różnych o-sób nadwyżki i kwoty nadestane do rozlicze-nia 650 zlr. 74 c. Fundusz rezerwowi — zlr. — kr. Fundusz emerytury dla urzęd-ników i slug Zakładu — zlr. — kr.

Przebieg miesięczny stanu gal-kaszy oszczędz. Stan czynny: Gotowizna: 26,254 zlr 4 ont. Papiery publiczne a) nie-ulegające kursowi i platne za okazaniem 195 zł 96 1/2, c. b) nienalegające kursowi w ter-minie najdłuższym sześciu miesięcy 370,000 zlr. — cent., c) sprzedane po kursie 370,693 zlr. 55 cent. — Zastawy: kwoty udzelo-ne na papiery i monety w terminie naj-dłuższym 90 dni 306,747 zlr. Weksele, których terminu nie nadeszły, z terminem najdu-ższym 90 dni 107,827 zlr. 59c Pożyczki hipo-teczne: a) ziemskie 1,753,428 zlr. 2 c. b) miej-skie 726,215 zlr. 14 c. — razem 2,479,643 zlr. 16 cent. Rachunek różnych osób drobne należności i niedobory 1,010 zlr. 10 cent.

Przebieg miesięczny stanu gal-kaszy oszczędz. Stan czynny: Gotowizna: 26,254 zlr 4 ont. Papiery publiczne a) nie-ulegające kursowi i platne za okazaniem 195 zł 96 1/2, c. b) nienalegające kursowi w ter-minie najdłuższym sześciu miesięcy 370,000 zlr. — cent., c) sprzedane po kursie 370,693 zlr. 55 cent. — Zastawy: kwoty udzelo-ne na papiery i monety w terminie naj-dłuższym 90 dni 306,747 zlr. Weksele, których terminu nie nadeszły, z terminem najdu-ższym 90 dni 107,827 zlr. 59c Pożyczki hipo-teczne: a) ziemskie 1,753,428 zlr. 2 c. b) miej-skie 726,215 zlr. 14 c. — razem 2,479,643 zlr. 16 cent. Rachunek różnych osób drobne należności i niedobory 1,010 zlr. 10 cent.

Wyjechali d. 31. stycznia. Pp. hr. Dzieduszycki M. z Korniowa, Konopka H. z Krasowic, Papius J. z Grzęd-y, Winnicki T. z Nadycz, Gazdowicz A. z Rosztowa, Bogucki Tomasz z Kłowniec, Chlondowski Otto z Wyszyna, hr. Zamoj-ski J. z Łańcuta, Udrycki A. z Wielkich Mostów, Soroczyński R. z Choronowa, So-zanski K. z Wulki.

Wyjechali d. 31. stycznia. Pp. Mysłowski A. do Koropca, Kęplicz M. do Artasowa, Orłowski O. do Polowic, Zyziska J. do Tarnopola, Konopka H. do Wrzasowic, Nowaczyński E. do Dydatycz, hr. Rozwadowski W. do Kochanowki, Ba-yer Karol do Boryni.

A. Erwa, fabrykanta skór w Bernie na Mo-rawie. Stan bierny 100,000 zł. bez pokrycia.

Wiedź 31. stycznia.

5% Metaliki na wal. a. 67 35 67 45
Pożyczka narod. 79 80 79 90
Metaliki na m. k. 72 00 72 10
Obl. ind. niż. austr. 89 50 90 00
„ „ „ węgiers. 73 50 74 50
„ „ „ chor. i bau. 75 50 76 00
„ „ „ galicyjskie 73 25 73 75
„ „ „ bukowińskie. 72 00 72 50
„ „ „ siedmiogr. 71 75 72 00

Obwieszczenie.

Według wysokiego rozporządzenia c. k. ministerstwa stanu z 13. grudnia 1864, l. 8276 M. S., Jego c. k. Ap. M. postanowieniem z 6. zm. racyj najm. zezwoliło na rozpisanie podatku krajowego na zachodnio galicyjski i krakowski fundusz indemnizacyjny na rok stołeczny 1865 w wysokości pięćdziesiąt jeden proc. od podat-ków starych z zastrzeżeniem zatwierdzenia go w swoim czasie w drodze konstytu-cyjnej.

Przyjechali d. 31. stycznia.

Pp. hr. Dzieduszycki M. z Korniowa, Konopka H. z Krasowic, Papius J. z Grzęd-y, Winnicki T. z Nadycz, Gazdowicz A. z Rosztowa, Bogucki Tomasz z Kłowniec, Chlondowski Otto z Wyszyna, hr. Zamoj-ski J. z Łańcuta, Udrycki A. z Wielkich Mostów, Soroczyński R. z Choronowa, So-zanski K. z Wulki.

Wyjechali d. 31. stycznia.

Pp. Mysłowski A. do Koropca, Kęplicz M. do Artasowa, Orłowski O. do Polowic, Zyziska J. do Tarnopola, Konopka H. do Wrzasowic, Nowaczyński E. do Dydatycz, hr. Rozwadowski W. do Kochanowki, Ba-yer Karol do Boryni.

Wyjechali d. 31. stycznia.

Pp. Mysłowski A. do Koropca, Kęplicz M. do Artasowa, Orłowski O. do Polowic, Zyziska J. do Tarnopola, Konopka H. do Wrzasowic, Nowaczyński E. do Dydatycz, hr. Rozwadowski W. do Kochanowki, Ba-yer Karol do Boryni.

Wiedeń 31. stycznia. Płaca Żądają zlr. ct zlr. ct
Kursy zagraniczne (3-miesięczne):
Augsb. 100 zlr. nr. 96 15 96 26
Frankf. n. M. 100 86 00 86 20
Hamb. 100 mark. 113 75 113 85
London 100 fut. 225 50 225 75
Paryż 100 frank. 45 15 45 20

Część urzędowa.

Mianowania. C. k. krajowa dyrekcja finansowa we Lwowie mianowała prowizo-rycznie praktykanta konceptowego Emanu-ela Döller konceptistą finansowym III. kl.

Obwieszczenie.

Według wysokiego rozporządzenia c. k. ministerstwa stanu z 13. grudnia 1864, l. 8276 M. S., Jego c. k. Ap. M. postanowieniem z 6. zm. racyj najm. zezwoliło na rozpisanie podatku krajowego na zachodnio galicyjski i krakowski fundusz indemnizacyjny na rok stołeczny 1865 w wysokości pięćdziesiąt jeden proc. od podat-ków starych z zastrzeżeniem zatwierdzenia go w swoim czasie w drodze konstytu-cyjnej.

Przyjechali d. 31. stycznia.

Pp. hr. Dzieduszycki M. z Korniowa, Konopka H. z Krasowic, Papius J. z Grzęd-y, Winnicki T. z Nadycz, Gazdowicz A. z Rosztowa, Bogucki Tomasz z Kłowniec, Chlondowski Otto z Wyszyna, hr. Zamoj-ski J. z Łańcuta, Udrycki A. z Wielkich Mostów, Soroczyński R. z Choronowa, So-zanski K. z Wulki.

Wyjechali d. 31. stycznia.

Pp. Mysłowski A. do Koropca, Kęplicz M. do Artasowa, Orłowski O. do Polowic, Zyziska J. do Tarnopola, Konopka H. do Wrzasowic, Nowaczyński E. do Dydatycz, hr. Rozwadowski W. do Kochanowki, Ba-yer Karol do Boryni.

Wyjechali d. 31. stycznia.

Pp. Mysłowski A. do Koropca, Kęplicz M. do Artasowa, Orłowski O. do Polowic, Zyziska J. do Tarnopola, Konopka H. do Wrzasowic, Nowaczyński E. do Dydatycz, hr. Rozwadowski W. do Kochanowki, Ba-yer Karol do Boryni.

Warszawa 31. stycznia. Półmperajły 00 00 00 00
Pomperajły 00 00 00 00
Listy zastawne III. ok. 14 34 14 37
„ „ „ kupon. 00 19 00 00
Akcje kol. żal. war.-wied. 66 75 00 00
Akcje kol. żel. war.-bydg. 79 00 00 00

W sprawie osobistej i publicznej.

Na początku roku 1864 gdy przestał wychodzić Dziennik Narodowy dla braku prenumerantów, pojawił się korespondent z Lwowa w moskiewskim organie rządowym w Warszawie (dawnej Dzienniku Powszechnym a dziś Warszawskim), który od pierwszego listu wystąpił z kalumniami na Gazetę Narodową a mianowicie na mnie, jej głównego redaktora. Na wołowej skórze ledwie spał co on tam nie powymyślał. Dla przykładu przytoczę, iż doniósł o kociej muzyce, wyprawionej Smolee, o wybieciu mu okien, i że jam tę kocia muzykę i wybiecie okien spowodował. (NB. Ani kociej muzyki nie było nigdy, ani też ani jednej szyby nikt Smolee nigdy nie wybił.) Między innymi napisał o wykrytych dokumentach, iż ja w r. 1848 dwa tysiące reńskich dostać miał od dyrektora policji, Sachera. Równocześnie on i jego spółka po zaukach i knajpach roznosili jakiś list, prawdziwy czy fałszywy nie wiem, i usiłowali aby czy list sam czy wiadomość o nim, doszły dope-nych osób, w celu złozenia na mnie sądu obywatelskiego. Dosyć że istotnie przyszło do rozpatrywania sprawy i sądu. Jacyś wysłani wypytywali mnie, czy ja kiedy w r. 1848 pisał list do Sachera, byłego wówczas dyrektora policji, i co w tym liście było? Czy nie posyłałem listu przez dr. Millereta? Odpowiedziałem, iż nigdy żadnego listu nie pisałem do Sachera. Raz tylko teści mój, gdy mnie dnia 22. marca 1848 uwięzić i wywieźć z kraju chciało, prosił Millereta, aby wyjednał dla mnie paszport a ja dobrowolnie wyjadę z kraju. Później ci sami wysłani mieli wypytywać i dr. Millereta, który oświadczył mi, iż istotnie żadnego odemnie listu nie miał nigdy i nie wręczał Sacherowi, udał się do niego jedynie o wyjednanie paszportu dla mnie, przyczem pan Sacher oświadczył mi iż gdyby natychmiast opuścić Lwowa i kraju nie mogłem dla braku funduszów — rząd mi je da, „aby się mnie pozbyć tylko z kraju co prędzej.“ W kilka dni inne osoby co rozpatrywały tę sprawę, zawiadomiły mnie, że i te badania i wypytywania były nie potrzebne, gdyż w liście pana Sachera fakta podane, choćby były prawdziwe, nie ubliżałyby mnie. Dodano: „że gdybym nawet żądał na koszt podróży i utrzymania za granicą, gdy wydalano mnie z kraju, nie byłoby w tem nic nie honorowego. Co pan Sacher pisze w tym liście, iż do księcia Sapiehy odsyłał dr. Millereta aby tam się starał o fundusz na podróż i utrzymanie wydalanego, także w tem nic niema ubliżającego, przeciwnie jest to dowód, jakiej natury była rzecz cała. (Ja byłem nauczycielem młodego księcia Sapiehy). „Rozpatrzywszy jednak rzecz, przekonaliśmy się, iż i te nieubliżające honorowi twemu fakta, jedne są zmyślone, drugie przekrecone albo przez złą pamięć, albo umyślnie, gdyż list ten był — jak z całej osnowy widać — pisany przez Sachera w rozszaleeniu na arcybolesną dla niego, a wówczas drukującą się krytykę w Dzienniku Literackim dzieła jego; Zwei Revolutionen (in Galizien). Zdanie Sachera, iż ktoś jest obłąkanym nie może nikomu ubliżyć.“ Takie było zakończenie sądu obywatelskiego w tej sprawie.

Korespondent lwowski do Dziennika Warszawskiego nie ustął jednak w dalszych potwarzach. Nie jednak sobie nie robiłem z jego ciągłych napasli. To raz dziwił się, że rząd nie widzi, jak ja jestem niebezpiecznym rewolucjonistą, to znowu wypisywał, iż agentem jestem rządowym.

W ostatniej swej korespondencji cytując z dawnej polemiki Dzierżkowskiego przeciw mnie, słowa: „Odpowiem ci, panie Dobrzański, bez namietności, któremu właściwie nie odpowiedź lecz lekarzy i zimnych tuszów trzeba“, przytoczył na dowód w odsyłcu ustęp z listu Sachera, w których występowanie moje w dniach marcowych nazywa Sacher scenami obłąkania. Widać z tego, iż jest to ustęp z owego listu, który był już przedmiotem sądu na początku przeszłego roku, czy wierny, nie wiemy. Ustęp ten brzmi:

„Pan Dobrzański zdaje się zapomnieć, że w nocy, która nastąpiła po jego scenach obłąkania, żądał odemnie, w liście, przyslanym za pośrednictwem dr. Millereta, sumy 2000 zł. dla wydalenia się z kraju. Milleret przyniósł ten list do hr. Stadiona, gdzie byliśmy wszyscy zgromadzeni, i odesłał go do ks. Sapiehy, przyczem naturalnie nie obszło się bez komiecznych uwag nad charakterem naszego redaktora. Nie przedstawił się on w dobrym świetle, gdybym widział się spowodowanym do dania objaśnień w powyższym względzie i co do jego dawnego postępowania.“

Obojętnie przyjąłem i te dalsze usiłowania korespondenta, aby mnie oczernić. Cokolwiek w Dzienniku Warszawskim by drukował, nie może nikogo dosięgnąć.

Ale rzecz teraz inną przybrała postać. Znalazł się dziennik i dziennikarz polski, który podjął z lubością ten cytat z listu Sachera i wyprowadził z niego wnioski, jakich ani Dziennik Warszawski, ani korespondent wyprowadzić nie śmieli. Oto co pisze feletonista Czasu, pan Lucjan Siemiński:

Co zaś było mniej wiadomem to ów list z Gracu przez pana Sachera byłego dyrektora policji we Lwowie a odnoszące się jeszcze do roku 1848. Korespondent do Ds. W uzbroił się widać w liczne dokumenta, kiedy i ten list zakomunikował, dostateczny, żeby zabić czto wielką w opinii uczciwych ludzi, a on jeszcze powiada: To dopiero początek...“

(A dla czego p. Siemiński tego listu nie podał?)
A cóż będzie w piątym akcie? Chyba jatki!
Jeżeli to fałsz potwarzy? Warto zrobić proces i potwarzyć zmusić do odwołania i zadosyćuczynienia po-

szkodowanemu honorowi; i to nie jeden proces — ale kilka procesów... (A komu? gdyby mię raczył zainformować pan Siemiński, czy korespondentowi, który się wyparł swych korespondencji, czy redaktorowi moskiewskiego dziennika, czy p. Siemińskiemu?)

Jeżeli prawda?
Więc cóż?

Jedno tylko wiem, że niepodobna w tym przypadku naśladować gniewnego Achilla i cofnąć się do namiotn... Publiczność co przez tyle lat słuchała waszych doktryn, co się modelowała do waszych sposobów widzenia, co sądy wasze musiała przyjmować, jako nieodwołalne wyroki, co nie mogła mieć niepodległego zdania, żeby nie być pociągnięta do odpowiedzialności przed trybunałem opinii ludowej, której minowaliście się arcykapitanami — publiczność, którą terroryzowaliście wszystkimi środkami zostającymi w ręku dziennikarstwa, aż do paszkwili, zorganizowanego po wszystkich większych miastach — ma prawo wiedzieć, coście za jedni, od kogo bierzecie hasło, kto wami porusza?

Czy ma ona przestawać na powadze waszego słowa i ufać jak ludziom gruntownych przekonań i silnej wiary — czy cenić was, jak sztuczne automaty: Nervis olentis mobile lignum?

Otóż to wylało sztydło z worka! Pan Siemiński, przeciw którego powagom literackim i politycznym, zasadam ultramontańskim i wstępnym, wytrwale walczyłem i walczę w redagowanych przezemnie pismach od lat kilkunastu, upatrzył dobrą sposobność do usunięcia swego przeciwnika, choćby bronią Dziennika Warszawskiego, i dla tego z taką skwapliwością podjął rzuconą złośliwie lecz bez donośności strzałę. Postępowanie to pana Siemińskiego zostawiamy osądzeniu swiatłych czytelników. Jest ono bezprzykładne, a nim będziemy mogli wymienić obywateli, którzy tę sprawę rozpatrywali, opowiemy tu dla nieznaną wypadków dnia 22. marca 1864 r. rzecz całą.

W dniu owym, o którym pan Sacher pisze t. j. dnia 22. marca 1848, po rozprószeniu przez gubernatora, na ratuszu komitetu narodowego, którego mnie obrano przewodniczącym, rozszła się wiadomość iż mnie jako głównego burzyciela mają uwięzić i wywieźć z Lwowa. Z tego powodu niektórzy gwardziści akademicy i obywatele czuli przez cały wieczór i noc aby niedopuścić uwięzieniu. Ja padłszy z wysilenia na ulicy, podówczas leżałem ciężko chory, w wielkiej gorączce. Strwożona rodzina moja naradzała się co uczynić obawiając się zająć możliwości. Teści mój, Witalis Smochowski (ojciec) był zdania że możeby lepiej było, abym sam wyjechał dobrowolnie na jakiś czas z kraju. Prosił więc Dra Millereta o wyjednanie dla mnie paszportu. Dr. Milleret udał się do dyrektora policji, Sachera, i przyniósł mojej rodzinie wiadomość, że paszport do wydalania się z kraju otrzymał, a nawet gdybym dla braku funduszów nie mógł natychmiast wyjechać, a który z panów, u których byłem nauczycielem jak ks. Sapieha, Zebrowski, dać mi nie chciał funduszu, rząd mi da na koszt podróży, aby się tylko pozbyć mnie z kraju jak najprędzej. Tak mi oświadczył pan Sacher.

Dowiedziawszy się o tem, oświadczyłem wręcz iż ofiarowanych mi na podróż pieniędzy nie przyjmę, a za granicę dobrowolnie nie wyjadę. I tak zrobiłem. Zachorowałem jeszcze mocniej. Zwolane konsylium lekarzy uznało iż mnie się z miejsca ruszyć nie podobna.

Gdy w kilka dni później wstałem z łóżka, już w ówezas sprawy w Wiedniu wzięły taki obrót, że o wykonaniu swego zamiaru pan Sacher myśleć nie mógł, przeciwnie, ja otwarcie wystąpiłem za usunięciem pana Sachera z posady dyrektora policji, a później i za odwołaniem hr. Stadiona z gubernatorstwa, i wysłany byłem od centralnej Rady narodowej z zaskarżeniem odpowiednim, przez kilkadziesiąt tysięcy osób podpisanem, do Wiednia.

Dopiero po bombardowaniu Lwowa za czynność moją od dnia 10. do 22. marca (czyli jak to Sacher nazywa, za sceny obłąkania) za podniesienie skarg i wożenie ich do Wiednia, byłem ukarany, a że ze wszystkich mnie najdłuższą i najdokuczliwszą przypadła kara, jako najwinniejszemu, to wiadomo wszystkim.

Oto jest prawdziwy przebieg tej rzeczy, a co stwierdzić może tysiące osób w mieście tu tejszem i w kraju.

O znamym korespondencie lwowskim do Dziennika Warszawskiego, który ten list Sachera od jednego z komisarzów c. k. policji tutejszej otrzymał i wydrukował, nie mówię. Moje wswiadczył przysługę, bo prawda wyjdzie jasno na jaw. Dopokąd korespondent nosił się z kalumniami po kątach, sprawa była podstępniejszą.

Pana Sachera, jeżeli albo nie pisał tego listu albo też źle przypomniał sobie wypadki z dnia 22. marca 1848 i nie rozważył co napisał, wzywamy, aby do dni czterech zaprzeczył, odwołał, sprostował lub wyjaśnił swój list. O mojej politycznej zdolności, może sobie pisać co mu się podoba, podobnie jak to uczynił w dziele „Zwei Revolutionen“, ale niech odwoła sprostuje i wyjaśni fakta, które mylnie podał w tym liście. W przeciwnym razie niech publicznie wystąpi ze wszystkim, co ubliżającego memu charakterowi z publicznego zawodu o mnie wie, ja w własnych dziennikach wydrukuje zaskarżenia, opatrzone jego podpisem, przeciw sobie, a przed sądami dowiodę, że pisał je oszczerca.

Pana dr. Millereta upraszamy aby ówczesną rozmowę swoją z p. Sacherem w sprawie wyjednania dla mnie paszportu ogłosił publicznie i oświadczył, czy miał wówczas lub kiedykolwiek list odemnie, któryby miał wręczyć dyrektorowi policji, p. Sacherowi?

Postępek zaś pana Lucjana Siemińskiego o pozostawiamy opinii publicznej. Niech ona osądzi, jak nazwać podobną walkę jego z

wyznawcami przeciwnych zasad i czy list Sachera, którego treść rozmyślnie p. S. zataił, a wniosek swój podał, zabił mnie w opinii, czy też postąpienie tak niegodziwe, zabiło p. Siemińskiego?

Jan Dobrzański.

Przegląd polityczny.

Prusy. Książę następcę tronu miał doradzać królowi, aby dał dymisję Bismarkowi i powołał do rządu ministerjum z lona starych liberałów; wówczas Izba przyzwolałaby na nową organizację wojskową i spór byłby zatłwiony. Król miał się już namyślać, ale w kilka dni zwierzył się p. Bismarkowi, który potrafił królowi wytłumaczyć, że staro-liberały musiliby wdawać się w kompromis z postępowcami, gdyż sami nie mają większości w Izbie. Zatem nie wypadła nic, jak trzymać się obecnego stanowiska, a w ostateczności Izbę rozwiąć i nową ordynację wyboreczą zaoktrojować. Król przytaknął.

Dnia 31. przedłożył minister finansów Izbie posłów rachunek za r. 1859, 1860 i 1861, wraz z uwagami naczelnej Izby obrachunkowej, polecającej dać absolutorium. Na wniosek ministra odesłała go Izba do komisji budżetowej. — Poseł Kersten wniósł projekt zniesienia monopolu soli.

Dania. Dnia 30. z. m. podczas rozpraw nad ustawą zasadniczą w Izbie niższej Rady państwa biskup Monrad wystąpił przeciw postępowaniu rządu w kwestji zmiany konstytucji. Baltazar Christensen po gorącej mowie wniósł umotywowane przejście do porządku dziennego. Za wnioskiem tym poszło wielu deputowanych ze stronnictwa „przyjaciół chłopów“, jako też minister skarbu, Bille i Rimestad; wielu mówców zabierało głos przeciw.

Na posiedzeniu dnia 31. z. m. po długich żarliwych rozprawach, odrzucono 56 głosami przeciw 39 wniosek Christensena o przejście do porządku dziennego. Rozprawy nad projektem konstytucji toczyć się będą dalej.

Francja. Co mówią Francuzi na zaboreże chętki Prus, dowiadujemy się dokładnie z następujących dwóch artykułów, Courriera du Dimanche, organu demokratycznego. Artykuł pierwszy mowiący o tych, co sądzą, iż „Cavourra grać można na zmienionej podstawie“ jest bardzo pouczającym. „Nie każdy może zabierać“, powiada Courrier, ile mu się żywnie podobna. Orzeł uniesie wprawdzie owcę do swego gniazda, lecz kruk zapłata się w wełnę i owca go złapie. Jak długo chodziło tylko o zwalczenie Duńczyka, miał p. Bismark wolne ręce. Austria mu pomagała, Moskwa przyglądała się spokojnie, a Anglia krzyczała i szalała, lecz nie nie czyniła. Rząd francuzki milczał i obliczał, iż kolonij nad Renem nie trdniej zdobyc jak Meksykę, lecz zważył masną pierwej ztamtąd wrócić.“ Courrier nie wątpi, iż zabor pruski udać się może, a nawet Prusy jeszcze więcej polnąć mogą, lecz nagroda ich nie minie. „Jeżeli Prusy zabiorą Szlezwik-Holsztyn po zniszczeniu Duńczyka, to ktoś inny Prusy zniszczy, ażeby zabrać lewy brzeg Renu. Gdyż na tym świecie napotyka się zwykle silniejszego, a kto dziś pobije, będzie nazajutrz pobity. Jest to wieczyste prawo opatrności.“ Courrier wyraża temi słowy nie co innego tylko zdanie, powszechnie we Francji panujące.

W innym artykule pisze Courrier du Dimanche: „W roku 1808 chciał Napoleon zdobyć Hiszpanie. Z początku wkroczył jako przyjaciel, zajął twierdze i arsenały, obozował z żołnierzami swymi w Madrycie i uprządnął całą królewską familję. Wtenczas posłuszną mu była z wyjątkiem Anglii cała Europa. Jego generałami byli Lannes, Massena, Ney, Davoust i Murat; jego armia szła z pod Austerlitz, Jeny, Friedlandu, jego skarb przepelniony był łupem nieprzyjacielskim, a on sam był Napoleonem. Przecież w pięć lat później, Hiszpania była dla nas straconą, nasze wojska zniszczone, nasze kasy wyczerpane, nasi sławni generałowie zabici lub znużeni wojną, a Hiszpanie wpadli przez Bidassoa do Francji. Niechaj to będzie nauką dla p. Bismarka. Zapewne nie podchlebia on sobie iż jest większym wodzem lub przebieglejszym dyplomata jak Napoleon. Poglądamy na npadek jego i drżymy. Upadek jego nie będzie straszny lecz śmieszny.“ Przypomina także Karola X., który umarł w Czechach i Polignac'a, który umarł w Anglii. „Pan Bismark, który zabiera Kiel i wyzywa oraz Berlin, strzedz się powinien losu Polignac'a.“

Włochy. W tych dniach spodziewano się w Turynie przybycia Garibaldea i przygotowano na jego przyjęcie pałac. Usunięcie rozpraw nad wypadkami wrześniowemi nie przedydowało stronnictw wzajemnie przeciw sobie rozdrażnionych. Ministerjum zakłopotane; może ono lada chwila zostać w Izbie w mniejszości, gdyż i postowie z Piemontu je opuszczają. Słychać, że Izba będzie wkrótce zamknięta i tylko co najważniejsze sprawy będą jej przedłożone.

Wiedeńskie dzienniki półrządowe i konserwatywne lubią bawić czytelników swoich rozmaitemi konceptami o rozstroju wewnętrznym Włoch, o gotujących się przeciw Austrii zamachach i t. p. Teraz donosi Vaterland w korespondencji z Medjolanu d. 27. z. m., że rząd włoski, porozumiewawszy się z garibaldiistami, obawia się mazzinistów. Z tego powodu odbyto w Medjolanu d. 25. z. m. rewizję u niejakiego Travestiego, który miał być sekretarzem tamtejszego klubu mazzinistowskiego; przyczem odkryto rzeczy, które rząd włoski przeraziły:

71 oficerów armii regularnej z załóg w Medjolanie, Brescji i Bergamo, miało pod przysięgą przyrzec Mazziniemu, iż wezmą udział w zamachu na Austrię. Nadto i odpowiedzialna liezba żołnierzy miała się zobowiązać z tymi oficerami. Mazzini chce sobie w każdym pułku zjednać ochotników, którzyby za sobą pociągnęli całą armię włoską lub przeważną część, tak, aby armia była zmuszoną do uderzenia na Wenecję. Jest to podobno taką prawdą, jak doniesienie w Gen. Corresp., że Sycylja gotuje się do powstania przeciw Wiktorowi Emanuelowi — kiedy właśnie w Palermo tłumy przeciągały po ulicach z okrzykami: „Śmierć Burbonom!“

Rzym. W Civitavecchii przytrzymali Francuzi jednego z najstraszniejszych brygantów, Tamburinięgo.

Pięciu najznakomitszych urzędami rzymskich kardynałów napisało do kardynała d'Andrea list, aby wrócił do Rzymu. Jezuitci nalegają, aby mu wytoczono proces i zdjęto purpurę kardynalską.

Rząd portugalski nie wydał jeszcze zakazu encykliki, do czego ma prawo, wyczekuje bowiem co postanowią biskupi.

Ameryka. Pierwszy transport zwerbowanych w Austrii ochotników meksykańskich przybył dnia 31. grudnia z. r. szczęśliwie do Vera-Cruz.

Głoszono, że spór hiszpańsko-peruwiański już się kończy. Tymczasem donoszą od wysp Chinchas, że stojąca tam flota hiszpańska otrzymała posiłki. Dnia 26. grudnia przybył do dowódcy hiszpańskiego sekretarz kongresu republiki południowej Ameryki z wiadomościem, że kongres uważa spór Hiszpanii z Peruwia jako kwestję południowo-amerykańską, i że każdy krok nieprzyjacielski Hiszpanii uważany będzie jako napad na wszystkie rzeczypospolite. Hiszpański admirał Pareja miał tę wiadomość przyjąć ozięble, i domyślano się, że poplynie pod Callao (główny port peruwiański), aby poprzeć swoje ultimatum.

Ziemie polskie.

W osobnym dodatku do nr. 5. Dziennika Warsz. podaje rząd moskiewski następujący budżet Kongresówki:

Niezawisłe od ogólnego budżetu dochodów i wydatków skarbu Królestwa na r. 1865, nłożone zostały przez komitet urządzający projekta do etatu dochodów i wydatków na r. 1864 i 1865, spowodowanych wprowadzeniem w wykonanie ukazów Najwyższych z dnia 19. lutego (2. marca) o urządzeniu włościan. Etaty te obecnie przez Najj. Pana przedstanowczo przyjętemi zostały.

Ukazem Najwyższym z dnia 19. lutego (2. marca) 1864 r. organizującym komisję likwidacyjną, na wynagrodzenie dziedziców dóbr za zniesione powinności włościańskie, wskazane zostały następujące środki: podatek gruntowy z osad włościańskich, podwyższenie innych podatków, dochody z propinacji na gruntach włościańskich, dochody ze sprzedaży dóbr rządowych i wszystkie przypadkowe dochody, wymienione w art. 12 powołanego ukazu. Na zasadzie szczegółowych spostrzeżeń co do cyfry dochodów, jaka z wymienionych źródeł osiągnięta być może, w rzezyonnych etatach wyrachowano na dochód: w r. 1864 z podatku gruntowego i propinacji na gruntach włościańskich 972.000 rs. w roku 1865 z tychże źródeł, oraz z podwyższenia o 50 proc. podatku ofiary i podatku podymnego z szarwarkiem tak z miast, jak i z dworów właścicieli ziemskich, tudzież domów proboszczowskich, jak niemniej ze sprzedaży dóbr rządowych i z dochodów przypadkowych rs. 3.739.000, razem przez dwa lata rs. 4.711.000.

Wydatki na likwidację i kosztu administracyjne w sprawie włościańskiej, obliczone w etatach lat dwóch, wynoszą do 3.960.000 rs.

Przy wyrachowaniu tej sumy przyjęty został wyższy stosunek, do którego dojdą mogą operacja likwidacyjna i kosztu administracyjne do roku 1866; z tem wszystkim przewidywaną jest oszczędność do r. 1866 w sumie rs. 750.000. Oszczędność ta powstanie ztąd, że w ciągu pierwszego roku operacji likwidacyjnej, nie mogą być zatwierdzone wszystkie tabele likwidacyjne, a z 50 milionów, przybliżonym rachunkiem obliczonej ogólnej sumy indemnizacji listami likwidacyjnymi. Etatami przeznaczono do wypuszczenia listów likwidacyjnych tylko na 35 milionów. Dla tego też, w stosunku tej ostatniej sumy obliczone zostały procenta tak na r. 1865 jak i za przeszłość od d. 3. (15.) kwietnia r. z., oraz wypłata gotówką mniejszych sum, które nie mogą być zaspokojone listami likwidacyjnymi.

Z powyższego okazuje się, że chociażby nawet cyfra dochodów obliczona na zasadzie przybliżonych, lecz dokładnych spostrzeżeń, zmniejszyła się w skutek nieprzewidywanych okoliczności, to w każdym razie, nie ulega wątpliwości, że dochodami z r. 1864 i 1865 aż nadto pokryte zostaną wydatki w sprawie włościańskiej w r. 1865. Oszczędność zaś, jaka się wykaże, stanowiąc będzie nieodłączną częścią likwidacyjną 1866 roku, łącznie z innymi dochodami tego roku z innych na te operacje oszczędności. Oszczędność pomieniona wydatkach z powodu likwidacji, które spodziewane są w r. 1866, albowiem operacja likwidacyjna w r. 1866 wymagać będzie spłaty za ten rok procentów od 35 milionów indemnizacji likwidacyjnej właścicielom, i oprócz tego procentów

tów od pozostałych 15-tu milionów, prawie za lat trzy, to jest od 3 (15) kwietnia 1864 po koniec roku 1867.

Na oryginalne wiasną Jego cesarsko-królewskiej Mości ręką napisane:

„Ma być podług tego“ przez cesarza i króla, minister sekretarz stanu, (podp.) W. Platonow. W Petersburgu, d. 19. (31) grud. 1864 r.

Zazgodność: Minister sekretarz stanu (podp.) W. Platonow.

Budżet ogólny dochodów i wydatków królestwa Polskiego na rok 1865.

Dochody.

a. Dochody kas zostających pod zarządem komisji skarbu.

a) Dochody stałe.

1. Podatki gruntowe 1,829,837 rs. 9¹/₂ kop. 2. Podatki od mieszkań 1,749,970 rs. 23 k. 3. Podatki podwyższone 733,423 rs. 17 k. razem 4,313,230 rs. 49¹/₂ kop.

b) Dochody niestałe.

4. Indemnizacja ze skarbu cesarstwa, za dochody celne 1,339,226 rs. 90 k. 5. Konsumcja 2,000,000 rs. 6. Szybnikowe od starozakonnych 50,000 rs. 7. Opłata od wyrobu wódki w gorzelniach 3,500,000 rs. 8. Opłata od patentów propinacyjnych 80,000 rs. 9. Opłaty stempłowe: a) z opłat stempłowych 800,000 rs., b) z indemnizacji za dochód ze sprzedaży kart do gry 18,386 rs. 10. Sol: a) ze sprzedaży soli 2 mil. 251,000 rs. b) z indemnizacji ze skarbu cesarstwa za ubytek w dochodach solnych 2,199,378 rs. 11. Ze sprzedaży tytoniu i tabaki 675,035 rs. 12. Opłata gildyjna od kupców 40,000 rs. 13. Opłata od wyrobu cukru i buraków 120,000 rs. 14. Loterja 144,240 rs. 15. Z poczt przewyżka dochodów nad wydatki 161,369 rs. 55¹/₂ kop., razem 13,378,635 rs. 45¹/₂ kop.

c) Dochody z dóbr i lasów rządowych.

aa) Z dóbr rządowych. 16. Z czynszów, dzierżaw oraz dziesięcin skarbowych 646,578 r. 95¹/₂ k. 17. Przewyżka intraty i kwarta z dóbr rozdarowanych 30,627 r. 22¹/₂ k. 18. Z dóbr za przywilejami trzymany 245 r. 57 k. 19. Z fundusów po duchowieństwie poznańskim 3,669 r. 96 k.

bb) Z dóbr oddzielne przeznaczenie mających. 20. Z dóbr i kapitałów pojezuickich 39,116 r. 58¹/₂ k. 21. Z dóbr i z fundusów po duchowieństwie suprymowanym 111,445 r. 4³/₄ kop.

cc) Z lasów. 22. Z lasów rządowych i po duchowieństwie suprymowanym 484,642 r. 81 k. Razem 1,316,326 r. 15¹/₂ k.

d) Dochody rozmaite.

23. Z majątków skonfiskowanych 24,263 r. 89¹/₂ k. 24. Z dóbr po Pruskich i po r. 1831 nabytych 6,393 r. 1¹/₂ k. 25. Od kapitałów po Pruskich i po instytucyjnych 1,962 r. 67¹/₂ k. 26. Ze zwrotu pożyczek od fabrykantów 3,188 r. 51¹/₂ k. 27. Od kapitałów ze skarbu wypożyczonych 105,334 r. 15¹/₂ k. 28. Opłaty od dróg i spławów 71,549 r. 59 k. 29. Ze zwrotu pożyczek na rzecz funduszu żelaznego 2,997 r. 25¹/₂ k. 30. Od legatów prywatnych 23,096 r. 54¹/₂ k. 31. Opłata od uczniów 124,000 r. 32. Zyski banku w superacji 580,000 r. 33. Dochody z wydziału górnictwa 214,000 r. 34. Dochody z drogi żelaznej warszawsko-wiedeńskiej 225,000 r. 35. Dochody przypadkowe 330,134 r. 96 k. Razem 1,711,920 r. 60¹/₂ k.

e) Dochód nadwyżkowy.

36. Zasiłek z zapasu skarbowego na pokrycie wydatków 870,315 r. 28 k.

Łącznie 21,590,427 r. 98¹/₂ k.

B. Dochody kas, zostających pod oddzielnym zarządem.

37. Z instytutu Aleksandryjsko-maryjskiego wychowania panien w Warszawie 40,155 r. 38. Dochody, będące pod zarządem komisji rządowej spraw wewnętrznych; a) z zarobku więźni 3,455 r. 87 k. b) ze stada rządowego koni 17,140 r. 50 k. 39. Dochody z górnictwa rządowego 1,132,134 r. 29 k. 40. Dochody z poczt 531,840 r. 91¹/₂ k. Razem 1,724,726 r. 48¹/₂ k.

Ogół dochodów 23,315,154 r. 46¹/₂ k.

W y d a t k i.

A. Wydatki kas, zostających pod zarządem komisji skarbu.

a) Opłata długu królestwa. 1. Na zaspokojenie procentów i umorzenie kapitałów 3,909,751 rs. 36 kop.

b) Wydatki Korony. 2. Fundusz do dyspozycji Najj. Pana i inne wydatki Korony 285,164 rs. 50 kop.

c) Fundusz do dyspozycji ministra finansów cesarstwa. 3. Na ogólne potrzeby państwa 3,150,000 rs.

d. Administracja cywilna Królestwa.

aa) Wydatki władz wyższych. 4. Rada administracyjna, rada stanu, oraz IX i X. departament senatu 407,802 r. 68 k. 5. Ministerjum sekretarjatu stanu 62,700 r. 6. Najwyższa Izba obrachunkowa 82,440 r. 34¹/₂ k. 7. Fundusz do dyspozycji namiestnika i rady administracyjnej Królestwa 530,000 r. 8. Uposażenie od oznak honorowych i dodatki dla archiwistów 21,393 r. 9. Diety i kosza podróży w zleceniach rządu oraz budowie rządowe 152,625 r. 10. Na płace dodatkowe dla urzędników i wojskowych, którzy w 1831 r. pozostali wiernymi tronowi 43,826 r. 86 k. 11. Na płace urzędników spadłych z etatu 49,000 r. Razem 1,349,787 r. 88¹/₂ k.

bb) Wydatki wydziału oświecenia publicznego. 12. Komisja rządowa oświecenia publicznego

go 115,610 r. 13. Na edukację publiczną, na zakłady naukowe i ogólne potrzeby edukacyjne 778,797 r. 81 k. 14. Dodatkowo na wydatki wydziału oświecenia stosownie do najwyższych ukazów z 30. sierpnia (11. września) 1864 r. 459,795 r. Razem 1,354,202 r. 81 k.

cc) Wydatki wydziału spraw wewnętrznych i duchownych. 15. Komisja rządowa spraw wewnętrznych i duchownych 247,418 r. 85 k. 16. Duchowieństwo 409,295 r. 54¹/₂ k. 17. Wydatki z fundusów po duchowieństwie dawniej suprymowanym, oraz wydatki z fundusów instytutu św. Leonarda w Łowiczu 76,547 r. 55 k. 18. Wydziały administracyjne przy rządach gubernialnych i biura naczelników powiatowych 475,458 r. 45 k. 19. Instytut muzyczny i inne instytucja 14,725 r. 15 k. 20. Zakłady dobroczynne, oraz domy przytulku i pracy 117,449 r. 68¹/₂ k. 21. Zakłady fabryczne 3,172 r. 75¹/₂ k. 22. Zespół z teatrom 30,000 r. 23. Policja miasta stołecznego Warszawy 539,754 r. 75 k. 24. Więzienia 294,646 r. 50¹/₂ k. 25. Wydatki z fundusów transportowych 65,085 r. 26. Stado rządowe koni 32,840 r. Razem 2,306,396 r. 24 kop.

dd) Wydatki wydziału sprawiedliwości. 27. Komisja rządowa sprawiedliwości i sądownictwo 699,310 r. 86 k. 28. Prokuratorja 52,980 r. Razem 752,290 r. 86 k.

ee) Wydatki wydziału skarbowego. 29. Komisja rządowa przychodów i skarbu 325,497 r. 10¹/₂ k. 30. Wydziały skarbowe przy rządach gubernialnych i służba skarbową w biurach naczelników powiatowych 502,034 r. 27 k. 31. Władze i urzędy niższe skarbowe, kupno papieru pod stepel i budowie do służby dochodów niestałych 531,824 r. 99¹/₂ k. 32. Zakup i rozwózka soli do magazynów 1,952,100 r. 33. Mennica 36,820 r. 47 k. 34. Ciężary przywiązane do dóbr rządowych 145,002 r. 39¹/₂ k. 35. Ciężary przywiązane do lasów rządowych 20,495 r. 36. Pensje wysłużone i kompetencje 584,248 r. 67 k. 37. Wartość arend nadanych w gotowiznę opłaconą 50,428 r. 84¹/₂ k. 38. Alleviacje 75,000 r. 39. Na wydatki z majątków skonfiskowanych 20,416 r. 39¹/₂ k. 40. Miastu stołecznemu Warszawie na utrzymanie dróg zwirowych z opłaty szarwarkowej w temże mieście przez skarb pobieranej 21,094 r. 29¹/₂ k. Razem 4,264,962 r. 43¹/₂ k.

ff) Wydatki zarządu komunikacji. 41. Zarząd komunikacji i różne roboty 733,960 rubl. 42. Służba nadzorca przy drogach żelaznych 14,950 r.; razem 748,910 r.

gg) Wydatki władz oddzielnych. 43. Konsulat w Gdańsku 3,105 r. 44. Władze Towarzystwa kredytowego ziemskiego 6,250 r. Razem 9,355 r.

hh) Wydatki na utrzymanie służby nadzorczej przy telegrafach. 45. Płace i inne potrzeby tej służby 2,180 r.

ii) Wydatki wojenne. 46. Miejscowe wydatki wojenne 3,370,108 r. 89 k. 47. Na zarząd generała-policmajstra 87,318 r. Razem 3,457,426 r. Łącznie 21,590,427 r. 98¹/₂ kop.

B. Wydatki kas zostających pod oddzielnym zarządem.

Wydatki z dochodów będących pod zarządem komisji oświecenia publicznego. 48. Instytut Aleksandryjsko-maryjski wychowania panien w Warszawie 40,155 r. Wydatki z dochodów będących pod zarządem komisji rządowej spraw wewnętrznych i duchownych 49. a) Wydatki z dochodów i zarobków więźni 3,455 r. 87 k. b) Wydatki z dochodów stada rządowego koni 17,140 r. 50 k. 50. Wydatki z dochodów górnictwa rządowego 1,132,134 r. 20 kop. 51. Wydatki z dochodów pocztowych 531,840 rubli 91¹/₂ kop. Razem 1,724,726 r. 48¹/₂ kop.

Ogół wydatków 23,315,154 r. 46¹/₂ kop.

Porównanie. Dochody rs. 23,315,154 k. 46¹/₂. Wydatki rs. 23,315,154 k. 46¹/₂, a zatem dochody wyrównują wydatki. Przewyższają w komisji do spraw królestwa Polskiego, (podp.) ksiądz Paweł Gągaryn.

Warszawa. Korespondent warszawski do *Bresl. Zig.* donosi: „Obiega tu odpis ciekawej korespondencji między hr. Platerową i naczelnym dyrektorem spraw wewnętrznych, księciem Czarkawskim, który jak wiadomo jest jednym z najświetniejszych członków tak zwanego komitetu rządzącego. Hr. Platerowa, z domu Moskiewska księżniczka Bobryńska, była w pierwszym małżeństwie za hr. Jezierskim, po którym zostało kilkoro dzieci. Dochody z dóbr, do tych dzieci należących, stanowią po największej części wielkie rybniki, utrzymywane z wielkim steraniem od lat trzydziestu. Około tych po największej części sztucznych jezior i stawów dóbr Ryki leżą grunta włóściańskie, co dało powód wyznaczonym tamże oficerom komitetu rządzącego do nadania wsielniakom prawa rybołówstwa w owych stawach i jeziorach. Hr. Platerowa jako opiekunka swych dzieci, napisała do księcia Czarkawskiego, wyrażając w końcu listu nadzieję, że wiadomościem księcia o stanie rzeczy wystarczy, aby się zapewnić, że coś tak niesprawiedliwego nie zostanie potwierdzonym. Książę odpowiedział na to w następujących słowach: „Pani! Co rząd robi, dobrze robi, i nikt nie ma prawa mieszać się do jego spraw. Staraj się pani o dobre wychowanie dzieci, ucz je oszczędności a spodziewam się, że dość im jeszcze pozostanie, aby się mieli z czego utrzymać. Hr. Platerowa odpisała w następującym liście do księcia Czarkawskiego: „Obywatelu ministrze! W czasach komunizmu, jaki dziś jest

na porządku dziennym, wolno zapewne każdej osobie robić to co się podoba, a nikt nie ma prawa mieszać się do jej spraw. Jestem matką i wiem, jak mam wychować moje dzieci, a co matka dla swych dzieci robi, dobrze robi. Pozdrowienie! Wolność, równość i braterstwo. Platerowa.“

Kronika.

— wczorajsze odczyty popularne w sali ratuszowej udały się może najlepiej z dotychczasowych. Pan prof. Płachetko, określiwszy kilku słowy przedmiot historii naturalnej, rozpoczął wykład o anatomii i fizjologii człowieka od szczegółowego opisu kośćsłodku, pokazując wszystko na wystawionym szkielecie, tudzież na wielkich tablicach, wyobrażających system muskularny. P. Strusiewicz, podjąwszy się trudnego zadania wykładu ekonomii społecznej dla rzemieślników, wywiązał się świetnie z pierwszych rozdziałów teje, gdyż dał tak jasny i licznymi z życia rzemieślniczego czerpanymi przykładami poparty pogląd na istotę bogactwa, wartości pracy, tudzież organizacji pracy, że każdy z prostaczków nawet, musiał pojąć te wielkie prawdy, na których opiera się społeczeństwo ludzkie. Mówił wszakże przeszło 5 kwadransów, a chociaż jego wykładu płynnego i potoczystego możnaby słuchać całemi dniami, to jednak po upływie godziny widzieliśmy zapewne w skutek zbyt długiego gorąca pewne znużenie na niektórych słuchaczach, które się objawiało kaszlem, znanym systematycznie występującym, iżbyśmy go mieli uważać za czysty wpływ kataralnego usposobienia, dziwnym sposobem do uderzenia szóstej godziny przywiązane. Może byłoby lepiej, aby wykłady połączone z eksperymentami, a więc zajmujące więcej zmysły, następowały po takich jak ekonomia społeczna, higiena i t. p. Wykład przeszłodzienny pana Strusiewicza polecamy szczególnie w uchwale wydziału odczytów popularnych. Nie potrzebujemy dodawać, że sala była zapelniona. Winiśmy przy tej sposobności małe sprostowanie. Zdając sprawę z pierwszych odczytów nadmieniliśmy, że przy rozpoczęciu mowy wstępnej p. Płachetki, galerje rezerwowane dla kobiet, nie mogąc się uspokoić czyniły szmer, przeszkadzający dosłyszaniu pierwszych słów mowy. Reklamacje z kółka stron zniewalają nas, odwołać to doniesienie, krzywdzące pięć piękna, która podówczas zachowała się najspokojniej; hałas zaś pochodził właśnie od kontyngensu młodzieży, która opanowała wchód na galerje, wsunęła się nagle poza szeregi kobiet. Tak przynajmniej utrzymują panie, dodając, iż nawet poskraminały hałasliwe wkroczenie tych pańców.

— **Nowe pismo.** Jak się dowiadujemy z listu z Krakowa, wychodzić tam pocnie jeszcze w tym miesiącu nowe pismo „religijno-społeczne“ pod tytułem *Krzyż*. Wydawca tego pisma ma być właściciel drukarni pan Fr. X. Pobudkiewicz.

— **Fortepianista Zarzycki.** Już przed kilku laty spotykaliśmy się w dziennikach warszawskich i zagranicznych z bardzo pochlebnymi wzmiankami o panu Aleksandrze Zarzyckim, naszym ziomku, bardzo utalentowanym fortepianistcie. Znajdujemy teraz w niemieckim piśmie muzycznym „Signale“ następujące zaszczytne sprawozdanie o koncercie, który młody ten wirtuoz dał niedawno temu w Lipsku. „Nowa dla nas i powabną postacią, jest fortepianista p. Aleksander Zarzycki, który dziś poraz pierwszy stanął przed większą niemiecką publicznością koncertową. Gra tego młodego Polaka tchnie samorodną, dzielną świeżością i zdradza tętno prawdziwej krwi sarmackiej. Są to własności, które artystę tego powiodą jeszcze na wielkie zwycięstwa. Z śmiałością i siłą, której nie łatwo zrównać, łączy on rzadką naiwność i ciepło wyrazu. Koncert Henselta, ten najtrudniejszy utwor fortepianowy, oddał on tak dzielnie a tak powabnie zarazem, że trudno, aby go kto w tem prześcignął. Sposób, w jaki odegrał oba utwory Szopena (Op. 28. nr. 17—Op. 10. nr. 10) dowodził głębokiego uznania i odzwierciedlał wspaniałego ducha tych kompozycji.“ Pan Zarzycki przybył do Poznania i da tam koncert 6. lutego.

— **Pruska rewizja.** W skutek rozkazu inowrocławskiego landrata, odbyli pruscy żandarmi d. 16. z. m. rewizję u p. Alfonsa Moszczeńskiego w Rzeczczy. Szukano papierów i korespondencji i zabrano dwa listy z Paryża. Cztery osoby, które znajdowały się podczas rewizji u p. Moszczeńskiego, pytane o legitymację, lecz wykazały się dostatecznie. Rewizję odbywało pięciu żandarmerów.

— **Proces o krzywoprzysięstwo.** Przed sądem przysięgłych w Gnieźnie toczyła się dnia 23. stycznia rozprawa w procesie o krzywoprzysięstwo, wytoczonym właścicielce dóbr p. Jasińskiej z Michalcy. Prokuratorja rozwoziła się najpierw nad związkiem między zająciami w Poznaniu a powstaniem polskim, wskazywała na niebezpieczeństwo, jakim grozi religii i moralności zasada używana w tej prowincji przez Polaków „cel uświęca środki“ i zarzucała w końcu p. Jasińskiej następującą winę: W procesie o zbrodnię stanęła przeciw obywatelowi Koraczewskiemu zaprzysięgła oskarżona, że ani Koraczewski ani nikt inny nie zarekwirował u niej karej klaczy. Z wyznań rozmaitych świadków ma jednak wynikać, że oskarżona załaziła się na zarekwirowanie konia i że później przed swą przysięgą w sądzie reklamowała konia odebranego powstańcom jako swego. Prokuratorja uważa dalej tłumaczenie się p. Jasińskiej nieobecnością w domu podczas zabrania konia i nieznaną mową niemiecką przy składaniu przysięgi za bezzasadne i wnosi, aby sąd uznał oskarżoną winną zbrodni świadomego krzywoprzysięstwa. Sąd przysięgłych nie przychylił się do wniosku prokuratorji, i uznał p. Jasińską niewinną.

Ostatnie wiadomości.

W Petersburgu zapieczętowano dnia 27. stycznia drukarnię i uwieziono redaktora niedawno założonego dziennika *Wjest*, organu komitetu arystokratycznego pod przewodnictwem bratniego Orłow-Dawidowa. Wyfadek ten stoi w związku

z zająciami na zgromadzeniu szlachty gubernii moskiewskiej. Na zgromadzeniu tem zaproponowano stanowisko moskiewskich bojarów z hr. Orłow-Dawidowem, Bezobrazowem i Gołowchawostowem na czele, adres do cara, a *Wjest* ogłosił mowę mianą przy tej sposobności przez hr. Orłow-Dawidowa. Adres proponowany i mowa dały do założenia Izby bojarskiej w państwie, przez połączenie wszystkich dotychczasowych prowincjonalnych zgromadzeń szlachty, gdyż jak wyprowadza Orłow w swojej mowie, szlachta jest osobnym nad wszystkimi innymi położonym stanem i ponieważ z czasem ze zgromadzeń prowincjonalnych, do których wszystkie inne stały przypuszczone są, utworzy się sejm powszechny. Widocznie więc obowiązują się bojarzy, jak to już donosiliśmy, aby z czasem z reprezentacji narodowej nie zostali wykluczeni, chociaż dziś jeszcze w zgromadzeniach prowincjonalnych górują.

Półrządowa pruska *Provinz. Correspondenz* z dnia 2. bm. pisze: „Ustawa o obowiązkowej służbie wojskowej przedłożona będzie sejmowi za kilka dni, i to najprzód Izbie posłów. W sprawie księstw zdaje się, że narady rządu pruskiego pozwolą w krótkim czasie złożyć pewne oświadczenia względem warunków nieodzownych i żądań, jakie Prusy postawią przed rozstrzygnięciem co do przyszłego rządu księstw. W tej sprawie główną jest rzecz, aby księstwa dopełniły swych zobowiązań wobec Niemiec, aby dano Prusom, czego w interesie własnym i północnych Niemiec ku obronie księstw żądać muszą, a nareszcie co się tyczy kosztów i ciężarów, trzeba ile możności ochraniać księstwa. Doniesienia o wmięszaniu się francuzko-angielskim nie mają podstawy; średnie też państwa niemieckie zaczęły spokojnie oceniać okoliczności. Rokowania handlowo-polityczne z Austrią postąpiły już o tyle, że w bliskim czasie spodziewać się można decyzji, dotyczących rządów względem ułożonych punktacji. Spór z powodu oclenia win austriackich nie sprawdził rozbitcia się układów.“ Wiedeńska *Presse* upewnia, że układy te się już rozbiły, i to nie z powodu cła na wina; ale w ogóle, jak powiada dosłownie „austriackiego pełnomocnika, barona Hock, w Berlinie po prostu za nos wódzono.“

W wydziale finansowym toczyły się obrady nad rubryką „zakłady karne“, na które ministerstwo stanu żąda 1,652,407 złr. Przy tej sposobności oświadczyli się niektórzy członkowie wydziału przeciw poruczeniu zakładów karnych zarządowi żeńskich zakonów. Steffens za wnioskiem, aby od żądanej na zakłady karne sumy odciągnąć 70,000 złr., co też wydział w końcu uchwalił.

Pruskie dzienniki junkierskie oburzają się na p. Grabow, prezesa Izby posłów, że mimo zaproszenia nie przybył na ostatni bal dworski, i grożą, że jeszcze raz tylko na próbę będzie zaproszony.

Diritto pisze: „Oby nas młodzież tryńska wysłuchała zechciała! Chwila nie jest do wyprawy demonstracyj stosowną. A krew, która dziś przelewa się marnie, mogłaby jutro ojeździe być potrzebna ku jej dobru! Oszczędzajmyż krwi! Aby myśli jednoci wykonać, aby wolność utwalić — krwi nie mamy za wiele! Nie marnujmyż jej!“

Wiadomości z Nowego Jorku potwierdzają zdobycie Fort Fisher. Dnia 15. stycznia poddała się ta twierdza po gwałtownej walce. Załoga została pojmana, a zwycięzcy zdobyli 72 dział. Strata Północnych wyniosła 900 żołnierzy. Jenerał Ferry żądał więc kłam twierdzeniu swego poprzednika, generała Buttlera, że stanowisko to jest niezdobyte.

Donosiliśmy już według wiedeńskich dzienników, że kolegium profesorów krakowskiej wszechszkolnej otrzymało zawiązanie do oświadczenia, czyli systemu naukowego z r. 1855 uważa za stosowny i użyteczny, czyli też przenosi nad niego system dawniejszy, nadający wolność uczenia się i nauczania. Jak donosi krakowski korespondent do *Neue Freie Presse*, zgromadzone w skutek tego zawiązania gremium profesorskie wszechszkolnej krakowskiej zreagowało oświadczeniem, które mimo opozycji młodych profesorów broniących stanowczo system z r. 1855, przemawia za obszerną wolnością uczenia się i nauczania (*Lehr- und Lehrfreiheit*), jako też za usunięciem konieczności składania po 4 pierwszych kursach egzaminu prawniczego-histerycznego. Dość obserne to oświadczenie jest już całkiem gotowe, a po zakomunikowaniu go ministerjum, ogłoszone będzie drukiem.

Od kilku dni rozrzucono po Wiedniu pogłoskę, że ministerjum stanu i ministerjum sprawiedliwości postanowiło zastanowić obsadzenie opróżnionych miejsc urzędniczych przy politycznych władzach administracyjnych i sądowych. Tylko niezbędne dla porządku służby posady będą zapelniane. *Presse* łączy tę pogłoskę z mniemanym projektem reorganizacji tych władz.

Dziennik Warsz. powtarza za paryżką *Presse* banialuki o powstaniu, spisane przez niejakię Fougué. Co ten awanturnik plecie, łatwo się domyśleć, kiedy powiada, że dyktatura trwała dwa miesiące: gdyż poczęła się pod Michełowem a skończyła w Goszczy, podczas gdy trwała ośm dni, i poczęła się w Goszczy a skończyła się pod Grochowiskami.