

Gehöre mit  
nach der Montage und  
Frühstück.  
Abonnementpreis  
für Danziger monatl. 60 Pf.  
(wöchentlich frei im Hause)  
in den Abholstellen und der  
Expedition abgeholt 50 Pf.  
Durch alle Postanstalten  
1,80 Pf. pro Quartal, mit  
Briefträgerbefüllung  
2 Mtl. 20 Pf.  
Sprechstunden der Redaktion  
4 Uhr Nachm.

XII. Jahrgang.

# Danziger Courier.

Organ für Vedermann aus dem Volke.

Dieses Blatt kostet pro Monat nur 60 Pfennig frei ins Haus, in der Expedition, sowie bei den Abholestellen nur 50 Pfennig.

Abholestellen: In der Stadt bei den Herren Renk, 3. Damm 9, J. Pawłowski, Raffusischer Markt 67 und Tschirsky, Weidengasse 26; Langfuhr Nr. 66 bei Herrn W. Machwitz; Stadtgebiet Nr. 4 und 5 bei Herrn Gustav Frost; Schidlitz Nr. 47 bei Herrn J. C. Albrecht.

## Die Rede des Grafen Caprivi.

Wir haben schon vor einiger Zeit darauf hingewiesen, daß die Regierung die Militärvorlage sicher durchbringen wird, wenn sie nicht gar zu ungeschickt verfährt. Seitdem uns aber die Rede bekannt geworden ist, mit welcher der Reichskanzler die Vorlage eingeleitet hat, erscheint uns das Schicksal der Vorlage sehr gefährdet. Es erweckt fast den Anschein, als sei der ganze Wahlkampf an dem Leiter der Politik des deutschen Reichs spurlos vorüber gegangen.

Eine ganze Anzahl von Abgeordneten hat ihren Wählern gegenüber die bindende Verpflichtung übernommen, der Militärvorlage nur unter der Bedingung zuzustimmen, daß die zweijährige Dienstzeit gesetzlich festgelegt wird. Millionen von deutschen Wählern wollen die ungeheuren Kosten nur dann auf sich nehmen, wenn der Belastung eine entsprechende Entlastung gegenüber steht. Wir verlangen keine Änderung der Verfassung, wir wollen nur eine gesetzmäßige Festlegung der Thatsache, daß die erhöhte Präsenzstärke und die neuen Steuerbelastungen nur so lange in Kraft bestehen bleiben, als die zweijährige Dienstzeit erhalten bleibt. Dieses gerechtfertigte Verlangen hat Graf Caprivi, natürlich unter dem Beifall seiner intimen Feinde der Konservativen, unweideutig zurückgewiesen und hat nur die gewundene Erklärung abgegeben, daß, wenn die Regierung nach fünf Jahren auf die dreijährige Dienstzeit zurückkomme, dann würde sie den Zweck des Gesetzes die Erhöhung der Friedenspräsenz von selbst annullieren.

Ist der Graf Caprivi so sicher, daß er nach fünf Jahren noch die Politik des deutschen Reichs leiten und im Stande sein wird sein Versprechen einzulösen? Der Reichstag sieht nicht danach aus, als wolle er dem Reichskanzler das Leben allzu leicht machen und der General-Reichskanzler wird gewiß bald den Wunsch haben die Geister die er gerufen hat, möglichst schnell wieder los zu werden. Die Erfahrung hat aber gelehrt, daß Staatsmänner nicht immer geneigt sind, die Versprechungen ihrer Vorgänger einzulösen. Deshalb verlangen wir, daß eine für jeden etwaigen Nachfolger des Grafen Caprivi bindende Erklärung zu Stande kommt, die denselben zwinge, die Mehrbelastungen aufzugeben, sobald die zweijährige Dienstzeit wieder ausgegeben wird. Die Zeiten sind vorüber, wo das deutsche Volk jede Erklärung vom Regierungstische aus gläubig aufnahm und auch in der Politik gilt der triviale Spruch, daß gebrannte Kinder das Feuer scheuen. Bei der zweiten Lefung wird der Antrag Bennigsen-Carolath, der die Festlegung der zweijährigen Dienstzeit beweckt, wieder eingebracht werden, und der Reichskanzler wird dann gezwungen sein, dem Antrag gegenüber Stellung zu nehmen. Wer wirft er diesen Antrag, so würden wir es nicht bedauern, wenn die ganze Vorlage zum zweiten Mal scheiterte.

Nicht minder ungenügend sind die Erklärungen Caprivi's über die Deckungsfrage. Graf Caprivi spricht sich für eine ausgiebigere Besteuerung der Börse aus und wir stimmen ihm in dieser Beziehung vollständig zu. Wenn jeder mit Steuern belastet ist, mögen auch die Herren an der Börse zu den allgemeinen Lasten das Ihrige beitragen und wenn durch die Steuern gewisse Auswüchse an der Börse betroffen werden, so kann es uns nur um so lieber sein. Wenn der Reichskanzler ferner erklärt, die Regierung wolle versuchen, die Steuern auf die leistungsfähigeren Schultern zu legen und die schwächeren Kräfte zu schützen, so klingt das zwar sehr schön, verliert aber seine Wirkung wesentlich durch den Nachatz, daß das Landwirtschaftliche Gewerbe von neuen Steuern freizuhalten ist.

Übertragen wir diese tönende Phrase in unser geliebtes Deutsch, so heißt das: Die „Liebesgabe“, der Brannweinbrenner muß unangetastet bleiben. Also der Herr Reichskanzler erachtet es für politisch und volkswirtschaftlich richtig, daß 3876 Brenner eine Staatshilfe von 37 Millionen Mark weiter beziehen und daß unter diesen Brennern sich 22 der größten Magnaten von Deutschland befinden, welche einen Gesammtantheil von 2 400 000 Mk. aus den Taschen der armen Brannwein consumirenden Arbeiter zur Besteigung ihrer luxuriösen Badeisen und dergleichen noblen Passionen erhalten! Die Herren haben ja in Wahl- und anderen Versammlungen so viel von ihrem Patriotismus und der Notwendigkeit der Verstärkung unseres Heeres geredet, daß sie jetzt die beste Gelegenheit haben, eine Probe ihrer vaterländischen Denkungsart abzulegen. Verläßt die Regierung diesen Moment mit der Befestigung des verhassten Steuerprivilegs zu beginnen, so fürchten wir, daß dieses Denkmal der Bismarckschen Staatskunst feststeht wie ein Denkmal vor Eri-

Die weiteren Verhandlungen werden dem Grafen Caprivi beweisen, daß die Milch der frommen Denkungsart im neuen Reichstage schon einen Ansatz zur Verwandlung in gähnend Drachen-gift genommen hat. Zeigt er keine Neigung, in den beiden von uns angeboteten Punkten denjenigen Abgeordneten, in deren Händen die Entscheidung über die Annahme oder Ablehnung der Militärvorlage beruht, entgegen zu kommen, so kann er leicht die Erfahrung machen, daß der straff gespannte Bogen ihm in der Hand entzweibricht. Uns kann es recht sein, wenn der Reichstag noch einmal aufgelöst wird, schlimmer wie es jetzt ist, kann es doch nicht werden, aber die Regierung dürfte die sehr bittere Erfahrung machen, daß sie zwar lange geprüßt, aber schlüssig von zwei Uebeln doch das größte erwält hat.

## Neue Unruhen in Paris.

Den Unruhen in Paris ist durch den Beschluss der Regierung, die Arbeitbörse zu schließen, neue Nahrung zugeführt worden. Als der kritische Tag, der 5. Juli, welcher der Arbeitbörse von der Regierung als Endtermin für ihre Entschließung gesehen worden war, ob sie sich den Bestimmungen des Gesetzes vom 21. März 1884 unterwerfen wolle oder nicht, herangekommen war, hielt es die Regierung für gerechtnah, nicht die strafften Saiten aufzusiehen und die Arbeitbörse zu schließen, sondern sich damit zu begnügen, die Ausweisung der ungeheilichen Syndicate aus der Arbeitbörse zu verlangen. Sie begründete den Wechsel ihrer Entschließungen damit, die streitige Frage sei lediglich eine juristische, da die Syndicate erklärt hätten, dem Gesetze den schuldigen Gehorsam nicht zu verweigern zu wollen, und gehöre deshalb vor die ordentlichen Gerichte. Man wird nicht unbedingt zu glauben brauchen, daß die Regierung von der Schließung der Arbeitbörse allein aus vorigem Grunde abstand nahm; vielmehr liegt die Vermuthung nahe, daß sie die Sache zunächst nur dilatorisch behandelt. Zur Unterstützung der Polizeimannschaften waren zwar schon Abends vorher Kürassiere herangezogen worden, aber ihre Zahl war gegenüber den wütenden Pöbelmassen zu gering. Gestern jedoch, als ganz Paris von Truppen förmlich überschwemmt war und die Regierung hoffen durfte, der Tumultuanten Herr zu werden, auch wenn diese durch die Arbeitersyndikate Zugang erhalten würden, änderte sie ihre Taktik und schritt nun zur Schließung der Arbeitbörse. Über die Vorgänge am gestrigen Tage und während der letzten Nacht wird der „Börs. Jtg.“ gemeldet:

In der vorletzten Nacht und während des ganzen gestrigen Tages dauerte die Ankunft von Sonderzügen mit Reiterei und Fußtruppen fort, die theilweise von weither, aus Rouen, Laon, Arras und Orleans kamen. Im ganzen wurde die Pariser Besatzung in den beiden letzten Tagen verstärkt um acht Reiter-Regimenter, sieben Fuß-Regimenter, zwei Jäger-Bataillone und ein Genie-Bataillon. Diese Truppen-Zusammenziehung war unverständlich, bis sie durch die Ereignisse des gestrigen Nachmittags erklärt wurde. Am Morgen noch hatte die Regierung durch „Hayas“ ankündigen lassen, sie verzichte vorerst bis zur Austragung der eingeleiteten gerichtlichen Verfolgung der gesetzwidrigen Berufsgenossenschaften auf die Schließung der Arbeitbörse. Dies wiegte die Führer der Genossenschaften in Sicherheit, und ihre Blätter frohlockten, sie hätten der Regierung eine Niederlage bereitet.

Da erschien plötzlich um 4 Uhr Commissar Clement an der Spitze von 150 Schuhmännern und zwei Jäger-Compagnien in der Arbeitbörse, forderte alle Anwesenden auf, sie zu verlassen, und erklärte sie für geschlossen. Von 265 Berufsgenossenschaften, die dort eingestellt sind, hatten blos 21 Vertreter zur Stelle. Sie suchten Einpruch zu erheben, drückten sich aber schleunigst sammt ihren Papieren, die man ihnen mitsnehmen erlaubte, als ein Blick in die Gänge und auf die Straße ihnen das Gewimmel der Polizei- und Heeruniformen zeigte. Der Schriftführer des leitenden Ausschusses der Arbeitbörse, L'Hermitte, einer der Hauptredelsführer, war anwesend. „Sie überrumpeln uns!“ rief er Clement zu. „Um so besser“, antwortete der Commissar. „Ich rede nur der Gewalt!“ declamirte L'Hermitte. „Wie Sie wollen“, erwiderte Clement, öffnete die Thür und winkte. Die Schuhmänner traten ein und L'Hermitte ging ab, vor ohnmächtiger Wuth buchstäblich aufschluchzend.

Als diese Vorgänge bekannt wurden, entstand ein großes Laufen und Fahren unter den Stadträthen und Abgeordneten von Paris. Ein Häuslein von ihnen wurde alßmäßig angemustert und gegen 10 Uhr Abends erschienen etwa 50 Senatoren, Abgeordnete und Stadträthe, mit dem Stadtrathvorsitzenden Humbert an der Spitze, vor dem Stadhause, um eine außergewöhnliche Sitzung zu halten. Die Thürhüter verweigerten ihnen im Auftrage des Seinepräfekten Pouille den Eintritt. Die Gesellschaft zog sich unter Hinterrüttung einer schriftlichen Verwahrung zurück, begab sich in ein Kaffeehaus der Rue Montmartre, wo ein Aufruf ans Volk verfaßt wurde, in dem es heißt:

„Bürger! Die Regierung setzt ihre Gemäßthäthen fort. Nachdem sie drei Tage lang harmlose Straßengänger totgeschlagen, die Menge aufgewieget, die Krankenhäuser erfüllt hat, greift sie heute die Arbeitbörse an; ohne die Entscheidung der Gerichte abzuwarten, jagt die Regierung die rechtmäßigen Inhaber aus dem städtischen Gebäude röh hinaus. Bürger! Wir beschwören euch, bewahrt angesichts dieser Herausforderung euer kaltes Blut, geht nicht in die euch gestellte Falle, gebt euren Feinden keinen Vorwand zu einem Schlagtag.“

Aurz nach dieser Versammlung vereinigte sich in demselben Kaffeehaus der leitende Ausschuß der Arbeitbörse und erließ seinerseits diesen Aufruf an die Arbeiter:

„Ameraden! Die Regierung hat durch Schließung der Arbeitbörse das Gesetz schändlich vergewaltigt; wir wollen aber in keine Falle gehen, wir wollen uns nicht zwecklos niedermeheln lassen, sondern der reactionären Verschwörung Ruhe entgegensetzen. Wir bleiben geeint und werden eure Rechte vertheidigen.“

Ungefähr gleichzeitig fand im Volkshaus von Montmartre eine große Arbeiterversammlung statt. Die Redner mahnten, mit wenigen Ausnahmen, zur Ruhe, empfahlen aber den allgemeinen Auftand, auch wurde beschlossen, mit allen Mitteln die Feier des nächsten Nationalfestes zu verhindern.

Von zehn Uhr ab wurden die Straßenzüge um den Republikplatz, wo die Arbeitbörse liegt, der Chauplatz wütenden Aufruhrs, der sich über die Boulevards Voltaire und Richard Lenoir, die Avenue de la Republique u. s. w. verbreite. Die Taktik scheint bereits vollständig in ein System gebracht. Zunächst werden die Laternen ausgelöscht, hierauf die Droschken und Omnibusse an gehalten, umgestürzt und angezündet, oder zu Barricaden verwendet, endlich das Pflaster aufgerissen und der Straßenbahn für Reiterei unwegsam gemacht. Auf dem Boulevard Voltaire und in der Rue Malte wurden Barricaden aufgeworfen und mußten erstürmt werden. Die Aufrührer waren fast alle mit Revolvern bewaffnet und machten von ihnen lebhafte Gebrauch. Die Polizei behauptet, daß in der Rue Saint Maure auch aus Gewehren auf sie geschossen wurde. Das Feuer that indeß in der Dunkelheit keinen Schaden. Die Polizei war in ihrem Vorgehen gegen die Meuterer durch Gardereiter und Kürassiere unterstützt und konnte gegen dreihundert Verhaftungen vornehmen. Die Festgenommenen wurden in der Chateau d'eau-Aaserne in Sicherheit gebracht. Commissar Clement hatte bis zuletzt den Oberbefehl. Zweimal wurde aus nächster Nähe nach ihm geschlossen, er blieb jedoch unverletzt. Erst gegen zwei Uhr morgens war die Ruhe völlig hergestellt. Im Laufe der Nacht hatten die Krankenhäuser etwa zwanzig Verwundete aufzunehmen, die meist aus Säbel-, Hieb- und Stichwunden bluteten.

Um das lateinische Viertel kümmerte sich gestern Abend niemand. Dort wurde nur noch in den Cafés geschwätz und gejohlt, doch auf der Straße kein Unfug mehr getrieben. Großen Erfolg hatten echte oder falsche Verwundete, die den Arm in der Schlinge, den Kopf in künstlich genickte Verbände gehüllt, von Bierhaus zu Bierhaus jogen, blutunterlaufen Darstellungen ihrer Kämpfe und Abenteuer zum Besten gaben und sich dafür freihalten oder mit kleiner Münze beschönigen oder auch nur bewundern ließen. Das Satzspiel nach dem Ernst bildet ein ergötzlicher Streit, der sich zwischen der allgemeinen Studenten-Vereinigung und dem sogenannten leitenden Ausschuß des Café de la Source entsponnen hat. Die Vereinigung wirkt dem Ausschuß mit hohem Ernst vor, er sei nicht gesetzlich, denn er habe keinen regelrechten Auftrag erhalten. Der Ausschuß erwidert, er sei von 3000 Strafenjünglingen durch Zurufe erwählt, also die einzige gesetzliche Vertretung des lateinischen Viertels. Ubrigens erschien gegen 6 Uhr die Polizei im Bierhaus und jagte die gesetzliche Vertretung auseinander.

Die gemäßigte Presse beglückwünscht heute die Regierung zu ihrem kräftigen Vorgehen gegen die Genossenschaften, die sich frech gegen das Gesetz empört hatten, und beschört sie, bis zum Schluss in dieser Haltung auszuhalten. Die Heißblätter führen dagegen eine Sprache der Tollwut.

„Rappel“ zetert: „Die Regierung hat ihre Beschlüsse überschritten.“ „Radical“ jammert, Dupuy gehorche den Befehlen der Rücksichtslosen, „Voltaire“ ruft: „Die Ordnung war im Begriff hergestellt zu werden, da fordert die Regierung das Volk geradezu zum Aufruhr heraus.“ Sie wollen also einen blutigen Zusammenstoß? fragt „Justice“, auch „Germinal“, „Lanterne“, „Intransigent“ u. s. w. wiederholen dieses Losungswort: „Die Regierung fordert das Volk heraus, weil sie Blut vergießen will.“ „Evenement“ behauptet, die Auflösung des Pariser Stadtraths sei beschlossen.

## Reichstag.

Auf der Tagesordnung steht die erste Berathung des Gesetzentwurfes betreffend die Friedenspräsenzstärke des deutschen Heeres, welche der

Reichskanzler Graf v. Caprivi einleitet: Nachdem die Militärvorlage durch nahezu 9 Monate der Gegenstand der öffentlichen Verhandlungen in Wort und Schrift gewesen ist, wird es eine Unmöglichkeit sein, Neues darüber zu sagen. Ich glaube aber auch fürs erste davon absehen zu dürfen, das Alte zu wiederholen und mende mich der neuen Vorlage zu um diejenigen Dinge kurz zu berühren, welche als von der alten abweichend hervortreten. Es ist bekannt, daß die verbündeten Regierungen sich bereit erklärt hatten, den Antrag v. Huene anzunehmen; es ist auf Grund des Antrages eine Vorlage ausgearbeitet worden. Der Antrag ist zum Theil verändert worden und unterliegt jetzt Ihrer Beschlussoffnung. Auf den Antrag einzugehen wurde die Regierung bewogen durch Rücksicht auf das wirtschaftliche Leben und auf unsere allgemeine Lage. Es schien ihr erwünscht, abzuschließen mit einer Debatte, welche das Ausland zu der Ansicht führen könnte, daß in Deutschland nicht mehr überall derjenige Sinn vorhanden ist, der bereit ist, Alles an die Ehre, Sicherheit und Zukunft Deutschlands zu leisten. Von diesem Gesichtspunkt ausgehend ist die Militärvorlage bemüht gewesen, die Abstriche an denjenigen Punkten vorzunehmen, bei denen eine Störung des organischen Baues der ganzen Vorlage nicht zu befürchten war. Immerhin ist der Abstrich sowohl an Mannschaften als an Mitteln ein erheblicher, nämlich 1/4. Es ist deshalb unbegreiflich, wie man der Regierung vorwerfen konnte, sie hänge stark an ihrer Forderung und wolle Alles oder Nichts. Wir sind so weit zurückgegangen als möglich, aber nur so weit, daß wir noch das Wesentlichste erreichen zu können hoffen, daß wir den vaterländischen Boden frei halten von einem feindlichen Einfall (Beifall rechts), und daß wir das Gewicht, welches die deutsche Politik seit 20 Jahren zu Gunsten

des Friedens in die Wagschale zu legen hatte, auch weiter in die Wagschale legen können, damit wir unsere Stimme im europäischen Kreislauf ebenso laut wie früher erklingen lassen können. Die Verhältnisse haben sich zu unsern Ungunsten geändert. Die Franzosen haben ihre Präsenz um 13 000 verstärkt und sich ein Cadres-Gesetz geschaffen, in welchem sie in großem Umfang das erreichen, was wir erreichen wollen, und Russland hat unbeirrt und unbehindert durch parlamentarische Rücksichten seine Wehrkraft vermehrt. Während Frankreich persönlich am Ende der Verstärkung angekommen ist und nur noch pecunäre Mittel zur Verbesserung der aufgestellten Formationen verwenden kann, ist Russland noch nicht an der Grenze seiner personellen Leistungen angekommen. Deshalb ist es sehr weit gegangen, wenn 1/6 der Vorlage aufgegeben wird; weiter könnten wir nicht gehen, ohne Deutschland zu schädigen. Das wäre gefährlich, wenn wir die früher vorgelegten Anträge angenommen hätten. Wir wären dann auf den Weg der Willkür gekommen, deren charakteristisches Kennzeichen die kurze Dienstzeit und die geringe Cadres sind. Wir sind durch die Einschränkung der Forderung den Wünschen entgegengekommen, welche sich auf die Windthorst'schen Revolutionen stützen und die allgemeine Wehrpflicht nicht so schroff durchzuführen wollten. Die Befürchtung, daß wir auf Utaugliche zurückgreifen müßten, war der früheren Vorlage gegenüber ungerechtfertigt und ist dieser Vorlage gegenüber noch weniger gerechtfertigt, da wir einen Überschuss von 90- bis 100 000 Tauglichen haben werden. Man sagt, wir könnten noch warten, denn die Lage sei doch nicht gespannt. Aber, wenn die Anwohner eines Flusses, die wissen, daß im oberen Laufe desselben das Hochwasser ausgetreten ist, sich schützen wollen, dann werden sie mit dem Dammbau nicht warten, bis das Hochwasser herangekommen ist. Eine Verfassungsänderung zu Gunsten der zweijährigen Dienstzeit mußten die verbündeten Regierungen ablehnen, denn in kurzen Worten läßt sich das, was gesagt werden muß, nicht sagen. Deshalb ist die Verfassung nicht der richtige Platz dafür und auf fünf Jahre ist die zweijährige Dienstzeit festgelegt worden, klarer und bestimmter wird es wohl kaum geschehen können. Die Festlegung der zweijährigen Dienstzeit über die fünf Jahre hinaus ist nur eine Frage von theoretischem Werth. Denn wenn sich die zweijährige Dienstzeit unter den geschilderten Compensationen bewährt, dann wird die Regierung davon zurücktreten können; wenn sie sich aber nicht bewährt sollte, dann wird keine Volksvertretung so schwärend und vaterländisch vertraut sein, an der selben fest zu halten; dann wird eine neue Vereinbarung herbeigeführt werden müssen. Wir müssen die Compensation haben, wenn die zweijährige Dienstzeit weiter dauern soll, und fünf Jahre sind die kürzeste Zeit, deren wir bedürfen, damit sich die Armee in die Sache einlebt. Ich wende mich nur der Deckungsfrage zu. Die Börsensteuer, die Brannweinsteuer und die Brannweinsteuer haben große Opposition gefunden, die sich bei den Wahlen vielleicht noch verstärkt hat. Die Gesetzesvorwürfe sind nicht wieder vorgelegt, sie gehören einer vergangenen Zeit an. Es war unsere Pflicht, neue Steuern zu suchen und im Verein mit der preußischen Finanzverwaltung sind wir vorgegangen. Wir haben die Grundsätze aufgestellt: Einmal wollen wir versuchen, die Börsensteuer anders und ausgiebiger zu gestalten (Justizierung rechts, bei den Antisemiten und im Centrum); sodann die Steuern, deren wir bedürfen, auf die leistungsfähigsten Schultern zu legen und die schwächeren Kräfte zu schützen (Beifall rechts und im Centrum; Heiterkeit links), und angesichts der schweren Notlage der Landwirtschaft wollen wir diese von neuen Steuern frei lassen. (Lebhafter Beifall rechts; Lachen links.) Bei dem complicierten Mechanismus des Reiches sind wir noch nicht im Stande, andere Vorlagen zu machen. Es werden noch Monate darüber vergehen, ehe wir so weit sind. Ich kann mich nicht als einzelner Mensch darüber äußern, denn ich weiß nicht, was der Bundesrat beschließen wird. Ich würde auch mit jedem Wort, das ich sage, einen großen Sturm erregen, der die Sache nur verschwert. Ich muß deshalb an Ihren Glauben an uns appellieren, nur auf diesem Wege können wir weiterkommen. Wir haben aber ein dringendes Interesse, schnell weiter zu kommen. Das Septennat läuft am 31. März 1894 ab und es muß etwas anderes an die Stelle gesetzt werden. Wir müssen die 50 000 Rekruten mehr jetzt zum Herbst einschließen, wenn sich die Lücke nicht lange Jahre hinaus füllbar machen soll; denn es ist ein Irrthum, daß die Vorlage nicht schon für jetzt eine Verstärkung schafft. Früher wurde die Mobilisierung begonnen mit der Herbeiführung der Kriegsbereitschaft, es wurden Pferde für die Artillerie angeliefert u. s. w. Die Vorlage schafft uns die Cadres und vermehrt den Pferdebestand unserer Artillerie, so daß wir 14 Tage nach dem Erlaß der Vorlage anders in den Krieg gehen können als bisher. Ferner wünschen wir, daß die Bewegung, welche durch die Militärvorlage entstanden ist, endlich zur Ruhe komme. Die staatshaltenden Parteien haben kein Interesse daran, die Unruhe zu vermehren. Auch wirtschaftlich ist das wünschenswert, denn die Unsicherheit der Zukunft befürdet unser Erwerbsleben keineswegs. (Sehr wahr rechts.) Man sagt wohl nicht zu viel, wenn man behauptet, was gesperrt ist im Erwerbsleben in Folge der Unsicherheit, wird so viel Millionen schon gekostet haben, als die Annahme der Vorlage in einem Jahre kosten würde. (Widerspruch links.) Die leichte Ursache für die baldige Annahme der Vorlage ist die Rücksicht auf das Ausland. Das wird niemand behaupten wollen, daß unter Ansehern im Ausland durch die Verhandlungen über die Militärvorlage gewonnen hätte. Das Ausland kennt die deutsche Art wenig; es weiß nicht, daß der Deutsche da, wo es nicht um das heimatliche, sondern um das Staatsgefühl sich handelt, langsam von Entschluß ist. Man legt Alles, was die Sache in die Länge ziehen geeignet ist, als Schwäche aus. Ich bitte Sie deshalb, vereinigen Sie sich mit den verbündeten Regierungen, machen Sie diesem Zustande ein Ende und geben Sie Deutschland das, was es braucht, um sich ruhig seines Daseins zu freuen, mit sicherem Blick in die Zukunft sehen zu können. (Beifall rechts.)

Abg. Payer (Süddeutsche Volkspartei): Die paar Stimmen, auf die es bei der Militärv

Eine scharfe Verbitterung gegen den neuen Curs ist bei diesem Wahlkampf zum Ausdruck gekommen, die den Regierungen zu denken geben müßte, und zwar auch in denjenigen Kreisen, die sich noch verpflichtet gefühlt haben, für diese Vorlage einzutreten. Ein scharfer Particularismus ist die Signatur des vergangenen Wahlkampfes. Den Hauptgewinn aus diesem Wahlkampf haben die Vertreter der Sozialdemokratie und die Vertreter der landwirtschaftlichen Interessen davongetragen. Diese Interessen werden den nächsten fünf Jahren den charakteristischen Stempel aufdrücken. Der Reichskanzler hat ja heute vor dieser Interessenpolitik eine bescheidene aber deutliche Verbeugung gemacht. Die Vertreter dieser Interessen haben es in der Hand, die ganze Gesetzgebung zu einer unfruchtbaren zu machen, und sollte der gegenwärtige Reichskanzler ihre Wünsche nicht befriedigen, dann werden sie schon dafür sorgen, daß wenigstens sein Nachfolger ihnen den Gewinn prompt auszahlt. Die Lage der Nationalisierung hat sich verschlechtert, trotz des Stimmenzuwachses, wegen ihrer Concession an die Agrarier. Der Kaufpreis für die von der Regierung genannten Concessions ist in der Vorlage bereits angegeben. Man kann nicht leugnen, die Vorlage trägt die Reime einer gebedeckten Entwicklung in sich. (Heiterkeit.) Dazu gehört, daß die Halbtotalle auf die Dauer nicht existieren werden. Diese Halbtotalle schreien förmlich nach ihrer besseren Hälfte. (Heiterkeit.) Der Reichskanzler wies auf die 90 000 Kriegstauglichen hin. Man wird in den 5 Jahren nicht ruhen, bis auch diese des Königs noch tragen. Die Deckungsfrage hat der Reichskanzler sehr leicht gemacht. Die Vertheilung der Matrikularbeiträge auf die Einzelstaaten würde unzweifelhaft gerade den kleinen Mann belästern, den die Regierung entlastet will. Es geht schon das Gerücht, daß man sich im Reiche nach einer anderen Hilfe umsieht. Man sagt, die Reichsregierung werde sich die Unterstützung des Mannes im preußischen Finanzministerium versprechen, den man nach seinem Erfolg den Liebling der Agrarier nennen darf. Es wird wahrscheinlich ein Monopol erhält. Welches, weiß er wohl selbst noch nicht; aber wenn er es sucht, wird er es auch finden und zwar im großen. Die süddeutsche Volkspartei hat ihre Stellung zur Militärvorlage nicht geändert. Wir sind principielle Gegner der Vorlage nicht aus technischen und finanziellen, sondern auch aus politischen Gründen. Wir lassen uns in unserer Stellungnahme nicht beeinflussen durch die Anrede des Reichskanzlers, daß wir keine Staatsanhänger seien. Wir haben in dieser Beziehung ein sehr gutes Gewissen. Wir befürchten auch nicht, daß eine Ablehnung der Vorlage unsere Stellung im europäischen Kreislauf erschüttern könnte, im Gegenteil, wie erwarten davon eine Befestigung unserer Stellung. (Zustimmung links; Lachen rechts.) Was die geschäftliche Behandlung der Militärvorlage betrifft, so halte ich eine commissarische Beratung derselben nicht mehr für nothwendig. Was Monate nicht geklärt haben werden, ein paar Tage erst recht nicht klären. (Lebhafte Beifall links.)

Abg. v. Manteuffel (cons.): Die Stellung Deutschlands im europäischen Kreislauf wird sich nicht bessern durch die Ablehnung der Vorlage, wie der Vorredner behauptet hat. Während er sonst manche Behauptung zu begründen versucht hat, ist er bei dieser wichtigen Behauptung die Begründung schuldig geblieben, weil sie nicht begründet werden kann. (Sehr richtig! rechts.) Herr Payer scheint sich über die Annahme der sozialdemokratischen Stimmen zu freuen. Das kennzeichnet seine Partei und die ihm nahestehende freisinnige Volkspartei. Aus seinen Worten geht aber eine große Angst hervor vor den Agrariern und vor dem Bunde der Landwirthe. Das kann sich der Bunde der Landwirthe nur zur Ehre anrechnen. Es wird die Herren vom Bunde der Landwirthe vielleicht zu noch eifriger Arbeit anstrengen. Der Vorredner befürchtet, daß die Vorlage sich noch weiter auswachsen würde, daß die Halbtotalle ihre bessere Hälfte finden würden, wozu die noch übrigen 90 000 tauglichen Mannschaften bestimmt sind. Früher meine Herr Payer, daß zu wenig Mannschaften vorhanden seien, jetzt scheinen ihm zu viel zu sein. Das ist die Logik des Herrn Payer. Mir und meinen politischen Freunden wäre es lieber gewesen, wenn die verbindenden Regierungen nicht den Antrag Huene als Wahlparole proklamirt, sondern an ihrer Vorlage festgehalten hätten, zumal die Verhältnisse sich inzwischen noch wesentlich zu unseren Ungunsten verschoben haben. Wenn durch solche geringe Vorkommnisse in Paris, durch Studentenkrawalle eine Regierung wie die französische sich erschüttern lassen kann, wie kann man da auf die Stetigkeit der Verhältnisse vertrauen? Bei den Wahlen hätte sich die Sachlage kaum ungünstiger gestaltet, wenn man die ursprüngliche Vorlage aufrecht erhalten hätte. Wir haben unsere Bedenken gegen den Antrag Huene fallen lassen, weil uns die Sicherheit Deutschlands und die Aufrechterhaltung des europäischen Friedens höher stand, als unsere besonderen Bedenken. Nun muß ich mich noch einige Augenblicke mit der Deckungsfrage beschäftigen. Wir haben sehr kleine Vorlagen und die Jahreszeit ist auch so weit vorgesehen, daß es schwierig sein würde, einen beschlußfähigen Reichstag auf die Dauer festzuhalten. Wir müssen jetzt notwendig im Herbst die Mittel bereitstellen und müssen uns mit Matrikularamlagen befreien; ich würde es freilich vorziehen, im Wege der Anleihe die Mittel zu beschaffen (Widerspruch links), dadurch würde eine gerechte Vertheilung erfolgen. Auf die Dauer können wir die Matrikularamlagen aber nicht aufrecht erhalten. Wir müssen jetzt den verbindeten Regierungen gewissermaßen einen Blancomechsel geben für die Deckung der Kosten, dessen Entlösung uns nachher recht unbeständig sein kann. Ein solches blindes Vertrauen auf die Regierung wird ein großer Heil unserer Wähler nicht verstehen. Die Wahlparole war gerade in Bezug auf die Steuerfrage eine ziemlich scharfe. Die Conservativen haben keinen Zweifel darüber gelassen, daß sie sich in Bezug auf diese Frage als eine von der Regierung vollständig unabhängige Partei erweisen werden. (Widerspruch links.) Die Conserva-

tiven verbanken ihre Stimmen nicht allein dem Eintreten für die Militärvorlage, sondern auch ihrem Verhalten in Steuerfragen. Die conservative Partei ist auch die einzige Partei gewesen, welche für das Kleinhandwerk und den Mittelstand überhaupt eingetreten ist und sie wird an diesem ihrem Standpunkte festhalten. Daß die Börsensteuer stärker herangezogen werden soll, ist für uns erfreulich. Ich kann dabei auf die Rede des leider nicht mehr dem Reichstag anwesenden Fraktionsgenossen Mühner verweisen. Daß die Biersteuer und die Brannweinsteuer von der Bildfläche verschwinden werden, hoffe ich nach der Ausführung des Reichskanzlers. Ich will nicht ein Steuerbouquet vorführen. Ich habe ja auch wie jeder andere eine Lieblingssteuer, z. B. die Infanteriesteuer. Ich will darauf ebenso wenig eingehen wie auf der Reichskanzler. Seine Erklärung hat meine Freunde mit besonderer Genugthuung erfüllt, namentlich daß die Reichsregierung in engster Verbindung mit der preußischen Finanzverwaltung vorgehen will. Ich hoffe, daß der preußische Finanzminister die Vorlage mit Glück vertheidigen wird. (Zuruf des Abg. Richert: Sie lassen ja den Schatzsekretär v. Moltkahn, Ihren Fraktionsgenossen, fallen!) Der kann ja die Steuervorlagen auch vertheidigen. So schwere Bedenken wir auch gegen die Vorlage haben, so werden wir doch für die unveränderte Vorlage eintreten, weil wir die Sicherheit des deutschen Reiches und des europäischen Friedens für nothwendiger halten, als alles Andere, und weil wir hoffen, daß nun wieder Frieden im deutschen Reiche eintreten wird. (Beifall rechts.)

Abg. Liebknecht (soc.): Meist zunächst darauf hin, daß die Krawalle in Paris aus Ursachen entsprungen sind, die mit der Politik nichts zu thun haben, sondern daß sie nur beweisen, daß die herrschenden Gesellschaftsschichten in Frankreich corrupt und angefault sind, daß es nothwendig ist, sociale Reformen durchzuführen. Der Reichskanzler hat die früheren Steuervorlagen verlegt, in der Thronrede selbst werden sie aber noch als richtig anerkannt. Das beweist, daß die Reichsregierung selbst nicht weiß, wie sie sich helfen soll. Die Vermehrung der Armee wird gar nicht gefordert dem Auslande gegenüber, sondern die herrschenden Klassen wollen sich schützen, wollen ihre herrschende Stellung im eigenen Lande verfestigen gegenüber den unteren Volksklassen. (Widerspruch rechts; Rufe: Unfinn! Psiui!) Da wir gegen die Militärvorlage grundsätzlich eintreten, so hat das Urtheil der Militärtechniker für uns kein Gewicht; diese Techniker kommen erst in Frage, wenn es die Durchführung der Vorlage gelten sollte. Bei den Rüstungen wird ja immer die Schraube ohne Ende angewendet. Frankreich rüstet, deshalb müssen wir rüsten, und so geht es immer weiter ins Unendliche. Der Reichskanzler sagt: Wir sind Frankreich gegenüber gewachsen, aber nicht einem Krieg mit zwei Fronten. Wenn Frankreich und Rußland zusammengehen, dann haben wir doch den Dreibund für uns, der während der ganzen Militärdiskussion in einer Verlenkung verschwunden zu sein scheint. England würde auch eingreifen müssen und Deutschland hätte dann die See frei. Uebrigens ist die russische Armee stets nur auf dem Papier sehr stark gewesen. Die allgemeine Wehrpflicht wird mehr durch die Miliz als durch die Vorlage durchgeführt werden können. Wer von früher Jugend an im militärischen Dienst ausgebildet wird, wird ausdauernder und gesünder sein, als jemand, der nur 2 oder 3 Jahre dient. Früher waren die süddeutschen Demokraten auch für die Miliz, heute ist Herr Payer es nicht mehr, wie er sich überhaupt heute mehr als Bourgeois gefühlt hat; hat er doch von den Sozialdemokraten als von den Vertretern von Standesinteressen gesprochen, während er nicht einen Stand, sondern die Arbeiterklasse vertreten. Man will nicht, daß das Volk beflusst ist, daß es Gewehr und Patronen führen darf. Man denkt nicht an die Franzosen und Rosaken, sondern an die inneren Verhältnisse. Sie (rechts) sind die Offiziere und bekommen die neuen neuen Offiziersstellen, die Arbeiter müssen dienen und die Steuern bezahlen. (Unruhe rechts.) Sie (rechts) würden nicht Vertreter herrschender Klassen sein, wenn Sie nicht Ihre Macht ausüben, um die Steuern auf andere als Ihre eigene Schultern zu legen. (Widerspruch rechts.) Wollen Sie sich als Patrioten erweisen, dann verzichten Sie auf die Liebesgabe. (Zuruf rechts; Börse.) Bei der Besteuerung der Börse werden wir Ihnen helfen, wir werden Ihnen aber auch beweisen, daß der Kornwucher, den Sie treiben, ebenso eine Ausbeutung ist, wie das Börsengeschäft. (Präsident v. Levetzow ruft den Redner wegen dieser Auskunftung zur Ordnung.) Die Sachlage ist fast genau dieselbe wie vor zwei Monaten, nur die Lage der Regierung ist etwas ungünstiger geworden. Beim Wahlkampf sind die Leidenschaften auf das heftigste erregt worden, trotzdem nicht mit dem rothen Geprängt und mit dem Kriegsgeprängt wie 1878 und 1887 handelt worden ist, wenigstens nicht von der Regierung; die Parteien haben das aber redlich nachgeholt; momentan durch die Beeinflussung der Arbeiter... (Präsident v. Levetzow bittet den Redner, bei der Sache zu bleiben.) Das deutsche Volk hat in seiner großen Mehrheit sich gegen die Militärvorlage erklärt (Widerspruch); wenn das hier im Reichstage nicht hervortritt, so liegt das an der schlechten Wahlkreiseinteilung. In der Thronrede ist davon die Rede, daß die militärischen Zwecke verfolgt werden müßten mit allen zu Gebot stehenden Mitteln. Als die Sozialdemokratie mit allen Mitteln ihre Zwecke erreichen wollte, da war die "Kreuzzeitung" der Meinung, daß damit auch gewaltsame Mittel gemeint seien. Ob die Revolution nun von oben oder von unten kommt, ist vollständig gleichgültig. Man hat im Wahlkampf mit der Beschränkung des allgemeinen Wahlrechts gedroht. Das allgemeine Wahlrecht ist aber ein Grundrecht des deutschen Volkes, das keines Rechts in ganzem Reiche. Wir lieben unser Vaterland ebenso wie Sie (rechts), wir wollen es nicht durch den Militarismus ruinieren lassen; die immer wachsenden militärischen Rüstungen müssen schließlich zum Kriege führen, den man durch die Vorlage vermeiden will. Frankreich würde jetzt auf die Abrüstung eingehen. Weißt es den Antrag zurück, dann hat die deutsche Regierung viel

mehr militärisches Ansehen erobert, als durch zwangsläufige Militärvorlagen. (Lachen rechts.) Wir werden gegen die Militärvorlage stimmen. Wir handeln dabei im Interesse der Civilisation, welche sich vorzubereiten auf den Massenmord. Die Drohung mit der zweiten Auslösung schreckt uns nicht, denn die Mehrheit des Volkes hat sich auf unsere Seite gestellt. Wenn man die Stimmen zählt, dann haben wir eine Mehrheit von einigen Hunderttausend, wenn aber die Stimmen gewogen werden, so haben wir ein noch viel größeres Übergewicht, denn zur Abstimmung für conservative Candidaten sind die Wähler als Stimme gewonnen worden. Die Conservativen haben jetzt Ahdward und den ganzen Antisemitismus im Palz, sie haben keinen Grund, sich zu freuen, denn die Wähler fangen sehr an zu fragen, was haben denn die Conservativen für uns getan? Dadurch kommen die Conservativen zu den Antisemiten, die ihnen ein einsches Recept geben: Schlagt den Juden tot! Socialdemokratische Wähler sind gesetzlos gegen den Antisemitismus. Dem Socialismus der Dummen folgt schließlich der Socialismus der Bewußten, und die Wähler werden sich nicht mehr als Stimme benutzen lassen. Wie im Centrum die Junker bestreit sind, so wird es auch bei den conservativen Partei geschehen. Wir lehnen die Vorlage ab; für Compromisse sind wir nicht zu haben; wir lassen uns auf den Kuhhandel nicht ein. Die Throne habe nun einen Zusatz, wenn richtig berichtet ist, von dem alten Gott. Die alten Götter verschwinden, und der neue Gott, der da kommt, ist der Socialismus, dem die Zukunft gehört! (Widerspruch rechts.)

Zudem noch der Abg. v. Stumm (Reichspartei) gegen Liebknecht polemisiert und für die Militärvorlage gesprochen hat, wird die weitere Berathung auf Sonnabend 11 Uhr verlängert.

Im Reichstage wurde heute die Debatte über die Militärvorlage fortgeführt. Zuerst ergriß das Wort

Abg. Grüber (Centr.): Derselbe betont die friedliche Lage, welche vom österreichischen Minister Altmann bestätigt worden sei. Es wäre sehr zu empfehlen und würde uns manche Sorge nehmen, wenn wir zu Österreich in ein organisches, staatsrechtliches Verhältnis kämen. Von Frankreich drohe uns keine Gefahr. Eine Regierung, die sich von Studentenunruhen einschüchtern lässe, sei nicht bedrohlich. Wenn die Großindustrie sich so sehr für die Militärvorlage begeistert, wie Herr Stumm ausgeführt habe, dann solle sie auch die Kosten derselben übernehmen. Die größte Gefahr drohe uns aus der im Lande herrschenden Verhinderung gegen den Militarismus, aus der wachsenden Abneigung gegen die Befreiung Preußens und der Erstarkung des Particularismus. Die Regierung handelt unehrlich, wenn sie keine Auskunft über ihre Absichten gebe; wenn die Regierung ihre Harten aufdecken würde, würde sie freilich keinen Anhang finden. Grüber schloß mit den Worten: Das Centrum erklärt sich gegen die Commissionsberathung und wird die Vorlage einfach ablehnen.

Abg. v. Bennigsen (nat.-lib.): Weist auf unsere geographische Lage hin und auf die Rüstung Frankreichs, wie Herr Stumm ausgeführt habe, dann solle sie auch die Kosten derselben übernehmen. Die größte Gefahr drohe uns aus der im Lande herrschenden Verhinderung gegen den Militarismus, aus der wachsenden Abneigung gegen die Befreiung Preußens und der Erstarkung des Particularismus. Die Regierung handelt unehrlich, wenn sie keine Auskunft über ihre Absichten gebe; wenn die Regierung ihre Harten aufdecken würde, würde sie freilich keinen Anhang finden. Grüber schloß mit den Worten: Das Centrum erklärt sich gegen die Commissionsberathung und wird die Vorlage einfach ablehnen.

Die Sozialdemokraten haben eine Interpellation über die bekannte Ansprache des Polizeipräsidenten Feichter von Straßburg eingebrochen.

## Politische Tageschau.

Danzig, 8. Juli.

Der Umschwung in Deutschland. Als Beweis, daß in Rußland allmählig eine verständigere Stimmung betreffs der Handelsvertragsverhandlungen mit Deutschland um sich greift, möge folgende Auskunft der russischen Petersburger Zeitung dienen:

Der Maximaltarif soll wie ein Damoklesschwert gegen alle diejenigen Staaten in Anwendung gebracht werden, welche beim Abschluß von Handelsverträgen mit Rußland diesem gegenüber nicht die gewünschte Nachgiebigkeit an den Tag legen. Der Moment des Inkrafttretens des Maximaltarifs wird in Wirklichkeit nur von dem Gange der Verhandlungen abhängen. Wir können nicht umhin, denselben Blätter... (Präsident v. Levetzow bittet den Redner, bei der Sache zu bleiben.) Das deutsche Volk hat in seiner großen Mehrheit sich gegen die Militärvorlage erklärt (Widerspruch); wenn das hier im Reichstage nicht hervortritt, so liegt das an der schlechten Wahlkreiseinteilung. In der Thronrede ist davon die Rede, daß die militärischen Zwecke verfolgt werden müßten mit allen zu Gebot stehenden Mitteln. Als die Sozialdemokratie mit allen Mitteln ihre Zwecke erreichen wollte, da war die "Kreuzzeitung" der Meinung, daß damit auch gewaltsame Mittel gemeint seien. Ob die Revolution nun von oben oder von unten kommt, ist vollständig gleichgültig. Man hat im Wahlkampf mit der Beschränkung des allgemeinen Wahlrechts gedroht. Das allgemeine Wahlrecht ist aber ein Grundrecht des deutschen Volkes, das keines Rechts in ganzem Reiche. Wir lieben unser Vaterland ebenso wie Sie (rechts), wir wollen es nicht durch den Militarismus ruinieren lassen; die immer wachsenden militärischen Rüstungen müssen schließlich zum Kriege führen, den man durch die Vorlage vermeiden will. Frankreich würde jetzt auf die Abrüstung eingehen. Weißt es den Antrag zurück, dann hat die deutsche Regierung viel

andere Waren wäre für uns allein schon eine Wohlthat, also ganz abgelehnt von der Erleichterung der Ausfuhr unseres Getreides. Gegenüber dem Übergewicht, das die Zölle auf diese Waren ihren wahren Wert, und die Überzahlungen, welche die Consumenten machen müssen, sind weit eher als Opfer ihrerseits anzuerkennen. Bei der durchaus nicht günstigen Lage unseres Landes sind gleiche Überzahlungen nichts weiter als nicht zu rechtfertigende Verschwendungen.

Man darf aus diesen Auskünften den Schluss ziehen, daß auch die leitenden russischen Kreise sich mehr und mehr von der Nothwendigkeit, Deutschland gegenüber ein gewisses Entgegenkommen zu zeigen, überzeugt haben. Ein günstiger Fortgang der Unterhandlungen darf demgemäß erwartet werden.

Über die Anträge der Anhänger des Bundes der Landwirthe im Reichstage, deren Inhalt wir bereits telegraphisch erwähnt haben, macht die „Nordde. Allg. Blg.“ folgende näheren Angaben: „Der Bund verlangt erstmals eine zeitweise Reduction der Frachten auf deutschen Eisenbahnen, und zwar bis zum Selbstkostenpreise. Die gleiche Reduction sollte den Frachten für Magdeburg, Minden und Schafe zu Theil werden, um so den Transport dieser Vieharten aus den von der Futternot betroffenen Gegenden nach Landstrichen zu erleichtern, in denen ein fühlbarer Futtermangel nicht vorhanden ist. Ferner hält es der Bund für wünschenswert, daß im Bunde ein ständiger Ausschuß eingesetzt werde, welcher unter Zugleich von Sachverständigen Maßregeln in Erwägung zu ziehen haben würde, durch welche einer unrichtigen Wiedergabe der geahnten Preise in den Marktberichten vorgebeugt werden könnte. Der Ausschuß hätte auch für die weiteste Verbreitung der controlierten Berichte im Reiche Sorge zu tragen. Schließlich hätte der zu bildende Ausschuß darüber zu berathschlagen, welche Maßnahmen zu treffen wären, um den Export von Vieh nach dem Westen des Reiches zu ermöglichen.“

Die bayerischen Landtagswahlen werden, so weit die bisher vorliegenden Wahlmännerwahlen eine Übersicht gestatten, nur eine geringe Veränderung der bisherigen Zusammensetzung des Landtages ergeben. Die wesentliche Veränderung besteht darin, daß diesmal zum ersten Male fünf Sozialdemokraten in den Landtag gelangen werden. Der Sieg in Nürnberg verhafft ihnen 4 Mandate und der nach neueren Nachrichten entgültig feststehende Sieg in München II das fünfte Landtagsmandat. Im übrigen scheinen die anderen Parteien im großen und ganzen ihre bisherigen Mandate behauptet zu haben. Freilich fehlen noch die Nachrichten aus den meisten Landorten, und es fragt sich besonders, wie der Ausgang des Wahlkampfes in den Wahlkreisen ist, wo die Sigliener und bayerischen Bauernbündler gegen die Ultramontanen besondere Candidaten aufgestellt haben.

Nach den bisherigen Ergebnissen behauptete das Centrum Landshut, Straubing, Altbach, Amberg, sowie die sämtlichen bisher besessenen Bezirke Unterfrankens. Schweinfurt und Rüssingen blieb den Liberalen, welche außerdem Fürth, Hof und Ansbach behaupteten. Die schwäbischen Centrumsbz. scheinen nach der „Röhl. Volksitz.“ sämtlich erhalten. Die Liberalen haben auch in den pfälzischen Wahlkreisen fast durchweg ihre Wahlmänner durchgebracht, so in Neustadt, Speyer, Frankenthal, Ludwigshafen, Landau und Grünstadt, ferner von den schwäbischen Wahlkreisen Augsburg und im Allgäu. In München I haben wie schon gemeldet, die Liberalen gesiegt, desgleichen in Regensburg. In Forchheim siegte die Liste für den freisinnigen Hemmerlein. In Würzburg wurden ebenfalls in großer Mehrheit freisinnige Wahlmänner gewählt. In Bayreuth sind die Nationalliberalen in der Mehrheit; es wurden 28 nationalliberale, 8 freisinnige und 1 sozialdemokratischer Wahlmann gewählt. Aus Schwabach hatten wir bereits den Sieg der Volkspartie gemeldet.

## Deutsches Reich.

Berlin, 8. Juli.

Gründung eines liberalen Wahlvereins. In Stettin ist auf Veranlassung des Comités für die Wiederwahl Brömers, das sich bekanntlich vor der Reichstagswahl gebildet hatte, die Gründung eines liberalen Wahlvereins für Stettin ins Werk gesetzt worden. In der darüber abgehaltenen Versammlung war auch Herr Brömel anwesend und vertrat den Standpunkt der freisinnigen Vereinigung, worauf die Versammlung sich einstimmig für die Gründung des liberalen Wahlvereins in Stettin ins Werk gesetzt worden. In den Vorstand wurden gewählt die Herren Otto Rühnemann, Dr. König, Rechtsanwalt Ritschl, Geheimer Commerzienrat Schlüter, Arosius, Commerzienrat Dr. Delbrück, Redakteur Bräsel, Stadtrath Dr. Dohm und einige andere Herren.

Posen, 7. Juli. Eine große Anzahl polnischer Wähler hat an das polnische Provinzial-Wahl-

Comité ein Schreiben gerichtet, in welchem das

wir konnten sehen, wie die Besatzung an den Seiten hinaufzuklettern versuchte, mit dem verweilten Bemühen sich zu retten. Einige sprangen über Bord, ehe das Schiff umschlug, andere müsseten zwischen den Decks umgekommen sein. Wie es den Armen im Maschinenzimmer und den Kohlenräumen ergangen ist, daran darf man nicht denken. Dennoch sind mehr gerettet, als sich eigentlich erwarten ließ. Das Gefühl der Flotte läßt sich nicht beschreiben. Jeder sah aus, als ob er in Thränen ausbrechen wollte.

Ein junger Matrose berichtet seinen Eltern: „Gobald der Zusammstoß sich ereignete, mache die ganze Flotte die Boote klar. Sir George Tryon gab, trotzdem die „Victoria“ unter seinen Füßen unterging, das Signal: „Keine Boote herab.“ Der Befehl mußte sofort folgt werden. Darauf bekamen die Leute an Bord der „Victoria“ den Befehl, sich in Vierreihen auf dem vorderen Theil des Schiffes aufzustellen. Wir konnten sie dort sehen und dursten ihnen doch nicht helfen. Das Wasser kam ihnen schon bis an die Füße. Als das Vordertheil unter Wasser war, kam der Befehl, sich auf dem Quarterdeck aufzustellen, welches viel höher ist. Wir sahen, wie sie sich aufstellen, bis das Schiff umschlug. Niemand versuchte nur an die Boote zu gelangen.“

Ein Seemann an Bord des „Campbellown“ schreibt: Gobald die „Victoria“ umschlug, kletterten hunderte auf den Schiffsboden und namentlich an dem Hintertheil wimmelt es von Menschen. Als die Schrauben in gleicher Höhe mit dem

Die jammervollsten Scenen spielten sich am Eingang des Bergwerks ab. Mit blitzschneller Geschwindigkeit breitete sich die Nachricht von dem Grubenunglück verbreitet. Wehklagend standen Frauen und Kinder da, harrend, ob noch eine Möglichkeit der Rettung vorhanden sei. Nachmittags 5 Uhr 15 Minuten wurden die ersten beiden noch lebenden Bergleute an dem von Tausenden erregten Menschen umringten Grubenrand abgesetzt. Die Bemühungen der Ärzte brachten den einen der Leute bald wieder zu sich und er erzählte:

Nach der Entladung ging mir die Lampe aus. Fremd in der Grube, in der ich nur einige Tage gearbeitet, tauste ich stundenlang im Dunklen herum. Dann fiel ich erschöpft hin und verlor das Bewußtsein. Ein anderer der Geretteten, ein Familienvater von sieben Kindern, erzählte, er habe, nebst anderen, an der Oberfläche des Kohlenberges gearbeitet





# Beilage zu Nr. 159 des „Danziger Courier“.

Sonntag, 9. Juli 1893.

## Der Reichstag von der Journalistenbühne aus.

Unter dem Titel „Die Alten und die Neuen“ veröffentlicht Dr. A. Zacher in der „Frankfurter Zeitung“ Bilder aus dem alten und neuen Reichstag, welche wir nachstehend mittheilen:

Die Gebieter des Leitartikels haben in den letzten Wochen das verehrte Publikum des Landes und Breiten hochpolitisch über die Sünden des verlorenen Reichstages und die Folgen der Neuwochen unterhalten und dabei in lehrhafter Gründlichkeit die verborgenen Tiefen des Themas durchforscht, da darf sich denn wohl auch bei der Eröffnung des Reichstages ein Anderer einstellen, der das Parlament weniger als Gegenstand der politischen Kritik zu betrachten gewohnt ist, denn als einen Schauplatz, wo sich eine Fülle interessanter Menschen mit all ihren Fehlern und Vorzügen, Tugenden und Gebrechen dem Auge und Ohr kühler aber aufmerksamer Richter zur Beobachtung darbietet. Nicht der Politiker soll also heute das Wort haben, sondern der Tribünen-Gast, der Journalist, der aus der Vogelschau von der Bank herab, auf den neben den Spöttern auch die Diener der Publicistik frohnen, auf die Häupter der hohen Abgeordneten herabsieht, und der in den wenigen Minuten reichen Beobachtungsstoff sammelt, daß er — ließe ihm die harte Tagesarbeit Zeit und Arbeitsfrüche übrig — ganze Bände humoristischer Skizzen und psychologischer Momentphotographien veröffentlichen könnte.

Was das eine Aufregung gestern und heute in dem Palaste der Leipzigerstraße in Berlin! Im Geiste sehe ich ihn lebhaft vor mir, den statlichen Hüter des Hauses, den Reichstagsportier, wie er nach alter Soldatenart seinen angegrauten Schnurrbart streicht und sinnend Derer gedenkt, die nicht mehr kommen. Seufzend fährt er sich über die Taschen, war doch mancher der alten Reichsboten ein guter Zahler, und wer weiß, ob die neuen in puncto Trinkgelder nicht etwa einem neuen Curs huldigen. Und plötzlich zieht er zusammen, wie ein Schauspieler, den der Theaterbote plötzlich mit einer neuen großen Rolle überrascht, plötzlich erinnert er sich nämlich, wie viel neue Gesichter er sich in den nächsten Tagen wird einprägen müssen, wie viel Namen er neu zu lernen hat — und wie viel Titel er sich wieder einprägen muß. Ja, die Titelfrage macht ihm die meiste Sorge, er weiß recht gut, wie ein falsch memorirter Titel sich nachher durch Trinkgeldverlust bestraf! Und nun erst der liebenswürdige Director im Reichstage, Herr Geheimrat Anack, wie wird er erst wünschen, daß die neue Maschine in's rechte Gleise kommt! Schon drei Wochen haben einsame Nachschmetterlinge, die zum Morgengrauen nach Hause flatterten, auf der Leipzigerstraße gegenüber dem Leipziger Garten, dem Bierhauptquartier Ahlwardt, eine Flucht hellerleuchteter Zimmer beobachten können. Dort ist das Bureau des Directors, dort gab es die letzten Tagen heiße Arbeit, galt es doch standesmäßig die Todesfälle und Geburten des Parlaments zu registrieren, die Plätze für die Neugründungen abzuwickeln, die Fächer für die Drucksachen umzuverteilen, die Freibilllets, die Adressen und wer weiß noch alles neu zu schreiben? Es ist Dienstag Mittag, Herr Anack ist aus dem Agl. Schlosse in rascher Droschke erster Güte zum Reichstag geeilt, er tritt in die Wandelgänge und plötzlich kommen die dort

fluctuierenden Massen in eine centripetale Bewegung, Herr Anack ist der Crystallisationspunkt geworden; von allen Seiten stürzt man auf ihn ein, fragend und bittend, grüßend und gestikulierend, und der Herr Director hat nicht Hände genug, die Grüße zu erwidern und nicht genug Jungen, um Auskunft zu geben. — Die Wandelgänge bieten überhaupt ein lebhafstes Bild bei der diesmaligen Eröffnung. Die Brust geschröckt von Siegesjubel zeigen sich die Neuen unter den Antisemiten und Socialdemokraten, denen die parlamentarische Erziehung noch nicht zu Theil geworden, die vornehmen Landwirthsbündler streben zum Gek in der Restauration, oder lungern auf den gepolsterten Sitzen, die Freiheitlichen beider Gruppen bilden Kreise, hier um Richter und Barth, dort um Träger und Richter und ähnlich machen es die Nationalliberalen und die Centrumsmänner. Einzelne Neugierige eilen in dem Stolz des Neulings eifrig in den Sitzungssaal hinein, suchen mit Hilfe der Livree-Diener ihren Sitz, und lassen sich sogar nieder, um zu sehen, ob er ihnen auch passt, und dann kehren sie frohgemut zurück zu den „Collegen“, die sich jetzt auch mit den „Gästen“ beschäftigen, unter denen namentlich die Vertreter der großen Blätter mit Liebenswürdigkeiten überschüttet werden — man kann ja nicht wissen, wo zu es gut ist . . .

Während so in den Wandelgängen ein munteres Treiben herrscht, das nur stellenweise durch die Trauer um die Gestorbenen gemildert wird, belebt sich auch der Stenographentisch und die Vorstandstriebüne. Die Stenographen prüfen die Schärfe ihrer bleiernen Schreibwaffen, der Diener des Präsidenten lädt die Glocke zur Probe erklingen, um zu sehen, ob sie noch guten Klang hat, und die Schriftführer legen Papier und Federn zurecht. Drobten aber, wo sich rechtwinklig die langreihigen Ecken der Journalisten treffen, füllt sich der Raum mit den Vermittlern, die das gesprochene Wort auffangen und hinausenden zum Drucker, damit auch in der fernsten Ecke des Reiches der Wähler Kunde erhält von den Thaten seines Gewählten. Die Alten lassen zum Theil ihre Amtsmeiereien, heute sieht die spannende Erwartung, was das wohl werden mag, noch über den Indifferenzismus, den harde Arbeit erzeugte. Doch das junge Volk der Halbjournalisten, der Referendare und Studenten, die als Zeitungstenographen lohnenden Nebenverdienst finden, töbt heute in ausgelassener Lustigkeit, so daß der Fürst der Tribune, der greise Herr O. mit dem markanten Charakterkopf, gar wohlwollend spöttische Blicke hinüberwirft. Natürlich, warum soll man nicht dem Wit die Zügel schießen lassen, da es doch das Wort zu beherigen gilt: „De mortuis nil nisi bene!“ und wieviel Gutes kann man sich doch von den Gestorbenen erzählen! In das Flüstern, Plauschen, Lachen und Aufschreien dieses Schreibervolkshangs mischt sich gedämpfte Lustigkeit, die aus den Journalistenimmern hinter der Tribune hervordringt. Wir treten neugierig ein und sehen, wie der nüchtrige Berichterstatter eines bekannten Schweizer Blattes, der „Robold“ H., vor einer Anzahl andächtiger Leidtragenden eine warm empfundene Grabrede auf den alten Reichstag hält . . .

Doch kommen wir zur Sache. Die Rede des Herrn H. mahnt uns an unser Versprechen, den alten und neuen Reichstag aus der Vogelschau zu schildern. Denken wir uns, daß der neue Reichstag noch nicht von der chronischen Krankheit des

vorigen, nämlich der Beschlussfähigkeit befallen sein, daß also das Haus ziemlich vollständig erscheine. Bei der Hitze ist natürlich die Glaskuppel mit Tüchern belegt und bei dem künstlichen Licht dämmert und wabert ein mattes Helldunkel unter uns. Sie blicken hinunter. Ach, wie ganz anders wirkt dieser Reichstag auf uns ein! Wie anders sah es dort aus, als wir der ersten Sitzung des Februarreichstags von 1890 anwohnten. Es ist ganz wie damals ein Heer von Röpfen, das unter uns wogt, ganz wie damals zucken Licht und Schatten durcheinander, doch der Brennpunkt fehlt; Windhorsts Haupt, das dem helldunklen Gemäde erst das rechte Licht aufsetzte. Iwar wird es auch im neuen Reichstage kalte Schädel geben, aber einen Schädel, wie der Windhorsts war, gibt es nicht mehr, und das ist für die rechte Vertheilung von Licht und Schatten beklagenswert; denn Herr Richter's rosiges Gesicht bietet nur schwachen Ersatz. Auch die Weißhäupter sind sel tener gemorden. Der weithin leuchtende Schnee auf dem Kopfe Kleist-Richters fehlt, auch des Exministers v. Puttkammer herrlicher Weißbart. Iwar sieht man noch die prächtigen Greisenköpfe von v. Benda und v. Heermann, aber Herr v. Ackermann und Reichenberger kommen nicht mehr. Der eine ist in Dresden und der andere im Grab. Was das decorative Element betrifft, so sehen von den jüngeren „Schönen Männern“, die das Entzücken der weiblichen Tribünenbesucher bildeten, nur Herr Menzer vom Neckargemünd, doch Bürklin, Bürklin ist geblieben. Auch die stattlichen Brüder der Herren Lieber, Gröber, Letocha, Träger und Münchel kann man noch schauen, während Herr Scherl's Bartflocke nicht mehr bemerkbar wird. Ein anderes Zeichen der Veränderung ist auch dies: Die Brillenmänner sind weniger geworden. Mit der Minderung der Freiheitlichen ist auch die Zahl der Gelehrtenköpfe kleiner geworden, während rechts die Schaare der stattlich gesunden und behäbigen „Nothleidenden“ im Wachthüllum gleichen Schritt hielt mit den antisemitischen und socialdemokratischen Neuen, die aus dem Volke emporgestiegen sind. Auch Schwarzköpfe findet man noch viele, neben ihnen auch robuste und biderbe Bauerngestalten, die im früheren Reichstage noch eine Gelassenheit waren. Werfen wir noch einen Blick auf den Umsang der einzelnen Abgeordneten, so können wir mit Beruhigung feststellen, daß der Reichstag an Gewicht wenig eingebüßt hat, denn seine corpulentesten Mitglieder, die Herren v. Unruhe-Bomst und Alexander Meier, sind dem Reichstage erhalten geblieben, ebenso wie ihr längster und schlankster Colleague, Graf Ranitz.

Nach diesem ersten orientirenden Blick nehmen wir die Tabellen zur Hand, welche über die einzelnen Parteien berichten, und diese Wehmuth beschleicht uns, wenn sie gleich als ob wir nach einer Schlacht die Verlustliste durchmustern. Manch einer fehlt, der uns durch liebvolles Studium seiner interessantesten Persönlichkeit lieb geworden. Wahrlich erschreckend sind die Zahlen, die uns höhnisch entgegenstarren. Über achtzig Abgeordnete sind der Mandatmüdigkeit zum Opfer gefallen, sie starben dem Reichstag vor der Wahl; und über hundertfünf starben in der Wahl. Das sind ganz erkleckliche Zahlen!

Gehen wir die einzelnen Parteien durch, so verloren die Conservativen vor der Wahl zwanzig Mitglieder, darunter den würdigen Vater des

Befähigungs nachweises, Herrn Hofrat Ackermann, den marinekundigen Admiral a. D. von Henk, Herrn Menzer, den als Schriftührer hochverdienten Grafen Kleist-Schmenzin und den Herrn Hahn. Sie alle waren mehr oder weniger dem Tribünenbesucher, für den nach der langen Bekanntheit der Parteiunterschied schwindet, sympathisch geworden. Doch am schmerlichsten berührte den Vogelschaumann das Fehlen des Abgeordneten Clemm-Sachsen. Er war einer der tüchtigsten Juristen des Reichstages, aber er hatte doppeltes Unglück, er sprach erstens sehr leise und zweitens sehr sächsisch. Wenn der zierliche alte Herr, der wegen seiner Ähnlichkeit mit Johann von Sachsen „Genig Johann“ hieß, die Rednertribüne betrat, so zauchte das Herz der arbeitenden Schreibslaven; denn Clemm war „Erholungsredner“. Man schrieb in den Bericht mit großer Seelenruhe: „Auf der Tribüne unverständlich“ und ergötzte sich an seinem unverfälschten Dialekt, oder lauschte dem witzigen Dr. G., der mit großem Talent oben die Clemm'sche Rede in gut nachgemachtem Leebigerisch begleitete. Den Mandatmüden bei den Conservativen gefielen sich die zwölfe Durchfallenen hinzu. Unter ihnen nimmt, Ehre wem Ehre gebührt, Herr Stöcker den ersten Rang ein. Die Tribüne mag ihn wohl sehr bedauern, denn rein fachmännisch betrachtet war Stöcker ein großer Parlamentarier. Man brauchte vierzehn Tage lang nicht ins Schauspielhaus zu gehen, wenn man mit einem guten Glas sein Dienstspiel während einer Rede verfolgt hatte. Stöcker war, was Geste, Geberde und Vortrag anbetrifft, einer der ersten Redner des Reichstages, und er verfügte über alle Regester, von der Schmeichelbitte angefangen bis zur Empörung des im tieffesten Innern gekränkten Moralisten. Für die Tribüne ist er ein Verlust.

Von der Reichspartei traten vor der Wahl zurück die beiden wirklich vornehmnen Standesherren Fürst Hatzfeld und Graf Behr, sowie Herr Gehlert, dessen wir oben schon gedacht haben. Nach der Wahl blieben aus die Herren Grumbt, von Hellmann, Lucius und von Reudell; von diesen vier hatte man nur den letzteren dann und wann reden hören. Bei den strengen Richtern, die oben hocken, fand Herr v. Reudell wenig Gnade. Man gab ihm großmütig zu, daß er einst ein guter Botschafter gewesen sei, glaubte aber, daß er daraus nicht die Pflicht folgern dürfe, große Reden halten zu müssen, die sehr warmherzig waren und auch gut gemeint, jedoch oft genug wirkungslos verhältnissen.

Die größte Verlustziffer zeigt das Centrum. Achtundvierzig Herren gingen vor der Wahl und sieben blieben in der Schlacht. Von den ersten nennen wir Graf Ballerstrem, Biehl, von Brüel, Porsch und v. Schallscha, die anderen, die meistens hochadlig sind, haben höchstens für den Politiker und Statistiker, aber nicht für den Tribüneninfass Interesse. Graf Ballerstrem wird auch für den „Olympier“ kein großer Verlust sein, denn ein großer Redner war er nicht. Ehe er auf den Platz des zweiten Vorhängens kam, kannte man den Herrn, der, trotzdem er Großgrundbesitzer und Major a. D. ist, sich doch sehr philisterhaft bürgerlich gab und eine Atmosphäre schulmeisterlicher Trockenheit um sich verbreitete, nur aus den kurzen Erklärungen, die er im Auftrage seiner Fraktion nach Windhorsts und Frankensteins Tode abzugeben pflegte. Als Präsident erhielt er oft durch seine allzugroße

## Der böse Geist.

Roman von A. G. von Guttner.

17)

[Nachdruck verboten.]

„Eine Idee!“ rief Enthing nach einem Nachdenken. „Meiner Ansicht nach wäre Oberleutnant Cloßmann die geeignete Persönlichkeit; im gewöhnlichen Leben — das heißt, wenn er nicht am Spieltische sitzt — ist er ein ruhiger, überlegender Mann, der, so viel ich weiß, in ähnlichen Fällen schon öfter eine glückliche Hand gehabt hat. Zwei Secundanten, die einander verstehen, vermögen oft die schlimmsten Affären zu schlichten und ich spreche mich sehr gut mit ihm. Wollten Sie ihm vielleicht ein paar Zeilen schreiben?“

„Wenn Sie glauben, daß es angezeigt wäre, marum nicht? Allerdings glaube ich nicht, daß er mir große Sympathie entgegenbringt, allein in dieser Sache dürfte er wohl Ehrenmann genug sein, seine Pflicht zu thun, falls er überhaupt dem Anfuchten nachzukommen gesonnen ist.“

„Versuchen Sie es immerhin; schreiben Sie ihm ein Billet und ich will es selbst abgeben, damit es sicher in seine Hände gelangt.“

Marcel gehorchte ohne Zögern der Aufforderung und händigte sodann Enthing das Schreiben ein: „Hier, und hoffen wir, daß alles glimpflich abläuft. Jedenfalls danke ich Ihnen heute schon für die Bemühungen, die Sie sich geben werden.“

Zwei Tage vergingen, ohne daß Marcel von Enthing eine Nachricht erhalten hätte. Cloßmann hatte sein Schreiben behändig beantwortet und bemerkte, daß er sich vorläufig so lange passiv verhalten werde, bis der Zeuge des Gegners an ihn herankomme.

Ungeduldig, endlich zu erfahren, ob alles beigelegt sei oder nicht, machte sich Marcel gegen Abend nach Pottenbrunn auf und stellte bei seiner Verlobten nur einen kurzen Besuch ab, um sodann Enthings Wohnung aufzusuchen. Der Gesuchte war nicht zu Hause, wurde aber jeden Augenblick erwartet.

Eben als Marcel wieder auf die Straße trat, kam Enthing herangeeilt.

„Ich komme von Cloßmann“, sagte er erregtem Tone. „Es war absolut nichts zu machen — ich sah mich daher genötigt, mich mit Ihren Zeugen ins Einvernehmen zu setzen. Heissenstein ist ein Narr! Ich übrigens auch!“ rief er, sich an den Kopf greifend. „Doch wenn nur diese Geschichte schon harmlos abgelaufen wäre! Ich darf Sie nicht einmal auffordern, zu mir herauszukommen — die Regeln verbieten es, daß der Secundant mit dem Gegner verkehre. Cloßmann ist übrigens instruiert; wir werden noch Alles versuchen, was möglich ist.“ und er packte Marcel mit sieberhaftem Drucke bei der Hand.

„Leben Sie wohl einstweilen — mein Freund, leben Sie wohl und glauben Sie mir: ich lebe wie in einem bösen Traum!“

Auch Marcel fühlte sich von einem schmerzlichen Gefühl erfaßt, als er nun allein auf der Straße stand und schwankte, wohin er seine Schritte lenken sollte. Den Heimweg antreten? Um dort mit seinen düsteren Gedanken allein zu sein? Zu Ragoz zu gehen, um als trübselfiger Gast, schweigend, in sich gekehrt, in den friedlichen Kreis Störung zu bringen?

„O Joe, daß Du Dich hinreihen lassen müßtest, die verleidende Bemerkung fallen zu lassen!“ seufzte er bitter. „Die bösen Folgen sind nicht ausgeblieben!“ In Gedanken vertieft, stöhnte er die Promenade hinab. „Und Du selbst, Marcel? Wer bist Dich, in einer Anwendung von Aberglaube — vielleicht sogar Eifersucht, die Sache zur Sprache zu bringen, nachdem Du die beglückende Gewissheit hastest, daß Du keinen Nebenbuhler zu fürchten brauchtest? Deine eigene Schuld ist es; schieb sie nicht auf Andere und am wenigsten auf Jene, die gewiß vor Schmerz vergehen würde, wenn“ er fuhr mit der Hand über die heiße Stirn, wie um den finsternen Gedanken zu verscheuchen, der drohend vor ihm auftauchte. „Es ist Bestimmung! sagt der Morgenländer“ murmelte er vor sich hin. „Und er sieht mit diesem Trostwort ruhig dem Kommenden ins Auge. Fast scheint es mir, als wäre es diesmal Bestimmung, ein unabänderliches Geschick, dem ich nicht auszuweichen vermöge, das nicht zu vermeiden ist, wenn man auch freundschaftlich gesucht hat, das Geschehene ungeschehen zu machen. Der arme Enthing! Er nimmt sich die Sache zu Herzen, daß ich, der Verurteilte, mich fast veracht habe, ihm Mut zusprechen.“

Ganz unbewußt war Marcel vor dem Hause angekommen, das Baron Ragoz bewohnte, und stiehen geblieben. Jetzt erhob er zufällig den Blick und bemerkte eine weibliche Silhouette hinter dem Vorhang des beleuchteten Salons. Mit raschem Entschluß trat er unter das Thor, stieg die Treppe hinauf.

Es gelang; er wußte sich so zu beherrschen, daß Niemand etwas von dem merkte, was in seinem Innern vorging. Außer ihm waren noch Dr. Raltsmann und der Oberst des Dragoner-Regiments anwesend, und Letzterer bemerkte scherzend, daß Prinz Heissenstein seit einigen Tagen in eine melancholische Stimmung verfallen sei, deren Grund er gar nicht näher untersuchen wolle, aber errathen könne. „Sie Glücklicher!“ flüsterte er Marcel zu.

„Ja, ich bin sehr glücklich,“ versicherte dieser, sich zu einem heiteren Lächeln zwängend.

Nach dem Abendessen brachen die Gäste auf und auch Marcel verabschiedete sich unter dem Bedenken, daß er sehr wahrscheinlich am nächsten Tage wieder kommen werde. „Wer weiß, ob es

nicht morgen schon zum letztenmale sein wird!“ sagte er zu sich selbst.

Unterwegs hatte er Muße, wieder über seine Lage nachzudenken, und jetzt erschaffte ihm plötzlich ein heftiges Sorngefuhl gegen Heissenstein, der da wie ein Bandit mit dem Dolche lauerte, um drohend zwischen ihm und Joe zu treten.

„Er hat es darauf abgesehen!“ kam es halblaut zwischen seinen Lippen hervor. „Er steht im Rufe eines guten Schülers und glaubt somit seiner Sache gewiß zu sein. Und der Zweck des Ganzen? Selbstverständlich Missgünstig, Neid! Wenn er sie nicht besitzen kann, so soll sie auch ein Anderer nicht haben!“ Seine Gedanken eilten wieder zu Joe zurück, und es überkam ihn ein Gefühl unendlicher Wehmuth; er, der sonst jeder Gefahr zu trocken bereit war, wurde weich wie ein Kind, wenn er an den Schmerz, an die Verzweiflung der Verlobten dachte, falls es das Schicksal wollte, daß er dem Raufbold zum Opfer fiel. Hin und wieder tauchte wohl ein Lichtschein zwischen dem Dunkel seines Horizonts auf: Mußte es denn unfehlbar mit einem Mord enden? Eine Verwundung genügte ja auch, um der Gere Rechnung zu tragen. Ehre! Er lachte ironisch auf. Ehre wilder Barbaren, wie Jener, welche das höchste Ansehen genießen, wenn sie einem Dutzenden Feinden die Haut von den Schädeln gezogen! Der nächstbeste Schuß ist ein Ehrenmann, wenn er Jener, der ihm die Wahrheit sagt, über den Haufen schleift. „Eine Schmach, daß sich in einem gesittet sein wollenden Jahrhundert solche Dinge noch ereignen dürfen!“

Als er, zu Hause angekommen, sein Zimmer betrat, folgte ihm der Diener mit der Meldung, daß auf dem Schreibtische ein Brief liege, der Abends durch einen Boten aus Pottenbrunn überbracht worden war.

„Es ist gut,“ sagte Marcel kurz; er wußte, was der Brief zu bedeuten hatte.

Sein Herz klopste härrbar, als er sich dem Tisch näherte, das Schreibe nahm und erbrach. Er las und das Blatt entfiel seinen Händen, während er kraftlos in den Lehnsessel zurück sank. Das auch noch! Solche Eile hatte der Gegner, daß die Secundanten sich gewünscht gesehen, die Begegnung schon für morgen sieben Uhr früh festzulegen. Sollte er also nicht einmal seine Verlobte mehr sehen dürfen — so war er vielleicht schon für immer gegangen, ehe sie aus ihrem ahnungslosen, ruhigen Schlummer erwachte!

Erregt ballte er die Fäuste und wieder erschaffte ihn ein Gefühl der Empörung, des Hasses gegen Jener, der da über ihn wie über einen Sklaven verfügte. Stunde um Stunde verging und noch immer kochte es in seinem Innern, endlich aber bezwang er sich mit Aufwand aller moralischen Kraft und er fasste sich wenigstens genug, um über die verworfene Lage ruhiger nachdenken zu können.

Befähigungs nachweisen. Herr Hofrat Ackermann, den marinekundigen Admiral a. D. von Henk, Herrn Menzer, den als Schriftührer hochverdienten Grafen Kleist-Schmenzin und den Herrn Hahn. Sie alle waren mehr oder weniger dem Tribünenbesucher, für den nach der langen Bekanntheit der Parteiunterschied schwindet, sympathisch geworden. Doch am schmerlichsten berührte den Vogelschaumann das Fehlen des Abgeordneten Clemm-Sachsen. Er war einer der tüchtigsten Juristen des Reichstages, aber er hatte doppeltes Unglück, er sprach erstmals sehr leise und zweitens sehr sächsisch. Wenn der zierliche alte Herr, der wegen seiner Ähnlichkeit mit Johann von Sachsen „Genig Johann“ hieß, die Rednertribüne betrat, so zauchte das Herz der arbeitenden Schreibslaven; denn Clemm war „Erholungsredner“. Man schrieb in den Bericht mit großer Seelenruhe: „Auf der Tribüne unverständlich“ und ergötzte sich an seinem unverfälschten Dialekt, oder lauschte dem witzigen Dr. G., der mit großem Talent oben die Clemm'sche Rede in gut nachgemachtem Leebigerisch begleitete.

Den Mandatmüden bei den Conservativen gefielen sich die zwölfe Durchfallenen hinzu. Unter ihnen nimmt, Ehre wem Ehre gebührt, Herr Stöcker den ersten Rang ein. Die Tribüne mag ihn wohl sehr bedauern, denn rein fach

pedantische Strenge. Ihm werden nicht viel Thränen nachgeweint, wohl aber Herrn von Schalscha, über den wir seiner Zeit viel geweint haben, vor Lachen nämlich, denn Herr v. Schalscha war eigenartig, selbst in den tollsten Sprüngen seines oft nur zu unfreimüglichen Humors. Herr von Brüel, der vornehme Freund Windthorsts, trat im Reichstage weniger hervor, auch Herr Pösch, der elegant des Centrums; sie wirkten mehr im Landtage. Auch Herrn Biehl jehen wir nur ungern scheiden, es war doch oft zu komisch, mit welch' grausamer Sicherheit Herr Grillenberger ihn koromirte! Von den siebzehn Durchgesallenen des Centrums vermissen wir ungern die Herren Stoehel und v. Huene. Stoehel, der einfache Arbeiter aus Essen, hatte eine so schlichte, kernige Beredsamkeit, daß man ihm immer gerne zuhörte. Herr v. Huene erregte Aufmerksamkeit nur durch seine Person und den Inhalt seiner Worte, nicht durch die Form der Rede. Er ermüdet durch die Einformigkeit, wie er die leichten Worte des Sakes scharf betonte, und durch das stolzweise Hervorsprudeln der Rede, wenn er lebhaft wurde. Wenn er auch zuweilen einen Witz fand, so war er im Ganzen doch zu sachlich, um ein Liebling der Gallerie zu sein. Aber er war doch ein Characterkopf, und einen solchen sieht man mit Bedauern scheiden.

Und nun kommen wir zum leider halbirteten Kreisinn. Mit Trauer kann man hier der Verlust gedenken; denn manch edler Räume kommt nicht wieder. Vor der Wahl gingen zwar nur sechs Herren, aber das tüchtige Wahlglied erhöhte die Zahl auf siebenundvierzig. Wenn wir die Größe des Verlustes würdigen wollen, so brauchen wir aus der Zahl der Mandatsmüden nur die Namen Bamberger und v. Stauffenberg zu nennen, und aus der Reihe der Gesallenen die Namen Birchow, v. Bar, Baumbach, Brömel, Hönel und Schrader. Es wäre Wortverschwendung, wenn wir über diese Männer von Geist und Talent, die zum Theil weltberühmt sind, noch viel sagen wollten. Bamberger ist einfach unersetzlich, nicht nur seiner Kenntnisse wegen, denn wer soll jetzt für das Bankwesen und die Goldwährung fechten, nein der Form seiner Rede wegen. Jede Rede war ein Kabinettstück, ein Meisterwerk des Stils und Niemand wußte so wie er im Wortgesicht das Florett der Ironie zu führen. Kein Wunder auch, daß, wenn er sprach, im ganzen Hause atemlose Stille herrschte. Herr v. Stauffenberg, der große Bibliophile und Gelehrte, berührte so angenehm durch seine vornehme warme Beredsamkeit, die von Herzen kam und zu Herzen ging. Neben ihm ragte Birchow durch seine nüchterne Ruhe hervor, der ein gut Theil vom Birchowschen Sarcasmus beigemischt war; er war das reine Gegenthilf von Hönel, der, ein Schönredner à la Castellar, stets die großen Arien von Vaterland und Nationalität im höchsten Schwung zu sprechen liebte. Von den Uebrigen ist ein jeder in seiner Art schwer erschlich. Die Juristen beweinen den scharfssinnigen Rechtsgelehrten v. Bar, die Abgeordneten- und Journalisten den schneidigen zweiten Vicepräsidenten Baumbach, dessen Stimme stets so jugendlich hell das hohe Haus durchhallte, die Handelschaft beträumt Herrn Brömel, der zwar leise, aber stets sehr gediegen über Jölle und Waarenverkehr sprach, die Collegen vermissen ungern den stets freundlichen aber nervösen Herrn Ebert, ebenso Hrn. Funk, der so oft in vornehmer Art mit Hrn. v. Stephan stritt an der Seite des auch gesallenen Herrn Vollrath, der freilich eine schärfere Tonart liebte. Die Handelsgehilfen und Brauer verlieren Hrn. Goldschmid, die Militärischen Hrn. Hinze, der früher so schneidig gegen den Militarismus pocht, die Chemiker Herrn Dr. Witte; die Bankiers Herrn Siemens und die Rheder Herrn Dr. Dohrn. Empfindliche Lücken reicht aber das Fehlen von Dr. Gußlech und Schmidt-Eberle. Ohne die geradezu beispiellose Arbeitsfreudigkeit des ersten und die Unerstrockenheit des anderen wäre wohl jetzt noch kein Arbeiterschutzes Gesetz zu Stande ge-

kommen. Mit all diesen Größen steht auch Herr Anörke in die Rühe des Privatlebens ein. „Wer ist Anörke?“ schrieb einstmals Herr Alexander Meyer, als er noch nationalliberal war, in einem Leitartikel, und so werden viele fragen, die die Thätigkeit des stillen Mannes im Landtage nicht kennen, wo er den Titel „Zeichenlehrerminister“ führte. Und doch reicht auch Anörke's parlamentarischer Tod eine Lücke, der behaglich ruheliebende pastor emeritus mit dem breiten, ewig lächelnden Antlitz war gewissermaßen ein Stimmungsbarometer. Sprach ein Parteigenosse, so leuchtete sein Gesicht auf in freudigem Stolze, und ging ein Gegner gar zu scharf vor, so malte sich Empörung und Abscheu auf der gleichen Fläche sehr ausdrucksvooll ab. Durch diese unerschöpfliche Eigenschaft war er dem Tribünenvölklein theuer geworden.

Vom Freisinn kommen wir zu den National-liberalen. Auch hier hat die Wahl furchterliche Musterung gehalten; sie zählen sieben Mandatsmüde und elf durchgesallene. Mit Bedauern vermissen wir den großen Shakespeareforscher und Commercierrath Dethelhäuser; wenn auch seine Stimme uns oft genug qualvoll wurde, er flüsterte nämlich in der letzten Zeit gar zu sehr, als die Gebrechen des Alters sich mehrt. Auch Herrn Buhl, den vornehmen Vertreter der Pfalz, den „Flaschenbaron“, wie ihn der Parlamentswitz nannte, sieht man ungern unter den Gewesenen; denn er sprach fesselnd und warm und blieb selbst im heftigsten Streite immer vornehm. Mit ihnen geht leider auch Herr Scipio, der wegen seiner Colonialsfreundlichkeit auch Scipio Ostafrikanus genannt wird. Er hat der Tribüne durch seine Eindringlichkeit manche Freude bereitet.

Von den Ausgeschiedenen der übrigen Parteien ist vom Standpunkte des unparteiischen Tribünenvorwählers aus recht wenig zu sagen, wenn auch der Politiker namenslich über die volksparteilichen Abgeordneten Haerle und Häpple manches Wort zu schreiben wußte. Den Tribünennensch berührt nur noch das Fehlen von Dreesbach, Pickenbach und des Freiherrn v. Münch. Herrn Dreesbachs Stimme tönt uns noch in den Ohren, und unvergleichlich wird es bleiben, als er seine Jungfernrede hielt. Gegen den ehrenwerten Vertreter von Mannheim war, was Stimmkraft angeht, selbst der ehemalige Bahnhofspionier von Appenweier ein Waisenknafe, und das will etwas heißen. Der „Uhrgermane“ Pickenbach scheidet leider auch, und so ist der Reichstag um eine pikante Gestaltärmer. v. Münch hat leider noch keinen Erfolg gefunden; er, der das Unmöglich-mögliche machte, der als Aristokrat socialistisch sprach, und als „Volkspartei“ für die dreijährige Dienstzeit eintrat, und das in einem solchen Konglomerat von Pathos, Trivialität, Energie und Bedeutungslosigkeit, daß man sich oft an das Goethe'sche Wort von der Vernunft erinnert fühlte, die zu etwas anderem wurde, und daß die Heiterkeit, welche er erregte, sich selbst dem Lachlustigsten auf die Dauer zur Plage wandelte.

Nachdem wir so den Geschiedenen den Zoll der Verehrung und Dankbarkeit entrichtet und das Lied „O alte Reichstagsherrlichkeit, wohin bist Du entchwunden“ mit inniger Weimuth gesungen haben, wollen wir uns zur Gegenwart wenden und in rascher Bilanz berechnen, was uns dann noch bleibt. Unsere Freude durchdringt das Herz der Tribünengäste, denn Eugen Richter ist unter den Wiederkehrenden. Das sagt genug. Mit ihm ist die Species der kräftigen, auf überwältigendes Zahlematerial gestützten Beredsamkeit wieder vertreten, die ohne den „blutigen Eugen“ ausgestorben wäre. Auch die alten Vertreter des trocknen Ernstes, oder der Sachlichkeit — die für die Tribünenvorwähler gleichbedeutend ist mit Langeweile — sitzen noch im Hause, Herren wie Kropatschek, Kamp, Strombeck und Lingens, und so haben die Besucher der Gallerie noch oft das Vergnügen, in der bekannten stereotypen Manier vom letzten Herrn, der bekanntlich der Erfinder des „Stellvertreter Gottes“ ist, von

den Selbstmorden im Heer, der Seelsorge beim Nordostseekanal und dem St. Raphaelverein unterhalten zu werden. Ferner bleibt noch in voller Zahl erhalten die Species der Amendementsjäger, der Buchstabenjuristen, die zu jedem Paragraphen ein Wenn und Aber herausphilosophiren, eine Thätigkeit, die sachlich höchst achtungswert ist, formell aber für Laien abschreckend wirkt, die Herren Antelen, Strombeck, Stadttagen, um nur die Hauptvertreter dieser Art zu nennen, sie sind uns geblieben. Der Humor ist uns Gott sei Dank auch nicht genommen worden. Wir haben ja noch den beliebten Schlussredner, Herrn Alexander Meyer, der die hochgehenden Wogen der Erregung jedesmal durch das Del seiner witzen, mit klassischen Citaten geschmückten Rede zu befänstigen liebt, auch Träger fehlt nicht, und Mundel, der Meister des feinen Spotts. Ferner sind uns geblieben der derbe Humorist Grillenberger, der abschließend witzige Herr Liebermann von Sonnenberg, der Dialetchumorist Mooren — und Herr Rickert, dessen Lebhaftigkeit so oft das Pathos in Humor verwandelt. Ebensofern vermissen wir in dem neuen Reichstag die Vertreter der großen volksthümlichen Beredsamkeit, Bebel, Bayer, Haßmann, Auer, Schröder und andere mehr. Selbst der große Ahlwardt kommt. Dann hat auch der scharfe Typus nichts verloren; die Männer des heißen Bluts, die Herren von Frege, von Stumm, von Kardorff und Böckel, auch sie waren so freundlich, sich wieder wählen zu lassen zur Freude der Zeitungslefer. Die Schneidigkeit ist ebenso noch gut vertreten; denn die Herren von Mirbach und von Mantel auf gehören ebenso zum neuen Reichstag, wie die alten Staatsmänner Barth, Bennigsen und Hammacher. Man sieht also, daß trotz allem Pessimismus die Rechnung doch gar so schlecht nicht ausgefallen ist.

Sehen wir uns demgegenüber die Neuerwerbungen an, die sich auf über hundertundachtzig belaufen. Staatsmänner hat die Neuwahl uns nicht gebracht, es sei denn, daß wir Herrn von Bismarck jun. dazu rechnen wollen. Unserer Ansicht nach gehört er mehr unter die Rubrik: „Schneidigkeit“, die außerdem noch durch Herrn von Bloes und von Puttkammer-Plauth bereichert wird. Das heiße Temperament erhält Zuwachs durch die Herren Fuchs (Centrum) und Dr. Sigl, wobei nur fraglich bleibt, ob dieser auch so scharf spricht, wie er schreibt. Zu den volksthümlichen Rednern stoßen als Ersatz der Volksparteier Kröber und der Sozialdemokrat Vogtherr. Die Herren der Gründlichkeit, die sogenannten „Dauerredner“, werden vermehrt durch den „Aainiten“ Schulz-Lüpitz und Herrn Ennecerus. Sonst erregen noch Interesse von den Neulingen Herr Dr. Hahn, Herr von Henk, Herr Freese, Herr von Langen und Herr Krupp. Herr Dr. Hahn ist nämlich der bekannte Impresario für Bismarckdemonstrationen, Herr von Heyl, der König von Worms, erweckt die Neugier durch die Erwartung, wie er sich zu seinem Kollegen, dem „König von Neunkirchen“, stellen wird, Herrn Frese's erste Rede wird spannend erwartet, weil er nach einer Frist von drei Jahren wieder der erste Kaufmännische und bürgerliche Vertreter der Hansestädte ist, und man zu erfahren sucht, ob er Herrn Woermann erschaffen kann oder nicht. Herr von Langen, der ehemalige Bonner Vorsteher, ist deshalb Gegenstand der Neugier, weil man nicht begreift, wie dieser elegante Herr, der als Corpsstudent jüdische Commilitonen hatte, plötzlich zum Gründer der Firma Ahlwardt wurde! Daß man auf den „Ranonenkönig“ Krupp, der das Bierfeldduch Könige voll macht, gespannt ist, bedarf weiter keiner Erklärung.

Was nun den Charakter des neuen Reichstages anbetrifft, so müßte man sich zuerst über seine Zusammensetzung klar werden. Doch ist es Sache des Statistikers, genau festzustellen, wie viel Prinzen, Majors, Juristen, Kaufleute, Junker, Kommerzienräthe, Berufsparlamentarier, Beamte, Professoren, Geistliche u. s. w. im neuen Hause

vorhanden sind. Sache des Tribünenvorwählers ist es eher, nach dem Charakter der einzelnen Personen Gruppen zu schaffen, das geht aber doch erst an, wenn die Neuen einmal gezeigt haben, welcher Art von Lebewesen sie angehören. Phantastievollen Freunden des Witzes wollen wir dabei verrathen, daß ein Spottwort von der Bank der Hungerkandidaten einmal eine umfassende zoologische Eintheilung vom alten Reichstage mache und die einzelnen Herren in Mollusken, Aale, Reptile, Bullenbeißer, Krebs u. s. w. mit Grazie zu scheiden beliebe. Das eine wollen wir nur noch erwähnen, daß die Männer der Feder im neuen Reichstage sehr stark vertreten sind, und daß namentlich das Centrum und die Socialdemokratie viele Redakteure zählen.

Endlich sei noch eine kleine Schlussbemerkung erlaubt. Das große Publikum, das nie Gelegenheit hatte, selbst einen Blick in die große Fabrik zu thun, welche Reichsgesetze erzeugt, nimmt die Reden der hohen Mitglieder des Reichstages nur durch das Auge in sich auf, der Tribünengast aber durch das Ohr, und da ist es wohl gestattet, einiges über die Alangmirkung der einzelnen Stimmen zu sagen. Der Musikkritiker, der als Fachmann sein Urteil abzugeben hätte, würde mit der Stimmabgabe in der Hand jede einzelne Stimme des großen Gesangshors da unten prüfen und dann etwa folgendermaßen entscheiden: „Es finden sich im hohen Reichstage alle Stimmschlättungen vertreten vom tiefsten Bass bis zum höchsten Discant . . .“ Doch da das sachmännische Urtheil zu weitschweifig ausfallen würde, begnügen wir uns mit der Aufzählung einzelner Herren. Zu den Bassisten gehören u. A. die Herren Gröber und Singer. Herr Lieber ist seriöser Bass, der Mann des Orgeltons und Glockenklangs, Herr Alexander Meyer Bassbuso. Zum tiefsen Bariton gehören die Herren von Bismarck und von Mirbach. Ein hoher Bariton zeichnet die Herren Richter, Payer und von Heeremann aus, während sich die Herren Barth, Bebel, Haßmann, Träger, Vogtherr und Böckel eines hellen Tenors erfreuen. Discant singen die Herren von Ranitz und von Kardorff, Lingens und Mundel, während Herr von Limburg-Sitkum die höchste Stimme im Reichstage besitzt, die manchmal an den Chor in der sigillinen Kapelle erinnert. Zum Glück ist das Organ des disciplinirten Grafen sehr schwach, so daß die Schriftlichkeit gemildert wird. Nun könnte man, um gewissenhaft zu sein, auch einiges über den Charakter des Organs der einzelnen Abgeordneten sagen und so zum Beispiel vom schnarrenden Commandoton sprechen, der sich namentlich auf der rechten Seite findet. Wer die Herren von Mantel, von Puttkammer-Plauth und vor allem Herrn von Frege gehört hat, weiß davon zu erzählen. Ein sympathisches, ja geradezu einschmeichelndes Organ besitzen die Herren von Lebeschow, von Bennigsen, Alexander Meyer, von Benda und Payer. Es gibt nun auch Musiker, die so strenge Theoretiker sind, daß sie auch die musikalischen Geräusche in den Kreis ihrer Betrachtung ziehen; um also mit eitl deutscher Gründlichkeit zu verfahren, wären wir auch genötigt, die Meister des „Hört, hört“ des „Oho, Aha, Psiu“, die Virtuosen des Jäschens und Beifallsklatschens, die namentlich bei den Ahlwardtconcerten so sehr brillierten, genauer zu prüfen. Doch der Leser erläßt uns diese tatsächlich schwere Arbeit und nimmt zum Schlusse mit der Beantwortung einer Frage vorlieb, die oft gestellt wird, der Frage nämlich, wer der schnellste und langsamste Redner des Reichstages sei. Soviel wir wissen, ist Lieber der langsamste, Rickert hingegen neben Böckel der schnellste Redner auch des neuen Reichstags.

Verantwortlicher Redakteur Georg Sander in Danzig, Druck und Verlag von H. L. Alexander in Danzig.

entsteht über die Brautwerbung des grundschenklichen Richard, von der Bahre. Als bei der Krönungsfeierlichkeit Richard III. der Haslinger im Drange der vielen Geschäfte, die er gleichzeitig zu besorgen hatte, auf einen Trompetenstoß vergaß, hörte man plötzlich den Director das versäumte Signal lustig durch ein gesungenes: „Tatata!“ nachholen. Die Heiterkeit ward von da ab eine permanente. Jede Schandtat des „Blutigen“ rief dank der prächtigen Darstellung und der trefflichen Regie Heiterkeitsstürme nach.

Den Höhepunkt erreichte der Ull in der Schlachtscene im fünften Acte. Die Schlacht bei Bosworth war ein Meisterstück von scenerischer Kunst. „St. Georg! Beseel' uns mit dem Grimme feur' ger Drachen! Ein, auf sie! Unser Helme krö'n der Sieg!“ Mit vollem Pathos deklamirte Richard diese Stelle, schwang sein Schwert, wobei er den Goffstethimml mit einem Streich spaltete, und stürzte mit seinen Getreuen in die Schlacht. Die Bühne blieb nun leer; die sämmtlichen Schauspieler und sogar der dientsttuende Feuerwehrmann wirkten an der Darstellung der Schlacht bei Bosworth mit. Der Director hatte sich die Trommel vorbehalten und wirbelte drauf los. Haslinger gab die Trompetensignale, weil er aber zu falsch blies, erbarnte sich der dientsttuende Feuerwehrmann seiner und zum allgemeinen Ergehen erklangen die bekannten Feuerwerksignale: „Wasser zu führen!“ — „Aussehen!“ — „Pumpen!“ u. s. w., zum Schlusse ertönte der bekannte Infanteriemarsch, dazwischen rasselten die Gabel und die Mimen riefen: „St. Georg!“ — „Hoch Richard!“ — „Heil und Sieg!“ durcheinander. Als nun ein Trupp flüchtiger Streiter Richards (zwei Mann) über die Bühne zogen, denen die Richard'schen Scharen (abermales zwei Mann) mit lautem Feldgeschrei auf dem Fuße folgten, brach das Publikum in einen Beifallssturm aus. Dieser feierliche Moment griff der Klavierspielerin des Theaters, welche das Orchester repräsentirte, mit so siegreicher Gewalt an's Herz, daß sie an ihr Klavier eilte und den Ariegslärm hinter den Coulissen mit der Melodie „O, du mein Desterreich!“ begleiste.

Dieser patriotische Abschluß der Schlacht bei Bosworth brachte die Gallerie total zur Raserei. Vor Begeisterung sangen die Zuhörer mit und wollten die feierliche Scene durchaus da capo haben. Die Verbeiflung Richards ließ das Publikum ganz kalt. Niemand wollte ein Königreich für ein Pferd, dagegen hätte mancher gern ein Königreich für die Wiederholung des Schlachtbildes gegeben. So endete die glorreiche Aufführung von „Richard III.“ in Mahleinsdorf.

## Giftnischer in Indien.

Ein amtlicher Bericht, welcher kürzlich an die Regierung der Präsidenschaft Bomban erstattet worden ist, giebt der „Allg. Ztg.“ zu Folge der „Times of India“ Veranlassung einige interessante Bemerkungen über Giftnischerie in Indien mitzuheilen. Arsenik ist das Gifte, welches meistens von den Verbrechern angewandt wird. Sie geben ihm den Vorzug, weil es das wohlseitig aller tödlichen Gifte ist und man es sich leicht verschaffen kann. Opium ist das nächste; viel sel tener brauchen die Verbrecher das Strychnin. Auch zerstoßenes Glas wird mit Nahrungsmitteln vermählt und leisetet bisweilen die gewünschten Dienste. Es wird am meisten von Frauen gebraucht, denen das Cheiroch zu schwer fällt. Sie zerbrechen und zermalmen zu diesem Zweck ihre Glasschmucksachen, Armbänder, Fußbänder und dergleichen. Aber diese Art des Mordes kommt etwas aus der Mode, denn sie führt nicht immer zu dem gewünschten Ergebnis und die Entdeckung wird recht unliebsam für die Frau. Sie findet auch, daß andere Mittel, wirkliche Gifte, neuerdings wohlseiter geworden, auch ihren oft beschränkten Mitteln erreichbar sind. Es wird ein Fall berichtet, indem eine Ehefrau, von ihrem Geliebten veranlaßt, ihrem Gatten Arsenik in die Speisen that. Er ward schwer krank, erholt sich indes wieder, und begnügte sich damit, dem Weib und dem Geliebten eine Tracht Stockprügel zu appliciren. Wahrscheinlich erinnerte er sich, daß er dem Weibe Veranlassung zur Unzufriedenheit gegeben.

Unvorsichtig ist der Giftnischer sehr oft. In Dharwar hatte ein Weib sich mit einem früheren Liebhaber gekannt. Aber scheinbar, um sich mit ihm zu versöhnen, lud es ihn in ein Wirthshaus ein. Der Mann war im Begriffe, den dargebotenen Trunk zu thun, als sich über den Preis desselben ein Streit mit dem Wirth erhob. Dieser riß das Trinkgefäß an sich und leerte dessen Inhalt in den Behälter zurück, aus dem er ihn genommen. Aber im Trinkgefäß selbst blieb ein weisslicher Bodensatz zurück; das Weib hatte Arsenik hineingeschüttet. Wie es bestrafft worden, sagt man nicht. Manchmal sind die Beweggründe der Giftnischerie viel weniger verständlich für uns Europäer; es scheint ihnen ein verworrenes religiöses Gefühl das Tödten von Mitmenschen zu empfehlen. Das wäre denn ähnlich, wie bei den Thugs (oder Thags), welche durch Erdrosselung ihrer Opfer operirten und deren Unterdrückung seit 1831 der Generalgouverneur Lord William Bentinck ernste Maßregeln gegen sie ergriß, den Engländern so viele Mühe gemacht hat. Es

scheint demnach, daß vielmehr nur die Art des Tödten sich geändert, während das verrückte Motiv, wenn auch in weniger zahlreichen Fällen, noch nicht ausgestorben ist. In einem der Bezirke von Scinde, so erzählt der Bericht, tritt ein Fremder in einen Laden und läßt sich in ein freundliches Gespräch mit einem Manne ein, den er da findet. Beim Abschied überreicht er diesem eine Schachtel mit Süßigkeiten, die er unter seine Freunde vertheilen möge. Die Folge dieser Freigebigkeit war, daß fünf Männer und ein Knabe vergiftet wurden, und der freundliche Fremde blieb spurlos verschwunden. Es erinnert das an jenen Kanadier, der im vorigen Jahre in London, nach richterlichem Spruch, gehängt wurde, weil er den Gebrauch gehabt, gewissen Frauenzimmern Pillen zu geben, welche Strychnin enthielten, sein Motiv war indes nicht religiöser Natur. Er war eine Art Fanatiker der Gittlichkeit, verband indes damit auch Habssucht. Indem er durch unbegründete Anklagen anderer ganz Unschuldiger Geld zu erpressen suchte.

Um von dieser Monstrosität nach Indien zurückzukehren: in Belgau kehrte ein Knabe aus der Schule heim, ein freundliches Weib gab ihm Zuckerzeug, das er mit seiner Schwester und einem andern Knabe teilte; die Göte erweist sich als vergiftet. Kinder sind sehr häufig die Opfer. Gewöhnlich ist es „ein fremdes Weib“, das ihnen auf der Straße begegnet, ihnen Zuckerzeug giebt, dann verschwindet. Das „fremde Weib“ er scheint auf beinahe jeder Seite der Berichte, die sich über zwanzig Jahre erstrecken. Seltens wird ein Giftnischer bestraft, selten hat man einen bestimmten Vertrag auf eine bestimmte Person. Nur der Zufall führt zur Entdeckung, und dann zeigt sich bisweilen, daß eine ganze Familie vergiftet worden, um den Tod eines Einzelnen herbeizuführen. Man stirbt in Indien meistens rasch; die Bestattung erfolgt auch aus klimatischen Rücksichten ebenfalls rasch und die Verbrennung des Leichnamen hat, namentlich in abseits liegenden Dörfern, bereits stattgefunden, ehe nur ein Verdacht laut geworden. In Sallara wurde eine Leiche nach üblichem Brauche verbrannt; eine Person, welche wider die Familie des Verstorbenen einen Haß hegte, sandt Mittel, Arsenik in die Asche einzuführen und darauf eine Anklage auf Vergiftung gegen die nächsten Verwandten zu gründen. Diese bestanden darauf, daß man die Asche wissenschaftlich untersuche; der Regierungs-Analytiker fand allerdings Arsenik, klärte aber den Betrug auf: die Asche der Feuerbestattung hätte das Arsenik verflüchtigen müssen; die Anklage fiel zu Boden.

## Bunte Chronik.

Die Schlacht bei Bosworth. Wie dereinst einmal im fürstlichen Gulkowski'schen Hoftheater in Mahleinsdorf Shakespeares „Richard III.“ aufgeführt wurde, erzählt das Wiener Tagblatt nach den Erinnerungen eines Mitwirkenden: Director Niklas hatte bei seinem Kunstinstitut Schauspieler, welchen er Gagen zahlte — freilich nicht über 30 fl. — und solche, welche ihm dafür zahlten, daß sie spielen durften. Mancher „Karl Moor“ oder „Shylock“ wurde gar thuer bezahlt. Eines Tages kam ein junger Ulme, der in der Wahl seiner Eltern überaus vorsichtig gewesen, zum alten Niklas und sagte ihm mit dem Vollbewußtsein des großen Künstlers, der an einem kleinen Theater gastiert: „Ich will vor einigen Regisseuren behufs Engagement am Burgtheater Probe spielen. Ich spiele „Richard III.“ Ich zahle Ihnen 50 fl. für die Vorstellung; meine Kosten habe ich mir selbst machen lassen, nebenbei bemerkt, kosten sie 500 fl.“ Der Director schaute den Mimen, der ihn im großen Lewinsky-Pathos also apostrophirte, an, bedekte mit der Hand sein linkes Auge, was eine seiner stereotypen Bewegungen war, und meinte: „Na ja! Wir können's ja machen!“ Der große Tag brach heran. Das Haus war dicht gefüllt, unter den Gästen befanden sich einige Koryphäen des Burgtheaters, Theateragenten und Directoren. Die Freunde des Debütanten hatten die Werbetrommel tüchtig gerührt. Die Gäste waren auf die Leitung des „Richard“ aufs Außerste gespannt. Nach einer Polka, von der Klavierspielerin des Theaters heruntergezackt, sollte der Vorhang in die Höhe rauschen. Der selbe war ungefähr einem Meter hoch aufgezogen und schon sah man die