

Er scheint täglich mit Ausnahme der Montage und Feiertage. Abonnementpreis für Danzig monatlich 30 Pf. (täglich frei ins Haus), in den Abholstellen und bei Expedition abgeholt 30 Pf. Vierteljährlich 90 Pf. frei ins Haus, 80 Pf. bei Abholung. Durch alle Postanstalten 90 Pf. pro Quartal, mit Briefträgerbestellung 1 Mt. 40 Pf. Sprechstunden der Redaktion 11-12 Uhr Vorm. Hinterhof Nr. 14, 1 Et. XIV. Jahrgang.

Danziger Courier.

Kleine Danziger Zeitung für Stadt und Land. Organ für Jedermann aus dem Volke.

Verleger: E. K. Kuhnke, Danzig, Neumarkt 60. Die Expedition ist zur Annahme von Inseraten vom 8 bis 10 Uhr mittags 7 Uhr geöffnet. Auswärt. Annoncen-Expeditoren in Berlin, Hamburg, Frankfurt a. M., Stettin, Leipzig, Dresden, N. N. Rudolf Mosse, Godesberg und Bogler, H. Steiner & Co. Emil Kreidner. Inseratenpr. für 1 spaltige Zeile 30 Pfg. Bei größeren Aufträgen u. Wiederholung Rabatt.

Nur 30 Pfg. kostet der „Danziger Courier“ für den Monat September frei in's Haus. Nur 20 Pfg. von den bekannten Abholstellen und von der Expedition abgeholt.

Der „Danziger Courier“ ist somit die **allerbilligste** täglich erscheinende Zeitung.

Bestellungen für Monat September werden schon jetzt von den Austrägerinnen angenommen und den neu hinzugetretenen Abonnenten wird der außerordentlich spannende Criminal-Roman „Das Irrlicht von Wildenfels“ gratis nachgeliefert.

Aberglaube und Christenverfolgung in China.

Die an den christlichen Missionaren in Ostchina verübten barbarischen Mordthaten haben die Aufmerksamkeit der civilisirten Welt wieder einmal auf dieses kolossale, durch und durch verrottene Land gelenkt. Was dort in den letzten Wochen an Unmenslichkeiten und rohen, empörenden Grausamkeiten verübt ist, steht ganz gleich dem, was entartete Menschen auf der niedrigsten Stufe der Cultur jemals gethan haben. Die Schandthaten von Ostchina geben die Erklärung für den schmachvollen Zusammenbruch dieses riesenhaften, aber in seinem Innersten vollständig verfaulenden Staatswesens bei dem Angriff des kräftig aufstrebenden, verhältnismäßig so kleinen Japan. Das streng gegliederte, aber vollständig kraftlose Beamten- und Kasistentum hat dem fanatisirten, in tiefem Aberglauben und Unwissenheit stehenden Pöbel gegenüber auch nicht eine Spur von Autorität und Macht gezeigt, ja man sagt, daß die unteren Beamtenkosten den Fanatismus der Massen noch geschürt haben. Es ist ein trauriger und tief beschämender Beweis dafür, wohin der finstere Aberglaube und ein überreizter, von falschem Nationalgefühl geleiteter Fremdenhaß führen kann. Mit Flugschriften und Maueranschlägen sind die Massen gegen die Fremden aufgewiegelt. Was dort noch möglich ist, mag aus einem an die Mauern angeschlagenen Plakat hervorgehen, welches englische Blätter mittheilen. Es lautet: „Hierdurch wird angekündigt, daß es den „ausländischen Barbaren“, bösen Menschen, gelungen ist, kleine Kinder zu entführen. Wahrscheinlich wollen sie Del von ihnen abzapfen. Ich habe einen weiblichen Dienboten, Namens Li, der mit eigenen Augen gesehen hat, wie das sich zutrug. Deshalb ermahne ich Euch, Ihr guten Leute, Eure Kinder festzuhalten, damit sie nicht ausgehen. Jetzt endlich haben wir den Beweis erhalten, daß die Ausländer kleine Kinder in die Irre führen und entführen. Ihr Soldaten und Ihr Volk müßt Euch nicht durch dergleichen Sachen täuschen lassen.“

Solche Plakate würden nicht so verhängnisvolle Wirkungen haben, wenn nicht die Massen schon seit Jahrzehnten in finstern Aberglauben festgebann wären. Die Missionare haben darüber

umfassendes Material geliefert. Auf Grund desselben hat Dr. Ludwig Jacobowsky eine Schilderung der Agitation veröffentlicht, die so traurige Früchte gezeitigt hat. In seiner Darstellung heißt es:

„Wo der naivste Aberglaube eine so verhängnisvolle Rolle spielt und jede Wunderthat gläubige Leser und wuthentbrannte Fanatiker findet, ist es klar, daß den christlichen Ausländern allerlei Schandthaten aufgebürdet werden, die den Haß des Volkes noch stärker ansachen sollen. Da zeigt sich die kulturhistorisch merkwürdige Erscheinung, daß eine Reihe von Beschuldigungen gegen die Christen in China aufkommen ist, wie sie in gleicher Art gegen die ersten Christen seitens der Römer, gegen die Juden im Mittelalter (leider nicht nur im Mittelalter), gegen die Protestanten in Frankreich, gegen die Katholiken in England erhoben worden sind. Beschuldigungen, die nur die fanatische Abneigung der Gegner erkunden hat. In dem Plakat von Kanton vom Jahre 1894 heißt es von den Fremden: „Hongkong ist ein Handelsplatz, dort schlachtet man Weiber lebendig und vernichtet so zugleich zwei Leben; tausend und abertausend Fälle lassen sich anführen.“ Ein „Aufruf an die Männer von Hery“ aus dem Jahre 1876, der in der Provinz Szechuan angeschlagen war, stellt in einer Illustration eine sogenannte „christliche Familie“ dar. Die Ueberschrift links lautet: „Männlicher und weiblicher Christ“, die Ueberschrift rechts: „Christenkind“. Der Christ trägt eine Ochsenhaut, die Christin eine Hundehaut, das Kind als Bastard zeigt die Schale einer Schildkröte. Auf diese Weise sollte der thierähnliche Charakter der Christen ausgedrückt werden. Ueber dieses christliche Ehepaar enthält das Flugblatt folgende Auslassung:

„Tausendmal verflucht seien dieser Mann und dieses Weib, die nicht würdig sind, dem Menschengeschlecht anzugehören. Warum wollen sie sich so in Thiere verwandeln? Der Vorderteil ihres Körpers ist von europäischer Abstammung und bei ihrem Eintritte in das Reich hat er Menschengestalt angenommen; aber sobald die Heimathluft sie berührt, kehren ihre ersten Züge bald wieder zurück. Sie beten weder Himmel noch Erde an und halten das Andenken an ihre Vorfahren nicht heilig. Ihre Töchter und Frauen gehören dem Ersten Besten, und deshalb haben diese unreinen Dämonen, würdige Nebenbuhler der Hunde, nur Bastarde barbarischer Rassen zu Kindern. Man

erkennt sie an ihrer Haut, ihrem Haar und ihrem Horn, und wenn sie auch wollten, könnten sie doch niemals das Thier ablegen, um dem Menschengeschlecht anzugehören.“

Dieser thierische Charakter wurde auch, wie Nachtrag erzählt, in Nordafrika den Christen zugeschrieben; im Mittelalter litten die Juden unter dieser Beschuldigung, die Engländer galten auch für beschwänzt, desgleichen die Cagots in den Pyrenäen. Auch der Vorwurf, kleine Kinder an sich gelockt und ermordet zu haben, fand in der chinesischen Bevölkerung allzu eifrige Gläubige. Es kam vor, daß Priester oder Nonnen Zindkinder in ihre Häuser nahmen, um sie vor dem Hungertode zu retten. Diese menschenfreundliche Handlung genügte, um in der fanatischen Bevölkerung die unsinnigsten Gerüchte hervorzurufen. Die Nonnen, so hieß es 1871, stehlen Kinder und reißen ihnen Herz und Augen aus, um sie zu essen oder Zaubertänze daraus zu bereiten. In Peking sei es bei den Ausländern allgemeiner Brauch, Kinder lebendig in den Kochkessel zu werfen, das Fleisch von den Knochen abzuziehen, dasselbe mit Mehl zu mischen und dann zu verzehren. Und der Volkshaß kennt keine Grenzen, wenn sich, wie es 1871 geschehen ist, irgend eine alte Frau findet, die behauptet, sie habe als Köchin verwendet worden sollen, sei aber angesichts der Greuel fortgelaufen, und erzählt, was sie gesehen. Im Jahre 1891 wiederholte sich diese Beschuldigung. Ein Maueranschlag in Hanking besagt: „In Kientsin haben sie fortwährend kleine Kinder fortgelockt, um ihnen die Augen und das Herz auszu schneiden. Als das Volk die Entdeckung machte, riß es die Häuser der Ausländer nieder. Im Innern der Häuser fand man dann Haufen von Leichen entführter Knaben und Mädchen. Diese Thaten sollten uns Chinesen vorzüglich machen, um uns vor solchen Gefahren künftighin zu bewahren. Wir sollten Hand und Herz vereinigen, um das Uebel fernzuhalten, ehe es uns heim sucht.“

Da die chinesischen Beamten, wenn sie sich bei Angriffen auf Europäer passiv verhielten, sehr oft hinterher harte Strafen erhielten, wurden sie gewöhnlich und erstlichen ab und zu einen Aufruhr gleich im Reime. Natürlich verfehlte die aufgelegte Volkspantastik der Chinesen nicht, sie der Feigheit oder des Bündnisses mit den Ausländern zu beschuldigen. In einem Maueranschlag wird gesagt, der Gouverneur sei von den Fremden be-

stochen worden, um ihre Unthaten nicht zu untersuchen; ein Plakat aus Wusieh (1892) frisst die Blutbeschuldigung von neuem auf und fügt die Worte hinzu: „Die verfluchten Beamten dürfen es nicht wagen die Fremden zu bestrafen.“

Kein Plakat vermeidet es, zu offenen Gemalthätigkeiten aufzufordern. „Sollte es zu irgend etwas kommen“, heißt es 1894 (Kanton), „als Erstes reißt herunter die Gotteshäuser; alsdann schlägt die Barbaren nieder, tödtet sie!“

Ein chinesischer Geheimbund hat 1869 einen förmlichen Preiscontant für Greuelthaten veröffentlicht, die an Europäern begangen werden sollen. Darnach wurden den Chinesen für die einfache Ermordung eines Fremden 10 000 Caß versprochen, für jeden zerstörten Dampfer ebenso viel; wer bei der Ermordung eines Fremden selbst getödtet wird, dessen Familie sollte alle Begräbniskosten erkehrt und 300 000 Caß dazu bekommen u. s. w.“

Es ist wohl nicht zweifelhaft, daß die europäischen Mächte und die Vereinigten Staaten von Nordamerika den letzten Greuelthaten in China nicht gleichgültig zuzusehen werden. Es ist ein gemeinsames Interesse aller derjenigen, welche die heutige Civilisation vertreten, daß derartige die Menschheit schändenden Greuel soviel wie möglich vorgebeugt werde. Die staatlichen Autoritäten in China scheinen dazu die Macht nicht mehr zu haben.

Politische Tageschau.

Danzig, 26. August.

Die Angriffe des Generals Munier auf die deutsche Armee werden in der Presse lebhaft besprochen. Das Urtheil über das Verfahren dieses französischen Offiziers, der es nicht einmal für ein Gebot des Anstandes hält, den Namen des in einer wohl noch nie dagewesenen Weise beschimpften deutschen Offiziers zu nennen, ist ein einmüthiges. Wer dieser Herr Munier ist, hat noch nicht genau ermittelt werden können. Es giebt nach der „Köln. Ztg.“ in Frankreich einen Divisionsgeneral G. J. Munier, aber man weiß noch nicht, ob er der Verfasser des Schmähbriefes ist. Wenn einige deutsche Blätter unserer Regierung die Verpflichtung auferlegen, die Sache direct und im diplomatischen Wege weiter zu verfolgen, so können wir dieser Ansicht nicht beitreten. Es scheint uns durchaus richtig zu sein, daß unsere Regierung zunächst den Vortritt der französischen

„Verlange das lieber nicht, gute Mutter, verlange es nicht!“

„Was bedeutet Deine Miene, Deine Sorge, Deine Bitterkeit? Ich fordere Aufklärung! Ich fordere sie nun, hörst Du?“

„Es ist besser, wenn Du Alles jetzt auf sich beruhen läßt, es ist nun nichts mehr an dem Geschehenen zu ändern. Richter hat Alles auf sich genommen — und er mußte es ja wohl auch.“

„Du weißt, wer der Schuldige ist?“

„Ich weiß es, doch ich sage es nicht. Frage mich nicht, ich bitte Dich, belaste nicht Dein weiches Herz mit dieser Erfahrung, mit dieser Bottschaft, überlasse mir das Weitere, ich werde für Alles sorgen.“

„Nicht ein Wort mehr! Nur den Namen will ich wissen! Ich erkläre Dir nun, daß ich ihn wissen muß!“

„Ein ander Mal, Mutter“, wollte Franz die erregte Baronin für jetzt beruhigen und sich entfernen.

„Bleib! Den Namen!“ rief Frau von Döring, „den Namen!“

Franz kehrte um.

„Ich kann ihn Dir nicht nennen, Mutter“, sagte er mit bewegter Stimme, „doch Du selbst kennst Dir ja Aufklärung über den Schuldigen verschaffen. Du entsinnst Dich ohne Zweifel, daß mein Vater an der eisernen Thür der Kassenkammer eine Vorrichtung anbringen ließ, nachdem vor Jahren einmal ein großer Einbruchsdiebstahl stattgefunden hatte. Auf den Rath eines Ingenieurs, welcher inzwischen ebenfalls verstorben ist, ließ mein Vater an der eisernen Thür die sinnreiche und ganz unsichtbare Vorrichtung anbringen, welche für die Folge einen Einbruchsdiebstahl so gut wie ausschloß, da sie den Thäter sofort anzeigte. Wenn man die Anöpfe der Thür richtig gestellt hat und das Schloß sichtbar wird,

dem Schlüssel sich frei darbietend, wird zu gleicher Zeit eine photographische Linse freigelegt, welche das Bild Desjenigen aufnimmt, der die Thür öffnet und diese Vorrichtung nicht abjustellen versteht. Es wird also der unberufene Öffner der Thür in demselben Augenblick, ohne daß er es ahnt, photographirt, und sein Bild befindet sich in dem Saal der Thür.“

„Du meinst nun, daß ein Bild Desjenigen sich in der Thür befindet, welcher“ — fragte Frau von Döring und zögerte plötzlich, wie wenn das ganze Verhalten und Auftreten ihres Sohnes nun einen unheimlichen Eindruck auf sie machte oder wie wenn eine Ahnung sie durchjuckte.

„Es ist zweifellos, daß der Schuldige durch jenen Mechanismus festgestellt — verrathen worden ist, Mutter!“

Die Baronin hatte sich erhoben.

„Du kennst ihn! Seinen Namen!“ rief sie mit gepreßter Stimme. Franz stand in der Nähe des einen hohen Fensters. Er sah auf den Garten hinab.

„Seinen Namen“, drängte die Baronin.

„Ich kann ihn nicht über meine Lippen bringen“, antwortete Franz leise, dann zeigte er in den Garten hinab — es war ein stummer Bescheid, eine stumme Auskunft, welche er seiner Mutter gab. Die Baronin trat zu ihm. In demselben Augenblick fuhr sie zurück — ihre Antlitz nahm eine fahle Farbe an. — Franz stürzte zu seiner Mutter und schloß sie in seine Arme. „Warum verlangst Du es“, rief er mit halb von Thränen erstickter Stimme, warum überlebst Du mir allein nicht dieses furchtbare Geheimniß und die Erlebigung seiner Folgen? Mutter! Mutter! Sei stark! Sei gnädig! Sei mild!“ (Fortsetzung folgt.)

Das Irrlicht von Wildenfels.

Originalroman aus unseren Tagen von G. v. Brühl. (Nachdruck verboten.)

Das Bild in der eisernen Thür.

Die Baronin von Döring saß in einem eleganten Zimmer ihres Palais. Ihre ganze Erscheinung und ihre Züge machten einen vornehmen, dabei aber auch einen sehr sympathischen Eindruck, da man ihr auf den ersten Blick ihre große Herzengüte anjah.

Frau von Döring war seit einigen Jahren Wittve und leitete seitdem selbst die großen Werke und Unternehmungen, welche ihr Gatte geschaffen und ihr hinterlassen hatte, in Gemeinschaft mit ihrem Sohne Franz und einigen ausgezeichneten Ingenieuren. Ihr jüngerer Sohn Hellmuth besuchte die Universität und befand sich nur vorübergehend jetzt während der Ferien im mütterlichen Hause.

Die corpulente, noch immer hübsche Frau blickte mit gespannter Aufmerksamkeit zu ihrem Sohne Franz hin, welcher soeben bei ihr erschienen war.

„Mir scheint, Du willst mich auf etwas vorbereiten, Franz, auf etwas, das mich nicht erschrecken soll“, sagte sie, „ich danke Dir für diese Rücksicht, doch komme nun zur Sache! Richter soll die Summe unterschlagen haben? Der alte Richter? Der Mann, der wiederholt Millionen unter seinen Händen gehabt hat, zu dem Euer unvergeßlicher Vater ein unbedingtes Vertrauen hegte? Und Euer Vater war ein kluger, scharfblickender Mann voller Menschenkenntniß und Erfahrung! Er irrte sich nie! Ja, ich kann das mit stolzem Munde behaupten, er irrte sich nie! Seine großartigen Schöpfungen beweisen das. Man

nannte ihn nicht ohne Grund den König Döring, denn er hat ein Reich für sich hier gegründet, einen ganzen Ort in der Nähe der Stadt, das ganze Rudelsburg mit seinen unzähligen rauhenden Essen, mit seinen Arbeitercolonien, mit seiner Kirche und seinen Anstalten. Alles ist sein Werk, uns ist nur die Aufgabe zugefallen, es zu erhalten, weiterzuführen! Meine Söhne sollen mich dabei unterstützen, vorläufig nur Du, Franz.“

„Wir kommen von unserem Thema ab, liebe Mutter“, wandte Franz ein, „wir wollen von Richter sprechen, von dem unterschlagenen oder verschlundnen Gelde.“

„Es ist nicht denkbar, daß der alte treue Richter, den ich immer geschätzt habe, der Schuldige sein kann, Franz, es ist nicht möglich!“

„Der brave, alte Mann hat es auf sich genommen, er ist der Rendant! Er hat es auf sich genommen, und damit ist die Sache todt gemacht. Aber Du hast Recht, er ist der Schuldige nicht.“

„Dann verlange ich, daß der Schuldige ermittelt, daß dieser Schändliche, welcher einen alten, ehrlichen Beamten in den schwersten Verdaht bringt, dem Gerichte übergeben werde!“

„Stelle dieses Verlangen lieber nicht, Mutter — meine gute, liebe Mutter“, fuhr Franz plötzlich in gerührter Stimmung fort und ergriff die weiße, wohlgepflegte Hand der Baronin, um sie an seine Lippen zu führen.

„Was soll die Thräne in Deinem Auge, Franz?“ fuhr die Baronin empor.

„Laß es gut sein, Mutter, das Drama ist beendet — es hat einen entsetzlichen Verlauf genommen, ungeachtet aller meiner Bemühungen — aber es ist beendet!“

„Von welchem Drama sprichst Du? Was ist geschehen? Ich will wissen, wer der Schuldige ist, um dem Rendanten Richter seine verdiente Rechtfertigung zu geben!“

