

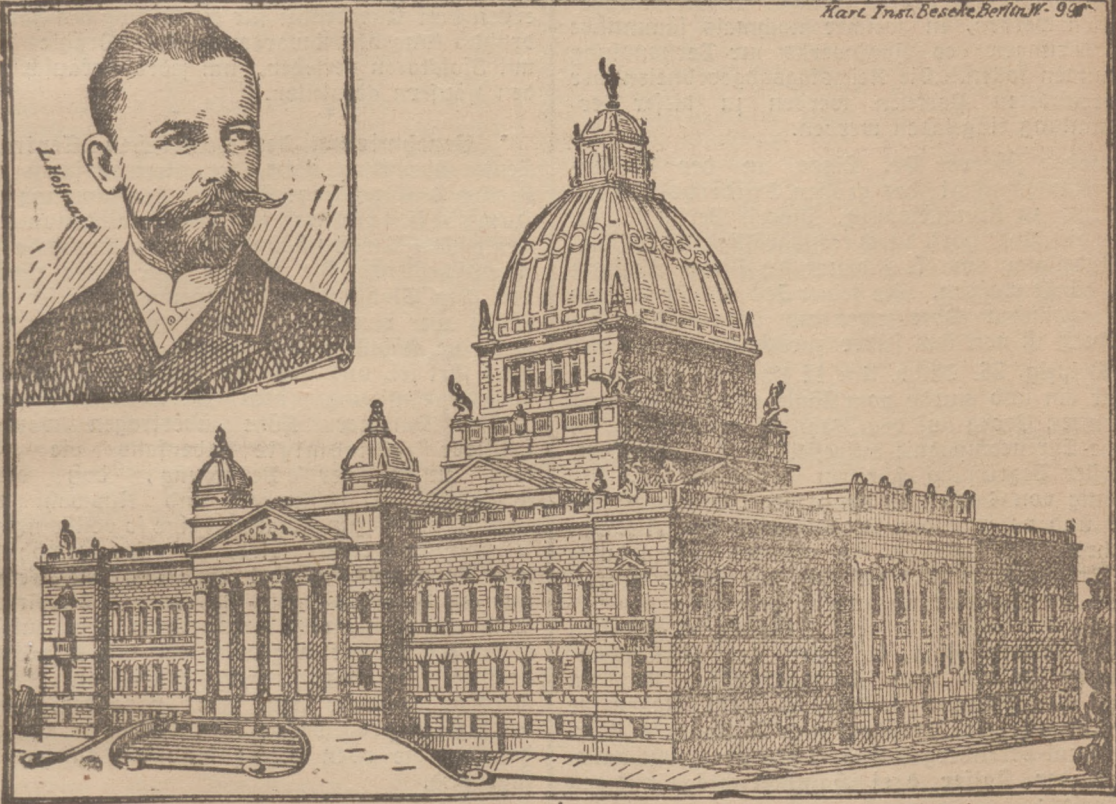
Er scheint täglich mit Ausnahme der Montage und Freitage. Abonnementspreis für Danzig monatlich 30 Pf. (täglich frei ins Haus), in den Abbestellen und der Expedition abgeholt 20 Pf. Vierteljährlich 90 Pf. frei ins Haus, 60 Pf. bei Abholung. Durch alle Buchhandlungen, 60 Pf. pro Quartal, mit Briefträgergebühr 1 Mt. 40 Pf. Spreestunden der Redaktion 11-12 Uhr Vorm. Dintzengasse Nr. 14, 1 Et. XIV. Jahrgang.

Danziger Courrier.

Kleine Danziger Zeitung für Stadt und Land. Organ für Jedermann aus dem Volke

Anzeigen - Annahme... Die Expedition ist zur Annahme von Anzeigen... In der Expedition...
Anzeigen - Annahme...
Die Expedition ist zur Annahme von Anzeigen...
In der Expedition...
Anzeigen - Annahme...
Die Expedition ist zur Annahme von Anzeigen...
In der Expedition...

Die Einweihung des Reichsgerichtshauses.



Karl Franz Bensch, Berlin W. 98

Heute ist in Gegenwart des Kaisers das von dem deutschen Reich für seinen obersten Gerichtshof in Leipzig errichtete Gebäude eingeweiht worden. Gleich dem Reichstagsgebäude, dem es als zweiter Monumentalbau des Reiches zur Seite tritt, verkörpert der Reichsgerichtspalast die deutsche Einheit, die an den großen Tagen des Jahres 1870, in deren Erinnerungskranz die Leipziger Feier sich einfließt, erritten worden ist. Einheitliche Rechtsprechung, wie sie vom Reichsgericht ausgeht, hat das alte Reich trotz und zum Theil wegen des Bestehens zweier obersten Gerichte, des Reichsoberhofraths in Wien und des Reichskammergerichts zu Weimar, eigentlich niemals gekannt. Dieser Mangel war eine der Ursachen des politischen Auseinanderfallens der deutschen Länder und Stämme, wie seine Beseitigung eine Bürgerschaft für ein immer innigeres Aneinanderwachsen der Glieder des neuen Reiches geworden ist. Wenn mit der Einführung des bürgerlichen Gesetzbuches die Vereinheitlichung des deutschen Rechts im wesentlichen abgeschlossen sein wird, wird diese nationale Bedeutung des gemeinsamen Gerichtshofes noch erhöht werden, da er dann auch für das Königreich Bayern, den einzigen Bundesstaat, der ein eigenes oberstes Gericht beibehalten hat, die letzte Instanz in Sachen des bürgerlichen Rechts sein wird.

Das Reichsgericht ist am Tage der Einführung der deutschen Gerichtsorganisation, dem 1. Oktober 1879, in's Leben getreten. Jedoch schon bei der Gründung des Reiches konnte für ein beschränktes Rechtsgebiet ein deutscher oberster Gerichtshof fungieren, indem das von dem norddeutschen Bunde errichtete Bundesoberhandelsgericht seinen Wirkungskreis auf das ganze Reichsgebiet ausdehnte. Der Sitz dieses Gerichtshofes, Leipzig, ging auf das Reichsgericht über, eine Entscheidung, die nicht ohne Widerspruch erfolgte, mit der man sich aber wohl jetzt allenthalben ausgeöhnt hat. Bisher war das Gericht in gemieteten städtischen Räumen untergebracht, an deren Stelle nun ein seiner Bedeutung und seiner Aufgaben würdiger Bau tritt. Möge das Reichsgericht im neuen Heim als Hort des Rechts in edler Volkstümlichkeit blühen!

Der prächtige Bau ist das Resultat eines zu Anfang der achtziger Jahre ausgeschriebenen Wettbewerbes unter den deutschen Künstlern und Architekten, aus welchem der Regierungsbaumeister Ludwig Hoffmann als Sieger hervorging. Unser Bild giebt eine Ansicht des imposanten Baumerkes, sowie eine Porträtskizze des Erbauers. Zwar war der erste, aus der Konkurrenz hervorgegangene Entwurf Hoffmanns nicht einwandfrei, jedoch gelang es ihm, einen neuen, mehrfach modificirten

Bauplan anzulegen, der zur Ausführung bestimmt wurde. Am 31. Oktober 1888, also vor rund 7 Jahren, fand in Gegenwart Kaiser Wilhelms I. und des Königs von Sachsen, im Beisein der Vorstände des Bundesrathes und Reichstages sowie der Justizminister der deutschen Staaten zu Leipzig die feierliche Grundsteinlegung des deutschen Reichsgerichtshauses statt, dessen Baukosten sich auf 6 Millionen Mk. belaufen.

Das Gebäude ist im Stil der italienischen Renaissance gehalten. Eine breite Einfahrt und eine Freitreppe führen vor das Portal, dessen riesige Säulen diejenigen des Pantheon in Rom noch an Höhe überragen und dessen Hauptfront mit einem wundervollen Fries geschmückt ist. Die das Gebäude weit überragende mächtige Kuppel wird von einer in Kupfer getriebenen Justitia gekrönt. In den an den Fronten zahlreich angebrachten Nischen werden die Standbilder der Kaiser aus dem Hohenzollerngeschlecht und hervorragender Rechtslehrer aufgestellt. Die im Centrum des ganzen Baues liegende Wartehalle befindet sich unmittelbar unter der Hauptkuppel. Um diese Halle und von ihr direct zugänglich sind sämtliche Räume gruppiert, zu denen das Publikum Zutritt hat. So liegt über dem Vestibül der große Saal für die Hoch- und Landesvertrathsverhandlungen, inmitten der entgegengesetzten Seite befinden sich in beiden Stockwerken die sechs Senatssitzungssäle, inmitten der Querseite der Halle, gegenüber dem Haupttreppeuhause der Versammlungssaal der Rechtsanwältle mit deren Conferenzzimmern, seitlich des Haupttreppehauses die Räume der Parteien. In Nebenschüßeln des Gebäudes sind die Arbeitsräume der Beamten untergebracht. Im ganzen enthält der Bau, der an Größe dem Reichstagsgebäude in Berlin nur wenig nachsteht, 378 Räumlichkeiten, der die ganze Baugruppe überragende Kuppelbau erhebt sich mit seiner Spitze bis zu einer Höhe von 67 Meter.

Der gelammte, einen überaus einheitlichen, künstlerisch vollendet durchgebildeten und würdigen Eindruck machende Bau legt Zeugniß von einer sehr hohen Begabung des Erbauers ab. Ludwig Hoffmann ist der Sohn des verstorbenen Reichstagsabgeordneten Dr. jur. Hoffmann in Darmstadt, er hat eine äußerst lehrreiche, von mannigfaltigen Erfolgen bereits begleitet gewesene Studienzeit hinter sich, nach welcher er, nach mit Auszeichnung bestandener höherer Staatsexamen, sich schließlich mit Erfolg an der Concurrenz um den Reichsgerichtsbau beteiligte. Sicherlich steht dem Schöpfer dieses Baumerkes noch eine glänzende Zukunft offen.

Ein Jahr nach Caprivis Rücktritt.

In einem liberalen Blatte war dieser Tage eine Betrachtung über die Gründe zu lesen, welche seit Mitte der sebziger Jahre hauptsächlich zu dem Rückgang des Einflusses des liberalen Bürgerthums und zur Herrschaft der wirtschaftlichen und politischen Reaction geführt haben. Fürst Bismarck, meint der Verfasser, würde sich weiterhin in wirtschaftlichen Fragen auf den Minister Delbrück verlassen haben, wenn die freihändlerische Handels- oder Zollpolitik im Grunde gewesen wäre, mit den rasch steigenden finanziellen Bedürfnissen des jungen Reiches Schritt zu halten — in's Praktische übersetzt, wenn Herr v. Bennigsen bei seinem Weihnachtsbesuch in Darzin im Dezember 1877 sich anheißig gemacht hätte, die Liberalen für die Einführung des Tabakmonopols zu gewinnen oder die erforderlichen Mittel in anderer Weise durch eine Finanzreform, etwa nach englischem Muster, mit dem Fürsten Bismarck sich früher einverstanden erklärt hätte, zu beschaffen. Indessen war in liberalen Kreisen das Mißtrauen — die Verbindung Bismarcks mit den Conservativen datirt bekanntlich aus dem Jahre 1876 — schon so groß, daß Herr v. Bennigsen die Uebernahme eines Reichsamts an die Voraussetzung knüpfen mußte, daß durch die Hereinziehung weiterer liberaler Mitglieder in die Regierung eine Garantie für den Charakter derselben gewonnen werde. Fürst Bismarck wollte das nicht und verband sich mit den Schützjöllnern, die in Folge der damaligen schlechten Erwerbsverhältnisse das deutsche Volk gewonnen. Das Volk machte es wie der Kranke, der, nachdem er sich auf der einen Seite wund gelegen hat, sich auf die andere Seite dreht in der Hoffnung, daß die neue Lage auch eine erträglichere sein werde.

Seidem hat es sich herausgestellt, daß das Reich die Erfüllung seiner Bedürfnisse durch einen Pakt mit Parteien erkauft hat, welche immer größere und „unerfüllbare“ Forderungen an den Staat stellen. Der erste Versuch Caprivis, in die Bahn einer gesunden, die Einzelinteressen unter die Interessen der Allgemeinheit beugenden Wirtschaftspolitik wieder einzulenken, hat die agrarische Mobilmachung gegen die Regierung hervorgerufen. Selten hat ein Minister soviel Haß und Gehässigkeit erfahren, wie dieser christliche, entschlossene und nur das Wohl der Gesamtheit verfolgende Staatsmann. Der offene Kampf ist durch den Rücktritt Caprivis kurze Zeit zum Stillstand gekommen. Jetzt ist gerade ein Jahr seit dem Rücktritt Caprivis verfloßen. Haben sich unsere inneren Verhältnisse etwa gebessert? Fürst Hohenzollern hat bisher geglaubt, die Position der Agrarier durch halbe Zugeständnisse umgehen und schwächen zu können. Der Erfolg aber läßt auf sich warten, und die bisherige Haltung der Regierung hat nur die Wirkung gehabt, dem deutschen Bürgerthum die Erkenntniß der Lage, in die es zwischen Agrarierthum und Socialdemokratie eingeklemmt ist, zu erschweren. Indessen die agrarische Presse ist ja eben jetzt eifrig dabei, den eigentlichen Charakter dieser Bestrebungen durch Aufwärmung von alten Forderungen, wie der des Grafen Ranitz und durch Anmeldung neuer Forderungen, wie derjenigen der „Reichsweiser“, der Beschlagnahme der „übermäßigen Geschäftsgewinne“ durch den Staat und dergl., auch dem Blindesten erkennbar zu machen.

Dieses Vorgehen ist in hohem Grade geeignet, die Heilung der Krankheit, an der das Reich leidet, zu fördern. Hoffentlich werden endlich alle diejenigen, welche eine solche Politik nicht wollen, sich zusammenschließen und aus ihrer bisherigen Passivität heraustreten!

Politische Tageschau.

Danzig 26. Oktober. Aus der Wunderapotheke. Von den Vorschlägen, welche zur Heilung der wirtschaftlichen Schäden und Leiden unserer Tage an's Tageslicht gefördert werden, haben wir einen bisher nicht erwähnten, weil er so unreiz und so wenig ausführbar ist, daß wir unsere Leser damit nicht belasten zu dürfen glaubten. Aber es scheint, als wenn man auch

in liberalen Kreisen heute manches für möglich hält, was vor 20 Jahren allgemein als menschenunmöglich galt. Erklärte doch der erste Kanzler des deutschen Reichs, Fürst Bismarck — und das sind noch nicht 20 Jahre her — daß „selbst der verrückteste Agrarier einen Getreidezoll von 3 Mk. nicht verlangen würde“. Wir haben hier einen Vorschlag im Auge, der von dem „Reichsbote“ gebracht und in Blättern wie die „Voss. Ztg.“, „Nat. Ztg.“ etc. ernsthaft erörtert wird. Der „Reichsbote“ verlangt eine Beschränkung des Geschäftsgewinns. „Wo derselbe — heißt es da — allzu weit über den sonstigen Arbeits-Ertrag hinausreicht, da müßte der Staat das Recht haben, das, was über eine gewisse Grenze hinausreicht, für das Interesse der Gesamtheit zu reclamiren. Zahlreiche industrielle Unternehmungen zahlen 10, 20, 30 ja 100 und mehr Procente Dividenden an ihre Actionäre, die zur Erzielung dieses Gewinnes keine Hand gerührt, sondern lediglich ihr Kapital hergegeben haben. Es ist unseres Erachtens nicht mehr wie recht und billig, daß der Staat berechtigt sein sollte, zu sagen, was an Geschäftsgewinn über 8 oder 10 Proc. hinausliegt, das muß in die Staatskasse abgeführt werden.“

Der „Reichsbote“, der sich übrigens auch außerdem für „Reichsweiser“ begeistert, meint, das sei nicht socialistisch! Daß ein solcher Vorschlag, der angeblich im Interesse der Erhaltung eines gesunden Mittelstandes gemacht ist, den Handwerker, den Landwirth, kurz jeden Beruf, der schwankende Einnahmen und Gewinne hat, bedroht, bedarf wohl eines ausführlichen Beweises nicht. Würde der Staat denn auch den Verlust, den der Einzelne erleidet, oder den Mindergewinn unter der festgesetzten Grenze aus seinen Mitteln hergeben?

Daß es überhaupt nur möglich ist, solche Vorschläge ernsthaft zu erörtern, ist ein bedenkliches Symptom unserer Zustände.

Conservativer Bannstrahl gegen die christlich-socialen Geistlichen. Die Kritik der ländlichen Verhältnisse durch die evangelischen Pastoren Göhre, Naumann, Gohermann, Köhlsche, Rauch, Wagner und Wittenberg, welche bisher in der conservativen Partei kämpften, hat die Führer der letzteren so peinlich berührt, daß das officielle Organ der Partei nicht umhin gekonnt hat, den Bannstrahl gegen die genannten Geistlichen zu schleudern, welche „lediglich den Klassenhaß schürten und deren Vorgehen einzig auf der verwerflichen Absicht beruhe, die Arbeiter zu umschmeicheln und sich nach Art der Socialdemokraten einen möglichst zahlreichen Anhang von Unzufriedenen zu schaffen; gleich den Socialdemokraten behaupteten jene Socialpolitiker, die Arbeiterschaft über die „Sünden“ der Besitzenden, der „herrschenden“ Klasse aufzuklären zu müssen“. „Es wird Gajde der Kirchenbehörde sein“ — so erklärt das officielle Parteiorgan —, „diese Art von Berufstätigkeit der Seelsorger besonders zu würdigen. Gajde der conservativen Partei aber ist es, die Socialpolitiker der Naumann'schen Richtung, deren Hauptvertreter, soweit sie in der letzten Zeit in die Oeffentlichkeit getreten sind, wir oben genannt haben, auf das äußerste und mit allen ihr zu Gebote stehenden Mitteln zu bekämpfen. Wir erklären demgemäß, daß alle Politiker sowohl wie Zeitungen, welche diesen Kampf nicht aufnehmen oder gar — offen oder verheimlicht — ihm entgegen wirken, zur conservativen Partei nicht gerechnet werden können.“

Damit wären denn die oben genannten evangelischen Geistlichen und alle, welche es wagen sollten, sie zu unterstützen, aus der conservativen Partei ausgestoßen. Ob der Bannstrahl seine Wirkung thun wird, ist sehr zweifelhaft. Man sagt uns, daß unter den genannten Geistlichen sich Männer befinden, welche entschlossen sind, den Kampf auch mit ihren neuen, mächtigen Gegnern aufzunehmen. Jedenfalls wird es nach keiner Richtung hin einen guten Eindruck machen, daß von der conservativen Parteileitung durch ihr officielles Organ die Kirchenbehörden, denen jene Geistlichen unterstehen, indirect aufgefordert werden, gegen dieselben einzuschreiten. Wie man auch die Richtung derselben beurtheilen möge, es ist nicht zu

Kleines Feuilleton.

Litterarisches.

Die Schriftenvertriebsanstalt in Weimar übersendet uns soeben Lieferung 15 und 16 der neuen, sorgfältigst durchgesehenen Ausgabe von „Armands Ausgewählte Romane“. Dieselben enthalten die Fortsetzung des überaus spannend geschriebenen Werkes „Die alte spanische Urkunde“. Wir konnten schon den Anfang bildenden Roman „An der Indianergrenze oder Treuer Liebe Lohn“, welcher mit Heft 13 vollständig wurde, mit allem Rechte nur Worte vollster Anerkennung zollen, finden aber, daß auch „Die alte spanische Urkunde“ das Interesse des Lesers voll und ganz für sich in Anspruch nimmt. Die meisten Romane des allbekanntesten und vielgelesenen Schriftstellers sind in der ersten Ausgabe vergriffen und da uns die Schriftenvertriebsanstalt dieselben in geschmackvoller Ausstattung zum billigen Preise von 40 Pfg. das Heft bietet, so können wir diese neue Erscheinung auf dem Büchermarkte nur willkommen heißen. Aus diesem Grunde empfehlen wir unsern verehrten Lesern die Anschaffung der unterhaltenden und geistvollen Werke Armands angelegentlich. Jede Buchhandlung liefert auf Wunsch das erste

Heft zur Ansicht und nimmt Bestellungen auf die folgenden zur Zufriedung in beliebigen Zwischenräumen gern entgegen.

„Hurrah Franzer!“ und „Ueberall Württemberg — Hurrah!“ das sind die charakteristischen Ueberschriften, mit denen die erste und die letzte Episode des 8. Heftes des Lieferrungspraktisches; „Kriegserinnerungen: Wie wir unser Eisen Kreuz erwarben“ (Deutsches Verlagshaus Bong u. Co., Berlin W., 15 Lieferungen, pro Heft 50 Pf.) beginnen. Nord- und Süddeutschland erscheinen in diesem prächtig ausgestatteten patriotischen Werke in gleichem Maße theilhaftig an den blutigen Kämpfen, aus denen sieghaft die deutsche Einheit entstand. Was da erzählt wird, klingt schon deshalb besonders urwüchsig und wirklichekeitsreich, weil jeder der Helben mit all seinen Stammeseigenlichkeiten hervortritt, bisweilen in den Dialekt seiner Heimath verfallend, und doch einfach und allgemein verständlich erzählend, in welcher Weise er an dem großen Jahre theilgenommen. Die Ausstattung des nunmehr halbvollendeten Werkes, das jedenfalls vor Weihnachten seinen Abschluß findet, ist eine überaus glänzende. Einen Haupt schmuck der 8. Lieferung bildet ein großes farbiges Kunstblatt von R. Anötel: „Die Zietenkämpfe bei Mars la Tour.“

Neben dem wilden Kriegsgeräusch dieses Bildes treten dann einzelne, flott gezeichnete Epizodenschilderungen hervor, die in den Text eingestreut eine wohlthuende Abwechslung bieten und als anschauliche Ergänzung zu den Portraits dienen, die in ihrer Gesamtheit eine Bildnissgalerie der schlichten Krieger von 1870/71 bilden. „Wie wir unser Eisen Kreuz erwarben“ ist ein Soldatenbuch im schönsten Sinne des Wortes, in dem der Ernst des Krieges wie der Humor des Lagerlebens gleichmäßig zu Worte kommen, während die glänzende Illustration die Einbildungskraft erregt und dem jungen Soldaten abwechslungsreiche Ariegebilder vorführt.

Bunte Chronik.

Berittene Ameisen. Entdeckte der namhafte Völkereforscher Adolf Bastian im östlichen Asien. Die Entdeckung war so erstaunlich, daß selbst Fachgelehrte ungläubig die Köpfe schüttelten, bis endlich vor einigen Jahren die Entdeckung von anderer Seite ihre Bestätigung fand. Karl Meißner theilte in der Zeitschrift „Humboldt“ mit: Es giebt in Siam eine kleine, matt grauschwarz gefärbte Ameisenart, welche sich vorzugsweise an feuchten Orten, z. B. in Baberäumen, aufhält, wo man sie häufig in breiten Colonien von beträchtlicher Länge sich

fortbewegen sieht, irgend einer Nahrungsquelle zu. Sie leben von Stoffen animalischen (thierischer) Ursprungs. Das Arbeitervolk mißt an Körperlänge etwa die Hälfte unserer gewöhnlichen Waldameise. Inmitten der Colonien marschiren nun in gewissen Abständen einzelne bedeutend größere Thiere, ab und zu aber erscheint, langsam und bedächtig einherstreichend, ein wahrer Ameisenkoloss, ein Elefant an Größe im Vergleich zu den übrigen. Sein dicker, glänzendschwarzer Kopf ist größer als der ganze übrige Körper, und auf seinem Rücken reitet oder sitzt zeitweise eine der kleinen Arbeiterameisen. Von Zeit zu Zeit kommt plötzlich mehr Bewegung in das Reithier. Es durchbricht die marschirende Colonie und rennt mit seinem Reiter außerhalb derselben eine Weile wie beisehen umher, um danach wieder in Reih und Glied zurückzukehren und sich zu beruhigen. Wie man diesen sonderbaren Vorgang zu erklären hat, ist nicht ersichtlich.

* Opfer des Spielteufels. Nachdem sie 300 000 Francs im Spiel verloren, hat sich in Monte Carlo, dem „Berl. Ztbl.“ zufolge, die belgische Gräfin Jomdes gemeinsam mit ihrer sechzehn-jährigen Tochter vergiftet. Die Gräfin hatte sich nur eine Woche in Monte Carlo aufgehalten und in dieser kurzen Zeit den enormen Spielverlust erlitten.

Nur 30 Pfg. kostet der „Danziger Courier“ für den Monat
November frei in's Haus.
Nur 20 Pfg. von den bekannten Abholestellen und von der
Expedition abgeholt.

Der „Danziger Courier“ ist somit die **allerbilligste** täglich erscheinende Zeitung.

Bestellungen für Monat November werden schon jetzt von den Austrägerinnen angenommen.

Onkel Thomas.

Aus dem Französischen von Jean Reibach.
(Nachdruck verboten.)

Die Simonnot's waren wie aus den Wolken gefallen, als sie eines schönen Morgens die Nachricht erhielten, der Onkel Thomas habe sie zu seinen Erben eingesetzt.

Die beiden Gatten hatten von dem Onkel eine so unbestimmte Erinnerung, daß sie einen Augenblick suchen mußten, bis sich die Frau des alten Lumpensammlers erinnerte, mit dem sie ganz entfernt verwandt war.

Sie sahen sich an, schüttelten den Kopf. Der Mann schob verächtlich die Unterlippe vor; indessen gab er doch zu, daß, wenn es auch noch so wenig wäre, es ihnen immer noch gerade wie gerufen käme. Und wären es nur hundert Franken, so könnten sie mit diesem Geld sich ihren Uhrmacherladen neu anstreichen, die Gaslichter poliren lassen und sich verschiedene Reparaturen erlauben, die schon sehr lange nothwendig geworden sind.

Nach und nach erwachten neue Erinnerungen bei der Frau. Jetzt sah sie den Onkel wieder lebhaft vor Augen: Es war ein alter Bär gewesen, der ohne alle Verbindung mit der Familie lebte, verachtet übrigens und vergessen. Und indem sie sein Alter schätzte, fand sie: Es waren 80 Jahre. Freilich, ein Lumpensammler konnte nicht viel verdienen. Aber trotzdem, wenn er bis zu seinem Tode gearbeitet hatte . . . wenn er nicht alles verbraucht hatte? . . . Derartige Leute haben schließlich kaum Bedürfnisse!

Sie wurden nachdenklich. Da nahm Simonnot die Rede auf.
„Drollige Idee, uns seine Sachen zu vermachern!“

Aber die Frau ging auf seinen Gedanken ein. „Sehen wir einmal den Fall! Eine Vermuthung! Was? Er hinterläßt uns bloß . . .“ Sie zögerte, als ob ihr die Ziffer recht stark vorkäme; dann sagte sie schüchtern: „Bier oder fünf tausend Franken!“

Erst zuckte der Mann die Achseln. Nach einiger Ueberlegung fing ein Lächeln an um seine Lippen zu spielen. Er war plötzlich auf andere Gedanken gekommen: „Nun ja, wenn er sparsam war, wie Du sagst . . .“

„Gewiß!“ bekräftigte die Frau ohne Zögern.
„Nun denn, bei solchen alten Narren weiß man nie, woran man ist.“

Aus dem Ernst, womit er den Kopf emporhob, sprach eine so hohe Erwartung, daß die Frau leise sagte: „Du glaubst wirklich?“

„Ich glaube nichts; aber, schließlich, Du hast es doch selbst in der Zeitung gelesen: Da war von einem solchen Aeltern die Rede, der ein Duzend

Erbstücke in einem Reichthum gefunden hatte.“

Sie sahen einander an, zögernd, mit lachenden Augen, in denen es wie vom Abglanz des Goldes leuchtete; dann sagte die Frau:

„Sei still! Du machst mir Angst! Denke Dir einmal, wenn es nun gar zehn tausend Franken wären?“

„Hal!“ machte Simonnot, wie wenn er das ganz genau wüßte: „Ueberleg' doch: Gold! ein alter Geizhagen!“

Den andern Morgen, als sie wach wurden, theilte der Uhrmacher seiner Frau noch eine Erinnerung mit, die ihm eingefallen war, — auch aus der Zeitung. Ein Lumpensammler war im vergangenen Jahr gestorben; es hatten sich in seinem Strohsack an zwanzig tausend Franken gefunden in lauter Goldstücken, ja, in lauter Goldstücken.

Sie schwiegen. Das Gewerbe der Lumpensammler wurde auf einmal etwas Großes, erfüllte sie mit einem gewissen Respekt.

Und nun begann der Mann wieder, indem er mit feinen Blicken und mit dem Sinn den Worten Nachdruck gab:

„Siehst Du: Lumpensammler! Man weiß gar nicht was das für Leute sind. Sie finden alles, was sie wollen: Schmuckstücken, Portemonnaies, Briefstaschen voll Banknoten und sonst noch mehr dergleichen!“

Indessen als vernünftiger Mann, der sich nicht von allzu ausschweifenden Täuschungen hinreißen lassen will, nahm er sich zusammen, und mit ruhiger, fester Stimme etwas ganz Sicheres aussprechend, erklärte er:

„Es sind wohl fünfzehn tausend Franken. Fünfzehn bis zwanzig. Das wirst Du sehen. Ganz wie ich Dir sage!“

Dabei blieb es. Man rieth auf keine weitere Ziffer mehr. Sie machten nur Projecte, dachten daran, ihren Laden zu vergrößern, ihr Geschäft auszudehnen. Müheles schienen sie sich über die Gegenwart hinaus, sahen sich in neuer Einrichtung. Die zwanzig tausend Franken schienen unerhörlich.

Zu gleicher Zeit erhob sich aber auch in mitten all der Freude, die sie sich versprochen, die sie schon im Voraus erlebten, erhob sich aus der vergehenden Vergangenheit verklärt der Onkel Thomas. Untröstlich war die Frau, daß man nicht wenigstens seine Photographie hatte. Der Gatte behauptete, er sei der Beste von der ganzen Familie gewesen. Nie hatten sie ein gutes Stück Fleisch, tranken nie ein extra gutes Tröpfchen, daß nicht Eines von ihnen leise sagte:

„Der arme Onkel, wenn er doch dabei wäre!“
„Ja“, vollendete das Andere, „es würde ihm doch so viel Spaß machen.“

gratulire ich Ihnen! Aber wie ist Ihnen das gelungen?“

„Auf die einfachste, aber auch sicherste Weise. Die kleine Photographie in der Thür ist mit Sicherheit als eine solche erkannt worden, welche nur nach einem Bilde erzeugt worden sein kann. Es hat somit der eigentliche Thäter von dem Mechanismus gewußt und, um sich nicht zu verrathen, ein Bild des Barons Hellmuth so vorgehalten, daß nicht er, sondern das Bild photographirt worden ist, während er die Thür aufschloß!“

Jordan hatte sich erhoben.
„Eine großartige Entdeckung!“ rief er. „Wer hat von dem Mechanismus gewußt? Niemand als die Baronin, Baron Franz und Fürstenberg!“
„Fürstenberg?“ fragte Baumann.

„Der Ingenieur, welcher nicht allein diese Vorrichtung dort angebracht, sondern auch eine großartige Erfindung gemacht hat, durch welche die Dörings ihre Millionen verzinnsacht haben!“

„Wo ist dieser Fürstenberg?“
„Das will ich Ihnen sagen, ich habe es zufällig ermittelt. Der arme, wahnsinnig gewordene Mann und seine von dem Baron Franz betrogene Tochter sind hier, sind hier in der Nähe, dürfen sich aber nicht sehen lassen, oder wollen das nicht. Und die Erfindung ist dem Manne geraubt, gestohlen worden, Herr Commissar, gestohlen von demselben, der das Bild Hellmuth's sich vorgehalten hat, als er die Kasse verarbeitete!“

„Sie kennen also den Schuldigen, Herr Jordan?“
„Waren Sie im Palais, ich meine in dem Zimmer der Baronin? Haben Sie dort das Bild Hellmuth's gefunden?“

„Dort sind wir gewesen, der Staatsanwalt und ich, aber ein Bild haben wir nicht bemerkt.“
„Aha, der Schuldige hat es entfernt, o er ist schlau! Er ist ein Fuchs! Nein, er ist ein Schurke, ein ausgemachter Schurke! Er hat eine Gefahr gemerkt und das Bild fortgenommen!“

„Wo hing ein solches Bild?“
„In dem einen Gemache der Baronin!“
„Dann müssen Sie recht haben, daß es fort-

Ein neues verklärtes Bild des Onkels rührte sie: Wie er an sie dachte, für sie arbeitete, sparte — für sie! Sie stellten ihn sich so gut vor, so tugendhaft, daß sie unvermerkt selber sich besser werden wollten.

Der Mann empfand ein neues Erwachen der Zärtlichkeit für seine Frau. Sie hatten manchmal ein Bedürfnis, sich die Hände zu drücken, indessen ihr Gedanke einen und denselben Traum verfolgte. Abends, bei Tisch, besuchten sich ihre Augen mit Thränen, und eine fassungsvolle, ja feierliche Stille erfolgte, wenn der Mann, sein Glas erhebend, sprach: „Auf's Wohl des Onkels!“

Indessen hatte Simonnot angefangen, seine Pläne zu machen. Die zwanzig tausend Franken kamen ihm doch nicht unerhörlich vor. Man durfte sich doch nicht zu weit einlassen, man wollte allmählig vorgehen. Die Frau dachte schon an einen Laden auf den großen Boulevards. Er aber mehrte ab: „Wie Du's vorhast! Ich danke schön. Ich' nur immer langsam!“

Sie aber antwortete: „Der Tausend aber auch! Warum willst Du absolut, daß es nur zwanzig tausend Franken sind?“
Er, ganz überrascht, konnte im Augenblick gar nicht antworten. Er gerieth sichtlich in's Schwanken. Wirklich, — warum wollte er denn absolut, daß es nur zwanzig tausend Franken waren?

„Ach, Wetter ja, so ein Lumpensammler!“
Und seine Handbewegung stellte den Lumpensammler hin: Er überragte die menschliche Gesellschaft, groß wie ein Riese!

An dem vom Notar festgesetzten Tag, bei der Eröffnung des Testaments, erfuhr die Simonnot's, daß der Onkel Thomas ihnen fünf und zwanzig tausend Franken hinterließ.

Schweigsam kehrten sie zurück, ein wenig blaß. Aber zu Hause rief der Mann sofort aus: „Nun? Fünf und zwanzig tausend Franken!“

Die Frau antwortete nicht. Sie war auf einen Stuhl gesunken. Da fuhr Simonnot fort, der sich vor sie gepflanzt hatte, mit den übereinander geschlagenen Armen:

„Fünf und zwanzig tausend Franken! Ein Lumpensammler! Ein Mensch, der Portefeuilles fand, der mit der Schippe Schmuckstücken zusammen schaukelte! Ein Mensch, der keine Bedürfnisse hatte; denn, schließlich, er hatte doch keine Bedürfnisse! Was konnte er nur mit all seinem Geld anfangen? Soll ich Dir's sagen? Nun, statt zu arbeiten, ließ er Frauenzimmer nach, besuchte sich vom Morgen bis zum Abend! Das war dein Onkel. Und daß Du's nur weißt: Wenn er noch auf der Welt wäre, in's Gesicht würde ich sie ihm werfen, ich, seine fünf und zwanzig tausend Lumpereien!“

genommen, entfernt worden ist, denn wir haben keins vorgefunden!“

„Und nun noch eine Mittheilung, Herr Commissar! Vielleicht kommen Sie dann auf die rechte Spur, denn nennen will ich Keinen! Als damals der Ingenieur Fürstenberg seine Erfindung gemacht hatte, welche ihm gestohlen wurde, sah ich den Liebhaber der Gertrud Fürstenberg spät Abends aus dem Fenster der Wohnung des Ingenieurs Fürstenberg springen.“

„Sagten Sie nicht, daß Baron Franz der Tochter Fürstenberg's nachgestellt oder sie betrogen habe?“ fragte Baumann und sah Jordan an. Dieser schmiegte seinen Augenblick.

„Sie haben — Sie halten es für möglich —“ stieß Baumann nun abgebrochen heraus — „Sie wollen den Baron Franz anklagen?“

„Das will ich nicht“, erwiderte Jordan achselzuckend, „ich berichte Ihnen da nur über Thatsachen, Herr Commissar.“

„Wer hat gesehen, daß Jemand gerade damals aus dem Fenster des Fürstenberg'schen Zimmers gesprungen ist?“

„Ja, Herr Commissar!“
„Und Sie erkannten —“
„Den Liebhaber Gertrud's, den Baron Franz!“
„Und dann folgte —“

„Am Tage darauf reichte der Baron die Anmeldung derselben Erfindung, welche auch Fürstenberg gemacht hatte, dem Patentamt ein.“

„Das ist wirklich so geschehen, wie Sie mir berichteten?“ fragte Baumann.

„Ich verbürge mich dafür, Herr Commissar. Fürstenberg verlor den Verstand darüber und wurde entlassen.“

„Ein grausames Geschick! Sie glauben nun, daß Baron Franz —“
Jordan lächelte.

„Sein Gehirn reicht nicht zu solchen Erfindungen aus, mein Herr Commissar“, meinte er gefällig, „dazu gehört denn doch ein anderer Aopf als der seinel! Aber was Andere erfunden haben, sich anzu-eignen, ist leichter, ist bequemer und kostet keine Anstrengung des Gehirns.“

Er beruhigte sich doch und erklärte in einem entschiedenen Ton:

„Siehst Du, es hat noch nie anderes als zweifelhaftes Volk in Deiner Familie gegeben. Ich sag's nicht gerade für Dich. Aber Du wirst mir zugestehen: So betrügt man sich nicht. Wenn man sich nicht schämt für sich selbst, so schämt man sich doch vor seinen Angehörigen! Ist es nicht schändlich, mit achtzig Jahren?“

„Das“, sagte die Frau, „das gebe ich zu. Alles, was recht ist. Uebrigens: Weißt Du? Ich sagle Dir's wohl: Der alte Bär, ich hab' ihm immer nicht getraut.“

„Na! G' ist gut!“ schloß der Mann. „Wir können nichts dafür. Wir müssen drüber hinauskommen. Wir sind halt bestohlen, — so ist es.“

Und in der That, die Simonnot's ergaben sich in ihr Geschick. Sie beschränkten sich darauf, auszuweichen, sich in einem schönen Stadttheil zu etablieren, die Ziffer ihrer Geschäfte zu verdoppeln.

Monate lang sprachen sie nicht mehr von dem Onkel. Aber ihr Groll war immer lebhaft. Und nach und nach fing Simonnot an, Abends, bei seinen guten Freunden, während einer Domino-partie, die Geschichte des Onkels zu erzählen, der seine Thaler zum Fenster hinausgeworfen, sein Vermögen leichtsinnig verthan hatte, dieser schmutzige Thomas, dieser Dieb, der sie um ihr Geld gebracht hatte!

Verwerfliche Aufstachelung französischer Chauvinisten.

Die Antwort, welche der Reichstagsabgeordnete für Colmar, Herr Preiß, an das „Petit Journal“ in Paris über die elsaß-lothringische Frage gegeben hat (s. das Telegramm in der gestrigen Morgennummer), muß in Deutschland überall einen peinlichen Eindruck hervorrufen und macht es notwendig, daß diesem Herrn und Allen, die so denken, wie er, von deutscher Seite unumwunden und bestimmt Bescheid gegeben wird. Eine solche von einem deutschen Reichstagsabgeordneten ausgehende Aufstachelung der in gewissen Kreisen Frankreichs noch immer vorhandenen chauvinistischen Gelüste ist um so verwerflicher und bedenklicher, als damit der mehr und mehr Boden gewinnenden Anerkennung unvermeidlicher und nicht rückgängig zu machender Thatsachen entgegenwirkt und der Verständigung und dem Frieden Hindernisse bereitet werden. Wenn Männer wie Leroy-Beaulieu in Bezug auf Elsaß-Lothringen definitiv zu resigniren ihren Landsleuten anrathen, muß es allerdings in Frankreich einen eigenthümlichen Eindruck machen und eine schädliche Wirkung hervorbringen, wenn ein Vertreter eines elsaß-lothringischen Wahlkreises gewissermaßen im Namen seiner Wähler und seiner

„Das ist ja eine furchtbare Anklage oder Beschuldigung!“ sagte Baumann mit gedämpfter Stimme. „Der Baron sollte dem Ingenieur seine Erfindung geraubt haben — der Baron sollte das Bild vorgehalten haben, um sich durch dasselbe — — nein, nein, das ist ja unmöglich, undenkbar, der Baron wird sich doch nicht selbst bestehlen?“

„Sie haben recht! Suchen, forschen Sie nur weiter nach dem Schuldigen! Ich habe nichts gesagt. Nur sehen Sie zu, wo das Bild geblieben ist, Herr Commissar. Hier liegt vielleicht die Spur vor Ihnen, welche Sie verfolgen müssen. Am Ende ist gar Fürstenberg der Dieb gewesen, denn nur er außer der Baronin und Franz hat den Mechanismus gekannt! Armer Fürstenberg! Du wirst vielleicht auch hier noch herhalten müssen! Ich habe Ihnen mitgetheilt, was ich weiß. Damit ist meine Pflicht erfüllt. Ich empfehle mich Ihnen, Herr Commissar!“

Jordan griff nach seinem Hüte und wollte sich entfernen.

„Ein Wort noch, Herr Jordan!“ rief Baumann. Jordan blieb stehen und sah sich um.

„Sagen Sie mir nur eins noch!“ sehte Baumann hinzu.

„Und das wäre?“ fragte Jordan.
„Was hätte den Baron Franz dazu bewegen, dazu veranlassen können, seine Kasse zu bestehlen?“

„Hm — wissen Sie denn nicht mehr, was die Folgen waren?“
„Die Folgen? Baron Hellmuth wurde verstoßen, starb.“

„Ich habe nichts weiter hinzuzusetzen.“
Er wandte sich wieder ab und ging.
Baumann starrte vor sich hin.

„Hätten die Brüder sich denn?“ fragte er noch. Wieder zuckte Jordan, an der Thür noch einmal stehend, die Achseln.

„Franz wollte Elisabeth Richter für sich haben, welche Hellmuth liebte“, antwortete er. „weiter weiß ich nichts. Adieu, Herr Commissar.“
(Fortsetzung folgt.)

Das Irrlicht von Wildenfels.

Originalroman aus unseren Tagen von G. v. Brühl.
54) (Nachdruck verboten.)

23.

Jordan's Rache.

Der Criminalcommissar Baumann stand in seinem Bureau am Pulte und schrieb, als es klopfte.

Er sah sich um.

Die Thür wurde geöffnet.

Jordan trat in das Zimmer und grüßte Baumann, nachdem er die Thür zugemacht hatte. Er stellte seinen eleganten Cylinder auf einen Stuhl.

„Herr Commissar, ich komme mit einer Mittheilung in einer Sache zu Ihnen, welche mich seit langer Zeit beschäftigt“, sagte er. „Sie kennen mich, ich bin der frühere Procurist der Firma Wilhelm Döring.“

Baumann hatte sich mit kübler Höflichkeit verbeugt.

„Nehmen Sie Platz, Herr Jordan“, antwortete er.

„Ja, setzen wir uns, denn die Auseinandersetzung ist nicht mit wenigen Worten abgemacht“, fuhr Jordan fort, und setzte sich, „es handelt sich um eine discrete Angelegenheit, um jenen Diebstahl im Döring'schen Kassengewölbe, welcher, wie ich weiß, Sie damals lange beschäftigt hat, ohne daß Sie eine sichere Aufklärung erlangt haben. Es wurde zwar damals die Erklärung laut, daß der junge Baron Hellmuth die That begangen habe, doch dieser Verdacht muß falsch sein.“

„Haben Sie vielleicht etwas ermittelt, Herr Jordan?“ fragte Baumann.

„Ich behaupte, daß der Baron Hellmuth nicht der Thäter gewesen ist.“

„Ihre Ansicht hat sich allerdings bereits bestätigt, Herr Jordan, es ist mir gelungen, nachzuweisen, daß das Bild in der eisernen Thür des Gewölbes nicht nach der Natur, sondern nach einer Photographie hergestellt worden ist.“

„Das haben Sie ermittelt?“ fragte Jordan, „da

