

## Aleg. 153.

# Sprawozdanie

komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy, obszaru dworskiego i innych osób zbiorowych i prywatnych w Zakopanem o utworzenie dla okolicy tej nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Zakopanem.

## Wysoki Sejmie!

Gmina Zakopane wraz z obszarem dworskim i innymi miejscowemi zbiorowemi i prywatnemi osobami wniosła do Wysokiego Sejmu dnia 21. marca 1892 l. 1401 petycję o utworzenie nowego c. k. Sądu powiatowego w Zakopanem a na uzasadnienie tejże naprowadza, że ludność Zakopanego przez liczne interesa handlowe, kupna i sprzedaży gruntów i domów i przez różne z tąd wynikłe spory daje prawie połowę spraw ze wszystkich czynności w powiecie Sądowi do załatwienia, że odległość trzech mil od c. k. Sądu powiatowego w Nowym Targu, do okręgu którego Zakopane należy, sprowadza dla stron bardzo wielki ciężar tak w stracie czasu jak i kosztach dla częstszych komisji sądowych.

Petenci proponują przydzielenie do okręgu nowego Sądu sąsiednie gminy w promieniu 10 klm. i proszą na wypadek gdyby z jakiegokolwiek względów utworzenie nowego Sądu w Zakopanem nie było możliwem o stałe dnie urzędowania w Zakopanem delegowanych Sędziów c. k. Sądu powiatowego w Nowym Targu.

Wydział krajowy mając petycję gminy Zakopane uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 4. kwietnia 1892 do zbadania przekazaną, przesłał petycję do opinii Radzie powiatowej w Nowym Targu, która po zasięgnięciu wiadomości o życzeniu gmin przyległych do Zakopanego, oświadczyła się przeciw kreowaniu nowego Sądu.

Gmina Poronin, wraz z obszarem dworskim wprawdzie uznają potrzebę utworzenia w tej okolicy nowego Sądu, lecz życzą sobie mieć go w Poroninie a gdyby miał Sąd w Zakopanem być utworzony, pragnie gmina Poronin pozostać nadal w okręgu c. k. Sądu powiatowego w Nowym Targu.

Inne zaś gminy tej okolicy kwalifikować się mogące do przyłączenia do przyszłego okręgu sądowego w Zakopanem a to: Kościeliska, Biały Dunajec, Witów, Zubzuche, Dziańsz, Murzasichle, Bukowina i Brzegi nie uznają wcale potrzeby utworzenia w tej okolicy nowego Sądu, nie życzą sobie przynależć do przyszłego okręgu sądowego w Zakopanem lecz pragną dalej należeć do okręgu tych sądów powiatowych, do których obecnie należą.

Wobec tego, gdy tylko jedna gmina Zakopane z ludnością 3372 mieszkańców pragnie mieć Sąd w tej miejscowości a przy sprawach tego rodzaju głównie potrzeby i życzenia mieszkańców

okolicznych mogą być brane na uwagę, komisya prawnicza zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego nie może proponować utworzenia obecnie nowego Sądu w Zakopanem, sądzi jednak, iż petycyę gminy Zakopane co do ewentualnej próby ustanowienia stałych dni urzędowania przez delegowanego Sędziego w Zakopanem ze względu na potrzeby ludności zwłaszcza w czasie sezonu kąpielowego w Zakopanem należy odstąpić c. k. Rządowi jako do załatwienia tej próby powołanemu do możliwego uwzględnienia, — komisya prawnicza zatem wnosi:

### Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem nad petycyą gminy, obszaru dworskiego i innych osób zbiorowych i prywatnych w Zakopanem o utworzenie tam nowego c. k. Sądu powiatowego przechodzi do porządku dziennego.

II. Petycyę gminy Zakopane co do ewentualnej próby ustanowienia stałych dni urzędowania przez delegowanego Sędziego w Zakopanem odstępuje się c. k. Rządowi jako do załatwienia tej sprawy powołanemu do możliwego uwzględnienia.

Lwów dnia 5. maja 1893.

Przewodniczący

**Zoll w. r.**

**Lenartowicz w. r.**

Sprawozdawca.