

Erscheint täglich mit Ausnahme der Montage und der Tage nach den Feiertagen. Abonnementpreis für Danzig monatlich 30 Pf. (täglich frei ins Haus, in den Abholstellen und der Expedition abgeholt 20 Pf.)
Wertjährl. 20 Pf. frei ins Haus, 60 Pf. bei Abholung.
Durch alle Postanstalten 1,00 M. pro Quartal, mit Briefträger-bestellgefeßt 1 M. 40 Pf.
Sprechstunden der Redaktion 11-12 Uhr Vorm. Zeitungsverlag Nr. 4
XV. Jahrgang.

Danziger Courier.

Kleine Danziger Zeitung für Stadt und Land.
Organ für Jedermann aus dem Volke.

Die Factoreiprovision der Danziger Productenbörse

findet in der vorgestrigen Nummer der „Deutschen Tageszeitung“ eine längere Besprechung, welche sich in den üblichen Wegen jener Zeitung hält. Die Factoreiprovision ist hier nach ein „dunkler Punkt“ und wenn sie schon „für den russischen Getreidehandel sich als nothwendig herausgestellt haben soll“, so „muß es doch auffallen, daß sie auch für den westpreußischen Getreidehandel sich als nothwendig herausgestellt haben soll.“

Das Organ des Bundes der Landwirthe über sieht in der neulich von uns veröffentlichten Erklärung des Vorsitzenden der Danziger Kaufmannschaft, Herrn Geh. Commerzienrat Damme, daß die Ukraine entstanden ist aus demjenigen Geschäft, welches lange Zeit hindurch hier die Hauptstätte war; demjenigen mit den polnischen Bevölkerungen und Händlern. Dass nicht bei jedem Geschäft eine besondere Abmachung getroffen werden kann, daß sich im Interesse eines leichten Verkehrs ständige Gebräuche bilden, die auch zum Wohle der Landwirtschaft dienen, weil unter ihrer Herrschaft jedermann, also auch der Landwirt weiß, woran er ist, was er zu leisten und was er zu verlangen hat, das kann füglich als unbestreitbar angesehen werden. Aber sich um seine Sachen zu bekümmern, ist nach der „Dtsch. Tageszeitg.“ von dem Landwirt nicht zu verlangen; es findet „in den ländlichen Verhältnissen und in der Abneigung vieler Landleute, sich viel mit Lesen zu beschäftigen, seine Erklärung“.

Die „Deutsche Tageszeitung“ will die erhöhte Provision, welche sie vielleicht für die polnischen Committenten zulassen würde, um für den elenden Berlust der an die Committenten gewährten Vorzüsse Ersatz zu bieten, gewiß nicht für die westpreußischen Landwirthe gelten lassen. „Die Danziger Factore“, meint sie, „wissen für die Versicherung und die Sicherheit ihrer Vorschüsse sehr wohl zu sorgen, namentlich auch dadurch, daß sie da, wo ihnen dieselben gefährdet sind, sich durch den Schuldner wechselmäßige Bürgschaft von seinen zahlungsfähigen Freunden stellen lassen.“ Dadurch soll die Ergänzung der Provision unnötig gemacht werden. Ja, wenn es nur so stünde. Aber leider ist es ganz anders. Die „zahlungsfähigen Freunde“ finden sich selten und wenn sie sich finden, ist es fraglich, ob sie den auf sie gezielten Erwartungen entsprechen, ob die wechselmäßige Bürgschaft etwas wert ist. Thatsache ist — und das wird dem Gewährsmann nicht unbekannt sein —, daß sehr häufig Kapitalien bei Landwirthen veroren gehen, daß wechselmäßige Verpflichtungen in sehr vielen Fällen dadurch ihre Erledigung finden, daß zum Verfall ein neuer Wechsel eingereicht und daß dies Jahr aus Jahr ein wiederholt wird, so daß diese Art Creditgeschäfte ein sehr erhebliches Risiko in sich tragen. Dafür ist eine Provision von 1 Proc. entschieden unzureichend, wie jeder Geschäftsmann anerkennen wird. Dass die westpreußischen Landwirthe sich zu einer höheren Provision entschließen würden, ist zu bezweifeln, da sie ebenso wie die meisten anderen Menschen an Gewohnheiten festzuhalten lieben dürften.

Dass die „Dtsch. Tageszeitg.“ die Versicherung giebt, der Bauer lasse sich heute durch „die gewundenen (?) Erklärungen“ der „Danziger Zeitung“ nicht mehr ein X für ein U machen, entspricht der gewohnten seinen Art der agrarischen Demagogien und verdient nur diese Kennzeichnung. — Geradezu scherhaft ist es, die Erwähnung der Factoreiprovision dem Umstande

zuzuschreiben, daß „mit dem Eintritt der landwirtschaftlichen Mitglieder“ in den Danziger Börsenvorstand „diese Angelegenheit jedenfalls zur Förderung und Aenderung führen müsse“, und daß also die Erwähnung so zu sagen aus Furore vor den landwirtschaftlichen Mitgliedern geschehen sei. Die „Dtsch. Tageszeitg.“ geht ja davon aus, daß die Factoreiprovision ein Geheimnis zwischen Käufer und Verkäufer ist, die sich gegenseitig „nicht die Augen ausschauen“ und den armen Landwirt in seiner Unkenntniß „über's Ohr hauen“. Und diese selben Landwirthe sollen troh ihrer Unkenntniß die Sache zur Förderung und Aenderung führen? Darauf hätte gewiß lange gewartet werden müssen!

Politische Tagesschau.

Danzig, 22. Januar.

Landtag.

Donnerstag wurde im Abgeordnetenhaus die erste Verordnung des Staats beendet. Der Staat und die Bevölkerungsvorlage wurden an die um sieben Mitglieder verstärkte Budgetcommission verwiesen. Die sechsständige Diskussion hatte eine temperamentvolle Färbung, ja manche Scenen waren von einer Heftigkeit, wie sie im Parlament am Donnerstag wenigstens in den letzten Jahren selten vorgekommen sind. Nach der Rede des Abg. v. Puttkamer-Plauth fand eine Auseinandersetzung zwischen dem Abg. Rintelen und dem Geheimen Rath Belian über die Verhältnisse der Richter statt. Als dann ergriff das Wort

Abg. Camp. Er vertheidigt zunächst den Abg. Frhrn. v. Stumm gegen die Beschuldigungen Glöckers und geht dann auf die Börsenfrage ein. Die freien Vereinigungen der Productenhändler seien unbedingt als „Börsen“ anzusehen. Es sei nicht wahr, daß Minister Brefeld in seiner vorgestrigen Rede diese Vereinigungen als legitime Organisationen anerkannt habe. Er bitte den Minister, auch fortan suaviter in modo, aber fortiter in re vorzugehen. (Lebhafte Beifall rechts, lachen links.)

Abg. Gothein (freiz. Vereinig.) bemerkte, man unterscheide immer zwischen ehrenwerten Kaufleuten und Börsenjobbern, aber der Handelstag habe doch einmütig das Börsengesetz als einen schweren Angriff auf die Ehre des deutschen Kaufmannstandes bezeichnet. Redner wendet sich gegen die Sammungen der Kaufmännischen Ehre von agrarischen Seiten. Auch Abg. Stöcker habe sich erstaunt über die Börse ausgelassen. Auch wenn Stöcker Landwirt wäre, so würde jeder Vorstand der Productenbörse sich für die Ehre bedanken. Stöcker als Mitglied aufzunehmen (Sehr gut! links. Zwischenrufe rechts). Hier ist soeben der Ruf „Unverschämtheit“ gegen mich gefallen.

Vizepräsident Krause: Ich habe den Ausdruck nicht gehört, sonst würde ich ihn aufs schärfste gerügt haben. Handelsminister Brefeld kennzeichnet die Stellung der Regierung zu den freien Vereinigungen der Productenhändler. Er habe den genauen Bericht über deren Organisation und Tätigkeit eingesordnet, um zu erkennen, ob diese freien Vereinigungen Privatbörsen sind. Seien sie Privatbörsen, so würden sie selbstverständlich dem Börsengesetz unterworfen sein. Es sei der Sinn derselben, daß keine Privatbörsen bestehen dürfen ohne Genehmigung der Regierung. (Beifall rechts und im Centrum.) Der Minister verliest zur Begründung dieses Standpunktes mehrere Stellen aus den amtlichen Motiven zum Börsengesetz. Was er erklärt, leuchtet bloß eine persönliche Auffassung, sondern diejenige des gesamten Staatsministeriums. (Bravorchts.) Ob Zwangsmaßregeln anzuwenden seien, könne er erst nach Eingang der eingeforderten Gutachten entscheiden. Sollten die ergeben, daß es sich in der That um Privatbörsen handle, so würde er allerdings von ihnen eine Börsenordnung zur Genehmigung einfordern. Er sei sonst kein Freund von politischen Zwangsmaßregeln und er hoffe auch, daß es bald zu einer friedlichen Verständigung kommen werde. Jedenfalls brauche man sich durch solche Sorgen den Genuss

des Staats nicht verderben zu lassen. (Heiterkeit und Beifall rechts und im Centrum.)

Abg. v. Garlinski (Pole) fordert den Cultusminister auf, seine Anschildigungen gegen die Polen zu beweisen. So lange das nicht geschehen sei, müßte er es als Verleumdungen bezeichnen. (Redner erhält einen Ordnungsruf.)

Cultusminister Miquel betont (der Cultusminister Dr. Bosse ist augenblicklich abwesend), die polnische Presse greife Preußen mit wachsender Bosheit als friedlichen Staat an. Dr. Bosse habe mit Recht gesagt: „Quis tulerit Gracchos de seditione querentes?“ allerdings nur querentes, denn zur seditione werde es nicht kommen. (Lebhafte Beifall rechts.)

Cultusminister Dr. Bosse, der inzwischen erschienen ist, überläßt es dem Hause, wer mehr die Geduld gemischaucht habe, die Regierung oder die Polen. Gegen die zu große Nachgiebigkeit der Regierung sei jedesmal die Antwort die Revolution gewesen. Er werde auf der bisherigen Richtungslinie, so lange er an diesem Platze stehe, beharren. (Lebhafte Beifall rechts und bei den Nationalliberalen.)

Als dann wurde die Debatte geschlossen.

Freitag steht das Richter-Besoldungsgesetz auf der Tagesordnung.

Berlin, 21. Jan. Die polnische Fraktion hat eine Interpellation eingebracht, betreffend die Auflösung der Versammlungen in Posen und Westpreußen.

Das Herrenhaus wählte Donnerstag den Fürsten Wied mit 118 Stimmen zum Präsidenten. 94 Stimmen erhielt der Herzog von Ratibor; zwei weiße Zettel wurden abgegeben. Fürst Wied nahm dankend die Wahl an.

Das Haus erledigte sodann eine Reihe von Petitionen. In der Petition des Jagdschuhvereins der Rheinprovinz, betreffend die Anerkennung des Zusammenhangs von Jagdbezirken, welche von Schieneenwegen durchschnitten sind, hatte die Commission die Überweisung an die Regierung zur Berücksichtigung vorgeschlagen. Statt dessen aber nahm das Haus einen vom Grafen Inn- und Anspausen eingebrachten und vom Grafen Mirbach und dem Minister v. Hammerstein beurworteten Gesetzentwurf an, wonach zu Wegen, welche den Zusammenhang eines sonst selbstständigen Jagdbezirks nicht unterbrechen, auch Schienenwege und Eisenbahnkörper gehören.

Freitag steht das Lehrerbefoldungsgesetz auf der Tagesordnung.

Reichstag.

Der Reichstag erledigte Donnerstag den Staat des Reichsschahamts. Im Laufe der fortgesetzten Debatte über den Quebrahdollz bemerkte Staatssekretär Graf Posadowsky, seien die Handelsverträge erst einmal abgelaufen, so würde der Bundesrat auch die Frage des Quebrahdolls ernst prüfen. Aus diesen Worten juchten die Abg. Galisch (cons.), Graf Ranitz (cons.) und andere Agrarier sofort Kapital zu föhlen, während Abg. Dr. Barth (freiz. Vereinig.) meinte, die Bemerkung des Grafen Posadowsky sei doch wohl nur ein Höflichkeitssatz gewesen; im übrigen hielten sich diejenigen in der Regierung, welche für das Zustandekommen der Handelsverträge gewirkt haben, um das Vaterland verdient gemacht.

Staatssekretär Graf Posadowsky erwiderte, wenn die große Majorität des Hauses einen Zollschutz dieser Art verlange, so werde man das selbstverständlich nach Ablauf der Handelsverträge prüfen. Im übrigen bezeichnete Redner als Grundlage für neue Verträge die Aufstellung eines neuen mehr als bisher specialisierten autonomen Tarifs.

Der Antrag Hammacher betreffend die einzel-

staatlichen Behörden für Zollstreitigkeiten wurde fast einstimmig angenommen.

Beim Extraordinarium des Reichsams des Innern gab der Reichscommisar für die Pariser Ausstellung im Jahre 1900, Richter, interessante Auskünfte.

Eine Discussion über die Maßregeln gegen die Maul- und Klauenseuche wurde nach Reden des Abg. v. Anspausen (conf.) und des Staatsministers v. Böttcher auf Freitag verlegt.

Berlin, 21. Jan. Die vertraulichen Besprechungen von Mitgliedern der Budget-Commission mit dem Kriegsminister v. Gocher dauerten gestern von 2 bis 5 Uhr und wurden heute fortgezogen.

Ein Kampf mit einem klaren, großen Ziel, ein Kampf, der eine schwerwiegende Entscheidung für die nächste Zukunft bringt, steht bevor. Fallen die nächsten Reichstagswahlen nach dem Wunsche des Grafen Limburg-Stirum und seiner Freunde vom Bunde der Landwirthe aus, so bedeutet das so viel als: Beseitigung der Handelsverträge, erbitterter europäischer Zollkrieg und im Innern eine Politik nach dem Herzen der extremen Agrarier. Eine schwere innere Krise wäre unausbleiblich. Das beginnt man allmählich auch in den Kreisen einzusehen, die bisher gleichgültig bei Seite standen, als ob sie das alles gar nichts angegebe. Fast jeder Tag bringt Preisstimmen aus den verschiedensten Theilen des liberalen Lagers, welche eine aufrichtige Bundesgenossenschaft aller Liberalen immer dringender verlangen. Was bedeuten auch die Meinungsverschiedenheiten über ein paar Bataillone oder ein paar Schiffe mehr oder weniger gegenüber dem, was in dem bevorstehenden Kampfe auf dem Spiele steht. Erfreulich ist, daß auch national-liberale Preforgane aus denjenigen Landesteilen, in welchen die Nationalliberalen den Freiheitlichen nicht so nahe stehen, wie in unseren östlichen Provinzen, entschieden für einen engeren Zusammenschluß aller Liberalen, welche sich nicht dem Bunde der Landwirthe ergeben haben, eintreten. So z. B. der „Hannov. Cour.“, dessen wir schon vorgestern erwähnten. „Weit mehr sagt das in Hannover erreichende nationalliberale Blatt — als die Socialdemokratie hat dem Oberhaupt der Justiz einen entzückenden unheimlichen Angriff erledigt. ... Die juridische Reaktion unserer Tage idealt einblidt die feindlichen Brüder wieder versöhnen zu sollen. Man sieht ein, daß man sich aus dem Gebiete der Handelsverträge einigen kann und dem ostelbischen Junkerthum gegenüber einigen muß.“

Die alfortschriftliche „Doss. 31g.“ begrüßt diese Auslassungen des nationalliberalen Blattes und sie weist mit Recht auf die Vergangenheit, in welcher wiederholt die Not der Zeit und die gemeinsame Gefahr die Liberalen eng aneinander führte. „Ein Kampf mit klarem Ziel, eine Feinde, bei der es sich um einen großen Preis handelt, führt immer zur Vertragung aller Meinungsverschiedenheiten über Einzelheiten.“ Die reactionäre Presse spottet heute, wie vordem über die „große liberale Partei“, sie hofft auf die Fortdauer der Feinde innerhalb der Reihen der Liberalen. Um so mehr Veranlassung haben die Wähler im Lande, mit der Verständigung unter den Liberalen endlich Ernst zu machen — zu mal in den Landesteilen, wo der Liberalismus Erfolge schlechting nicht erzielen kann, wenn er zerklüftet und uneins bleibt.

Der Streik in Hamburg. Gestern hielt der Arbeitgeberverband in Hamburg eine Versammlung ab. Es wurde ein-

„Johanna“, flüsterte er dann scheu, „ist er schon fort — der Polizist?“

„Eben, Papa!“

„Sieh doch noch einmal — ich glaube es nicht — sieh doch!“

Gewaltige Angst sprach aus seinen Blicken. Johanna that seinen Willen und kam mit dem Bericht zurück, daß dem so sei.

„Und vor dem Hause? Sieh mal, vor dem Hause — steht da niemand?“

Johanna trat an das Fenster.

„Niemand, Papa.“

„Also noch nicht? Johanna, komm her zu mir, ganz nahe. Ich bin ein Hochverräther, ein Morbrenner“, stammelte er.

Da sank sie vor ihm auf die Knie und ergriff seine zitternden Hände. „Aber, Papa, der ausgestandene Schreck macht dich nur so wrr — du bist ja ganz unschuldig an all dem Entschlichen.“

„Unschuldig?“ jammerte er auf. „Ich? Und ihr, du und deine Mutter! Ottile, hierher!“ rief er jetzt mit Donnerstimme der Unglücklichen zu, die apathisch alles mit ansah. „Wir alle sind daran schuld, an dem Blut, an dem Feuer. Du, ihr hättet es mit ansehen sollen! Schätzlich! Fürchterlich! Und dieses entsetzliche Mädchen mit dem roten Tuch.“ — Er klammerte sich an Johanna, an sein Weib, geküßt von den wahnfremden Bildern, welche sein Hirn erfüllten.

„Welches Mädchen?“ fragte Johanna, von einem unklaren Gedanken erfaßt.

„Ein furchtbare Mädchen, ich sah sie schon einmal mit diesem Elenden, der uns so schmählich verraten —.“

„Mit Treuberg?“

„Ja, mit ihm! Sie war die Anführerin, er war wohl zu feig dazu, er drückte sich.“

„Barbara Dorn?“ rief Johanna.

„Ja, Barbara, so riefen sie. Riesen sie! Die Hölle brüllte es! — O, nicht mehr diesen Namen, Johanna, nie mehr, alles Entsehen dieser Stunde liegt für mich darin.“ (Fortsetzung folgt.)

schlimm genug. Allgemeiner Aufstand in Walldorf, die Werke in Flammen. Zwei Gendarmen sind bereits abgerissen, ein Bataillon Infanterie folgt nach; um die Canaille zu Paaren zu treiben.

„Das kommt davon, wenn man mit den Leuten sich einlädt, nichts ist schuld als die Heze der „Warte“, — der Narr Treuberg. Und zuletzt wird der Name Ringelmann und Sternau auch noch hineingezogen und die Blamage ist fertig!“

Johanna theilte ihm trotz seiner rücksichtslosen Art, die nur Vorwürfe, aber keinen Trost brachte, ihre Befürchtungen mit. — Egon lachte sie aus. Der Papa wird sich hüten, sich die Finger zu verbrennen. Als sie ihm aber von dem Austritt in der Strafe erzählte, von den Rufen des Pöbels, da er sich rückte.

Mag geschehen sein, was immer, das war Verachtung für den Aufführungsrath, von nun an war er im besten Falle eine staatsgefährliche, höchst anrüchige Person, mit welcher ein Offizier der Armee, ein Eltern nichts gemein haben durfte.

„Das ist schlimm! sehr schlimm! Deshalb also die Ehrenwache da unten? Donnerwetter! Wenn es so steht — es könnte heute noch nach dem Onkel gefragt werden — in solchen Sachen geht man rasch vor — und ich bin einmal Offizier, es könnte für mich die peinlichsten Folgen haben — wenn man mich gerade in diesem Augenblide hier — Ich will ihn suchen, Johanna! Sofort! Euch, wenn irgend möglich, Nachricht zukommen lassen.“ — Eine kindliche Angstlichkeit und Gorge zeigte sich in seinem Antlitz. Er empfahl sich eilig.

Johanna vergaß ihre tödliche Sorge über die kalte Verachtung, welche sie plötzlich erlebte. Das war der erste, der sie verließ, und die übrigen werden rasch nachfolgen. Die Schleier des Wahns, die sie umgaben, erhielten einen neuen Riß.

Noch eine furchtbare Stunde. Die Gluth war verglommen, die Thurmglöcken schwiegen. Johanna hatte die Fenster geschlossen, die Lampe angezündet. Frau Ottile saß regungslos im Lehnsessel mit geschlossenen Augen. Ein Wagen fuhr

in den Haussgang. Johanna stürzte jubelnd in den Hausschlaf, leuchtete die Stiege hinab. Die Spitze eines Helms blieb ihr entgegen — ein Offizier! An seinem Arme wachte eine sonderbare Gestalt mühsam die Treppe hinauf, jeden Augenblick stehen bleibend.

„Papa!“ rief sie hinab.

Ein unkenntliches, mit Schmutz und Blut bedecktes Antlitz starrte heraus. Da stürmte sie ihm entgegen.

Er war es! Die Kleider halb vom Leibe gerissen, schmutzbedeckt, zitternd, unverständliche Worte murmelnd. Er lehnte sich an die Wand wie ein Betrunkenen, als er seine Tochter erblickte. Der Begleiter, ein Polizeioffizier, nahm die Unterstützung Johannas gern entgegen. Zum Fragen war jetzt keine Zeit, der Anblick sagte genug. So schleppten sie Ringelmann mühsam hinauf.

Frau Ottile schrie entsetzt auf bei seinem Anblick.

Er nickte verstört, mit einem Lachen um die faulen Lippen, in welchem eine furchtbare

stimmig beschlossen, auf die von der Versammlung der Arbeitgeberverbände gesetzte Resolution folgende Antwort zu ertheilen:

Der Arbeitgeberverband hat von seinen Vertretern den Bericht über die am Sonnabend mit Ihnen gehabte Besprechung erhalten. Aus den Befragungen ging hervor, daß die Arbeiter auch heute noch Vertrauen weder zu dem am 18. Dezember vom Senat gemachten Eröffnungen, noch zu den ihnen am Sonnabend seitens der diesseitigen Vertreter in bündigster Weise gegebenen Erklärungen haben, daß sofort nach Wiederaufnahme der Arbeit unter den Bedingungen und wie sie zur Zeit im Hafen zu haben ist, eine gründliche Untersuchung und thunlichste Abstellung der etwa vorhandenen Missstände herbeigeführt werden sollte. Der Arbeitgeberverband hat berechtigte Hoffnung, daß auch heute noch der Senat bereit ist, auf Eruchen beider Parteien die Leitung der Verhandlungen durch einen oder einige seiner Mitglieder zu übernehmen, wodurch den Arbeitern volle Garantie und Unparteilichkeit gegeben ist. Die Arbeitgeber haben den Arbeitern Entgegenkommen bewiesen, obgleich die Schwierigkeiten im Hafen gründlicher überwunden sind und täglich mehr schwinden, hauptsächlich, um den älteren Arbeitern den Wiedereintritt in die noch offenen Stellen zu ermöglichen; sie hoffen, daß sie in der Lage sein werden, auch neben den neuangestellten Arbeitern eine größere Zahl alter Arbeiter zu beschäftigen, wenn sie nicht durch die Verlängerung des Streiks zur Heranziehung weiterer neuer Arbeiter gezwungen werden."

"Da die Arbeiter", so heißt es zum Schlusse der Resolution, "auf Entlassung der neuen Arbeiter bestehen und die Arbeit nicht eher wieder aufnehmen wollen, als bis sie durch Verhandlungen Concussionen seitens der Arbeitgeber erzwungen haben, so besteht im Arbeitgeberverbande ungeheiltes Einverständnis darüber, daß auf dieser Grundlage ein Ausgleich nicht möglich ist."

Deutsches Reich.

Berlin, 22. Jan. Der Sitzungssaal der Stadtverordneten war gestern der Schauplatz eines lärmenden Austritts. Anlaß dazu gab der Antrag des Magistrats, 20 000 Mk. zur Centenarfeier für Kaiser Wilhelm I. zu bewilligen. Der Sozialdemokrat Jäde verlas eine Erklärung, worin Einpruch gegen die Verwendung der Summe für einen Personencultus erhoben und darauf hingewiesen wurde, welche Rolle Kaiser Wilhelm in den Märkten des Jahres 1848 gespielt habe; ebenso wurde auch aus das Socialistengesetz hingewiesen. Der lebhaften Entrüstung der Versammlung gaben die Stadtverordneten Dr. Horwitz und Schwalbe Ausdruck und wiesen dabei auf die unsterblichen Verdienste des Kaisers Wilhelm I. hin. Die Versammlung bewilligte darauf mit großer Mehrheit die Summe zur Anschaffung von Zeitschriften über Kaiser Wilhelm I., die in den Berliner städtischen Schulen vertheilt werden sollen.

* Die Vernehmung des Ministers v. Röder im Prozeß Lauten soll mit den anonymen Briefen zusammenhängen, die im vorigen Jahre an das Ministerium des Innern gelangt sind und gehässige Verunglimpfungen des Auswärtigen Amtes enthielten.

* Die Abhaltung einer sozialdemokratischen Volksversammlung in Tegel, in der der Reichstagsabgeordnete Stadthagen über "Polizei und Presse" sprechen sollte, wurde wegen Beleuchtung des Raumes durch Petroleumlampen, Jahren 1889 unzulässig (?) sein soll, verboten. Be schwerde ist eingeleitet.

* Zum Befähigungsnachweis im Baugewerbe. Der geschäftsjährende Ausbau des Innungsverbandes deutscher Baugewerke ist nachdem seine Petition an den Reichstag betreffend die gesetzliche Einführung des Befähigungsnachweises im Baugewerbe dem Reichskanzler als Material für die Gesetzgebung überwiesen worden ist, nunmehr beschlossen, die Petition von neuem mit einigen Zusätzen bei dem Reichstage einzulegen, damit dieselbe bei den bevorstehenden Verhandlungen über die Reorganisation des Handwerks zur Besprechung gelangen könne.

* Für die Entfuselung des Rautenweins ist nach der "Post" auf dem kaiserlichen Gesundheitsamt ein gangbares Verfahren jetzt bekannt geworden. Wenn trotzdem die Regierung sich noch enthalte, ein Gesetz einzubringen, um den Verkauf von füsilhaltigem Kartoffelbranntwein zu verbieten, so dürfte der Grund dafür in dem Umstand zu suchen sein, daß Ermittlungen im kaiserlichen Gesundheitsamt ergeben haben, daß der Rautenwein wahrscheinlich dem Rautenwein gegenüber in einer sehr ungünstigen Lage gedrängt würde.

* Ahlwardis demnächstige Rückkehr scheint sich nicht zu bestätigen. Einem aus New-York eingetroffenen Blatt vom 9. d. Ms. ist zu entnehmen, daß er seinen Wohnsitz von Brooklyn nach Milwaukee verlegt hat.

Bremenhaven, 21. Jan. In Folge der Ausbreitung der Pest an der Westküste Vorder-

Kunst, Wissenschaft und Litteratur.

Danischer Stadttheater.

Lorchings "Zar und Zimmermann" hatte gestern das Haus nicht so gefüllt, wie es wohl zu wünschen gewesen wäre — beim Musiker der Gegenwart regt sich freilich auch wohl, wenn er diese Oper angekündigt sieht, das fragende Gefühl „Immer noch?“ Aber am Schluß der Vorstellung summte ich doch von Herzen in die Aeußerung eines älteren Theaterbesuchers ein: „Für jede Nummer gebe ich eine ganze Oper von Mascagni und Genossen hin!“ — ich selbst redne mich dabei nicht zu der Kategorie der Theaterbesucher, die in irgend einem Sinne für das Ältere voreingenommen sind, bloß weil es das Ältere, nämlich die Musik ihrer Jugend ist. Auch ich freilich sehe und höre noch den Invaliden von anno 1813, der am Eingang zur stillen Mammonstraße in Potsdam, den grünen Schirm vor den alten Augen, das Jarenfeld leierte und sang, als ich so „selig“ war, „ein Kind noch zu sein!“ — meine Geligkeit störte aber die blöde Drehorgel mehr und verdächtigte mir lange den Namen Lorching; ich habe ihm erst in Danzig im Herzen abgetragen. Diese Melodie freilich ist, und war wohl von je nur in vorzüglichster Ausführung nicht langweilig. Es befähigte sich mir nach der Vorstellung die Wahrnehmung, daß ein sehr sicherer Gang des Ganzen und Tresslichkeit der Leistung

Indiens hat das hiesige Quarantäneamt die gesundheitspolitische Kontrolle aller von dort und von den persischen Häfen kommenden Seeschiffe angeordnet.

Leipzig, 21. Jan. Das Reichsgericht hat sowohl im Haberbergsprojekt wie im Prozeß gegen den Homöopathen Bolberg die eingelagerten Revisionen gemäß den Anträgen des Oberreichsgerichts verworfen.

Gothenburg, 22. Jan. 150 Seeleute wurden gestern, als sie sich nach dem Dampfer „Flora“ begaben, um nach Hamburg abzureisen, von einer großen Volksmenge beschimpft und mit Steinwürzen überfallen. Von der Polizei wurde die Ruhe wiederhergestellt.

Danischer Lokal-Zeitung.

Danzig, 22. Januar. Weiterausichten für Sonnabend, 23. Jan., und zwar für das nordöstliche Deutland: Vielfach trübe, Nebel, feuchtig, windig. Schneefälle.

* Von der Weichsel. Der Weichseltraject bei Culm findet jetzt, wie telegraphisch gemeldet wird, bei Tag und Nacht über die Eisdecke statt.

* Japsenstreich. Wie wir schon mitgetheilt haben, soll auch in diesem Jahre am Vorabend des Geburtstages des Kaisers ein großer Japsenstreich sämlicher Musikkorps der Garnison unter der Leitung des ältesten Kapellmeisters Herrn Fischow stattfinden, der von Fachträgern begleitet wird. Der Zug nimmt seinen Weg von der Wiebenkaserne aus über die Fleischergasse, Ritterhagergasse, Postgasse, Langgasse, Langenmarkt, Michkennengasse und Langgarten nach dem Gouvernementshause. An der Kaserne Herregarten werden dann die Fackeln gelöscht und der Zug aufgelöst.

* Stadttheater. Der Hofchauspieler Emil Richard vom Stuttgarter Theater, ein noch junger Künstler, eröffnet am Sonntag im hiesigen Stadttheater ein Gastspiel in Junkermanns Rollensach. Die plattdeutschen Komiker und Darsteller der mecklenburgischen Figuren eines Fritz Reuter kommen also neuerdings aus dem Schwablande. Herr Emil Richard gibt seinem berühmten Collegen und Landsmann Junkermann in der Rolle des biedernden Sacharias Bräsig nichts nach. Am nächsten Dienstag hat unser Heldentenor Herr Sirowatka seinen Benefizabend. Herr Sirowatka hat dazu Wagner's „Tannhäuser“, den er hier kürzlich mit Auszeichnung zum ersten Mal sang, gewählt. — Für die kommende Saison ist für unsere Oper jetzt auch die Coloraturfängerin Fräulein Richter wieder engagiert worden.

* Milchwirtschaftliche Section. Die westpreußische Milchwirtschaftliche Section wird am 8. Februar in Culm (Schützenhaus) zu einer Sitzung zusammentreten. Auf der Tagesordnung stehen folgende Angelegenheiten: Genossenschaftsverbände. Der westpreußische Butterverkaufsvorstand und die Butterpreise. Rahmlieferung in die Genossenschaftsmolkereien. Die Margarine-Frage. Die Pasteurisierung des Rahms. Die Molkerei-Ausstellung in Hamburg.

* Neue Fechtbewerbsverhüttungs-Genossenschaften. In einer dieser Tage in Praust abgehaltenen, von angesehenen Landwirten unserer Umgebung abgehaltenen Versammlung ist einstimmig die Begründung einer neuen Fechtbewerbsverhüttungs-Genossenschaft mit dem Sitz in Praust beschlossen worden. Dieselbe akzeptierte das Statut der gleichen Genossenschaft in Neustadt mit geringen Abänderungen. In den Vorstand der neuen Genossenschaft wurden gewählt die Herren: Schlenker-Praust, Schwarz-Langenau, Berger-Gr. Aleschau, Steinhard-Langenau, Hofbesitzer Krüger-Praustfelde, Gutsbesitzer Alatl-Lehkau, Besitzer Steinhard-Woissit, v. d. Marwitz-Praust, die Gutsbesitzer Treppenhauer-Gemlik, Wilh. Behrendt-Grebinerfeld, Monat-Gr. Gaalau und Wilms-Schönau. Zum Director wurde Herr v. d. Marwitz bestimmt. In den Aussitzsrath wurden die Herren Dörken-Woissit, Schrempf-Prangsdorf, Ating-Gr. Jünder, Jonas-Regin, Doll-Praust, Johannes Treppenhauer-Praust, Hermann Prohl-Praust, Aresin-Mönchengladbach, Sommerfeld-Lehkau, Lohmann-Langenau, Siehm-Rostau und Maaker-Sperlingsdorf gewählt. — Schließlich teilte Herr Leinweber-Danzig mit, daß eine westpreußische Provinzial-Verbandskasse in der Bildung begriffen sei, welche derartigen Genossenschaften den Verkehr mit der Central-Verbands-Genossenschaftskasse erleichtern solle. Die Gründung dieser Kasse solle noch im Laufe dieses Monats erfolgen. — Am Montag findet nun eine Versammlung zur Begründung einer Fechtbewerbsverhüttungs-Genossenschaft für den Kreis Berent in Schönbeck statt.

* Sportlicher Wanderpreis nach Danzig. Bei der im Verbande deutscher Reiter- und Pferdezucht-Vereine kürzlich erfolgten Verloofung des Wanderpreises für Hindernisk-Rennen in Höhe

in einer wesentlichen Richtung oder mehreren Orchester, Regie, Spiel) über minderwertigen Gesang nicht bloß wegfälscht, sondern auch weghebt, und so konnte ich gestern auch das heitere Wohlgefallen von Kunstreunden, das sich bezüglich der Ausführung der Oper nachher äußerte, nochtheilen, obwohl im ganzen wirklich wenig gut gesungen ward: weder der Bürgermeister noch der Zar waren gesangliche Glanzleistungen, beim Zaren stand es sogar mit der Intonation manchmal zweifelhaft, obwohl nicht das Ohr des Sängers die Ursache war. Aber Herr Miller spielte den Bürgermeister in großem Unterschiede von einer früheren Vorstellung außerordentlich humoristisch, gewiß ganz so wie die Alten singen!, und Herr Preuse hatte für die Gestalt des Zaren auch eine durchaus treffende Ausführung, die er im Spiel so weit realisierte, wie seine dazu nicht besonders geeignete Figur es erlaubt. Herr Eisner spielte den Ivanow auch ganz vortrefflich lebendig und gescheit, nämlich ohne ihm, wie es Jahre hindurch der hiesige Darsteller that, den Anspruch der Beschränktheit mehr als billig zu geben. Freilich deckt sein Spiel weniger das manchmal unangenehme Aufrütteln seines Giommklanges. Andererseits kam wieder seine absolute Sicherheit dem Ganzen zu füßen. Herr Gorani war etwas indisponirt, und einen Augenblick bewirkte seine dadurch hervorgerufene Besangenheit auch eine Schwankung im En-

semble; aber doch war sein Marquis eine sehr annehmbare Zuthat zum Ganzen in Gefang und Spiel; die kleinere Partie des Engländer füllte Herr Rogorsch gut aus, vielleicht etwas zu ernst. Die Marie wurde von Frau Gabler ebenso anmutig wie fertig in Gesang, Prosa und Spielgegeben. Wie grazios hat Lorching das Gespräch Mariens mit dem Zaren gestaltet! Das Gegett des zweiten Actes glänzte unter den gegebenen Umständen freilich nicht durch Klangschönheit, da gegen gelang die unsterbliche Chorprobe und „Aufführung“ im dritten Act unter der durchaus belebenden Führung des Herrn Miller ganz ausgezeichnet.

In der Nachempfindung des Ganzen regte sich die Frage, ob eine etwas behaglichere Temponenahme nicht hier und da dem liebenswürdig altemodischen Charakter der Musik günstiger gewesen wäre, sonst aber verdient die Direction des Orchesters durch Herrn Göthe alles Lob — ebenso thaten Regie, Chor, Ballet alles, was zu einer sprechenden und angenehmen Wirkung des Ganzen erwünscht war: nur die Gegettseine war im Hintergrunde diesmal etwas zu leer und unbefleckt; die Verhandlungen der Diplomaten sollen unter dem Schutz des erregten Wirthshauslebens vor sich gehen; der Gegenwart hebt die Wirkung des ernsten historischen Hintergrundes, der die Handlung dieser komischen Oper so schön vereidelt.

Dr. C. Fuchs.

*

* Stadtmuseum. Im Mittelsaale unserer Bildergalerie sind nur für diesen Sonntag 25 Photographien der bedeutendsten Gemälde Anselm Feuerbachs ausgestellt, die in der letzten Ausstellungsvorlesung in den Realcursen des Vereins „Frauenwohl“ behandelt worden sind.

* Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung. Der Aufsichtsrath des Schul- und Lehrfonds, dessen Vorsitzender Herr v. Bennigsen ist, hat in seiner vorigen Sitzung beschlossen, der Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung einen einmaligen Betrag von fünfzehnhundert Mark zuzuwenden. Auch der Herr Cultusminister Dr. Boisse hat der Gesellschaft aus seinem Dispositionsfonds einen nochmaligen Beitrag von 250 Mk. zur Errichtung von Volksbibliotheken bewilligt.

* Westpreußische Landwirtschaftskammer. Der Vorstand der westpreußischen Landwirtschaftskammer wird am Freitag, den 29. Jan. Vormittags 10 Uhr, zu einer Sitzung in seinem Geschäftskloster in Danzig zusammentreten. Es soll der Etatsentwurf pro 1897/98 aufgestellt, über einen Antrag an den Provinzial-Ausschuß wegen Aufnahme der Beamten der Landwirtschaftskammer in die Provinzial-Wittwen- und Waisenkasse Beschluß gefaßt und über die vom Landwirtschafts-Minister eingegangenen Vorlagen beraten werden.

* Verein der Gastwirthe Danzigs und Umgebung. Gestern Nachmittag versammelten sich zahlreiche Mitglieder des Danziger Gastwirthevereins zur Nagelung des Vereinsbanners, welches aus Anlaß des 25jährigen Jubiläums des Vereins gestiftet worden ist. Der Vorsitzende, Herr Ad. Punsche, vollzog nach einer Ansprache die ersten Hammerschläge für den deutschen Gastwirtheverein, dann folgten die Ehrenmitglieder und der Vorstand ebenfalls mit Hammerschlägen. Nach der Nagelung versammelten sich die Mitglieder zu einem gemütlichen Beisammensein.

* Conservativer Verein. Gestern Abend hielt im Kaiserhof der hiesige conservative Verein seine erste Versammlung in diesem Jahre ab. Herr Gädé eröffnete dieselbe mit einer Ansprache im Hörblick auf die Kaisergeburtstagsfeier und schloß mit einem Hoch auf den Kaiser. Dann folgte die Berichterstattung und Besprechung über den Stand der Parteangelegenheiten und der hiesigen Parteipräsenz.

* Ornithologischer Verein. In der gestrigen Generalversammlung wurde nach Aufnahme eines neuen Mitgliedes der Vereinsetat pro 1897 in Einnahme und Ausgabe auf 990 Mk. festgesetzt. Ferner wurde beschlossen, am 4. Febr. im „Freundschaftlichen Garten“ eine Lauben- und Kanarienvögel-Ausstellung zu veranstalten, bei der auch Kanarienvögel zum Verkauf kommen sollen; alsdann zeigte Herr Gieseck einen Trinkgefäß vor, in welchem das Gefrieren des Wassers verhindert wird. Dasselbe fand großen Beifall.

* Heimische Kunstdustrie. Für den Salon des hier vom Stapel gelassenen Dampfers „Bremen“ des Norddeutschen Lloyd, ist der mehrfach prämierte Pianofortefabrik von Wig Lippincott die Lieferung eines Pianofortes nach Zeichnung eines Künstlers-Konzert-Pianinos nach Beauftragung gegeben worden. Da der Dampfer für Kreuzfahrten bestimmt ist, so muß bei der Herstellung des Pianinos besonders auf die klimatischen Veränderungen Rücksicht genommen werden.

* Wochen-Rückblick der Bevölkerungs-Borgänge vom 10. Januar bis 16. Januar 1897. Lebend geboren 32 männliche, 49 weibliche, insgesamt 81 Kinder. Gestorben (auschl. Todgeborene) 26 männliche, 29 weibliche, insgesamt 55 Personen, darunter Kinder im Alter von 0 bis 1 Jahr 16 ehelich, 2 außerhalb geborene. Todessurjachen: Mäsern und Rötheln 1, Unterleibsthypus incl. gastrisches und Nervenfeier 1, acute Darmkrankheiten einschließlich Brechdurchfall 5, darunter a) Brechdurchfall aller Altersklassen 5, b) Brechdurchfall von Kindern bis zu 1 Jahr 5, Sindbund (Puerperal-) Fieber 1, Lungenschwindsucht 6, acute Erkrankungen der Atemorgane 3, alle übrigen Krankheiten 37, gewaltsamer Tod: Selbstmord 1.

* Diebstahl. Aus einem Fleischerladen in der Johannisgasse stahlen gestern zwei bisher unbekannte Personen ein fettes Schwein und einen Schinken von etwa 16 Pfund. Auf der Flucht, bei der sie verfolgt wurden, ließen sie auf dem Johanniskirchhof das halbe Schwein fallen und verschwanden in der Dunkelheit unter Mitnahme des Schinkens.

* Diebstahlsverdacht. Dem Händler Jacob Beck wurde gestern Abend auf dem Hauptbahnhof eine anscheinend goldene Uhr nebst Ketten, die er für 23 Mk. zu verkaufen suchte, abgenommen, da der Verdacht entstand, daß er dieselbe auf unrechte Weise erworben hat.

* Polizeibericht für den 21. Januar. Verhaftet: 14 Personen, darunter 2 Personen wegen Diebstahls, 6 Bettler, 1 Betrunken, 4 Oddadholte. Gefunden: 1 Paar braune Glacéhandschuhe, 1 Schlüssel, abzuholen aus dem Fundbüro der königl. Polizei-Direction, 1 Brietstube mit Zukring S. 8, abzuholen vom Herrn Richard Gieseck, Langemarkt 20, 2 schwarz und

semblé; aber doch war sein Marquis eine sehr annehmbare Zuthat zum Ganzen in Gefang und Spiel; die kleinere Partie des Engländer füllte Herr Rogorsch gut aus, vielleicht etwas zu ernst. Die Marie wurde von Frau Gabler ebenso anmutig wie fertig in Gesang, Prosa und Spielgegeben. Wie grazios hat Lorching das Gespräch Mariens mit dem Zaren gestaltet! Das Gegett des zweiten Actes glänzte unter den gegebenen Umständen freilich nicht durch Klangschönheit, da gegen gelang die unsterbliche Chorprobe und „Aufführung“ im dritten Act unter der durchaus belebenden Führung des Herrn Miller ganz ausgezeichnet.

In der Nachempfindung des Ganzen regte sich die Frage, ob eine etwas behaglichere Temponenahme nicht hier und da dem liebenswürdig altemodischen Charakter der Musik günstiger gewesen wäre, sonst aber verdient die Direction des Orchesters durch Herrn Göthe alles Lob — ebenso thaten Regie, Chor, Ballet alles, was zu einer sprechenden und angenehmen Wirkung des Ganzen erwünscht war: nur die Gegettseine war im Hintergrunde diesmal etwas zu leer und unbefleckt; die Verhandlungen der Diplomaten sollen unter dem Schutz des erregten Wirthshauslebens vor sich gehen; der Gegenwart hebt die Wirkung des ernsten historischen Hintergrundes, der die Handlung dieser komischen Oper so schön vereidelt.

Dr. C. Fuchs.

*

welch geslechte Hühnerhunde, abzuholen vom Herrn Gemeindevorsteher zu Altdorf. — Verloren: 1 Medaillon in Buchform mit 2 Photographien, 1 Übermuff, 1 schwarze Handtasche, enthalten: 1 silbernes Kettenarmband, 1 Nachhemde, 1 Hamm, 1 Zahnbürste, 1 Milchabrechnungsbuch und Theater-Abonnementsbillett, 1 Portemonnaie mit ca. 7 Mk. und 1 Schlüssel, abzuholen im Fundbüro der königl. Polizei-Direction.

Die Zoppoter Mord-Affaire vor dem Danziger Schwurgericht.

(Specialbericht des „Danziger Courier“)

Danzig, 21. Januar, Abends.

In Zoppot versammelte sich Nachmittags das gesamme Schwurgericht im Pensionat Wienecke und trat dort in der früheren Wohnung der Frau Beer zu einer Fortsetzung der Sitzung zusammen. Die Geschworenen, welche wiederum aufgerufen wurden, ließen sich in dem als Salon bezeichneten Raum nieder. In dem Zimmer Nr. 18 nahmen der Gerichtshof, der Staatsanwalt, der Verteidiger, die Angeklagte und die Vertreter der Presse Platz. Nachdem sich der Gerichtshof konstituiert hatte, begaben sich die Herren in das Mordzimmer Nr. 10, von welchem wir in der gestrigen Nummer eine Skizze gegeben haben. Es ist der selben noch nachzutragen, daß neben dem Kopfende des Bettes der Marie Neumann eine Waschbüchse stand und daß vor dem Bett des Richard Beer ein Stuhl sich befand, auf welchem die Kleider des ermordeten lagen; dieser Stuhl stand zwischen Kleiderspind und Bett derartig, daß zwar die Thüre vom Korridor geöffnet werden konnte, daß aber nicht möglich war, von der Thüre zum Kopfende des Richard Beer zu gelangen, ohne den Stuhl wegzuschieben. Der Vorhang, welcher zwischen Gardine und Fenster angebracht war, war aus rothgeblümtem Asturum angefertigt und wirkte bei der Verhandlung derart lichtabhaftend, daß erjurückschlagen werden mußte, um die erforderliche Heiligkeit zu gewinnen. Die Angeklagte gab zu, daß in der Nacht des Mordes die Möbel in derselben Weise gestanden hätten, wie es bei dieser Verhandlung sich ergab. Sie deponierte, daß sie das Fenster am Abend vorher fest verschlossen habe. Einige Tage vorher habe sie der großen Hitze wegen das Fenster einmal offen gelassen und die Folge davon sei gewesen, daß Richard Beer in den Zug gerathen sei

zugeben, ob die Zeiger auf 12 oder 1 gestanden haben. Auch hat die Zeugin später in dem Nordzimmer die Gesichtszüge des Ermordeten, der bis zum Halse zugedeckt war, ohne Licht deutlich erkannt. Frau Justizrat Beer demonstrierte, wie sie nach dem Ruhe der Neumann in das Zimmer getreten ist. Ob der Stuhl noch vor dem Bett ihres Sohnes gestanden hat, weiß sie nicht mehr anzugeben. Sie nahm ihren Weg an der Thüre vorbei, welche sie offen fand, jedoch erinnert sie sich nicht, an dieselbe gestoßen zu sein. Sie glaubte zunächst, daß bei ihrem Sohne eine Schlagader geplatzt sei und hat deshalb den Hals mit einem Handtuch verbunden. Als der Kopf hintenüber fiel, dachte sie zuerst an eine Ohnmacht. Nach ihrer Erinnerung befand sich auf der Lippe ein Stück geronnenes Blut, welches sich bewegte, so daß sie annahm, daß ihr Sohn damals noch gelebt hat. Erst als sie die Angeklagte schon nach dem Arzte geschickt hatte, sah sie den Puls ihres Sohnes an und bemerkte nun, daß derselbe stillstand. Die Ereignisse haben sich so schnell abgespielt, daß nach ihrer Meinung von dem Moment ab, wo sie gerufen wurde, bis zu dem Augenblick, wo die Neumann das Zimmer verließ, kaum eine bis zwei Minuten verlossen sein können. Frau Beer erinnert sich, daß das Fenster offen stand und der Vorhang zurückgezogen war. Marie habe ihr zugerufen: „Ach sehen Sie doch mal, Frau Justizrat, das Fenster ist offen, ich habe es doch gestern Abend zugeschlagen!“ Sie habe keine Ursache gehabt, an dieser Angabe zu zweifeln, denn die Marie sei stets ordentlich und sorgsam gewesen. Ferner bestätigte Frau Beer, daß die Angeklagte die Gewohnheit gehabt habe, die Gardine auf die Fensterbank zu legen. Das Zimmer war nach ihrer Erinnerung dunkel, es sei später Licht gemacht worden, sie wisse allerdings nicht mehr, ob sie oder die Angeklagte dasselbe angezündet habe. Von Blutspritzern hat sie nichts bemerkt, wohl aber sei sie in einer großen Blutlache mit den bloßen Füßen hineingetreten, als sie in's Zimmer kam. Frau B. bestätigt ferner die Angabe der Angeklagten, die die Verbindungstür zu ihrem Schlafzimmer wiederholt nachts aufgesprungen sei und erklärt dies damit, daß sie Nachts die Verbindungstür und die Balonthüre offen gelassen habe. Die Zeugin giebt an, daß in der Waschbüttel, die am Kopfende des Bettes der Angeklagten stand, ein wenig Blut und Seifenstaub gewesen sei, als ob sich jemand blutige Finger spitzen abgewaschen habe. Sie erinnert sich noch, daß die Angeklagte ohnmächtig geworden sei und daß sie ihr Eau de Cologne gebracht habe. Frau Wienecke und Herr Dr. Wagner, welche nach Frau Beer zuerst das Nordzimmer betreten haben, beponierten mit voller Bestimmtheit, daß sie kein Licht in demselben gegeben haben. Frau Justizrat Beer und die Angeklagte blieben jedoch dabei, es sei ein Licht angefeuchtet worden. Dieser Widerspruch wird, wie der Vorsitzende bemerkte, möglicherweise dadurch aufgeklärt, daß Frau Beer das Licht mit in ihre Schlafstube genommen hat oder daß die Kerze, die schon ziemlich heruntergebrannt war, von selbst erloschen ist. Herr Dr. Wagner gab an, er habe zum Jähnchen der Wunde und zum Verbinden der Neumann sich ein Licht bringen lassen. Es sei jedoch schon so hell gewesen, daß er seine örtlichen Derrichtungen auch ohne künstliches Licht hätte ausführen können. An der Angeklagten entdeckte er Blut zunächst an den Stellen des Hemdes und der Nachtjacke, die mit der Schnittmunde correspondieren. Goni fand weiter kein Blut an ihr, als an dem einen Ärmel der Jacke. Verschiedene Zeugen bestätigten dann die oben erwähnten Wahrnehmungen über Blutsäuren. Der Gerichtshof begab sich nunmehr in die Parterre-Lokalitäten und besichtigte das Schlafzimmer von Fräulein Wienecke, dessen Lage wir bereits geschildert haben. Fr. W. zeigte, daß sie die Thür, welche nach dem Treppenhause hin aufgeht, weit geöffnet hatte. Vor ihrem Bett lag ein Hund von der Größe eines Jagdhundes, welchen sie als sehr wachsam schildert. Da die Treppe im Sommer stark knarrte, so ist sie der Meinung, daß der Hund angeläufigen haben würde, wenn jemand in der Nacht diese Treppe passierte. Nach ihrer Angabe hat sie die Angeklagte am Fuße der Treppe getroffen, während diese behauptete, sie habe die Zeugin erst gesehen, nachdem sie die zum Hausschlüsse führende Glassflügelthür geöffnet habe. Ferner bestiegte der Gerichtshof auf dem Boden die Stelle, wo der Gendarmer Bluhm später in der Nähe des Schornsteins an einer versteckten Stelle ein Messer gefunden hat, welches, wie die Zeugin Laube bekundete, in der Wirthschaft der Frau Wienecke gebraucht worden war. Herr Gendarmer Bluhm, welcher das Messer entdeckt hat, gab an, daß er es anfänglich übersehen habe. — Schließlich bestätigte der Gerichtshof die Umgebung des Hauses.

Danzig, 22. Januar.

Auch heute war der Andrang zu den Verhandlungen sehr groß. Die Tribünen waren schnell bis auf den letzten Platz gefüllt, und zwar waren auch heute mehr Damen wie Herren anwesend. Vor dem Eintritt in die Verhandlungen richtete der Vorsitzende folgende Ansprache an die Geschworenen:

Es sind an mich thatsächliche Mithilfungen gelangt, aus denen hervorgeht, daß die sogenannte öffentliche Meinung sich an das Gericht, sei es zu Gunsten der Angeklagten, sei es zu Ungunsten heranzöhrigen sucht. Sie wissen aus den früheren Verhandlungen, daß, wenn die Beweisaufnahme geschlossen ist und Sie zur Berathung schreiten, das Beratungszimmer geschlossen wird und jeder Verkehr zwischen Ihnen und der Außenwelt abgeschlossen wird. So schreibt es das Gesetz vor. Der Grund dafür ist ja einleuchtend. Das ist nun in gleicher Weise nicht angängig, wenn der Prozeß Tage lang dauert. Dann bindet Sie allein Ihr Eid. Sie haben gelobt, treu Ihrer Pflicht nach bestem Wissen und Gewissen sich Ihr Urtheil zu bilden. Diese Pflichten sind nicht besonders vorgeschrieben; es sind die Pflichten eines Richters, wie sie in der Zeit Friedrichs des Großen festgestellt sind. Diese Pflichten sind im allgemeinen, daß Sie mit niemand außerhalb des Gerichts über die Sache sprechen, keinem gestatten, an Sie in der Angelegenheit heranzutreten, auch in dem Verkehr mit den Collegen vorsichtig zu sein, sich vor allen Dingen Ihr Urtheil niemals früher zu bilden, als bis die Berathungen geschlossen sind. Ich habe es für Richters noch besonders an's Herz zu legen.

Der Vorsitzende begann dann auch heute mit einer Vernehmung der Angeklagten im Anschluß an die geistige Besichtigung des Thatortes.

Vor.: Wir waren gestern mit Ihnen in Soppot und haben das Zimmer und die Dertlichkeit uns angesehen und Sie haben gegeben, daß das Zimmer in demselben Zustande war, wie am 17. Juni. Wir haben uns von der Engigkeit des Zimmers überzeugt und gesehen, daß ein Stuhl an dem Bettel des Richard

Beer stand, welcher die Passage versperrte. Es erscheint nun sehr unwahrscheinlich, daß ein Tremper über die Treppe, den engen Corridor, durch die Thür, an dem Stuhl vorbei an das Kopfende des Bettes von Richard Beer zwischen diesem und Ihrem Bett sich gebrängt, dort Richard Beer geschritten und dann Sie selbst geschritten haben soll. Was haben Sie zu dieser Unwahrscheinlichkeit zu sagen? Angekl.: Dazu kann ich gar nichts sagen. Ich habe angenommen, daß die Gestalt, die an mir vorüberhuschte, der junge Herr gewesen ist. Vor.: Eine zweite Unwahrscheinlichkeit liegt darin, daß Richard Beer eine so schwere Wunde hatte, während Ihre Verlebungen nur leichter Natur gewesen sind. Angekl.: Ich trug eine Jacke mit einem dicken Besatz und Knöpfen, so daß die Wirkung des Messers abgeschwächt worden ist. Vor.: Auch Richard Beer hatte ja ein Hemd an. Wer so stark schneidet, wird auch bei Ihnen anders zugeschnitten haben. Angekl.: Ich kann darüber nichts aussagen. Vor.: Es ist ferner auffallend, daß Sie nicht geschrien haben und nicht „Mörder“ und „Räuber“ gerufen haben. Sie haben schon gesagt, daß Sie nichts von Gerichten und Polizei verstanden. Ihre Handlungsweise wird vielleicht auch anderen als auffallend und dem menschlichen Charakter nicht entsprechend erscheinen. Was haben Sie dazu zu sagen? Angekl.: Ich kann nur bei meinen früheren Angaben bleiben. Ich glaube, daß Richard an mein Bett gekommen sei. Vor.: Kam er älter an Ihr Bett? Angekl.: Vorher niemals. Vor.: Warum haben Sie ihn nicht gerufen? Angekl.: Ich war zu sehr im Schlaf und rief nur: Was ist denn los! Vor.: Ist Ihnen oder Frau Beer etwas weggekommen, oder wissen Sie, daß einem Anderen etwas weggekommen ist? Angekl.: Nein. Vor.: Sie haben selbst Ihnen angegeben, daß Sie einen Selbstmord für ausgeschlossen halten, weil Richard Beer harmlos und zu schwach war. Sind Sie auch heute noch dieser Ansicht? Angekl.: Ja. Vor.: Wenn Richard die That selbst verübt hätte, so hätte doch ein Werkzeug gefunden werden müssen. Angekl.: Ja, es ist dann gesucht worden, man hat aber nichts gefunden. Vor.: Haben Sie gehört, daß später etwas gefunden ist? Angekl.: Nein. Vor.: Sie haben behauptet, daß Licht angebrannt worden wäre. Sie haben gestern gehört, daß Frau Wienecke und Dr. Wagner bekundet haben, daß sie ein Licht nicht gesehen hätten. Was haben Sie zu diesem Widerspruch zu sagen? Angekl.: Das Licht hat gebrannt. Als Dr. Wagner im Zimmer war, brannte Licht, ob das später hereingebracht ist oder ob es schon brannte, als er kam, weiß ich nicht. Vor.: Hat der Hund der Fr. Wienecke Sie gekannt. Angekl.: Ja, ich habe ihn älter gesehen, er ist oft wedelnd auf mich zugekommen. Richard hatte Angst vor dem Hund, ich habe ihn beruhigt. Es ist mir aufgefallen, daß der Hund so zutraulich war, und ich fragte deshalb Frau Wienecke, wozu sie den Hund halte, worauf diese erwiderte: wenn der Hund böse wäre, wo könnten wir ihn nicht behalten. — Vor.: Haben Sie vielleicht gehört, daß der Hund des Nachts wachsam war und anflog? Angekl.: Ich habe den Hund nur zweimal anschlagen hören, einmal weil er geärgert war, das andere Mal, als ein fremder Bäckjunge Morgens an die Thür pochte. Vor.: Wie kommt es, daß Sie mehrere Stunden nach der That, nachdem Sie Zeit gehabt hatten, darüber nachzudenken, zu Fr. Laube den Verdacht ausgesprochen haben, daß Richard Selbstmord verübt habe? Angekl.: Ich habe das nur gesprächsweise gehabt, ich sprach mit Fr. Laube über die That und sagte, ich wüßte nicht, wer die That gethan habe, ob es ein Thier, ein Vogel, ein Vogel, ein Hund gewesen sei, oder ob er es selbst gethan habe. Weiteres habe ich nicht gesagt.

Vor.: Ich will noch etwas zur Sprache bringen. Sie haben uns gestern und in der Voruntersuchung wiederholt gesagt und gezeigt, wie die Thüre zum Corridor stand und ich will noch einmal Ihre Erklärung hören. Der junge Beer konnte doch keine offenen Thüren leiden, nun konnte er doch gerade von seinem Bett auf diese offene Thüre blicken? Angekl.: Ich machte sie doch erst auf, als er schlief. Vor.: Aber er wachte doch oft auf und da mußten Sie als vorsichtige Wärterin an die Gefahr denken, daß er hinauslaufen und sich verleben könnte. Angekl.: Ich war fest überzeugt, daß er nie ausgehen würde, er hantierte wohl herum, legte sich aber bald hin. Vor.: Einerseits vertrauten Sie also auf seinen festen Schlaf und andererseits waren Sie beforgt, die Frau Justizrat zu schützen, denn Sie schlossen Ihre Thüre zu. Das paßt vielleicht nicht zu einander. Angekl.: Ich wollte die Frau Justizrat nicht stören, an was anderes dachte ich nicht. Vor.: Ich hätte nun über die Dertlichkeit und That nichts mehr zu fragen und frage die Parteien, ob sie noch Fragen zu stellen wünschen. — Rechtsanwalt Dr. Gello stellt den Antrag, die unverdeckte Wilhelmstraße aus Königsberg zu laden, die mit der Angeklagten zusammen gedielt hat. Der Gerichtshof beschließt dementsprechend.

Hierauf wurden 9 Zeugen, die aus Königsberg zu heute geladen waren, in den Saal gerufen und zum größten Theil zum Nachmittag entlassen, da die Lokalverhältnisse im Schwurgericht sehr beengende sind. Ferner wurde beschlossen, heute ohne größere Pause bis in den Spätnachmittag zu verhandeln.

Nach einer kleinen Pause wurde die Vernehmung der Angeklagten fortgesetzt. Vor.: Mann traten Sie in den Dienst bei Frau Beer? Angekl.: Neujahr 93, ich bin jetzt 3—4 Jahre dagewesen. Vor.: Als was traten Sie ein? Angekl.: Als Stubenmädchen. Vors.: Nur als solches? Hatten Sie denn keine Pflichten gegen den Richard? Angekl.: Ich habe der Frau Justizrat das abgenommen. Vor.: Aber das war doch von einem Stubenmädchen viel verlangt? Angekl.: So surdbar viel nicht, er brauchte nicht so viel Wartung, er ging spazieren und wurde in's Bett gebracht. Später war er so krank und da nahm ich der Frau Justizrat ganz die Pflege ab. Vor.: Erzählen Sie uns doch etwas über die Person des Richard, war er alt? Angekl.: August ist er 30 Jahre gewesen. Vor.: Wie war sein Aufstreben? Angekl.: Er war ja so schwach. Vor.: War er groß von Gestalt? Angekl.: Nein, er war ganz klein. Vor.: Wie stand es mit seinen körperlichen Gewohnheiten, mußte er sehr bedient werden? Angekl.: Er war reinlich, manchmal aber auch nicht, es war aber zu bewältigen. Vor.: In seinem Bett soll stets eine Gummidicke gelegen haben? Angekl.: Das mußte immer so sein. Vor.: Wer reinigte ihn? Angekl.: Meistens ich. Vor.: War denn Ihre ganze Stellung nicht eigentlich für ein Stubenmädchen, wurde Ihnen der Krankenmandat nicht über? Angekl.: Wie Frau Beer sagte: „Helfen Sie mir“, da habe ich es gethan. Ich konnte manchmal nicht die Arbeiten machen, die ein Stubenmädchen macht, und da wollte ich mich erkennlich zeigen. Für mich war es ja nur ein armes, krankes Kind. Vor.: War Ihnen diese Art Bedienung nie zuwider? Angekl.: Ich habe nie daran gedacht; man muß einem armen Kranken Gutes thun. Vor.: Rontte der Beer gehen? Angekl.: O, sehr gut, nur brauchte er immer Begleitung. Vor.: Wie waren seine Verstandesgaben? Angekl.: Er war doch ein Kind! Vor.: Wissen Sie, wie man seine Krankheit nennt? Angekl.: Kein. Vor.: Wie stellte er sich zu Ihnen, war er gut und folgsam? Angekl.: Er hörte auf jedes Wort und wollte viel sprechen und man mußte sich mit ihm unterhalten. Wenn ich manchmal eine Handarbeit mache und nicht sprach, dann rückte ich mich an den Haaren, dann bekam er einen Klaps auf die Hand und dann war er wieder gut. Vor.: Er war also ein reines Kind? Angekl.: Ja, wie eins von 4—5 Jahren. Vor.: Ich fasse also Ihre Aussage zusammen, Sie kamen mit dem Jähn gut aus und er hing auch an Ihnen. Sie wollten aber doch fort? Angekl.: Ja, ich wollte zu meiner Mutter. Vor.: Ich möchte einmal Ihre Verhältnisse hören. — Die Angeklagte erzählte, daß sie ein Legat von 20 Mark monatlich bekäme, daß ihre Mutter 1000 Thaler und sie außerdem 1300 Thaler erfaßt habe und daß sie davon leben wollten. Vor.: Das

ist doch nicht viel? Angekl.: Ich wollte bei meiner Mutter etwas verdienen, waschen und plätzen. Die Angeklagte erzählte weiter, daß die Mutter 20 Jahre alt ist und daß sie (Angekl.) die Absicht gehabt habe, sie bis zu deren Lebensende zu pflegen. Vor.: Welcher Religion gehören Sie an, das spielt vielleicht eine Rolle. Angekl.: Ich gehöre zur apostolischen Gemeinde. Vor.: Das ist ein Sekte, sind Sie in der geboren? Angekl.: Nein, ich bin dahin übergegangen. Vor.: Wann sind Sie übergetreten? Angekl.: Ich glaube im Jahre 1872. Vor.: Was hat Sie dazu bestimmt? Angekl.: Es war mir da alles klarer und wurde besser ausgelegt und ich hatte dafür mehr Verständnis. Vor.: Sind Sie oft zu den Andachtsübungen gegangen? Angekl.: Das wird doch keinem befohlen, das thut doch jeder von selbst. Die Angeklagte gab dann an, daß sie bei Frau Beer jährlich 46 Thlr. gehabt hat, außer Weihnachts- und anderen Geschenken; das sei für Königsberg genug. Vor.: Es ist ferner auffallend, daß Sie nicht geschrien haben und nicht „Mörder“ und „Räuber“ gerufen haben. Sie haben schon gesagt, daß Sie nichts von Gerichten und Polizei verstanden. Ihre Handlungsweise wird vielleicht auch anderen als auffallend und dem menschlichen Charakter nicht entsprechend erscheinen. Was haben Sie dazu zu sagen? Angekl.: Ich kann nur bei meinen früheren Angaben bleiben. Ich glaube, daß Richard an mein Bett gekommen sei. Vor.: Kam er älter an Ihr Bett? Angekl.: Vorher niemals. Vor.: Warum haben Sie ihn nicht gerufen? Angekl.: Ich war zu sehr im Schlaf und rief nur: Was ist denn los! Vor.: Ist Ihnen oder Frau Beer etwas weggekommen, oder wissen Sie, daß einem Anderen etwas weggekommen ist? Angekl.: Nein. Vor.: Sie haben selbst Ihnen angegeben, daß Sie einen Selbstmord für ausgeschlossen halten, weil Richard Beer harmlos und zu schwach war. Sind Sie auch heute noch dieser Ansicht? Angekl.: Ja. Vor.: Wenn Richard die That selbst verübt hätte, so hätte doch ein Werkzeug gefunden werden müssen. Angekl.: Ja, es ist dann gesucht worden, man hat aber nichts gefunden. Vor.: Haben Sie gehört, daß später etwas gefunden ist? Angekl.: Nein. Vor.: Sie haben behauptet, daß Licht angebrannt worden wäre. Sie haben gestern gehört, daß Frau Wienecke und Dr. Wagner bekundet haben, daß sie ein Licht nicht gesehen hätten. Was haben Sie zu diesem Widerspruch zu sagen? Angekl.: Das Licht hat gebrannt. Als Dr. Wagner im Zimmer war, brannte Licht, ob das später hereingebracht ist oder ob es schon brannte, als er kam, weiß ich nicht. Vor.: Hat der Hund der Fr. Wienecke Sie gekannt. Angekl.: Ja, ich habe ihn älter gesehen, er ist oft wedelnd auf mich zugekommen. Richard hatte Angst vor dem Hund, ich habe ihn beruhigt. Es ist mir aufgefallen, daß der Hund so zutraulich war, und ich fragte deshalb Frau Wienecke, wozu sie den Hund halte, worauf diese erwiderte: wenn der Hund böse wäre, wo könnten wir ihn nicht behalten. — Vor.: Haben Sie vielleicht gehört, daß der Hund des Nachts wachsam war und anflog? Angekl.: Ich habe das nur gesprächsweise gehabt, ich sprach mit Fr. Laube über die That und sagte, ich wüßte nicht, wer die That gethan habe, ob es ein Thier, ein Vogel, ein Vogel, ein Hund gewesen sei, oder ob er es selbst gethan habe. Weiteres habe ich nicht gesagt.

Vor.: Was sagt Frau Beer? Angekl.: Sie nickt es an. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben schon früher einmal eine kurze Zeit mit Ihrer Mutter zusammengebracht, warum haben Sie die damals verloren? Angekl.: Meine Mutter war damals noch rüstig, die Wohnung war bei meinem Schwager. Meine Mutter bewohnt dieselbe heute noch und sie besteht von mir das Legat von 20 Mk., welche mir monatlich von Herrn Stadtbaumeister Rossmack in Danzig zugeschickt werden. Vor.: Wann wurden Sie verlobt? Angekl.: Am 1. April 1872, mein Bruder war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem Tode sind Sie dann wohl seiner Witwe näher getreten? Angekl.: Nein, Frau Beer war gleich von vorhernein sehr gut zu mir. Die Arbeit kam mir schwer vor, da ich in meinem früheren Dienst leichtere hatte. Frau Beer entband mich von den seineren Arbeiten und nahm dafür eine Nährerin an. Sie war immer sehr gut zu mir. Vor.: Sie haben sich darüber ausgedacht, ob Richard bis zu seinem Ende zu bleiben? Angekl.: Nein, das hat er niemals gethan. Vor.: Nach seinem T

tags Sr. Majestät des Kaisers und Königs für die kgl. Gewehrfabrik Herr Archidiakonus Blech.
Kinder-Gottesdienst der Sonntagschule, Spendhaus. Nachmittags 2 Uhr.
Evangel. Jünglingsverein, Gr. Mühlengasse Nr. 7. Festgottesdienst in der St. Elisabethkirche Nachmittags 5 Uhr. Festpredigt Herr Generalsuperintendent Döbeln.

St. Trinitatis. (St. Annen geheiht.) Vormittags 9½ Uhr, Herr Prediger Schmidt. Nachm. 2 Uhr Herr Prediger Dr. Mahnau. Beichte um 9 Uhr früh.

St. Barbara. Vormittags 9½ Uhr Herr Prediger Hevelke. Nachm. 5 Uhr Herr Prediger Zuhls. Beichte Morgens 9 Uhr. Mittags 12 Uhr Kindergottesdienst in der großen Sacristei Herr Prediger Jübst.

Sanktionskirche zu St. Elisabeth. Vormittags 10 Uhr Gottesdienst Herr Divisionspfarre Zechlin. Um 11½ Uhr Kindergottesdienst derselbe.

St. Petri und Pauli. (Reformierte Gemeinde.) Vormittags 10 Uhr, Herr Pfarrer Hoffmann.

St. Bartholomäi. Vormittags 10 Uhr Herr Pastor Stengel. Beichte um 9½ Uhr. Kindergottesdienst um 11½ Uhr.

St. Salvator. Vormittags 10 Uhr, Herr Pfarrer Roth. Die Beichte um 9½ Uhr in der Sacristei. Mennoniten-Kirche. Vormittags 10 Uhr Herr Prediger Mannhardt.

Diaconissenhaus-Kirche. Vormittags 10 Uhr Herr Pastor Richter. Freitag, Nachm. 5 Uhr, derselbe. Kirche in Weichselmünde. Vormittags 9½ Uhr Herr Pfarrer Döring.

Himmelfahrts-Kirche in Neufahrwasser. Vormittags 9½ Uhr Herr Pfarrer Aubert. Beichte 9 Uhr. Kein Kindergottesdienst. Vorm. 11½ Uhr Militärgottesdienst Herr Militär-Oberpfarrer Wittig.

Bethaus der Brüdergemeinde, Johannisgasse 18. Nachmittags 6 Uhr Herr Prediger Pudmensky.

Bekanntmachung.

Wir beabsichtigen für den hiesigen städtischen Viehhof einen amtlichen

Viehcommissionair

zu bestellen. Geeignete Bewerber, insbesondere solche, welche mit dem Viehhandel vertraut sind und unter den Viehhändlern und Viehproduc-
toren in der Provinz ausreichende Bekanntheit besitzen,
werden erucht, sich unter kurzer Darstellung ihres Lebenslaufs und
ihrer bisherigen Beschäftigung, sowie unter Angabe ihrer Be-
dingungen schriftlich oder persönlich bis zum 10. Februar cr. bei
Herrn Schlachthofdirektor Wasko, hier, zu melden, welcher auf
weitere Anfragen nähere Auskunft über die Bedingungen zu er-
theilen bereit ist. (1566)

Magistrat

Königlicher Haupt- und Residenzstadt Königsberg.

Bekanntmachung.

Zufolge Verfügung vom 18. Januar 1897 ist unterm heutigen
Tage in unserm Firmen-Register zu Nr. 377 eingetragen, daß die
Firma Carl Brandt, Inhaberin Nanette Brandt, erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist am 18. Januar cr. die
in Culm befehlende Handelsniederlassung des Buchdruckerei-
besitzers Gustav Goerk in Culm ebendaselbst unter der Firma
Carl Brandt in das diesseitige Firmenregister unter Nr. 386
eingetragen.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 29 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 28 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 27 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 26 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 25 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 24 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 23 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 22 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 21 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 20 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 19 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 18 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 17 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 16 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 15 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 14 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 13 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 12 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 11 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 10 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 9 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 8 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 7 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 6 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 5 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 4 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 3 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 2 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 1 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. 0 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. -1 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. -2 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. -3 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 1897.

Königliches Amtsgericht.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist in unserm Procuren-
register sub Nr. -4 eingetragen, daß die Procura des Buchhalters
Alfred Roeske in Culm erloschen ist.

Culm, den 18. Januar 189