

Na prowincji w Królestwie z pocztą rocznie rs. 12 (złp. 80); kwartalnie rs. 3 (złp. 20). W Cesarstwie też sama opłata co na prowincji w Królestwie, z dodaniem rs. 4 rocznie lub 1 kwartalnie za koperty.

KRONIKA

WIADOMOŚCI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH.

Jutro ŚŚ. Tymoteusza i Hipolita MM. Wschód słońca o g. 4 m. 54.—Zach. o g. 7 m. 9.

Biuro Redakcji przy ulicy Krakowskie-Przedmieście w domu Nro 391. naprzeciw Saskiego placu.

Dzisiaj rano stopni ciepła 9, wczoraj w poł. ciep. 15. Wysokość wody na Wiśle stopni 1 cali 11.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

Przez Rozkaz dzienny CESARSKI z dnia 24go lipca, byli adjutanci generała-adjutanta Paniutina: porucznik Kapnist z pułku lejbr-kirysjerskiego JEHO CESARSKIEJ MOŚCI i sztabs-kapitan v. Derschau, przeznaczeni zostali na adjutantów generała-adjutanta Paniutina, jako general-gubernatora wojennego Warszawskiego.

Przez Rozkaz dzienny CESARSKI z dnia 27 lipca, zostający w jeździe armji i do szczególnych poruczeń przy głównodowodzącym armją Iszą jako Namiestniku Królestwa, podpułkownik hr. Adam Ozarowski, za odznaczenie się w służbie, posunięty został na pułkownika, z pozostawieniem przy dotychczasowych obowiązkach.

Radca poselstwa CESARSKIEGO w Berlinie, rzecz. radca stanu baron Nicolai, mianowany został radcą ambasady w Londynie; a starszy sekretarz ambasady w Wiedniu, radca stanu, kamerynkier Oubril, radcą poselstwa w Berlinie.

Rozkaz do Zarządu Cywilnego Królestwa Polskiego.

I. Przez Najwyższe rozkazy JEHO CESARSKO-KRÓLEWSKIEJ MOŚCI, wydane do zarządu cywilnego, w Carskim-Siole dnia 22go Czerwca 1856 roku. — Zmarli wykreśleni zostają z listy urzędników: młodszy cenzor Warsz. komitetu cenzury asesor kol. Żyszkiewicz, i p. o. adjunkta wydziału dóbr i lasów rządowych w K. R. P. i S., sekr. kol. Smotrzyński. — W Peterhofie dnia 28 Czerwca 1856 r. — Posunięty za występę lat, na asesora koleg., młodszy naucz. gimn. realnego w Warszawie Alexandrowski. Z asesora koleg. na radcę dworu: komisarz cyrk. 10go Warsz. pol. wyk. Szeptyński, Z sekr. kol. na radcę hon.: p. o. wykonawcy w wydziale celnym przy kanc. przyb. Nam. Szymański. Z sekr. gub. na sekr. kol.: pomoc. sekr. w zarządzie Warsz. wojennego generał-gubernatora Malukiewicz. — JEHO CESARSKO-KRÓLEWSKA MOŚĆ oznajmia Monarsze zadowolenie: radcom kolegjalnym: inspekt. gimn. realnego w Warszawie i zarazem członkowi Warsz. komitetu exem. Pankiewiczowi, i inspekt. gimn. guber. w Suwałkach Ocotów; radcom dworu: p. o. referenta wydziału dóbr i lasów rząd. w K. R. P. i S. Duninowi; lekarzowi pow. Łomżyńskiego w guber. August. magistrowi medycyny i chirurgji, akuszerowi Mastalskiemu, i p. o. lekarza pow. Siedleckiego w gub. Lubelskiej szlacheckarzewi Hojerowi; asesoram koleg.: członkowi hono. urzędu lekarskiego gub. Warsz. i zarazem naczelnemu lekarzowi

szpitala ewang. w Warszawie, doktorowi medyc. Chałubińskiemu; p. o. referentów wydziału dóbr i lasów rząd. w K. R. P. i S., Szlamińskiemu i Lisieckiemu; radcom hono.: referentom K. R. S. W. i D.: Klińskiemu i Sokolowskiemu, za odznaczającą się gorliwością służbę. — II. Przez postanowienia rady administracyjnej, w wydziale komisji rząd. sprawiedliwości, przeniesiony na własne żądanie: sędzia pokoju okr. Zamojskiego Marceli Gluski, na sędziego sądu pok. okr. Kraśnickiego. — W najwyższej izbie obrachunkowej, mianowani: p. o. młodszego buchaltera Ant. Osiński, p. o. kontrolera; p. o. młodszego kontrolera, radca hon. Fran. Boniewicz, p. o. młod. buch.; p. o. pomoc. buch. Leon Bakowski, p. o. starszego pomocnika kontrolera, sekr. gub. Józef Witkowski, p. o. młodszych kontrolerów; p. o. starszego pomocnika kontrolera, sekr. kol. Roch Schumann, p. o. kontrolera; p. o. starszego pomocnika kontr., sekr. kol. Ignacy Kuczyński, b. p. o. rachm. w rządzie gub. Warsz. Alex. Pomorski, i b. p. o. podsekr. w tymże rządzie guber. Mikołaj Terlecki, p. o. młodszych kontrolerów. — III. Przez rozporządzenia komisji rządowych i władz oddzielnych w wydziale komisji rząd. spraw. wewn. i duch., mianowani: kanonik honorowy Lubelski ksiądz Józef Wyszyński, profesorem katedry nauk przyrodzonych w akademji duchownej rzymskokatolickiej w Warszawie, i lekarz klasy 1ej Jan Rompalski, p. o. lekarza m. Pilicy. — (Podpisał) Namiestnik, Generał-Adjutant. książę Gorczakow.

Wkrótce w Teatrze Rozmaitości, daną będzie nowa krotoczwila oryginalnie napisana pod tytułem: Na d Wi s t a.

Wczoraj—Oblig. skarbowe (oprócz kuponu) żądano rs. 85 kop. 45. Listy zastawne IIIgo okresu bez kuponu) za 15 rs., żądano rs. 14 kop. 62. — Nowa pożyczka rossyjska z roku 1854 (oprócz kuponu) 5%, żądano rsr. 102 kop. 22. Pożyczka rossyjska z 1855 żądano rsr. 103 kop. 22. Za półimperjały żądano rs. 5 k. 15 1/7. — Kupon Obl. rs. 1 k. 55 5/8. Listów zastaw. k. 9 2/3. — Nowej pożyczki rossyjskiej rs. 1 kop. 77 1/8.

Korespondencja Kroniki.

Z Chełma dnia 9 Sierpnia 1856 r.

Zniwa w obecnej porze najdotykalniej wszystkich zajmują; czas jak na zbiór siana tak i dotąd jest bardzo przyjazny, chociaż wielu skarży się, że z powodu parotygodniowej suszy nie mogą na naszej glinie białej i borowinie orać i że schną warzywa w ogrodach i kartofle. Cóż robić? trzeba

się czém innem pocieszać, bo zieminy i jarzyny pięknie urodziły, a gdzie nawet w słomę mniej urosły, nagrodzi namłot, na który wszyscy wiele rachują. To też pomimo małego dowozu z przyczyzny zajęć w polu, już tegoroczną żyto wpłynęło na ceny i płacą za korzec żyta tylko po rs. 4.

Owoców nigdzie nie widziałem, zupełnie ich w tym roku nie ma w całej okolicy.

Zaraza na kartofle dotąd nie padła, bydlą jednak nie minęła i w paru miejscach jak w Uchaniach, Raciborowicach i gm. Krasnostawskiej, stosownie do istniejących przepisów, wybito natychmiast po okazaniu się zarazy przeszło paret sztuk i dalszemu szerzeniu się zlego zapobieżono.

Przewóz z Wołynia nie ustaje, i bardzo często widzieć można kilkadziesiąt ku Warszawie ciągnących powozek lub bryk ładownych żytem, mąką, słoniną: wczoraj przejechało przeszło 80 takichże powozek z Kijowa, na których mogło być około 450 cent. wełny.

Z powodu nadchodzącego wrześniowego Łęczyskiego jarmarku daje się już nieco spostrzegać przedwstępnie do niego. Czesi odwiedzają dwory i przygrywiają dożynekom.

Włosi chodzą z obrazami i ze sklepami na plecach; są to kupcy, u których jak mówią wszystkich dostać można. Obecnie hawi w Chełmie daguereotypista Louis Filitz z Berlina, ale czy to dla tego że nie każdy sobie życzy zostawić wspomnienie z czerstwój i ogorzalój twarzy czy że wszyscy zatrudnieni ważniejszą pracą, mało ma zajęcia, chociaż jak widziałem jego daguereotypy i fotografie są dobrze wykonywane. Za to ubiory polskie rysowane z natury p. Gersona, litografowane przez Desmains, które komisant pana Dazziaro pośród wielu bardzo gustownych obrazów przywiózł do nas, zwrócili wszystkich uwagę i znajdują wielu amatorów!

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Depesze Telegraficzne.

Londyn 16 Sierpnia. Morning Advertiser donosi forralnie o załatwieniu zupełnem nieporo-

Listy Literackie.

POETYCZNOŚĆ EPOKI PIASTÓW.

(Ciąg dalszy).

Pod tchnieniem tedy Bczem, w mojej prostej wierze, zawiązywało się nasze pierwotne społeczeństwo, a pierwszym owocem świętego udania się, chociaż u ludu w ówczas pogańskiego, było prawo miłości i braterstwa. To zaś tak dalece, że wbrew temu co się działo natenczas na młodocianym świecie Europy, sam nawet jeniec wojenny, cierpiał u nas niewolę krótką, poczem był przypuszczony do praw wspólnych wszystkim. Prawo takie, a raczej zwyczaj, czyż niekaże się domyslać że inne znamie teje miłości na sobie nosiły? Jakoż i bez domysłów tak było w istocie, to tylko bieda że później z pewnymi odmianami.

Ale niewyprzedzajmy czasów, a jeźdźmy lepiej do pierwotnej rodziny i gminy lechickiej. W pierwszej rządził ojciec, w drugiej gromada przez starszych z pomiędzy siebie wybranych, a wszystko zgodnie i jednomyślnie. Jednomyślność ta izgoda osiągały się łaćno: jeżeli bowiem obyczaje były proste, były oraz łagodne, a wia-

ra w cnotę, doświadczenie starszyny i cześć dla jej zasługi, wielkie. Niedogodności zatem z takiego zwyczaju były nieliczne, kiedy przeciwnie szanowanie zdania każdego, podnosząc do najwyższego wyrazu zacność osobistą człowieka, miało swoje przyczynę w miłości bratniej i w obawie obrażenia w jednostce całego społeczeństwa. Niemniej ważną cechą panującego w tych kolebkowych prawach braterstwa było i to, że w dzieleniu domowego dostatku i bracia i siostry brały dział równy. Gminy zaś tak po anielsku rządzone, słaby tylko wiązał a przygodny węzeł polityczny, a to w czasie wojny, na którą na wspólnej jakby wielkoradzie obierano dowódców. Po zakończonej wojnie, rzeczy wracały do swojego dawnego, tyle błogosławnego porządku.

Ale w raju człowiekowi długo nie mieszkać. Czy to, że patryarchalna starszyna wyrodziła się w uciążliwą oligarchję, czy że nastaly napaścnicze wojny od sąsiednich Niemców nam przynoszone, bądź jak bądź, dla jednej lub drugiej przyczyny, rząd dotychczasowy przelany został gwoi panującej potrzebie na osobę wodza wojny, lub tego który miał wziąć w ochronę prawa ludu przeciw niewielu wyniesionym nad nie braciom, i z gminowego stało się jednowładnem.

Bajka jedynowładztwo to uosobiła w Piaście, historia w Ziemowicie: w duchu przedsięwziętej roboty, bajka ile niezmiernie poetyczna, więcej od samej prawdy nas zajmuje. Fraszka to, że u stołu ubogiego bartnika zasiadają aniołowie Pańscy; ale to szczególnie ważna a pełna, le-dwiebym nie rzekł, symbolu narodowego rzecz, że nie żaden Achilles albo Ajaks, nie Agamemnon lub Ulisses, nawet nie Nestor siwobrody, ale cichy Piast bartnik, jak pszczoła matka w ulu, ojciec i gospodarz bez żądla, a tylko szczodrością, gościnnością i dobrocią zalecający się, jedynowładcą ludu obranym został.

I nie bez powodu: lud niedawno jeszcze tak swobodny, musiał być ostrożnym w poddaniu się nowej władzy, a w sprawującyn ją, szukał cnót jakie sam posiadał, aby mu były zareką serdecznego między nim a obranym przez siebie panem węzła. Ale zapomniawszy się, mówimy o bajce jakby o prawdzie. Piast kolodziej lub też bartnik, jest tylko może rodzajem mytu, pod którym się utaja wyobrazenie miejscowe o naturze władzy jedynowładnej. Wyobrazenie tem szczególne, że jakim było na początku taktien niemal przetrwało i do końca. Bo też ludom takiego jak nasz niegdyś powołania i ducha, w tych którym się one w przełożeniu

zumiem z Stanami Zjednoczonymi. W wydziale spraw zagranicznych zajmują się przygotowaniem dokumentów do ratyfikacji zawartej pożyczki.

Paryż 17 Sierpnia. Dzisiejszy *Moniteur* donosi, że jenerałowi angielskiemu sir Codrington i jenerałowi sardyńskiemu La Marmorara, nadane zostały medale wojskowe. Dalej dziennik urzędowy donosi, że Cesarz w zeszły piątek przyjmował księcia Hjeronima i księżną Matyldę. Minister sprawiedliwości pan Abbattucci, i admiral Hamelin, odjechali do wód Pirenejskich.

(*Preussischer St. Anzeiger*).

Postanowieniem Cesarzem z dnia wczorajszego, marszałek Vaillant i pan Abbattucci, zostali mianowani zastępcami admirała Hamelin i pana Fould, którzy otrzymali urlop.

(*Indep. Belge*).

Constitutionnel donosi, że Cesarstwo Ichmość jutro już odjadą do Biarritz.

Pan Waisse, rada przy sądzie kasacyjnym, mianowany został jenerałnym prokuratorem sądu Cesarzkiego w miejsce pana Rouland, który po wykonaniu zwykłej przysięgi objął wydział oświecenia, dotychczas zastępczo kierowany przez ministra wojny marszałka Vaillant.

Marsylja 16 Sierpnia. Paroływ Clyde przywiózł pocztę z Konstantynopola 7 b. m. Z powodu, że Czarnogórcy zagrażają okręgom tureckim, Chruszyd-pasza wysłany przeciw nim, zażądał posiłków. Część gwardji Sultana ma udać się do niego. W bitwie w Podgoriza kościół i meczet zostały zniszczone.

Bunt który wybuchł w prowincji Wan, już jest przytłumiony.

Intenuncjusz dawał ucztę dla admirała Lyons. Od czasu dymisji ministrów księcia Ghika w Moldawji, opozycja przeciw Turcji zwiększyła się.

Calais 16 Sierpnia. Jéj K. Wł. księżna Cambridge wyładowała w naszym porcie udając się do Niemiec.

Madryt 15 Sierpnia. Gabinet postanowił podać rękę wszelkim opiniom mogącym zgodzić się z systemem monarchiczno-konstytucyjnym, ale protestuje przeciw wszelkiej solidarności z poprzednim rządem.

Madryt 16 Sierpnia. Książę Adalbert bawarski oczekiwany jest dziś w Madrycie; ślub jego z infantką Anelją, odbędzie się w dniu 20 b. m.

Drezno 16 Sierpnia. Tutejszy *Journal* donosi, że wczoraj odbyły się w Pillnitz zaręczyny księżniczki Anny, czwartej córki Króla saskiego, z wielkim księciem następcą tronu toskańskiego.

(*Independance Belge*).

New York 6 Sierpnia. Walker został w Nicaragua wybrany na prezydenta. Z pomiędzy 23,236 głosów otrzymał on 15,835.

Mylnie było doniesieniem, że prezydent Comonfort w Meksyku, zadekretował konfiskatę dóbr kościelnych, bo podobny radykalny środek, w obecnych okolicznościach byłby niepodobny do wykonania. Prezydent nakazał tylko sprzedaż tych

oddają, nierozgłośne, nie zdumiewające przymioty i geniusz, ale prawość, cnota, obywatelska i rozsadek przedewszystkiem się podobają. Są tacy, którzy nam to poczytują za przyrodzoną mierność, niepostrzegając zapewne, że zdaniem cywilizacji jest przedewszystkiem znakomitość umysłowa i moralna samego społeczeństwa, czem znowu taki obór jak Piasta kołodzieja w niczem przeszkodzić nie mógł: nietrudno by owszem dowieść, że pomagał.

Toż wczytajacemu się w nasze dzieje rzecz na każdej ich karcie widoczna, jako w naszych królach i mężach, nie gienjusz zdobywców, nie fiskalne że je tak nazwę zdolności, zamożność skarbu publicznego i zewnętrzna okazałość, za najwyższy szczybel pomyślności społeczeństwa sobie zakładające, ale wspólne z nimi miłość i uszanowanie dla prawa jednalo powszechne i wielbienie i wdzięczną pamięć w potomności. Tacy to u nas wielcy mężowie czekają na swoich wieszczów, aby czarodziejstwem kunsztu i pienia tworzyli z ich historycznych wzorów i dali poznać nie o tem dotąd nie wiedzacemu światu typ, który chętnieby nazwał typem narodowej wielkości. Na to tylko niechby baczyli, że wielkość ta nie zasadzała się na zbytniej przewadze potężniejszych jednostek, ale na bieglem

dóbr ziemskich według szacunku okazującego się z procentu jaki one przynoszą. Celem tego rozporządzenia jest, aby ogromne dobra ziemskie kościelne przeszły w ręce prywatnych osób, któreby dla własnego interesu, starały się o ulepszenie rolnictwa. Kościół w Meksyku nie będzie mógł odtąd posiadać żadnych własności nieruchomości prócz budynków potrzebnych do służby Bożej, jako to kościołów, klasztorów i cementarzy. Summy pochodzące z sprzedaży dóbr nieruchomości duchowieństwa, zostaną mu oddane, z potrąceniem tylko 5 od sta dla skarbu. Ten procent po przedaniu wszystkich posiadłości duchowieństwa, przyniesie skarbowi przynajmniej 15 milj. dolarów, bo majątek ziemski duchowieństwa meksykańskiego wynosi przeszło 300 milj. dolarów.

Rząd w Washington postanowił nateraz nie uczynić zadość przedstawieniu rządu w Kalifornji, który żądał aby mu przysłano wojsko ze Stanów Zjednoczonych przeciw komitetowi bezpieczeństwa w Kalifornji.

(*Neue Pr. Zeitung*).

Wiedeń 12 Sierpnia. Pełnomocnik Cesarzsko-Rosyjski przy komisji reorganizacyjnej w Księstwach, pan Basily, powrócił z Petersburga, i wkrótce ma udać się do Konstantynopola, a z tamtąd do Bukarestu.

Wyjazd komisarza austriackiego barona Koller, naznaczony poprzednio na pierwsze dni b. m., został nieco opóźniony. Baron Koller wyjeżdża dopiero w końcu bieżącego tygodnia. Bardzo być może przeto, iż ci dwaj komisarze przybędą jednocześnie do Konstantynopola, gdzie jak wiadomo baron Talleyrand już się znajduje i gdzie komisarz angielski sir Bulwer, wkrótce przybędzie, bo jak zapewniają, prace komisji mają się rozpocząć niezwłocznie. Syn ostatniego hospodara Moldawji książę Jan Ghika, który kilka dni pomiędzy nami przepędził, wyjechał dziś do Paryża.

Za powrotem z wód Kissingen, minister pruski przy naszym dworze hrabia Arnim, zatrzymał się przez kilka dni w Dreźnie u swego brata. Dopiero, w końcu b. m. oczekiwany jest w Wiedniu.

Wkrótce spodziewamy się mianowania ambasadora austriackiego w Berlinie, w miejsce zmarłego hrabiego Esterhazego, ale jeszcze nie slychac w przedmiocie wyboru osoby do tego urzedu.

Widzenie się naszego Cesarza z Królem pruskim, zdaje się niektórym osobom powodem do przypuszczania, że nasz monarcha w ciągu jesieni uda się z odwiedzinami do dworu berlińskiego. To pewniejsza, że Cesarstwo Ichmość zamierzają we wrześniu wykonać wycieczkę do Karyntji, której góry i doliny tak są bogate w piękności przyrody. Cesarstwo Ichmość staną w pałacu rządowym w Klagenfurt. W tych dniach (jak doniesiliśmy), jeden adjutant cesarski przywiózł tę radosną wiadomość mieszkańcom tego miasta i udał się w dalszą podróż aby przygotować drogę dla Ich C. Mości.

Wkrótce zapowiadają ważne zarządzenia dowodzące jak bardzo rząd nasz pragnie rozwinięcia naszej marynarki. Dowódcą marynarki (*Marine*

a cnotliwym przodkowaniu narodowi w jego pełnym prawości historycznym życiu. I tak nawet można taką wysokość moralną miernością nazywać. Wszak to był, że tak powiem, powszechny obyczaj, powszechne prawidło cnoty, któremu i najknańbniejsza wybujałość jednostkowa podlegać musiała. Była to jak rzadko piękna zgoda prawych zasad i prawych czynów, chór wspólny synów ziemi niezwykły, a radośnie pewnie sluchany w niebiosach.

Lecz zanim przyszło do takiego rozwoju narodowego charakteru, ileż zbroceń, ile do przebycia kolei, a każda z nich „požadaniem požądająca“, wieszczą i sztukmistrza. Patrzmy na Ziemiowitę, patrzmy i na Polaków pod tą dotąd sobie obcą i musiem okoliczności wcisniętą formą władzy.

III.

Partie Niemców na Słowian: szczytnę było długie i uparte: ze środkowej Europy wciskali się w jej krańce, chcieli opanować pbrzeże Bałtyckie, a gdyby się udało i kraje im przyległe. — Przedłużał się więc i stan obronny Lechji: ciche dotąd, niemal nie zespolone z sobą gminy, długo stojąc pod bronią, poczuwały się w swojej jedności i co za tem poszło, przywykały tak do

Comando), ma zostać przez dekret cesarski ogłoszony niezawisłym od naczelnego dowództwa armji (*Armee Ober-Comando*) i od kancelarji państwa. Na rozkaz admirała arcy-księcia Maxymiljana, przybyło tu kilka oficerów marynarki, aby odebrać archiwa znajdujące się w Wiedniu i przewieźć je do Trjestu.

(*Ind. Belge*).

Jutro w teatrze *an der Wien* przedstawiona zostanie po raz pierwszy opera węgierska *Hunyady Laszlo* (Władysław Hunyady), przez towarzystwo artystów madziarskich. Autor libreta pan Egressi i kompozytor muzyki pan Eikel, są Węgrzy, a przedstawienie tego dzieła sztuki żywo obudza interes narodowy. Publiczność ma już niejaki przedsmak zasługi tego dzieła, z kilku ładnych i oryginalnych pieśni które poznano w niektórych salonach.

(*Le Nord*).

Wiedeń 13 Sierpnia. Jego Ces. Kr. Apostolska Mość raczył najwyższem postanowieniem z dnia 2 sierpnia r. b. mianować radcę kamery nadwornej i kameralnego administratora w Maramorosz Jana barona Geramb, dyrektora górnictwa i salin w Wieliczce.

(*Gazeta Lwowska*).

F. R. A. N. C. J. A.

Paryż 15 Sierpnia. Nominacja pana Rouland na posadę ministra oświecenia, wzmocniła pogłoski o niejakich modyfikacjach gabinetu. Mówią że szanowny ex-prokurator jenerałny tymczasowo tylko objął wydział oświecenia, i wkrótce przejdzie do ministerstwa spraw wewnętrznych. Slychac także że p. Magné minister skarbu, otrzyma wkrótce nominacje na gubernatora banku, która to posada wkrótce zawakuje, ponieważ podeszły wieki pana d'Argout nie pozwala mu zatrzymać dłużej to urzędowanie.

Oto jeszcze niektóre szczegóły względem nominacji p. Rouland.

W dniu 13tym o godzinie 5tej wieczorem, nominacja jeszcze nie była podpisana. Cesarz wezwał p. Abbattucci ministra sprawiedliwości i zapytał go co sądzi o p. Rouland?—W. Ces. Mość wiesz jak wysoko cenię tego urzędnika, odpowiedział minister.—A czy sądzisz że przyjąłby wydział oświecenia, zapytał Cesarz, i na potakującą odpowiedź pana Abbattucci polecił wezwać do siebie jenerałnego prokuratora. Wieczorem p. Abbattucci i pan Rouland przybyli do St. Cloud, i po kilku chwilach rozmowy, nominacja została zdecydowana, postanowienie w tym względzie podpisano i posłano panu Fould ministrowi stanu dla zamieszczenia w *Monitorze*.

Po nominacji marszałka Pellissiera na księcia, sądzą że nastąpią inne w tym rodzaju. Mówią że p. Fould zostanie mianowany księciem Villejuif.

Nakoniec możemy na pewno donieść, że Cesarz i Cesarzowa wyjeżdżają do Biarritz 19go b. m.

Wczoraj z powodu imienin Cesarzkich, hrabia Walewski dawał wielką ucztę dla ciała dyplomatycznego. Wszyscy ministrowie zagraniczni wystąpili w wielkich mundurach.

Pan Thiers spodziewany był w Paryżu wczoraj wieczorem. Wszyscy orleanisci przeciwni skjarzeniu, okazują się bardzo niespokojnymi z po-

niej jako i do władzy jedynowładnej tego, którego długie wojny na ich czele postawiły. Po cichym królu bartniku nastal syn jego głośny a rycerski Ziemiowit! Toż miał już pulki a w nich starszyznę, miał i załogi któremi poobsadzał grody, a to podawało mu w ręce kraj i naród, moc zatrzymania go pod swoją władzą i przekazania jej swojemu następcy. Historia to jak świat stara, początków władzy monarchicznej dziedzicznej, zacierająca stopniami z pamięci ludu jej obieralny początek. Nieprzeto jednak u nas podanie o takowym zupełnie zagańać mogło, nieprzeto i lud nasz poczęty, zrodzony i wykolebany w patryarchalnym gminowładztwie, mógł od razu zapomnieć tego pierwotnego stanu. — Itym bardziej że zasady, w których się wychował, cało z tego przeobrażenia społeczeńskiego porządku wyjść nie mogły. Oligarchja (jeżeli rzeczywiście przedtem była?) stała się teraz obozową starszyzną, wprowadzoną być może w pewną ryżę, ale zawsze pozostająca stanem odrębnym, nad dotychczasową równość gminową podniesionym, i tem samem, iż to byli ludzie, nie aniołowie, nadużywającym swojego podniesienia. A co do samej władzy i tu nie przez anio-

DODATEK.

wodu kroków jakie p. Thiers czyni. Obawiają się oni czy on nie będzie chciał dać do myślenia, że książę Nemours i jego bracia popierają pretensje hr. paryskiego. Te obawy są zupełnie nieuzasadnione. Mówiliśmy o stanowczych decyzjach księcia Nemours, który zawsze przemawia w imieniu swojej matki i braci. Co do p. Thiers, ma on aż nadto rozumu żeby nie miał pojmować odosobnienia w jakim się znajduje między dwoma stronnictwami monarchicznymi. To położenie podam nie wątpliwie rady wstrzemięzliwości i roztropności.

Ta nieszczęśliwa kwestja choregwi białej lub trójkolorowej, podniesiona w stronnictwie legitymizmem, zdaje się że nie prędko myśli zniknąć. Ostatni list hrabiego Falloux adresowany do *Gazette de France* miał zakończyć rozprawy, ale podobno nowe drażliwości powstają i sprowadzić mogą spory które tylko przykładają się do zwiększenia nienawiści i rozdzielenia między stronnictwem, które tylko w jednoci mogłoby znaleźć potrzebną siłę.

— Nominacja p. Rouland na ministra oświecenia publicznego i wyznań, została powszechnie dobrze przyjęta. Pan Rouland nie należy do żadnej koterji, jest to znakomity człowiek, charakteru równie silnego jak pojednawczego, i posiada powszechny szacunek w wysokim stopniu.

Marszałek Serrano nie przybył dotąd do Paryża, ale sądzą iż nowy ambasador hiszpański wkrótce obejmie tu swoje urządowanie.

Podróż p. Thiers i młodych książąt orleańskich, którą starają się tu jak najbardziej rozgłosić, sprawia wielkie poruszenie w świecie rojalistycznym.

Wiadomo że zaraz po ukazaniu się manifestu hr. paryskiego, który zapowiedziany jest na dzień 24ty b. m., hr. Chambord wyda także uroczystą deklarację, wzywając książąt orleańskich, tych którzy przyjęli skojarzenie, aby się kategorycznie oświadczyli albo za prawami tego którego uznali głową rodziny Burbonów, albo za pretensjami potomka księcia Orleanu. (*Le Nord.*)

— Czytamy w korespondencji paryżkiej w *Independance Belge*:

Najprzód kilka słów uzupełnienia szczegółów wczorajszej uroczystości. Kilka przypadków przeszkodziło zupełności zabawy jaką sobie publiczność obiecywała. A najprzód olbrzymi balon nie poszedł w górę, bo kłapa dwu-krotnie otworzyła się i gaz uleciał, a powtórne ognie sztuczne nie wiele zrobiły efektu, bo wiatr pędził chmurę dymu w stronę widzów, i ta właśnie zasłaniała przed nimi wszystko co było na ziemi i w niewielkiej wysokości, same tylko rakiety wyrzucone w górę mogły być przez wszystkich widziane.

Z powodu nieurzędowego charakteru wczorajszej uroczystości, iluminacja prywatnych domów nie była kompletną.

Mówiliśmy że marszałek książę Pellissier był zaproszony na wielki obiad, który odbył się wczoraj w pałacu prefektury, ale dodajemy że to była uczta, jaka co rok wyprawiana bywa w tym dniu, i marszałek byłby jej ozdoba i zaszczytem, ale nie

łów była sprawowaną. Nie sama zaś tylko starszyzna, urodzi się ztąd i młodsze rycerstwo, które, iż zastąpi w żoładzie swoich braci, każe im sobie służyć i siebie hodować z cząstek ziemi w nagrodę usługi rycerskiej sobie wydzielonej. Krócej mówiąc, społeczeństwo dotąd jednolite w swoim gminowładztwie połamie się na stany, z których jeden, późniejszy szlachecki, wyrazi się w dwóch odcieniach, możnych i uboższych, ale zarówno i ostatecznie z powszechnego dotąd braterstwa wyosobionych.

O wieszcie i poeci! Czyż się utai przed waszym natchmionym wzrokiem ten a nowy do siebie stosunek dzieci jednej ziemi? Czyż taka odmienna postać rzeczy nie zaludni dla was sceny staro-lechickiej całkiem nowymi postaciami, z których jedne panują na szczycie społeczeństwa, drugie rozpościerają się w jego środku, czyż to okropne znaczenie w sobie samym ducha ówczesnego społeczeństwa nie wywoła u was pieśni, którąby bardzo słusznie nazwać wielką pierwotną, narodową elegją i pieśni tym rzewniejszej, że tak różnej od tej radosnej, czystej, błogiej, jaką niedawności sławili niewymowną piękność i szczęście tego społeczeńskiego raju? Ale poeci i wieszczowie! jeżeli wam wolno płakać, tak jak dopiero wolno było się

przyczyną; lecz okoliczności nie pozwoliły mu korzystać z zaproszenia miasta.

Cesarz wszelkie chwile wolne od innych zatrudnień, poświęca roztrząsaniu kwestji rolnictwa, a szczególnie środkiem mogącym dopomóc do zapobieżenia lub zneutralizowania trudności wynikających z kilku-letniego już następstwa miernych lub niedostatecznych zbiorów. (*Indep. Belge.*)

— W akademii nauk moralnych i politycznych w Paryżu zdano sprawę z pracy p. Augusta Cieszkowskiego, ogłoszonej w Berlinie pod tytułem: *Antrag zu Gunsten der Klein-Kinder-Bewahranstalten als Grundlage der Volks-Erziehung*. Autor radzi użyć sieroty na ochmistrzynię ochronek, radzi także założyć na wzór Anglii, rodzaj seminarjum dla ochmistrzyń. Może to być dobre, ale niech autor strzeże się zbytniego syntezywania swych projektów, aby były skuteczne. Dobroczynność powinna być zostawiona gorliwości samych prywatnych ich światła i ich sercu. Są kraje, w których tylko drogą prywatną i ulamkową dobro mogło być robione.

Wyszedt *Almanach militaire* zawierający tego razu wskazanie siły garnizonów we Francji. Z powodu wojny kalendarz wojskowy ukrywał przez dwa ostatnie lata niejedną szczegół dotyczący armji. Francja ma dziś tylko trzy osobne armje: paryżką, lyońską i algierską. Rząd utrzymuje pewną liczbę uczniów szkoły sztabu. Onegdaj, z powodu choroby tyfusa, minister kazał rozpuścić do domów uczniów szkoły St. Cyr. (*Ztas.*)

WIADOMOSCI Z WSCHODU.

Jassy 10 Sierpnia. Wybór kajmakana dla Mołdawji nie mógł znaleźć sympatji u tamtejszej ludności; po księciu który cały swój los poświęcił dobru ojczyzny, następcą jego jakkolwiek pełen pięknych przymiotów, pozwala kierować się zupełnie przeciwną zasadą. Naturalnie pan Teodoryza Balsch musiał spotkać tu i spotkał pewną antypatję. Sam już akt jego instalacji, dopełniony na mocy przywłaszczonej władzy monarchicznej Porty, która jest tylko naszą lenną zwierzchniczką, musiał zdyskredytować rząd którego naczelnik zamiast energicznie protestować, przyzwala na zamach przeciw zasadniczemu prawom kraju. Kiamil-pasza obudził także powszechną niechęć, albowiem oddając mnóstwo wizyt w stolicy, pominął zupełnie wszystkich ministrów byłego hospodara, którzy przecie piastowali jeszcze swoje urzędy, do czasu mianowania nowego gabinetu, a uczynił to dla tego, że oni wszyscy są stronnikiem połączenia Księstw. Odpowiedzieli oni na tę niegrzeczność w sposób godny ich charakteru i stanowiska, żaden z nich nie przybył, pomimo zaproszenia, na ucztę którą Kajmakan wyprawił dla komisarza tureckiego. Zarazem oświadczyli mu wyraźnie, że ta jego niegrzeczność, przeciwna wszelkim formom politycznym postępowania, jest brzydką niewdzięcznością względem ludzi którzy w roku 1848 wśród wielu trudności wskrzesili wpływ porty w Księstwach; że wprawdzie będąc na urzędach, sprzyjali połączeniu dwóch Księstw, ale usunawszy się od służby rządu, poświęca wszystkie swoje siły, tej wielkiej kwestji połączenia, po-

radować, niewolno wszakże popełnić grubej pomyłki w przyznawaniu ówczesnemu rycerstwu wyobrażeń i uczuć jemu obcych, w przestrajaniu go słowem na baronów cudzoziemskich średniowiecznej Europy. Bo inne, wcale inne były warunki miejscowe tam a inne tutaj, ztąd coraz inny charakter społeczni tamedycznych, inny tutecznych. Tam jak na dłoni widzicie czyste służebnictwo lenne, małych wielkim, wielkich największemu, kiedy tu całkiem co innego. Rycerz Lechita na swoim własnym, dziedzicznym kawałku ziemi, dla nikogo się zeń niezobowiązywał, tylko dla swojego społeczeństwa, dla kraju. Co też sprawiło, że zamiast zostać wiekistym gnębicielem wszelkiej swobody, lub sługą dworakiem, zatrzymywał ją tylko wyłącznie do czasu, a bronił od zguby, aby się nią kiedyś jak chlebem łamać z tymi, którzy jak on pierwotnie ją posiadali. Będzie i on nadużywał, będzie obrażał i krzywdził, ale iż się nie wyzuje ze czci dla świętej zasady starego społeczeństwa, w zamian za pożytki jego szlachetnego acz podniosłego serca niegodne, więcej to zaprawdę będzie czynił z potrzeby jej przechowania i obrony, niż z naganną żądzą wyłącznego nią cieszenia się. Od takiego powołania, którebym chętnie mianował kapłaństwem, będzie on zbaczał,

suwając swoje usiłowania do ostateczności.

W takim stanie rzeczy, naród dotknięty w najgorszych swoich życzeniach, wylewa swoje zażalenia w niezliczonych broszurach, pamfletach i artykułach dziennikarskich. Przeciwnicy połączenia odzywają się także i jak donieśliśmy p. Istratti dawny stronnik połączenia Księstw, dziś wydał broszurkę w duchu wprost przeciwnym. Niepodobna opisać oburzenie jakie ta broszura wywołała; między setnemi odpowiedziami na nią, dwie szczególnie zasługują na wzmiankę. Jedna spokojna, umiarkowana, prosta; autorem jej jest jeden z najznakomitszych naszych bojarów p. Michał Kantakuzeno. Druga która sprawiła niezmiernie wrażenie, jest pióra wielkiego wornika Konstantego Hurmójkaki, który posiada cały zapal i ognistą namiętność irlandzkiego trybuna i od dawna dano mu przydomek mołdawskiego O'Conella.

Niedawno kiedy archimandryta wydał broszurkę na korzyść połączenia Księstw, pewien cudzoziemski generał pobiegł do metropolity, wzywając go aby zgromił swego podwładnego i zakazał obiegu jego broszurki. Metropolita poprzestał na zawiadomieniu autora jej o dziwnej pretensji generała który bez żadnego usprawiedliwionego powodu mięsza się w wewnętrzne sprawy kraju.

(*Independance Belge.*)

W Ł O C H Y.

— Interesa włoskie a szczególnie neapolitańskie, są jedynym przedmiotem który wespół powszechnej apatji politycznej zdaje się jeszcze zajmować opinię publiczną. Na nieszczęście położenie Włoch jest podobne do ogni sztucznych, w których wśród gęstego dymu zaledwie gdzieś niegdzie widać jaką rację. Dzienniki niemieckie szczególnie nadużywają tego dymu, aby puszczać w obieg mnóstwo efektowych podań, ale na nieszczęście bardzo mało podobnych do prawdy.

Jeden z nich zapewnia, że kongres na który wezwane będą państwa włoskie, ma rozstrzygnąć wszelkie trudności dotyczące się półwyspu. Francja i Anglja miały w tym względzie porozumieć się zupełnie z Austrią. Inny dziennik (*Borsen Ztg*) znany z śmiałości swoich doniesień zwykle niezmiernie popartych zapewnia, że nieporozumienia mianowicie dotyczące się Neapolu, są już zupełnie załatwione. Ważne ustąpienia miały być uczynione i rozciągnęte reformy przyrzeczone, w krótkim bardzo czasie spełnią się ostatecznie. W razie gdyby tych przyrzeczeń niedotrzymano, wprowadzonoby bezpośrednio w wykonanie środki przymusu nateraz odroczone.

Te informacje zdają nam się bardzo dalekimi od prawdy. Wolimy wierzyć korespondencjom paryżkim, według których wszystko dotąd jest *in status quo*. Francja i Anglja po chwilowej nadziei, że ich przedstawienia znalazły przychylnie ucho, musiały się rzec tego złudzenia i wcale nie są tem zadowolone. Jednakże zdaje się, że dotąd nie postanowiono nie stanowczego co do dalszego postępowania tych dwóch mocarstw i jeśliby można przedsięwziąć jakie wspólne kroki, porozumienie się poprzednio w tym względzie musi być

lecz są i historyczne dowody, że będzie doń stale powracał. Zasługa też społeczeńska poza granicami jego stanu wykwitająca, nie znajdzie w nim jak gdzie indziej pogardliwego prześladowcy, ale wyszlachcającego ją uznawcę i brata. Poeci zatem i wieszczowie! chroncie się takiego błędu: bo gdybyście go popełnili, on wam zmaci struny waszej liry, i pieśni wam rozstroji.

IV.

Wróćmy teraz do historycznej treści, a przejdźmy prosto do księżęcia Mieszka, lub jak go pierwiej zwąć przywykliśmy do Mieczysława I-go. Czwartym z kolei monarcha panował on ludowi sercem żyjącemu w swoim podaniu. Bóg też mu się ulitował hartując i pocieszając słowem swojej z niebios wiary. Władca jego i on, mieli przyjąć chrzest św., przez co węzeł społeczeńskiego braterstwa miał być zastąpiony braterstwem duchownym.

Dalszy ciąg (nastąpi.)

na niejaki czas odroczone z powodu wyjazdu Cesarza francuzkiego do Biarritz.

W samych Włoszech jak się zdaje nie bardzo wiedzą powszechnie jakie jest prawdziwe położenie Neapolu. Największa sprzeczność panuje w korespondencjach i najlepiej czynią te które wprost przyznają się do zupełnej nieświadomości. Według tego co nam piszą z Rzymu, król Ferdynand jest w stanie niesłychanego rozdrażnienia. Więcej niż kiedykolwiek chce on wszystko według własnej woli i myśli czynić. Całe noce pracuje, czytając depesze, memorjały, raporty, wysyłając rozkazy, zajmując się szczególnie sprawami policyjnymi tak dalece, że działalność ministra tego wydziału pana Barochetti, zupełnie ustala. Wszystko odbywa się pomiędzy samym Królem i podrzędnymi ajentami. (Indep. Belge).

Przegląd literatury krajowej.

STATUTA SYNODALNE GNEŹNIENSKIE.

(Dokończenie.)

Rękopism petersburgski, zarówno jak rękopism pana Stronczyńskiego, składa się z dwóch części.

Pierwsza zawiera w sobie statuta ogłoszone w XIII i XIV wieku (ręk. Stroncz. ma nadto jeden statut z r. 1406) na synodach prowincjonalnych, odbytych przez arcybiskupów gnieźnieńskich, a mianowicie:

Statuta Fulkona czyli Pelki, wydane na synodzie w Sieradzu, r. 1233.

Dwa oddzielne statuta tegoż Pelki, wydane na dwóch synodach, których miejsce i czas są niewiadome.

Statuta Janusza, wyd. na synodzie w Sieradzu w r. 1262.

Statuta tegoż Janusza, wyd. na Synodzie w Kamieniu (blisko Kalisza) niewiadomej daty.

Dwa oddzielne statuta Jakóba Świnki, których miejsce i data są niewiadome.

Statuta Janisława, wyd. na synodzie w Uniejowie w r. 1326.

Statuta Jarosława z Bogorji, wyd. na synodzie w Kaliszu w r. 1357.

Statuta Mikołaja, wydane na synodzie w Kaliszu w r. 1406 (ręk. Stronczyńskiego).

Druga część rękopismu obejmuje statuta ogłoszone na dwóch synodach, zwołanych przez legatów papieżkich, którzy byli przysyłani w tym celu do Polski w ciągu XIIIgo wieku, tudzież ustawy uchwalone na synodzie w Budzie, również zwołanym przez legata papieżkiego, a mianowicie:

Statuta legata Jakóba, archidjakona leodyjskiego (później papieża Urbana IVgo, wydane na synodzie we Wrocławiu w r. 1248.

Statuta legata Gwidona, kardynała presbytera, wydane na synodzie we Wrocławiu w r. 1266.

Statuta legata Filipa Firmana, biskupa, wydane na synodzie w Budzie (w Węgrzech) w r. 1279.

Do tych statutów dołączone są konstytucje papieży Marcina IIgo, Bonifacego VIIIgo i Klemensa Vgo.

Rękopisy zaczynają się od statutów Jarosława z Bogorji; dalej następują statuta innych arcybiskupów, poprzedników Jarosława. Układowi o nich nie przewodniczy określony porządek; wydawca zaś, wychodząc ze słusznej zasady, że tylko następstwo czasu może wykazać związek wewnętrzny postanowień, umieścił wszystkie statuta, tak arcybiskupów gnieźnieńskich, jakoteż legatów papieżkich, w porządku chronologicznym.

Co się tyczy ustaw papieżkich, ściągających się nie tylko wyłącznie do arcybiskupstwa gnieźnieńskiego, ale w ogóle do katolickiego kościoła, wydawca ma zamiar ogłosić je oddzielnie.

Ciekawe jest pytanie, czy rękopism petersburgski, będący podstawą niniejszego wydania, przedstawia oryginał zbioru Jarosława, jak to utrzymują Janocki i Wiszniewski, czy też jest późniejszą kopją? Co do nas, chętniej idziemy za zdaniem wydawcy, który mniema, że to jest kopja sporządzona w końcu XIV wieku przez prywatną osobę. Przyczyny, które przytacza na poparcie swego zdania, trafiają do naszego przekonania, a szczególnie okoliczność, że po statutach arcybiskupów gnieźnieńskich znajduje się w rękopismie zbiór statutów legatów papieżkich, o których Jarosław we wstępie swoim, nakazującym ułożenie zbioru, bynajmniej nie wspomina. Powtóre, na tę opinię naprowadza zewnętrzne obejrzenie rękopismu, skażonego tu i owdzie lukami i błędami

w texcie. Oryginał zapewne był więcej poprawny i zarazem ozdobniejszy. Nie spostrzegamy także na tym rękopismie śladów biskupich pieczęci, które zwykle stwierdzano oryginał synodalnych postanowień. Zdaje się nawet, że kopja ta spisana została nie w Wielkopolsce, lecz w Krakowie. Wniosek ten popiera umieszczenie na początku rękopismu rejestr ustaw krakowskich, nie zamieszczonych wprawdzie w rękopismie, a które jednak widocznie miały być wciągnięte do niego po ustawach synodalnych. Osnowa więc rękopismu naprowadza na domysł, że zamiarem pisarza było sporządzić zbiór praw tak kościelnych jak świeckich, obowiązujących w tej części kraju, to jest w Małopolsce. Powodując się temi wskazówkami i paleograficznymi cechami, wydawca oznacza koniec XIVgo wieku, jako datę tego rękopismu. Rękopism zaś pana Stronczyńskiego, widocznie czerpany z tego samego, co poprzedzający rękopism, źródła, uważa za należący do początku XVgo wieku.

Wydawca oznaczył miejsca zbioru, które już dawniej ogłoszone zostały w różnych dziełach. Takich miejsc jest bardzo mało. Ustawy synodu odprawionego w Budzie, wydrukowane były z watykańskiego kodexu w dziele Odoryka Rajnolda: *Annales Ecclesiastici*, lecz tylko pierwsza ich połowa. Ustawy synodu wrocławskiego zwołane przez legata Jakóba, archidjakona leodyjskiego, wydrukowane zostały przez Rittera w jego historii dyecezy wrocławskiej, lecz tylko druga połowa tych ustaw. Ustawy synodu zwołanego przez Jarosława z Bogorji w Kaliszu, wydrukowane zostały przez J. Ks. Jabczyńskiego w *Gazecie Kościelnej* z kodexu archiwum kapituły poznańskiej.

Uznając wydanie niniejsze za szacowny nabytek, winniśmy dodać, że wszelkie inne publikacje tego gatunku, które w przyszłości mogą wyjść na świat, są nader pożądane; nawet jeżeli nie będą w sobie zajmować nic więcej nad to, co w obecnym wydaniu znajdujemy, ale będą czerpane z poprawniejszych nieco, lub autentyczniejszych rękopismów. Cóż dopiero jeżeli one przyniosą liczbę dotąd nieznaną źródeł, któremi nas niniejsze wydanie wzbogaci! Albowiem rzeczą jest niewątpliwą, że wiek XII i XIII, które się złożyły na ustawy wpisane do zbioru Jarosława, wydały jeszcze inne statuta. Zamiarem Jarosława z Bogorji nie było bynajmniej wyczerpnąć w swym zbiorze wszystkie znane mu postanowienia synodalne. Synodykon jego stanowi całość, tylko w stosunku do potrzeb czasowych, i sam przez się nie wylączył myśli, że w epoce, do której statuta się onego ściągały, odbywały się jeszcze inne synody prowincjonalne, ogłoszone zostały jeszcze inne statuta. Jakoż, we wstępie do statutów Pelki z roku 1233 (najdawniejszych w zbiorze Jarosława) czytamy, że ustawy jego składają się w części z nowych postanowień, w części z postanowień arcybiskupów poprzedników jego: ...constitutiones... ..edidimus... ..seu innovando, sen addendo antecessorum nostrorum statuta quaedam. Miały więc miejsce przed wiekiem XII, lub na początku tego wieku, inne jeszcze synody. Wiemy ze zbioru dyplomatów wydanego w Warszawie (*), że arcybiskup Janusz, którego dwa oddzielne statuta objęte są niniejszym wydaniem, odprawiał prócz tego synody prowincjonalne w Dankowie w r. 1267 i drugi w Sieradzu w r. 1270. Dalej jest prawdopodobnym, że legat papieżki Filip Firman biskup, który w 1281 r. znajdował się we Wrocławiu, odbył w tym czasie synod prowincji gnieźnieńskiej. Trzeba więc nieustawać w rozpoczętych poszukiwaniach, które, być może, doprowadzą nas do uzupełnienia wydobytego teraz na świat skarbca tak, że z czasem będziemy posiadać kompletny zbiór zatraczonych ustaw. Lecz, aby zbiór starożytnych źródeł naszego prawa kościelnego był kompletnym, potrzeba, aby zawierał nie tylko ustawy synodów prowincjonalnych, ale i ustawy synodów dyecezyj dawnej Polski. Do nowszych dzieł tego rodzaju, należą wydane przez Dra teologji de Montbach, Statuta synodalia dioecesisana S. Ecclesiae Wratislaviensis, w 1855 r. (**)

Pozostaje nam jeszcze słówko do powiedzenia o związku zachodzącym pomiędzy zbiorom Jarosława z Bogorji, a zbiorom sporządzonym w roku 1420 za sprawą arcybiskupa Mikołaja Trąby.

(*) Codex Diplom Poloniae. T. II. p. 74, 82, 100.

(**) Wiemy, że wydawca zbioru Jarosława posiada opis synodów dyecezyj plockiej z r. 1398 i takowy z czasem wydać zamierza.

Układ synodykonu Jarosława przedstawia nam formę, którą często napotykamy w zbiorach praw z wieków średnich. Umieszczono w nim statuta, których uznano użyteczność i potrzebę w pierwotnym ich kształcie, nie myśląc o przeprowadzeniu ich do jakiegokolwiek systematu. W zbiorze zaś Mikołaja Trąby, który był przedsięwzięty w widokach rewizji starych statutów i z zamiarem odrzucenia i skasowania tych z pomiędzy nich, które nieodpowiadały już nowym stosunkom społeczeństwa, wybrane materiały ułożone są podług systematu dekretalijów Grzegorza IX.

Lecz w tem systematycznym obrobie materiałów, historyczne ślady zostały zatarte. Teraz dopiero synodykon Jarosława podaje nam możliwość wyświecenia pochodzenia i stopniowego rozwinięcia tych ustaw.

Ważność więc niniejszej publikacji jest oczywistą. Zbiór Jarosława, zawierając w sobie nieznane dotąd materiały do obrazu działań kościoła w ową pierwotną epokę społeczeństwa naszego, kiedy pośród zamętu nieustalonych żywiołów i pojęć, kościół był jedynym reprezentantem prawa i porządku, posiada wartość samodzielną; prócz tego, pierwotny kształt ustaw w nim zawartych, chociaż w sposób pośredni, rzuca światło i na stan kościoła w Polsce, w XVtym wieku. Dla tego też kończymy niniejszą wiadomość oświadczeniem, że z prawdziwą wdzięcznością przyjmujemy tę tak nadzwyczajnie pożyteczną pracę wydawcy.

LISTY Z NAD DNIESTRU.

III.

(Dokończenie.)

(Patrz Ner Kroniki 134)

Z win w Kamionce produkowanych odznaczają się: białe Reńskie, Rysling, Johanisberg, francuzkie Bordeaux i Burgundzkie, tego ostatniego najwięcej. Przy tej pysznej winnicy zasługuje na uwagę olbrzymich wymiarów loch winnicy, tuż w dole pod górąmi zbudowany. Długi na sto kilkadziesiąt lokci, sklepiony, szeroki tak, że przez srodek wielkim powozem przejechać można; w tym lochu we framugach stoją ogromne, doskonałe zbudowane beczki z winem, loch dzieli się na kilka oddziałów, przy nim jest także biuro administracji zakładu, miejsce z przyrządami i prasy, słowem jest to gmach piękny w swoim rodzaju, dobrze obmyślany, mający wszakże wadę, że wewnątrz jest wilgotny, przeto konserwacja wina nie pewna. Zakład winnicy Kamionki nie mógł nie podziałać na okolicę, która oddawna miała swoje plantacje wina miejscowego, mizernie pielęgowanego, w handlu miejscowym tylko używanego i to przez najprościej klasę.

Wino naddniestrzańskie jest to wino, które zwą bessarabskiem, bo i Bessarabia uprawia także i wiele, lecz ta uprawa jak wszystko w tym pięknym kraju najżyźniejszym ze wszystkich prowincji, ma cechę jakiegoś pierwiastkowego charakteru.

Winna macica rośnie prawie bez żadnych starań, wydaje owoce, które zebrane i wysuszone dają wino najpodlejsze, lecz aby je ulepszyć wystawiają zimną na mróz, wymrażają i otrzymują wino już mocniejsze, które w handlu uchodzi za dobre, a służy żydom prowincji naszych doskonale, bo z tych *wymrozków* robią francuzkie, które w miejscowym handlu bardzo często figuruje z etykietą *Cassis* lub *Graces*. Kamionka więc choć w części wpływa na poprawę wina nad Dniestrem, zamtąd mieć można lepsze flance, tam i lud okoliczny widzi, że lepiej uprawiając zysku więcej, lecz że tu nikt o tej gałęzi przemysłu specjalnie nie myśli, że to nie uchodzi u nikogo za artykuł ważniejszy w gospodarstwie, przeto jest wszystko male jeszcze, prawie żadne. Winofilów do wyprowadzania krzewów nie ma nasza okolica. Wódkofilizm jeszcze stoi silnie, często też jesteście w sprzeczności z sobą, narzekamy na pijaństwo ludu, ale razem płaczemy na upadek propinacji.

Tak całe wybrzeże Dniestru zdolne jest produkować wino i wino dobre, lecz nie ma komu rozbudzić ten przemysł.

Oglądałem i przypatrywałem się pięknej Kamionce jak to mówią *con amore*, bo warta jest tego, tembardziej, że oprócz pięknej szaty, w którą naturą ją oblekła, jeszcze i człowiek przyszedł z pomocą i pracą; zrobił wszystko co tylko jednemu można było zrobić, a zrobił pięknie i dobrze. Był nim feldmarszałek książę Witgensztejn. Tu ostatnie chwile spędził, choć umarł za granicą, tu pochowany, zostawił po sobie żonę swą, która

przeżywszy jeszcze lat kilka, oddana wyłącznie dobroczynności, z ciężkim bólem wdów i sierot, i włością i wszystkich którzy ją otaczali, zmarła w roku przeszłym w sierpniu, pochowana obok męża wojownika w kaplicy grobowej; była z domu Snarska, polska szlachcianka i jako jedna z naszych matron dawnych, piastowała równe imeno-ty w ciągu całego życia.

Cmentarze dniestrzańskie pomiędzy Raszkowem i Kamionką są wprost pod nogi żyjącym: gdzie stąpisz — mogiła, gdzie jedziesz — grób, jedziesz drogą wijącą się się doliną nadrzeczną i jak niby drogoczkazy wylaża grobowe kamienie, o które nieraz koło wozu trąca i ostrym dźwiękiem się odzywa. Z Kamionki do Raszkowa, jedziesz ciągle wijącą się po nad brzegiem rzeki drogą. Śliczna to jest droga. Po lewej stronie skały i urwiska, po prawej szumiący lub cicho płynący Dniestr, a za nim płaskie brzegi i znowu skały, góry i rozdoły już besarabskie, a jadąc tą drogą, ciągle widzisz płaskie, długie kamienie, z ziemi wyglądające: domyślasz się że to są groby, każdy taki grób byle cały, złożony jest z trzech dużych kamieni, dwa złożone do siebie, u spodu kantami, formują rozwarcie u wierzchu, i jeden przykrywający. Mają to być tureckie i tatarskie, lecz któż wie? w tyłu walkach i bojach przez tyle czasów tutaj zwodzonych, musiała śmierć wszystkich razem łączyć nieraz, choć więc są to groby tureckie lub tatarskie, myślą wszakże, że i niejedyn dobry katolik pod takim glazem spoczywa. Mówiono mi, że niedawno jeszcze w niektórych takich grobach znajdowano oprócz kości, broni i niewielkie żołnierskie ozdoby.

Raszków o którym wspomina w swój książce pan Przędziński, był niegdyś własnością Lubomirskich jak również cały kraj okoliczny. Jest to miasteczko rozłożone w kotlinie gór, lecz na pochyłościach skalistych, stanowi dziwnie fantastyczny i uroczy widok. Porozrzucane grupami domy i domki żydowskie rozmaitych kształtów i rozmiarów, na dwóch zaś skalistych wyznach widny kościółek pięknej architektury i probostwo. U dołu synagoga żydowska bardzo dawna, bo dawniejsza od kościoła, architektury czysto wschodniej, — wewnątrz bardzo ciekawa, ogromne sklepienie oparte jest całe na czterech kolumnach i tworzy całość szczególną i ciekawą; nie mogłem się dopytać z jakich to czasów budynek, zdaje mi się, że z końca jeszcze XVII wieku. Raszków był niegdyś osiedlony i zamieszany przez Ormjan, jak świadczy o tem erekcja kościoła katolickiego oryginalna i podpisana przez Lubomirskiego, pana na Raszkanie i ogromnych innych włościach i miastach, które wszystkie na tym ciekawym akcie są wypisane. W erekcji zaś tej wypisano, że Lubomirski widząc ludność swego Raszkowa ormjańska katolicka ciągle wzrastającą, funduje kościół ormjański katolicko-rzymski, a nie inny, nadając stosowne uposażenie i wygodami wszelkimi zaopatrując, chce aby ormjanie katolicy na wieczne czasy mieli tu swój kościół. Dziś wszakże ani jednego ormjanina już nie ma, chociaż dotąd kościół miał plebana ormjańskiego, był nim ksiądz Langer przeniesiony obecnie do Kamieńca do tamecznego kościoła.

Fantastycznie zabudowany Raszków, osłonięty olbrzymimi skalami, przedstawia widok przesłiczny. Płynący tu Dniestr, oddziela go od drugiego Raszkowa po prawej stronie na pochyłości nie-skalistej rozłożonego, nazywającego się Wade-Raszków. Z każdego punktu lewego Raszkowa widać ogromny krajobraz stepowy, na którym rysuje się także oprócz Raszkowa besarabskiego, kilka osad w oddali. Trafiałem tu na święta żydowskie, wjazd więc do Raszkowa był dla mnie uroczystym, bo uilluminowane dwa miasteczka tak dziwne i fantasmagorycznie odbijały się w cichy, szklistej podówczas wodzie dniestrzańskiej, że zdało mi się widzieć coś zaczarowanego, jakby jaki odłamek z tysiąca nocy obrazów, — a kiedy z rana obudziwszy się pojrzałem na to wszystko kryjące się we mgle przezroczyściej, przez którą się przedzierały promienie jasnego słońca, jeszcze piękniejszej, jeszcze czarowniejszej się wszystko wydało: był to zupełnie krajobraz Gropiusa ze mgły powstający, a widok olbrzymich rozmiarów pełen fantazji. A na Dniestrze, pode mgłą migają się czółenka rybackie tak chyżo jak przelot ptaka, po za plecami zaś po nad mgłą urwiska skał stały jak głowy olbrzymów zagładające na te cuda u stóp ich rozłożone.

Lecz oto wieżyczka kościoła choć wysoko w górę wystrzelona, lecz we mgle jeszcze schowana,

zajęczała cienkim, małym a przerywanym głosi-kiem dzwonka zapraszającego na modlitwę malutką garsteczkę wiernych swoich. Poszedłem tam, i przecisnąłem się pomiędzy nieforemne ułeczki miasteczka, wszedłem pod przykrą górę, tam po kilku-nastu wschodach wstąpiłem podedrzwia kościoła i obróciłem się aby spojrzeć na ten piękny świat. Pozwólcie wam przypomnieć koniec z sonetu krymskiego. Mirza, to »Czterydach« *podróżny*, »A!« tak z zadziwieniem zawolałem z pod Raszkowskiego kościoła, popatrzysz przed się, bo wszystko co było przedemną, było w gazowem powiciu mgły, a słońce tak szeroko promieniejącym wachlarzem to objęło, że prawdziwie temu zabrakło. W tem organy zagrały: »Zawitaj ranna jutrzhenko« i mimowolnie ukląknę przeddrzwiami, aby dośpiewać tych godzin, które tu niegdyś rozlegały się pomiędzy te skały, kiedy rycerstwo skrzydlate wybierało się na tatarszczyznę.

Z końcem hymnów godzinkowych ucichły organy, a wewnątrz zadzwoniono, msza wyszła. Wszedłem; wysłuchawszy nabożeństwa, oglądłem się po kościółku, niewielki, ale skromny, cichy i miły — poświęcony św. Kajetanowi patronowi ormjan. Obraz tego świętego w wielkim ołtarzu umieszczony. Wszedłem z kościoła, wstąpiłem na plebanję, aby poznać tamecznego księdza, któremu wypadło trudnić się tutejszą maleńką owiecznią i patrzeć ciągle na tak uroczą naturę. Proboszcz tamtejszy ksiądz Langier, Ormjanin urodził się w Konstantynopolu — Ojciec jego przeznaczył go na Bożą służbę; odbywszy początkowe nauki w miejscu urodzenia, zawieziony do Trjestu, a po niejakiem czasie został przy akademii duchownej w Wiedniu w wydziale propagandy. Skończywszy tam studia wrócił na wschód potem był przeznaczony do Bukarestu, lecz gdy katedra ormjańska w Mohylowie nad Dniestrem potrzebowała księdza ormjańskiego, wezwany przybył na Podole i odtąd już jest kapłanem tutejszej djeceji. Pełen nauki i światła, lingwistyk, znający oprócz języków europejskich wschodnie: turecki, arabski i swój rodzony doskonale, a także wyuczył się po polsku dobrze, bo gramatycznie. Znajomość tę policzam za najmiłą i najpamiętniejszą dla mnie z mojej wycieczki ówczesnej. Zostałem go w ubogim domu, w którym nie oprócz sprzętów pierwszej konieczności nie dostrzedz, lecz za to pełno książek i pism czasowych, co najwięcej religijnych. Tem wszystkiem otoczony, niedbający o materialny byt życia ziemskiego, oddany ciągle nauce i pracy, pędził chwile więcej samotne, pracował wtedy nad przekładem historii na język ormjański. Pokazywał mi ten ogromny rękopis, bo przede wszystkim myśli o swych rozpierzchłych rodakach, im tylko pragnąłby służyć i tym świątyniom które są ormjańskie, a których on może jest przedostatnim stróżem.

NIESPODZIANKA.

(Z francuzkiego).

W roku 1852 panna Alexandryna de Rosier była jedną z tych osób, któremi mieszczaństwo miasta Moulins zatrudniać się lubiło osobliwie. Nie dla tego, żeby w jej prowadzeniu się mogło coś dawać powód do plotek, a tén mniéj do obmowy, ale była piękna i uchodziła za bogatą. Zresztą, młodość jej i usposobienie dość dziwne, wystarczyły aż nadto do ściągania na nią uwagi całego miasta. Nie mając więcej nad lat dwadzieścia jeden, panna du Rosier uchodziła ze jedną z najświetniejszych partji w departamencie. Przez matkę swoją, pochodzącą ze znanéj rodziny de Gannat, należała ona do staréj szlachty prowincji Bourbonnais; przez ojca zaś, który czas jakiś prowadził kierunek fabryk i był zarazem właścicielem, do przemysłowego mieszczaństwa w tamtych stronach. Miała oczy niebieskie, piękne włosy ciemne, wiele wdzięku w postawie i pewną wyniosłość w obejściu, które dziwnie odznaczały ją zawsze, nawet gdyby nie łączył się do tego urok świetnych związków i powaby majątku. Dom w którym mieszkała, znajdował się w szlachećniejszej części miasta, zbudowany był na początku XVIII wieku, i rzemieślnicy sprowadzeni z Paryża, przyozdabiali obszerne jego komnaty, pełne złocen i rzezb. Znakomitem było zaszczytem uzyskać wstęp do niego. Biskup bywał tam niekiedy na obiedzie. Dziwiono się tylko, że panna du Rosier, przy znacznym posagu który jej przypisywano, i wrodzonych przymiotach którei także uposażona była sownie, nie znalazła dotąd małżonka. Nie dla tego żeby brakło jubiegających się

o jej rękę — weale nie. Zjeżdżali się zewsząd, na dwadzieścia mil w okrag, i nawet z Paryża, a jednak małżeństwo, o którym mówiono zawsze, nie przychodziło jakoś do skutku. Niektórzy przypisywali tę ciągłą zwłokę zbyt wygórowanym wymaganiom panny du Rosier; zepsuta swojem położeniem towarzyskiem, mówiono, szuka pewnie jakiego królewicza z Tysiąca i jednej nocy, ale na nieszczęście, nie ma takiego w całym departamencie. Siwy notariusz, który zdawna posiadał zaufanie rodziny, uśmiechał się niekiedy dwuznacznie, słysząc o bogactwach pana du Rosier, ale że to był największy złośliwiec z całego miasta, nie wiele przywiązywano do tego wagi.

Rzecz więcéj jak pewna, że panna du Rosier nie robiła nic ze swojej strony dla przyciągania zalotników i że nie zdawało się jej być pilno pójść za mąż. Miała ona w swoim charakterze dziwną mieszanię dobroci i wyniosłości, co było nieustannym powodem podziwu dla próżniaków miejskich. Jakiś poeta miejscowy, który ją spotkał raz na balu u prefekta, porównał ją do Junony stępującej po obłokach. Zwyczajny wyraz jej twarzy stanowiła zimna jakaś godność, której dodawało czasem ozdoby spojrzenie pełne bystrości i dumy, strzelające błyskawicami ognia który oslepił. Miała przytem obejście zarywające nieco na inne, nie dzisiejsze czasy. Raz, kiedy jakaś zebraćczka, której ona przez omyłkę dała sztukę złota, zwróciła na to jej uwagę, panna du Rosier oddała jej całą swoją sakiewkę. Było tam dziesięć ludorów. Gadano o téj okolicznosci trzy dni całe w mieście. Jakiś dowcipniś miejscowy odezwał się z tego powodu, że bezwątpienia Opatrzność dopuściła się omyłki, i że panna du Rosier urodziła się księżniczką.

W epoce téj widywano pannę du Rosier we wszystkich domach, gdzie tylko zabawa jakazgromadziła kwiat towarzystwa miejskiego. Ukazywała się tam zawsze najgustowniej ubrana i najpiękniejsza. Jej ojciec, który jej nie odmawiał niezego, sprowadzał dla niej stroje z Paryża; ganiono go nieco za tę jego powolność, ale kobiety które najgłośniej wykrzykiwały na ten zbytek niesłychany, same byłyby oddały życia połowę, żeby ich mężowie chcieli naśladować tego ojca, ze wszech miar dziwnie względnego.

Pan du Rosier miał wtedy lat pięćdziesiąt pięć. Był to sobie człowiek wesoly i z pewnością najprzyjemniejszy i najłatwiejszy w pozyciu na przestrzeni całego departamentu w około. Uśmiechający się i tłusciuchny, i jak to powiadają, dziwnie rad z siebie; charakter nawet tego człowieka tak samo zdawał się być pozabawionym wszystkiego co ostre lub chropowate, jak i on cały pocziwie grubo i twarz jego, rumiana aż miło. Niepodobna było pomawiać go o żądze znaczenia; nikomu nie udało się jeszcze, pomimo cudów namowy, nakłonić go do przyjęcia choćby najlżejszego obowiązku — niechby nawet urzędu pomocnika mera, lub członka rady głównej. Sam on powiadał o sobie, że się nie zdał na nic więcej, jak tylko żeby sobie żył niezawisłe. Od czasu jak porzucił interes, bawiąc dzień tu, dzień tam. Nie było to jednak tak, jak to robią niektórzy, przepędzając pół roku w jednym, pół w drugim miejscu. Podróże pana du Rosier były poniekąd niespodziewane. Wyjeżdżał nagle i wracał tak samo. Nieobecność jego trwała czasem sześć tygodni, czasem trzy dni. Córka nie towarzyszyła mu nigdy. Nikt wiedzieć nie mógł, po co on tak często jeździł do Paryża. Ci co go tam spotykali, wiedzieli z tego tyle co i drudzy, mało tam przyjmował kogo i sam uporeczywie odrzucał zaproszenia, wyjąwszy chyba do domów, zalecających się smacznymi obiady. Zauważano, że od lat trzech czy czterech, wycieczki te jego stały się częstszymi, nigdy jednak nie wracał z Paryża nie przywiózłszy swojej córce jakiej fraszki kosztownej. Zresztą, nie widać było zmiany w żadnym z innych jego przyzwyczajień. Za każdym swoim powrotem natychmiast spraszał gości i hotel zapelniał się po dawnemu. Jedyne zarzut, który mu zrobić można było, to chyba, że lubił jeść smaczno i wydawać porządnie.

Raz kiedy wychwalano w klubie, gdzie się zgromadzały znakomitości miasta, szczęście, jakie ma panna du Rosier, z posiadania ojca tak pełnego dobrodusznosci i pobłażania, notariusz wprususzył ramionami w sposób tak dziwnie znaczący, że go poczęto zarzucać pytaniami. Nie mogąc się wykręcić, porwał z nagle bilę z kości sloniowej, która się toczyła po bilardzie:

— Bila ta jest okrągła i gładka — rzekł, — a jednak jest sucha i twarda jak kamień.

I rzucił ją nazad na sukno.
Słowa te dały nieco do myślenia, ale w kwadrans potem nikt już o nich nie pamiętał; pochodziły z ust notariusza, a wiadomo było, że pan Deschappelles zdolny był znaleźć plamę, nawet na gwiazdce świeżego śniegu.

W chwili kiedy się rozpoczyna niniejsze opowiadanie, hotel przy ulicy Łabędzia w Moulins, zamieszkały był przez cztery osoby: pana du Rosier, Alexandrynę, młodszą jej siostrę imieniem Ludwikę i panią de Fougerolles. Ta ostatnia była starszą siostrą pani du Rosier, która umarła wydając na świat Ludwikę. Była wdową po baronie, pochodzącym ze znakomitej rodziny w Nivernais, który za życia swego spełniał jakiś urząd dworski przy osobie króla Karola X-go. Owdowiawszy w trzydziestym piątym roku swego życia, a jak na teraz mając ich pięćdziesiąt sześć lub siedm, pani de Fougerolles była wysoką osobą, suchą, chudą i trędowatą, której nie zbywało jednak na pewnej godności. Miała szlachetne obejście i sposób mówienia pełen słodyczy, wyjąwszy kiedy w gniew wpadła. Wtedy traciła wszelką miarę i unosiła się w sposób zdradzający całą gwałtowność jej charakteru i dziwną popędliwość, której cierpkości nie zlagodzić nie było w stanie. Ci którzy ją znali zbliska, zarzucali jej niesłychane skąpstwo, pomimo, że ze śmiercią męża ujrzała się panią znakomitych bogactw; oraz wielką próżność, którą baronowa umiała niekiedy pokrywać swoje sknerstwo, co jednak nie przeszkadzało jej być skąpą swoją drogą. Pani de Fougerolles nie miała wcale dzieci. Baron, który lubił wielce przyjemności życia, zaniedbywał ją bardzo dla uciech i miłostek przelotnych. Będąc zamężną, żyła jakby męża nie miała i dla tego owdowiawszy nawet, zachowywała jeszcze żal do świata, za obojętność swojego małżonka. Przybywała co rok do Moulins mniej więcej w kwietniu i zajeżdżała wprost do szwagra, który parę razy powierzył jej córkę swoją starszą na krótki pobyt w Paryżu. W nieobecności pani de Fougerolles, która, nawiasem mówiąc, nie dawała nigdy więcej nad dwadzieścia franków służącym po czterech lub pięćmiesiącznym pobycie w domu pana du Rosier, Alexandryna i Ludwika bywały zwykle pod dozorem ochmistrzyni, ale zarząd gospodarstwa domowego należał wyłącznie do panny du Rosier, która umiała utrzymać we wszystkim równie surowy porządek, jak i wielką obfitość.

Taki był stan rodziny du Rosier w kwietniu 1852 roku, we dwa tygodnie po przybyciu pani de Fougerolles. Właśnie tej zimy pan du Rosier dał był kilka wielkich obiadów i dwa bale, które ze wszystkim zaćmiły poboręce jeneralnego.

Pomiędzy młodymi ludźmi, którzy (wyrażając się, jak to było przyjęte w Moulins, kiedy szło o pannę du Rosier) ubiegali się o rękę dziedziczki, a można ich było liczyć tuzinami, znajdowało się dwóch, którzy się wyróżniali z reszty, na podobieństwo płacówek przy bojowym szyku. Jeden z nich nazywał się Anatol de Mauvezin, drugi Evariste. Zdawało się, że oni jedni tylko mogli liczyć na niejakie powodzenie w swoich zamiarach. Anatol należał do jednej z najznakomitszych rodzin w okolicy i przeznaczano go do kariery urzędowej, gdzie korzyści nie bywają zwykle zbyt wyniosłe. Dobry zatem posąg nie był tam wcale do pogardzenia. Evariste miał za sobą odległe związki pokrewieństwa z panną du Rosier i niezawisłe stanowisko. Zdawać się mogło, że ją oba kochają jednakowo, wprawny jednak dostrzegacz dojrzałby niechybnie, że jeden nadrabiał tam głową tylko, gdzie drugi, to jest Evariste, dawał całe swoje serce. Tenże sam dostrzegacz byłby też odkrył jednocześnie, że osoba najwięcej interesowana w tej sprawie, dawała pierwszeństwo panu de Mauvezin.

Pan de Mauvezin był pięknym mężczyzną jak to mówią; budowy kształtnej, dużych oczu czarnych, bujnych włosów wijących się z natury, rysów wyraźnych i harmonijnych. Na koniu, z szabłą w dłoni, w pancerniu — istny obraz do malowania; ale cóż? była to tylko wspaniała powierzchowność — nic więcej. — „Nie trzeba go dotykać paznokciami... bo to tylko łupina“ — mawiał o nim pan Deschappelles. A właśnie tego, pomimo całej bystrości umysłu, nie spostrzegła panna du Rosier. I jakim sposobem to serce przenikliwe, któremu nie bez przyczyny zarzucano

skłonność do wyniosłości, mogło kochać człowieka tak zwyczajnego, umysł tak pospolity? tego wytłómaczyć niepodobna. Ale tak było. I Evariste widział to, a jednak zamykał oczy, żeby nie widzieć. (d. c. n.)

Ulubiony feljetonista paryżki w *Indépendance Belge*, sprawozdawca wszystkich prawdziwych i wymyślonych plotek obiegających w Paryżu, bajkarz zawstydzający najgadatliwsze przyjaciółki, cel uwielbienia i zazdrości wszystkich młodych stylistów, Juljusz Lecomte, zniknie zapewne z horyzontu literackiego i to w chwili, kiedy o mało że nie pojechał do Moskwy na koronację, jako reprezentant dowcipu francuzkiego, z kądem miał rozsyłać w świat szeroki świetne opisy świetnych uroczystości dworskich. P. Lecomte wdał się w proces, który wygrać może przed kratkami sądowymi, ale go przegrał przed kratkami opinii publicznej. — Dzienniki francuzkie nie podają nam jeszcze szczegółów tej sprawy, a jedno z pism niemieckich *Berlińska Borsen Zig* tyle o niej zawiera:

„Od dni kilku, jak piszą z Paryża, nikt się nie kłopotą ani o Hiszpanję, ani o Neapol. Oba kraje uspokojone i żadnych nowych nie przedstawiają skandalów. Świeżym i ostryżającym ciekawość jest tylko skandal procesu Lecomte. Pan Lecomte jest pisarzem ubóstwianym przez czytelników *Indépendance*. Ale coś więcej mówią jeszcze o nim; jest on w feljetonie jawnym, na przedpokojach zaś ministrów, prefekta i giełdystów, tajnym reprezentantem dziennika bruxelskiego. P. Lecomte popadł w nieszczęście, zapozwawszy o potwarz kilka małych dzienników poświęconych teatrowi i modom, albowiem z oskarżyciela stał się oskarżonym. Wyrok jeszcze nie wydany, ale pan Lecomte już skazany — nie tylko że skazany, ale już stracony. Na taką karę jaką na nim wymierzono, nie zasłużył w tym stopniu, postąpiono sobie z nim po barbarzyńsku. Odkąd Apollo obdarł ze skóry Marsjasza, nie było przykładu tak okrutnej egzekucji. Adwokat *Penelopy* jednej z gazet oskarżonych, bronił klienta swego przeciw zarzutowi oszczerstwa, chłoszcząc do krwi przeciwnika. Co to za widowisko dla chciwego skądalsów Paryża, jaki to nie wyczerpany przedmiot do plotek! A przytęm adwokat zapewniał z zimną krwią, która bardziej niż wszystko inne zadziwić musiała, iż wszystko co dziś mówi, to drobnostki same. Jeżeli odpowiedź przeciwnika zmusi go do obrony dalszej, wtedy inne jeszcze rzeczy wyjdą na jaw. W rzeczy samej zdawało się, jakby zaczynać chciał od drobnostek.

„Dowiedziano się naprzód, że pan Lecomte jest pisarzem złośliwym; to nie zarzut, to pochwała. Dowiedziano się, że pan Lecomte nie pozwala nikomu stanąć obok siebie, że jest cierpkim i nieumarkowanym w swojej polemice, to jest rzecz zwykła. Adwokat złożył dowody, że p. Lecomte przywdział na siebie mundur oficera marynarki, gdy tymczasem w służbie swojej nie wznosił się ponad najniższe stopnie. Wprawdzie nie jest to chwalebne, ale nie stanowi zbrodni. Przyozdobił swój pokój portretem swojego ojca ozdobionego orderami, o których prosty ten człowiek nigdy w życiu nie myślał. Jest to próżność, dzieciństwo a może też miłość synowska. Ale adwokat coraz bardziej notatki swoje wydobywał, zwracając się do przeszłości reprezentanta *Indépendance Belge*. Dowiedziano się, że wyobraziliel ten dziennika bruxelskiego najznakomitszego, stawał tyle a tyle razy przed sądem przysięgłych o fałszerstwo i przeniewierzenie się. Scharakteryzowano dziennik, który p. Lecomte reprezentuje, jako główny powód lekceważenia, jakie w politycznym i dyplomatycznym świecie paryżkim zjednały sobie tak zwane „*nouvelles belges*“. A to wszystko działo się w oczach wszystkich literatów stolicy. Zasadzono stenografów, aby cały ten bieg sprawy, której paryżkim dziennikom ogłaszać nie wolno, przesłać za granicę, a dziś autografowane wyciągi procesu obiegają z rąk do rąk. Adwokat powołał od sądu zadosyć uczynienia, jeżeli klient jego nie ma samobójstwem skończyć. Prezydent ukarał to żądanie obrońcy, pytając powoda, jakim prawem nosi wstążeczki orderowe? Pan Lecomte oświadczył, iż jedna wstążka jest orderu parmeńskiego, druga, jeśli się nie mylę, hiszpańskiego. Wydanie wyroku odroczone. Nie wiem, czy dzienniki belgijskie podadzą szczegółowo cały tok sprawy; do tej chwili nie ma go w nich jeszcze, ale zapewne *Indépendance* zamiliży o nim. Ten

„fait Paris“ sprawił wrażenie, którego nie jestem w stanie odmalować. Stało się więc, co częstokroć się zdarza, że oskarżający w skutku odkrycia tajemnicy jego życia, smutniejszą odegrał rolę, aniżeli zaskarżeni.“

Ten sam correspondent donosi następnie, że w sprawie Lecomta zaszła pewna okoliczność, która na wielki smutek lubowników skandalu zagraża usunięciem processu. *Indépendance belge* która sama się skompromitowała w osobie swojego reprezentanta, miała poczynić kroki, aby dalszemu prowadzeniu tego procesu zapobiedz. Dzienniki belgijskie podały w samej rzeczy obszernie stenograficzne sprawozdania z tego processu, dla tego też nie dziw, że wspomniany dziennik bruxelski nie będzie szczerzyć żadnych ofiar, aby się pozbyć brudów, w jakie wciągnięty został. Zresztą ten proces znajdzie niebawem naśladowcę swego. P. Le Prince redaktor pewnego małego pisemka teatralnego, zarzucał panu Villemessant wydawcy *Figora*, podobne sprawy, o jakie obwiniono p. Lecomte, i zaskarżony o potwarz, przyrzekł wystąpić z dowodami. Być może, że się na tych dwóch skandalach nie skończy. (a) (Czas.)

(a) O wyroku skazującym przeciwnika pana Lecomte tylko na 50 fr, kary donieśliśmy. (P. R. Kr.)

— Księgarnia Ig. Klukowskiego w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr 497c otrzymała następujące nowości literackie: „Król dziadów“ powieść Dzierżkowskiego, 2 tomy, rs. 2 kop. 25. „Dowodne odpowiedzi na zarzuty przeciw kościołowi katolickiemu,“ tłumaczył i ułożył A. Zeleni, 4 t. Rs. 4 k. 20. „O naśladowaniu N. P. Marji“ na wzór naśladowania Jezusa Chrystusa. Książ 4. Rs. 1.

— Księgarnia A. Nowoleckiego przy rogu ulic Krakowskie-Przedmieścia i Senatorskiej wprost kolumny Zygmunta Nr 457, otrzymała nowe dzieła: Wł. Syrokoma, „Janko ementarnik,“ gawęda ludowa, Rs. 1; „Kalotechnika czyli sztuka zachowania piękności,“ zebrał i ułożył autor wspomnień z podróży, kop. 90. Max. D'reglgio: „Hektor Tieramosea,“ 2 t. Rs. 1 kop. 50. A. Zabierzewski: „Praktyczne budownictwo wiejskie, Zbiór planów na budowę wiejskie w rozmaitych rozmiarach,“ zeszyt pierwszy z prenumeratą na 12 poszytów, Rs. 12. Małecki, „Grochowy wieniec, czyli mazury w krakowskiem,“ komedia w 4ch aktach. Rs. 1. S. Pisulewski: „Tajniki przyrodzenia czyli wyjaśnienie codziennych zjawisk natury, w formie zapytań i odpowiedzi podane, Rs. 4 kop. 50. M. Konkolewski: „Jaś Sadowski mały założyciel sadów, czyli nauka o hodowaniu drzew owocowych,“ z rycinami Rs. 4 k. 20.

Rada szczegółowa opiekuńcza instytutu oftalmicznego Książąt Lubomirskich. — W celu zgromadzenia funduszu na wzniesienie nowych zabudowań dla Instytutu Oftalmicznego Książąt Lubomirskich w Warszawie, w miejsce dotychczas przy ulicy Marszałkowskiej pod Nr 1381/2 istniejących, które nieodpowiadają swemu teraźniejszemu przeznaczeniu, Rada Administracyjna Królestwa, przez wypis z protokołu posiedzenia swego z dnia 12 (24) lipca r. b., poleciła raczyła przenieść Instytut pomieniony na przeciąg lat trzech do gmachu szpitala Dzieciątka JEZUS i tamże ambulatorjum dla chorych oftalmicznych urządzić; sprzedać przez licytację publiczną dom Instytutowy wraz z placem przy ulicy Marszałkowskiej, następnie po upływie czasu wyżej oznaczonego, wzniesie nową budowlę, znaczniejszą liczbę chorych pomieszczeń zdolną i potrzebom zakładu odpowiadającą. Na zasadzie powołanej dopiero decyzji Rady administracyjnej Królestwa, oraz w wykonaniu reskryptu komisji rząd. spraw wewn. i duch. z dnia 10 (22) lipca r. b., Rada szczegółowa opiekuńcza podaje do powszechnej wiadomości, że w dniu 6 (18) września r. b. o godz. 5ej z południa odbędzie się w kancelarji Rady Szczęgółowej przy ulicy Marszałkowskiej pod Nr 1381/2 sprzedaż przez opieczętowane deklaracje, a następnie przez głośną licytację, nieruchomości Nr 1384 i 1382 przy ulicy Marszałkowskiej położonych, każdej oddzielnie, poczynając co do nieruchomości Nr 1381 od rs. 16,764 zaś co do nieruchomości Nr 1382 od sumy rs. 3174. Mający chęć przystąpienia do licytacji winien jest oprócz deklaracji podług zamieszczonego niżej wzoru spisaną, złożyć wadium co do posesji Nr 1834 rs. 1677, zaś co do posesji Nr 1382 rs. 318, tudzież na koszt ogłoszenia licytacji po rs. 20. Wadium nie utrzymujących się przy licytacji, tudzież kwoty na koszt ogłoszenia licytacji zaraz zwrócone będą. Szczegółowe warunki sprzedaży mogą być przejrzone każdodziennie w kancelarji rady szczegółowej. — Za opiekuna przedzującego, Pętkowski. Członek rady, J. Berthold.

Wzór do deklaracji. Ja niżej podpisany w Warszawie przy ulicy... pod Nrem... zamieszkały, pragnąc nabyć na zasadzie warunków przez rząd zatwierdzonych i mnie wiadomych posesję Nr. przy ulicy Marszałkowskiej, deklaruję zapłacić za taką sumę rs (wypisać liczbą i powtórnie literami) w gotowiznie. Wadium w ilości Rs. ... tudzież rs. 20 na koszt ogłoszenia licytacji składam. W Warszawie dnia... (podpis)