

Oplata prenumeracyjna na Kronikę Wiadomości Krajowych i Zagranicznych wynosi: a) w Warszawie rocznie rs. 7 kop. 20 (złp. 48); b) kwartalnie rs. 1 kop. 80 (złp. 12); miesięcznie kop. 60 (złp. 4).

# KRONIKA

Na prowincji w Królestwie...  
za rocznie rs. 3 (złp. 6);  
rs. 3 (złp. 6);  
wie też sa-  
abym...  
z dodaniem  
lub 1 kwar-  
a koperty.

## WIADOMOŚCI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH.

Jutro Ś. Piotra Alexs. B. W.

Wschód słońca o g. 7 m. 41. — Zach. o g. 3 m. 54.

Biuro Redakcji przy ulicy Krakowskie-Przedmie-  
ście w domu Nro 391, naprzeciw Saskiego placu.

Dziś rano stopni zimna 0, wczoraj w poł. ciepła 1. i  
Wysokość wody na Wiśle stóp 1 cali 6.

### WIADOMOŚCI KRAJOWE.

Na zasadzie NAJWYŻSZEGO Rozkazu, wydanego na dniu 7 czerwca 1838 roku, Bank pożyczkowy wzywa ponownie posiadaczy biletów wydanych do miesiąca marca 1828 r. na składane w depozyt jego kapitały, a odbijanych na papierze prostym z pieczęciami na laku wyciśniętymi, iżby się zgłaszali z nimi do Banku dla wymiany na nowe bilety, podług nowo-ustanowionej formy, do czego termin przedłużony jeszcze zostaje do d. 1 lipca 1858 roku. Jednocześnie Bank pożyczkowy uprasza wszystkie władze rządowe i biura prywatne, w których z jakichby powodów znajdują się bilety o jakich mowa, ażeby go o posiadaniu ich bezzwłocznie zawiadomiły. — Naczelnik kancelarii, *Sipow.* — Referent, *Romer.* — Za zgodność, sekretarz stanu, *Le Brun.* — Za zgodność, *Herbert.*

— Z dniem 19 listopada (1 grudnia) r. b. otwartem zostaje w gmachu teatralnym biuro zamawiania miejsc numerowanych na widowiska w teatrze Wielkim i Rozmaitości. W biurze tem codziennie od godziny 9ej rano do 1ej z południa zamawiać można miejsca numerowane, na które, po złożeniu przypadającej opłaty, wydawane będą dowody z książki sznurowej. Życzący zatrzymać miejsca numerowane na 12 lub więcej, z kolei po sobie idących przedstawień po cenie zwyczajnej, bądź w Wielkim teatrze, bądź w teatrze Rozmaitości, raczą wczesnie opłatę uiszczyć. W razie widowisk nadzwyczajnych po cenie podwyższonej, abonujący mieć będą prawo zatrzymać swoje miejsca, za zgłoszeniem się i złożeniem odpowiedniej dopłaty. Biuro zamawiania w gmachu teatralnym w dziedzińcu po prawej stronie. Kassy teatralne w zwykłych miejscach, otwarte będą od godz. 2ej z południa.

— *Kurs Gieldy Warszawskiej z dnia 12go (24) Listopada.* — Obligi skarbowe (oprócz kuponu) żądano rub. sr. 82 kop. 15. Listy zastawne IIIgo okresu (bez kuponu) za 15 rsr., placono rsr. 14 kop. 37. — Nowa pożyczka rosyjska z roku 1854 (oprócz kuponu) 5%, żądano rsr. 100 ko. 92. Pożyczka rosyjska z 1855 żądano rsr. 102 ko. 17. Za półimperjały żądano rsr. 5 kop. 16. — Kupon

Obl. rsr. — kop. 60. Listów zastaw. kop. 25 1/3. — Nowej pożyczki rosyjskiej rs. — kop. 58 1/3.

\* *Kościół w Smogorzewie.* — Najpierwszym kościołem na Szlązku był kiedyś kościółek zbudowany w Smogorzewie. Podług miejscowego podania pierwszy biskup Szląski Gotfryd z Rzymu, tutaj jeszcze za Mieczysława wysłany, zwyciężył smoka, który się krył w okolicy i od którego samo nazwisko Smogorzewa ma pochodzić, a potem dźwignął pierwszy krzyż chrześcijański na kościółku, który sam własnem staraniem wybudował. Pierwiastki kościoła polskiego inne są w historii, inne w podaniu, ale to jedno drugiemu bynajmniej nie przeszkadza i mimo tego, że Gotfryda śmiało odrzucić można, Smogorzew zawsze będzie miał sławę bardzo dawną, a kościół tameczny że był pierwszą na Szlązku (choć w podaniu) biskupią katedrą. Katedry kryły się wtenczas po ustrojach i nie koniecznie wyglądały na dzisiejsze wspaniałe, pełne majestatycznego zbytku świątynie, tak więc i ta jedna z najdawniejszych katedr polskich prostotą swoją i wieśniaczością odpowiadała zupełnie prostocie ludu słowiańskiego, który w niej się modlił. Niedziwilaby więc sama katedra we wsi, ale są do pogodzenia tutaj pewne trudności historyczne, które fakt podaniowy obalają. Wprawdzie sam Stenzel aż po r. 1052 odrzuca szereg biskupów szląskich pierwotnie spisany przez Długosza. Sam Długosz nazbyt sobie wierzy to prawda, ale i Naruszewicz choć wszędzie idzie za jego powagą, biskupów smogorzewskich nie chce rachować. Choć się więc nie może utrzymać katedra w Smogorzewie jako fakt niezaprzeczony, podanie wieczne prawić będzie o kościółku tamecznym, jako o pierwszej stolicy biskupów przeniesionej następnie do Ryczyny i do Wrocławia. Podanie to nadzwyczajnym urokiem ozdabia kościółek Smogorzewski, który jest jakby jaką świętością, palladium Szlązka, coś równego jak we właściwej Polsce Gniezno, Goplo i Kruświca, jak w dawniej Chrobacji zamek krakusowy na Wawelu. Lud wierzy w katedrę smogorzewską i dobrze mu z tém. Lompa miał napisać i wydać (niewiemy czy już dotrzy-

mał słowa) żywoty biskupów szląskich, a więc owych pięciu pomiędzy nimi najpierwszych, którzy to w Smogorzewie mieli jeszcze mieszkać przed wieki. Praca ta literacka, która miała w części zastąpić historję kościoła na Szlązku, ma związek z owym dawnym modrzewiowym katedralnym kościółkiem w Smogorzewie. 10go lipca 1854 r. wieczorem o godzinie 11ej, ta pierwsza Szlązka świątynia, te relikwie biskupstwa wrocławskiego, najkosztowniejszy zabytek wiary, zniknął w dymie i w płomieniach. Krzyż tylko, który był morzem płomieni obłany, jako dowód łaski Bożej nie tknięty pozostał. Uratowano PRZENAJŚWIĘTSZY SAKRAMENT, kilka obrazów i nieco bielizny, dzwony i zegar do szczytu się spaliły. Jeden to był z najmłodszych dni dla Szlązka. «Niewymownie ciężka jest nasza boleść, wielka i niepówetowana jest bowiem nasza strata,» tak płacząc nad klęską ubolewa ks. Marzoni pleban kościółka, który w roku bież. w dzień Nawiedzenia Najświętszej Panny (2 lipca) ogłosił drukiem «prośbę o litościwą pomoc na wybudowanie pogorzałego najpierwszego chrześcijańskiego kościoła w Szlązku.» Prośbę tę na dwóch kartkach ładnym drukiem odbitą w Namysłowie u Hoffmanna, w tych dniach nadesłał nam z Lubczy Józef Lompa. Przesyłka ta dziwnie nas rozrzewniła. Mielśmy w rękach jeden oto urywek tej prawdziwie ludowej biednej literatury szląskiej, która ma i swoje drukarnie i księgarnie i swoje własne koło czytelników, i która zdobyć się nie może na większe dzieła, ale co najwięcej na broszury, bo zwykle ją składają luźne pieśni, podania, legendy, cudowne powiastki o wschodzie it. d. I barwa tej literatury zupełnie swoja, miejscowa, czysto religijna. Narodowość i wiara silnem w niej biją tętnem. Zabytków takich luźnych literatury szląskiej, kartkami, półarkuszkami, w formie drobnym wydawanych mnóstwo można spotkać czas od czasu w Warszawie, tylko trzeba umieć ich szukać. Dla nas osobiście każde takie spotkanie się radość sprawia, bo są to jakby wieści od dalekiego świata, w którym jednak kiedyś przebywaliśmy, którego wszystkie znakomitości znamy. Wartoby chować skrzętnie te kwiatki, kiedyś

### NAJNOWSZE SWATY.

SZKIC DO KOMEDJI.

przez

Autora *Kłopotów Starego Komendanta.*

(Ciąg dalszy).

— Niech mu też jasna pani nic nie wierzy, że bym się z tego miejsca teraz nieruszyła, ani na krztę nicem nie nosiła, ino oni jak przyjdą na wieczór ze stodoły to za pazuchą, teraz w butach, po kieszeniach tyła mają zboża...

— O Matko Boska co ja się tu dowiaduję!

— A widzita, nie zaczynajta z kobietą! — mówi pokazując mu palcem zaczerwienioną kucharką.

— Kaj nieprawda, to nieprawda — szepcze już nie tak ostro Kuba potrząsając głową, choć z widocznem hamowaniem świerzbiącej pięści.

— A ja pudę do kuchni i przyniosę ten worek co wy w niego wysypujeta...

— Tu by się między wami nigdy nie skończyło! — zawołała z energją Marynia odsuwając ich od siebie — Na potem skargi, a ty mów gdzie indyk?

— A hań koło kurnika prosię panienci, bo ten carny obal tak się zawijał, że zeby nie ja...

— Kradną, kradną, zabijają, duszą! — wołała tymczasem zrozpaczona Agnieszka biegnąc po pokoju — o ja nieszczęśliwa, zniszczą mię zupełnie!

— Moja ciociu kochana, to już później, wielkie rzeczy indyk, a teraz trzeba coś postanowić.

— A to już mego kochanego indyka — wy rzekła niemal z płaczem...

— Bo prosię imości ten obal to strasznie gryzliwa gadzina jak gohycił beskurcja za gardziel, mój indyk kra, kra, i zeby nie ja...

— To co, to co, możeby go zagryzł? — pyta prędko jakby z pewną nadzieją ciocia Agnieszka.

— A juści, ale ja nie dał i choć nie zyje, ale caluśki prosię imości, ino tu koło gardziela, ino koło skrzydeł, ino koło nogi, ino...

— Fe ciociu, to nie można piec; wyrzucić!

— Jaka mi pani?! wyrzucić zaraz, cóż to szkodzi, przecież nie zdechł; wielka pani, moi państwo. — Kaśka wziąć zaraz oskubać, a pierza nie ukradnij bo ja poznam — o sól to się rozprawimy jeszcze.

— Żebym się z tego miejsca, jak...

— Idźcież sobie już! — zawołała Marynia wypychając ją do sieni, a zwróciwszy się do Kuby, rzekła: — Ty idź do pachciarza, niech ci ostrzyże tę szopę z głowy.

— Eh Wielmożna panienska kpi sobie z Jakuba, a cóżby to na wsi podzieli.

— Co mi ty będziesz dysputować moi państwo, jak wezmę dyscypliny, to ci pokażę dopiero! — zawołała Agnieszka.

— Wszystko zrobię, ale tego...

— Ubierzesz się od rana zaraz w ten surdut po nieboszczyku Józefie.

— Moja Maryniu to szkoda, ten cham podrze na nic.

— Oh co też to imość gada, czy ja to jaki znowu...

— Tu postawisz na tacy samowar ten błaszany, duży, co stoi na szafie, tylko go trzeba odczyścić.

— Ma się wie prosię panienci, odniosę go do kowala.

— No widzisz go? — wtrąciła Agnieszka — to cegła, cegła utartą.

— O laboga, cóż to znowu tak wielkiego, zrobi się wszystko niech się imość nie turbuje.







wadziwszy Szarskiego ojca, do miejsca, gdzie się on okazuje człowiekiem żelaznej woli, przebaczącym synowi, ale niecofającym skutków jego nieposłuszeństwa, wynosi go z rzędu typów zużytych, robi ten charakter razem i nowym i prawdziwszym jak wiele innych. Mnie się on wydaje tak naturalnym (to jest w drugiej części), że naturalnymi, uludnemi, robi wszelkie sceny do których wchodzi. Miejsce na które jużśmy ukazali, spotkanie na nabożeństwie parafjalnem rodziny Szarskich i przybyłego z Wilna studenta, zawiera w sobie interes, wynikający z samego położenia wprowadzonych osób, co bardzo rzadko się zdarza w powieściach polskich. Kiedy przychodzi do peripetji między ojcem a synem pan Kraszewski najsluszniej robi, że nie osłabia zbudzonego już interesu, ani gwałtownemi poruszeniami osób, ani ich wielomównością. To jest właśnie to mądre umiarkowanie, ta sztuka, o czem wspomnieliśmy dawniej, i co właściwe dojrzałemu talentowi.

Ostatnie nakoniec co pochwalamy, jest romans Szarskiego z Sarą; śpieszę dodać, że ściągamy do pierwszej tylko części romansu. Związek miłosny między ubogim studentem a żydówką, jest skreślony umiejętną i ostrożną ręką, jest wycieniowany delikatnie; badano tu starannie prawdę i naturę, i znowu mistrzowskie umiarkowanie tamowało wszelkie popędy pióra, oddalało wszelkie rysy przesadzone i pospolitością rażące. Być może, że tu to samo umiarkowanie nadało obrazowi cechę namiętności prawdziwej, a tak żywej i głębokiej, jakiej nie spotykaliśmy nigdy w dziełach tego pisarza. Powtarzam, miłość Sary dla Szarskiego, i później Szarskiego dla Sary, jest trzeźwy, skromny a pełen mocy obrazek, który poruszy każdego czytelnika. Ten ton rzetelnie namiętny jaki tu panuje, spotkaliśmy prawie raz pierwszy w Kraszewskim, i znowu to nas przekonało, że w tym pisarzu, który zdaje się okazać wszystko co posiada, są przecie nietknięte jeszcze zasoby ducha. Spotykając to (jak w samym ciągu tych uwag kilka razy nam się zdarzyło) spotykając mówię, nowe i potężne siły będące w usłudze wytrawnego mistrza, dziwić się tylko musimy, dla czego on z tych jedynie nie korzysta, nie pogardziwszy pospolitościami rzemiosła? Że jednak i w tych się często zbija, dowodzi to samo co z miłością Szarskiego i Sary zrobił. Miłość, która w pierwszym perjodzie ma cechę nadobności i prawdy, wyradza się później w dziwoląg, i ze strony zapamiętałości pseudo-poety do bezecnicy, i w tajemnej wierności tej ostatniej dla poety, pomimo pograżenia w ostatnie brudy zepsucia. To są *reminiscencje* wiadome. Dla czego się z nimi popisujemy? czyż dla dokonczenia bajki trzeba koniecznie było puszcząć się na te wymysły? Jeżeli istotnie domagało się tego rusztowanie powieści, wolelibyśmy mieć ją niedokonczoną. Cokolwiek bądź, te sceny, w które wchodzi Sara bachantka, Sara Messalina, są scenami, których zdaleka nawet nigdy zapewne autor nie widział, więc do niego nie są podobne, chyba także do scen zawartych w drugich książkach, a znowu do niego żywego niepodobnych. Wszystkie nakoniec ostatnie części *Powieści bez tytułu*, i zakochanie się literatki w Szarskim, i ostatnie chwile jego życia, są rzeczy pisane dla dopłynięcia do brzegu; wynaję, że ich nie czytał uważnie, więc i mówić o nich nie mogę.

Tak więc, według mojego, może błędnego, ale najpewniej bezstronnego zdania, *Powieść bez tytułu* ma szczegóły niemalżej wartości, ma pamiętkowe obrazki ciekawe; niektóre części opracowane starannie i artystycznie jak zwykle, zaród nawet namiętności mniej jeszcze zwykły. Wyjątki z niej umiejętnie złożone, dałyby o utworze bardzo wysokie zdanie; w całości, nie dotrzymuje tego co obiecywać się zdaje. Jako epopeja nowych *rycerzy ducha*, śpiewa rycerzy bardzo podejrzanych i śpiewa im pochwały które tylko do reszty zwichną im i zamącą głowy: jako powieść, ma części dobre, ale całość przerosła i wielce ułomną.

Neutrudzony pan Kraszewski drukuje znowu w Gazecie Warszawskiej *Dwa światy*. Znowu przeciwieństwo dwóch obrazów, obrazu życia panów i życia szlachty. Interesem tego obrazu, nowością jego, jest to, że p. Kraszewski stara się jak zawsze zrobić go bardzo podobnym do prawdy, przenosi wzory z rzetelnego życia i z objawów tego życia w najnowszej chwili. Nicby tym wizerunkom nie brakowało, żeby autor obok daru postrzegania, szczęśliwiej z niego korzystał jako artysta, jako *odtworzyiciel*. Mechanicznie przeniesiono dużo i przeniesiono wiernie; wyprowadzone figury na scenę, są skopjowane z tych któ-

re być mogą i bywają w społecznym towarzystwie; są one odcharakteryzowane dokładnie; są w ich pojęciu żywość życia i różności; moglibyśmy się spodziewać, że zawiąże się pomiędzy nimi gra i dramat bardzo dla nas ciekawe, ale to nie następuje. Powtarza się tu, co najczęściej bywa w powieściach pana Kraszewskiego: charaktery są dobrze pomyslane, ale na tem wszystko się kończy; nie umieją one być wprowadzone w swobodną akcję; sam autor za wszystkiemi stoi, sam je porusza, sam za nie mówi. Określenie osób, określenie ich społecznego stanowiska, ich przeszłości, jest zawsze wyborne, ale później same one nie okazują podobnego do tego, co w nich zauważył był autor. DIALOG rzadko kiedy rozświeca do reszty charakterystykę osób, owszem, on ją najczęściej zupełnie ściemnia. Tak się rzecz ma i tutaj; ani prezes, ani pułkownik, ani pułkownikowa, ani wszyscy inni, nie są tem czém ich autor mieć pragnął i zapowiedział.

Śród figur, które powieściopisarz zauważywszy w rzeczywistym życiu, najskwapliwiej do swego dzieła wprowadza, usiłując tem jak najlepiej oznaczyć fizjonomję *naszego* czasu (co mu najzupełniej pochwalamy) zatrzymała na sobie naszą uwagę w *Dwóch światach*, figura hrabiego *Junoszy*. Wielu osobom się zdało, że poznają wzór z którego p. Kraszewski skorzystał; i ja jestem z liczby tych osób, dla tego kilka uwag sobie pozwolę.

W naszych czasach zdarzać się bardzo może, i zapewne się zdarza, że okoliczności sprowadzą kogoś, mającego przed chwilą jeszcze wszystkie korzyści urodzenia i majątku, do zupełnego ubóstwa. Jeżeli ten ktoś ma umysł tak wzniosły i charakter tak mocny, że znieśie to obojętnie i zastosuje się do nowego swego położenia z zupełnym spokojem ducha, jeżeli w tem nowym położeniu stworzy sobie nietylko odpowiednią sferę zajęcia, ale nawet sferę użytecznego wpływu, niewątpliwie będzie to widok bardzo zajmujący, pełen nadobności moralnej, pełen zamożności i godności. Sądzimy, że coś podobnego spostrzegł pan Kraszewski i niedziwimy się bynajmniej, że zapragnął to wcielić w obrazy swego społecznego towarzystwa. Ten ich szczegół mógł istotnie charakteryzować nasz czas, a nadto charakteryzował go ze strony bardzo zaszczytnej. Gdyby nawet istotnie samo tylko bogactwo klasyfikowało gdziekolwiek ludzi (czego utrzymywać nie można), to przykład o którym mówimy, dowodziłby że tak przynajmniej nie jest u nas. U nas, frazes angielski, cyfrę majątku *wartością* człowieka nazywający, nie ma sensu; u nas, może dla tego, że wszystko się jeszcze odbywa w kółku dość ciasnym i prawie rodzinnym, badają i o pochodzenie majątku i o powody jego utraty. Te ostatnie mogą być i bywają takowe, że nietylko *wartości* człowieka nie umniejszają, ale rzetelnie na pierwsze miejsce w towarzystwie wynoszą. Kiedy nawet strata zamożności zniewala kogoś do usunięcia się od świata i zamknięcia w sferze najskromniejszych stosunków (co się istotnie zdarza), to poświadcza, że i u nas można niejako bez ofiary zejść od bogatych do biednych, znaleźć między ostatniemi ukształcenie i moralne żywości sobie odpowiednie, a nawzajem, że w wyższej sferze społeczeństwa są nierzadkie przymioty zamożności, światła, charakteru, w nich czem od zewnętrznych okoliczności niezależne, które wszędzie można przenieść z sobą, wszędzie zjednać niemi poszanowanie i współzucie. Powtarzam, zdaje mi się, że pan Kraszewski widział coś podobnego i pamiętał o tem pisząc swego hrabiego *Junoszę*; pojąć tylko nie możemy, dla czego zamiast wiernego wizerunku, któryby był i piękny i zupełnie nowy, wołał swój przedmiot wycudaczyć na to tylko, ażeby zrobić pastisz rażący naśladowaniem pomysłów gdzieindziej wyległych, a wierutnie bezsensowych. Zupełnie bowiem jest co innego stracić bez żalu majątek, a co innego zrzekać się majątku niby czego złego, wyrzekać się stosunków swojego stanu, wynosić się na *tabór*, ubierać w siermięgę i t. d. Jeżeli to ktoś zrobił z prostej warjacji, nie było co kłaść w powieść; jeżeli zaś mamy w tem widzieć intencję, przykład, że cnota i rozum najwłaściwiej chodzić mają w siermiędze, że majątek przeszkadza a nie ułatwia (jakbyśmy myśleli) dobre uczynki, lub coś podobnego, — powiadamy, że autor pokusił się na utworzenie maski, już w samym artystycznym względzie żadnej wartości mieć niemogącej. Mówiąc to, niezapominamy o religijnej pogardzie bogactw, ale widocznie co innego zwodzi autora, dla tego przestajemy na ukazaniu na to, sądząc że rzecz niewarta dyskusji serjo.

Drugi charakter niepospolity z pomysłu i znowu w porę w powieść wprowadzony, jest *Atanazy Karliński*. Kiedy na dobre jest spieranie się społeczeństw, bardzo naturalnie pojęcia te uosabiają się w ludziach. Tak Karliński jest personifikacją arystokracji rodu, z najpiękniejszej jej strony wystawionej, obowiązki swoje pojmującej, i na posiadzie (jak istotnie bywa) mistycyzmu religijnego opartej. Tej postaci nie brakuje w pomysłach, ale brakuje bardzo dużo w oddaniu. Dziedzic *Szury* (znowu bardzo nieeufoniczne nazwisko) nie jest to żywy naturalny człowiek, jest to zbyt wyraźna osoba moralna. Artystycznie traktowany, cały ten ustęp, mógłby być bardzo piękny i bardzo ważny. W akcesorjach ostawiających główną figurę tego ustępu, jest równie mało szczęścia, jak w rysunku jej samej. Pan Kraszewski pamiętał, że materialna nawet natura przybiera poniekąd fizjonomję człowieka który ją zamieszkuje; jakoż dość trafnie a bardzo starannie odmalował pozór miejsca pobytu samotnego mistyka, ale jakąż to ją grupą osób otoczył?.. Człowiek wysokich zdolności i niepospolitego charakteru, wyraźniej jeszcze jak na przedmiotach martwych, wyciska swoje piętno na ludziach, z którymi ma codzienne stosunki; do zwykłego nastroju jego duszy, muszą się oni czemkolwiek zastosować. Gdyby się był kierował tą myślą pan Kraszewski, cały ten ustęp miałby więcej jedności i harmonji. On przeciwnie, zapragnął kontrastu i zrobił go nadto rażącym. Zresztą, dla tego jest on może rażącym, że kontrastujące osoby są nienaturalne; raczej karykatury jak wizerunki. Bernardyn np. jak niezgrabnie rubaszny, porównany jeszcze do nieocenionych tego rodzaju postaci, stworzonych, raczej odtworzonych, gienjuszem *Soplicy* i *Chodźki*? Zresztą, sam *Atanazy Karliński*, jest to coś, jakby forma na *niepospolitego człowieka*, wewnątrz zupełnie próżna. Autor próbuje odsonić nam jego duszę i pojęcia, ale monolog który mu w usta kładzie, nadto jest długi, żeby miał barwę naturalną, a złożony z rzeczy nadto znajomych, żeby myślą i poglądem uderzał. Pozwolę sobie z tego względu jedną uwagę. Pan Kraszewski jest człowiekiem niezaprzeczonego talentu, jest człowiekiem nauki i rozumu, ale obcą mu jest zupełnie (tak nam się zdaje) przemożność myśli, dochodzącej do gienjuszu, choćby tylko do gienjalnego dziwactwa. Kiedy więc dla potrzeb powieści, stara się on wprowadzić w nią jakiś *ogromny* umysł lub charakter dość naturalnie, nie udaje się mu stworzyć postaci wyższego wzrostu (\*). Takie jego figury, więcej niż którekolwiek, mają zawsze dane sobie charaktery w *zamiarze* nie w *skutku*.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

(\* Jak trudnem jest ażeby autor wniósł w swój utwór to czego w nim samym nie ma?.. najsilniejsze tego uznanie miał jeden spóczesny nam, znakomity pisarz. Był to niedawno zgasy Gogol, autor *Dusz zmarłych*. Sądzę poniekąd godnie uwagi, że dzieło o którym wspominał, będąc właściwie obyczajową powieścią, jak nasze powieści pana Korzeniowskiego, pana Kraszewskiego i innych, Gogol nazywał wciąż *poematem*, a wszyscy krytycy rosyjscy nie odmawiali mu i nie odmawiają tego tytułu. *Zmarłe dusze* są poematem, dla tego jedynie, że autor swą obyczajową satyrę podejmował w bardzo poważnych celach, bardzo rozważnie, bardzo cierpliwie. Pierwszy tom kosztował go kilka lat pracy, drugi i część trzeciego, lat kilkanaście i nawet do końca życia nie wykończył ich jak pragnął, bo tom wydany po jego śmierci, jest ogłoszony według rękopismu który go niezadowolnik. Kiedy go przyjaciele nagli o pośpiech, on im odpowiedział prawie w te słowa: „Żądacie niepodobieństwa; pierwszy tom napisać mogłem, kreśliłem w nim to co jest zdrożnego, brzydkiego w naszym towarzystwie i w naszych charakterach; przedmiot do tego zdrożnego i brzydkiego, brałem pełnemi garściami z siebie i z was; tak jest i z was, którzy się tak śmiejecie z *Czyzykowa*, którzy się tak brzydzicie drugimi moimi bohaterami. To z czego się śmiejecie, to czem się brzydzicie, jest tuż na wierzchu. we mnie i w was. Ale dalej postanawiałem wystawić wysoką i piękną stronę naszego narodu; nie podotam więc temu, póki się sam z tem wysokiem i pięknem nie zrównoważę!” — Jakoż istotnie ostatnia część życia Gogola nie była czem innym, tylko najusilniejszą pracą wykształcenia się wewnętrznego. Usiłował on ciągle podnosić się w duchu, uprawiać religijnie, i doszedł też do najwyższego dostępnego mu *ascetyzmu*. Świadectwem tej zadziwiającej pracy duchowej, jest książka wydana pod napisem *Wyjątki z listów do przyjaciół*, którą się przed nieopatrznie i niepojmującym go dziennikarstwem potocznie skompromitował, a nade wszystko listy poufne, tego roku dopiero wydane przez jego przyjaciela *Kuleszę*, jako materiał do biografji mało-ruskiego pisarza, a które listy stanowią jedną z najciekawszych rzeczy nietylko w spóczesnej literaturze rosyjskiej, ale w spóczesnej literaturze powszechniej.

