





skrypeja wojskowa istnieje i w pewnej rozmowie tak swoją myśl wyraża:

„Skoro młody człowiek skończy lat 20, administracja krajowa uda się do niego i zapyta. Jaki zawód myślisz pan sobie obrać? czy masz zamiar zrobić co dla drugich ludzi czy też nie?« Nie, nie mam tego zamiaru.—A zatem nie myślisz pan pracować?—»Jeśli mam prawdę powiedzieć, to wolaliby nie robić.«—»Bardzo dobrze, widać tedy że pan masz majątek.«—»Wistocie jestem dość majątny.«—»Kiedy tak to bardzo pięknie, ale musisz pan dać za siebie zastępcę, to jest tyle a tyle opłacać będziesz do roku na ludzi którzy za ciebie pracują, my za to wydamy ci kartę na wolne próżnowanie, za którą będziesz mógł próżnować w każdym miejscu i o każdej dobie.«

Taka jest mniej więcej myśl pana de Cayolles, choć nie należy ona ani do p. de Cayolles ani do p. Dumasa, wyraził ją w pismach swych dziś panujący Cesarz francuzów, obawiam się czy poszukując prawdziwego ojcostwa tej myśli nie trzeba by się udać aż do St. Simona. Nie sądzicie przecież, aby sztuka Dumasa miała jakiegokolwiek dążności socjalne. Broń Panie Boże, zacytowany ułamek, jest tylko jednym z bardzo licznych błyszczaco-dowcipnych paradoxów, w które Al. Dumas djalogi swoje zwykł ustrajać. Nie jest on bynajmniej socjalistą, i wątpię aby w cośkolwiek wierzył. Ostatnia sztuka ma wprawdzie pewną do moralności pretensję. Lecz sądzę że występując w obronie jakiejś idei moralnej nie dość jest okazać dowcip, trzeba podobno mieć także i serce.

Intryga samej sztuki jest bardzo prosta i jasna. Niejaki p. Durieu należący do majątniejszej klasy mieszczańskiej wydaje obiad, na obiedzie tym znajdują się wszystkie osoby wchodzące do komedji. Naprzód hrabina Savelli kobieta wielkiego świata, trochę excentryczna, wydająca za wiele a zastanawiająca się za mało, jedna z tych istot co lekko przesuwają się przez życie i których nie można sobie wystawić bez herbowego ekwipażu, bez brylantów we włosach i bez uśmiechu na ustach. Jest dalej pan de Rencourt z córką, człowiek dobrego urodzenia, zrujnowany w najszlachetniejszy sposób, gdyż przejął na siebie długi pozostałe po bracie, i stąd w najkrytyczniejszym znajduje się położeniu, córka jego biedna panna bez posagu jest jedną z głębszych kreacji w tej sztuce i najwięcej sympatyczną może.

Pan Durieu w którego domu się znajdujemy, ma żonę, anioła dobroci i córkę, która mi strasznie na djabełka zakrawa, a choć przypuszczam że w atmosferze paryżkiej młode dziewczęta rozwijają się szybko, to jednakowoż ta szesnastoletnia paniuszka zdaje się być fenomenem.

Pan Durieu ma także siostrzeńca, młodego człowieka około lat trzydziestu, który również na owym obiedzie się znajduje. Ten siostrzeniec zowiący się René de Charray ma przedstawić w owej pieniężnej atmosferze młodość i filozofję. Otóż za ten typ największą mam do autora pretensję. Ten pan René ma malutki mająteczek i żyje na nim jak gasienica na liściu który po

kawałku zjada, jest on bardzo porządnym i bardzo wyrachowanym, urządził sobie życie tak jak problemat arytmetyczny, żadnej aspiracji, żadnej nawet ambicji, lubi on za to opowiadać o swym budzecie kawalerskim, a jeśli sobie pozwala uczuć, to oddaje im się z jakimś matematycznym wyrachowaniem, które więcej przypomina starego kawalera, aniżeli młodego człowieka. Chłubi on się ze swęj niepodległości, lecz ta niepodległość bardzo na egoizm zakrawa, mówi o moralności lecz ta moralność dziwnie arytmetyką trąci. Otóż ten jegomość ze swoją książeczką wydatków kawalerskich, mimo swego dowcipu i dobrego wychowania, straszliwie mi się niepodoba. Tembardziej mnie on razi że to jest figura którą autor przeciwstawia bursowym spekulantom i posądzać słusznie można, że takim jest ideał młodego człowieka wedle pojęć p. Alexandra Dumasa.

Między gośćmi pana Durieu, znajduje się naturalnie na początku wspomniany finansista p. Giraud. Zaproszono go tam nie bez celu, gospodarz domu nie bardzo szczęśliwie grał na bursie od pewnego czasu i radby poprawić swoje interesy za pomocą obrotnego i szczęśliwego miljonera. Hrabina Savelli także ze swęj strony chciałaby zasięgnąć światłych rad jego. Pan Giraud bardzo się czuje szczęśliwym, że mu otwarto drzwi do świata innego, jak ten w którym wzrosł i zebrał fortunę, pozwala on nawet żartować ze siebie, bo w duszy czuje doskonale wyższość jaką mu dają jego miliony, i wie dobrze że na jedno skienienie p. Durieu oddałby mu z chęcią rękę swęj córki. Przebiegły ów milioner ułożył sobie przecież inne małżeńskie projekta, radby on poślubić osobę choćby ubogą byle wyższego urodzenia, coby go swoją białą arystokratyczną rączką wprowadziła w świat wytworny i dobrze wychowany. W tym celu zwraca on swe zapaly do panny de Roncourt, której przykre położenie majątkowe nie pozwala być trudną w wyborze przyszłego małżonka.

Autor na głowę tej biednej panny rzucił pewien promyk melancholji i cierpienia które nie są bez wdzięku. Marzenia których wyrzec się musi, upokorzenia na jakie jest skazana, z prawdziwszej uchwycione są strony. Wszyscy ją namawiają do tego świetnego małżeństwa, zacząwszy od ojca, aż do młodego pana de Charray, dla którego biedna panna, zdaje się czuć coś więcej, jak przyjazną sympatję.

W 3cim akcie ów dowcipny a wyrachowany filozof pan de Charray zaczyna myśleć o powiększeniu swego budżetu i kwestja pieniężna przestaje mu być obojętną. Ten zwrot ku Cielcowi złotemu zawdzięcza on głównie szesnastoletniej swęj kuzynce pannie Durieu. Ta małaletnia kuzynka potrafi sobie zaradzić w życiu, ma ona główkę wcale finansową, a że przy tej główce posiada także i serduszko, że to serduszko bije trochę dla p. de Charray, więc mu bardzo praktycznie i logicznie przedstawia aby w jak najkrótszym czasie starał się o zrobienie fortuny, bo pod tym tylko warunkiem może mu oddać swą rękę.

P. de Charray nie jest wcale zakochany, ale te argumenta trafiają do jego przekonania, ślubuje on sobie zająć się robieniem majątku i w tym celu udaje się do p. de Cayolles owego doktrynera finansów, który zawsze o pieniądzach z pewnem namaszczeniem mówi i dla którego operacje pieniężne są niejako kapłaństwem.

Czwarty akt jest najbardziej dramatyczny. Jest w nim scena kontraktu między p. Giraud a panną de Roncourt. Bankier siedząc naprzeciw swęj narzeczonej, czyta jej ów kontrakt ślubny, mocą którego przyznaje jej posag milionowy; panna naturalnie żadną miarą przyjąć nie chce takiego dobrodziejstwa, które ją upokarza, wtedy bankier z całym cynizmem oświadcza jej, że jeśli ów milion zapisuje na jej imię, to tylko dla tego, aby część swęj fortuny uchronić przed wierzycielami, na wypadek niepowodzeń bursowych, a kto wie może i fałszywego bankructwa. Trzeba wyznać że na człowieka tak przebiegłego jakim jest p. Giraud ten krok nie jest bardzo zręcznie pomyslanym. Panna de Roncourt rozdiera kontrakt i ciska miljonerowi pod nogi, a p. de Charray, który wszystkiego pod drzwiami wysłuchał, a który różnych szczegółów z biografji p. Giraud się nadowiadawał, rzuca niefortunnemu bankierowi najdotkliwsze obelgi w oczy i ledwie że go nie w twarz nie uderza. P. Giraud pod tym deszczem ulewnym policzkow moralnych, czuje się więcej zniecierpliwionym aniżeli rozgniewanym, i wreszcie dając folgę brutalnej swęj naturze, nasadza kapelusza na oczy i z cyniczną naiwnością woła: nudzisz mnie pan, mój panie, idźcie sobie wszyscy do djabła, a mnie zostawcie w pokoju. Ten okrzyk z głębi duszy wydarty, uważałem że silną budzi sympatję pośród słuchaczy.

W 5tym akcie rozchodzi się wieść że pan Giraud do New-Yorku się wyniósł. Hrabina Savelli i p. Durieu, którzy mu pieniądze swe powierzyli, mają się już za zrujnowanych. W tém drzwi się otwierają, wchodzi p. Giraud z pełnemi reklam bankowych biletów, powraca on nie z Ameryki ale z Hawru; ta niewinna przejażdżka, była tylko krokiem strategicznym, potrzebnym dla spadnięcia pewnych akcji, któreby mógł tanio zakupić.

Po oddaniu powierzonych sobie pieniędzy nasłuchawszy się znowu wielu niemiłych rzeczy, wynosi się biedny milioner z domu gdzie go same nieprzyjemności spotkały, a pan de Charray żeni się nie ze swą szesnastoletnią kuzynką, ale z panną de Roncourt; czy będzie dobrym mężem nie wiem, ale że będzie doskonale utrzymywał rachunki domowe o tém na chwilę nie wątpię.

Taki jest szkielec tej komedji, mającej polysk i dźwięk nowo wybitych pieniędzy, ale mającej także ich zimno metaliczne, bo nawet namiętność zysku nie pali się tu w nikim gorączka. Cały powab tego nowego utworu, p. Dumas leży w zabawnym, dowcipnym djalogu, osnutym z dziwną zręcznością i polyskującym jak mozaika z drobnych i misternie wypolerowanych kamyczków.

*(Dokończenie nastąpi.)*

lił widzieć kość pacierzową Kornela, ów sławny Hume opuści także Warszawę, nie uraczywszy was widokiem żadnej części ciała przodków waszych. Nudzicie się na śmierć kiedyście zasłużyli na to.

Z tych wszystkich bolesnych zawodów jeden rzeczywiście mógłby stać się przykrym dla nas. Podobno zapowiedziane przybycie Roberta Houdin, ulega jeszcze wątpliwości, a to jedyny może magik którego żądalibyśmy tu widzieć, jest on bowiem nie tylko sztukmistrzem ale znakomitym uczonym, i kilkoma użytecznymi nowymi wynalazkami przysłużył się naukom. Sztuki przez niego dokonywane, polegają wszystkie prawie na nowych odkryciach w fizyce, chemji i mechanice.

Wkrótce także przybędzie do Warszawy największy ze wszystkich dotychczas znanych mikroskopów, oświetlony gazem a ukazywany przez profesora B. Hasert pod którego dyrekcją zbudowany został. Mikroskop ten będzie pokazywał między innymi, przemiany owadów, budowę członków pajaka, muchy i

grzyby mikroskopijne, budowę wewnętrzną roślin i t. p.

O teatrze amatorskim na ubogich o którym zamieszciliśmy w przeszłym przeglądzie wiadomość, możemy już niektóre podać szczegóły. Sztuk przedstawionych będzie cztery: trzy francuzkie: *les toilettes tapageuses*, *le cheveu blanc* *L'amour à l'aveuglette* i jedna polska *Nikt mnie nie zna* Fredry. Ten ostatni zwłaszcza wybór bardzo mi się szczęśliwym wydaje, bo w teatrze amatorskim idzie przedewszystkiem o to, żeby sztuka sama przez się nastroczała wiele dowcipu i komicznych sytuacji, i tym sposobem podpieraa aktorów raczej niż była podpierana przez nich. Zresztą ta sztuka z wielkiem powodzeniem była już przedstawioną na kilku amatorskich teatrach. Przedstawić ma być cztery, z tych dwa dla znajomych i zwykłego towarzystwa hr. U., dwa zaś, dla wszystkich którzy zapragną być na nich, za uiszczeniem oznaczonej ceny biletów. Miejsca siedzące będą po rs. 10, stojące zaś po rs. 5. Dochód ze sprzedaży biletów i afiszów przezna-

czony na zakłady dobroczynne, między innymi, ile słyszeliśmy, na zapomogę dla Instytutu Moralnie zaniedbanych dzieci w Mokotowie, który coraz więcej się rozwija, a w funduszach tak bardzo dotąd ograniczony. Niewątpimy że w rozdziale dochodu z teatru amatorskiego nie będą *pieniężnie zaniedbane* te biedne *moralnie zaniedbane* dzieci, które Instytut w miarę sił naprowadza na drogę poprawy i cnoty.

Przykro nam zakończyć dzisiejszy przegląd pośmiertnem wspomnieniem. W kwiecie wieku, otoczona żalem znajomych i koleżanek zgasła w tych dniach w menażerji p. Kreutzberga, przegowata hyena o której już poprzednio donosiliśmy że została przez lwa skrzywdzoną. Odnaczała się ona znakomitym apetytem i nader tkliwą sympatją do baranków, czego dawała dowody na licznych przedstawieniach. Potomków nie pozostawiła żadnych ani męzkich ani żeńskich płci.





