

Aleg. 192.

# Sprawozdanie

Komisji administracyjnej o administracji krajowego funduszu pożyczkowego  
na budowę koszar w r. 1892.

## Wysoki Sejmie!

W dniu 30. grudnia 1891 r. przedstawiał się stan funduszu pożyczkowego na budowę koszar:

Należytość od gmin.	. . . . .	996.199 zł. 03 ct. *)
W gotówce	. . . . .	44.256 „ 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	Razem	1.040.455 zł. 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.

a w końcu 1892 r.:

Należytość od gmin	. . . . .	1.069.434 „ 78 „
Zapasy kasowy.	. . . . .	173.670 „ 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	Razem	1.243.105 zł. 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.

W r. 1892 wypłacono na rachunek promes, gminie:

1. Jarosław	. . . . .	15.000 zł.
2. Jaworów	. . . . .	18 000 „
3. Rzeszów	. . . . .	17.000 „
4. Sanok	. . . . .	15.000 „
5. Stryj.	. . . . .	14.000 „
6. Złoczów	. . . . .	15.000 „
7. Żółkiew	. . . . .	60.000 „
	Razem	154.000 zł.

\*) W sprawozdaniu komisji administracyjnej z 2. kwietnia 1892 r. wykazaną została należytość u gmin z końcem 1891 r. w kwocie 996.429 zł. 97 ct. Różnica 230 zł. 94 ct. powstała w skutek zmiany w 1892 r. planu umorzenia pożyczek gminy miasta Trembowli począwszy od roku 1891 i odmiennego obliczenia odsetek zwłoki, od rat w r. 1891 w terminie właściwym przez tęż gminę nie spłaconych.

Natomiast zwróciły w ciągu 1892 r. gminy:

1. Bochnia . . . . .	3 874 zł. 95 ct.
2. Brzeżany. . . . .	2.100 „ — „
3. Czortków . . . . .	833 „ — „
4. Gródek . . . . .	1.666 „ 66 „
5. Jarosław . . . . .	15.998 „ — „
6. Jaworów. . . . .	500 „ — „
7. Kołomyja . . . . .	2.500 „ — „
8. Kraków . . . . .	5.000 „ — „
9. Lwów . . . . .	5.000 „ — „
10. Łańcut . . . . .	166 „ — „
11. Nowy Sącz . . . . .	2.915 „ 34 „
12. Przemyśl . . . . .	5.414 „ — „
13. Rzeszów . . . . .	4.790 „ 66 „
14. Sanok . . . . .	2.556 „ — „
15. Stanisławów . . . . .	8.332 „ — „
16. Stryj . . . . .	1.833 „ 33 „
17. Tarnopol . . . . .	6.248 „ — „
18. Trembowla . . . . .	6.932 „ 06 „
19. Złoczów . . . . .	2.598 „ — „
20. Żółkiew . . . . .	1.506 „ 25 „
Razem . . . . .	80.764 zł. 25 ct.

Podług dołączonego wykazu wypłacono gminom po koniec roku 1892 pożyczek	1,409.700 zł. — ct.
w sumie . . . . .	
Gminy zaś zwróciły po koniec 1892 r. . . . .	340.265 „ 22 „
Pozostaje więc u gmin z końcem 1892 r. j. w. . . . .	1,069.434 zł. 78 ct.

Wykazany w końcu 1892 r. fundusz koszarowy powstał:

a) z uchwalonego przez Wysoki Sejm d. 11. stycznia funduszu w kwocie . . . . .	1,000.000 zł. ct.
b) z dodatkowego kredytu (uchwała z 5. kwietnia 1892) . . . . .	200.000 „ — „
c) z chwilowych lokacyi . . . . .	40.917 „ 81 „
d) z 6% odsetek zwłoki . . . . .	2.187 „ 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Razem . . . . .	1,243.105 zł. 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „

Nadto uchwalił Wysoki Sejm 24. października 1892 r. kredyt dodatkowy . . . . .	80.000 zł. — „
A ponieważ zapas kasowy w końcu 1892 wynosił . . . . .	173.670 „ 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
otrzymujemy razem . . . . .	253.670 zł. 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „

które wraz z dochodami funduszu koszarowego prelimitowanemi w r. Alegat 1. 1893 na . . . . . 100.727 „ 26 „  
mogą być użyte na dalsze bezprocentowe pożyczki na budowę koszar.

W roku 1892. i 1893. przyrzekł Wydział krajowy następujące dotychczas niezrealizowane pożyczki dla miast:

Tarnowa (płatną w 1893., 1894. i 1895. roku) . . . . .	200.000 zł.
Czortkowa . . . . .	45.000 „
Przemyśla . . . . .	100.000 „
Krakowa . . . . .	100.000 „

Do przeniesienia 445.000 zł.

	Z przeniesienia . . . . .	. 445.000 zł.	
Nowego Sącza . . . . .		. 30.000 "	
Trembowli . . . . .		. 15.000 "	
Żółkwi . . . . .		. 60.000 "	
	Razem . . . . .	. 550.000 zł.	
na pokrycie których jest . . . . .			253.670 zł.
oraz dochody z r. 1893., 1894. i 1895. około . . . . .			330.000 "
	Razem około . . . . .		583.000 zł.

Widzimy więc z tego, że dochody funduszu koszarowego za lata 1893, 1894 i 1895 są prawie zupełnie wyczerpane i że dalsze pożyczki będą mogły być udzielane dopiero w r. 1896., jeżeli niektóre z wyżej wymienionych promes nie zostaną unieważnione, jak promesy

Brodów na . . . . .	. 100.000 zł.
Dębicy na . . . . .	. 20.000 "
Kolbuszowy na . . . . .	. 10.000 "
Tysmienicy na . . . . .	. 35.000 "
Razem . . . . .	. 165.000 zł. a. w.

Uchwałą z 5go kwietnia 1892 r. upoważnił Wysoki Sejm Wydział krajowy, aby w wypadkach, zasługujących na uwzględnienie, zezwalał pojedynczym gminom na spłatę w przeciągu lat 20 pożyczek udzielonych im z funduszków koszarowych. Na mocy tej uchwały zezwolił Wydział krajowy gminom: Jaworów, Przemyśl, Trembowla i Żółkiew, aby zaciągnięte z funduszu koszarowego na lat 12 pożyczki spłacały w ciągu 20 lat; do spłaty tych rat zobowiązały się wzmiankowane gminy notaryalnie.

Nareszcie polecił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu, ażeby przeprowadził z c. k. Rządem rokowania, w celu uzyskania zasiłku z c. k. Skarbu dla gmin a względnie dla kraju na budowę koszar.

W wykonaniu tej uchwały wystosował Wydział krajowy do c. k. Prezydium Namiestnictwa dnia 8go czerwca 1892 r. memoriał, w którym upraszał:

1) o ułożenie wspólnie z kompetentnymi władzami wojskowymi programu budowy koszar dla wojska i zakomunikowanie tego programu Wydziałowi krajowemu,

2) o przychylne przedstawienie c. k. władzom centralnym wniosku na coroczne udzielanie z c. k. Skarbu państwowego albo funduszowi krajowemu bezprocentowych zaliczek zwrotnych w takiej wysokości, jaka po każdorocznem porozumieniu się Wydziału krajowego z c. k. Namiestnictwem okaże się potrzebną do uzupełnienia rocznego dyspozycyjnego funduszu krajowego w kwocie około 100.000 zł., celem rozdania gminom potrzebnych w odnośnym roku bezprocentowych pożyczek na budowę koszar dla wojska, albo -- coroczne udzielanie z c. k. Skarbu państwowego bezpośrednio gminom takichże bezprocentowych pożyczek po porozumieniu się z Wydziałem krajowym.

Odezwą z 16. i 31. grudnia 1892. r. przedłożyło c. k. Namiestnictwo Wydziałowi krajowemu wykazy trzech komend korpuśnych, obejmujące owe budowy, które zdaniem tychże winne być na razie jak najspieszniej wykonane:

#### A) W okręgu XI. Korpusu lwowskiego.

1) W Brodach: a) Normalne koszary dla sztabu dywizyjnego i trzech szwadronów z krytą ujeżdżalnią,

b) szpital wojskowy dla 2 oficerów i 50 ludzi.

2) We Lwowie: a) Koszary normalne dla dwóch batalionów piechoty obok domu inwalidów,

- b) koszary dla jednego szwadronu kawaleryi,
- c) magazyn augmentacyjny dla dywizyi baterji N. 22.
- d) koszary tymczasowe dla wojska pomieszczonego nieodpowiednio w koszarach Jabłonowskich.
- e) adaptacja i dobudowa koszar obrony krajowej batalion Nr. 63 i 64 położonych obok ogrodu Jabłonowskich.

3) W Kołomyi: a) dorywcze koszary dla 66-go batalionu obrony krajowej i

- b) magazyn amunicji dla tegoż batalionu i landwerzyckiego pułku ułanów Nr. 1.
- 4) W Czortkowie: Koszary normalne dla dwóch kompanii piechoty.
- 5) W Stanisławowie: a) Szpital wojskowy na 120 chorych,
- b) koszary normalne i remiza dla 62-go batalionu obrony krajowej,
- c) adaptacja pomieszczeń dla 69-go i 70-go batalionu obrony krajowej.

Lwowska Komenda korpusna odstępuje natomiast od żądania pożyczki w kwocie 180.000 zł. na budowę koszar w Buczaczu, której to pożyczki zresztą Wydział krajowy swego czasu odmówił i 35.000 zł. dla Tyśmienicy, które były już przyrzeczone.

### B) W okręgu X. korpusu przemyskiego:

- 1) W Przemyśle: a) Normalne koszary dla sztabu i kadru uzupełniającego pułku kawaleryi,
- b) normalne koszary dla 61-go batalionu obrony krajowej.
- 2) W Gródku: a) Normalne koszary dla dwóch szwadronów kawaleryi rozmieszczonych obecnie w Sądowej Wiśni i Gródku,
- b) koszary dorywcze dla jednego batalionu piechoty.
- 3) W Samborze: a) Normalne koszary dla 1 batalionu piechoty,
- b) magazyn augmentacyjny dla pułku piechoty.
- 4) W Dębicy: Dom wczasu dla 35 chorych.
- 5) W Rzeszowie: Szpital wojskowy na 100 chorych.
- 6) W Jarosławiu: a) Normalne koszary dla trzech szwadronów kawaleryi w miejsce nieodpowiedniego obecnie pomieszczenia,
- b) Szpital garnizonowy dla 250 do 300 chorych.
- 7) W Sanoku: Normalne koszary dla batalionu piechoty w miejsce dotychczasowych złych koszar dorywczych.

### C) W okręgu I. korpusu krakowskiego:

- 1) Pod Tarnowem albo Krakowem: Koszary dla sztabu dywizyjnego i trzech szwadronów rozlokowanych w Dębicy i Ropczycach.
- 2) W Tarnowie: a) Koszary normalne dla 1 szwadronu,
- b) koszary normalne dla dwóch kompanii strzelców,
- c) magazyn augm. i wozownia dla 1. pułku ułanów,
- d) magazyn pospolitego ruszenia dla 53. batalionu obrony krajowej,
- e) koszary normalne dla szkoły oficerów brygady, podoficerów kadru uzupełn. i sztabu 1. pułku ułanów.
- 3) W Nowym Sączu: rozszerzenie istniejących koszar batalionu obrony kraj. Nr. 60.
- 4) W Krakowie: Koszary normalne dla 54. (Wadowice) batalionu obrony krajowej.

Zarazem oznajmiło c. k. Namiestnictwo w swej odezwie z 16. grudnia 1892 L. 101.446, że zamierza przedłożyć program budowy koszar c. k. Ministerstwu obrony krajowej z wnioskiem na coroczne udzielanie z c. k. Skarbu państwa, funduszowi krajowemu bezprocentowych zaliczek zwrotnych.

W odezwie z 2. lutego 1893. do c. k. Namiestnictwa oświadczył Wydział krajowy, że wykazów tych za program budowy uważać nie może, gdyż wszystkie te budowy nie mogą być równie niezbędne i niepodobienstwem jest, aby wszystkie wykazane budowle mogły być równocześnie wykonane. Wydziałowi krajowemu idzie głównie o to, które budowle i kiedy mają być budowane, ażeby podług tego kierować się przy rozdzielaniu promes i aby c. k. Namiestnictwo mogło mieć materiały do wniosku o coroczny kredyt na zasiłek dla funduszu krajowego.

W odpowiedzi swojej z 18. marca 1893 r. oznajmiło c. k. Namiestnictwo, że podobny program ułożyć się wprawdzie nie da i udzieliło trzy wykazy, w których uwidocznił stan w jakim sprawa budowy koszar w poszczególnych gminach się znajduje. Pierwszy wykaz wylicza koszaży, co do których pertraktacye między władzami wojskowymi i gminami już ukończono; drugi wykaz budowli, co do których pertraktacye są w toku; wreszcie trzeci wykaz budowli, co do których nie wdrożono dotąd kroków przedwstępnych.

Wreszcie oznajmiło c. k. Namiestnictwo, że nieprzesądając dalszej w tej mierze zapasę mającej decyzji wysokiego Rządu, gdy gmina Brody ustawą z 23. sierpnia 1892 r. otrzymała już z funduszków państwowych bezprocentową pożyczkę w kwocie 350.000 złr. na budowę koszar normalnych, przeto uchwałe Wysokiego Sejmu z 5. kwietnia 1892. dotyczącej wyjednanania zasiłku ze Skarbu państwa na budowy koszar, stało się już po części zadość.

Wzmiankowany wyżej wykaz pierwszy koszar oraz magazynów, co do których pertraktacye między gminami i władzami wojskowymi już ukończono obejmuje wymienione w ogólnych wykazach budowy:

- 1) W Tarnowie poszczególnionych pod b), c), d) i e).
- 2). We Lwowie poszczególnionych pod b) i e).
- 3). W Kołomyi poszczególnionych pod a) i e).
- 4). W Czortkowie
- 5). W Stanisławowie poszczególnionych pod b) i c).
- 6). W Przemyśle poszczególnionych pod b).

Na powyższe budowle wydał Wydział krajowy promesy gminie miasta Tarnowa na 200,000 złr. gminie miasta Czortkowa na 45,000 złr. i gminie miasta Przemyśla na 100,000 złr.

Miasto Czortków żąda jednak podwyższenia tej pożyczki o 30,000 zł. a miasto Przemyśl o 12,000 zł.

Gminie miasta Lwowa odmówił Wydział krajowy pożyczki na 200,000 zł. dla braku funduszków.

Gminie miasta Kołomyi odmówił Wydział krajowy żądanej pożyczki w kwocie 52.000 zł. r. z powodu że władze wojskowe odmówiły przyznania zamierzonej budowie nawet charakteru koszar dorywczych i odmówiły zabezpieczenia 15-to letniego czynszu.

Nareszcie gmina miasta Stanisławowa nie wniosła dotąd żadnego podania o pożyczkę.

We zmiankowanej już odezwie Wydziału krajowego do c. k. Namiestnictwa z dnia 8. czerwca 1892 r. podnosi Wydział krajowy, że ustawa kwaterunkowa z 1879 r. postanawiając, że pojedyncze kraje koronne obowiązane są dostarczać koszar dla wojsk, nałożyła na Galicję niepomiernie ciężary i powołując się na sprawozdanie Wydziału administracyjnego z 2. kwietnia 1892 wykazuje, że gdy w chwili wydania ustawy w Austrii wyższej i niższej, Czechach, Morawie, i innych krajach koronnych istniało wiele koszar rządowych, w Galicyi było ich bardzo mało.

Nadto z powodu przeniesienia Komendy 10go Korpusu do Przemysła i wielu oddziałów wojsk z innych krajów do Galicyi, potrzeba koszar znacznie wzrosła, a wymagania instrukcyi co do koszar normalnych tak są wygórowane, że byłoby pożądanem możliwe ich ograniczenie. Tymczasem gminy uskarżają się, że wymagania władz wojskowych idą nawet pozate wymagania, co wpływa na wzrost kosztów budowy tychże koszar.

Uwzględniając te okoliczności oświadczyło c. k. Namiestnictwo, że zamierza przedłożyć c. k. Ministerstwu program budowy koszar z wnioskiem na coroczne udzielanie z c. k. Skarbu państwa funduszowi krajowemu bezprocentowych zaliczek zwrotnych i oznajmiło, że nie przesądza dalszej w tej mierze zapasę mającej decyzji Wysokiego Rządu, ustawą z 23 sierpnia 1892 r. gmina Brody otrzymała z funduszków państwowych bezprocentową pożyczkę w kwocie 350.000 zł.

Obecnie rozpoczęta została budowa koszar barakowych w Krakowie dla dywizji artylerji, mającej przyjsć z Ołomuńca. Nareszcie w Krakowie są już na ukończeniu rokowania między Rządem a przedsiębiorcą mającym budować koszary dla trzech szwadronów kawalerji, bez żadnych zaliczek.

W obec tego wyraża Komisya administracyjna nadzieję, że za pomocą pożyczek z funduszu koszarowego, przedsiębiorców budujących koszary na własny rachunek i zaliczek bezprocentowych udzielonych przez Rząd na budowę koszar gminom, którym fundusz koszarowy, z powodu wyczerpania, z pomocą przyjsć nie może, — sprawa budowy koszar tak wyjątkowo obarczająca Galicyę, pomyślnie załatwioną zostanie.

Na podstawie powyższych wywodów wnosi Komisya administracyjna:

Wysoki Sejm raczy uchwalić ;

Sprawozdanie Wydziału krajowego o administracyi kraj. funduszu pożyczkowego na budowę koszar dla wojska za rok 1892. przyjmuje się do wiadomości.

Lwów 10. Maja 1893.

Przewodniczący :

*Ziemiałkowski, w. r.*

Sprawozdawca :

*Popowski, w. r..*

## Aleg. do sprawozd. Komisji adm. do L. 941

Liczba porządkowa	Nazwa gminy	Wypłacono gminom po koniec roku 1892		Spłacone raty pożyczek po koniec roku 1892		Wysokość rocznych rat		Ostatnia rata przypada	Uwaga
		zyczek N. po-	Złote w. a.	zł.	ct.	zł.	ct.		
1	Bochnia . . .	1-a	16.000	4.666	62	1.333	32	1/7 1901	
		2-a	8.000	2.333	31	666	66	1/7 1901	
		3-a	7.000	2.041	72	583	32	1/7 1901	
2	Brzeżany . . .	1-a	4.000	4.000	—	—	—	1/7 1892	Spłacalna w 20 ratach po 400 zł. " " 20 " " 400 " " " 24 " " 400 "
		2-a	12.000	9.600	—	1.200	—	1/7 1894	
		3-a	6.000	3.500	—	500	—	1/10 1897	
3	Czortków . . .	1-a	15.000	5.000	34	1.250	—	1/7 1900	
		2-a	5.000	1.248	—	416	—	1/7 1901	
4	Gródek . . .	1-a	20.000	15.000	02	1.666	66	15/12 1895	
5	Jarosław . . .	1-a	35.000	14.588	—	2.916	—	1/7 1899	
		2-a	7.000	2.910	—	582	—	1/7 1899	
		3-a	150.000	37.500	—	12.500	—	1/7 1901	
		4-a	15.000	—	—	—	—	1/7 1904	
6	Jaworów . . .	1-a	20.000	500	—	1.000	—	1/1 1912	Spłata od 1/1 1893 po 1.250 zł. rocznie. od 1/1 1893 po Lic. 11.446/92 900 zł. rocznie ) rozłożono na lat 20.
		2-a	18.000	—	—	—	—	1/7 1912	
7	Kołomyja . . .	1-a	30.000	16.250	—	2.500	—	1/1 1898	
8	Kraków . . .	1-a	60.000	10.000	—	5.000	—	1/7 1902	
9	Lwów . . .	1-a	60.000	30.000	—	5.000	—	1/7 1898	
10	Łańcut . . .	1-a	2.000	332	—	166	—	1/7 1902	
11	Nowy Sącz . . .	1-a	25.000	9.369	—	2.082	—	1/1 1900	
		2-a	10.000	2.500	02	833	34	1/7 1901	
12	Przemyśl . . .	1-a	15.000	12.500	—	1.250	—	1/7 1894	
		2-a	10.000	7.488	—	832	—	1/7 1895	
		3-a	20.000	2.499	—	1.666	—	1/1 1903	
		4-a	20.000	1.666	—	1.666	—	1/1 1903	
		5-a	90.000	—	—	—	—	1/7 1912	
13	Rzeszów . . .	1-a	20.000	14.994	—	1.666	—	1/1 1895	Spłata od 1/1 1893 po 4.500 zł. rocznie w 20 ratach.
		2-a	40.000	13.328	—	3.332	—	1/1 1900	
		3-a	25.000	6.249	96	2.083	32	1/1 1901	
		4-a	30.000	1.250	—	2.500	—	1/1 1904	
		5-a	17.000	—	—	—	—	1/7 1904	
14	Sanok . . .	1-a	10.000	8.320	—	832	—	1/1 1895	Spłata od 1/1 1893 po 1.418 zł. rocznie.
		2-a	700	203	—	58	—	1/7 1901	
		3-a	40.000	1.666	—	3.332	—	1/1 1904	

Liczba porządkowa	Nazwa gminy	Wypłacono gminom po koniec roku 1892		Wypłacone raty pożyczek po koniec roku 1892		Wysokość rocznych rat		Ostatnia rata przypada	Uwaga
		N. pożyczek	Złote w. a.	zł.	ct.	zł.	ct.		
14	Sanok . . .	4-a	30.000	—	—	—	—	1/7 1904	Spłata od 1/1 1893 po 2.500 zł. rocznie.
15	Stanisławów .	1-a	60.000	30.000	—	5.000	—	1/7 1898	
		2-a	40.000	9.996	—	3.332	—	1/7 1901	
16	Stryj . . .	1-a	22.000	5 499	98	1.833	32	1/7 1901	Spłata od 1/1 1893 rocznie } 2.083 zł. 32 ct. po } 1.168 „ — „
		2-a	25.000	—	—	—	—	1/7 1904	
		3-a	14.000	—	—	—	—	1/7 1904	
17	Tarnopol . .	1-a	25.000	6.246	—	2.082	—	1/7 1901	LW. 26.777/92 skonwertowane do zwrotu w 20 latach od r. 1891 począwszy.
		2-a	50.000	4.166	—	4.166	—	1/7 1903	
18	Trembowla .	1-a	160 000	34.000	—	7.000	—	1/7 1910	
19	Złoczów . .	1-a	6.000	5.250	—	500	—	1/1 1894	Spłata od 1/1 1894 po 3.000 zł. rocznie. } Rozłożono na lat 20 } LW. 26.466/92.
		2-a	25.000	2.098	—	2.082	—	1/7 1903	
20	Żółkiew . .	1-a	30 000	1.506	25	1.500	—	1/7 1911	
		2-a	60.000	—	—	—	—	1/7 1913	
	<b>Razem . . .</b>		1.409.700	340.265	22	86.907	94		

### Raty płatne od 1. stycznia 1893.

Jarosław . . . . .	1.250 zł. — ct.
Jaworów . . . . .	900 „ — „
Przemysł . . . . .	4.500 „ — „
Rzeszów . . . . .	1.418 „ — „
Sanok . . . . .	2,500 „ — „
Stryj . . . . .	2.083 „ 32 „
	1.168 „ — „

Razem 13 819 zł. 32 ct.

Zatem wysokość rocznych rat na rok 1893 wynosi

86.907 zł. 94 ct.

13.819 „ 32 „

Razem 100.727 zł. 26 ct.