

Oplata prenumeracyjna na Kronikę Wiadomości Krajowych i Zagranicznych, wynosi: a) w Warszawie, rocznie: rs. 7, kop. 20 (złp. 48); 3) kwartalnie rs. 1 kopiejk 80 (złp. 12); miesięcznie kop. 60 (złp. 4).

KRONIKA

Na prowincji w Królestwie z pocztą rocznie rs. 12 (złp. 80), kwartalnie rs. 3 (złp. 20). W Cesarstwie sama oplata co na prowincji w Królestwie, z dodaniem rs. 4 rocznie lub 1 kwartalnie za koperty.

WIADOMOŚCI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH.

Jutro ŚŚ. Piotra Celestyna P. i Iwona W.
Wschód słońca o g. 4 m. 2.—Zach. o g. 7 m. 51.

Biuro Redakcji przy ulicy Krakowskie-Przełmie-
ście w domu Nro 391. naprzeciw Saskiego placu.

Dzisiaj rano stopni ciepła 1, wczoraj w poł. ciep. 15.
Wysokość wody na Wiśle stóp 3 cali 1.

Z Petersburga, d. 25 kwietnia (8 maja).

Przez Reskrypta CESARSKIE z d. 20 kwietnia, wydane na imię naczelników gubernji Woroneżskiej i Kurskiej, szlachcie tych gubernji dozwolonem zostało **NAJMIŁOŚCIWIEJ** przystąpić do ułożenia projektu przepisów dotyczących polepszenia i urzadzenia bytu włościan dóbr obywatelskich gubernji Woroneżskiej i Kurskiej, na tych samych zasadach głównych, jakie wskazane zostały szlachcie innych gubernji.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

Uproszni jesteśmy o umieszczenie następującego pisma:

OD REDAKCJI

PAMIĘTNIKA RELIGIJO MORALNEGO.

Postępując według słów Ewangelji: „Jeżeli brat twój ma co przeciwko tobie, idź i pogódź się z nim“ (Mat. 5-23); aby „słońce nie zaszło nad rozniewania wasze“ (Efes 426), pośpieszamy za pośrednictwem Kroniki, gdyż Pamiętnik wyjdzie dopiero za miesiąc, uspokoić niniejszem redakcję Biblioteki Warszawskiej względem uwag naszych o konkursie na słownik synonimów.

Biblioteka Warszawska w zeszyte 17ym za miesiąc Maj r. b. wystąpiła z odpowiedzią na uwagi Pamiętnika Religijnego i przypisuje nam *złościwość, nieznajomość przedmiotu, sąd żółciowego krytyka* i t. d. Na takowe publiczne oskarżenie, winniśmy odpowiedzieć nie tak dla własnej obrony, jak dla wyjaśnienia samego przedmiotu.

A najprzód, nie występowałam jako *krytyk* a témbardziej *żółciowy*, bo napisaliśmy wszakże na stron. 336: z radością powtarzamy to *zapewnienie (premium)* i powtórzyliśmy je dosłownie. Kto się więc raduje z czego i cieszy, a pisaliśmy to szczerze, ten nie jest *złostliwym* ani *żółciowym* krytykiem.

Powtórze, należąc sami do liczby pracowników na niwie literackiej, nie naturalniejszego jak to, że musieliśmy bliżej i głębiej rozebrać ogłoszenie

premium; i z tego rozbioru wynikły uwagi i pytania ogłoszone w Pamiętniku Religijnym N. 3ci r. b. na które redakcja Biblioteki Warsz. nie raczyła wprost i otwarcie odpowiedzieć słowy Ewangelji: „a odpowiedź wasza niech będzie: tak tak, nie, nie“ (Mat. 5. 37); ale wolą raczej przycinkami i zarzutem nieznamości przedmiotu, objawić swoje nieukontentowanie; my przeto dla wyprowadzenia jęz z błędu i dla usunięcia fałszywego o nas mniemania, tak tę kwestję objaśniamy:

a) Kto pisze na konkurs, to przecież nie wie, czy jego praca będzie najlepsza, czy otrzyma pierwszeństwo, a nawet czy pozyska *accessit* (chybaby się zmówił ze sędziami); a więc w konkursie nagroda zawsze jest *wątpliwą* i takeśmy ją też nazwali w tym względzie. Zkądże więc redakcja Biblioteki Warsz. posądza nas, że podobalo się nam wątpić o *pewności* nagrody? i dla czego zapewniamy że ta sumiennie wyplaconą będzie? myśmy o tém nigdy nie wątpili, mając to szczęście znać bliżej, i członków redakcji i szlachetny sposób myślenia nagrodę wyznaczającego, nie rzucaliśmy więc podejrzenia i nie wiary. O ten błąd możnaby raczej obwinić redakcję Bibl. War. względem nas.

b) Ponieważ wiadomo, że u nas piśmiennictwem, oprócz kilku, zajmują się albo urzędnicy, albo nauceyciele, albo księża, bo niemasz z profesji pisarzy którzyby tem tylko się trudnili, a wiadomo że tacy, obowiązani stanu mają wszystkie ranki zajęte, kiedy więc do ułożenia słownika potrzeba pomocy dzieł z bibliotek, bo rzadko kto ma swoją własną zasobną, pytamy się zatem, kiedy tacy mogą być w bibliotekach, do których wolny przystęp, tylko w godzinach rannych jest oznaczony? Do tego dodajmy, że do układu słownika nie kilku dzieł, ale całych oddziałów potrzeba, i to gotowych zawsze pod ręką, bo czyż podobna po każdy wyraz biedz do biblioteki—pytamy się więc, tak jak poprzednio, która biblioteka powierzy na raz kilkadziesiąt albo kilkaset dzieł, i czy jęz to wolno będzie? a gdy jeszcze wspomnimy, że trudniący się u nas piśmiennictwem przy innych obowiązkach,

tylko *wieczory, noce* i *do dnia* poświęcać mogą przedsięwziętej pracy—to która biblioteka publiczna czy prywatna, otworzy piszącemu swoje podwoje w takiej porze? Odpowiedź więc redakcji Biblioteki Warszawskiej na te nasze praktyczne uwagi, odesłaniem nas do *obyczaju uczynności* jest czezą tylko fanfaronada. Kiedy zaś nie dosyć jest wiedzieć o dziełach synonimicznych, które wyliczył ofiarujący nagrodę, do których jeszcze korzystniej możnaby dodać dykcjonarze synonimów przez Girarda, Rouband, Diderot, Guizot, Lafaye i z łacińskich Valla, Auzonius etc. ale trzeba te dzieła mieć pod ręką,—czyż więc wytknięcie przez nas tej trudności można nazwać *złościwością* i *żółcią*? i czyż nie wolno naradzić się jakby tę trudność usunąć? bo któżby dla 4000 premium, chciał skupować bibliotekę za kilkadziesiąt? lub porzucić urząd i stan—żeby się oddać na czas tylko słownikowi, a na potem zostać bez miejsca i funduszu? Te gospodarskie, że tak powiem w życiu pisarzy uwagi, może nam mieć za złe, tylko człowiek niepraktyczny.

c) Żeby wykazać *złościwość* naszych uwag, redakcja Biblioteki Warszawskiej przypisuje nam *nieznajomość tego przedmiotu*. Prosimy więc powiedzieć nam, czego żąda Biblioteka, aby być kompetentym sędzią w tym przedmiocie? Jeżeli patentów akademickich? takowe mamy *Jeżeli* praktyki? to 30 lat w zawodzie nauczycielskim i wykład literatury polskiej w klasach wyższych szkół publicznych, a za naszych czasów, już w klasie 3ej i 4ej uczono o synonimach, zdaje się że są dostateczną rękomią. Jeżeli wreszcie żąda pism w tym rodzaju? to między innymi Gazeta Poranna z roku 1834 zawiera znaczną liczbę synonimów naszych nad którymi pracujemy od czasu jeszcze kiedy b. Towarzystwo przyjaciół nauk, ogłosiło nagrodę (na posiedzeniu dnia 30go kwietnia 1827 r.) na podobny słownik synonim. My to więc musimy redakcji Biblioteki Warsz. powiedzieć wzajemnie z *przepraszaniem* że jęz rada o ułożeniu z góry *sieci synonimicznej* jest mrzonką bez znaczenia, siatką na łapanie motylów chyba, a nie na ujęcie synonimów w jakiś porzą-

NOC BEZSENNA.

ROZMYŚLANIA I POWIASTKI

Sieboszczyka Pantofla

Z PAPIERÓW PO NIM POZOSTAŁYCH

ogłoszone

przez

Eleonore Szyrmer.

Tom II.

(Ciąg dalszy.)

(Patrz Nr. Kroniki 129.)

Olesia hoża, rzeźwa jak sarneczka, miernego wzrostu, kibici gietkiiej i rzutkiiej, z ciemnymi, prawie czarnymi włosami na ślicznej główce, z wesołym uśmiechem na usteczkach; ciskała z ocząt, iskrzących się dziwnym ogniem, jakby strzałki do wszystkich serc wokoło i zniewalała je sobie jakąs czarującą potęgą. Uroczę oczęta! nawet kolor ich trudno było określić, bo się mienił ustawicznie przechodząc przez tysiące lekkich odcieni między szarym i tęczowo-zielonym. Rysy jęz delikatne, cera nieskazitelnej białosci, wąziutki nossek, rączka i nóżka jakby wydłutowane, doskonale odpowiadały wykończonęj formie całej postaci, a swawolna swoboda gestów, wła-

ściwa pieśczonej dzieciom, przydawała szczebiotliwej rozmowie wdzięk nieopisany.

Julcia, nadobna blondynka, więcej niż miernego wzrostu, czerstwa, kształtna i wspaniała jak dawne polskie dziewice, z cudowną główką ubraną w gęste włosów pierścienie, z wyrazem zamarczenia, na pięknem czole, i okiem pełnem a czarującym taką słodyczą spojrzeń, że jasny jego błękit słusznie można było nazwać niebieskim. Wszystkie jęz ruchy odznaczały się wdzięczną powagą, oraz wykwintnością tonu wyższego koła, a dźwięk i harmonja głosu, zniewalały do mimowolnego uwielbienia. Słowem, Olesię można było nazwać zachwycającą wróżką jakiejś fantastycznej krainy, a Julcię aniołem. Ale który z tych wyrazów więcej znaczy? tego trzeba się dowiedzieć w słowniku zakochanych; — jeżeli tylko każdy z nich nie ma na swój użytek osobnego dykcjonarza.

Obiedwie miały najlepsze serca; — umysły i charaktery zgodne lecz różne. Stąd też nie jednakowo zapatrywały się na świat i życie. Olesia, w owym czasie, myślała zwykle o obecnej tylko chwili, nigdy nie usiłując przedrzeć się w mgłę tajemniczej przyszłości. Jak ciekawe dziecko starała się niekiedy zajrzeć

pod zasłonę, bawiła się marzeniami, stawiała i burzyła piękne zamki na lodzie; lecz czyniła to bez żadnego poważnego poglądu, bez tęsknoty i mniej jeszcze bez trwogi. Julcia przeciwnie, dziękując Opatrzności za terażniejsze swoje położenie, nie wiele zwracała uwagi na codzienny bieg życia, lecz wszystkie jęz nadzieje, marzenia i trwogi, miały na widoku przyszłość, — ziemską w chwilach jasnych, zamogilną w chwilach tęsknoty lub smutku. Te dumy, obok religijnego poglądu na życie i przy wyobraźni poetyckiej, wyrobiły w jęz umyśle odpowiednią symboliczną formę; — jakiś krzyż ognisty, jaśniejący na nieboskłonie, na jednym ramieniu którego napisano było: „ufaj i szukaj“ a na drugim: „nie wierz i nie spodziewaj się“ — dwa godła tajemnicze, których nie wymyśliła sobie, lecz które znalazły się same, w marzeniu czy też we śnie. Zastanawiała się nad ich znaczeniem i nakoniec powzięła jakieś przekonanie że pod znamieniem krzyża, szczęście ziemskie i niedola prowadzą do jednego celu, tylko różnemi drogami. A znalazłszy ten klucz do wielkiej zagadki żywota, uspokoiła się i odtąd już krzepiła się pociechą, której tak gorąco pragnęła tęskna dusza sieroty.

