



bliczwszy nakład na 2000 talarów; *Encyklopedia powszechna* rozeszła się w r. 1859, około 4000 egzemplarzy; Merzbach rozprzedał do r. 1860 dzieł *Mickiewicza* około 4000 egzemplarzy; w tymże 1859 roku Orgelbrand sprzedał talmudu po hebrajsku wydanego 13000 egzemplarzy; *kalendaryz berdyczowski* rozchodzi się corocznie od wielu lat w 50000 egzemplarzy; *elementarz dla chłopców* (Warszawa 1859 r.) rozszedł się w 15000 egzemplarzy; dwie edycje *Dunina* książki do nabożeństwa rozeszły się w 104,000 egzemplarzy, a teraz wyjdzie trzecia, podobnież mnoga edycja.

Tenże  *Dodatek* drukuje dalszy ciąg dwóch artykułów p. t.: „Wychowanie publiczne” i „Starostwo Sanockie”.

— G. Waperau, autor *Słownika współczesnych*, przedstawiającego mimo pewnych wad nieodłącznych zawsze w pracach równie kolosalnego zakraju, najdokładniejsze dzieło ze znanych podobnych i zalecających się niepopolitą wartością prac angielskich i niemieckich erudyków, wydaje corocznie przegląd utworów literackich i scenicznych Francji. Przegląd taki za r. ubiegły wyszedł niedawno z druku p. t. *L'année littéraire et dramatique*, i nie ograniczając się podaniem samej treści lub tytułów pojawionych w ciągu roku utworów, zawiera nadto o cenę ich wartości, zastanawia się, nawet bardzo szczegółowo nad pracami które zwróciły szczególniejszą baczność publiki.

Praca to ogromna, zdać sprawę za świeża z 12,000 przeszło dzieł różnej treści, bez pominięcia lada broszury politycznej, socjalnej, ale p. Vaperau posiada odpowiednią kwalifikacją aby jej podołać.

Jego *Słownik współczesnych*, złożony z 800 przeszło dużych stronnice, mieszczący fakta o znakomitościach wszelkiej narodowości, świadczy dostatecznie co może duch systematyczny w połączeniu z wytrwałą żelazną pracą.

## WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

### A N G L J A.

W skutek głosowania Izby lordów za utrzymaniem podatku od papieru, Izba niższa mianowała komitet do roztrząśnienia czy są jakie antecedenecje, któreby mogły usprawiedliwić to głosowanie Izby lordów.

Komisja ta ukończyła swe poszukiwania. Odrzuciła stanowczo raport nieprzyjazny lordom i przyjęła raport p. Walpole, który stara się zapobiedz wszelkiemu starciu między dwiema Izbami prawodawczemi.

*Times* sądzi, iż Izba gmin zatwierdzi to postanowienie i że ostateczne wotum Izby lordom nie będzie uważane za antecedenecją.

Opinia więc publiczna w Anglii objawiła się dwukrotnie w bardzo znaczący sposób. Skłoniła do cofnięcia billu reformy i poparła Izbę lordów przeciw budżetowi. Maż to się znaczyć iż porzuca te wzniosłe zasady postępu niepodległości i godności, które chcielibyśmy widzieć rozprzestrzenione w całym kraju?

Nie przypuszczamy tego i ta nowa dążność opinii publicznej w Anglii, i sam smutny koniec billu reformy były przewidziane i nie wywarły wielkiego wrażenia. Ale choć same fakta nie są tak ważne, okoliczności wśród których się zdarzyły godne są uwagi.

Nie można dzisiaj już zaprzeczać, że większa część środków przedsięwziętych przez obecne ministerstwo nie została przychylnie przez rząd przyjęta. Nie jest tajemnicą, że

budżet nie używa wielkiej popularności i że chociaż parlament go przyjął zamknawszy oczy, to głównie dla tego że ten budżet wydawał mu się przedewszystkiem środkiem politycznym. Gdy później publiczność wyobraziła sobie, iż jest zawiedziona, nie ukrywała swego nieukontentowania i zaraz wotum nieprzyjazne ostrzegło rząd o tem usposobieniu.

Co do billu reformy grał on taką samą rolę w Izbie gmin, jaką budżet w Izbie lordów. Jak tylko objawiło się nieukontentowanie przeciw budżetowi można było pojąć że i bill reformy przepadł. Opozycja korzystała z postępowania rządu tak jak i Izba lordów, i podczas gdy wigowie nie starali się już ukrywać że ustępstwa poczynione stronnictwu radykalnemu wydają im się niepożytecznymi, naczelnicy opozycji nakazywali milczenie niezgodom stronnictw i oświadczaali się być w gotowości do porozumienia się z przeciwnikami. Nastąpił podwójny ruch, jednocześnie wielka liczba członków ministerjalnych przychyliła się do torysów, a p. Disraeli prawie podał rękę lordowi John Russell, aby go wyciągnął z fałszywego stanowiska. Z obydwóch stron w Izbie pojmowano, iż w wolnym kraju należy przedewszystkiem mieć na uwadze życzenia większości, że gdyby rzeczywicie lud angielski nie chciał już tej konstytucji, która mu tyle swobód nadała, to radykaliści zamiast mniejszość stanowić byłiby w ogromnej większości. Nim więc dojdą do tego punktu, parlament angielski nie chciał rozdzwajać się w kwestji, na którą prawie wszyscy się zgadzają, prócz jakich dwudziestu członków. Kilka lat temu kwestja ta mogłaby być jeszcze swobodnie rozbiegana. Ale dziś czyż to jest pora narażać konstytucją angielską i czyż nie lepiej życzyć, aby członkowie liberalni i konserwatyści zbliżyli się między sobą, nawet nawet w takim razie gdyby okoliczności które ich zbliżyły zmieniły się, lub stały mniej potrzebnymi.

(*Jour. des Déb.*)

Piszą z Dublina; Garibaldi którego irlandzcy katolicy od serca nienawidzą, spalony został *in effigie* kilka dni temu w Limerick. Jeden dziennik tak opisuje tę scenę:

Panuje tu zwyczaj zapalania ogni i przechodzenia się w dzień ś. Jana. Tym razem zrobiono ciekawą innowacją, przeszło 2000 młodzieży obojej płci oprowadzało po głównych ulicach miasta lalkę umieszczoną na końcu piki.

Lalka ta w mundurze podpisana była wielkimi literami Garibaldi. Za nią szedł kat z postronkiem w ręku, następowali ludzie niosący na plecach beczki ze smołą.

Tłumy wydawały liczne oklaski. Lalkę poprowadzono potem na plac Green, miejsce egzekucji. Tam, przy pomocy powrozu spuszczone ją do beczki napełnionej gorejącą smołą i spalono przy hucznych oklaskach ludu.

(*Jour. des Déb.*)

### F R A N C J A

*Paryż, 28 czerwca.* Rząd otrzymał depeszę z Neapolu, uwiadamiającą o wypadku barona Brenier. Czy ten zamach był rodzajem ogólnej manifestacji, czy kilku pojedynczych indywiduów? szczegółów jeszcze nie mamy. Faktem jest tylko, iż barona Brenier przyniesiono do pałacu poselstwa bez zmysłów, choć podobno nie należy obawiać się śmierci lub kalectwa. Winnego czy winnych aresztowano.

Ten zamach przypisują nieprzyjaciołom reform, które baron Brenier reklamował w imieniu rządu francuzkiego. Nagłe nawrócenie

liberalne króla Franciszka II, wyraźnie nie przynosi mu szczęścia. Jednakowoż 26-go t. m. wywiesić kazał chorągiew trójkolorową. Trudno nadto wymyślić coś bardziej uniającego i zarazem bezpożyteczniejszego. Dajmy jednak na obronę króla Franciszka, iż pogłoska o zamiarze zawarcia związku zaczepno-odpornego z Piemontem, okazała się bezzasadną.

Obiegała tu pogłoska, iż rząd francuzki popiera dwór neapolitański na drodze reform i żywo nakłania Sardynję ażeby nie przyjmowała przyłączenia Sycylii, jeżeli jej teraz będzie to proponowanem. Ale przypomnijmy sobie, iż rząd objawiał takie samo usposobienie w czasie aneksjonowania Włoch środkowych, a jednak nie mógł przeprzeć sympatji dobrowolnej ludów do monarchji Wiktora Emanuela. Pozostaje wiedzieć o ile przypadek barona Brenier wpłynie na tak późno obudzoną przychylność Napoleona III dla króla neapolitańskiego.

Pogrzeb księcia Hieronima odłożony został do wtorku. Cztery końce całunu trzymane będą przez marszałka Francji (zapewne księcia Małachow), przez admirała (może być p. Hamelin), jednego członka ministerstwa i jednego wielkiego oficera przydwornego.

Cesarz i cesarzowa pozostaną aż do końca tygodnia w Fontainebleau, ale nie należy jeszcze z tego wnosić, iż nie będą obecni pogrzebowi.

Czytamy w *Monitorze*:

Ciało J. C. W. księcia Hieronima, wystawione będzie w kaplicy Palais-Royal w piątek, sobotę, niedzielę i poniedziałek.

W piątek przypuszczeni będą do skrapiania wodą święconą ciała J. C. Wysokości:

*O w pół do pierwszej:* Wielcy oficerowie koronni i oficerowie dworu. Kardynałowie, ministrowie, członkowie rady tajnej, marszałkowie, kawalerowie wielkiego krzyża cesarskiego legii honorowej.

*O pierwszej:* Deputacja senatu.

*O kwadrans na drugą:* Deputacja ciała prawodawczego.

*O w pół do drugiej:* Deputacja rady stanu.

*Od drugiej do w pół do trzeciej:* Deputacje innych ciał ukonstytuowanych.

*O w pół do czwartej:* Deputacje gwardji narodowej, armji i marynarki.

Oficerowie i urzędnicy będą w galowych mundurach.

Publiczność będzie przypuszczoną do kaplicy w sobotę 30 czerwca, w niedzielę i poniedziałek następane. (*Ind. Belge*).

### H I S Z P A N J A.

*Madryt, 22 czerwca.* Nowy manifest, którym don Juan zastrzega swe prawa do korony hiszpańskiej i żąda uznania ich przez zgromadzenie ustawodawcze, posłany został wprost z Londynu do wszystkich dzienników madryckich.

Żadne pismo nie ogłosiło tego dokumentu, ale wszystkie rozbiegają go. Dzienniki reakcyjne i ministerjalne jednoznacznie mówią, iż don Juan stracił rozum, a jeżeli nie to, to przynajmniej hańbi się, dając się używać za narzędzie zewnętrznych nieprzyjaciół. W żadnym razie nie przywiązują żadnej ważności do tego pisma. Nam przeciwnie zdaje się, że dokument ten ma niejaką ważność z powodu zasad liberalnych, które zawiera i holdu jaki składa wszechwładztwu ludu.

Don Juan oświadcza, że nie należy dłużej znosić, aby losy państwa zależały dłużej od kaprysu kobiety, powiada, że żaden węzeł nie przywiązuje go do sprawy karlistów i

że będzie mógł obdarzyć Hiszpanią liberalnymi instytucjami. Cóż teraz zrobią absolucyści? Nie mogą już rachować na hr. Montemolin, od czasu jego zrzeczenia się, ani na jego brata don Fernando, widząc ostatnie nadzieje zniweczone deklaracją don Juana, pozostaje im tylko ogłosić prawowitość Izabelli II-ej i powiększenie liczby tych, którzyby chcieli widzieć ją królową absolutną. Pytanie zachodzi, czy już sam ten fakt proklamowania Izabelli II-ej i zwrot infanta don Juana do idei liberalnych nie wstrząśnie krajem, gdzie imaginacja ludu zapala się tak łatwo.

Wiemy z dobrego źródła że don Juan o-prócz manifestu napisał list do królowej, w którym oświadcza odtąd chce dochodzić swych praw drogami pokojowemi, dodając, że królowa powinna być, i tak kontentą że panowała dwadzieścia pięć lat na tronie nienależącym do niej.

Umieszczamy tu akt ów świeżo wydany przez hr. Montemolin don Karlos de Bourbon de Braganza.

Zważywszy że akt zrobiony w Tortozie 23 kwietnia 1860 r. wynikał z wyjątkowych i nadzwyczajnych okoliczności; że ułożony był w więzieniu i podpisany w chwili kiedy uzbrojona była wszelka komunikacja, nie ma więc żadnych warunków zabezpieczających jego ważność, że z tego powodu jest żadnym, nieprawnym i nie może być ratyfikowanym; że prawa o których traktuje mogą tylko należeć osobom, które je otrzymały z zasadniczej ustawy i które są powołane tą ustawą do wypełniania ich stosownie do ich godności; mając na względzie zdania kompetentnych prawników, których radziliśmy się i odradzanie wielu naszych najlepszych sług;

Cofnęliśmy i cofamy powyższy akt w Tortozie z 23 kwietnia b roku 1860 i oświadczamy go za nieważny i niebyły.

Dan w Kolonji 15 czerwca 1860 r.  
Karlos-Luis de Bourbon i de Braganza.  
hrabia Montemolin.

Infanta don Fernando oświadczenie zawarte jest w takichże samych wyrazach.

(Ind. Bel.)

## P R U S S Y.

Berlin, 29 czerwca. Nadeszła tu przez Paryż wiadomość o zamachu w Neapolu na francuzkiego posła, wzbudziła w naszych dyplomatycznych kółkach niemałe wrażenie. Francuzkiej interwencji w Neapolu otwiera się przez to wolne wejście, a porównawszy że telegraf w tych dniach dopiero doniósł iż postanowiono wysłać silną francuzką flotę na wody neapolitańskie, to zdaje się jakby w Paryżu przewidziano ten wypadek. Francuzka interwencja zada zapewne ostatni cios dynastji Burbonów i ustanowi królestwo Murata.

Gwałtowne wystąpienia N. Munch. Zeit. i innych organów würtzburgskiej koalicji, potwierdzają iż w Baden była mowa o przytłumieniu narodowego zjednoczenia (nationalverein) przez związek. Ale im bardziej te gazety przekraczają dążność zjednoczenia i stawiają je na jednej linii z p. Borries tym bardziej propagują zjednoczenie. Rozumie się że rząd pruski nie przyczyni się do przytłumienia zjednoczenia, które nie ma celów zdradzieckich, jakto twierdzi N. M. Zeit. ale prawdziwie narodowe, a nawet występuje energicznie przeciw p. Borries. (Sch. Zig.)

## T U R C J A.

Konstantynopol, 20 czerwca. Wczoraj dwa tysiące wojska posłano do Bejrutu pod dowództwem Izmaela Baszy. Gubernatorowie Damaszk i Aleppo zostali odwołani. Po odwo-

do Numeru 170 z r. 1860

łaniu gubernatora Aleppo miała miejsce manifestacja; ludność muzułmańska wykrzykiwała: Niech żyje sułtan! precz z szatanem!

Chrześcjanie ucieszyli się z wiadomości, iż ma być śledztwo zarządzone co do ich położenia, ale ponieważ niema dostatecznych wojsk to obawiają się nowej rzezi. Chrześcjanie z Cypru tłumnie emigrują do Grecji; Hananowi Bej polecono zarządzić śledztwo w Cyprze.

Pisz z Szumli 9 czerwca. Na całej drodze od Warny do Szumli składano wielkiemu wezyrowi petycje i skargi. Wczoraj wezyr przybył do Szumli i ma tu przepędzić trzy lub cztery dni. Tegoż samego dnia powołani zostali do wezyra urzędnicy, członkowie rady znakomitsi muzułmanie, chrześcijanie, izraelici i wielka liczba mieszkańców.

Kiprisli-Mehemet-Basza miał do nich przemowę bardzo energiczną którą tu podajemy. Jestto niejako programat missji wielkiego wezyra.

„Mieszkańcy Szumli! Nasz wspaniały władca troskliwy o dobro swego ludu posyła mnie do was abym wywiedział się o waszych potrzebach, wysłuchał waszych życzeń i rozstrząsnął skargi, którebyście mieć mogli.

Sprawiedliwość jak słońce świeci dla całego świata, powinna więc na was się rozszerzyć. Jakiegokolwiek byłibyście wyznania jeden obowiązek poddanych na was cięży, więc też i wzajemnie jedno macie prawo do obywatelstwa. Jesteście dziećmi jednej ojczyzny, stworzeniami jednego Boga. Jemu tylko pozostawiony jest sąd o waszych sercach i wierze. Wasz monarcha sądzi tylko wasze uczynki, na wszystkich w was spogląda okiem ojca i chce abyście między sobą żyli jak bracia; chce ażeby urzędnicy wysłani dla zarządzenia wami przeniknęli się jego dobroczynnymi zamiarami, ażeby byli tym sposobem jego wiernymi narzędziami.

Dla zapewnienia wykonania tej woli cesarskiej przybyłem pośród was. Wysłucham waszych zażaleń. Żłóście je przedemną bez bojaźni, otwarcie, publicznie lub w sekrecie, ażeby sprawiedliwość mogłaby być wykonana, najbiedniejszego przeciw bogatszemu i najpotężniejszemu; gdyż powtarzam wam że jesteście równi w obec prawa.

Wzywam was tylko byście uniknęli jednego niebezpieczeństwa. Nie róbcie kwestji politycznej, ani religijnej ze sprawy należącej prosto do jurydykcyi cywilnej lub kryminalnej. Jeżeli rozbójnik Jorgi zabił Mehameda, nie krzyccie: Chrześcjanie zabili muzułmana! Zbrodniarze jakiegobądź wyznania są wspólnemi nieprzyjaciółmi społeczeństwa. Jeżeli rozbójnik Hussein zniewazył, wybił, okradł lub zabił Garabeda, nie krzyccie chrześcijanie: Muzułmanie uciemniają lub zabijają chrześcijan! Niesprawiedliwe lub dzikie postępkі zdarzają się nietylko między zupełnie jednoplemiennemi narodami, ale można o nich codziennie słyszeć między familjami; takie zbrodnie popełniają czasem nawet bracia.

Gdy takie uczynki są jawne, obowiązkiem jest władz wynagrodzić krzywdy i ukarać sprawców. Jeżeli urzędnicy nie wypełniają swych obowiązków to nie wątpcie o tem, iż będą ukarani.

Jeden punkt zwraca szczególniej moją uwagę. Ztego com wiedział o tej prowincji i z tego com spostrzegł w podróży nabyłem przekonania iż główne zło w tej stronie pochodzi z licznych rozbójów które przeszkadzają rolnictwu, handlowi i niszczą mieszkańców niemających żadnego zaufania, ani żadnego bezpieczeństwa.

Przedsięwzięcie więc najsurowsze środki, a-

by złe nietylko wykorzenić ale i upewnić i utrwalić, spokojność, czego dokonąć spodziewam się przy pomocy Boga.

Będziecie mi pomagali w tem przedsięwzięciu. Mieszkańcy Szumli, między wami są tacy którzy muszą znać złoczyńców, ich kryjówki i tych którzy z niemi są w stosunkach.

Rozkazuję wam, abyście zbyli się wszelkiego uczucia strachu lub jakich innych względów i przyszli w pomoc rządowi, jak to wielu z was już oddawna mogło zrobić. Tym sposobem ułatwicie środki przedsięwzięte w celu zapewnienia waszego dobra materialnego i moralnego.

Jutro zbierzemy się. Wy przedstawicie mi swoje mniemanie, dostarczycie wszelkich stosownych objaśnień, ażebym mógł bezzwłocznie przystąpić do aresztowania rozbójników dręczących tę okolicę.

Upprzedzam was, iż wielka odpowiedzialność cięży będzie na was, jeżeli rząd mimo energicznych środków nie potrafi w krótkim czasie wypełnić tego przedsięwzięcia.

Przywróćmy tej pięknej prowincji spokój którego tak potrzebuje, a władze będą rade że mogły już wykonać część rozkazów naszego wspaniałego i sławnego monarchy.

(Journ. des Deb.)

## W Ł O C H Y.

Powstanie w południowych Włoszech robi ogromne postępy. Podczas gdy nowe sycylijskie wojska szykują się do napadu Kalabrii, nietylko tam ale i na granicy toskańskiej i romańskiej zgromadzają się w oddziały niezadowoleni górale i pojawiają się to tu to tam, w miejscach nieobsadzonych wojskami w państwie neapolitańskiem lub papieżkiem. Włoscy żołnierze okazują niewielką ochotę bicia się z Włochami. W armii papieżkiej żołnierze włoscy ciągle są w zatargach z cudzoziemskimi najemnikami i okazują coraz większe niezadowolenie. Dla tego każą im bez celu maszerować do tu to owdzie. Zupełna anarchja wkradła się między nich i gwałty przeciw mieszkańcom powtarzają się tak często, iż z większych miast już wiele młodzieży uciekło w góry i tam oczekują pory odwetu. W ten sposób rekrutują się tajemne bandy w Apeninach, które policja napróżno stara się wysledzić. Ludzie stojący na czele powstania, mają ciągłe związki z temi bandami i nawet umówione są podobno hasła do ogólnego powstania.

(Journ. des Deb.)

Neapol, 23 czerwca. Wiadomo iż p. Martino, człowiek żywy i giętki powrócił przedwczoraj z Paryża. Pogłoska krąży iż poseł ten otrzymał odpowiedź wątpliwą. Cesarz powiedział mu mniej więcej w tym sposobie:

„Nie jestem zwolennikiem jednoci włoskiej, ale jestem sprzymierzeńcem Piemontu i obiecałem nie dozwalać żadnej obcej interwencji. Nie mogę więc ani sam wystąpić w szranki, ani dozwolnić Austrii, aby wam pomagała. Ale mogę dać rady młodemu monarsze Obojga Sycylii: radzę mu aby postępował wraz z cywilizacją i ludzkością.”

Niewiadomo czy wyrażenie to rozpuszczają na zasadzie myśli przypisywanych cesarzowi czy też zwierzeń uczynionych ministrom. Pierwsze przypuszczenie jest prawdopodobniejsze.

Pogłoski o w-pół-amnestjach i pseudo-konstytucjach, zaczęły znowu potwierdzać się w ostatnich czasach.

Wczoraj podobno ministerjum rozwiązano, a nowego jeszcze nie ustanowiono.

Co do hrabiego Syrakuzy, ten trzyma się na uboczu i nie należy do żadnych kombin-

cji. Spotkać go można wszędzie, wyjąwszy u dworu, przejeżdża zwykle sam, w pojeździe bez liberji. Neapolitańczycy wynoszą się ztąd tłumnie na wieś, a nawet i cudzoziemcy przerażeni, składają swój majątek w depozycie u konsulatów swoich państw. Armja królewska reorganizuje się. Obóz ustanowiony w Bagnoli zniesiono; zdaje się że bardziej obawiają się wyładowania w bliskości Neapolu. W samym Neapolu rozdają armii bomby i inne materyały palne nietylko w cytadeli, ale nawet na kwaterach. Przybywa wiele wojsk z Messyny i obiegają najsłynniejszego pogłoski, których nie przytaczamy, gdyż w każdym razie będą opóźnione.

Z Sycylii nic nowego. Wiadome już zapewne z depesz wysłanie p. Michała Amari, jako ministra rządu tymczasowego do Turynu i księcia Belmonte do Londynu.

Ostatnie wiadomości z Sycylii, donoszą o przybyciu do Palermo kawalera Piola, któremu dyktator chce powierzyć zarząd marynarki. Oficer ten dowodził wprzód statkiem *Anthion* w marynarce sardyńskiej. Brat jego hrabia Piola, oficer w kawalerji, raniony ciężko pod Montebello, ma wkrótce przybyć do Palermo i objąć dowództwo kawalerji sycylijskiej.

Druga ruchoma kolumna wystąpiła do Katan, aby w tem mieście ustanowić rząd powstańcze. Organizują drugie dwa korpusy, dla oblężenia od strony ładu Syrakuzy i Augusta. Te operacje mają tylko posłużyć do wprawienia żołnierzy, gdyż głównym punktem jest Messyna i to miasto musi być celem wszystkich usiłowań Garibaldegó.

Wydany został rozkaz zburzenia zamku Castellamare. Armaty tej fortecy zabrane zostały wskutek kapitulacji, a armja powstańcza nie ma dość artylerji aby je zastąpić, sądzą więc, iż lepiej będzie zniszczyć fortyfikacje, aby nie posłużyły Neapolitańczykom, gdyby kiedy zamierzali pokusić się o stolicę Sycylii.

W ostatnich dniach eskadra austriacka złożona z fragaty parowej *Schwarzenberg* i korwet parowych *Dandolo* i *Santa-Lucia*, opuściła Palermo i udała się do Neapolu.

Eskadra sardyńska pod rozkazami kontradmirała Pensano, złożona z fregat parowych *Carlo-Alberto*, *Vittorio-Emmanuelo* i *Maria-Adelaida*, pozostaje ciągle w Palermo. Fregata parowa *Governolo* stoi ciągle w porcie Messyny a transportowe parowce *Ichnusa* i *Ganara*, regularnie kursują między Palermo i Cagliari. *(Patrie.)*

Donosiliśmy o odesłaniu do domów band sycylijskich, (squadre siciliane cittadine). Przyczyną tego miała być ich niesforność. Zdaje się że więcej nawet miał im Garibaldi do zarzucenia, jako pokazuje się z korespondencji umieszczonej w *Movimento*:

„Może sądzicie że znaleźliśmy tu jaką skuteczną pomoc? Jeżeli tak to bardzo się mylicie. W jednym z naszych najlepszych pochodów, dość było przebiegu konia dla rozpedzenia wszystkich band idących z nami.

Była to ciemna noc; deszcz padał gwałtownie, ochotnicy band krzydzeli jak potępińcy i jak dzicy.

Garibaldi wydawał się być zdziwionym. Biegał tu i owdzie dla przywrócenia porządku, ale napróżno. Przejeżdżając mimo nas idących w dobrym szyku, rzekł: wy nieuczciwiecie mój batalionie z brązu!

Te słowa natchnęły nas dumą i orzeźwiły nas. Uczuliśmy naówczas wielkość naszego powołania. Opuszczeni od ludu powiedzieliśmy sami sobie: Sprawa włoska jest w nas:

biedni ale silni, nosimy ze sobą losy naszego narodu.

Z tego winość należy, że rewolucja sycylijska zwyciężyła tylko z Garibaldim i przez Garibaldegó.

Gdyby w miejsce w Marsala z 950 ludźmi wyładował ktokolwiekby inny, choćby był wielkim i powszechnie szanowanym, musiałyby zginąć i wraz z nim zginęłoby odrodzenie Włoch. *(Ind. Bel.)*

Piszą z Rzymu: komendant pierwszej dywizji wojennej, generał brygady, margrabia Emmanuel de Gregorio, podał się do dymisji, a to z takiej przyczyny:

Pewien oficer węgierski z familji arystokratycznej, służył w armji papieżkiej; znajdował się w garnizonie Viterbo. Ognistego temperamentu, gorliwości niezmoredowanej, oficer ten posadzony został do aresztu na pięć dni, niewiadomo z jakiej przyczyny. Reklamował, sprawę odniesiono do Rzymu, i zamiast zmniejszenia kary, areszt powiększono do ośmiu dni. Oficer węgierski przyprowadzony do rozpaczyny odebrał sobie życie w więzieniu.

Pierwszy raport nadesłany Ojcu Świętemu był fałszywy. Rozpoczęte śledztwo i sprawa narobiła dużo hałasu w Rzymie. Wykazała się niewinność oficera. Jenerałowi Gregorio czyniono surowe wymówki, a ponieważ ten miał już wiele przyczyn niezadowolienia od czasu przybycia jenerała Lamoricière więc podał się do dymisji.

Ochotnicy sprawiają wiele kłopotów rządowi. Okazuje się iż Szwajcarowie i Austriacy są bardzo niesforni.

Co do irlandczyków, tym trzeba cienkiej bielizny i miękkiego łózka. Zresztą kuchnia włoska wydaje się im okropną i ochotnicy irlandcy są tak niezadowoleni, iż waha się już rząd czy sprowadzać ich więcej do Rzymu.

Prawie codzień wysyłają ztąd wojska rzymskie. Szaserów posłano do Terni, są to powiększej części ochotnicy. Spozrzęziono iż pobyt w Rzymie nie służy im, tracą tu zapal i pieniądze. *(Patrie.)*

### OSTATNIE WIADOMOŚCI.

Większość imion należących do nowego neapolitańskiego ministerjum, pierwszy raz występuje na horyzoncie politycznym. Wielu z nich zajmowało urzędy pod swemi poprzednikami, co nie daje wielkiej ufności w ich przekonania; ale bądź co bądź, nie wachamy się uznać ich za ludzi bardzo uczciwych, ożywionych najlepszymi chęciami i których wybór przed kilkoma miesiącami byłby uważany za niezmiernie wspaniałe ustęstwo. Dziś środek ten małe budzi w nas zaufanie. Wiadomości otrzymane usprawiedliwiają to nasze powątpiewanie, gdyż 28 maja, w sam dzień instalacji p. Spinelli i jego towarzyszy, wybuchły zamieszki w Neapolu, i depesza donosi o znacznych łupieztwach, morderstwach i pożogach.

Pierwszym więc aktem nowego rządu było ogłoszenie stanu oblężenia. Smutny to początek; ustęstwa za późne. Dziś żadne legitymiczne dzienniki nie zdołają przekonać Europy, iż król neapolitański ustanawiając w swem państwie system reprezentacyjny nie unżył swej powagi w obec powstania i że wypełnia tylko projekt powzięty przy wstąpieniu na tron.

Zdaje się zresztą, że nietylko w Neapolu powodzenie Garibaldegó wywiera tak mocny wpływ. Z Rzymu również donoszą o bliżkiem ogłoszeniu reform.

Sprawcy zamachu na życie p. Brenier dołąd nie wykryto i pobudki które nim kierowały również są niewiadome. Zdołał umknąć w chwili gdy podawano pomoc posłowi. Król Franciszek II. za pośrednictwem swego posła margrabiego Antonini wyraził swój żal cesarzowi i obiecał zupełne zadość uczynienie. Zdaje się że w pierwszej chwili obawiano się nietylko o życie ministra, ale i o bezpieczeństwo francuzów w tem mieście przebywających. Już dowódzca eskadry francuzkiej wice admirał Romain-Desfosses, który opatrzonej ma być bardzo obszernem pełnomocnictwem, przygotowywał się do wyładowania dla obrony interessów mu powierzonych, ale dokładniejsze ocenienie położenia skłoniło go do odłożenia tego ostatniego środka.

*Opinione* turyńska donosi że rząd neapolitański nakazał zwrot statków i pasażerów zabranych przez fregatę neapolitańską zewnątrz wód sycylijskich.

Możebyć skłoniła rząd Neapolu chęć zbliżenia się z Piemontem i zawarcia z nim przymerza.

Kwestja ta była przedmiotem interpelacji w Izbie niższej w Turynie. Pp. Poerio i Mancini energicznie wystąpili przeciw wszelkiej idei związku z Burbonami. Depesza donosząca o tej interpelacji powiada tylko iż p. Farini w odpowiedzi swej wyrażał się oględnie.

Donosiliśmy już, iż rozwiązane zostało ministerstwo ustanowione przez Garibaldegó. Zastępca dyktatora, książę Torrearsa wystąpił z ministerjum z powodu różności zdań co do aneksji Sycylii do królestwa sardyńskiego. Książę Torrearsa chciał zgodzić się z p. Lafarina i życzeniem turyńskiego gabinetu, bezwzględnej aneksji. Wiadomo zaś już z odpowiedzi Garibaldegó do municypalności palermitańskiej, że jenerał przeciwny jest natychmiastowej aneksji. Twierdzi że po ogłoszeniu aneksji, bądź przez niego, bądź przez parlament, rozkazy trzeboby czerpać zład inąd i musiały opuścić swoje dzieło. Nie chce aby w chwili, gdy ma powiesić wojnę na stały ład Neapolu pierwszy lepszy rozkaz Cavour'a, odebrał mu środki wykonania planu; ogłosi więc aneksją dopiero wtenczas gdy postawi Włochy w stanie takim, że będą mogły same się ukonstytuować.

*(Indépendance Belge.)*

Londyn, 29 czerwca. Agencja Reuter otrzymała depeszę z Turynu donoszącą, że protestacja Hiszpanji przeciwko wyprawom Garibaldegó, złożoną została przez pierwszego sekretarza ambasady.

To samo biuro otrzymało wiadomość z Wiednia iż p. de Rechberg oświadczył lordowi Loftus, że Austria gotowa wziąć udział w konferencjach o sprawie sabaudzkiej i przypuścić do nich Szwajcarją, ale protestować będzie przeciw przypuszczeniu Piemontu.

Genua, 28 czerwca. Depesza z Neapolu donosi, iż król Franciszek II polecił margrabiemu Antonini posłowi neapolitańskiemu w Paryżu, wyrazić rządowi francuzkiemu najżywszy żal z powodu zamachu popełnionego na bar. Brenier. Król obiecuje najzupełniejszą zadość uczynienie.

Winy nie został wykrytym, zdołał umknąć natychmiast po wykonaniu zamachu.

Turyn, 29 czerwca. Dziś rano izba głosowała za pożyczką 215 głosami przeciw 3.

PP. Poerio i Mancini, czynili rządowi interpelacje dotyczące wypadków w Neapolu i postępowania Sardynji w tym względzie.

Szanowni mówcy wymownie i energicznie powstawali przeciw wszelkim ugodzeniom się z Burbonami.

P. Farini odpowiedział na te interpelacje w duchu zupełnie narodowym, ale bardzo ogólnie. (Ind. Bel.)

### Przegląd literatury krajowej.

1. *Wyrok Jana Kazimierza, dramat historyczny w 4ch aktach przez Władysława Syrokomlę. Warszawa 1860 roku.*
2. *Wrażenia pielgrzyma po swojej ziemi, poemat Władysława Syrokomli.— Wilno 1860 r.*
3. *Wiejska rodzina, napisana przez Annę Libere.— Kraków 1859 r.*
4. *Araukanija i jej mieszkańcy przez Ignacego Domejkę.— Wilno 1860 r.*
5. *Kartka z dziejów sztuki i poezji przez L. Siemieńskiego. — Żytomierz 1860 r.*

— Jak według słów Naruszewicza, habit nie czyni mnicha, tak rozświetlenie książki na akta i sceny nie czyni dramatu. Innego jednak co do tego był zdania p. Syrokomla, bo utwór swój p. t. „*Wyrok Jana Kazimierza*” nazwał bez ceremonij dramatem, i nie dziwnego — dziś tak szafujemy tytułami. Jednakże przedmiot który wybrał sobie autor, nie jest bez elementu dramatycznego. W czasie najścia szwedzkiego za Jana Kazimierza, młody szlachcic przeniewierza się narodowej sprawie i służy Szwedom w sposób najhambniejszy, bo przebrany za pielgrzyma, chodzi z obozu do obozu to z wieściami, to z listami, torując sobie drogę albo do wielkich łask skandynawskiego monarchy, albo do zasłużonej kary. Ojciec jego, Gnoiński, oddany całkiem sercem sprawie Jana Kazimierza, wiedząc o tych sprawach syna, nie pozostaje na rzuconem nań przekleństwie, ale bolejąc nad hańbą swego domu, dreczony zgrzyotą jako rodzic i obywatel, spotkawszy przypadkiem winowajcę, wbija sztylet w jego piersi. Po takim czynie, dokonany nie bez gwałtu dla ojcowskiego serca, Gnoiński napotyka obłąkany, szuka królewskiego sądu i domaga się kary, jako dzieciobójca. Szczęściem, cios nie był śmiertelny, syn żyje, a Jan Kazimierz, ze względu na rycerskie zasługi ojca, zdejmuje z syna infamję, cywilną nie naruszając bynajmniej infamji moralnej (czego wszelako w dziele nie widać), — uwalnia go od kary śmierci i skazuje tylko na doczesne wygnanie. Jest w ten rzeczywiście dramat, trzeba go tylko rozwinąć, rozświetlić, słowem artystycznie wykonać; niechże ten nowy Brutus wystąpi w powadze i wielkości, któryby go zakula w posagowe kształty tragedji. P. Syrokomla za ledwie zdobył się na sentymentalną figurę wodewilu, uronił kilka pięknych frazesów, zebrał kilka imion historycznych, fakt opowiedział gładko, a charakter i wibracje serca położył w nawiasie. Całą wartość tego utworu, stanowią wążuchne szczebliki któremi przewiewa życie historyczne; ale dramat, o jakim dał nam wyobrażenie Szekspir lub Szyller a choćby i Wiktor Hugo, jest tam zgola nieobecny.

— Nierównie pomysłniej powiodły się p. Syrokomli „*Wrażenia pielgrzyma po swojej ziemi*”; skromna to, opowiadawcza forma; czasami ogranicza się wprost do jeograficznych wzmianek, co wprawdzie poniekąd i z samego wpływu przedmiotu; czasami wpada w przesadną a chłodną tklivość, ale przy bogatszym materiale wznosi się znów do prawdziwego uczucia i słowami dociera do serca czytelnika. Nieostrożność niektórych wy-

rażeń w początkowych zwrotkach wynagrodził nam autor rzetelnym i pięknym opisem Sanej-Góry; co chwila tam jednoczymy się z jego myślą, wórzmy mu sercem, odpowiadamy wdzięcznością. Jest to poemacik rywalizujący pod pewnym względem z *Pieśnią o ziemi naszej*, lubo bez żadnego naśladownictwa: kiedy bowiem Pol zajmuje się głównie charakterami ludności i obecnością, Syrokomla poszukuje raczej dla siebie treści we wspomnieniach; tamten daje sprawę z tego co widzi, ten дума i czyta z zabytków, z lekka potrącając o terażniejszość. Tak nam to się wydało z dotychczasowej seryi, nie wiemy jak będzie dalej, bo to co czytaliśmy obecnie jest tylko początkiem.

— Dawno nie zdarzyło nam się spotkać tak rażącej dysharmonji pomiędzy pomysłem a formą, jak w wierszowym utworze „*Wiejska rodzina*” napisanym pod pseudonimem Anny Libery. Na treść wypłynął bodaj rzeczywisty wypadek, zaszczytne dający świadectwo jak o uosobieniach naszego ludu, tak i o autorce która go podniosła. W okolicach Krakowa, wieśniaczka przyjęła w dom chłopczyńkę pozbawioną matki, opuszczonego przez ojca, który służąc przy dworze, stał się hultajem, niecotą i o dziecku zapomniiał. Chłopiec czuł pociąg do nauki; poczciwa Janowa posłała go do szkółki, tak że przybrany jej syn dostał się do Krakowa, ukończył szkoły następnie fakultet lekarski, a z tem wszystkiem nie stracił ani prostoty pierwotnej ani serca do braci. Wrócił do wioski, ze czcią powiatał opiekunkę, i córkę jej, kochaną od lat dziecińczych, obrał sobie za towarzyszkę życia; co większa, kiedy ojciec jego po długiej włóczędce przyszedł do domu, znalazł w synu opiekunczego anioła, który go podniósł i pocieszył. Słowem, zadaniem autorki była widać chęć pokazania jak jeden czyn uczciwy, dokonany w uczuciu chrześcijańskiej bezinteresowności, wiedzie za sobą inne i sprowadza błogosławieństwo Boże. Cała wieś pod wpływem wychowańca Janowej, doznaje tego błogosławieństwa. I dla czegoż to autorka tak zdrowej i uczciwej myśli, nie przeprowadziła w zwyczajnej formie moralnej opowieści, którą tak nieraz dobrze władają kobiety, ale rzuciła się do wiersza, niemając nietylko najmniejszego talentu poetycznego, ale nie posiadając nawet mechanicznych środków, któreby jej wiersz choć znośnym uczyniły, krótko mówiąc, nie umiejąc nawet rymować. Prawda, że przy całej niezgrabności wiersza, całość owiana jest jednak tem silnym uczuciem zacności, które przebija się wszędzie jeśli jest niezmyślone w sercu autora; ale zkądinąd jak tylko utwór pretenduje do jakiejś formy a nie dopełnia jej warunków, to rzecz sama mocno na tem cierpi, bo oddanie co chwila budzi niesmak w czytelniku, przez samo porównanie tego co jest, z tem co być powinno. I w tym też przypadku znajduje się obecna praca autorki.

— Z dzieł pisanych prozą, z przyjemnością wspominamy pracę ziomka naszego Ignacego Domejki, chociaż właściwie mówiąc nie dla nas ona napisana była; dostaliśmy ją z drugiej ręki, od Jana Zamostowskiego, który ją z hiszpańskiego oryginału dla nas przetłumaczył. Ale cóż ztąd że to jest po polsku? tem smutniej nam, że bardzo mało dla siebie znajdujemy w niej żywiołu, — autor nie myślał o swoich kiedy tę pracę tworzył. Jest to opis krainy zwanej Araukanją, która leży w południowej części Chili i mieści w sobie przez pół niepodległe a jednak dość

liczne plemiona indyjskich autochtonów. Dzieło składa się z trzech części: pierwsza obejmuje opis rzeczypospolitej Chilijskiej pod względem klimatycznym i geologicznym, który dla celu naukowego jest bardzo niedostatecznym, a dla popularnego zbyt suchym, tymbardziej kiedy mu nie dodano szczegółowej mapy, któraby jakie takie choć pod względem topograficznym dała czytelnikowi wyobrażenie. Druga część jest już więcej żywotną, zawiera bowiem opis obyczajów i życia odwiecznych mieszkańców Nowego-Swiata, których przeszłość jest historycznym sfinxem.

Araukanie, zdaniem autora, są najdzielniejszym plemieniem ze wszystkich Indjan, jacy zdołali ocalić się przed tak zwaną cywilizacją, która przychodziła im na ostrzu szabli hiszpańskich lub w podróżnym worku Anglika. Kiedy jednak przychodzi do szczegółów, okazujesz się, iż to dzielne plemię, które niegdyś opiewała epopeja hiszpańska, porównyując je do zwyciężonych Trojan, dziś żyje bez żadnej przyszłości, bez żadnej myśli, któraby mogła zapewnić mu niezawisłe samodzielne znaczenie. Przekonywamy się z pewnym smutkiem, że Indjanie amerykańscy jak nie mieli przeszłości, tak i przyszłości nie mają żadnej. Najlepsza dola jaka im pozostaje, jest — wyniść ze stanu ciemnoty, bezreligijności i zezwierzęcenia w jakim zostają dzisiaj, przyjąć wiarę chrześcijańską i złąć się w bezbarwną masę z ogółem przewodniczącej ludności. Araukanie, lubo mają zapewniłą sobie autonomją traktatami, które szanuje rzeczpospolita Chilijska, jednakże niżej pod każdym względem, bezwładni w uporze nawet i dzikości skończyli, kiedy w naszym idzie właśnie o to, aby to jak najprędzej przyszło, aby rzeczpospolita, w której on jest profesorem, mogła drogą cywilizacji chrześcijańskiej przyciągnąć co rychlej do siebie te dzikie plemiona, aby one wyrzuciły się swego barbarzyństwa a z niem i narodowości: to właśnie jest przedmiotem trzeciej części dzieła. W której autor jako świadek położenia rzeczy, udziela rządowi uwag nad sposobami mogącymi najskuteczniej wpłynąć na połączenie Araukanów z resztą ludności w duchu cywilizacji i chrześcijaństwa. Jakkolwiek stanowisko autora jest dla nas obojętne to jednak książka jego może być przeczytana z korzyścią przez tych co Amerykę znają tylko z kaloszy i rumu; nie małą też wartość tej publikacji stanowi wstępna rozprawa samego tłumacza, rzucająca pod względem historycznym i obyczajowym wiele światła na tę okolicę z czasów najazdu hiszpańskiego; ciekawym również jest życiorys samego Domejki skreślony przez Michała Balińskiego (jak się z pierwszych liter domyślamy), uniwersyteckiego koleżę autora.

— Z kolei poznamy czytelników z najświeższą pracą pana Siemieńskiego p. t. *Kartka z dziejów sztuki i poezji*. Dziełka tego głównym przedmiotem jest Michał-Anioł Buonarroti, a z nim wiąże się wiele przedmiotów objaśniających tę wielką epokę europejskiej cywilizacji i zdobyczy intelligencyjnych której on jest niejako przedstawcą. Nie trzeba stać bardzo blisko ogniska oświaty, ażeby usłyszyć imię Michała-Anioła, nie każdemu jednak dano rozpatrzeć się naocznie w dzieł jego wielkości; ale komukolwiek nie obojętne są postępy jakie czyniła myśl ludzka, windykując miejsce należące się duchowej pracy, kto wie i pojmuje jak ciężko było dobijać się do znaczenia cichym jej usiłowaniami

