

RUSKI INWALID



N^o =

43.

SOBOTA.

21 Lutego 1820 r.

CZYLI

WIADOMOŚCI WOJENNE.

Treść. Wiadomości Kraiowe: z Petersburga. Wiadomości Zagraniczne: Niemcy. Francya. Włochy. Rozmaitości.

WIADOMOŚCI KRAIOWE

z Petersburga, 21 Lutego.

Reskrypt Nawiąśniejszego Pana.

Mości Panie Radco dworu Skurydin!

Oświadczając wam moje szczególne zadowolenie i wdzięczność za trudy wasze i czynność, iakich dowiedliście przez ułożenie ustaw celnych i taryfy, zaszczytam was nayłaskawiej orderem Świętej Anny drugiej klasy i znaki jego brylantowe przy ninieyszem przesyłam, zostając przychylny ku wam.

(Podpisano) ALEXANDER.

1820 roku.

Stycznia 30 dnia.

w Petersburgu.

— Radca Kollogski *Lewenstern* Vice-Gubernator estoński, w nagrodę gorliwej służby nayłaskawiej mianowanym został radcą stanu.

— O śmierci Xiążęcia *Jmsci Berri* otrzymano tu następujące doniesienia: Zaboyca zadał mu raz smiertelny pugińkłem przywywściu z opery w tę samą chwilę, gdy chciał siadać do poiazdu. Krew zbryzgała Xiężnę małżonkę jego już siedzącą w karycie. Xiąże ciężko raniony w prawy bok, przeraźliwie krzyknął i padł bez czucia. Zaboyca męszczyzna wieku lat trzydziestu, w lichem przykryciu, schwytanym został i odprowadzonym do kordegarty przy teatrze będącej. To straszne morderstwo nastąpiło dnia 13 Lutego pół do jedynastey przed północą.

Odniesiono niezwłocznie Xiążęcia do jedney z sal teatralnych, gdzie i Xiężna udała się także i łącznie z lekarzami spieszyła podać cierpiącemu ratunek. Jnni doktorowie natychmiast zwołani, otworzyli ranę i Xiąże zdawał się mieć lepiej. Xiąże *de Bourbon* przybył pół do pierwszej, a tłum ludu otaczał budowę teatru z oznakami naygłębszego smutku.

Ulga którą Xiążę zdawał się uczuć była nader krótką, boleści powrocily znou i o piątej zrana żyć przestał.

Prokurator Królewski rozpoczął natychmiast śledzenie, a Hrabia *Decares* sam badał zabójcę, który największą okazywał obojętność i wyznał, iż od czterech już lat miał zamiar wykonania tej zbrodni. Nazywa się on *Luzet* i był w liczbie niższych officialistów stajni Królewskiej. Nicoddał się on sam (iakośmy donieśli wczora) w ręce sprawiedliwości; lecz chciał zemknąć i już na końcu ulicy zatrzymał go jeden prywatny człowiek: nadbiegła warta i pomyanego zaraz odprowadziła do wyżey pomienioney straży.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

— z *Berlina*, —

Jeden z dzienników francuzkich pod artykułem z *Berlina* umieścił list Pana *Wette*, profesora teologii przy uniwersytecie berlińskim, który napisał był do matki *Sanda* pocieszając ją po zabicu przez niego *P. Kottzebue*, a z powodu którego *Wette* został usunięty z professorstwa, co w swoim czasie sprawiło nieakie zgorzenie. Liberaliści (słowa są dziennika) twierdzili, iż straszną jest rzeczą usuwać od urzędowania człowieka za napisanie listu pocieszającego matkę *Sanda*. Lecz teraz może publiczność sądzić o przyczynie tego, przeczytawszy list *P. Wette* zawierający bardzo niebezpieczne zasady. Oto jest ten list:

„MCPani! Dotknął cię iako matkę tak srogi cios, z powodu którego przez przyjaźń okazywaną mi przez ciebie widzę się obowiązany napisać ci kilka pocieszających wyrazów. Gdybyś miała opłakiwać proste wykroczenie wybornego syna twoiego, milczałbym i zostawiłbym cnotliwemu sercu twojemu i czasowi uśmierzenie żalu twoiego. Lecz, że zdanie pospółstwa potępi, na pozór słusznie, syna twego iako zbrodniarza, przeto muszę stanąć w obronie iego przed tobą i ochronić pamięć iego od hańby, przynajmniej w rodzinie iego. Czyn, który spełnił, jest wprawdzie nietylko nieprawny i karygodny w obliczu doczesney sprawiedliwości, lecz uważany w sposobie abstrakcyjnym, jest niemoralny, i prawom towarzyskim przeci-

wny. Podstępność i gwałt nie mogą nadawać prawa nikomu, i dobroć celu nie uniewinnia niesłuszności sposobow. Jako moralista, nie mogę pochwalić takowych czynów; dobrem, a nie złem, odpowiadać złemu należy. Wszakże, gdy przychodzi sądzić o czynie już spełnionym, trzeba wziąć za zasadę wyrokowania nie prawo powszechne, ale przekonania nie i pobudki działającego. Sądzi się o każdym według iego przekonania. Zgadza się, iż przedsięwzięcie syna WCPani z błędu wyniknęło; ale nie był wolnym od namiętności! — Lecz któż może sobie pochlebiać, że jest od namiętności i pobłądzenia wolnym? Jeden tylko był taki. Jednakże, błąd znalazł wymowkę, i nieiako upadł przez słabość i czystość przekonania, a namiętność oświeconą zostaje przez źródło, z którego wypływa. Jestem przeświadczony, iż twój pobożny i cnotliwy syn był w tym przypadku; był pewnym siebie; poczytał przedsięwzięcie swoje za sprawiedliwe, i dla tego dobrze uczynił. Niech każdy podług przekonania działa, a dobrze działać będzie. Lubo nie uwalniam przedsięwzięcia iego od wszelkiej namiętności, nie uważam przecież przez ten wyraz ponurego i burzliwego uniesienia się, bo ile wiem, był *Sand* człowiekiem spokojnego i uważnego charakteru. Natchnął go jedynie iak nayszybszy zapal, który z iak naylepszego źródła pochodził, ale nabył od młodości *Sanda* gwałtowności, która go za obręb życia popchnęła. Bez tego rodzaju namiętności, niepodobna prawie spełnić czynu wielkiego; potrzeba komieczne, aby ogień zapalu wybuchnął. Upewniam WCPanią, iż syn twój, zamiast zmniejszenia przywiązania, które ku niemu od chwili poznania go powziąłem, powiększył je i owszem. Czyn taki, spełniony przez młodzieńca czystego i pobożnego, zgodnie z przekonaniem iego, jest nader pięknem w wieku naszym ziawiskiem. Jakiżkolwiek los czeka syna twoiego, dosyć żył, bo postanowił umrzeć za naypięknieszą skłonność serca swoiego. — Kto tak życie na szwank wystawić może, dowodzi, iż całą wartość iego zna, że nie ceni go z trwałości iego, lecz z wewnętrzney onegoż piękności. Niestety! nawykniomo u nas przenosić życie pędzone w miękkości i lekkomyślności nad śmierć piękną. Nie miej WCPani za rzecz smutną, iż tylu ludzi nie uznaje szczytności takiej śmierci. Postępek *Sanda* jest oznaką iego słachetnego sposobu myślenia, który zdoła ocucić ludzi z

letargu. Młodziniec wystawił życie dla zgubienia człowieka, którego tyłu innych czyniło iak bożyszczę. Czyliż więc czyn ten nie będzie miał żadnego skutku? Lecz nie potrzeba skutków, żeby sądzić o jakim czynie, iak się nie sądzi o życiu człowieka z blasku iego; częstokroć zupełnie nieznanie jest najpiękniejszym. — Szanowna przyjaciółko! Obyś te uwagi moje uznała za prawdziwe, i zachowała ten sposób widzenia przeciw wszelkim zarzutom! Tyś to wydała na świat i wychowała tego nadzwyczajnego syna; ty go więc zrozumieć i ocenić potrafisz, zniesz mężnie los, który sam sobie obrał. Bóg, będący potężnym i w tem także, co jest słabe, doda ci swej pomocy. — Jestem i t. d.

List ten (pisze dalej ów dziennik) oczywiście napisany był w celu rozeyścia się między przyjaciółmi i stronnikami *Sanda*; iakoż rozszedł się skrycie; ale w końcu, nieuszędł bacności rządu pruskiego; z powodu którego tak Król do ministra oświecenia publicznego napisał:

„Professor *Wette* uznał za prawdziwy pokazany mu wypis listu, który dnia 31go Marca 1819 do *Paul Sand* żony Radcy sprawiedliwości napisał, a w którym uniewinnia mord przez młodego *Sanda* popełniony. A więc ważny urząd profesora teologii nie zgadza się z takim postępkim. Obraziłbym sumienie moje, gdybym nadal jeszcze powierzył uczenie młodziemu człowiekowi, który mord ma za usprawiedliwiony pod pewnemi warunkami; przeto zalecam WCPau, abyś *Wetta* z professorstwa usunął.

W Berlinie 30 Września 1819 r.

Fryderyk Wilhelm.

FRANCJA.

z Paryża, 9 Lutego.

Już nawet i gazety nasze ministerskie nie bronią i niepochwalają tego miłezania, iakie gazety madryckie zachowują teraz względem ostatnich zamieszek w Andaluzji. W jednym z pism rzeczonych ministerskich czytamy z tego powodu co następuje:

„Nigdy nie należy ukrywać przed ludem wypadków, grożących niebezpieczeństwem spokojności powszechnej, a tem bardziej gdy te pomimo wszelką ostrożność długo skrytemi bydyć niemogą. Najlepszym środkiem do przeszkodzenia buntowniczym zamachom jest obawienie czystej prawdy.

Kronika ranna, między innem tak się tło-

maczy: „Należało się spodziewać buntu w Hiszpanii. Kilka dniami przed wybuchnieniem iego mieliśmy zręczność widzenia papieru podpisanego przez kilku oficerów w imieniu wszystkich innych spiskowych; gdzie oswiadczano zemstę za śmierć Jenerałów *Portier* i *Lassi*

Dziennik *sporów* czyni z tego powodu następujące uwagi: „Takie wyznanie nader jest ważne. Można z tąd wniesć że rokoszanie mieli swoich spółników w Londynie. My sami byliśmy tego zdania, a nawet posobną jest rzeczą, że mają przyjaciół swoich i we Francji; w przeciwnem bowiem zdarzeniu też same wiadomości niemogłyby się w jednym i tymże czasie rozgłosić w Paryżu, Po, Stażburgu i Baionie.

WŁOCHY.

Od Granic Włoskich, 6 Lutego.

Niesprawiedliwie uskarżają się Rzymianie na ustawiczny wywoz za granicę drogich pomników sztuk nadobnych starożytności. Zawsze te artykuły były znaczącą gałęzią handlu a zwłaszcza w państwie kościelnem. Im więcej ubiegają się cudzoziemcy o te pomniki, im ochoczezy i drożey ie płacą, tem ochotnięzy Włosi kopią się w gruzach i dobywają z nich te zabytki. Te to wyszukiwania dają sposob do życia tylu tysiącom ludzi. Nadto, większa półowa i najlepsze części tych drogich resztek dostają się do muzeum Papieckiego, lub do zbiorów miłośników zamożnych, a nadpotrzebne i zbyteczne przedmioty wywożą się za granicę. (Do tego rządu wyłącznie należą, całe posągi, naczynia, i różne sprzęty i ozdoby domowe z pięknego i drogiego roboty bronzu dobywane w ruinach Tivoli i bliskich okolicach.) Powiadają jednakże iż Rząd ma pozwolić tylko niektórym znakomitym cudzoziemcom i dworom Xiążąt rzymskich obciążonych długami wyprowadzenie tych przedmiotów.

ROZMAITOŚCI.

O kapeluszu wolności w Anglii.

Kapelusz wolności, trzykolorowa chragiew i inne rewolucyjne znaki, których teraz reformatorowie angielscy używają, były powodem żwawych sprzeczek w następującem pytaniu: „Czy te cechy buntownicze są wzięte od Jakóbinów francuzkich, lub od dawna istniały w Anglii? „Wszyscy o tem wiedzą, że wolność zawsze była bożyszczem narodu Angielskiego, kapelusz zaś był iey cechą iak i u innych narodów, a przynajmniej daie się

to widzieć na rozmaitych gmachach publicznych i pomnikach mężom znakomitym wzniesionych. Lecz kapelusz krwawy Jakobinów francuzkich, nie ma cechę wolności konstytucyjnej angielskiej. — Na jednym z powyższych wzmiankowanych pomników, daie się widzieć posąg Brytanii dająca prawą ręką gałązkę oliwną światu, a w lewej trzymająca kopią, na której unosi się kapelusz koloru błękitnego z białą obwódką i napisem złotem głoskami *Liberty*. Ten to błękitno-biały kapelusz należy właściwie Anglikom, i niema nic wspólnego z krwawym kapeluszem *Reberspiera*, *Marata* i *Hunta*. Zresztą, pokrycie głowy i u dawnych narodów uważane było za cechę wolności. Wiadomo jest także że czapce wystawionej przez *Geslera*, na publicznych placach szwajcarskich winien ten kraj wolność swoją otrzymaną przez *Wilhelma Tella*. W historii hollenderskiej kapelusze także były w znaczeniu. Partye nazwane *Kabeliau* i *Fishamen* które były przyczyną tak wielkiego krwi rozlewu w 1350 r. odznaczały się także kolorem kapeluszy. Pierwsza z nich nosiła szare a druga białe (Pierwsza partya nazywała się *Kabeliau* od imienia jedney wielkiej ryby, a druga *Fishamen* od wędy, którą też ryby łowią się.) W Szwecyi prawie całe państwo dzieliło się jeszcze niedawno na dwie strony, które znanó pod nazwaniem *Kapeluszowych* i *czapkowych*. Jakie miała znaczenie czapka czerwona u Jakobinów, wszystkim jest wiadomo. Rzecz iednakże warta uwagi, że od czasu rewolucyi francuzkiej czapka stała się oznaką wszystkich stronników nieładu. Użycie jej nietylko weszło do Włoch i Hollandyi, lecz nadto i do *Reformatorów* angielskich partyi *Hunta*.

W końcu Grudnia r. z. w hrabstwie zabołewskim w Węgrzech zdarzył się następujący osobliwszy wypadek, który jako nowy dowód, jak częstokroć łatwowierność smutne wydate skutki przytaczamy: Pewna młoda panienka lat 12 córka znakomitej i bogatej damy, zasłyszawszy gdzieś, że pozostałe perły nabywają znowu pierwszej swojej białości, kiedy je połknie indyk i po niejakim czasie dobędą z nie-

go, spieszy z tą nowiną do mamy, a ta niedługo się namyslaiać, bierze sznurek pereł tysiąc złotych wartujący i razem z złotym fermoarem i pierścieniem osadzonym perłami, oraz innym drogim także z topazu rubinów i szmaragu ozdobionym perłami zamkiem mieszczą w pokarm indyka, który iedno po drugim połyka. Miano baczość na ptaka przez 24 godzin tak, że nic z tego niezgubił, poczem zabito go i otworzono wewnętrznosci. Lecz niestety pereł już nie było! te bowiem powiększej części były strawione, a kilka pozostałych były tak spalone, iż na nie się nie przydały! Same tylko drogie kamienie i złoto w całości pozostały. — To tylko jest pociechą że tę szkodę poniosła bogata kobieta, u której dosyć jeszcze pozostało pereł!

(z *Gazety Hamb. i Berlin.*)

ANEKDOTA.

Gaduła.

Pewny gaduła kontent że znalazł kogoś z znaiomych w ogrodzie, poczyną mu prawie o swoich czynach i osobliwszych iakie go w życiu spotkały zdarzeniach. Dosyć cierpliwie słuchał go drugi, choć nawet tak mu mało znaiomy, że i o nazwisku niewiedział; lecz w końcu znudzony, kaszla, chrząka, poziewa nie to niepomaga. Niezmordowany gaduła ustawicznie mu prawi o swoich awanturach. Zmęczony wręście słuchaniem, niemówiać ani słowa odchodzi. Wtenczas Gaduła obraca się do pozostałego jeszcze na ławce darniowej adwokata i mówi: Proszę, jak powierzchowność jest zwodnicza. Widziałeś Pan tego człowieka z którym rozmawiałem? Znając go z powierzchowności zawszem rozumiał, że mu nie brak w głowie: teraz widzę, iż ani gęby otworzyć nieumie. — Przepraszam Pana, odpowiedział adwokat, on ustawicznie poziewał.

Kurs Petersburski.

Dukat: hollend: nowy — rubli as: — 11 k. 15.
Ditto — Ditto stary — Ditto — 11 — —
Rubel srebrny — — Ditto — 3 — 72.

W PETERSBURGU.

w drukarni wojennej Głównego Sztabu JEGO CESARSKIEJ MŚCI.