

# KRZYŻ A MIECZ.

*Pismo literacko-polityczne, wychodzące w Poznaniu co Poniedziałek. Cena kwartalna wynosi 1 tal. Przedpłatę przyjmują wszystkie urzęda pocztowe. Główny debit ma księgarnia W. Stefańskiego w Bazarze. — Korespondencye odbiera Redakcyja, plac Wilhelmowski Nr. 2.*

N<sup>o</sup>. 11.

Dnia 18. Marca.

1850.

## ŻYWOTNA MYŚL NARODU.

I wieża na której straż trzymamy tego wymaga i miłość czci Bożej, i żalność dusz ludzkich, i ojczyzny utrata ścisła nas i sen przerywa, abyśmy nie milczeli, a Pana Boga usłuchali rozkazującego: *Wołaj a nieprzestaj, jako trąbę podność głos swój, ukazuj ludowi memu grzechy ich.* — Byśmy dobrze chcieli milczeć a śmiechem się ludzkim albo gniewem i sromotą odrazić, tedy niemożem. Ogień Boży wszystkie nasze kości przenika i suszy, i nie wytrwamy aż się do wołania na grzechy obrócim. A zestawwszy się na tém wołaniu pragniemy, abyśmy na odmianę i poprawę grzeszników patrząc z weselem umierali.

Ks. PIOTR SKARGA.

Co głowa to rozum, mówi stare nasze przysłowie; my rozszerzając tę myśl na ludzkość, powiadamy: co naród, co plemię, to rozum.

Każde plemię, albo przedstawiający to plemię naród ma swoją myśl jedną, panującą, do której wszystkie swoje kroki stosuje. Czy to myśl pogańska, czy chrześcijańska — bezbożna, czy boża, jest to zawsze źródło życia rozlewający się po całym narodzie, przesiąkający go wskrós. Wiara w tę myśl stanowi siłę narodu: im silniejsza wiara, tém silniejsze życie, a jaka natura tej myśli, taka też natura siły narodowej albo też plemienną.

Myśl narodowa jest mądrością narodu, czyli inaczej mówiąc, jego filozofią. Cztery dzisiaj głównie myśli panują na świecie: mongolska czyli rosyjska, germańska, romańska czyli francuzka, i angielska.

Od chwili pojawienia się w historii, plemię germańskie wzrosło i żyje dotąd myślą grabieży: rozparło się na lewo i prawo, wpiło się zarówno w romańskie jak i w słowiańskie plemię, pęcznieje krwią wyssaną, a w za-

mian za tę krew daje swój jad śmiertelny zabijający wszelki wzrost ducha, wszelki polot ku niebu. Jest to rak w ciele Europy: żyje toczeniem, gniciem, psuciem tego ciała; myślą jego żywotną jest grabież i siłą jego grabież, póty żyje póki grabi, póki psuje, póki trawi; gdy mu zabraknie pastwy, gdy przestanie rozlacać — pasoyt ten zdechnie. Duch Teutonów wystąpił najprzód jako rozbójnik na publicznych drogach, później stroi się to w togę Cezarów, to w kaptur mniszy, to w biret doktorski, ale szpony Mefistofela zawsze mu z pod sukni wyglądają. Mądrość teutońska usprawiedliwia złodziejstwo potrzebą i nazywa je systematem zaokrąglenia, a najwyższym kwiatem tej mądrości jest wolność — niewierzenia w Boga. Oto jest rozum, którego pozadrościliśmy sąsiadom, przed którym uderzyliśmy czołem, któremu i dziś jeszcze wybijamy pokłony.

Drugą myślą, drugą mądrością na świecie jest idea francuzka. Jest to nic innego, jeno prawo natury, prawo człowieka-zwierzęcia, ale nie człowieka-Boga. Ongi myśl francuzka albo właściwie mówiąc duch francuzki był rycerzem walczącym w obronie ukrzywdzonych, rycerzem na pół pogańskim, ale zawsze rycerzem. Dziś stał się handlarzem, pole walk na warsztat przemienił, szablicę nosi dziś nie na wrogów, ale na rodzonych braci, nie ku pomocy uciśnionym, ale na wsparcie uciskających. Oto panująca dziś mądrość francuzka. Krzyżem się zasłania i wszystkie swoje zbrodnie pieczętuje; krzyż wzniosła nad sobą, ale jeno na urągowisko, jeno na to, aby na nim Boga co dzień na nowo przybijać.

Lecz nie jest to mądrość rodzima — jest to myśl sztucznie wszczepiona ręką Filipa dla zabicia prawdziwego ducha francuzkiego, myśl żywcem pożyczona od Anglii.

Wprost przeciwna charakterowi Francyi przyjęła się ona tylko chwilowo, tylko powierzchownie; dla tego też wąż jest i bezsilna, i lada chwila upaść musi przed prawdziwym narodowym duchem, co ją tajemnie podkopyje i gwałtownie się na wierzch wydobywa.

Duch angielski, to ojciec i głowa wszystkich handlarzy — pijawka całego świata. Z położenia swego geograficznego istny pajak czychający na zdobycz, zrozumiał doskonale, że żywioł rozdzielający go od całego świata jest prawdziwym jego własnym żywiołem, siłą i życiem.

Pokochał też morze, zaprzedał duszę swoją morzu. Morze dla niego jest to sieć pajęcza, po której rzuca się na zdobycz, i po której łupy swoje sprowadza do swego gniazda. Najrozumniejszy z kupców, nie idzie mu o władzę nad ziemią, ale o złoto z tej ziemi; jak pajakowi nie idzie o ciało muchy, ale o soki, które z niej wysysa.

Groźnym współzawodnikiem tego ostatniego stanął duch mongolski na wpół z wareskim zmieszany i odpycha go zewsząd od ładu — pasożyt na ciele Słowiańszczyzny, nazywający się Rosyą. Najpotężniejszy cielskiem, przypatrzył się swemu ogromowi, uwierzył w siłę swoją materyalną, i w to pragnienie skupiając wszystkie władze czysto zwierzęcej przyrody, stał się rzeczywiście silniejszym od wszystkich współzawodników, stłumił i stłumia w sobie i wszędzie wszelki zaród ducha, aby tém szerzej, tém spieszniej rość. Napotkane zawady jeśli nie może obalić mongolską siłą, to podkopuje i rozgnija wareskim jadem, bo i on czuje, że gdy przestanie się rozlewać, gdy przestanie pochłaniać, to i siła jego osłabnie i życie jego ustanie.

Otóż jest natura czterech myśli panujących dziś na świecie. Dziwne między nimi podobieństwo, rzecby można, że to są siostry rodzone; bo też mimo różnych odcieni plemiennych cel mają jeden i ten sam: ziemię i tylko ziemię, władzę nad ziemią i zysk z ziemi. Wszystkie wyparły się ducha bożego, oddały niebo za ziemię.

A my Polacy, my co wierzymy mocno, że przedstawiamy całe plemię słowiańskie, jakąż mamy myśl żywotną? jakąż jest mądrość nasza?

Oh! nam powiedziano oddawna żeśmy bezrozumni, nas cały świat wyśmiał jako prostaków bezmyślnych — jako szalonych entuzjastów goniących za czczemi marzeniami; a my uwierzyliśmy światu i prosiliśmy z pokorą, aby nam udzielił swęj mądrości. I przeszczepiliśmy rozum francuzki i rozum niemiecki na grunt polski i zebrałiśmy i zbieramy dotąd bogaty plon: krew i truciznę!

Dziwna rzecz! dla czegoż to, co innym pomaga, nam szkodzi? Tajemnica to naszego narodowego organizmu, tajemnica wprost przeciwnych narodowych charakterów. Kto żyje nienawiścią, temu miłość trucizną — kto żyje miłością, tego nienawiść zabija.

Przeszło od pół wieku życie nasze jest tylko protektacją, przeczeniem, a właściwiej mówiąc jest tylko sześćdziesięcioletniem przesilaniem się między śmiercią a życiem. Nad Polską wtrąconą do grobu wrogi zahuczały śmiertelny śpiew: „Już umarła!” A my odpowiedzie-

liśmy pieśnią: „Jeszcze nie zginęła!” i grób nasz zamieniliśmy w twierdzę warowną, jak gdyby celem naszym ostatnim było zachowanie resztek niedobitego przez wrogów życia. I tylko od czasu do czasu jakoby w niepewności i obawie, czy pieśń nasza z grobu dochodzi do świata, czy on ją słyszy, uchylaliśmy na chwilę wieko trumny na to tylko, aby cisnąć mu w oczy strugę krwi naszej na dowód, że jeszcze trupem nie jesteśmy kiedy krew w żyłach naszych płynie; i znów spokojnie kładliśmy się w grób, jak gdybyśmy spełnili całą naszą powinność.

Ale dziś już nam zaczyna być ciasno i duszno w tej naszej grobowej twierdzy; od łez i krwi ściany zwilgotniały, stęchlizna i zimno jakieś wewnętrzne już nietylko ciała nasze przesiąka, ale już w duszę sięgać poczyna. Święta pieśń co nas dotąd karmiła, ono źródło żywotne już zaczyna niewystarczać, już brak żywności czuć się nam daje coraz dotkliwiej, już nawet głód się objawia i wycieńcza dusze nasze i rozrywa serca nasze. Już oto trawieni gorączką głodu, tracimy przytomność i rzucamy się bracia na braci. A tym głodem duchowym, okropnym, śmiertelnym, jest brak prawdziwej, żywotnej, nie przeczącej ale twierdzącej myśli, brak narodowej idei, czyli jednem słowem brak duszy w ciele narodowym.

Jakto? więc my rzeczywiście nie mamy w sobie żadnej serdecznej myśli, któraby się stała naszą siłą, naszym zdrowiem, naszym życiem? więc wrogi mają prawo śmiać się z nas nazywając bezrozumnymi? Ależ przecie Polska miała kiedyś myśl własną, rozum własny, mądrość własną; gdzież jest ta myśl, co nas przed wieki tak potężnymi czyniła? miałaby ona już nie istnieć? Gdzie ta myśl pytacie? Patrzcie! oto tam grono śpiewaków rozdarło swoje serca młode, gorzkimi łzami tułactwa, obmyli je ze wszystkich cudzoziemskich kałów, sięgnęli duchem aż do dna tych serc i jakoby nurki z głębi morza, wydobywają na wierzch myśl-perłę, myśl-mądrość, myśl-życie, myśl którąśmy ztęścili na wstępie naszego pisma: Polskość a chrześcijaństwo to jedno!

Przy świetle tej narodowej pochodni, z ręką na sercu, spojrzymy sobie wzajem w oczy i zapytajmy samych siebie: co zrobiliśmy przez te lat blisko sześćdziesiąt dla uzyskania tej Polski, której tak gorąco pragniemy, którą tak serdecznie kochamy, dla której wszystko gotowiśmy poświęcić; cóż zrobiliśmy dla tej Polski?

Rzadki kogo nie zadziwi to pytanie, rzadki kto nie oburzy się i nie zawoła: Jakto? małoż to łez, małoż to krwi wylaliśmy? małoż to naszych kości bieleje po całej Polsce — ba nawet po całym świecie? małoż to szubienic i palów sterczy na smętarni naszej ojczyzny?

A my na to odpowiadamy: prawda i stokroć prawda: żaden naród tyle krwi swojej nie wylał, ale ta

krw nie była to rosa płodna, życie dająca; był to tylko ów balsam egipski, co ciało od skażenia chroni. Bo my walczyliśmy dotąd nie na to aby zwyciężyć, ale jeno na to, aby odeprzeć wrogów; nie na to, aby żyć, ale aby nas nie dobili; nie na to, aby odżyć w całej swojej narodowej istocie, ale żeby choć aby krztę, choć aby paradyę życia wytargować. W każdym powstaniu, pozornie niby zaczepni, rzeczywiście byliśmy zawsze odporni: jedną ręką dzierżyliśmy miecz, drugą arkusz papieru na kontrakt albo kapitulację. Od konfederacyi Barskiej aż do 48go roku myśl przywódców powstania coraz bardziej malała, coraz bardziej nikczemniała, coraz bardziej cudzoziemczała. Wielkie słowa Puławskiego padły martwo na ziemię naszą i dotąd leżą niepodjęte, niezrozumiane. Regimentarz Barski odrzucił propozycyą Moskwy, gdy mu przyrzekała, że z Polski ustąpi. Czegóż chciał ten wielki entuzyasta? — czego chciał? — On chciał tego, czego i my dziś chcieć musimy, jeżeli szczerze chcemy zmartwychwstać. On chciał pogromu wrogów, a nie układow z nimi; on chciał zabić pogaństwo, aby chrześcijaństwo ocalić. Jemu nie szło o to tylko, aby Polskę uwolnić; on, jak drugi Krakus, chciał iść aż do wnętrza jaskini smoka, aż do Moskwy, by go tam w jego własnym gnieździe udusić. Bo czuł ten genialny nasz bohater, że Polska nie na to jest Polską, aby na wzór handlarzy wylegała się w rozkoszach samolubnych, ale na to, aby gniotła i zgniotła poganów.

Gdybyśmy byli, my intelligencya, nie tak bardzo z niemiecka albo z francuzka zmądrzeli; gdybyśmy zamiast pogardzać bratem naszym rodzonym, ludem polskim, choć raz jeden w ciągu tylu lat złożyli byli głowę na jego piersi, — och! to bylibyśmy usłyszeli, że ta myśl Puławskiego bije tam całą siłą — bije w sercu, — tylko jeszcze do głowy nie doszła.

Nie wierzycie? — to sprobujcie! — Wezwijcie lud nasz do boju za Polskę — mała zaiste garstka porwie się do broni, — bo lud nasz jeszcze dobrze nie wie, co przez Polskę ma rozumieć. — Ale powiedzcie temu ludowi: wiara! hej, na pogany! — o, to zobaczycie, że zrozumi doskonale — i sypnie się chmurą całą — i nikomu nie da zostać doma, i będzie wiedział, w kogo uderzyć — bo u niego, prócz Francuza, — wszystko poganie.

On dobrze wie, kogo tak nazywa — nie omyli się, bądźcie pewni.

Od chwili, gdyśmy zaniechali obowiązków narodu chrześcijańskiego — od chwili zejścia z naszej posłanniczej drogi aż do dziś — wszystko, cośmy przez tyle lat spełnić mieli, cięży dziś na nas jako zaległa robota, którą musimy odrobić — albo wyrzec się Polski na zawsze. Praca to ciężka, ale sami winniśmy, że jest tak ciężką; nagromadziła się ona nie sześćdziesięcioletnią, ale

trzystoletnią gnusnością i małodusznością naszą. — Gdybyśmy byli nie zeszedli z naszej drogi, — gdybyśmy byli wypełniali w czasie wszystko, co nam było powierzone, — wrogi nasze nie byłyby się tak rozmogły i świat nie byłby dzisiaj pogańskim.

Nie szemrajmyż na nadmiar pracy, ale raczej dziękujmy Bogu, że ta praca jeszcze nas czeka, że tę pracę jeszcze my — i my sami, my Polacy a nie kto inny, wykonać mamy — bo to najjawniejszy dowód, że jest jeszcze dla nas siła, kiedy Bóg nam każe pracować, — że ta siła musi być stósowną do pracy, — a więc ogromną — gdyż Bóg nie kładzie na nikogo brzemienia nad siłę.

Nie szemrajmy, ale raczej dziękujmy Bogu, boć to najwidoczniejszy znak, że jeszcze przed nami nieba nie zamknął, kiedy nam się go jeszcze dobić pozwala, więcej niż pozwala, bo zmusza, bo dopomaga. — Bo oto sprawa polska tak już dziś spleciona, tak spojona ze sprawą ludzkości, że już choćbyśmy chcieli, to nie możemy odłączyć jednej od drugiej. Chcąc Polski, musimy pracować dla ludzkości, bo jesteśmy wyraźnie w niemożności oderwania rąk od sprawy ludów. — Bóg najwidoczniej przeciął nam drogę do narodowego samolubstwa; trzeba być ślepym, aby tego nie dojrzeć.

Ołóż zrozumiejmy raz przecie — raz na zawsze — że nie ma wolnej Polski bez wolnej ludzkości, jak nie ma ludzkości bez Polski; że nam nie wolno domagać się Polski, niedomagając się wolnej ludzkości; — że bój za Polskę nie jest bojem za samą Polskę, ale za cały świat, — że powstanie polskie nie jestto wojna narodu z królami, ale jestto krucjata chrześcijańska przeciwko pogaństwu — że w tym boju nie ma ugody żadnej, a zwycięztwo tam, gdzie Bóg — bo to nie ludzka, ale boska sprawa.

Ogromna to myśl, ogromna praca, ale też i nasza Polska ogromna!

Ogromna to myśl — ogromną powinna być wiara, aby tę myśl ogarnąć!

Ogromną powinna być miłość, aby taką wiarę ukończyć — ale też i zwycięztwo ogromne, a niezawodne, jak Bóg na niebie!

Tyle już prób odbyliśmy, a wszystkie nas zawiodły, a zawiodły właśnie dla tego, że to były próby, experymenta, doświadczenia. Na miłość boską, dajmy już pokój wszelkim próbom! przypomnijmy sobie, żeśmy chrześcijanie, — nam nie prób, ale wiary trzeba; wiary i tylko wiary, co to całe serce, całą duszę, całe życie zapelnia; ale takięj, z której boska miłość wykwita; ale takięj, dla której nie ma niepodobnych poświęceń.

A teraz czas wejść w sumienie własne i zapytać siebie przed Bogiem: mamyż taką wiarę? — mamyż taką miłość? — mamyż odwagę do takich poświę-

ceń? — Jeżeli takiej nie mamy, jeżeli czujemy, że się na taką nie zdobędziem, — to przestańmyż bezczelnych przechwałek z naszej wiary w Polskę, z naszej dla niej miłości, z naszej dla niej odwagi; bo mała wiara nie jest wiarą, bo mała miłość jest tylko samolubstwem, bo odwaga nasza dotychczasowa była tylko cierpliwością służalca, może nawet heroizmem jeśli chcecie, ale heroizmem niewoli.

Nie polska to rzecz heroizm taki, — pogańska to cnota, zostawmyż ją poganom; — nam trzeba wszystkie siły duszy tak naprężyć, żeby aż do nieba dostać, żeby aż sięgnąć ręką do tych gwiazd poetycznych, o których mniemaliśmy dotąd w gnuśnej swojej ospałości, że one nie dla nas świecą; do tych gwiazd na które zamykaliśmy oczy, aby nas nie raziło ich światło, za mocne na wzrok przyzwyczajony do ciemnicy więziennej. Och, to dla nas, i tylko dla nas, te gwiazdy tak jasno się palą; — musimy ich blask wciągnąć w siebie, aby nam się w duszach rozwidniło; musimy ich żar wciągnąć w siebie, aby nam się w sercach zagrzało; — musimy uwierzyć w ich prawdę, gdyż bez wiary nie ma odwagi, a bez odwagi nie ma zwycięstwa.

Sztandar biernej protestacji, sztandar odporny, pod którym od pół wieku walczyliśmy, już się poszarpał w kawały, już zbutwiał od krwi i wilgoci, już się rozsypuje w proch; zostało tylko drzewce, ale i to już dziś za krótkie, już go nie widać nad bałwanami mongolskiego potopu i ludy dojrzyć go nie mogą. Trzeba nam innej chorągwi, coby jak żagiel zbawienia zabielała na czarnych falach barbarzyństwa; trzeba nam innej chorągwi, coby jak latarnia portowa zaświeciła tonącym ludom. Przecucie takiego znaku mamy w piersiach, takim znakiem krzyż, bo tylko pod nim zwycięstwo. Jest to jedyny i ostatni węzeł co nas może z ludem naszym związać na nowo, co poróżnionych braci złączy znowu w jedną rodzinę na zawsze.

Ocknijże się duchu Polski, ocknij się z długiego snu, rozerwij ciemne grobu powijadło w które sam siebie obwinąłeś, roztwórz na rozcież wszystkie bramy twojej grobowej twierdzy, z straszliwem hura: zwycięstwo lub skoni! Z odpornego zrób się zaczepnym, z napadniętego zmień się w zapaśnika, ze zwyciężonego w zwycięzcę. Uwierz w znak twój i całą miłością pochwyć go i nieś go, nieś i nie zatrzymuj się w pochodzie, choćby ci złote góry dawano, choćby ci złotą wolność dawano, choćby ci całą Polskę dawano. Nie zatrzymuj się, jeno idź a świeć, a walcz, aż na mury Moskwy wkroczysz, aż o cerkiewne jej banie uderzysz, aż zrzucisz z nich knut, a utkwisz znak twój — krzyż.

Oto twoja myśl Polski narodzie, oto mądrość twoja, oto wiara twoja, oto zbawienie twoje; musisz zwyciężyć bo inaczej sam przepadniesz; musisz mieć wszystko lub nie; musisz spełnić to coś od trzystu lat spełnić być powinien, bo jeśli nie spełnisz, to zginiysz.

Już dziś dłużej nie wolno nam być karłami, trzeba nam się zmienić w olbrzymów; karłom zostawmy złote z kajdanami grobowisko: niech tam krzyczą na dumę naszą, niech tam przedrwiwają wiarę naszą, prostactwo nasze; niech tam mędrkują po germańsku, niech tam się trują do reszty heglizmem, galicyzmem, albo jezuityzmem, sąd na nich zostawmy Bogu. Nam trzeba wystrzelić duchem nad świat, nad ten poziom obrzydliwego bezdachu; my musimy się odrodzić, bośmy to Bogu przyrzekli, i tylko przez to przyrzeczenie dotąd żyjemy; musimy się odrodzić, bo nam Bóg kazał zwyciężyć.

I nie mniemajmy ani na chwilę, iż grzeszymy dumą narodową uważając Polskę za jedyny i ostatni dzisiaj zastęp chrześcijański. Dość spojrzeć na świat, aby się o tej prawdzie przekonać. Między nami a śmiercią Tyberysza, historii jak gdyby nie było; jest to przedział czasu od wczoraj do dziś, albo raczej jest to przedział taki, ile potrzeba było czasu, aby z kilkunastu chrześcijan powstał cały naród chrześcijański. Żyjemy pod panowaniem Nerona; polskie głowy kładą się na kłocu męczeńskim i spadają pod toporem kata w tej samej sprawie co głowa Świętego Pawła. Wrogi nasze widzą to dobrze i dla tego nas nie cierpią, i dla tego siłą się na gwałt, aby nas dobić koniecznie; bo przeczuwają, że lada chwila zrozumiemy święte słowa naszych proroków i uwierzymy w nie, a wtedy zdobędziem się na odwagę, na jaką dotąd zdobyć się nie mogliśmy; odważymy się na śmierć krzyżową, jaką poniósł zwycięzca świata i wówczas zwyciężym wrogów i zbawim Polskę i świat.

Silą wiary — my olbrzymy!

Silą wiary — my słońcami!

Przyszłość ludzkości w dłoniach dzierzymy,

Piekło pod nami — Niebo przed nami.

## DWA MĘCZENSTWA.

### LEGENDA.

Na greckim rynku ludzie w cichości téż stali  
Pod łagodnego cienia rzucanemi plamy  
Od dziadów, którzy w błękit powracali — biali,  
(Od bohaterów, mówię) — Niżej lud — ten samy  
Jedno żyw, marmurowej niemający cery  
I mniej osobny, niżli wielkie bohaterzy.  
— Był tam i wojak bosym podparty dziirytem,  
Z ręką chorą, na resztkę perskiej zwiśną szatę,  
I mąż uczony, z wiadrem tablicą przykrytą  
Gdzie rękopisma nosił — był tam i bogaty  
W wieńcu złotym — i mówca, w czerwonej opończy  
I pasterz w kurpiach, które wachał mu pies gończy.

Do ludzi tych, *różnego mienia i sumienia*  
 Kiedy Apostół Paweł z Bożego natchnienia  
 Mówił słowem — cichości, skrzydło ich przykryło  
 I jednym wstrząsło dreszczem — jednym zapaliło  
 Plomieniem — i gorzeli — i ziębli — i bledli  
 I czerwienieli razem — i razem przysiedli  
 Jak fala — i ukłękli razem, w chórze szłochu  
 Az w niebo woń z takiego Bożego-motłochu  
 Powietrzem wstała jasnym, Pawła otaczając,  
 Co w środku stał i kazał wciąż, rąk niespuszczając.

I stało się — że fala ta, nagle zagrzmiała:  
 „Ow jest Apollon, przyszedł tu w sukmanie z ciała,  
 „Lecz Bogiem on . . . pasterze, woły niech podadzą,  
 „Niech o kolumnę topor młodzieńcy wygladzą  
 „A panny tańcząc, pieśni niech ofiarne wzniosą!“  
 — Tu, się Apostół Paweł przeżegnał i płowy  
 Płaszcz rozdarłszy — odepchnął go precz, nogą bosą,  
 „Poganie!“ krzyżąc — *człowiek jestem* i jako wy  
 Froch prochów — i na ziemi tej błędny *viator*;  
 A dla Chrystusa, jeżeli też pocynam dziwy,  
 Te są z Świętego Ducha — więc, *Veni-creator*  
 Śpiewajcie — bo nie kwiaty mnie — prędzej pokrzywy:  
 I odszedł . . .

. . . W mieście jedném, cesarstwa rzymskiego  
 Gdy o Chrystusie Paweł Apostół nauczał,  
 Wzięto go — prowadzono potem przed sędziego  
 A biegli też kupcowie: „bądźcież mu dokuczal“  
 Gadając „bo szalony jest ten Chrześcianin  
 I prawi tu — aż drogich potem niechęcią tkanin  
 Kupować — więc i z Legiów krzykną urlopnicy:  
 Ten jest, co pokój ludom każe — męża dzicy,  
 Z twarzami afrykańskim miedzianymi skwarem,  
 Prędcy do krwi wylania — Więc i tuczne swarem  
 Prawniki — co na forum gadając do ludu  
 Lubią być czczeni (zaden z nich nie zrobił cudu)  
 — Ci przeto, na Pawłową zazarci wymowę  
 Dalej radzić: ubiczuj, albo zrąb mu głowę!  
 I stali — i sędziego krzesło marmurowe  
 Niby teatrum, kręgiem objęli w połowę.  
 — A przodem siedział sędzia, obie wsparłszy dłonie  
 Na kolanach — (albowiem cesarz tak, w koronie  
 Zwykł siadać) — dalej rotmistrz, patrząc na opięcie  
 Szaty zwierzchniej — (albowiem carskie tam pieczęcie  
 Z onyxu wyrzeżane nosi) — indziej mowcy,  
 I urzędnicy — jedni, drugich naśladowcy! . . .

Do ludzi tych, *na jedno zakłętym sumienie*  
 Gdy się pytano ktoś jest? — jam, Paweł — powiada  
 Rzymianinem — i moje nie tu jest sądenie;  
 Więc chcę, niech cesarz zemną, *jak z człowiekiem gada,*  
 A jak z obywatelem rzymskim czyni rada.

To mówiąc — płaszcz na ramię gęstym rzucił zwojem  
 I trwał pośrodku izby — jak czynim, gdy stojem  
 Na swych śmieciech — a cichość stała się — a sędzia  
 Wyglądał jak rzemieślnik zgubiwszy narzędzia.

Więc przed cesarzem Paweł stawion był i jasno  
 Gadał mu prawdę w oczy — mocą Chrysusową  
 Na chwałę swą nie krzesząc z tego nic — (bo gasną  
 Słowa takie, *wy-mową* będąc nie *wy-słową*)  
 I jako odkupienie przyszło, przez męczeństwo  
 Chrystusa Pana uczył — radząc cesarzowi  
 By nieomieszkał własne czynić nawrócenstwo.  
 — I jak jest wolność — wszelka Świętemu - Duchowi  
 Posłuszną — który w Trójcę zwolon — acz stanowi  
 Osobę trzecią — Rzeczy one, nie samém wiedzeniem  
 Ale miłością-prawdy każąc — więc natchnieniem,  
 Więc dobrą wolą, tej zaś Święty Duch z wysoka  
 Błogosławił . . . aż cesarz rzekł — „treść jest głęboka  
 I mało że nie stawam się jak dziecko nowe . . .  
 I kazał Pawła więzić — potem ściał mu głowę.

Więc był, Apostół Paweł pętany *jak zwierze*  
 I *jako Bóg* obwołan — a wytrwał przy wierze  
 Że człkiem był — albowiem stało się wiadomo  
 Że człowiek zwierząt-bogiem — a Bóg, *ecce homo*.

1850, w Styczniu.

Cypryan Kamil Norwid.

## KOŚCIUSZKO I NAPOLEON. \*)

(Ze wspomnień naoczego świadka.)

11. Kwietnia — o 7 wieczór. Fontainebleau (1814).

Wracam z przejażdżki z cesarzem; za świeżej pa-  
 mięci chcę jak najwierniej zapisać sobie rozmowę, któ-  
 rą byłem świadkiem, a która w ciężkim moim smutku  
 nietylko mnie pocieszyła ale i rozradowała. Od trzech  
 dni cesarz nie wychodził wcale ze swego gabinetu, cią-  
 głe go nachodzili i swoi i obcy, mówiono że się skłonił  
 do zrzeczenia się państwa. Taki koniec takiego czło-  
 wieka, w którego jak w wyższą nad ludzi istotę wierzy-

\*) Podajemy czytelnikom naszym rozmowę Kościuszki z Na-  
 poleonem, pierwszego i jedynego wodza Polski od jęj upadku  
 z najpotężniejszym geniuszem Francji. Nie wahaliśmy się prze-  
 drukować jej z *Czasu*, który w 4 i 5 Nrze swym z r. 2., o ile nam  
 wiadomo, poraz pierwszy ją ogłosił; owszem pragniemy powtórze-  
 nia jęj raz jeszcze przez wszystkie pisma polskie, aby była wiecznie  
 przytomną w myśli i sercu każdego Polaka, aby nam uwytłoniła  
 odrębność idei polskiej a swoją czystością i światłem ułatwiła jęj  
 pojęcie rozumom naszym, obalamuconym cudzemi mądrościami.

*Wierne powtórzenie z Czasu który podał tę roz-  
 mowę, bez żadnego objaśnienia o jej pochodzeniu.*

łem, zniszczył we mnie wszystkie nadzieje życia i prawie do rozpacz przywiódł. Pograżony w smutku i niejako odurzony, siedziałem sam w pokoju służby; gdy około czwartej otworzyły się drzwiczki od gabinetu i cesarz wychyliwszy się z nich tylko, pociągnął okiem po pokoju, a postrzegłszy mnie zawołał: „Pulkownik Jerzmanowski, dobrze że tu jesteś; idź, każ sobie i mnie konia „osiadłać i z jednym masztalerzem, ale bez liberyi, czekajcie na mnie u wrót kratowych z ogrodu do Parku, „zaraz tam do was przyjdę.” Pociągnięty tym jego złeceniem, a szczególnieją tą jego spokojnością i pogodnym czołem, pospieszyłem dopełnić rozkazu; jakoż ledwieśmy u tych wrot stanęli, ujrzelśmy idącego ku nam spieszo z ogrodu mężczyznę, który gdy nas doszedł, dopiero poznaliśmy w nim cesarza: tak był przebrany w granatowy surdut i kapelusz okrągły. Siadł na koń, i ruszwszy galopem, więcej godziny goniliśmy tak za nim po krzyżujących się drogach lasu; nakoniec zatrzymał się i zapytał: którędy ztąd i jak daleko do Berville? Masztalerz świadomy odpowiedział, że biorąc się na prawo niebawem las się kończy ku tej wiosce; ruszył i w kilka minut dojechaliśmy do miejsca z kądem parę stajni widać ją było; miejsce okryte darniem w półkole otoczone drzewami, pod któremi stoły i ławki w ziemię wykopane stały: miejsce zabaw okolicznych wiosek mieszkańców. Cesarz postrzegłszy siedzącego na jednej z tych ławek mężczyznę, zsiadł z konia i poszedł ku niemu. Pospieszyłem za nim i zbliżając poznałem w tym mężczyźnie Kościuszkę; więc zszedłszy na stronę, widziałem i słyszałem co tu wypisuje.

Cesarz podawszy rękę Kościuszce rzekł dziwnie miłym tonem: „Jenerale, dziękuję ci, żeś przyjął moje wezwanie. Zrzekłszy się cesarskiego tronu Francyi, nim „się z twego sąsiedztwa oddałem, chciałem widzieć i „mówić z tym, który w młodości mojej był mi uwielbionym wzorem.”

Z niemniejszą wesołą słodyczą odrzekł Kościuszko: „Dziękuję Ci, aleś później z uwielbionym twym wzorem „nienajlaskawiej postąpił, kiedyś go żandarmami nawet „do Polski chciał sprowadzić.”

N. Prawda; po tylu świętnych zwycięztwach, po tylu dobrodziejstwach — dla Francyi w tegim rządzie, dla Europy w powszechnym pokoju, kiedy wszyscy mnie uwielbiali i prawie u nóg mi leżeli; ubodło mnie, że ten któregoś ja wielbił, nietylko mnie nie wielbił, ale otwarcie odemnie stronił.

K. Oddawałem sprawiedliwość wielkim Twoim czynom, podziwiałem nadzwyczajną dzielność twego umysłu. Lecz gdy mi się zdawało, że cała ta w tobie potęga, miała jedynie upoważnić i uświetnić na najwyższym szczeblu społeczności tę bezsumiennność, która na najniższym tyle się wydaje nędzną i politowania godną, kiedyś dla chwilowej twej dogodności, nietylko poświęcał moje ojczyznę, ale przeto Francją i Europę na nowe zamęty i klęski narażał: daruj, że sprzyjać twemu działaniu nie mogłem.

N. W czemże to sądzisz, iż bezsumiennie czyniłem? czyli gdym narażając moje sławę i życie leciał z Egiptu ratować Francją niedołączonymi rządami Dyrektoryatu do upadku zbliżoną? czyli gdym ją triumfującą ze wszystkich nieprzyjaciół z sobą samą, z religią i z Europą godził? czyli gdym w Wandei, w Konkordacie, w Kodeksie, w zawartych traktatach, równy wzgląd na wszy-

stkie potrzeby, interesa i opinie rozciągał szanując je, oszczędzając i radząc?

K. Piękne wyznaje czyny, gdyby powodem do nich i celem była Francya, a przez nią ludzkość i jej przeznaczenia.

N. Sądzisz jak zwolennik Waszyngtona, ale inne było moje zadanie. Naród wcale nowy, obyczajny, potulny w niepodległy stan ułożyć, to i łatwiej i miliej. Ja zaś powołany byłem zburzoną aż do dna, starą, oszaloną, wielką społeczność wrócić do ładu, i to zaraz, i to natychmiast, pod karą najhaniebniejszej ohydy. Musiałem więc pochwylić ludzi w ich własne chucie i mniemania, i pojednać naprzód Francuzów w sławie, przewadze, dostatkach przeciw obcym.

K. Zostawało do życzenia, byś dogadzając nagłym potrzebom chwili obłudnymi sposobami, otwarte zostawił pole i zgotował drogi, po którychby ludzie twoi połączeni grozą na chwilę w chuciach swoich, jednać się rzeczywiście mogli na zawsze sprawiedliwością wprawdzie.

N. Czyliż kodex mój nie zostawiał otwartą ku temu drogą i nie ułatwiał sposobów?

K. Może nie dosyć; gdy zapewniając każdemu odrębną jego własność, nie zapewniał, ale niejako tém zatraccał wspólną wszystkim, w źródle wszelkiego prawa, w sumieniu i sprawiedliwości.

N. To nie kodexu ale religii było rzeczą — a konkordat mój z papieżem czyż tego nie dopełniał?

K. Może nawet nie zamierzał, uświęcając spór sumienia z mniemaniem. Bo dogmy, obrzędy, hierarchie muszą koniecznie być różne i koniecznie się zmieniać z czasem i wyobrażeniami; wiara zaś prawdziwa jak od początku ludzkości tak i na wieki jest zawsze jedna i ta sama: w Boga już tu na ziemi we wszystkim ciągle opatrznego i dobrotliwego, i w ludzkość jednającą wszystkich równą bracią w miłości i pokoju. A jako rządy państw rozmaite, w swęj niepodległości zmieniać się muszą stosując swe prawidła do każdodziennych potrzeb narodów i nie w monarchii jakowej powszechnej, ale w zasadzie dążenia sumiennego ku dobru powszechnemu ludzkości: tak rozmaite wyznania, kościoły, obrzędy, w prawej tylko wierze jednać się mogą.

N. Zgadzałem się w tym zupełnie z tobą i dla tego też usiłowałem dać pokój naprzód Francyi, i uspokojenie Wandei liczę sobie za największą zasługę. Cóżby mu zarzucić można?

K. Może to, co wszystkim zawieranyim pokojom: że pozorem najwyższej bo powszechnej sprawiedliwości ludzkości, rozejm tylko czyniąc na chwilę do lepszego usposobienia i dogodności obopólnym niechęciom. Pokój dawany być tylko może w dobrej woli; a w uspokojeniu Wandei zamierzałaś raczej pomnożenie twej siły i ustalenie twej władzy.

N. Wychodziłem z danęj mi posady i najprostszym trzymałem się drogi do celu; doszedłem doń z niewoliwszy sobie Francuzów dogadzając im.

K. Mistrz każdy szanuje swoje narzędzie, lecz tyle je tylko ceni, ile mu jest po jego woli; niezdaniem lub nieużytem pomiata. W istocie pragnęłaś panowania nad ludźmi i to było twoim celem; zażywałaś ku temu zręcznie acz obłudnie wszelkich ich słabości, uprzedzeń, urojeń. Ztężała ta w tobie skłonność, naginała trafnie myśli,

zdania, zasady i sposoby ku twój dogodności. Skutek jednak nie odpowiedział usiłowaniu, bo pókiś dogadzał narodowi w sławie, w przewadze, w mieniu, w opiniach, był z tobą; skoro sądząc mieć już dosyć, nie dałeś mu używać po swojemu, i jawniej mu jego samego narzędzem tylko twego upodobania okazałeś, opuszcza cię, i z twoją swoją potęgę obala.

(Dokończenie nastąpi.)

## KORESPONDENCYA.

Kraków dnia 3. Marca 1850.

Szanowny Redaktorze!

W szóstym numerze Twego pisma umieściłeś korespondencyą z Krakowa, która uniwersytetowi naszemu, szczególnież zaś mnie, wielce uwłacza, a tém niesłuszniej, że niesprawiedliwy sąd stronnego korespondenta na rozmyślném wykrzywieniu okoliczności jest oparty. Nie wątpiąc bynajmniej, że bezstronność, ta przy śledzeniu prawdy przyświecająca pochodnia, jest zasadą pisma Twego, pospieszam z sprostowaniem szczegółów, by z nich sprawiedliwa powszechność niewątpliwie ocenić mogła, jak lekkomyślnie i złośliwie Twój korespondent pomawia uniwersytet jagielloński „o dawne, jak się wyraził, szkolarstwo i niezastanawianie się nad potrzebami czasu naszego, a rząd trzymające się ściśle starych zwyczajów.”

Po długim wstępie do tej korespondencyi, który milczeniem pomijam, bo nie szermowanie piśmienne, ale wykrycie szczerzej prawdy jest celem niniejszego zgłoszenia się, autor pisze, iż dziekan wydziału filozoficznego, *powołując się na dawne zwyczaje uniwersytetu*, po czwartej prelekcji prof. Pola, wezwał go, żeby oświadczył publiczności, że nikomu nie jest wolny wstęp do uniwersytetu, kto się doń nie zapisze na ucznia, składając swój rodowód (nationale). Że prof. Pola nie wzywał do przynaglenia słuchaczy, żeby koniecznie zapisywać się mieli w poczet uczniów uniwersytetu, to zapewne wiadomo jest, lub przynajmniej być powinno wiadomém korespondentowi; bynajmniej jednak tego nie zaprzeczam, że prywatnie i więcej poufnie wezwałem go, ażeby co do słuchaczy nadobowiązkowych, zastosował się do przepisu § 12. organicznej ustawy uniwersyteckiej, na co też i ze strony rektora miałem zwrócić uwagę. Zasada, do której się w mojem wezwaniu odwołałem, nie jest, jak złośliwy korespondent pisze, wynikiem szkolarstwa uniwersytetu naszego, ani też dawnym jego zwyczajem, ale ją świeżo wydało ces. król. ministerjum oświecenia. Potrzebę jej wskazało układającym statut dla organizujących się w cesarstwie austriackim uniwersytetów pedagogiczne doświadczenie i głęboka znajomość usposobienia uczących się młodzieży. Użyteczność jej każdy uzna, kto bezstronnie o rzeczach sądzi i ważność uniwersyteckich nauk nie dla wszystkich przystępnych, należyte ocenić jest zdolny. Wszakże ustawa ta, którą tak gorliwy o dobro nauk i wzrost uniwersytetu korespondent bez wątpienia zna jak najdokładniej, ale ją rozmyślnie pominał, w § 12. ogólnego porządku naukowego (allgemeine Anordnung über das Studien-Wesen) przez ces. król. ministerjum oświecenia na r. 1849—50. przepisanego, brzmi jak

następuje: „Wer ohne einer Fakultät immatrikulirt zu sein als ausserordentlicher Hörer ein Kollegium zu hören wünscht, hat sich persönlich beim betreffenden Docenten zu melden und sein Nationale zu übergeben. Er kann eingeschrieben werden, wenn er 1) wenigstens 16 Jahre alt ist, 2) einen Grad geistiger Bildung besitzt, welcher den Besuch der Vorlesung für ihn wünschenswerth und nutzbar erscheinen lässt, 3) wenn seine Aufnahme nicht der Benützung der Vorlesungen durch immatrikulirten Hörer hinderlich zu werden droht.” Dziekan wzywając prof. Pola, przy przestaniu mu co dopiero przytoczonej ustawy, by uczęszczających na swoje prelekcye wezwał do ścisłego zastosowania się do tego rozporządzenia, wypełnił przepis prawa. Tylko więc nikczemna i czarna złość mogła ten czyn piętnować ohydnymi zamiary uwłaczającemi każdemu, co ważność nauk i prawdziwej oświaty oceniać umie, a rozkrzewienia jej w kraju serdecznie pragnie.

Zresztą ponieważ uwaga korespondenta, „iż nie chce wcale żadnych robić domysłów dla czego uniwersytet tak sobie postąpił,” może być pochopem komuś do wniosku, jak to się i w mieście naszym słyszeć dało, że niechęć dawniejszych profesorów ten zakaz wywołała, winienem tu dodać, że sam prof. Pol, wprzód nim insynuacją dziekana odebrał, w rozmowie z rektorem oświadczył, iż obecność tak różnej i w takiej liczbie zgromadzonej publiczności na wykładzie obowiązkowym dla uczniów zwyczajnych, stanowczo potępia.

Tak wykazawszy prawdziwy stan rzeczy, gdy mi tylko chodziło o prawdę, nie zaś o szermowanie dziennikarskie, oświadczam wyraźnie, że na żadne w tej materii artykuły więcej nie odpowiadam; a nie mając powodu ukrywania mego nazwiska, bo drogą prawdy postępowałem zawsze i postępuję, otwarcie i wyraźnie się podpisuję, łącząc przy tém wyraz szacunku i poważania.

J. K. Steczkowski.

Dziek. wydz. filozof. w uniw. jagiel.

Redakcyja otrzymawszy powyższy list, a chcąc z całą bezstronnością postąpić, zażąda od swego korespondenta z Krakowa bliższego wyjaśnienia tej rzeczy — a odebrawszy od niego odpowiedź, całkowicie ją załącza.

Kraków d. 13. Marca 1850.

Cieszę się mocno, że moja korespondencya w Nrze 6. umieszczona dobra sprawiła skutek — bo wywołała odpowiedź p. dziekana; podobne zaś usprawiedliwienia się i wyjaśnienia są konieczne, bo zawsze przynoszą pożytek sprawie powszechniej. Szkoda tylko, że tutaj moim kosztem się to dzieje — albowiem p. Steczkowski w swjej odpowiedzi rozminawszy się z umiarkowaniem i nalezną przyzwoitością, zeszedł na drogę domysłów, osobistości i wziął się do mnie miasto do rzeczy — a na tém powszechność wcale nie zyskała. Co do mnie przecie chętnie to przyjmuję, aby tylko ogół skorzystał. — Wypada jednakże abym i ja w publiczném usprawiedliwieniu słowo moje powiedział.

Niesłusznie p. dziekan pomawia mnie: *o niesprawiedliwy sąd, stronność i tym podobne przymioty*. Wszystko to nie kierowało piórem moim — bo jako Polak, służący wiernie pospolitej rzeczy, z mego przekonania nie prywatnie, lecz powszechnie dobro mam zawsze w celu — a pragnąc jak największego wzrostu akademii naszej, jedynie jeszcze rodzimój, nigdy jej nie myślałem uwła-

czać. Co zaś do poczynionych przezemnie uniwersytetowi zarzutów, może znajdę późniejszym czasem sposobność uzasadnić me zdanie wykazaniem jego obecnego stanowiska. W owęj wszakże korespondencji chodziło mi jedynie o poddanie pod sąd powszechny tego co zaśzło i jak się stało.

P. dziekan sam wspomina o pogłoskach, jakie chodziły po mieście — korespondent przecież każdy winien na nie zwracać uwagę swoją. Powiada także, że napisał list do p. Pola. Czyli on zaś był poufny, lub nie, wiedzieć nie mogłem — ani to należało do mnie, skoro go wiele osób czytało. Dla mnie dosyć jest na tém, że w nim była mowa: o konieczności składania rodowodów (nationales), jak również o powołaniu się oprócz na ustawy, na dawne zwyczaje uniwersytetu, co do uczęszczania doń osób nie-szkolnych — że zaś tak było, wiem pewno.

Wiem także, że p. dziekan winien przestrzegać ustaw i jest ich wykonawcą; sądzę przecież, że i w wykonaniach są pewne granice, zwłaszcza u nas, — które każą mieć wzgląd na szczególne położenie i potrzeby, — a w konieczności tylko stósować się do nich należy. Niemniej, że ustawy nie listami prywatnymi, lecz publicznymi ogłoszeniami wykonywać się winny. — Przytoczony zaś §. 12 *ustaw, i uwaga, co dało powód do niego c. k. ministerjum*, nie wiele nas poucza w tej sprawie, — gdyż tu chodziło o naukę przystępną i zrozumiałą dla każdego. Ja zaś z zasad moich pragnę, aby idea wolnego pobierania nauki wszędzie wzięła górę — a uniwersytet nasz, jeżeli tak samo widzi, a nie jest mocen sam wprost jęj przeprowadzić, nie powinien przynajmniej tamować otwarcia drogi do tego.

Prywatnych rozmów między p. Polem a p. Rektorem nie słyszałem, nie mogłem więc o nich wiedzieć, a tém mniej donosić, — a nawet do rzeczy publicznie dokonanej nie wchodzić one zupełnie. Skoro zaś p. dziekan teraz o nich wspomina, tym sposobem dowiadujemy się o nich wszyscy — lecz sądzę, że z jego własną szkodą, ponieważ jeżeli wiedział o nich, tém bardziej nie powinien się być na sztych wystawiać.

Nie było również moim celem wyprowadzać osobistości na widok, — tém samém nie chciałem ani podnosić p. Pola, ani poniżać p. Steczkowskiego. Nie szło mi bowiem o nieczyje przekonania osobiste, lub poglądy własny — a każdego z nich uważałem z ich stanowiska urzędowego; pierwszego jako profesora, drugiego jako dziekana.

Tak więc skończywszy — obydwu z p. dziekanem, wprowadziliśmy teraz całą tę sprawę nie naszą, lecz dotyczącą rzeczy publicznej — przed trybunał powszechny — a wyrok pewnie będzie sprawiedliwy.

Co do podpisów zobopólnych, wypada mi jeszcze powiedzieć: że wielka pomiędzy nami zachodzi różnica. P. dziekan jako konserwacyjny urzędnik stający w obronie instytucji — mógł się snadno podpisać bez niebezpieczeństwa. Korespondent atoli, piszący do pisma zagranicznego o téjże instytucji — a z kraju jak nasz w stanie oblężenia — może się dostać za to w rekruty. Tym sposobem zaś mogącego się okupić mego podpisu — a bez ważniejszego powodu jak obecny — myśle,

że ani publiczność, ani p. dziekan wymagać nie zechce. Dodam tylko, że w prawdziwych potrzebach nigdy nie obawiałem się go położyć — a zawsze szczerze pragnę, abyśmy jak najprędzej przyjść mogli do tego — byśmy już naszych nazwisk tańc nie potrzebowali.

## NOWINY LITERACKIE.

W drukarni Czasu wydzie niebawem na widok publiczny broszura pod tytułem: *Posag uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Wiadomość historyczna*. Przedruk z feuilletonu Czasu — ważny pod względem historycznym i dobrze obrobiony, ale rozwlekłe napisany.

Tamże ma się rozpocząć druk dzieła: *Historja rzeszypospolitej krakowskiej (od d. 3. Maja 1815. do dnia 26 Listopada 1846. r.) napisana przez Hilarego Meciszewskiego, członka Tow. Nauk. z uniwersytem Jagiel. polączonego*. — Historia sama obejmować ma tomów 3 — 4ty zaś zawierać będzie zbiór najciekawszych dokumentów, korespondencji i wyciągów z pamiętników osób, współczesnych epoce bytu rzeszypospolitej krak. — Na dzieło to ogłoszone zostało zapisywanie się nań naprzód — a po odebraniu każdego tomu zapisujący zapłaci złp. 40. — w drodze księgarskiej ceny podwyższone. Autor znany już jest w literaturze z kilku prac swoich — dla tego radzimy, aby w obecnej starał się być więcej wszechstronnym, a mniej złośliwym i rozwlekłym — bo na wiadomościach i zdolnościach mu nie brak, przedmiot zaś jest ciekawy i ważny.

W SANOKU drukiem K. Pollaka, wyszło temi czasy w niemieckim języku nie wielkie dziełko o 59 stronicach w duchu Hoënego Wronskiego ze szczególniejszym tytułem: *Propedeutic zur Pansophie. Oder Vorbericht zum absolut Wahren Wissen der Fundamental-Principien aller Legislation ueberhaupt als des einziges Mittels, durch welches die allgemeinen Staats- und Völker Krankheiten vulgo Revolutionem radical geheilt werden können. Von Stephan Vimpeller*. Autor pewny skuteczności wynalezionego przez siebie lekarstwa podawał go do użycia tak cesarzowi Ferdynandowi jako téż i ministrowi Stadionowi, a odrzucone przez nich teraz całemu światu podaje — podania owe i na nie odebrane odpowiedzi odmowne umieszczając. Nie chcemy wcale zapuszczać się w ten labirynt myśli i środków suchego rozumu, a wspominamy o téj książce dla tego, że wyszła na polskiej ziemi, a autor jęj doktor medyc. w Sanoku, chociaż ma nazwisko niemieckie, urodził się w kraju naszym, mówi doskonale po polsku i ma się za Polaka, z tego nawet stanowiska na swą rzecz się zapatrując. Równie i dla tego, aby pokazać chociaż z tytułu, jak daleko rozum ludzki zabląkać się może w swych dociekaniach, jeśli mu nie przyświeca jasna pochodnia prawdy wiekuistej. U nas zaś gdzie duch nie ma właściwego sobie na ziemi oparcia, łatwiej to, niż gdziekolwiek przydarzyć się może. Podobne zaś książki są najwybitniejszém piętnem czasu naszego.

### Sprostowanie omyłek druku.

W No. 8. na str. 63 w wier. 12. zamiast *filozoficzną* ma być *filologiczną* w tymże No. i na tejsze stron. w wier. 49 zamiast *Epaminondasie* ma być *Sofoklesie*.

**Pismo nasze jak dotąd tak i nadal wychodzić będzie w Poznaniu co Poniedziałek. Cena kwartalna w państwie pruskiém wynosi 6 złp. po za granicami tegoż 8 złp. Przedpłatę przyjmować obowiązane wszystkie urzędy pocztowe.**

Redaktor E. Estkowski. — Nakładem Redakcyi. — Drukiem W. Stefańskiego w Poznaniu, Ulica Podgórna Nr. 2.