

Wychodzi codziennie o godz. 3ciej po południu.

Przedpłata wynosi: MIESIĘCZNA kwartalnie 3 zhr. 75 ct. miesięcznie 1 " 30 " Z przesłanką pocztową: w państwie austriackim 4 zhr. 80 ct. do Prus i Rzeszy niem. 4 tal. 15 sgr. Szwecji i Danii 6 " Francji i Anglii 23 franków Włoch 25 " Belgii i Szwajcarii 18 " Turcji i ks. Nad. 18 " Numer pojedynczy kosztuje 8 cent

GAZETA NARODOWA.

Przedpłata przyjmują: Biuro Administracji Gazety Narodowej przy ulicy Kowej pod l. 291. OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą od wiersza drobnym drukiem 6 centów, oprócz opłaty stemplowej 80 centów za każdorazowe umieszczenie. Przedpłata i ogłoszenia na całą Francję, przyjmują jedynie p. Ludwik Płowski w Paryżu Boulevard du Prince Eugène 59; p. Alojzy Oppelk, w Wiedniu Wollzeile N. 22; Haasenstein & Fogler, w Wiedniu Wollzeile N. 9 i w Frankfurcie nad Mejnem. LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

Nowy program ruskich posłów sejmowych.

Co to może zdziałać rok czasu! Dnia 13. października 1864 roku podali posłowie ruscy prośbę i memorandum do ministerstwa Schmerlinga, w której obwiniają na każdej karcie Polaków o rewolucyjne zamiary i dążności i ztąd wyprowadzają konieczność stłumienia żywotu polskiego nie tylko w całej wschodniej Galicji, ale jak daleko paralia ruska sięga. Jeszcze dwa miesiące nie upłynęło, jak tę samą prośbę i memorandum ogłosili drukiem. A już wczoraj ogłaszają znów w *Słowie* nowy program posłowie ruscy, we Lwowie bawiący, który pod przewodnictwem księdza metropolity Litwiniwicza ułożyli. Co było stosownem za ministerstwa Schmerlinga, to okazało się kompromitującym za ministerstwa Belcredięgo. Inne czasy, inny duch u góry, więc inna trzeba pójść drogą! Polacy z opozycji przeciw ministerstwu Schmerlinga, przeszli do popierania ministerstwa, które wprost odmienną przyrzekę trzymać się polityki wewnętrznej. Ogłoszenie teraz drukiem prośby i memorandum z r. 1864 było zdaniem posłów ruskich wielką niezgrabnością. Niechby sobie spoczywały były spokojnie w aktach ministerstwa! Tej chęci zatarcia przykrego wrażenia, i umożliwienia sobie jakiegos stanowiska w nowym składzie rzeczy, któreby posłużyć mogło za punkt wyjścia czy to wobec Polaków, czy wobec nowego ministerstwa, przypisać należy ułożenie nowego programu.

Zdanie obszerniejsze o tym programie zachowujemy sobie na później. Dzisiaj podajemy go dosłownie, zwracając tylko uwagę, że jak w poprzednim główną treść stanowiły napaści i insynuacje, iż Polacy myślą tylko o oderwaniu się od Austrii a nawet Wydział krajowy jest niebezpieczną instytucją antiaustriacką, z której Polacy w razie wypadków gotowi są utworzyć rząd narodowy, na to zaś rząd austriacki innego sposobu ratunku nie ma, jak podział Galicji i usunięcie i przytłumienie narodowości polskiej a oddanie steru wyłącznie ruskiej, program więc taki wszelką transakcję czynił niemożliwą: tak obecny program głównie zajmuje się obroną własną Rusinów od zarzutów, że skłaniają się do Moskwy i do szczy, a w finalnem swem sformułowaniu życzeń, stawia punkta, które przecież nie wykluczają możliwości wspólnego porozumienia.

Oto dosłowne brzmienie tego programu ruskiego:

„W tej ważnej chwili, kiedy manifest cesarski z d. 20. września nową dla rozwoju życia konstytucyjnego w Austrii utworzył podstawę; kiedy nowi mężowie otaczają Najw. tron jako doradcy: wianiliśmy i my wynurzycie otwarcie i poważnie myśl naszą, aby prawdziwie nie spotwarzono zapatrywania się i dążności Rusinów w Galicji objawić przed światem.

„Do tego nas skłania i ta mianowicie okoliczność, że my Rusini mamy przeciwników, co naradom nasze dążności podać w podejrzenie i kłamliwie przedstawiać, a niezmiennie nasze przywiązanie do Austrii i panującego w niej domu jako wątpliwe okazać usiłują.

„Zapatrywania się i dążności Rusinów są przyrodzonym wpływem ich położenia, a położenie ich wyjaśniają dzieje.

„Przez długie wieki był naród ruski przyłączony do pokrewnego mowa państwa Polskiego. Tym sposobem polska mowa i cywilizacja osiągnęła przewagę, a sam kwiak ruskiego narodu, mianowicie szlachta ruska, wsiątkła w żywioł polski — spolszczyła się.

„Ruski język i obyczaj, samodzielną charakter ruski narodowy skrył się do swojej gorąco ukochanej cerkwi i pod strzechę wiejską. Tam to przechowywał on swoje spokojne, ale niepokojne życie, podobny eichemu potokowi, co płynie popod szumne lasy.

„Droga do wyższego wykształcenia była Rusinom zamknięta; przyrodzone ich talenta zarzynały pod naciskiem niesprzyjających okoliczności i wyrażały się jedynie smętnymi dźwiękami ruskiej pieśni ludowej.

„Nowa zorza zeszła dla Rusinów aż gdy nastąpiły rządy austriackie.

„Wiejski lud ruski, znajdujący się aż do

tej pory w ciężkim poddaństwie, przyszedł pod opiekę ludzkich ustaw; pomyślano o odpowiednim kształceniu jego, duchowieństwa i o polepszeniu tegoż bytu materialnego, a tym sposobem położono pierwszy kamień węgielny do moralnego i materialnego wzrostu narodu.

„Przyłączenie do wielkiego środkowo-europejskiego, wykształconego państwa przyspieszyło Rusinom przy postępie rozwoju uwolnienie od pańszczyzny, wyzwolenie gruntów od ciężarów służebnictwa, założenie licznych szkół ludowych, złączenie z olbrzymią siecią komunikacyjną, wzajemne znoszenie się z wysoce wykształconymi krajami sąsiednimi, a nakoniec konstytucyjną formę rządu.

„Jeszcze nie upłynęło sto lat od nastania rządów austriackich, a Rusini stali się z niewolników zupełnymi obywatelami wielkiego państwa, powołanymi do udziału w znacznie wykształconych zakładach oświaty, do współdziałania w ustawodawstwie.

„Wypadki te wystarczają do wykazania silnej i nierozdzielnej łączności, jaka żywienia i interesu nasze wiąże z Austrią i panującą dynastją. Przywiązanie nasze do Austrii nie jest objawem chwilowej sytuacji, nie jest wymuszone, przypadkowe; ale jest ono gorącą więzią wzajemnych interesów, jest nieobalonym dziełem historii.

„Pod ożywczymi promieniami austriackich ustaw i instytucji przebudziło się z wiekowego snu życie nasze narodowe; zrodziło się w nas pragnienie niepozostawania w narodowym wykształceniu poza innymi narodami. Nie chcieliśmy pozostać ostatnim, najmniej wykształconym narodem pośród licznych plemion, uad którym panuje berlo Austrii.

„Dążności nasze musiały się skierować na tę drogę, aby ruskiej mowie i piśmu otworzyć obok innych wstęp do szkół, do urzędów i sądów, wykształcenie narodowe podnieść rozwojem na polu prac umysłowych i sztuki. A przy wszystkich naszych dążeniach usilnie o to myśmy się starali, aby tylko dobrobyt całego kraju podnieść po wszelkiej słusznosci, bez względu na narodowość, bez podania przewagi klasom pojedynczym.

„Niezbitym, faktycznym dowodem tego jest sprawiedliwy, wszystkie sąsiednie narodowości uwzględniający, sumiennie spełniony ustrój naszych ruskich szkół narodowych przewidzianych przez nas ruskie ordynaryjaty.

„Myśl nietolerancji wobec innych plemion sąsiednich, z nami w jedną całość krajową złączonych, była zawsze od nas daleka, i nie zgadzałyby się ona wcale z lubiącym mir, spokojnym charakterem Rusinów.

„Nie chcemy zatem panować nad innymi narodowościami, ani w jakikolwiek sposób sprześciwiać się dążeniem ich do wykształcenia; chcemy tylko dla siebie takiej samej swobody, jakiej innym szczerze życzymy. tj. nietamowanego niezmiennie rozwoju na polu oświaty narodowej.

„Przy ściślejszej wzajemności, jaka istnieje między dążeniami pojedynczych narodowości ku celom wykształcenia, wstąpimy my tylko na tej drodze w bliższy sojusz z resztą narodów w Austrii, jak to i światli mężowie pośród nas o sobliwie bez nauki niemieckiego języka, dla skarbów jego literatury, nie mogli, i nawet do tej pory nie chcą się obchodzić.

„Przy tej sposobności nie możemy pominąć milczeniem stosunku do naszych sąsiadów najbliższych, językiem i jednoplemiennem pochodzeniem spokrewnionych z nami Polaków.

„Czyżbyśmy nie mieli tej, jaką wobec innych plemion Austrii okazujemy, *bratniej harmonii* objawiać także Polakom? Jak długo Polacy zostawają będą na gruncie legalnego postępu; jak długo oni narodowemu naszemu rozwojowi i naszym dążeniom ku wykształceniu przeciwić się, a nam do podniesienia tychże, przy swej okrojonej większości w sejmie krajowym, zapomogi z funduszów krajowych odmawiać nie będą; chcemy ich z ochotą uznawać i uważać jako braci.

„Uważają nam to jako akt nietolerancji i niezgodliwości, że się domagamy podziału naszego kraju koronnego według jego pierwotnego historycznego stanu na dwie części administracyjne i reprezentacyjne, mianowicie: na ruskie królestwo Galicji i Włodzimierza (Galicję wschodnią), i na polski kraj koronny, Małopolskę z Zatorem i Oświęcimm (Galicję zachodnią). W naszym położeniu Polacy na pewne to samo stawiliby żądanie.

Rusini stanowią we wschodniej Galicji znacznie przeważającą większość ludności, w ogóle 2/3 miliona dusz liczącą; wespół z nimi żyją także Polacy, którzy prócz tego całą prawie Galicję zachodnią zamieszkują. Ta okoliczność i przeważny wpływ większych właścicieli w reprezentacji kraju wywiera ten skutek, że my w sejmie krajowym zawsze zasiadać będziemy jako mniejszość. Tym podziałem chcieliśmy uzyskać *gwarancję dla dalszego postępu w naszym wykształceniu narodowym* — ponieważ okres czasu od r. 1850 aż prawie wyłącznie do 1860 głęboką pozostawił w naszych sercach smutną pamięć

przeciwności. W tym to mianowicie czasie podawano u tronu w podejrzenie naszych Rusinów, ludzi samych lojalnych, patriotycznych; przedstawiano nasz katolicyzm jako wątpliwy; odjęto u nas zwrócone nam prawo nasze pod względem zaprowadzenia ruskiego języka w szkołach średnich, a nakoniec zrobiono z bezprzekładną w dziejach natarczywością napad na naszą azbukę (abecadło) narodową!

„Wierzymy i spodziewamy się, że od powrotu podobnych *zajść smutnych* winienby nas uchwalać podział naszego kraju koronnego, tem więcej, że Jego ek. apostolska Mość manifestem z d. 20. października 1860 raczył najlaskawiej przekazać pomyślny rozwój liberalnych instytucji *patriotycznemu współzawodnictwu* każdej narodowości.

„Wszelako spełnienie i tego gorącego, codziennego, nigdy nie zarzucanego życzenia naszego, pozostawiamy austriackiemu rządowi, któremu zawdzięczamy wszystko cośmy dotąd osiągnęli; a przedstawiamy je z tą otuchą, że my w lojalnych dążnościach naszych, uznani będziemy godnymi tej samej opieki, jaką posiadają także inne, wiernie przywiązane narody, i że rząd z interesów naszych obronie stać będzie nawet tam, gdzie my w urzeczywistnieniu ich napotykały trudności.

„Oto pokrótce nasze zapatrywanie się i nasze życzenia, które bez wątpienia każdy Rusin podziela.

„Obstawać za silnym rozwojem i jednolitym składem austriackiego państwa; niezłomna wierność i przywiązanie do Najj. dynastji cesarskiej;

wzrost i wzmocnienie naszej narodowości na czysto-narodowej podstawie;

podniesienie materialnego dobrobytu całego kraju koronnego według zasad słusznosci i bez naradania przewagi klasom pojedynczym;

słuszne rozdzielanie wszystkich powinności pod względem służby wojskowej, podatków i wszystkich innych ciężarów;

słuszne wyzwolenie od istniejących jeszcze, od byłej pańszczyzny pochodzących obowiązków służebnictwa;

mir i harmonia z innymi narodowościami w kraju, wolne zarówno od wszelkich zachcianek hegemonicznych, jak i od podrzędności Rusinów wobec tych narodowości, i istotne z nimi równouprawnienie; oto są niezmiennie i przewodnicze punkta i prawda naszego postępowania.

Zawiść dziennikarska.

Programu, rozwiniętego w mowie pana Dobrzańskiego, którąśmy całkowicie umieścili, skróciwszy jedynie ustępy, w których mowca przykładami wyjaśniał punkta głównejsze, nie rozbierał dotąd żaden dziennik polski. Ale zaeni nasi koleczy rzucili się za to na nicowanie pojedynczych słów, na przekieranie zdań, na insynuacje. Dla czego to czynią? Łatwa odpowiedź. Oto główny kierownik *Gazety Narodowej* ten program rozwijał, więc dobra sposobność nadeszła do uderzenia na niego osobiście. Ze korespondent *Czasu*, pan Z., a późniejszy redaktor *Hasła*, który od ustąpienia *Dziennika Literackiego* od lat kilku systematycznie nieuje wszystko w swych korespondencjach co się tyczyło Jana Dobrzańskiego lub pism, przez niego wydawanych, to nie nowina. Wszak w sprawozdaniu z procesu z Rapackim, złożył dowody, że nawet sprawa publiczna w ką iść musi, skoro obrzucić można Dobrzańskiego błotem. I teraz więc nie zaniebadał tak samo postąpić. Podsuwa mu zdania, których nie wyrzekł. Czyny przewrotne wnioski, które tak układa, że czytelnik gotów uwierzyć, iż te wnioski sam mowca głosił. Ale że *Czas*, mając zapewne mowę Dobrzańską przed sobą, korespondencje z podobnymi nicowaniami, przekręceniami, fałszowaniami tej mowy umieszcza, to nas dziwi.

Najpociesniejszy jest *Przegląd lwowski*. Zestawimy tu, co pisze w czwartkowym a co w sobotnim numerze, we wstępnych artykułach, aby namacalnie jego logikę i konsekwencje każdy czytelnik mógł poznać.

Przegląd czwartkowy z d. 26. października, artykuł wstępny.

„Uważać musimy program przedstawiony na wczorajszym zgromadzeniu przedwyborczem, w wynikach jego jako program tego ciała, a pośrednio i w ogóle wyborców miasta Lwowa, ponieważ nikt żadnej nie uczynił opozycji.

„Następnie mowca obszernie i zgodnie ze zapatrywaniem wyborców rozwiódł się (nad pojedynczymi punktami).

Przy tej sposobności musimy zauważać, iż program, postawiony przez mowcę, w imieniu komitetu, nie różni się wcale od naszego, który-

Przegląd sobotni z dnia 28. października, artykuł wstępny.

Dzisiaj zebrał głosy opinii publicznej, przechodził nam z przykrością powtórzę nie tylko poprzednio wyrażone zdania nasze, lecz nawet w imieniu wyborców jak najrozszybciej zaprotestować przeciw tej mowie, którą *Gazeta Narodowa*, redagowana przez mowcę, w wstępnym artykule nr. 245 rozwinieciem programu naradzała.

Mowa ta, której o mało i rządowy kandydat powstydyby się nie mógł, mieści w sobie nie narodowe, nie polskie, lecz germańskie, bundestagowe dążenia.

„Z takim tedy rozwinięciem programu i jego

śmy jeszcze w lipcu pod napisem: *Żądania kraju* postawili.

Wspomnienie o rokowaniach dwuwiekowych między Litwą a Polską, tak streszcza *Przegląd czwartkowy*:

„Nie trza się ludzi nadzieją, aby zjednoczenie narodów tak łatwo przyjsmogło. I tak n. p. dwa wieki trzeba było, aby Polska z Litwą się połączyła, a co Władysław Jagiełło rozpoczął z chwytą, ukończył dopiero Zygmunt August. A zjednoczenie takie dopiero natenczas skutecznem i szczerem być może, jeżeli się łączy wolni z wolnymi i równi z równymi.

Otóż w podobny sposób przeniecona jest mowa cała. Mowcy przypisał *Przegląd* czwartkowy, iż rozbierając sprawy krajowe rozwiódł się obszernie i zgodnie z przekonaniem wyborców. *Przegląd* zaś sobotni zarzuca mu, iż wystąpił w obronie biurokracji, dlatego, że nie na osoby, lecz na system uderzył; żąda oświaty narodowej dla możliwości podniesienia podatków, dla tego, iż wyrzekł, iż rządy, narzucające w szkołach ludom język obcy, przechodzą do przekonania, że tym sposobem same sobie szkodzą, nbożąc ludność i deficyta państwowe tym sposobem tworząc itp. itp.

Mowę mają wydrukowaną czytelnicy nasi, i niech z niej sądzą, do jakiego stopnia posunął się zdoła zawiść i namiętność. Gdzie chodzi o program dla kraju, tam zawiść ta namiętna rzuca się na pojedyncze słowa i nieuje je, nie bacząc nawet, że sama sobie kłam żąda.

Przegląd polityczny.

Austrija. W następie mającem mianowaniu hr. Pejacewicza banem Chorwacji, upatruje *Pesti Naplo* nowy dowód, że rząd stara się otaczać mężami, którzy jego zasady podzielają. „Jeżeli terażniejsze ministerstwo, pisze *Naplo*, chce przywrócić pojednanie nie tylko między pojedynczymi grupami krajów, lecz i między ludami żyjącymi w krajach korony św. Szezepana, w takim razie potrzeba, aby na czele kancelarii nadwornej chorwackiej stali mężowie, którzy należą do stronnictwa, pragnącego zgody między Węgrami a Chorwacją.

W dziennikach węgierskich znajdujemy znówu długi szereg mów i programów, ogłaszanych przez kandydujących o godności poselskie. Między innymi godnymi uwagi są mowy Csemegiego i Halusza. Pierwszy z nich oświadczył w Aradzie wyborcom swoim: „Istnieje kwestja, której rozwiązanie w duchu sprawiedliwości i braterstwa domaga się po nas honor narodowy i nasz interes, kwestja, która zresztą gdyby naród nasz nie był tyle tak zmuszonym do milczenia i bezczynności, dawno byłaby już rozwiązana. Kwestja ta jest usunięcie ostatnich resztek niewiści religijnej, zniesienie ograniczeń praw z powodów religijnych. Byłbym niegodnym waszej przyjaźni, gdybym jasno i stanowczo nie wyrzekł, że posiadanie i wykonywanie praw nie może być przywiązane do żadnej religii, i że nie można nikomu i najmniejemu ujmować prawa ze względu na jego religię.

Pomimo całej przewagi stronnictwa umiarkowanego we Węgrzech, na którego czele stoi Deak, nabiera teraz, wnosząc z ostatnich doniesień wpływu i znaczenia stronnictwa skrajne, którego organem jest dziennik *Hon*. Kandydaci z tego stronnictwa mnożą się ciągle, a programy, ogłaszane przez nowo występujących kandydatów, różnią się mocno, i sięgają nierównie dalej od programów kandydatów stronnictwa Deakowego. Większości nie będą mieć rezolucjonści w sejmie, będą mieć jednak bardzo silną mniejszość, która z czasem nawet przeważać by mogła.

Niemcy. *Neue fr. Presse* utrzymuje, że odpowiedź senatu frankfurckiego na znaną notę gabinetu wiedeńskiego z d. 8. b. m., nadeszła już d. 24. bm. do Wiednia, w skutek czego rozpoczęły się negocjacje między Wiedniem a Berlinem w celu porozumienia się, co dalej rządowi dwóch mocarstw niemieckich uczynić należy. Gabinet wiedeński miał zaproponować w Berlinie przedłożenie bezwzględnie całej sprawy bundestagowi. W Berlinie mają być zdania, że wprzód należy jeszcze jednobrzmiącą notę przesłać senatowi, a dopiero w razie stanowczej odmownej odpowiedzi odwołać się stosownie do ustaw do bundestagu.

Najnowsze zarządzenia rządu pruskiego w Szlezwicku, o których wczoraj donosiliśmy, że w Wiedniu w kolach rządowych sprawiły wrażenie. *Const. Ost. Ztg.* ubolewa mocno nad tem, że rząd pruski zagroził uwięzieniem ks. Augustenburgowi w razie, jeżeli bez pozwolenia ukaże się na ziemi szlezwickiej, i dodaje, że nie może tego kroku władz pruskich usprawiedliwić.

Z Berlina telegrafują do *A. A. Ztg.*, że rząd pruski wniósł w Wiedniu, żeby obydwa rządy w razie, jeżeliby d. 29. bm. odbyło się

w Frankfurcie zgromadzenie National-Verein zbrojnie interweniowały.

Rządy hanowerski i meklemburski miały oświadczyć się w duchu not austriacko-pruskiej. Równocześnie donoszą, że stronnictwo Nationalvereinu jest czynne bardzo. Wspominaliśmy wczoraj o uchwałach, zaszych w Nationalvereinach berlińskim i lipskim. Teraz donoszą z Frankfurtu, że komisja wydziału stałego postanowiła przedsięwziąć kroki w celu wykonania uchwał zgromadzenia posłów niemieckich, a zarazem ożywić i rozprężyć przestrzeń po całych Niemczech organizację.

W Paryżu rozpowszechnionem jest co do sprawy tej mniemanie, że noty austriacko-pruskie, przesłane do Frankfurtu, są tylko wstępem do faktycznego podziału Niemiec między Austrię i Prusy, a przynajmniej do wydatnego zakreślenia granic tych państw na koszt sąsiednich państw niemieckich drugiego i trzeciego rządu.

Francia. Z Wiednia piszą do *Börsenh.*, że cesarz Francuzów ciągle nad pojednaniem Austrii z królem włoskim pracuje. O sposobie, jakiego ostatecznie chce użyć, pisze wspomniany korespondent, że skutkiem starań Napoleona, ma król Don Louis prosić w Wiedniu o rękę którejś z arcyksiężniczek dla swego szwagra, Humberta, następcy tronu włoskiego. Krok ten jednak ma być zawisłym od okoliczności, czy Austrija okaże się skłonna do zbliżenia się do królestwa Włoskiego. Pogłoski podobne obiegają już dawniej, dodać jednak należy że jak utrzymują, ma ks. Humbert mieć zamiar zrzeczenia się tronu, a to z powodu bardzo wężego zdrowia swego.

Ameryka. Z różnych oznak wnosić można, że Jefferson Davis, były prezydent Południowców, choćby został skazany, otrzyma jednak od Johnsona ulaskawienie. Johnson w ogóle postępuje bardzo umiarkowanie. Co do sprawy murzynów, słychać, że osobna ustawa, obowiązująca całe stany Zjednoczone, uznani będą wolnymi i każdy Stan (prowincja) zapewni i zagwarantuje murzynom prawa cywilne. Co się tyczy prawa wyborów, prawa zasiadania w sądach przysięgłych — nadanie ich postawione będzie pojedynczym stanom. Na wielu miejscach odbywają się mityngi murzyńskie, w obronie równouprawnienia.

Ziemie polskie. Z Litwy piszą pod d. 18. paźd. do *Dzien. Pozn.*: „Przypomną sobie zapewne czytelnicy ów dzień, kiedy poświęcono w Wilnie prawosławne kaplice, zbudowane na cześć poległych „za wiarę i caria“, ów dzień, w którym wielebny Pszczółko wzywał błogosławieństwa nowego archanioła, Murawiewa. Przypomną sobie dzień ów, kiedy to, jak powiada sprawozdawca *Więstnika Wileńskiego*: „po obiedzie Konstanty Piotrowicz (Kaufmann) zaprosił wszystkich do salonu i oświadczył, iż aby uczynić święto jeszcze bardziej uroczystym, wzywał nań hr. Michała Mikołajewicza Murawiewa; lecz hrabia, którego zdrowie jeszcze się nie polepszyło, ze smutkiem odpowiedział na wezwanie listem, który odczytano. Obok zaś listu przesłał hrabia na ręce Konstantego Piotrowicza doskonale odtłografowane i bardzo podobne portrety swoje na pamiętkę zgromadzoną. Nie biorę — pisał sprawozdawca *Więstnika* — na siebie oddania w dokładności treści listu; nie biorę dla tego, gdyż czytanie słów i oglądanie oblicza tego, którego czyni i słowa w ciągu półtora roku widzieliśmy na temże miejscu, nawiąły na serce jakiś cichy smutek. Lecz uczuliśmy obecność wśród nas „ducha wielkiego pokromienia kraju“. Też same oblicza generałów Ganeckiego, Baklanowa, Maniukina, też oblicza mnóstwa współpracowników, podwładnych jego, — i znów z ust jego następcy taż sama mowa „o minionej walce cześci z hanbą, o zwycięstwie prawdy nad fałszem.... Żyje duch Murawiewa w Wilnie: Rosja z zapalem powinna się o tem przekonać...“

„Byliśmy — powiada dalej tenże prawdziwie natchniony duchem Murawiewa sprawozdawca — świadkami położenia kamienia węgielnego nie samej tylko materialnej budowy moskiewskiej świątyni; byliśmy obecni przy odbudowaniu odwiecznej, prawnej, czasowo przez łaciństwo naruszanej potęgi prawosławia. Widzieliśmy zorzę powrotu na łono matki cerkwi odwranych przez łacińską intrygę synów Litwy. Widzieliśmy w oczach pozostających w błędzie i wahających się jeszcze świadków pohańbienia ogólnie, im i nam, milej świątyni, zakłopotanie, zadatek dobrych natchnień. Wierzmy, iż nie na próżno w ciągu ćwierci wieku spoglądało z wysokości soboru na prawosławne Wilno łagodne oblicze Zbawiciela z napisem: „Takiego mamy arcykapłana.“ Oto prawdziwe uwieńczenie pracy stłumienia buntu; oto słuszny i nieodparty skutek zdarzeń, które zaszły na pociechę całej Moskwy.“

Otóż to po oym pamiętnym dniu, do którego zupełnej i doskonałej uroczystości nie brakowało ani godnego Murawiewa następcy, ani czcigodnych współpracowników, ani wymownego kaznodziei jak Pszczółko, ani pełnego zapалу sprawozdawcy jak ten, którego wyrazy powyżej przytoczyliśmy — po oym dniu rubryka pożarów w *Więstniku* ustąpiła miejsca innej, która wszakże i pierwszej całkiem opuszczenia nie była, lecz teraz na pierwszy plan wystąpiła. Mówimy o zabieraniu kościołów i budowaniu cerkwi, oraz o nawracaniu na prawosławie. Wyjmujemy niektóre fakty z urzędowego dziennika Kaufmanna:

Błahooczynny ze Szczuczyna, w powiecie lidzkim, donosi, iż w lipcu poświęcił uroczystość nowo zbudowaną cerkiew w m. Ostrzynie. Uroczystość była wielka, ludu zebrać się miało siedem tysięcy, w tej liczbie „wielu katolików z włościan i szlachty“. Jednocześnie położono kamień węgielny szkoły parafialnej i zabudowania na pomieszczenie zarządu gminy.

Błahooczynny (dziekan) z Kowna donosi, iż w lipcu poświęcił w Rosieniach tymczasowe pomieszczenie cerkwi w prywatnym domu, oraz położił węgielny kamień cerkwi parafialnej murowanej, tudzież drewnianej na cmentarzu. — W Rosieniach nie ma i jednej duszy prawosławnej wśród ludności miejscowej.

Błahooczynny z Drobieżyna, w powiecie bielskim, donosi, że poświęcił prawosławna kaplicę ś. Aleksandra Newskiego w Ciechanowcu. Przem dowiadujemy się, że prawosławna parafia tamieczna liczy 150 dusz, lecz przy nroczyłości — dodaje sprawozdanie — były setki innowierców chrześcian, a nawet się zebrali żydów tysiące, przypatrujących się nieznanemu widowisku.

Tenże błahooczynny poświęcił uroczystość także w maju kamień węgielny nowej cerkwi w Siemiatyczach, a w lipcu we wsi Narokach.

W początkach września Aleksander, prawosławny biskup kowieński, udawał się przez Oszmianę do Wilejki, dla poświęcenia tamże cerkwi. Wojenny naczelnik pow. oszmiańskiego, korzystając z tej okoliczności, zaprosił biskupa na uroczystość położenia węgielnego kamienia cerkwi prawosławnej we wsi Zalesie. Uroczystość była wielka, ludu spędzono mnóstwo, a archimandryta Modest, inspektor duchownego seminarjum prawosławnego, zwanego litewskim, tak między innymi przemówił:

„Najmilszy nasz car-ojciec niedawno uwolnił was od niewoli, nadał wam rozumną i prawną swobodę. Dawniej nie swego nie mieliście a wszystko było pańskie; teraz macie swoje domy, swoje pola, swoje bydło; teraz wyście swoi sami dla siebie. Jeden monarcha panuje nad wami. Sami tylko naczelnicy przezeń postanowieni rządzą wami według bożego i carskiego prawa z miłością i gorliwością o wasze szczęście i dobry byt, jak teraz sami to widzicie. Wspomnijcie teraz na niedawny bunt Polaków. Czyż nie groził on wam nową ciężką niewolą? Wielu braci waszych czyż nie zginęło z ręki lotrów? Lecz miłościwy nasz car posłał nam wiernego sługę swego, Michała Mikołajewicza, obecnie hrabię Murawiewa, oraz innych dobrych naczelników, i bunt poskromiono. Dzięki Bogu, zwyciężającemu za nas! Lecz na tem nie koniec jeszcze carskiej troskliwości o was. Najpobożniejszy nasz monarcha pragnie jeszcze uwolnić was od duchowego niewolnictwa, od barbarzyństwa i ciemnoty, chce uczynić was prawnymi synami prawosławnej cerkwi, abyście nie chramili w wierze i dobrze wiedzieli, czego wymaga od was Pan Bóg, święta cerkiew i duchowni jej arcybiskupi i pasterze. Dawniemi czasami jakas szlachta polska, wróg prawosławia, nazywała naszą wiarę prawosławna, wiarą chłopską, szymatyczną, niedowiarstwem. Teraz już tego nie będzie... I w jakim to sposób nasza wiara prawosławna chłopską nazwaną być może, gdy od samego początku chrześcijaństwa w ojczyźnie naszej wyznawali ją wszystkie carowie nasi i teraz wyznaje ją nasz monarcha i czynownicy jego? Jakim sposobem nazwać ją można szymatą i niedowiarstwem, kiedy od początków chrześcijaństwa na świecie wyznawali ją wszyscy w ciągu dziewięciu wieków? Nie! minęły już te czasy, kiedy można było tumanie rozumem wasz nieprawdą o wierze prawosławnej. Jeżeli dawniej prawdę podawali wam o niej pasterze cerkwi, to teraz usłyszycie też prawdę z ust waszych dzieci. Jakże szczęśliwi jesteśmy, żeśmy dni takich dożyli! jaka radość, jaka pociecha duchowa dla was! Czyż nie cieszyście się, widząc w pośród siebie arcybiskupów w ciemnym kapłanów? Wierze, iż się cieszyście: widząc na obliczach waszych wesele radości. Niechże ta radość na zawsze w was pozostanie! niech nigdy nie wychodzi z pamięci waszej troskliwość o was cara i władz duchowno-administracyjnych! Bądźcie niezachwianie wierni prawosławnej wierze i naszemu carowi, ojcu ojczyzny i postanowionym przezeń władzom! Gdy stanie tu i poświęconą będzie świątynia Pańska, pilno w niej módlcie się do Boga, aby pomógł wam postępować w dobrem a unikać złego, a żebyście stali się rzetelnie prawosławnymi chrześcianami, prawdziwymi i Moskalanami i pożytecznymi członkami wielkiej naszej ojczyzny, Moskwy. W tem szczęście i dobry byt wasz! W tem i wieczne zbawienie wasze. Amen.“

Prawosławny biskup kowieński, Aleksander, poświęcił 3. września z wielką uroczystością nowozbudowaną cerkiew w Wilejce na pamiętkę żołnierzy poległych „za wiarę i caria.“ Sprawozdanie powiada, że prawosławni i katolicy (nie wiadomo czy z dobrej woli) cisnęli się po błogosławieństwo arcybiskupa prawosławnego. Był obecny tej uroczystości naczelnik gubernii i wielu wysokich czynowników wojskowych i cywilnych. Rozdawano na pamiętkę moskiewskie książki, prawosławne krzyże i obrazki. Potem był suty obiad u mianowanego przez rząd marszałkiem szlachty, pito za zdrowie cara i starego Murawiewa, do którego posłano depesze, zawiadamiając o uroczystości. W Wilejce, jak i w każdym powiatowym mieście na Litwie istniała już z urzędu jedna cerkiew prawosławna.

Dnia 3. września w Mohylowie 22 osób z włościan we wsi Toranówka, niedys własności pana Zielenkiewicza, przyjęło prawosławie. *Więstnik* tak ten fakt opisuje: W powyższej wsi mieszkało 44 osób włościan, 22 prawosławne i 22 katolickiego wyznania. Rodzice byli nieraz katolicy a dzieci prawosławne, lub odwrotnie, wpływ służby dworskiej największe miał tu znaczenie pod względem wyznania. W ostatnich czasach włościanie katolicy zaczęli rozmyślać o powrocie do prawosławia, odpychając nazwę Polaków, jaką im nadawano. Następny wypadek zdecydował ich ostatecznie według opowieści *Więstnika*: Prezes zjazdu mirowego Engelhardt zauważył, iż między imionami włościan są imiona „Jan“, „Tomasz“, „Józef“ itd., i zapytał z zadziwieniem, dla czego niektórzy z nich nazywają siebie: „Tomaszem“,

„Janem“, „Józefem“ a nie po prostu „Foma“, „Iwan“, „Osip“? — Dla tego — odpowiedział — że Iwan żyje podług błahooczestija (prawosławia) a Jany i Józefy są Polakami (t. j. katolikami). Czemużbyście i wy, bracia, nie nazywali się jak przystoi dobrem moskiewskim włościanom, Fomą, Iwanem, Osipem? U moskiewskich włościan nie ma imion Józefów, Tomaszów, Janów, a wyście Moskale nie Polacy. Dlaczegoż nazywać się macie po polsku? Włościanie pomyśleli, pomówili między sobą i nazajutrz podali prośbę do mirowego zjazdu o chęci przyjęcia prawosławia.“

W powiecie wilkomierskim, gdzie jedna dotąd była cerkiew prawosławna w mieście powiatowym, a i ta bez parafian, oprócz rodziny popa i kwaterującego oddziału wojska, postanowiono zbudować trzy cerkwie: w Wilkomierzu, Możejkijskach i Siemieniskach, ażeby takowe były „na tej odwiecznej moskiewskiej ziemi niepożytemi pomnikami obecnej wielkiej epoki, o parafian postarają się potem znanymi środkami. Na cerkiew w Wilkomierzu przeznaczono 15.000 rubli, poświęcenie miejsca na jej zbudowanie było bardzo uroczyste. Posłano, donosząc o tym wypadku, depesze telegraficzne do Kaufmanna w Wilnie, do młodszego Murawiewa w Kownie, jako do gubernatora, i do starego Murawiewa w Syrcu pod Ługą, jako do patriarchy i patrona. Dnia 26. września Aleksander, znany biskup kowieński, wikary litewski, poświęcił nową cerkiew na przedmieściu Antokol w Wilnie, pod wezwaniem „Archistratega Michała.“

Dnia 20. września położono kamień węgielny nowej prawosławnej cerkwi w Dynaburgu. Wprawdzie — powiada *Więstnik* — był już przeorobiony z katolickiego kościoła ogromny prawosławny sobór, ale to w fortecy; poświęcono wprawdzie we wrześniu roku zeszłego nowozbudowaną ogromną cerkiew na przedmieściu, ale i to było niedostateczne dla ludności miasta, postanowiono więc jeszcze jedną cerkiew zbudować „poza obrębem dotychczasowym miasta.“ Więc już nie wiemy dla kogo.

W bychowskim powiecie, mohylowskiej gubernii 15 osób, składających pięć rodzin szlachty zaściankowej ze wsi Lubczyce, przyjęło prawosławie 17. września w tajmanowskiej cerkwi. Dwie tylko staruszki zostały przy wierze katolickiej.

Grodzijskija gub. Więdomosti donoszą, że 10. września poświęcono w Bielsku kaplicę, zbudowaną na pamiętkę poległych „za wiarę i caria“ w powiecie bielskim.

W rzeczyckim powiecie gub. mińskiej, w miasteczku Chojniki, 1. sierpnia przyłączono do prawosławia dziesięć rodzin okolicznych włościan. Odbyła się przystem uroczystość przyjęcia do prawosławia dwóch murowanych kościołów katolickich, będących na dokonczeniu i jednego drewnianego, które miejscowy naczelnik wojenny oddał w zawiadywanie władzy duchownej — przystem drewniany kościół ma być przeniesiony do wsi Chrankowa i przerobiony na cerkiew, a stara cerkiew chojnicka przeniesiona zostanie do wsi Wielki-Bór, gdzie założoną będzie parafia prawosławna, bo jak świadczy *Więstnik*, wielu okolicznych mieszkańców, oświadcza chęć „wrócenia na łono prawosławia.“ Carowa przysłała różne przybory do cerkwi w Chojnikach.

Apoteozują cara i Murawiewa, stawiają cerkwie, czy jest gdzie tego potrzeba, czy nie, spodziewając się, że wkrótce temi lub owemi środkami potrafią do nich wyznawców napędzić; to też opisują już z wczesną w rozczulający sposób udział katolików w nroczyściach prawosławia, cieszą się, widząc na obliczu tychże „zakłopotanie — zadatek dobrych natchnień“ torując w ten sposób drogę do „uwieńczenia całego dzieła.“

Od wydawnictwa.

Ogłaszamy prenumeratę na **Gazetę Narodową**:

Na dwa miesiące, t. j. od 1. listopada do końca grudnia 1865:
z przesyłką pocztową 3 złr. 20 ct. w miejscu 2 „ 50 „

Korespondencje Gazety Narodowej.

Paryż d. 25. października.

(K) W Paryżu po raz już niewiadomo który w tym roku poczynają obiegać pogłoski o mających nastąpić zmianach w ministerjum: stanowisko ministra finansów Foulda ma być mieno zachwiane, a minister robót publicznych, p. Behic, ma być wkrótce usunięty, ostatni za to, że nie poczynił wszelkich możliwych przygotowań na przyjęcie cholery. Pogłoski te obiegają w towarzystwie wieści o reformach i t. p. rzeczach, które się dotąd nie sprawdzały. Jaki liberalny wiatr wieje ciągle w sferach rządowych, dość powiedzieć, że pisma półrządowe otrzymały rozkaz niemówienia o poczynkach Wiktora Hugo, które jutro czy pojutrze mają wyjść tutaj i w Brukseli p. n. „Pieśni z lasu i ulicy“. Pieśni te mają podawać wewnętrzną historję życia człowieka. Rzecz śmieszna! ani tysiące starych i młodszych Napoleonów nie poradzą nie przeciw żadnemu dziełu takiego geniuszu, byle było godnem Wiktora Hugo. Francuzi jeżeli nie wydworują podobnej taktyki półrządowej, to uczują ją jako policzek, sławie narodowej zadany.

Merode ma upadek swój niezawodnie zawdzięczać także po części wpływowi pana Sartiges, ale i to niezawodna, że nietylko jeszcze Rzymu nie opuścił, ale i dymisji stanowczej nie otrzymał. Zęgnając się z swoimi podwładnymi powiedział im, że otrzymał od Antonellego znak, aby się z powodu słabego zdrowia usunął. Z drugiej strony i to pewna, że gabinet włoski

teraz nie bardzo się ubija o odnowienie rokowań z Rzymem, i jeżeli je odnowi, to tylko pod warunkiem, że rząd rzymski uzna królestwo Włoskie, chociażby pod formułą trochę restrykcyjną, jaka by mu się zdawała konieczną z uszanowania tradycji.

Noty, wysłane z Wiednia i Berlina do sekretariatu frankfurckiego, podały wszystkim bez wyjątku dziennikom broń do uderzenia na Austrię i Prusy, a mianowicie dziennikom humorystycznym; rokoszują formalnie w tym przedmiocie. Ale te noty wyrzuciły Austrii namacalniejszą jeszcze szkodę: — na wiadomość o nich Rotszyld paryżki, który już głęboko wdał się był w układy z wysłannikiem austriackiego ministra finansów, panem Beke, układy te zerwał; być może dla tego, że mu mały dawano procent, zawsze to jednak wskazówka, jak potężną jest dzisiaj wobec mocarstw gielda, którą właśnie ci mocarze swemi wojnami i zachciankami, dużo kosztującymi, do tej wzniesli potęgi. Niezawodnie Rotszyld dzisiaj skutecznie zastąpił swoją ojczyznę Frankfurt od aneksji, jak Palmerston i Guizot Kraków.

Londyn d. 24. października.

(B) Dzienniki tutejsze zajęte ciągle następstwami, jakie śmierć Palmerstona wywoła. W wiadomościach zewnętrznych Wiedeń i Węgry zajmują główne miejsce.

W istocie, przetworzenie, jakiego dziś w Austrii jesteśmy świadkami, jest ważnym wypadkiem, który stanowić będzie epokę w historii Europy. Ubolewamy nad małymi umysłami, które tego nie widzą.

System poprzednich ministrów prowadził Austrię do grobu; otwierał Prusom niemieckie, Moskiewe słoiańskie prowincje.

Nie potrzeba być prorokiem, aby odgadnąć, że to dzisiejsze postępowanie rządu austriackiego nie może się podobać carowi Berlina i carowi Petersburga.

I Francja zazdrośnem i niespokojnem okiem zapatruje się na przetworzenie Austrii. Francji nie jest interesem, aby w środku Europy powstało potężne konstytucyjne państwo, oparte na narodowościach.

Wyprzedzmy wypadki. — Przypuśćmy na chwilę, że pomyślny skutek uwieńczył zamiary konstytucyjnego monarchy Austrii; że potrafił pogodzić potrzeby władzy z swobodami ludów; że Węgry i Galicja w pomyślności Austrii czerpać będą nadzieje swobody, chwały i lepszego bytu. Pytamy się, czy wtedy, gdy Galicja odżyje, nie będzie dwadzieścia milionów dusz polskich bić jej sercem? Czuje to Moskwa, przeciwną to Prusy. I Francja oblicza, czy Austrija nie stanie się za nadto potężnym państwem...

Tu szukamy przyczyny, dla czego niektóre głosy w Paryżu przemawiają za sojuszem z Prusami, to jest z Moskwą. Bo Prusy i Moskwa to jedno.

Z drugiej strony raduje się Anglia. Powtórzmy głośno co tu mówią po cichu: „Niech się urządzi konstytucyjna Austrija, niech się wzmacni miłością mieszkańców, będzie to silna dźwignia przeciw despotyzmowi i zaborom, z którejkolwiek strony się pokażą, czy z półnoocy, czy z zachodu.“

Podług nas, przyszłość Austrii, jej potęga zależy dziś od ludów, berlu jej uległych. Więcej powiemy, los Europy zawisł od urzędzenia stosunków cesarza z swobodami mieszkańców.

Ministerjum dzisiejsze i pisma będące echem opinii publicznej, powinny wykażać ważność zadania. Pewna nieufność, słabość przebiega się w krokach rządowych. Prasa powinna się wnieść do wysokości zadania, ośmielić władzę i dopominać się o swobodę.

Trzeba na chwilę zapomnieć o drobnych miejscowych sporach; trzeba zwrócić uwagę mieszkańców na wielką, nieuchronną walkę, która się gotuje, której żadna siła, żadne ludzkie usiłowania odwrócić nie potrafią.

Z kim chcą być Węgry i Galicja, czy z Moskwą despotyczną, czy z Austrią konstytucyjną?

Już jedenaście tylko marszów oddziela Moskwę od posiadłości angielskich w Indjach. Już na jaw wyszły spiski agentów petersburskich w Rumunii. Zagrożona Anglia oprze się na Turcji i Austrii. Z kim będą Węgry z kim Galicja? Od mieszkańców Galicji rozwiązanie zadania zależy; dla tego będzie to patriotycznym i rozumem politycznym:

z jednej strony śmiało, głośno, wyraźnie wystąpić w obronie konstytucji,

z drugiej dopominać się: o uwolnienie więźniów politycznych; o powierzenie służby administracyjnej Polakom; o używanie w aktach sądowych i administracyjnych języka polskiego; profesorowie w szkołach niższych i wyższych powinni być Polacy; urzęda gminne powinny mieć ster gospodarstwa; kredyt i przemysł, połączone z powszechną oświatą i wychowaniem, powinny się przyłożyć do świetności i bogactwa krajowego.

Zdaniem poważniejszych umysłów w Anglii Austrija na to zezwoli. Z podobnego skutku cieszą się serca polskie, bo dziś Austrija i Polacy mają tych samych nieprzyjaciół: Prusy i Moskwę.

Nie jest to moje osobiste przekonanie; jestem echem braci co w różnych zawodach sprawie narodowej służyli, i co myśl tę postanowili popierać.

Kronika.

— **Rozprawy ostateczne.** Wspominaliśmy wczoraj, że sąd tutejszy zamierza ogłaszać czas i przedmiot rozpraw ostatecznych. I rzeczywiście czytamy w *Gazecie Lwowskiej* następujące rozprawy w przyszłym tygodniu

odbyć się mające: Dnia 30. bm. Leona Towarnickiego o oszustwo, Marka Hindesa i spółki o lichwę, Panka Michała o ciężkie obrażenia ciała, Magdaleny Wagemann o kradzież, Michała Weresiuka o podpalenie, Józefa Jaworskiego o kradzież.

Dnia 31. bm. Krystyna Linka i spółki o gwałt publiczny, Jana Michaluka i spółki o kradzież.

Spis 22gi przedpłacieli na dzieła pismierne Juliusza Słowackiego, do dnia 28. października 1865: Aleksandra Bąkowska 1, Władysława Czajkowski 1, Stanisław Illasiewicz 1, Maurycy Kabat 1, Modesta Krasnopolska 1, Zofia Krasnopolska 1, E. Lisikiewicz 1, Adolf Małkowski 1, ks. Michał Nałęcz Mroczkowski 1, Jan Schumann 1, Henryk Pardini księgarz w Czerniowcach 10, Jan Potocki 1. Razem 21, a z wykazaniem w poprzednim spisie 449, czyni ogółem 470 egzemplarzy.

W klasztorze pp. sakramentnyk odbędzie się jutro z wielką uroczystością sekundacja przełożonej klasztoru, matki wielebnej, panny Zasławskiej, bo właśnie upłynęło lat 30, jak dzisiejsza przełożona tego klasztoru wyżyła sukienką zakonną. Celebrować ma osobicie ks. arcybiskup, a do uświetnienia uroczystości przyczyni się udział towarzystwa muzycznego pod dyrekcją p. Mikulego.

P. Franciszek Tępa wrócił przed trzema dniami do Lwowa z kilkumiesięcznej wycieczki w nasze Tatry. Do bogatej jego teki szkiców, zbieranych w różnych okolicach kraju, przybyły nowe studia i szkice przepysznych typów górali i cyganów tatrzańskich, stanowiących nieoceniony materiał do obrazów z życia naszego Indu. Między innymi jest kilka prześlicznych akwareli, w którym to rodzaju malowania zajmuje p. Tępa niezaprzeczenie pierwsze miejsce między naszymi artystami, mianowicie portret właściciela Szczawnicy; portret starego juhasa, cyganki, i szczególnie pięknie wymalowana głowa chłopka krakowskiego, starego 100letniego wiarusa, towarzysza broni Bartka Głowackiego. P. Tępa ma zamiar zabiwić czas jakiś we Lwowie.

Aleksander hr. Fredro do P. J. Chęcińskiego. Czytamy w Gaz. Polskiej: „Zasłużony nasz artysta i pisarz dramatyczny, p. J. Chęciński, odebrał w tych dniach nader pochlebny list od hr. Aleksandra Fredry, któremu był ofiarował nową komedję swoją: **Poswiecenie**. W liście tym znakomity nasz komedjo-pisarz oddając pochwały utworowi p. Chęcińskiego, zapewnia go, iż sam zajmie się tem, aby sztuka ta była przedstawioną we Lwowie, i donosi, że porozumiał się już w tym względzie z dyrektorem tamżejszej sceny p. Miłaszewskim i potrzebne udzielił mu instrukcje. W końcu szanowny nasz dramaturg, wyrażając wdzięczność swą p. Chęcińskiemu za przypisaną mu pracę, życzy mu powodzenia w obranym zawodzie i błogostawi jego trudom. Dowód ten uznania ze strony hr. Fredry, tak zaszczytny dla p. Chęcińskiego, żywo ucieszył wszystkich co cenią talent, pracę i wytrwałość autora: **Szlachectwa duszy i Poswiecenia**.”

W kantonie Zurich w Szwajcarii znajduje się 270.000 mieszkańców, kanton posiada 11 dzienników specjalnych, religijnych, naukowych, technicznych i 28 dzienników politycznych. Cztery z tych ostatnich wychodzą codziennie, jeden raz w tygodniu, reszta dwa lub trzy razy na tydzień. Freitag Zig. posiada 5.000 abonentów, Nowa zurycka gazeta 4.000, Landbote 2.200, reszta od 1.000 do 2.500.

Jak widać, w kantonie czytają nie mało! Nie ma domu w którym nie byłoby choć jednego dziennika. Wiele zaś prenumeruje po dwa i po trzy. Jakże liczbą dzienników pochwalic się może Galicja szóstomilionowa?

W genewskim kantonie do szkoły zegarmistrzowskiej wstąpił w początku czerwca 1865 nadzorca Polak, Władysław Bandurski, który 29. sierpnia na rocznej wystawie zegarków otrzymał wielki srebrny medal za swoją robotę. Szwajcarowie nie mogli się dość nadszwić temu nadzwyczajnemu postępowi. Pan Bandurski

przeszedł [w półtrzecia miesiąca to, na co krajowcy poświęcają lat kilka. Miło było patrzeć, jak z pośród mnóstwa uczniów wystąpiła polska, wytarta czamara, dla otrzymania pierwszej nagrody. Tak umieją pracować Polacy — kiedy chcą.

— **Pożary.** W Rozwałw w powiecie Oleskim d. 20. bm. spaliła się karczma. Szkoda wynosi około 600 zlr. Ogień miał być podłożony.

W Oleszycach w powiecie lubaczowskim dnia 19. bm. spaliło się pięć domów z czterema budynkami gospodarskimi i 2 sztuk trzody chlewnej. Przyczyna pożaru nie jest wiadoma. Szkoda wynosi około 1120 zlr.

— **Zabytek przedchrześcijański.** Do berlińskiego muzeum przywieziono ze Szczecina słup z drzewa dębowego, rzeźbiony, wysoki na 10 stóp, mający z jakie 800 lat z górą. Służył on niedgdyś za podstawę złotego posągu bożka Trigława i stał za kratą w niszy, w świątyni na wyspie Wolinie.

Biskup Otto z Bambergu za czasów Bolesława Krzywoustego, apostołując na Pomorzu, kazał posąg ten wraz z wieloma innymi przetopić, a za otrzymane tym sposobem pieniądze wybudował pierwszy kościół w Wolinie.

— **Uwładomienie dla akcjonariuszów Towarzystwa przybytków pięknych.** Z powodu długiej i mozolnej roboty przy wykonaniu „Pochodu Lissowczyków“ rozsyłka premjum tegorocznego opóźniła się nieco w tym roku. Rozsyłka ta jednak już się rozpoczęła, poczynając od obwodów zachodnich Galicji, wraz z sprawozdaniem i nowymi akcjami na rok 1865/6, i będzie odtąd trwać bez przerwy aż do zupełnego jej ukończenia.

— **Przegląd Powszechny, pismo naukowe, literackie i artystyczne.** Pod powyższym tytułem ma zacząć wychodzić z początkiem 1866 r. w Lipsku pod redakcją p. Mieczysława Dzikowskiego, pismo w zeszytach miesięcznych. W naszej literaturze podobnego rodzaju publikacji prawie wcale nie było, bo roczników niektórych Towarzystw naukowych do tego rzędu policyjne nie można; roczniki takie są bowiem zbyt specjalne, a nie obchodzą bezpośrednio szerszego koła czytelników. Przegląd taki, jeżeli będzie dobrze redagowanym, powinien zajmować w literaturze narodowej takie stanowisko, jakie zajmują od dawna w obcych literaturach „Revue“, w których się koncentruje cały ruch wyższego życia umysłowego. Redakcja „Przeglądu Powszechnego“ wzięła sobie — jak się z prospektu dowiadujemy, za zadanie: obznajomić społeczność polską z całym umysłowym ruchem za granicą, wyciągać wszelkie możliwe korzyści z obcego piśmiennictwa i społecznego ustroju; chciałaby wreszcie użytkować na korzyść rodzinnego kraju wszystkie to siły umysłowe, które z jakichkolwiek bądź powodów znajdują się za granicą, Trością „Przeglądu Powszechnego“ będą zatem podług założenia: rozprawy naukowe, historyczne i filozoficzne; rozprawy ekonomiczne, statystyczne, przemysłowe i popularne techniczne; wzorowe oryginalne powieści lub tłumaczone z języków obcych, poezje, recenzje świeżych dzieł ważniejszych; kronika z różnych znacniejszych miejsc, korespondencje literacko-naukowe, nakoniec zapiski bibliograficzne. Dla spełnienia tego założenia wezwala redakcja do pomocy — jak zapewnia prospekt — wszystkie znakomitości naukowe w kraju i za granicą — a nawet cudzoziemców, których prace będą podawane w tłumaczeniu.

Co do materialnej strony tego wydawnictwa „Przegląd Powszechny“ wychodzić będzie zeszytami miesięcznymi w 8ce, składających się z 10ciu do 12tu arkuszy. W Galicji można prenumerować przez księgarnię K. Wilda we Lwowie lub Grzybowskię w Krakowie. Cena w Austrii półroczna wynosi 8 zlr., roczna 16 zlr.

— **Moskiewskie śledztwa.** Jak się Moskale obchodzą w czasie śledztwa z obwinionymi, wiadome to powszechnie, chociaż wiele dzienników niemieckich, a między temi szczególnie Posener Zig. nie dawalo temu wiary, owszem występowały w obronie postępowania moskiewskiego. Dopiero kiedy jeden z korespon-

dentów, zasługujących na wiarę u Posener Zig., sam doznał na sobie wspaniałomyślności śledczych komisji moskiewskich, zapisuje i ona, że podczas śledztwa przeciw obywatelowi Biernackiemu trzymano wszystkich świadków, a między temi także jednego poddanego pruskiego, bawięcego za paszportem w Królestwie, przez trzy tygodnie w Warszawie w więzieniu, a starano się ich głodem i innymi karami zmusić do świadczenia, że Biernacki powieścił moskiewskiego oficera. Jak słychać, miał być Biernacki wypuszczony, gdyż świadkowie pomimo wszelkich środków, przeciw nim użytych, nie mogli nie zeznać przeciw obwinionemu.

— **Podczas pożaru w Poznaniu** zaginęły gdzieś p. Szafarzewiczowi dwa zielniki z biblioteki kurnickiej i stare kości i szczytki rogów łosia przedpotopowego krześlińskiego. Resztki łosia są tak niepozorne, iż obawia się właściciel, aby takowych nie zatracono.

— **(K.Z.) Z Kołomyjskiego.** W Żukowie zmarli w jednym tygodniu Erazm i Agnieszka Romanowscy, rodzice s. p. Mieczysława. S. p. Agnieszka Romanowska odprowadzając zwłoki męża do grobu, nie przezewała, że już w sześciu dniach znowu się z nim w tym grobie zgaczy.

— **Na wypadek cholery.** Przegląd Lekarski dowiadyuje się, że komisja namiestnicza w Krakowie wezwala wydział lekarski do wskazania młodych lekarzy, którychby można użyć ku niesieniu pomocy na wypadek wybuchu cholery.

— **Środek przeciw cholercie.** Od księdza Sz. T., gr. kat. plebana w Ponikwie otrzymujemy następującą korespondencję z prośbą do wezwania innych dzienników, aby ją rozszerzyli: „Przy zbliżającej się cholercie zalecam pojedynczo lekarstwo przeciw tej groźnej chorobie, doświadczone w r. 1855. Do kieliszka wódki, lub kto tej nie używa, do wody dać 5 — 6 kropel brzoźowego dziegiu, i na czczo wypić. — Środka tego używać, skoro w okolicy lub w miejscu pojawi się cholera. W roku 1855 używający tego środka nie ulegali cholercie, a chociaż ktoś doświadczył tej słabości, to tylko w bardzo lekkim stopniu i każdy zdrowo z niej wychodził.”

— **TEATR POLSKI.** Dziś: **Flis**, obraz ludowy w 1 akcie, z muzyką Moniuszki. („Zosia“ pani Majeranowska); i **Kobiety płaczące**, z francuzkiego.

— **Od redakcji z Tarnopola** dochodzą nas wiadomości, że posiadają tam o korespondencję umieszczoną w nrze 241 Gaz. Nar., pewnego profesora, któremu z tego powodu grożą nieprzyjemności. Oświadczamy więc, że żaden z profesorów tarnopolskich tak szkół ludowych jak gimnazjalnych nie nadesłał nam tej korespondencji.

Ostatnie wiadomości.

Wczorajszy Dziennik Warszawski donosi: „W piątek d. 15. (27.) października administrator dycepcji warszawskiej, ksiądz Rzewuski, z rozporządzenia rządu, został wydalony z Warszawy i wysłany na mieszkanie do miasta Astrachania, przeznaczonego dlań na miejsce stałego pobytu. Środek ten, z którym rząd ociągał się do ostatecznej konieczności, w nadziei, że ksiądz Rzewuski zdoła wreszcie lepiej ocenić obowiązki, które godność jego nań wkłada, wywołany został uporem, z jakim administrator przez cały ciąg swego zarządu dycepcji, bezustannie sprzeciwiał się wprowadzeniu w wykonanie wszelkich rozporządzeń rządowych, posuwając się do widocznej i systematycznej opozycji, jak bezowocnej, tak niezgodnej z dobrze zrozumianymi interesami samego kościoła.“ — Resztę artykułu pudać możemy dopiero w Dodatku; widać żeń tylko, że i cała kapituła warszawska została za-

grozoną wygnaniem, i że wygnanie ks. Rzewuskiego obliczone na długie lata.

Wiedeński korespondent do Börsenh. mówi w odniesieniu do artykułu o stanowisku Austrii do Niemiec, który podał Wiener Abendpost: „Akcje związku z Prusami nie stały w Wiedniu nigdy lepiej, jak właśnie teraz. Nieprzychylnie wrażeńie, wywołane pobycem Bismarka w Biarritz, już się zupełnie zatarło. Podniesienie kwestji rzymskiej i spraw włoskich stało się powodem ścisłego zblżenia się Austrii do Prus.“

Z Wiednia donoszą do berlińskiej Handels- und Bank-Ztg., że poseł francuzki usiłował ponownie zrobić u hr. Mensdorffa moralną interwencję na rzecz Frankfurtu, ale gabinet wiedeński odmówił w sposób grzeczny wprawdzie, lecz stanowczy wchodzenia w dyskusję nad tą wewnętrzną sprawą Niemiec.

Baron Kemeny rozbiierając w Pesti Naplo artykuł dziennika Grazer Telegraph, pyta się, „dla czego, jeżeli autonomiści z powodu rozerawania stronnic w niemieckiej części Austrii, nie mogą sformułować wspólnego programu, dla czego żądają od Węgier wniosku kompromisyjnego? Naplo nie jest wcale kierownikiem opinii publicznej, powstałym w komitachach z tranzakcji miejscowych czynników. Obecnie wątpliwym jest skutek programu, choćby ten był postawionym przez osobistość najpopularniejszą. Dopiero na sejmie, którego należy wyczekać, będzie się można zorientować.“

O ile dotąd wiadomym jest rezultat wyborów we Włoszech, zdaje się, że nowy parlament będzie w całości podobny do dawnego. Partja klerkalna nie przesadziła widocznie żadnego znacniejszego zastępu swych kandydatów; umiarkowani liberaliści zwyciężyli prawie wszędzie. Taki rezultat wyborów jest wielkiej wagi pod względem przyszłego zachowania się Włoch wobec Rzymu i odwrotnie. Gdyby wybory wypadły tylko w części konserwatywnie, toby o odnowieniu układów rzymsko-włoskich na długo nie było nawet co myśleć. Rezultat jednak dotychczasowy jest inny; ostatnia nadzieja stronnicwa jezuitckiego w Rzymie już znikła. Spodziewana przez nią zmiana we Włoszech w duchu reakcyjnym nie nastąpiła, więc nie ma się czemu dziwić, że Rzym zaczyna się chwilać w polityce. Donoszą także z Rzymu, że Franciszek II. oczekuje z Wiednia wskazówki, czy nie będzie mógł szukać schronienia w Austrii, gdyż nad zmianą miejsca swego pobytu musi się właśnie zdecydować. Odnosne zapytanie do Wiednia miało odejść z Rzymu jeszcze w wrześniu.

Na dworze w Sztokholmie przygotowują się pewne zmiany w pojmowaniu sprawy skandy-nawskiej. Przeciwnik jej, hr. Manderström, ma złożyć tekę ministerstwa spraw zagranicznych, a w jego miejsce ma przyjść hr. Wachtmajster, terażniejszy poseł szwedzki w Londynie i zwolennik idei skandynawizmu. Hr. Manderström w tym razie objąłby poselstwo w Kopenhadze, a dotychczasowy poseł szwedzki tamże, Björnster-jerna zająłby posadę poselską w Petersburgu.

W Paryżu podług najwziewszych telegramów umiera dziennie po 300 ludzi na cholercę. Dnia 27. b. m. miał zaniemódz arcybiskup paryzki w skutek zwidania szpitalów.

PP. Mallet, Pereire i kilku bankierów angielskich otrzymało koncesję na założenie banku dyskontowego w Bukareszcie z kapitałem 40 milionów franków.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Operacje pruskie w Polsce. Z Warszawy donoszą Dz. Pom. d. 22. bm.: Dwa wydarzenia zajmują obecnie przedewszystkiem publiczność tutaj oraz całego kraju, gdyż dają naukę posiadaczom dóbr, o ile należy być ogólnym w sprzedawaniu obcym i nieznanym osobom majątków. Agencja rządumoskiewskiego starała się w Niemczech rozgłosić wiadomość, iż obywateli ziemscy w Kongresowie i na Litwie tak dalece podupadli i niezdatni są do zarządzania majątkami przy niesieniu robotniczn. iż można dobra za bezcen nabywać, a ponieważ jest jeszcze wiele borów i lasów, a Polacy nie znają się na wartości drzewa, zatem za same lasy można wziąć daleko wyższą cenę, aniżeli za całkowite dobra żądają. Powstało zatem pomiędzy Niemcami mniemanie, iż w Polsce otworzyła się dla nich nowa era zubożenia się i gromadami niemieckich agentów i pragmatyków kupować dobra, zalega kraj i napękała hotelu warszawskie. Udało się wprawdzie niektórym bardzo korzystnie zrobić transakcje, gdyż nawet nie dali za dobra ceny wartości borów, a pomiędzy temi jest sprzedaż Zagórza i Kłobucka po sp. Le-mańskim, które nabył hr. Henkel za 900.000 rubli, a sam staroźrzew w borach tychże dóbr na milion talarów przez znawców oszacowanym został. Temi wiadomościami powodowany niejaki pan von der Recke, właściciel bardzo obdźnionych dóbr na Słasku, Pomeranii i Saksonii, który rozrzucał znaczną swą i żony majątek utracił, chciał w Kongresowie, jak w otworzonej nowej Kalifornii, rehabilitować się i w tym celu, zaopatrzony w listy reklamacyjne od wielu dostojnych osób, a nawet dworzan berlińskich, do namiestnika w Warszawie hr. Berga udał się a to w zamiarze zrobienia transakcji, przez które mógłby przyjąć do majątku. Przyjeżył tu z serdecznością przez hr. Berga, umiał tak dalece zjednać sobie zaufanie tegoż, iż był prawie codziennym gościem tak na obiadach i wieczorach a nawet w późnej porze nocnej, dla uniknięcia nieprzyjemności niesienia latarki, pozostawał był w nocy w mieszkaniu hr. Berga. Podczas bytności w Warszawie w. ks. Mikołaja, przedstawił go Berg w. księciu, który go zaprosił na obiad, dawany w pałacu Łazienkowskim. Za panem von der Recke przybyło do Warszawy trzech agentów berlińskich, mających być mu pomocnikami do uzupełnienia zamiarów. Ci panowie zdołali nareszcie nakłonić panią Piwnicką, przeszło 80letnią osobę, iż ta za dość znaczną sumę, do 500.000 rubli sprzedała p. von der Recke dobra swoje, a gdy p. von

der Recke przy spisanu transakcji nie posiadał żadnego funduszu do udzielenia zaliczenia, wystawił teje pani weksel na 30000 rubli, i tak dalece wraz z agentami zdołał wywrzeć wpływ tak na samą panią Piwnicką jako i na mecenasa Redgowskiego, asystującego teje, iż po spisanu transakcji wystawili pokwitowanie, jako odebrali od niego zaliczenie w 30.000 tal. monetą pruską. Z temże pokwitowaniem i transakcją udał się p. von der Recke do hrab. Berga, prosząc o kredyt na 45.000 rubli na czas krótki, jako dalszą ilość zaliczenia. Hrabia Berg z wielką gotowości, aby posiadać zarządzanym przez siebie kraju tak znakomitego właściciela dóbr Niemca, dał poręczono bankierowi warszawskiemu, i p. von der Recke za wystawionym wekslem na czas krótki odebrał 45.000 rubli, z których dopiero dał przyrzeczone zaliczenie na kupno dóbr pani Piwnickiej 30.000 rubli, a reszta rozeszła się na kurtaże dla agentów i inne rozliczne szumne wydatki, a pomiędzy temi na zakupienie 11 koni żytkowych, przesyłanych do Berlina, na które zaliczył 750 rubli a 2.000 rubli pozostał był dłużnym. Po skutecznieniu zaliczenia na dobra wszedł w układy z kupcem Jaffem z Poznania o sprzedaż boru, i zawarł z nim kontrakt na drzewo za 170.000 rsr. Gdy nadszedł termin wypłaty 45.000 rubli bankierowi, p. von der Recke nie był w Warszawie obecnym, zatem bankier udał się do portęczyela hr. Berga, i tenże 45.000 rubli na swój rachunek z kasy wyliczył polecił i wysłał do Berlina urzędnika z bistra generał-oberpolicmajstra Trepowa, p. Budziszewskiego, który tak p. von der Recke jako i agentów do Warszawy dostawił, poczem zobowiązano panią Piwnicką, iż od transakcji odstąpiła i takowej zrzeka się, oraz odebrane zaliczenie 30.000 rubli hr. Bergowi zwróciła. Ponieważ tak p. von der Recke, jako i agenci nie mieli funduszy do zwrotienia brakującej reszty 15.000 rubli, zatem wyrokiem trybunału handlowego osadzeni zostali w więzieniu, a p. Budziszewski wysłany został do Wrocławia, Berlina i Drezn, celem dochodzenia na majątkach wszystkich tych osób pokrycia defektu, lub też wyjednania, żeby familia tychże za nich zapłaciła.

Druga podobna transakcja miała miejsce z rzeczywistym tajnym radcą i senatorem p. Fundukley, o dobra jego w Kasiemsku położone, które pan Kunkel z Wrocławia był zgodził za dość wygórowaną cenę 630.000 rubli, lecz tylko w rachubie i nadziei sprzedaży boru, chciał bowiem nyskany ceną za drzewo pokryć zaliczenie przyrzeczone 100.000 rubli, i jeszcze wziął do kieszeni 20.000 rubli. Lecz w zamiarze swoim zdradzonemu został przez kupców

warszawskich, a przez ogólną pchemonika radcy tajnego Fundukleya nie przyszło do tego, żeby jakakolwiek formalna ugoda notarialna była spisana; zatem pan Kunkel był zniewolony od zamiaru swego odstąpić. Okoliczności powyższe, które wydarzyły się obydwom osobom, stojącym na czele rządu spowodowały, iż zostało wydane rozporządzenie do generała oberpolicmajstra, żeby szczególną uwagą zwróconą była na Niemców, przybywających za interesami, a mianowicie za kupnem dóbr; każdy w tym celu przybywający musi się o sobiecie stawić w biurze generała oberpolicmajstra i protokolarnie zeznać msi o celu przybycia i życzeniu jaką zamierza zrobić transakcję, a prztem musi udowodnić, iż posiada dostateczny fundusz majątkowy. Agenci zaś niemiecy, to jest z Wrocławia, Berlina i Poznania będą natychmiast z Warszawy oddalonymi.

Otrzymałmsy list następujący do umieszczenia: Z wielu propozycji wniesionych, częścią nawet już i uchwalonych, celem kształcenia młodzieży w sadownictwie lub w innych gałęziach gospodarstwa nie weszła dotąd ani jedna w życie.

Ogród bowiem botaniczny we Lwowie nie trudni się pielęgnowaniem drzew owocowych, a ogród miejski, założony obok ulicy Piekarskiej na północ, mimo znacznych wydatków, nie posiada gorliwego przewodnika, któryby młodzież w tym przedmiocie oświecał, ani uczniów, którzyby tam na naukę uczęszczali, ani drzew owocowych, na którychby praktykę przedsięwzięto.

A przecież we Lwowie, jako w stolicy kraju, powinaby istnieć publiczna ogrodniczo-agronomiczna szkoła pod kierownictwem zdolnych i z przedmiotami tego zawodu obznajomionych nauczycieli, których zadaniem byłoby kształcić szczególnie alumnow ze seminarjów i preparandów ze szkół ludowych w tej gałęzi gospodarstwa, bo oni, jako przyszli nauczyciele ludu, mieliby sposobność oświecać po kraju młodzież z niemną dla gospodarstwa korzyścią.

Podobnie jak puszczono naukę o sadownictwie ad graecas Calendas, tak też i nauka o pszczelnictwie i jedwabnictwie nie znalazła dotąd swojego protektora. Co do jedwabnictwa, to rzecz przyszła i pytajna, ale pszczelnictwo, to źródło lepszego mienia tyłu ekonomów, nawet szkoły w Galicji nie ma. Słyszmy wprawdzie o dzierżonach, o dziele Lubienieckiego i o zaprowadzonych tu i ówdzie pasiekach, ale o wykształconych pasiecznikach, którzyby można takowe zakłady w wielkim rozmiarze powierzyć, mało jest mowy.

Przyjechali do Lwowa d. 27. października. Pp. hr. Karnicki Teodor z Wołczyc, Czuczawa Krzysztof z Wierzbowice, Torosiewicz Michał z Sasowa, Borkowski Aleksander z Zaleszczyk maych, Rakowski Jan z Moskwy, Jounga Wład. z Trzcianca, Jaroszewski Joachim z Prus, Kornemann Karol z Żółkwi, Kern Maurycy z Godowej, Rantz Antoni z Wenecji.

Wyjechali ze Lwowa dnia 27. października. Pp. Augustynowicz Seweryn do Szeptyki, Drohojewski Stanisław do Tapina, Hiczkiewicz Elias do Horodenki, Morawski Konstanty do Pohorze, Miłżecki Feliks do Warszawy, Niezabitowski Franciszek do Zameczka, Rakowski Adolf do Wiednia, Stonecki Zenon do Iłrowie, Wiśniewski Teodor do Krystynopola, Sangi Aleksander do Żółkwi.

Telegrafowany kurs wiedeński, W. A.	W. A.
z dnia 29. października	zł. c.
Oblig. dłu państ. 5% za 100 gl. m. k.	65 15
Pożyczka nar. 1854 5% za 100 gl. m. k.	69 25
Losy z r. 1860	84 65
Akcje banu nar. za 1000 gl.	771 00
Towarzyst. kred. na 200 gl.	160 00
Londyn 10 fat. szterlingów	107 60
Dukaty cesarskie sztuką	5 24
Srebro za 100 gl. w. a.	106 78

Wiedeń 27. października.	Placa	Zadaja
	zł. c.	zł. c.
5% Metalki na wal. austr.	60 80	60 70
„ Pożyczki narod.	68 70	68 75
„ Metalki na m. k.	64 70	64 80
„ Obl. iad. niż. austr.	82 00	83 00
„ „ węgierskie	69 75	70 35
„ „ chor. i bank	72 00	72 55
„ „ galicyjskie	69 50	70 00
„ „ bukowińskie	68 50	69 00
„ „ siedmiogr.	66 00	66 70

Akcje banków i przemysłu.	Placa	Zadaja
	zł. c.	zł. c.
Banku narod. austr.	769 00	771 00
„ anglo-austr.	69 50	70 50
Zakład kredytyowego	158 40	158 50
Kolei półn. Ferdynanda	161 00	161 20
„ „ galicyjskiej	167 00	167 25
czerniowiec z lot. 50%	71 00	72 00

Pożyczki loteryjne.	Placa	Zadaja
	zł. c.	zł. c.
Losy pożyczki z r. 1839	139 00	139 25
„ „ „ 1854	80 00	80 50
„ „ „ 1860	88 80	83 70
„ „ „ 1864	74 70	74 80
„ „ najnow. z r. 1864	75 00	76 00
„ kredytowe	113 50	114 00
„ ks. Esterhazego	00 00	86 50
„ ks. Salm	26 00	27 00
„ hr. Palfy	22 00	22 50
„ ks. Klary	22 00	22 50
„ hr. St. Genois	22 00	22 50
„ masta Budy	22 50	23 50
„ ks. Windischgrätz	16 00	17 00
„ hr. Waldstein	16 00	17 00
„ hr. Keglevich	12 00	12 50
„ Rudolfa	11 25	11 75

Kursa zagraniczne. (3-miesięczne).	Placa	Zadaja
	zł. c.	zł. c.
Augsb. 100 zlr. nr.	89 90	90 00
Frankf. n. M. 100	90 00	90 10
Hamb. 100 mark.	80 15	80 30
Londyn 100 fut.	107 50	107 60
Paryż 100 frank.	43 65	43 75

Warszawa 27. październ.	Placa	Zadaja
	zł. c.	zł. c.
Półimperjalny rubli	00 00	00 00
Listy zastawne III. ok.	00 00	00 00
„ „ „ kupon	12 47	00 00
Akcje kol. żel. war.-wied.	77 75	78 00
„ „ „ war.-bydg.	72 75	72 75

Paryż 27. października	Placa	Zadaja
	zł. c.	zł. c.
Renta 3%	67 90	00 00

Porwanie księdza Rzewuskiego.

Podaliśmy wczoraj krótką wiadomość o porwaniu i wywiezieniu ks. administratora diecezji warszawskiej. Poniżej zamieszczamy dosłownie donoszący o tem artykuł urzędowego Dziennika Warszawskiego. Z niego tyle tylko dowiedzieć się można co do samego porwania, że było jakies śledztwo, ale kiedy, gdzie i przez kogo prowadzone, nie wiadomo; nie wiadomo też kto wyrok wydał. Jedno tylko jest jasnym, że ks. Rzewuski został porwany za pełnienie obowiązków pasterza katolickiego. Austrjackie ministerjum niechaj na tym świeżym fakcie, którego niechaj każdy uczciwy czy to katolik, czy szynatnik, czy poganin sam oznaczy, niechaj przekaże się, że wiążąc się w Rzymie i Włoszech z głową kościoła katolickiego, stając w obronie praw głowy katolików — w Petersburgu i ziemiach polskich związan jest z najcięższym wrogiem katolicyzmu, że nie zrywając ani konwencji z d. 19. października 1860, ani przynajmniej jej dompolskość nie ograniczając, dopuszcza karania obywateli państwa austrjackiego na rzecz arcywroga katolicyzmu.

W tym samym czasie, kiedy na Litwie pod toporami rozbójników moskiewskich w szlifach i bez szlif, padają kościoły katolickie; kiedy czynownicy jawnie urągają katolicyzmowi wobec ludu nabożnego; kiedy na Rusi dogorywa ostatni płomień wiary w zmuszonych gwałtem do prawosławia unitów; kiedy znowu jednego pasterza porywają od owieczek katolickich w Kongresówce; — w tym samym czasie puścił moskiewski rozpiera się w Rzymie, witany bywa z honorami u kardynałów, może nawet Ojca św. prawi groźne skargi o buntownikach Lachach, nie obawiając się wskazania drzwi i bram Rzymu! Nie to by jeszcze się dało powiedzieć! Raczej jednak westchnijmy do Boga i prosimy go, aby pocieszył pasterza w smutku, jako oddalonego od trzody, aby kapłanem katolickim w podległych Moskwie ziemiach polskich został otęchły i siły mecenarskiej wobec łotrów, depczących wszelkie prawa boskie i ludzkie.

Wspomniane urzędowe doniesienie z Dziennika Warszawskiego brzmi:

W piątek dnia 15. (27.) października, administrator diecezji warszawskiej, ksiądz Rzewuski, z rozporządzenia rządu został wydalony z Warszawy i wysłany na mieszkanie do miasta Astrachania, przeznaczoną dlań na miejsce stałego pobytu. Środek ten, z którym rząd ociągał się do ostatecznej konieczności, w nadziei, że ksiądz Rzewuski zdoła wreszcie lepiej odebrać obowiązki, które godność jego nań wkłada, wywołany został uporem, z jakim administrator przez cały ciąg swego zarządu diecezją, bezustannie sprzeciwiał się wprowadzeniu w wykonanie wszelkich rozporządzeń rządowych, posuwając się do widocznej i systematycznej opozycji, jak bezowocnej, tak niezgodnej z dobrze zrozumianymi interesami samego kościoła. Dążenie to jawnie wykazało się przy samem objęciu przez księdza Rzewuskiego zarządu diecezją.

W tym czasie, który — jak wiadomo, odznaczał się najniebezpieczniejszą i najwystępniejszą agitacją, był dany z Warszawy całemu krajowi godny politowania przykład mnemanej kościelnej żaloby, która miała tylko ułatwić ruch rewolucyjny i podprzyć naród przeciw prawej władzy. Ks. Rzewuski uporczywie sprzeciwiał się jak żelaznej żaloby, tak i przywróceniu do wronienia w kościołach diecezji warszawskiej, dobrowolnie przyjmując na siebie ciężką odpowiedzialność i solidarność w występnych działaniach wrogów porządku. Gdy bieg wypadków sam przez się zmusił administratora diecezji warszawskiej do zamieszczenia tych manifestacji rewolucyjnych, które zresztą stawały się uciążliwymi nie tylko dla całej ludności kraju, lecz i dla samego duchowieństwa, a stopniowo ustępujący się porządek rozwałkił występne marzenia, — administrator warszawski nie rozumiał, niestety, tej pojednawczej roli, która tylko mogła przy tych okolicznościach być odpowiednią jego powołaniu duchowemu, i ciągle trwając w nieuległości rozporządzeniom rządu, nie odstępował i nadal od poprzedniego sposobu swych działań, nie zwracając uwagi na dawane mu przestrogi. Nie poprzestając na systematycznym sprzeciwianiu się z interesami duchownych, o ile one mogły obchodzić rząd, ks. Rzewuski nie odstąpił przed bezpośrednim i jawnym przekroczeniem zasadniczych praw państwa. I tak, pomiędzy innymi, wbrew wyraźnemu pod tym względem ostrzeżeniu, jakie mu udzielono, nie tylko że się nie uchylił od bezpośrednich stosunków z nuncjuszem w dworze rzymskiego w Wiedniu, lecz nadto otrzymawszy od niego, bez pośrednictwa rządu, rozporządzenie dotyczące interesów duchownych w Królestwie, powziął się, według własnego zeznania, dnia 16. (28) sierpnia roku bieżącego, samowolnie i bez wiedzy rządu przesłać kopje z tak-

wego rozporządzenia, przez niego samego zalegalizowane, do konsystorzów innych rzymsko-katolickich biskupów i administratorów diecezji w Królestwie. Okoliczność ta, stanowiąca wyraźne i rozmyślane przekroczenie wszelkich obowiązków w Królestwie praw, poczynając od dekretu króla saskiego księcia warszawskiego, z d. 16. (28) lipca 1808 r. do ukazu najwyższego z dnia 6. (18) marca 1817 r., które wielokrotnie były potwierdzone przez inne jeszcze postanowienia, nie mogła być pozostawiona bez uwagi i przepełniła miarę wszelkiej cierpliwości, której zachowywanie względem księdza Rzewuskiego rząd przez tak długi czas przyjmował za zasadę.

Niezależnie od tej zbyt ważnej okoliczności, która była największym i stanowczym powodem do usunięcia administratora, ten ostatni zdołał wkrótce potem i w interesach duchownych odznaczyć ostatnie dni swego pobytu w Warszawie innem, nie mniej wyraźnym przekroczeniem ostatnich postanowień rządowych, zarządzających w jednym z klasztorów warszawskich dokonywanie przez same osoby zakonne, nieprawnych wyborów na urzędy klasztorne, zamiast aby sam wybrał osobę zaufaną i przedstawił taką do zatwierdzenia rządowi, a to stosownie do art. 30, najwyższej zatwierdzonej w dniu 22. listopada (4. grudnia) 1864 roku przepisów co do sposobu utrzymania i zarządu klasztorów rzymsko-katolickich. Wybór ten, zarządzony przez administratora wbrew stanowczemu i świeżo wydanemu prawu, był rozmyślnie odcinany wszelką możliwą w tym wypadku uroczystością, jak to wykazało wyprawdzone w tym przedmiocie śledztwo.

Świeży przykład nieuniknionych skutków, jakie niezawodnie pociąga za sobą samowolne przekroczenie przepisów, posłużył ku większemu umocnieniu nienaruszonej mocy prawa, dla wszystkich równego i dla wszystkich obowiązującego; wzmościł zarazem i wpływ całej rozsądnej części duchowieństwa, które uznając mylność i występność ostatniego ruchu rewolucyjnego, zdołało już przekonać się o tem — jak są ściśle połączone z sobą godność i korzyści kościoła z uszanowaniem przez same duchowieństwo prawego rządu i z poddaniem się istniejącym prawom. Kapituła warszawskiej, która obecnie obejmuje czasowy zarząd diecezją, pozostaje dać dowody, że doświadczenie czasów minionych nie pozostało dla duchowieństwa rzymsko-katolickiego bez skutku, a do wieść tego łatwo, wyborem na administratora godnego kandydata, który mógłby być zatwierdzony przez rząd, co już i zostało poleconem kapitule przez dyrektora głównego spraw wewnętrznych i duchownych, w ścisłem zastostowaniu się do art. 9. ukazu najwyższego z dnia 6. (18.) marca 1817 r.

Co się zaś tyczy ks. Rzewuskiego, rząd, wydalać go do dalekiego lecz ciepłego kraju, przez wzgląd na jego godność i wiek, zabezpieczył temu prafatowy środki przyzwoitego utrzymania w nowem miejscu jego pobytu, gdzie tenże będzie corocznie pobierał pensję w tym samym stosunku, jaki — według obowiązujących obecnie etatów, oznaczonym jest obecnie dla sufragana warszawskiego.

Do ustawy wyborczej.

Przed dziesięciu dniami podchwyciliśmy żądanie kilku ruskich posłów i Słowa, aby na zasadzie opodatkowania urządzić statut wyborczy. Chcąc Rusinom grzecznie wykazać, że na tej zasadzie przeprowadzimy statut wyborczy, nawet w razie podziału Galicji, byłiby w ogromnej mniejszości w sejmie, wschodniej Galicji, zebraliśmy data statystyczne. Lecz przy uporządkowaniu tychże, okazała się potrzeba dat jeszcze szczegółowszych, tak, aby ściśle wszelkie podatki i przez większą własność i miasta opłacane, od podatków przez włóścian opłacanych oddzielić można. Rzecz to wkrótce przedłożymy czytelnikom, chociaż nowe memorandum ruskie już odstąpiło od zasady opodatkowania, a apeluje do liczby ludności!

Tymczasem otrzymaliśmy korespondencją, która przy ustawie wyborczej domaga się uwzględnienia i obszaru ziemi przez większą własność posiadanej, jako też i uwzględnienia interesów gospodarstwa krajowego. Rusini zawsze z tem się odzywają, że to ich ziemia ruska; z zestawienia obszarów własności większej z własnością rustykalną pokazuje się jednak, że szlachta polska posiada na Rusi prawie tyle ziemi co włóścianie, a gdy doliczymy do tego jeszcze obszar ziemi miast i obszarów ziem, będące własnością włóścian polskich, na Rusi osiadłych, to okaże się, że ta ruska ziemia tylko w daleko mniejszej połowie jest w posiadaniu Rusinów! a w większej połowie w posiadaniu Polaków!

Wspomniana korespondencja opiewa:

Lwów d. 26. października.

(W.B.) Artykuł wstępny Gaz. Narod. nr. 241 daje powód do następujących uwag w sprawie

ustawy wyborczej sejmiku krajowego, ile że Słowa, tudzież memorał ruski, podany w przeszłym roku ministerstwu stanu, wymagają, aby opodatkowanie było miarą reprezentacji krajowej, i żąda większego zastępstwa dla gmin wiejskich, w stosunku do określonego ustawą zastępstwa posiadłości większej.

Jeżeli interes dobrze zrozumiany kraju ma służyć za podstawę reprezentacji, to z pobieranych dochodów, lub opłacanych podatków przez interesowanych, nie zawsze z matematyczną pewnością wnioskować można o większej lub mniejszej wartości odpowiedniego interesu. Mianowicie względem posiadłości ziemskiej, nie tylko powyższe czynniki, lecz także jej naturę i rozległość uwzględnić należy, chcąc wartość interesów większej przeciwstawić mniejszej własności.

Jeżeli obszar dworskiej, dawnej dominikalnej posiadłości, wynoszący wedle dat autentycznych 5,521,261 morgów, 654 sążni, przeciwstawim włóściańskiej, dawniej rustykalnej własności 5,742,398 morgów, 632 sążni, okazuje się iż ostatnia tylko o 221,137 morgów więcej przestrzeni zajmuje aniżeli pierwsza. Przy tem dodać należy, że z wykazanej tu włóściańskiej własności, wiele gruntów, których liczbami oznaczyć nie można, znajduje się w posiadaniu własności większej, jako pustki od dawna na dwór zapisane, które do wynagrodzenia za niesione powinności włóściańskie podane nie zostały. Lecz nie dość na tem, łącząc się z posiadłością dawniej dominikalną oprócz wspólnych obom interesów, odrębne li tylko większej posiadłości właściwe interesy.

Wieny jak znakomita część bogactwa krajowego stanowią prawie wyłącznie w posiadłości większej zostające lasy, i wszelka na leśnem gospodarstwie oparta industria. Jedynie na posiadłościach większych obszarów jest możliwa na większe rozmiary chodowla bydła, owiec, koni; tu tylko fabryki, oparte na produkcji gospodarstwa wiejskiego, prowadzone być mogą; tu tylko możliwe i przystępne być mogą środki do podniesienia i polepszenia gospodarstwa wiejskiego w ogóle, i tu wyłącznie odbywa się handel produktami na większe rozmiary. Na posiadłości większej ciężko często wyłącznie obowiązki w celach religijnych oświaty, dobroczynności itd., które albo wcale nie, lub nierównie w mniejszym stosunku dotyczą mniejszej posiadłości. Nie można także przemilczeć włączonych dotąd interesów, jakie dotyczą li posiadłości większej, wynikających ze spraw towarzystwa kredytowego. Wszystkie tu pobieżnie dotknięte czynniki, jasno wykrywają odrębność jednej i drugiej własności, i nie mały ciężar kładą na szalę ważności interesów większej własności, w przeciwstawieniu do posiadłości włóściańskiej, i podają niemyślną wskazówkę: albo powiększenia liczby zastępców większej własności, lub wymiarkowania nowej odpowiedniej liczby posłów dla obu posiadłości. Nie można też przy powyższych materialnych względach spuścić z uwagi duchowo-moralne względy. Powszechnie bowiem wiadomo, że w kraju naszym klasą posiadaczy mniejszych, na nierównie niższym stopniu oświaty, aniżeli klasa posiadaczy większych obszarów. Nie można też po pierwszej spodziewać się ani jasnego poglądu na istotne potrzeby kraju, a nawet na dobrze zrozumiany interes własny; czego, niestety mieliśmy dowód na sejmach krajowych, gdzie oprócz namiętnego upominania się o lasy i pastwiska, zatem o cudzą własność, żadnego innego objawu poczucia do spraw krajowych nie okazali. Przy nader przeważnej większości zastępstwa mniejszej posiadłości nieprzelamane zachodzić będą trudności w sprawach krajowych, zwłaszcza jeżeli te sprawy dotyczyć będą interesów innych, w sejmie reprezentowanych; za błędne zaś uważać należy mniemanie, ażeby wybory tej klasy często jednocyfili przy wyborach swoje głosy na ludzi, do nich nie należących, a nadto na ludzi, którzy mniając kraj, rzetelnie ich interesów bez rozbudzenia niebezpiecznych namiętności i rozdwaniania, zastępców mogli. Ziarnko takie niezgody kiełkować może i wydać zły owoc, a wobec ogólnego ubóstwa kraju naszego, wobec podatków wysokich, wobec gruzów pogorzeliści, które sterczą po kraju i nakoniec wobec głodu, który niehawem do włóścian naszych zawitać może, potrzebujemy zastępców, którzyby zarażdził tej niedoli, w duchu jedności działali, a zgodę za hasło i zasadę swych działań przyjęli.

Korespondencje Gazety Narodowej.

Z pod Przeworska d. 28. paźd.

(XX.) Korespondent wazsz (B) z Londynu podniósł kwestję o „bankach i składach”. — Nim przyjdziemy do rozbioru użyteczności takich, przejdźmy — jakie zakłady tego rodzaju w Galicji istnieją, i jaki pożytek przynoszą rolnictwu? Galicja jest krajem rolniczym, a jako taki ma prawo żądać, by ta gałęź wspierana była. Zdałoby się, że tak jest — przecież mamy „kasy oszczędności”, „Towarzystwa kredytowe”, — filię banku anglo-austrjackiego, „banki zastawnicze”, a w nowszych czasach potworzyły się banki miastowe jak w Rzeszowie, w Tarnowie i. t. d. Tyle jest zakładów jest gdzie wypożyczyć, pożyczycie to łatwa rzecz, ale żeby ta pożyczka mogła być w gospodarstwie z pożytkiem użyta — nie wiążała zarazem ręce gospodarzowi, to jest kwestja fundamentalna. Otóż, że tak nie jest, pokazuje się w praktyce. Musi zatem być jakaś wada w organizacji i statutach „banków i zakładów wypożyczających”, lub są inne okoliczności, niesprzyjające rozwojowi takich pomyślnemu, i przyczyniające się głó-

wnie do tego, że podobne zakłady nie odpowiadają zamierzonemu celowi? I jedno i drugie — zadaniem mojem będzie to wykazać.

Zacznę od Towarzystw kredytowych, i kas oszczędności, które właściwie rolnikom w pomoc przyjść mają i powinny. Towarzystwa kredytowe dają wprawdzie na pewien okres czasu i to długi, jest to z korzyścią dla gospodarza, to prawda — wypłata rozłożona na cały ten przeciąg czasu, ale hipoteka tylko realna, i to do pewnej wysokości właściwej wartości zabezpieczonego majątku, i ta hipoteka ciężka przez cały przeciąg czasu n. p. 30 lat, jak Damokles ma miecz na majątku. Czyż nie wiąże to ręce właścicieli majątku? Dajmy na to kapitalizm już w 1/2 lub 2/3 częściach wypłacony, stosunki gospodarskie w tym czasie mogą być takie, że wypożyczony pewny kapitalizm zwrócić się dał w 2 lub 3 latach, ale nie można go nigdzie pod warunkami przyjmowalnymi dostać, bo na straż stoi w tabuli cała suma, Towarzystwu się należąca a w 2/3 rzeczywiście spłacona. Potem płaci Towarzystwo, wypożyczając tylko papierami — prawdą, że i przyjmuje w papierach, ale chceć papiery zamienić na gotówkę zawsze się traćci; Towarzystwo wprawdzie nie zyskuje nie na tem, ale pożyczający traci a rzeczywisty zysk mają przepięknie i maklerzy pieniędzy. Posiadacze majątków wielkich mogą z pożyczki takiej skorzystać, bo mają wielką hipotekę realną, ale posiadaczowi małego majątku nie przynosi pożyczka taka pożytku, jakiegoby się spodziewać należało. Rezultat taki: Towarzystwo ma swe korzyści przeważnie z tego względu, że daje papiery i pewną na hipotekę, a gospodarstwo nie ma spodziewanych korzyści. Powiedzieć można, że Towarzystwo musi mieć hipotekę, w tym względzie ma całkowitą słusność — ale że ta hipoteka jest li realna, w tem nieodpowiadająca Towarzystwa zamierzonemu celowi, notabene jeżeli „podniesienie rolnictwa” weźmiemy jako cel, to na pożyczkę papierami nie zgodziłbym się w warunkach, pod jakimi pożyczki obecnie przeprowadzają się.

Widzimy nadto wszędzie, że gdzie dotychczas li hipoteka realna jest, tam się gospodarstwo nie podniosło i nie podniesie, konieczna jest hipoteka moralna, o której niżej.

O kasach oszczędności co do wpływu na podniesienie gospodarstwa można to samo powiedzieć — nie chcemy się bowiem tu rozzwodzić nad statutami i organizacją podobnych Towarzystw i zakładów, ale chcemy tylko dowiedzieć, że w ogólności nie są dogodnymi dla rolnictwa. Tak jak istnieją można o nich powiedzieć, że istnieją na to, aby miały pewny procent od swoich kapitałów, wypożyczanych na majątki ziemskie — nie zaś „aby te ostatnie wypożyczonym od nich pieniądzem podnosiły i ulepszały się.”

Przed rokiem 1848 mogły Towarzystwa podobne wystarczyć, gdyż ziemia coute qui coute co dać musiała bez wkładów jakichkolwiek; były inne stosunki; wtenczas się nie śniło nikomu, żeby gospodarstwo ściśle jako przemysł pojmować można, i że przyjdzie czas, w którym tak niepojęte zupełnie się rentować przestanie.

Mówię tu tylko o naszym kraju, bo zagranicą nie zapatrząją się, z małemi wyjątkami, inaczej na gospodarstwo rolnicze.

I u nas poczyni się przemysł dzwigać, zakładają banki dla miast, które na hipotekę moralną, za poręczeniem pożyczają, a gospodarstwo rolnicze, przemysł najtrudniejszy, potrzebujący rozległych wiadomości i nauki gruntownej, dotychczas niema potrzebnych dzwigni do wydobycia się z tej nędzy, w jakiej obecnie się znajduje.

O bankach zastawniczych nie ma co i mówić; te nie są wcale dla rolnictwa, a zwłaszcza w tej chwili, bo i cóż zastawiać? O to przede wszystkim chodzi, aby się gospodarstwo w Galicji mogło z długów oczyścić i zasilić się kapitałem, który by mu w ten sposób był dany, ażeby się rzeczywiście stał zbawicielem jego; czy bank zastawniczy posiada te właściwości? Może wprawdzie od chwilowej krizis uwolnić, ale na to tylko, aby później w tem głębszą ujdę wtrącić.

Wspominam tu dla tego o zastawniczych bankach, gdyż pod tę kategorię podciągnąłby podany przez korespondenta z Londynu (B) projekt czyli szkic „banki i składy”, o których w następnym liście.

Wiedeń d. 24. października.

Czynności praktycznej nie wiadać, o formach przyszłej organizacji nie słyhać, ale za to różne pogłoski zastępują pozytywne wiadomości. O zastąpieniu hr. Mensdorffa przez jego poprzednika (hr. Rechberga) w kierownictwie spraw zagranicznych, ogłoszono przed kilku dniami; dziś mówią o zachwianiu stanowiska dwóch ministrów, t. j. finansów i spr. wewnętrznych; wszystko to zresztą ma być w związku z przeważnym wpływem i odmiennem na sprawy państwa zapatrywaniem się pp. Esterhazego i Majlatha. Kolonka Gazeta, która od czasu nowo ery w austrjackich sprawach najlepiej poinformowana, podnosi sprzeczną, jaka się miała wyrobić w wysokich i najwyższych sferach rządu. Hr. Belcredi ma być za federacją, powiedział przy jakiej sposobności nawet: „Centralista być nie może, dualista nie chce, nie pozostaje mi, jak trzymać się federalizmu.” — ale tak minister jak i kanclerz węgierski sprzeciwiają się temu, bojąc się przez to uszczuplenia dawnych praw Węgier. I dworu ma przeważać opinia dualisty; czna; gdyż tam wedle pomienionego źródła, nie chcą i słyseć o „pluralizmie”, co tam jako synonim federalizmu używanem bywa. Słyseć się o dobrego źródła, że byle Węgrzy nie

szli zbyt daleko w swych żądaniach, mogą liczyć na poparcie u góry tak silne, że opozycję ze sfer rządowych pochodząca, z łatwością przełamają.

Do jakiego stopnia zapamiętałość centralistów posunięta, nie tylko przeciw Węgrom, ale w ogóle przeciw innym krajom i narodowościom, odpychającym biurokratyczną centralizację, która tyle złego dla państwa, a tyle korzyści niesie, każeom Austrii narobiła, można poznać z pierwszego artykułu starej *Presse*. Artykuł ten wstępny zajmuje się kandydaturą Schulzki.

Wzywa wyborców, żeby tego popularnego trybuna ludowego nie wybierali głównie dla tego, że on się oswoił z myślą „egzystencji Austrii bez Reichsratu”. Powiada *Presse*, że Schulzka w czasopiśmie *Reform*, której jest wydawcą, śmiało cesarski manifest z dnia 20. września r. b. tłumaczył tak, że kwestja międzynarodowa przeszła stadium rozpraw w sejmach węgierskim i kroackim ma być przedłożona nie rozwiązanej czyli nieegzystującej korporacji Rady Państwa, ale sejmom krajowym.

Tę ogromną zbrodnię popełnił nietylko Schulzka, nietylko niejedyn organ opinii publicznej z obozu, przeciwnego centralistom, ale niemiecka *Bohemia* z Pragi, organ który uchodził dotąd za przyjaciela partii biurokratyczno-centralistycznej. *Presse* woła w niebogłosy: że Wiedeń musi okazać przez odsunięcie kandydatury Schulzki, iż odrzuca nieczysty federalizm (unsauberen Federalismus); tego Schulzki, którego nie wiem z jakich powodów zwie ex-girondystą.

Nie wiem, jaki będzie rezultat wyborów dzielnicy 9ej miasta Wiednia, gdzie dziś się zbierają wyborcy, w celu porozumienia się w tej sprawie — ale to dla charakterystyki podnieść już teraz można, że Schulzka łatwiej przyjdzie przed wami wyborcami usprawiedliwić się z grzechów swoich, jak jego krytykom, bo każdy kto go na, wie że jest człowiekiem z gruntu poczciwym, niezdolnym dla egoistycznych lub innych czystych (unsaubern) motywów intrygować, i siebie wywyższać nad sprawę publiczną, o którą chodzi; krótko, że jeżeli mowa o zdaniu, o przekonaniu politycznym tego człowieka, nikt nie śmie i wątpić, że to, co on zrobił, pochodzi z czystego sumienia.

Jak słyszałem od ludzi, którzy znają usposobienie wyborców przedmieścia Alservorstadt (9. dzielnica), najprawdopodobniej Schulzka będzie obrany.

Telegraf z Gracu napisał artykuł, kwalifikowany przez *Presse* za list odmowny (Absagebrief) dla Węgrów. Już dzień wprzód o tym artykule telegrafowano. — Kto, po co? — nie wiem, ale dziś go odczytawszy, nie rozumiem. W ogólnikach i porównaniach coś mówi o ludzie (Volk), czy Styryjczy, czy Austrii i dochodzi do konkluzji, że w wielkiej kwestji tylko Niemiec może rozstrzygnąć w Austrii. Nie wspominałbym o tem, gdyby od niejakiemu czasu o autonomistach i o powyższym dzienniku nie głoszone tendencje wielkich rzeczy. Widać, że morawski dziennik centralistów *Mähr. Corresp.* wypadł z łaski. Przedtem się nim zastanawiali centraliści, jeżeli chcieli dowodzić, że w Morawii sami Niemcy.

Komisja kontroli będzie jak słyszałem, prowadzić dalej swe roboty w innej formie jak dotąd, bo z upoważnienia Najj. Pana, nie z ramienia rady państwa.

„Narod” czeski powiada, że ks. Czartoryski i kilku Polaków wystąpił z besedy słowiańskiej. Wiem tylko z opowiadania naocznych widzów, że przy tych hałaśliwych zebraniach „Besedy” wielkie zwykłe honory oddają między innymi kapelanowi (zapewne w hierarchii moskiewskiej wyższą godność piastującemu) ambasady moskiewskiej w Wiedniu.

Hamb. Nachr. podają wiadomość, jakoby w Gastein plan reakcji miał być ułożony, głównie przeciw zebraniom (Vereinswesen) skierowany, i że Austrija z tego powodu skłoniła się do koncesyj w sprawie szlezwickiej. Właściciel dziennika klerikalnego, Franciszek Breithner, umarł. Był to dobry człowiek ale słaby; dokładał co roku ze swego, nareszcie jego interesu jako fabrykanta (Druckwaaren) zachwiał się; złożył redakcję i wkrótce umarł.

W Pradze kasa pułku 33. (Gyulay) została obraną z sumy 15.201 zlr. 96 ct.; poszukują porucznika Pressl, rodem z Gracu, którego mają w podejrzeniu, że należał do defraudacji.

Od wydawnictwa.

Ogłaszamy prenumeratę na **Gazetę Narodową**:

Na dwa miesiące, t. j. od 1. listopada do końca grudnia 1865:
z przesyłką pocztową 3 zlr. 20 ct
w miejscu 2 „ 50 „

Kronika.

Dowiadujemy się z wiarygodnego źródła, że minister stanu, hr. Belcredi, powołał do Wiednia radeę pana Possingera dla wysłuchania jego opinii o projektach organizacji Galicji i o innych sprawach, które w sejmie lwowskim będą wniesione, a zarazem o poinformowania go o zamiarach ministerstwa. Powołanie pana Possingera z pominięciem starszych w urzędzie, jest wskazówką, że ministerstwo odmiennie jak pan Schmerling i Lasser zamierza iść drogą, i na powroćkach ich opierać się w swej polityce co do Galicji nie myśli. Jest to pierwszy, wyraźniejszy objaw ministerstwa co do naszego kraju. Lecz aby donosić o jego odcieniu, trzeba znać bliżej stosunki w sferach wyższych tutejszych urzędników. Łatwo wyobrazić sobie można, jakie to powołanie dawniejszego sekretarza przyrodzajnego przy namiestniku hr. Gołuchowskim i sekretarza

przy ministrze stanu hr. Gołuchowskim sprawił w tych sferach wrażenie.

Kaplica na wice przez pp. Łozińskiego i Bogdanowicza w r. 1863 wystawiona, została w nocy z dnia 23. na 24. b. m. **powtórnie** zrabowana. Złoczyńca nie mogąc tym razem dostać się do wnętrza kaplicy, wytknął szcęg w drzwiach i przez ten otwór za pomocą żerdzi ściągnął obrós z ołtarza, przyczem licharze i inne przybory tamże postawione potłukł i połamał; obrós zaś przedstawiający głowę Zbawiciela w ciemnej koronie, pomimo że upadł na kamienną podłogę zupełnie jest nieniszczony. Z dalszych śladów złoczyńcy okazuje się, że gdy sięgał wyżej do firanek z obrazu Matki Boskiej, żerdź, za pomocą której tę zbrodnię wykonywał, wyleciała mu z rąk, i została uznajętrż jako corpus delicti znalezioną w kaplicy.

Dyrekcja Towarzystwa muzycznego zaprasza wszystkich uczniów, którzy się już do szkoły śpiewu choralnego i solo zapisali lub zapisać postanowili, aby jutro, we wtorek, o godzinie 12 w południe w sali towarzystwa muzycznego zejść się chcieli.

W sprawie wyboru przyszłego arcybiskupa metropolity obydwoh archidiecezji gnieźnieńskiej i poznańskiej donoszą do *Dziennika Poznańskiego*, iż ta zdaje się zbliżyć do rozwiązania. Dnia 25. października bowiem przybył do Gniezna delegaci kapituły metropolitalnej poznańskiej, aby porozumieć się z członkami kapituły gnieźnieńskiej względem kandydatów, których ma się przedstawić powtórnie rządowi.

Przypomnienie. Istnieją już przeszło od miesiąca przepisy magistratualne, zalecające porządek, zakazujące w niedogodnych dla czystości powietrza miejscach trzymać zwierzęta domowe. Między temi najmniejbezpieczniejszą dla czystości jest bezwzględnie nierogacizna, a przeciw trzymającą takąw pomimo zakazów w niektórych domach w mieście, a szczególnie pod l. 171 prawie pod bokiem magistratu. W domu tym jest restauracja — co niejedną trudność w utrzymywaniu czystości w domu sprawdza, nadto podwórce tak szczerpie, że ledwo przejść można, a jeżeli na nim znajdzie się chlewek, natenczas prawdopodobnie będzie przynajmniej, że bez zatkania sobie nosa nie bardzo przyjemnie bywać lub mieszkać w kamienicy.

Dąbrowa dnia 14go października. Wszędzie w przyległych okolicach przy groźącym niebezpieczeństwie cholery poczyniono już kroki zaradcze, tylko jeszcze nie w Dąbrowej, miasteczku powiatowym w pobliżu Tarnowa.

Aby wykazać gwałtowność potrzeby takichże kroków dość powiedzieć, że Dąbrowa w dwóch trzecich częściach zamieszkaną jest przez braci naszych moższowego wyznania, a nikomu nie nowina, że gdzie ci bracia nasi zalażą swe przybytki, tam nie brak nieczystości i szkodliwych wyzwołów, zatrzymujących powietrze i będących przyczyną wielorakich chorób.

Dla dobra ogółu zwracamy zatem uwagę na to szanownych władz, ileż obecnie więcej niż kiedykolwiek nastrożona się pora do zaprowadzenia w naszym miasteczku porządku pod względem czystości.

Kilku mieszkańców Dąbrowskich.

(A. R.) **Z Przemysła** 26. października. Na dniu 20. bm. odbyły się w Przemyslu przedwybory na posła do sejmu z pomiędzy właścicieli większych posiadłości obwodów przemyskiego; postawiono tam trzech kandydatów: Mikołaja Przedzimirskiego, Zygmunta Kozłowskiego i hr. Kazimierza Krasieckiego, prezesa towarzystwa kredytowego, nie otrzymano jednak stanowczej większości i rzecz odłożono na dzień 8. listopada.

Podług krążących pogłosek, nie tyle miała być przyczyną różnica zdań w osadzeniu jednego z postawionych kandydatów, jak raczej słabostki, wypływające z koteryjno-familijnych stosunków, a bardziej z uprzedzeń aristokratycznych.

Czas by już był, aby zaprzestano przenosić prywatę i urojone uprzedzenia do rodów uprzywilejowanych nad dobro publiczne, a miano na względzie odwagę cywilną, bezwarunkową niezależność opinii, prawdziwe zdolności ludzi i ich położone w kraju zastugi.

Surochów 29. października. W nr. 247 *Gazety Narodowej* pomiędzy wyliczonymi kandydatami na poselstwo w Przemyskiem, z nie małym zadziwieniem wyczytuję i nazwisko moje.

Zadziwienie moje stąd pochodzi, że nietylko kandydatury mojej nigdy nie stawiałem lecz przeciwnie takowej bez poprzedniego porozumienia zemną postawionej, publicznie się zrzekłem, prosząc przyjaciół moich by głosy mnie przeznaczone na hr. Kazimierza Krasieckiego przelać raczyli. Sądzę że zadziwienie moje z powodu ignorowania faktu tego przez korespondenta — zresztą najdokładniej poinformowanego, sam szanowny panie redaktorze za usprawiedliwione uznasz, i że oddając hołd prawdzie, sprostowanie niniejsze w następnym numerze *Gazety Narodowej* umieścić raczysz, o co upraszając piszę się i t.d. *Władysław Badeni.*

Ostatnie wiadomości.

Od kilku miesięcy krąży pogłoski o zamierzonym traktacie handlowym pomiędzy Austrią a Włochami. *Debatte* donosiła nawet, że układy już się rozpoczęły. Tymczasem inne dzienniki wiedeńskie, mianowicie *N. fr. Presse* utrzymują, że o rozpoczęciu rokowań nie ma jeszcze mowy. To tylko pewna, że hr. Willersdorf Urbair, terażniejszy minister handlu, znający doskonale stosunki handlu południowego Austrii, wiedząc że punktem ciężkości tegoż są Włochy, radby rzeczywiście przyjąć do porozumienia z gabinetem florenckim, i żądać przedwzyszystkiem, aby traktat austriacko-sardyński z r. 1851 został rozszerzony na wszystkie kraje włoskie. Włochy wiedzą o tem usposobieniu austriackiego ministra handlu, ale nie chcą pierwsi podawać ręki.

Według telegramów z Paryża, miał baron Rothschild z powodu stanowiska, jakie Austrija wspólnie z Prusami wobec senatu frankfurckiego zajęła, zerwać stanowczo negocjacje z panem Bekem względem pożyczki dla Austrii. *Köln. Ztg.* donosi w tej mierze, że p. Beke na najłepszej był drodze ujęcia dla Austrii hr. Rothschilda, i kwestja pożyczki zbliżała się dla rzą-

du austriackiego ku pomyślnemu rozwiązaniu, gdy niespodziana wiadomość o wysianiu noty z Wiednia do Frankfurtu, całej sprawie zupełnie odmienną nadała postać. Baron Rothschild oświadczył panu Beke, że układy względem pożyczki zerwać musi, a przynajmniej poczekać jest zniewolony, póki się nie okaże, jakie skutki ta nota wywoła.

Ile w tych doniesieniach jest prawdy, nie wiadomo, dodać jednak do nich należy, że jak korespondent wiedeński *Pester Lloyd* z wszelką pewnością twierdzi, zaliczka 30 milionów na rachunek zawrzeć się mającej pożyczki już wypłaconą została.

Dzisiejsze dzienniki centralistyczne donoszą z nieukrytym zadwojeniem, że ministerstwo dzisiejsze chwycie się. Przytaczają one na poparcie swych doniesień korespondencje wiedeńskie do dzienników zagranicznych, mianowicie do *L'Europe*, która utrzymuje, że z powodu kwestji obsadzenia urzędu bana Chorwacji miał hr. Belcredi przeszłego tygodnia prosić Najj. Pana o dymisję. Antagonizm między hr. Belcredim, który chciał koniecznie, aby biskupa Strossmayera zamianowano banem, a hr. Maurycym Esterhazym, przeciwnym tej nominacji, jest głównym powodem przesilenia ministerjalnego. Zarazem donoszą dzienniki wiedeńskie, że hr. Larisch chce się usunąć, i że pogłoska o tem bliskim ustąpieniu dzisiejszego ministra skarbu jest mocno na giełdzie rozpowszechniona. O krizis ministerjalnej donosi także nasz korespondent wiedeński w liście powyżej zamieszczonym.

General Correspondent dowiaduje się, że arcyksiążę Karol Ludwik przeznaczony został na protektora wystawców austriackich, biorących udział w wystawie paryskiej w r. 1867 odbyć się mającej, tudzież we wszystkich na przyszłość większych wystawach powszechnych, a hr. Wickenburg zamianowany został prezydującym w centralnej komisji wystawy paryskiej.

Hr. Buol-Schauenstein, niegdyś minister spraw zagranicznych, umarł d. 28. b. m. rano, tknięty apopleksją.

Na czarnej tablicy w uniwersytecie peszteńskim przybito upomnienie dla słuchaczy, aby nie brali udziału w ruchu wyborczym, gdyż nie są wyborcami, i aby nie uczęszczali do gospod, restauracji i kawiarni, które są widowiskiem różnych zajęć wyborczych. Upomnienie to zdaje się zostało spowodowane głównie zajściem wyborczym na przedmieściu Theresienstadt, gdzie w niektórych gospodach zwolennicy kandydatów Gerowego i Schwarcza się zgromadzili, i żywo odbywali dialogi za lub przeciw. Coś odmiennego donosi *Hon* z Wacowa, gdzie nauczyciele uważali za rzecz stosowną wezwać dzieci, aby — chyba krzykiem po ulicach, do ruchu wyborczego się przychylni.

Z Zagrzebia telegrafują d. 28. października: Wedle pozytywnych doniesień z Wiednia fmp. Kussevici mianowany został naczelnikiem kancelarii nadwornej chorwacko-slawońskiej.

Debatte dowiaduje się z wiarygodnego źródła, że na przyszłym swem posiedzeniu będzie rada Związku niemieckiego obradować nad wnioskiem bawarsko-saksońsko-darmstadtzkiem, który wymaga, aby zażądano od obu mocarstw niemieckich zwolnienia stanów holztyńskich. Co do stanów szlezwickich jest — jak wiadomo — Związek niekompetentny. Jakkolwiek sobie życzymy — pisze dalej *Debatte* — aby uprawnieni reprezentanci księstw byli w możności do zabrania głosu o swem położeniu, przeciw nie sądzimy, aby wśród dzisiejszych stosunków powyższy wniosek miał jakie nadzieje dobrego skutku. Zresztą nie możemy przemawiać tylko za sprawą holztyńską, gdyż szlezwicko-holztyńską, ale nie holztyńską powinna być załatwiona, a osobne zwolnienie uprawniłoby tylko rozdział księstw, które przeciw do siebie należą. Oprócz tego, podług zdania *Debatte*, byłoby zdanie wypowiedziane przez stany szlezwickie większej dla Niemiec wagi, niż stanów holztyńskich. Przyczyny tego są jasne i nie wymagają bliźszego rozbioru.

Z Paryża donoszą, że wiadomość o ustąpieniu Foulda była mylną. Zapewniają, że rzeczywiście toczy się sprawa redukcji budżetu wydatków o 30 milionów, o cofnięciu ustawy o robotach publicznych i o znacznem zmniejszeniu kosztów w pborze podatków.

Do *Patrie* piszą z Tulonu d. 25. b. m. że fregaty „Gomer“ i „Lubrador“, przygotowane do odjazdu do Civitavecchia, otrzymały rozkaz do zatrzymania się aż do przyszłego tygodnia. Dziennik ten półurzędowy dodaje zaraz, że przyczyną tego nie jest bynajmniej odmienny zamiar co do powrotu wojsk francuzkich, lecz że powodem tego jest tylko brak przygotowania na przyjęcie wojsk francuzkich.

Z Paryża donosi telegraf d. 28. bm.: Jak zapewniają jest zamiar ewakuowania Meksyku w dwunastu miesiącach. Także i ewakuacja państwa kościelnego na nastąpić ściśle podług warunków konwencji wrześniowej; a nietylko z Rzymu mają wyjść Francuzi ale i z Civitavecchia.

We Francji wywołuje wystąpienie nieprzyjacielskie Si-Lala, dawnego naczelnika powstania algierskiego na południowej stronie kolonij algierskich nie małe obawy. Że groźące zmatąd niebezpieczeństwo jest dość znaczne, pokazuje się z tego, że wyruszył przeciw powstańcom nietylko generał Lacretelle, ale i Martineau i pułkownik Colomb.

Bliższe doniesienia o wyborach włoskich mówią, że walka była bardzo zacięta. Mazzini otrzymał w pierwszym okręgu w Genui 144 głosów przeciw 210.

Telegramy z Londynu do *N. fr. Presse* donoszą, że pełnomocnicy angielscy w Wiedniu otrzymali zlecenie, aby przyspieszyć rokowania względem traktatu handlowego z Austrią.

Dzienniki sztokholmskie ogłaszają, że nowa króla przy otwarciu sejmu szwedzkiego, w której między innymi powiedział król: „Wśród zmiennych, a poniekąd smutnych okoliczności, Szwecja i Norwegia używały błogosławieństwa pokoju. Stosunki rządu do wszystkich państw zagranicznych noszą na sobie cechę przyjaźni. Pięćdziesięcioletnia rocznica połączenia Szwecji i Norwegii obchodzona była w obu krajach uroczysto, co silniej spoiło węzły łączące oba bratnie ludy. Wyznaczony został komitet w celu uzupełnienia traktatu unii obu krajów. Przewszystkiem jednak należy zbadać projekt mój zmiany reprezentacji. Spodziewam się, że przy wolnej woli i swobodnej działalności spełnicie to zaszczytne zadanie”. Mowa tronowa wymienia następnie z pomiędzy projektów rządowych zmianę wojska i floty, tudzież uzupełnienie kolei łączących Szwecję i Norwegię.

Pogłoski o częściowej zmianie ministerstwa w Kopenhadze ponawiają się coraz więcej. Mówią, że minister finansów ustąpi, gdyby nie przyszedło do konferencji z wydziałem Izby. Reskryps ministerstwa zarządził tam założenie szpitala choletrycznych, w promieniu czteromilowym wokół Kopenhagi.

Doniesienia z nadbrzeża Meksykańskiego z d. 1. października mówią o straszliwej burzy i zalaniu stolicy Meksyku. Domniemane szkody wynoszą około 20 milionów dolarów.

Z Nowego Jorku donoszą, że Stephens, były wiceprezydent Południowców oświadczył, że będzie wspierał politykę prezydenta. Między białymi a wojskiem murzyńskim przyszedło do starć w południowej Karolinie. Rząd zarządził środki, aby temu na przyszłość zapobiedz. Krąży niepewne pogłoski o klęsce austriackich ochotników w Meksyku.

Rząd turecki postanowił zaprowadzić coś na kształt rady stanu. Ma ona się składać z moselemów i chrześcijan, i zajmować się opieką nad sprawami finansowymi i rozbiorem wszelkich pytań finansowych. Jako prezydenta tej rady wymieniają egipskiego księcia, Mustafę-paszę.

Inwalid donosi: „Praporczyk byłej 5. zbiorowej brygady artylerji rezerwowej, Dmochowski, wykresłony ze służby na mocy najwyższego rozkazu z d. 26. października 1863 r., w wytoczonej przed sądem wojennym sprawie, okazał się winnym zdrady stanu, przez należenie do powstania polskiego; za co, na mocy konfirmacji dowodzącego wojskami okręgu wojennego kijowskiego (Bezaka) po pozabawieniu rangi, szlachectwa i wszelkich praw stanu, zesłany został na Syberję do ciężkich robót w twierdzach, na lat ośm.

Z Warszawy zawiera *Bresl. Ztg.* następującą korespondencję pod dniem 26. bm.: Przedwczoraj otworzono uroczystie akademię katolicko-teleologiczną. Jeneral Berg był obecny, a pomiędzy wielu z urzędu przypuszczonemi, znajdował się także dyrektor *Dziennika Warszawskiego*, i główni współpracownicy jego. Jeden z katolickich księży, który miał mowę, korzystał ze sposobności, i osmał w zręczny sposób ten organ za obrzucanie błotem kościoła polsko-katolickiego. Mowca wyraził życzenie, aby ci, którzy mają w ręku dziennikarstwo, przejrżeli wreszcie, że car nie ma na myśli uposażać kościoła katolickiego i jego slugi. (We 2 dni później porównano i wywieziono ks. Rzewuskiego; p. r.) — Donosiliśmy dawniej co nam pisano z Lublina wówczas, że tam osoby, aresztowane o zroku bez laterek, dniem później muszą zamiać ulice. Tego rodzaju wymiar sprawiedliwości nastąpił teraz i w Warszawie, z tą tylko różnicą, że zamiatanie ulic jest w Lublinie jedyną karą i dla wszystkich zarówno, tutaj zaś muszą to ci tylko robić, co nie mogą zapłacić kary pieniężnej. Co się tyczy tych grzywien, to są one zupełnie dowolne, i zawsze wyłącznie od widzimisie komisarza policyjnego. Wynoszą raz rubla, wnet 10, lub więcej. Zapłaty ich jak w ogóle wszystkich kar policyjnych nikt nie kwituje. Na żądanie tylko dają ukaranemu mały kwitek bez numeru, tak że kontrola jest niemożliwą, i faktycznie nie może być prowadzona. Zdarza się często, że jeżeli podwładni urzędnicy poczują brak pieniędzy, głośno sobie w kancelarji dowcipkują, komu też wypadłoby nałożyć jaką karę pieniężną. Nie wiemy, o ile wyższa władza świadoma jest tych zdzierstw. Jeden ze znakomitszych Moskali, któremu korespondent opowiadał o tem, zdawał się uważać wszystko za rzecz przesadzoną, czem nie jest. Znany urzędnik policyjny Drozdowicz, którego przed kilku laty za nadużycia wypędzono z urzędu ośiarował w r. 1862, jak wiadomo, znowu swoje usługi rządowi, które przyjęto jak najchętniej. Człowiek ten umiał zrobić się niezbędnym dla Moskalców, i wszystkie skargi na jego zdzierstwa musiały pozostać bez skutku. To go osmielało naturalnie do innych coraz większych nadużyć; zapomniał się tak dalece, iż za pieniądze stał się niewiernym swemu zawodowi szpiegowskiemu. Wydało się: Drozdowicza stawiono przed sąd wojenny i wytransportowano zeszłego tygodnia na Sybir, gdzie ma pozostać przez całe życie. W pałacu brülowskim zakładają Moskale aptekę czysto-moskiewską, gdzie cała receptura i ekspedycja ma iść w moskiewskim języku, a i taksy mają być o wiele wyższe, aniżeli w licznych tutejszych aptekach. Cel zakładu takiego zagadkowy, gdyż z małej liczby żyjących tu Moskalców stanu cywilnego, apteka z pewnością nie wyżycie, a wojskowość ma swoje apteki. Lecz to nie nie szkodzi. Skarb polski jest bogaty, może więc utrzymywać nietylko dziennik moskiewski, nie mający żadnych czytelników, ale i aptekę moskiewską. Ma to być między innymi środek rusyfikacji, a właściwie utrzymania dla jakiegoś moskiewskiego ludzyska, którego rząd proteguje, i ze skarbu Królestwa będzie opłacać.