

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpła wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie 3 zlr. 75 ct.

miesięcznie 1 „ 30 „

Z przesyłką pocztową:

w państwie austrj. 4 zlr. 80 ct.

do Prus i Rzeszy niem. 4 tal. 15 sgr.

Szwecji i Danii. 6 „

Francji i Anglii. 23 franków

Włoch. 25 „

Belgii i Szwajcarii 18 „

Turcji i ks. Nad. 18 „

Numer pojedynczy kosztuje 8 cnt

# GAZETA NARODOWA.

Przedpłatę przyjmują:

Biuro Administracji Gazy Narodowej przy ulicy Nowej pod l. 291.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą od wiersza drobnym drukiem 6 centów.

oprócz opłaty stemplowej 30 centów za każdorazowe umieszczenie.

Przedpła i ogłoszenia na cała Francję przyjmują jedynie p. Ludwik Płotnicki w Pa-ryżu Boulevard du Prince Eugene 59: p. Alojzy Oppel, w Wiedniu Wollzeile N. 22: Haasenstejn & Vogler, w Wiedniu Wollzeile N. 9 i w Frankfurcie nad Menem.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie ulegają frakowaniu.

### Przed zagajeniem sejmu.

Kilka dni przedziela nas od zagajenia sejmu. Już się poczynają zjeżdżać posłowie. Ale sejm ten będzie jeszcze niekompletny. Jeszcze bowiem braknie czterech posłów z posiadłości większych, z okręgów, gdzie wybrano hr. Gołuchowskiego, t. j. z Złoczowa, Stryja, Zaleszczyk i Nowego Sącza, i siedmiu posłów z posiadłości mniejszych, mianowicie z okręgów Nowego Targu, Gorlic, Bochni, Wadowic, Krzeszowic, Rohatyna i Uhnowa. Ubyło także jednego głosu nadanego (*Virilstimme*) przez mianowanie stanisławowskiego biskupa in spe metropolita, a nieobsadzenie tej posady. Razem więc przy zagajeniu sejmu pojawić się może tylko 138 posłów, mianowicie z posiadłości mniejszych 67, z posiadłości większych 40, z miast 19, z Izb handlowych 3, z uniwersytetów 2, arcybiskupów 3: łaciński, grecko-unicki i ormiański, 3 biskupów łacińskich i 1 biskup grecko-unicki.

Co do narodowości to przy samym początku sejmu Rusinów będzie 50, później przybędą im dwa głosy jeszcze, Polaków 87, i Niemiec jeden (rektor uniwersytetu lwowskiego). Później Polakom przybędzie głosów 9, tak, że będą mieć 96 głosów.

Co do stroniectw politycznych, tych jak samo nie będzie na początku w sejmie obecnym, jak nie było w dwóch poprzednich. Dopiero gdyby przyszły pod rozbiór kwestje zasady, wystąpiły mogły na jaw.

Jeszcze w roku 1862 wskazywaliśmy w *Gazecie Narodowej* na konieczną potrzebę utworzenia koła osobnego w sejmie, któreby pośrodku stało między włościanami a szlachtą i pośredniczyło między temi dwoma stanami, w razie gdyby w antagonizmie trwały. Posłowie miast stanowiliby rdzeń tego koła. W okolo nich grupowałyby się wszystko, co jest niezawisłe a przytem pragnie postępu i żadnych wyłącznych jednej klasy celów nie ma na oku, tak z posłów posiadłości mniejszych jak większych.

W roku 1861 i 1863 nie było czasu wytworzyć takiego koła. A jest ono koniecznością, jeżeli sejm ma rozwinąć prawdziwe polityczne życie a nie zużywać sił swych w walkach o narodowość, lub w walkach o lisy i pasowska, między włościanstwem a szlachtą. Włościanie tak

polscy jak ruscy, gdy się podobnie koło utworzy, widzieć będą namacalnie, że w sejmie nie tylko jest szlachta i chłopi, lecz że są jeszcze posłowie, którzy ani do jednego ani do drugiego nie należą. Mazurscy posłowie włościańscy od wyborców swych jeszcze w roku 1861 otrzymywali byli polecenia, aby się trzymali posłów miejskich. Gdy miejscy posłowie utworzyli razem z szlachtą jednę koloj co w niem większością uchwalono, to potem solidarnie popierali w sejmie, wtedy mazurscy posłowie zostali bez možnosti oparcia się o nich, chwiejni, niezem niezwiązani, w żadne koło narodowe pozazajemowe nie przypuszczani, więc i ich zachowanie się i głosowanie w sejmie, zwykle sprawy rozstrzygające, było przypadkowe, niepewne, nigdy obliczyć się niedające nawet w sprawach ogólnonarodowych, i trzeba było tylko większej zręczności przeciwników, a byłiby pozyskali ich, a nawet już ku temu się chyliło. Co więcej, przez takie zlanie się zupełne posłów polskich z własności większej, miast i inteligencji z mniejszych posiadłości, w jeden obóz nawet w sprawach czysto politycznych, obóz ten wydawał się wyłącznie szlacheckim, więc obóz drugi zniewolony był do solidarności nawet w sprawach, gdzie ta solidarność powinna była być niemożliwą. Ustalało się tem tylko przewodztwo hierarchii od św. Jura między włościankami posłami wschodniej Galicji.

Doświadczenie powinno nas uczynić mędrszymi. Tylko utworzenie koła poselskiego, pośredniczącego między dwoma skrajnościami, można budzić narodowy i polityczny antagonizm, paralizujący rozwój nasz poza sejmem i w sejmie, złagodzić lub nawet zneutralizować. Dobrej woli i poświęcenia potrzeba do utworzenia takiego koła środkowego. Wyrzuciłaś wielką ze strony polskiej szlachty znajdzie to koło niezawodnie, a jesteśmy pewni, że znajdzie wyrozumiałość i ze strony włościan polskich i ruskich, a co niezyste, to zostanie osamotnione, i zbezważnione. Nienawiści i uprzedzeniu wzajemnym raz przecie położyłyby się koniec, i kraj mógłby się dźwigać, stłumiwszy właśnie wewnętrznie.

Gdzie dwa ciała odrzucają się od siebie, tam chemik do ich połączenia bierze pierwiastek trzeci, który znosi, łagodzi ich odpór, ich sprzeczności, wydziela co

jest nieczyste lub obce, a co potrzebne zlewa, spaja razem. Tak samo dzieje się i w życiu politycznym, jeśli ma prowadzić do rozwoju organicznego.

### Przeгляд polityczny.

W Węgrzech nie mają żydzi stosownie do istniejących ustaw prawa głosowania i wybierania posłów. W tej mierze pisze ministerjalna *Const. öst. Zeitung* co następuje: „Liczna klasa narodu, dzierżącego w swem reku kapitały, handel i przemysł krajowy, wyjęta jest z pod praw politycznych. W oczach żydów węgierskich nie da się niczem usprawiedliwić bład, popełniony w roku 1848, kiedy to usamowalnając włościan, należało także nadać żydom prawo głosowania. Tłumaczenie, że takim przypuszczeniem żydów do głosowania oburzyłyby się lud węgierski, jest niezasadnione, i byłoby to bardzo upakarzającym dla ustawodawstwa, gdyby ze względu na część „społństwa“ nie przypuszczano całego narodu albo plemienia do najwykreszczalszych praw człowieczych. Zbytecznym byłoby dowodzić jak niezgodnym z duchem czasu jest owo wykluczenie żydów od udziału w wyborach, skonstatować tylko należy, że światli wyborcy węgierscy wstydzają się tego politycznego piętnowania żydów, wstydzą się tej plany, ciążącej na demokratycznym ustawodawstwie węgierskim z r. 1848.

Wobec takiego stanu rzeczy, całe żydostwo węgierskie, wszyscy żydowscy posiadacze ziemi i dzierżawcy, kucypy i przedsiębiorcy, nie biorą udziału w teraźniejszym życiu politycznym, uważając się za parjasów społeczeństwa węgierskiego. Wybiła już jednak ostatnia godzina tego wyjątkowego ich stanowiska. Najbliższy sejm peszteński naprawi chętnie błędy sejmu z r. 1848, i postawiona na sejmie w roku 1861 zasadę równoprawnienia „bez różnic wyznania“ przemieni niewątpliwie w uchwałę. Nie dość na tem, słyszmy, że sejm węgierski stojąc na wysokości humanitarnych wymagań czasu, pozwoli na zaprowadzenie ślubów cywilnych między wyznawcami Chrystusowej i Mojżeszowej religii, czem przez mieszanie ras z pewnością zmazdziaryzuje żydów. Tak myślą i tego pragną wpływove polityczne osobistości narodu węgierskiego.“

między posłami sejmu zagrzebskiego, których jest 209, jest 55 oficerów, 30 duchownych i bardzo wielka liczba urzędników. Nie wielu jest posłów niezawisłych. Próż duchownych pojawiają się na posiedzeniach sejmu przy pałazach. Dotąd wystąpiły stroniectwa sejmowe dopiero przy dyskusji nad kwestją ziasadania asesorów tabuli bańskiej na ławach sejmowych. Asesorowie ci zasiadali przed rokiem 1848 na sejmie z tytułu głosu wrylnego, jako magnaci lub szlachta, lecz nie z tytułu urzędowego swego charakteru. Godność ich pochodziła wówczas z wyboru a nie z nominacji. Asesorów tych usunął z Izby sejm w r. 1861. Teraz powołal tych asesorów, pomimo uchwał sejmu ostatniego znowu ban do ziasadania w sejmie. Otóż przy

sposobności tej kwestji pokazało się, jak słabem jest stroniectwo niezawisłe w sejmie zagrzebskim; bo stroniectwo, które pragnęło usunięcia asesorów poniosło klęskę.

Sejmom w krajach niewęgierskich, ma być patent cesarski z 20. września w formie mezażu cesarskiego odczytany.

O wyborach w Morawii donoszą telegamy, że w Bernie wybrani zostali dwaj kandydaci stroniectwa narodowego czeskiego, Lachnit i Brandl.

Z Pragi piszą, że redaktor dziennika *Politik*, p. Skrejszowski, został na moey postanowienia cesarskiego rehabilitowanym i prawa obywatelskie, które skutkiem procesów prasowych utracił, przywrócone mu zostały. W Smichowie, jak donoszą telegamy z Pragi, utrzymał się także kandydat narodowy czeski, Oliwa. Kandydat niemiecki, Riechler, upadł.

W Pessicie dowodził kandydat Trefort w swej mowie ostatniej, mówiąc o sprawach wspólnych obydwu części monarchii, że co do finansów potrzeba w Austrii właściwie trojakiego budżetu, a mianowicie budżetu węgierskiego, budżetu krajów niewęgierskich i wreszcie budżetu centralno-państwowego, do którego należałyby sprawy cel, podatku konsumcyjnego i monopolu.

W Pradze odbyło się dnia 16. bm. pierwsze posiedzenie komisji pod przewodnictwem hrabiego Łazarskiego, wysadzonej do obmyślenia u mniejszenia wydatków w namiestnictwie.

Z Lublany donoszą, że wydział rachunkowy tamtejszego departamentu budowniczego został rozwiązany i do e. k. Izby obrachunkowej przydzielony. Donoszą zarazem, że popierane przez Radę państwa „podwyższenie płac urzędników bibliotek publicznych, zostało już przez N. Pana sankejonowane. Mocą tego podniesione będą, jednak tylko płace tych urzędników, którzy mają więcej niż 1.000 zlr. pobierają, o 20 od sta, tudzież przytrzymają osobny dodatek na pomieszkanie.

Niemcy. Miasto Frankfurt miało zamiar wielkim pochodem z pochodniami okazać swoją wdzięczność senatowi frankfurckiemu, za jego, pełne godności zachowanie się wobec znanych not austriacko-pruskich. Władza frankfurcka będąc przeciwną takiej demonstracji, skłoniła obywatelstwo do odstąpienia od powziętego zamiaru, postanowiono jednak natomiast wystosować do senatu adres dziękczynny, pod który właśnie teraz zbierają podpisy. Adres ten zostanie starszemu burmistrzowi za pośrednictwem osobnej deputacji doręczony. W adresie tym znajduje się ustep następujący: „Senat odpowiedział nalezyście na owe noty dwóch mocarstw niemieckich; przemówił tak, jak każdy Frankfurczyk z duszą by odpowiadał, dla tego wyrażają obywatele Frankfurta wdzięczność swą senatowi.“

Francja. Redukcja armii i artykuły, ogłoszane ku uspokojeniu giełdy i publiczności, oto dwa ważne doniesienia, równie ważne tem, co się poza nimi właściwie ukrywa: pokój czy wojna? *Monitor*, który d. 15. bm. zbijał pogłoski o zamierzonych przez rząd oszczędnościach,

### Rewolucja w Moskwie, w 1825 roku.

(Ciąg dalszy.)

Okolo tegoż samego czasu południowe stowarzyszenie zalozylo nowe towarzystwo, utworzone przez Borysova, oficera artylerji. Zadaniem tego towarzystwa, mianującego się towarzystwem „połączonych Słowian“, było zjednoczenie w rzeczpospolitą federacyjną Moskwy, Polski, Węgrów, Czechów, Morawców, Dalmatów, Kroatów, Serbów, Młtańszczaków i Wołochów. Każdy naród miał zachować zupełną niezależność, utrzymując tylko związek federacyjny. Zetknięcie się takich wyobrażeń z ideami Pestla było łatwe i naturalne. Jakoż w roku 1824 na propozycje Bestuzewa, związek „połączonych Słowian“ pobrał się z tulerzyńskim związkiem. Chwila działania zbliżała się. Związek południowy rozgałęził się w całej drugiej armji, a związek północny otoczył tron, znajdując wielu apólników w wyższej klasie towarzystwa. Okoliczności sprzyjały. Pestel czując naglącą potrzebę czynu, był niezadowolony z petersburgskiego doktrynerysty i z niedostatecznej jedności, jaka istniała między południowym a północnym związkiem. Z tego powodu w 1824 roku pojechał do Petersburga i po długich sporach wymógł, żeby się obydwu stowarzyszenia złąły pod jedną dyktandą. Lecz z drugiej strony zaczęto nadzwyczajnie sprzeciwiać się gwałtownym i stanowczym krokom, które on proponował. Frakcja konstytucjonistów zgadzała się na ogłoszenie rzeczpospolitej w takim razie tylko, jeżeli cesarz nie chce podpisać warunków konstytucyjnego aktu; carska zaś rodzina, chciała ta partja tylko wypędzić z kraju.

Pestel nie zmieniał zamiaru swego. „My chcemy wytepic dom cały“, mówił on. Według jego planu, należało siłą owdładną osobę cesarza i jego rodzinę, i skończyć z niemi raz na zawsze; następnie owdładną senat i synod, zmuśc ich do ogłoszenia nowego rządu, potem zawiesić w czynnościach wszystkich wyższych urzędników wojskowych i cywilnych, nareszcie dać im dymisję, a zamiem ich członkami stowarzyszenia.

Pestel wyjechał z Petersburga, nie dopiąwszy zupełnie swojego celu. Widząc takie wahańie się, naznaczył on zjazd ogólny na początku 1826 roku, wymagając obietnicy, że jeżeli zgoda nastąpi, przystąpi się natychmiast do czynu.

Położenie spiskowych było bardzo niebezpieczne. Gorących i egzaltowanych młodych ludzi z południowego towarzystwa zaledwo Pestel powstrzymał zdołał od powstania wtedy, gdy rząd nie objawiając powodów, odebrał od pułkownika Szwejkowskiego, gorącego konspiratora, pułk, którym dowodził i naznaczył dowódcą pułku innego. Z drugiej strony związek stał się zbyt wielkim, zbyt licznym, dla utrzymania tajemnicy. Pestel więc miał rację, wymagając przedszego wystąpienia z czynem, i jestesmy głęboko przekonani, że jeżeliby w końcu 1824 roku przystąpiono do wypełnienia planu, udanie się powstania miało wiele szans. Lecz dwie denuncjacje, posłane do Taganrogu, i śmierć cesarza Aleksandra, rozbiły wszystkie plany Pestla.

Należy wreszcie powiedzieć, że za panowania Aleksandra, policja taka, jaką widzieliśmy przy Mikołaju, nie istniała jeszcze. Pałaców i fortec strzeżono nie na serjo, ale tylko dla zachowania przyzwoitości wojskowej. Z drugiej strony nie należało zapominać o socjalnem położeniu naczelników spisku. Pestel żył przy sztabie armii Witgensteina, z którym miał codzienne stosun-

ki, bo był pierwiej adjutantem jego. W tymże czasie Pestel dowodził pułkiem, który mu był zupełnie oddany. Między przyjaciółmi jego, zupełnie podzielającymi jego sposób widzenia, był jeneral-intendent drugiej armii Juehniewski, dwaj jenerałowie von Vizin i ks. Sergij Wołkoński, pułkownicy Arianon Murawiew, dowódcy achtyrskiego huzarskiego pułku, Naryszkin, dowódcą tarutyńskiego pułku, Szwejkowski saratowskiego, Abramów kazańskiego, Tyzenhauz poltawskiego, Wronickiej oberkwatermistrz, podpułkownik Sergiej i Matwiej Murawiewy Apostoły.

Mając na rozkazy swoje mnóstwo oficerów, kasy pułkowe i wszystkie tajemnice sztabowe, intendentury i kancelarje feldmarszałka, nie nie było łatwiejszego jak zaarostować Witgensteina, wziąć cesarza Aleksandra w niewolę w czasie manewrów, aresztować starszych jenerałów, zająć natychmiast bobrujską fortecę, żeby mieć punkt oparcia się i ztamtąd wejść w porozumienie z Petersburgiem i Warszawa. Taki był plan Pestla.

Północnemu związkowi ze swojej strony przypadalo zrobić powstanie w gwardji. Związek liczył w swoim łonie oficerów, mających bardzo wiele znaczenia, n. p. księcia Trubeckiego, pułkownika przeobrażńskiego pułku, Milkowa, pułkownika finlandzkiego pułku, Mikołaja Murawiewa, kapitana jenerałowego sztabu (brata lhyeny, co wysysała krew Litwy), księcia Obolenskiego, Bestuzewa i wielu innych, znakomitych ze swojej odwagi ludzi, na przykład Lnnina, Jakubowicza, Bulałowa i t. d.

Wpływ ich na opinię publiczną był bardzo znaczny. Ludzie dobrze wychowani, energiczni i moralnego życia nie są rzeczą zwyczajną w Moskwie; dla tego też panowali oni w arystokratycznych salonach i wśród młodego pokolenia za pomocą piśmiennictwa. Energiczne poezje Rylejewa, powieści Bestuzewa; „Gwiazda Północna“ — rocznik, redagowany przez obydwóch — „Mnemosina“, przegląd, wydawany przez Kuchelbekiera i ks. Odziejewskiego, obiegały uniwersytet, liceum a nawet kadeci korpusy. Rylejew był jedną z niepospolitych osobistości w północnym związku. Był to Szylter konspiracji, egzaltowany, młodziący, poetyczny element spisku. Jego poemat „Wojnarowski“ (z czasów Mazepy), jego legendy narodowe posiadają nadzwyczaj piękne ustepy — jego poezja pełna melancholijnej rezygnacji. Nie ma tam wielkiej nadziei, lecz w każdym wierszu przebija się wielkie poświęcenie. On przewiduje los swój, lecz spokojnie go czeka. „Wiadomo mi — mówi kozak Nalawajko do spowiadającego go popa — że zguba czeka tego, co pierwszy powstaje na tyranów narodu; lecz gdzież, powiedziecie, była bez ofiar kupiona swoboda; ja wiem, że zgine za kraj ojezysty, lecz z radością los mój błogosławie.“ Takim był w samej rzeczy Rylejew. Chociaż dyktatorem północnego związku obrany był ks. Trubecki, lecz prawdziwą duszą spisku w końcu 1825 r. był Rylejew.

Pestel przekonał nareszcie północny związek, że nie ma chwili do stracenia i obiecano mu zastosować się do czynności związku południowego; lecz w tymże czasie jedna za drugą przyszły piorunowe wieści: cesarz Aleksander umarł, południowy związek, denuncjonowany, Konstanty wyrzeka się tronu, Mikołaj nie chce go przyjąć.

Obaczmy co się działo w carskiej rodzinie.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

ogłasza w numerze następującym sprawozdanie marszałka Randona wraz z cesarskim dekretem, zarządzającym redukcję armii. Rozpuszczone będą: w gwardji 7 batalionów, w gwardji konnej i kawalerji liniowej szósty szwadron, w piechocie liniowej 200 kompanij, w artylerji 40 baterji. Prócz tego inne jeszcze drobne rozpuszczenia. Wystawione będą trzy nowe bataliony tyraljerów alpierskich. Redukcja opiera się na wyświeźczeniu, dopóki kadry nie dojdą do oznaczonej tym dekretem granicy. Połowa wakujących w przyszłości miejsc dana będzie tym oficerom, których użycie w czynnej służbie odpadło.

*La France* zaś z d. 17. bm. podaje artykuł przeciw pogłoskom o zmianach terytorjalnych. Francja — oto treść tego artykułu — nie szuka powiększenia swego terytorjum, nie ma wcale chęci przekształcania karty europejskiej; ale jeżeliby inne wielkie mocarstwa na swoją korzyść chciały obalić równowagę Europy, natenczas Francja byłaby zniewolona obwarować swoje pozycje obronne, użyć środków ostrożności, bacznie o własne bezpieczeństwo, przywracając równowagę, by odzyskać gwarancje, jakichby zniszczenie było zmianami, przez inne mocarstwa dokonaniemi. W numerze poprzednim zaś, rozbiierając kwestie zagraniczne powiada *la France*, że rozwiązanie kwestji rzymskiej winno być odroczone, i że na teraz nie można się spodziewać uznania Meksyku przez Stany Zjednoczone; trzeba wyczekać cierpliwie.

Doniesienia te mamy tylko z telegramów, a dopiero dosłowna osnowa tych artykułów może posłużyć za podstawę do wniosków. Mianowicie sprawozdanie Randona, o którym telegram tylko napomyka, jest ważne; ono odstąpiło może powody, dla których, i podstawy, na których opiera się redukcja. Redukcja ta ulży finansom o 50 milionów franków, będzie jednak się odbywała bardzo powoli, i słusznie zapowiadał *Pays*, że nie dotyczy nawet budżetu na r. 1866. Lada wstrząśnienie polityczne może spowodować zmianę tego dekretu. O zastanowieniu robót fortyfikacyjnych nie ma mowy, owszem *la France* wspomina o wzmożeniu jeszcze „swoich pozycji obronnych” — jeżeli pod tem wzmożeniem nie ma być rozumiany zabór lewego brzegu Renu. Tak więc redukcja ma tylko wskazać Europie, że Francja gotowa się rozbroić, byle się spokojnie zachowała Europa; a artykuły *la France* zamiast uspokoić, owszem nabawia trwogi, bo wskazują na ważne zatargi, dla których nawet załatwienie kwestji rzymskiej winno być odroczone.

**Włochy.** Po całych Włoszech szerzą się banki ludowe; zakładają je za przykładem Medjolanu i Turynu w każdym prawie większem mieście. Rząd papieżki zamknął z powodu wybuchu cholery w Neapolu granicę papieżką dla wszystkich, którzy się nie wykażą, że ostatnie dwa tygodnie spędził w wolnem od cholery miejscu. Napływ cudzoziemców został tym sposobem zatamowany, a gdy i Francuzi odchodzą, więc panuje między ludnością rzymską, żyjącą głównie z cudzoziemców wielkie wzburzenie.

**Hiszpania.** Wiadomości z Hiszpanii ciągle opiewają niepokojące. Królowa postępowaniem swoim podczas cholery (uciekała od miejsc zagrożonych i bardzo skąpo obdarzała rodzinę nią dotkniętą) utraciła resztę sympatyj. Niedawno temu oświadczył to mityng w Madrycie tak dobitnie, że władze nie miały odwagi rozpuścić tego zgromadzenia. Wszystkie partie organizują się do nadchodzących wyborów. Na zgromadzeniu progresistów d. 29. października była większość z niebraniem udziału w wyborach śród obecnych stosunków; mówiono o „tradycyjnych przeszkodach”, pod czem rozumiano dynastję, a general Prim oświadczył, że gdyby mu te przeszkody stawały w drodze, to przez nie przeskoczy. Moderacja wezmą udział w wyborach, ale protestują przeciw obecnemu postępowaniu rządu. Obawiają się w ogóle groźnych zakwiał.

**Moskwa.** *Inwalid* ruski donosi, że senat fiński zajmuje się obecnie postanowieniem, na mocy którego język ruski (t. j. moskiewski) ma być uprzywilejowany w sądach i władzach fińskich, podobnie jak dotąd był język fiński a przedtem szwedzki. Spodziewać się należy — pisze dalej *Inwalid* — że niebawem, i w nadbałtyckich guberniach język niemiecki, jakim mówią mniejszość ludności, przestanie być wyłącznie używanym w sądach i władzach miejscowych, a zastąpiony będzie przez miejscowe języki lotycki i estonski, oraz krajowy język ruski!

**Ameryka.** O powstaniu murzynów na Jamaice, wyspie angielskiej, nadechodzą już bliższe wiadomości, ale żadna z samej sceny tych okropnych wypadków; żadne też doniesienie nie mówi o powodach lub celach powstania. Do d. 22. października nie ogłoszono jednak jeszcze stanu oblężenia. Powstanie ograniczone było na wschodni kąt wyspy, powiat St. Thomas; ze wszystkich stacyj angielskich na amerykańskich wodach Atlantyku, wysłano wojska do Jamaiki; zeszła i sama ludność wyspy uzbroidła się. Schwymano i powieszono 40 powstańców męczyzn, tudzież kilkanaście kobiet. Dowódcą ma być niejaki Bogle, słynący dotychczas jako najspokojniejszy człowiek. Słychać z doniesień szpiegów, że zamiarem powstańców było, wybić wszystkich białych i półbiałych mężczyzn, kobiety trzymać w niewoli, a poźni użyć tylko do zniszczenia najbliższych zbiorów, zresztą zająć posiadłości białych. Faktem jest, że murzyni kobiet i dzieci nie zabijali, zład zapewne powstał ów domysł. Nad mężczyznami pastwiono się jednak okropnie.

Słychać o wybuchu wojny między Hiszpanią a rządziącością Chili; hiszpański admirał Pateja blokuje porty chilijskie.

**Ziemie polskie.** Przed kilkoma dniami wspominaliśmy o ogromnym i wielce ważnym

odkryciu, jakie zrobił *Dziennik Warszawski*. Donosił on, że ów wyrobnik, który według ogłoszenia delegacji obywatelskiej w dniu 27. kwietnia 1861, na ulicach Warszawy zabity został, nie nazywał się Karol Brendel, bo jak szanownemu *Dzien. Warsz.* z pewnego źródła wiadomo, ów nibyto zabity Brendel żyje zagranicą. Przy tej sposobności nie szczędził znany ze swej nieśmiałości do wszystkiego co polskie *Dziennik* o bęb, które zakończył wykrzyknikiem: „ogłoszenie delegacji obywatelskiej”, jakoby wówczas zginał od kul moskiewskich wyrobnik Karol Brendel, jest nowym do wodom oszustw, za pomocą których naczelnicy stronnictw rewolucyjnych wprawdzali w błąd i tawowierny lud i czytającą za granicą publiczność.” *Dzien. Warsz.* dodał, donosząc o tem swoim odkryciu, że znajdujący się pod śledztwem w cytadeli warszawskiej Daniłowski, Ulatowski i Fanczewski, zeznaniami swymi świadczą, że wkrótce po pogrzebie pięciu ofiar rozszła się po Warszawie wieść, że Karol Brendel żyje, że jednak delegacja nie uznała za właściwe po prawić omyłki, swego pierwotkowego ogłoszenia, dla tego, że Brendel za udział w manifestacji 25. lutego na Starem mieście, był poszukiwany przez policję, a ogłoszenie o jego śmierci uwalniało go od tych poszukiwań; oprócz tego członkowie delegacji przez miłość własną, nie chcieli obalić pierwotnego swego oświadczenia, dowodzącego o bezzasadności ich działań. Po wszystko pisal *Dzien. Warsz.*, d. 11. listopada roku bieżącego. Posłuchajmy co ten sam zany organ rządu moskiewskiego pisze w numerze z d. 16. listopada. „Ze śledztwa przez policję warszawską przeprowadzonego, okazało się, że d. 27. kwietnia 1861, w lezbie pięciu poległych na Krakowskim przedmieściu, znajdował się rzeczywiście Karol Brendel, czeladnik ślusarski, przeniesiony następnie przez rewolucjonistów do hotelu europejskiego, a z tamąd wraz z 4ma zabitymi wyprowadzony na ementarz.” *Dziennik Warsz.* zadając klam samemu sobie, i odwołując doniesienia swoje, przed dwoma dniami podane, powiolen był odwołać i uwagi swoje o delegacji obywatelskiej i o oszustwach stronnictwa, które on nazywa rewolucyjnymi. Doniesienia te, tu przytoczone *Dzien. Warszawskiego* świadczą, areywymownie nie tylko o wartości tego dziennika, ale świadczą i o charakterze śledztw, prowadzonych w cytadeli, świadczą, ile doznań więźniów, w cytadeli męczonych, można przywiązywać znaczenia, świadczą, jak sprawiedliwym muszą być wyroki przez moskiewskie sądy na podstawie zeznań więźniów wydawane.

Z Wilna piszą między innymi do *Dziennika Poznańskiego*:

Czy rząd moskiewski knuje jakieś nowe przeciwko Europie zamiary, czy, czując burzę jakąś, która się przygotowuje, stara się na wszelki wypadek być przygotowanym, dosyć, że wojskowość zajmuje w obecnej chwili prawie główne jego uwagę. Carewicz biegają z końcem w konie obrzymiego carstwa, robiąc przeglądy wojska, oglądając fortyfikacje. Różne części armii czynnej, chociaż to nie małe pociągi za sobą kosztą, ciągle są w ruchu. Względem urlopowanych żołnierzy wydano zawczasu rozporządzenie do naczelników okręgowych i policji miejscowej, ażeby przedsięwzięto wszelkie środki zapobiegające regularny ich powrót „na miesiąc kwiecień”. Również przyszedł z ministerstwa rozkaz do policji utrzymywania dokładnych spisów alfabetycznych tych żołnierzy, którzy jakkolwiek lata przeznaczone już wysłużyli, wszakże nie otrzymali dymisji, lecz tylko urlop na czas nieokreślony. Z tej wielkiej o nich troskliwości wnioskować można, że w razie potrzeby urlop ten ograniczyć się może do zimowych jedynie miesięcy. Na flucie, jak widać z doniesień *Gazety Kronstadtzkiej*, panuje też wielka czynność. Do fortec ściągają żywność i amunicję. Z Wilna cały niemal zapas prochu, wyrobionego w tamtecznej prochni wywieziono koleją żelazną, podobno nad granicę. Z wielkim pośpiechem przygotowują się nowej konstrukcji wozy obozowe i namioty na wzór francuzkich. Słowem w wydziale wojskowym wszędzie jak największą rozwinięto czynność.

Sprawa moskiewienia Litwy nie traci wcale nie ze swego prawdziwego, barbarzyńskiego charakteru. Dla przykładu, jakie to się u nas dzieje sprawy tego rodzaju, opowiemy wypadek, który miał miejsce we wsi Gierdziejowcach o kilka mil od Wilna. W wiosce tej, zamieszkałej przez kilkanaście rodzin włościańskich, dawniej wyznania grecko-unickiego, potem do prawosławia przymuszonych, a stanowiących całkiem odosobnioną kolonię wśród ludności katolickiej, znajdowała się nie wielka cerkiewka, a przy niej prawosławny pop, dawny unita. Książę Chowański, wojenny naczelnik powiatu wileńskiego, potomek znanej rodziny, która wydała kilku pułkowników carskich, co rabunkami swymi nieraz ucząc się dali sąsiedniej Litwie, nakazał owemu popowi pomnożyć liczbę prawosławnej trzody swojej. Lisiecki, tak się bowiem pop ten nazywał, żyjąc od dawna najspokojniej w swojej parafji, gdy naraz po kilkunastu latach cichego żywota, wyrwał się z urzędem apostołowaniem prawosławia, śmiech tylko wzbudził w dawnych sąsiadach swoich i nie nie wskórał. Chowański wygnal Lisieckiego z parafji jako nieudolnego, a miejsce jego zajął inny batiuszka, wyćwiczony łowiec dusz. I temu wszakże nie lepiej się powiodło, złożył więc raport, że niedźny stan cerkwi parafjalnej największą przyczyną obojętności do prawosławia okolicznych mieszkańców, którzy przekładają wspaniałe katolickie kościoły. Zbudowano tedy poleźną cerkiew, w którejby wszystkich parafian z całym dobytkiem i domkami wybornie mógł pomieścić. Zabiegł popa czynnie sam książę popierać zaczął, dojeżdżając nieraz do Gierdziejowie i wsi okolicznych, gdzie groźbą i obie-

anicami wyższości prawosławia dowodził. Kiedy jednak ani apostołstwo batiuszki, ani przedkładana nim prawosławnego kniazia nie nie pomagaly, powierzono te roboty niejakiemu Jakubowskiemu, pomocnikowi sprawnika wileńskiego. Ten zebrałszy starszyznę z okolicznych wiosek, jakkolwiek sam wyznania mahometańskiego, niemniej namówiony od batiuszki i pana naczelnika, wykladał wieczne i doczesne prawosławia pożytki i wygody. Włościanie jakoś głowami kiwali, widząc tak perorującego za prawosławiem tatarzyna, zdawało im się, że powinni byli nawracanie od siebie zacząć. Dużo było bezskutecznego gadania, aż w końcu trzech starców z gromady oświadczyli mu wręcz, że przedziej się dadzą w sztuki porąbać, niż wiary ojeów odstąpią. Związano ich natychmiast i na rekolacje aż do Wilna odesłano. Jakubowski trzymał ich przez ósm dni w turmie obok swej jurydykcyi, codziennie razem z nimi chodząc na nabożeństwo do cerkwi i wespół z popami usilując opornych przekonać. Gdy się to nie udało, odesłano ich wreszcie do domu, dawszy na drogę zwykłą w takich razach dotkliwą admonicję. Stała więc po dawnemu ogromna pusta cerkiew, dla kilkunastu parafian przygotowana. Dla przywabienia wyznawców umyślnie poświęcił ją z wielką paradą. Od kilku dni spędzono jak na pańszczyźnę kupy ludu z wiosek okolicznych, ażeby uroczystości nie brakło na asystencji. Zjechał niesparowany Aleksander, prawosławny biskup kowieński, obecnę wikary przy Siemiaszce, wysługujący się gorliwie rządowi, bytem pewniej nie omiada go posada metropolity. Przybyli oprócz tego Paniuty, gubernator wileński, Kornjłow, kurator okręgu naukowego, Chowański i mnóstwo różnego czynownictwa i wojskowych. Sprawozdano dwunastu popów i muzykę wojskową obok chóru śpiewaków. Sprawiono sutą ucztę dla dostojnych gości i dla ludu; karmiono, pojono i z całego tego tłumy zaledwie zdolano wymórd zgodzenie się przyjęcia prawosławia od jednego, dobrze napitego chłopka, którego z wielkim tryumfem uroczyste w poczet parafian wpisano. Po takim fiaseku rozjechali się panowie czynownicy jakby zynicy, straciwszy ostatecznie wiarę w swoje krasomowstwo, nawet ognistą siłą gorzalki popieraną, przekonawszy się, że nie pozostaje nic oprócz użycia przemocy i gwałtu, jak to dawno praktykowano i obecnie w wielu miejscach praktykują. Dodać musimy jeszcze do charakterystyki tej komedji, że ksiądz katolicki z sąsiedniej wsi, Taborczek, na rozkaz Chowańskiego w ubiorze kościelnym i przy biciu dzwonów świątyni katolickiej, witał przejeżdżającego przez wieś biskupa szymatyckiego. Potem kazano mu z bractwem „szkaplerznem towarzyszyć procesji do cerkwi, i tam przy obrzędzie asystować, który to fakt *Wil. Wiest.* jako wielki triumf prawosławia opisuje.

Z Warszawy piszą do *Bresl. Ztg.*: „Obecnie wszystko zajęte poborem rekrutów. Wobec wielkiej liczby kontyngensu terażniejszego 61/10, od tysiąca mieszkańców, ledwie jedna znajduje się rodzina, którąby pobór terażniejszy nie dotknął. Wszystko, co może stara się, choćby z największymi ofiarami wykupywać siebie lub drugich z wojska. Jak długo służba trwać będzie lat 15, i jak długo rekrutów biednych w dalekie kraje wysłać będą, tak długo będzie lud służbę w wojsku moskiewskiem za największe uważać nieszczeście. Donosi także ten sam korespondent, że pięciu urzędników z Łomży otrzymało dlatego dymisję, że ich żony i córki nie były obecne na weselu pewnej Moskiewki, na które je zaproszono. Dodać należy, że tych 5 rodzin wydalone pod eskortą wojskową do Radomia, gdzie im przeznaczono miejsce zamieszkania.”

### Korespondencje Gazety Narodowej

#### Wiedeń dnia 16. listopada.

△ Rzadko kiedy w tak obszerne wywody jurydyczne wdaje się organ urzędowy, czy to na odparcie zarzutów, czy wypowiedzenie myśli rządu, jak dzisiejsza wieczorna gazeta *Wiener Abendpost*. Przedmiot artykułu jest bardzo ważny, chodzi bowiem o jasne wypowiedzenie, jak ministerjum pojmuje patent z dnia 20. sierpnia 1865 r., i jaką przypisuje donożność „zasystowaniu” konstytucji lutowej.

Jest to wyświecenie rzeczy gruntowne, aczkolwiek w ciężkim, przeczornym stylu urzędowych sprostowań wymierzone, ile mi się zdaje, przeciw artykułowi specjalnemu *Pressy* starej, która starała się dowieść, że po oddaniu wotum przez sejmę węgierski i chorwacki w sprawie przyjęcia lub odrzucenia dyplomu i patentu lutowego, tem samym zasystowanie się kończy i Reichsrath przez się zmartwychwstaje.

Wiedeńska gazeta odpowiada słusznie, iż właściwym powodem systemowania konstytucji była niemożność zaaplikowania ustawy w jednakowy sposób do wszystkich krajów. W jedynej by była obowiązująca, a w drugich poddana pod roztrząsanie i dyskusje.

Dopokąd nie utworzy się stan normalny dla wszystkich, dopokąd nie można stawiać terminu, w którym się ma skończyć „die Sistirung”. Chciano oddzielić ordynację o reprezentacji państwowej od patentów lutowych. To jest sofistyka. W piśmie odręcznym do kanclerza węgier z dnia 20. października 1860. Najj. Par powiedział, że muszą być wprzódy uregulowane stosunki węgierskie; dopóki to nie nastąpi, reprezentacja państwa — jako całość — niemożebna.

Ażeby prawa wspólne dla zapłatowania interesów państwowych były przeprowadzone, o to starać się muszą tak rząd jak lud.

Kto umie czytać, jak to mówią, między wierszami, ten pojmie donożność tego sprostowania. Chciano uspokoić Węgrów, że bez nich rząd ani chce myśleć o stanowczem urządze-

niu monarchii na nowych i trwałych podstawach.

*Vaterland* lekko, może nawet za nadto lekko traktuje „pozycję niemiecką w Styryi i Morawii. Powiada, że jeżeliby sejmy tych krajów chciały robić przeszłość rządowi ze względów formalnych — to im rząd będzie ciągle przedkładał tyle drobnych rzeczy, że aż same uznają, iż krnąbrność na nie się nie przda.

W tej uciece feudalnej eksploatacji jest trochę prawdy. Kżad może się odwoływać do elastycznych paragrafów ordynacyi sejmowych — jeżeli zechce.

Nie od dziś to jak Niemcy, którzy kiedy się zanosi na zmianę lub odsuniecie konstytucji węgierskiej, poklaskują i cieszą się z dążności centralistycznych rządu.

Springer w swej *Historji nowej konstytucji austriackiej* mówi, że kiedy ogłoszona została konstytucja z dnia 4. marca 1849, powiedziano, że węgierska konstytucja wprawdzie zatrzymuje się — ale tylko — jeżeli w czem się nie sprzeciwi okrojonej konstytucji; ta centralistyczna tendencja znalazła wielokrotne uznanie w kołach niemieckich Austrii (*vielfache Zustimmung in den deutschen Kreisen Oesterreichs*).

To samo i dziś się dzieje. Lada przymyk nadziei, że z Węgrami rzecz rozchwieje się, to już radują się wszyscy. Dziś pokładają nadzieję w Kroatach. Słyszałem, że się udało kilku centralistom do Zagrzebia, by się i rzeczą przypatrywać i pomagać partji Mazuraniczy — jeżeli by rady takiej kto potrzebował.

Co do polityki zagranicznej nie ma nic nowego; dziwnym wydaje się tylko zmiana frontu *Gazety Augsburg.* od pół wieku ślepo interesom Austrii oddanej.

Dziś powiada w głównym artykule, że najtepiej przyłączyć Szlezwik i Holsztyn do Prus, by się uwaga publiczności odwróciła od tej kwestji. Zdaje mi się, że ta kwestja jest skarbem dla niemieckich dzienników, bo zawsze ją obrabiają, gdy nie ma co nowego w ojczyźnie wielkich i małych Niemiec.

W Nowym Jorku zmarł fabrykant bogaty, John Chase, i zostawił 5 milionów dolarów. Cały majątek zapisał 400 swym robotnikom. W tym kraju demokracji z jednej, a hungorów z drugiej strony, zapisy testatorów z najskrupulatniejszą sumiennością wypełniają sądy. Władze polityczne nie mieszają się do rządzenia dobrami umarłych.

Spodziewać się należy, że i w Austrii w epoce, w której o zmianie systematu biurokracyjnego tyle mówią i piszą i w tem rzeczy się zmienia.

Przedmiotem u nas byłby w pierwszym rzędzie „legat hr. Skarbka”.

#### Paryż d. 14. listopada

(K) Dwór sprowadził się już do Compiègne, i wysłał zaproszenia na „lotetę”, jak doweipkują Paryżanie, gdyż zaproszeni dzieje się zwykle na serje; tego roku na trzy serje. Jest to najświetniejsza i najprzyjemniejsza dla dworu parę. Panuje tam jedyna etykieta dobrego gustu: zaproszeni smadają i objadają w swoich, wyznaczonych im mieszkaniach; jeśli chcą, mogą brać udział w polowaniach i innych zabawach dnia, i dopiero wieczór łączą gości z gospodarzami. Tańca, doweipkują, dają przedstawienia amatorskie, układają żywe obrazy i szarady. W tem wszystkim biorą udział, rysunkiem, piekąnością zewnętrzną i przepychem wszystkie znane komitosei Francji pod względem talentu, dowcipu, uczoności i elegancji. Tak oprócz ks. Metternicha i hr. Drouina, Peulleta i Dérego, zaproszony został chirurg, który się odznaczył w Nefchatel leząc księżnę Murat. Mające się odbyć w Compiègne zaślubiny dwóch kuzynek cesarza z dwoma panami francuzkimi, dodadzą tej jesieni nowego powabu tym zabawom, o jakien nie może marzyć żaden inny dwór monarchy świata. Zaproszony został i ks. Napoleon, aby waśń familijną nie rzuciła na nie cienia.

Ale sprawa bieżących, tak wewnętrznych jak zagranicznych, nieczar mimo to nie zańdiedba. Słychać, że hr. Walewski prosi o jaką taką zmianę w duchu liberalnym, która mogłaby, jako prezes, powitać ciało prawodawcze. Tymczasem dziennikarstwo doznaje coraz mocniejszego ucisku. Persigny ma w tych dniach wydać broszurę, w której chce dowieść, że był zawsze konsekwentnym. Nikt mu nie odmawia konsekwencji w tłumieniu — wolności. Głowa Orleanów, hr. Paryża, ma ogłosić jakąś pracę w zawodzie chemicznym. Orleanie zawsze pracowali i pracują; tylko Burboni spuszczaają się na łaskę Bożą, zapomniawszy, że Bóg obok godlenia się kazał pracować.

Oszczędności będą, jak slychac, niezawodnie w wojsku zaprowadzone; ale czy wielkie i czy predko, to pytanie. Wojskowość austriacka twierdziła, jak zrazu Randon, że niepodobna redukcwać armii bez narażenia bezpieczeństwa państwa, ale przecież przy upadku Schmerlinga inne powzięła przekonanie. Czy jednak oszczędzone redukcja armii samej — jak oblicza *Pays*, 50 milionów — opisane będą z budżetu, lub tylko na inne cele, może znowu wojskowe, będą przekazane, niewiadomo.

W kwestji rzymskiej rząd francuzki będzie postępować podług konwencji wrześniowej. Dymisja Merodego wywarła dość pomysły dla państwa skutek w Tuilerjach, ale przyjęcie go powróci do najbliższego osoby papieżkiej orszaku, tem gorzej sprawiło wrażenie. Mianowanie potomków Iturbidego księcia krwi przez cesarza Maksymiliana, a Augustyna Iturbidego, dziecka 21/2 letniego, następcą tronu meksykańskiego, miało nastąpić bez przyzwolenia Francuzi, co może dać pretekst do wycofania Francuzów także z Meksyku. Zdaje się, jakoby cesarz coraz więcej skupiał swoje siły i zwiłaż rozrzucone na całą kulę ziemską sięcie, aby tem silniej wystąpić wkrótce może w Europie. Posel



