

PROTOKOŁY

z I. sesyi IX. peryodu Sejmu krajowego

Królestwa Galicyi i Łodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

w roku 1912.



Posiedzenie 114—119

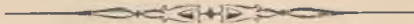
od 11. stycznia do 14. lutego 1912.

TOM IV.

Przytem:

Skorowidz ważniejszych uchwał i Spis petycyj.

IX
I
1912.
IV
114-119.



WE LWOWIE

Z Drukarni Jakubowskiego i Sp., Piekarska 11.

1912.

Protokoly
perjod IX
serja I

418422

t. IV

III 1912 / 114-119

~~100228~~
III

~~7479~~
III



Skorowidz ważniejszych uchwał

zawartych w protokołach I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego

(od posiedzenia CXIV—CXIX t. j. od dnia 11. stycznia do 14. lutego 1912).

(Cyfry rzymskie oznaczają liczbę porządkową posiedzenia, liczby arabskie stronicę protokołów).

	Str.		Str.
CXIV. Z dnia 11. stycznia 1912	1—15	tych na sprawozdaniu Wydziału krajowego z 20. września 1910	
CXV. Z dnia 20. stycznia 1912	1—18	LW. 111.861	15—17
Wybory uzupełniające do komisji sejmowych (administracyjnej, budżetowej, drogowej, gminnej, gospodarstwa krajowego, górniczej, kolejowej, petycyjnej, podatkowej, prawniczej, przemysłowej, reform agrarnych, reformy wyborczej, szkolnej)	15	Ustawa zezwalająca Reprezentacji powiatowej w Ropczycach, po myśli § 24 ustawy o reprezentacji powiatowej, na zaciągnięcie inieniem powiatu pożyczki w wysokości 100.000 K w obligacjach komunalnych Banku krajowego, na pokrycie kosztów budowy dróg i mostów, objętych programem budowy z roku 1910	17—18
CXVI. Z dnia 27. stycznia 1912	1—11	CXVIII. Z dnia 9. lutego 1912	1—22
CXVII. Z dnia 3. lutego 1912	1—22	Przyjęcie do wiadomości sprawozdania o działalności krajowej centralnej kasy dla Spółek rolniczych we Lwowie, o czynnościach Dyrekcji i Rady Nadzorczej tudzież udzielenie absolutorium z zamknięcia rachunków za lata 1909 i 1910	13
Uchwała przekazująca Wydziałowi krajowemu petycję nauczycieli i nauczycielek, tudzież wdów i sierót po nauczycielach (o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, o przyznanie lub podwyższenie emerytury względnie pensji wdowiej, o przyznanie dodatków pięcioletnich, o przyznanie dodatków na wychowanie sierót a wreszcie o jednorazowe zasiłki) do ewentualnego załatwienia i sprawozdania, względnie przedstawienia wniosków	14—15	Ustawa o uwolnieniu krajowej centralnej kasy dla Spółek rolniczych we Lwowie od wszelkich dodatków do podatku zarobkowego, podlegających ustawodawstwu krajowemu, na przeciąg lat dziesięciu	13—14
Uchwały załatwiające petycję nauczycieli i nauczycielek, tudzież wdów i sierót po nauczycielach (o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, o przyznanie lub podwyższenie emerytury względnie pensji wdowiej, o przyznanie dodatków pięcioletnich, o przyznanie dodatków na wychowanie sierót, a wreszcie o jednorazowe zasiłki) wedle wniosków komisji szkolnej opar-		Uchwały w sprawie adaptacji i rozszerzenia szpitala powszechnego w Przemyślanach tudzież w sprawie upoważnienia Wydziału krajowego do zaciągnięcia potrzebnej na ten cel pożyczki	14
		Uchwały w sprawie gwarancji ze strony kraju za wypłatę emerytur, pensji wdowich i dodatków na wychowanie dzieci	

nauczycieli i nauczycielek, Zakładu dla głuchoniemych we Lwowie tudzież o ewentualnem pokryciu z funduszków krajowych niedoborów funduszu emerytalnego tegoż Zakładu .	14—15	Uchwały w sprawie podwyższenia dodatków aktywalnych dla efatowych urzędników, a 15% dodatków drożyznianych dla aplikantów i dyetaryuszy zawodowych krajowego Zarządu sprzedaży soli, tudzież zmiana postanowień co do ilości lat służby (35 lat), wkładek emerytalnych i granicy wieku (60 lat)	17—18
Udzielenie Wydziałowi krajowemu absolutoryum z zamknięcia rachunków funduszków budżetem objętych i dotowanych i przyjęcie do wiadomości rachunków funduszków samostyjnych budżetem nieobjętych, za rok 1910 .	15	Wezwwanie do c. k. Rządu:	
Udzielenie c. k. Radzie szkolnej krajowej absolutoryum z wydatków funduszu szkolnego krajowego i funduszu szkolnego emerytalnego za rok 1910 .	15	1. w sprawie utrzymania nadal we Wieliczce wydawania jadalnej soli kamiennej do sprzedaży także po zaprowadzeniu tam fabrykacji soli warzonki,	
Uchwały w sprawie powiększenia funduszu przemysłowego o kwotę 7 milionów do kwoty 10 milionów koron wraz z upoważnieniem dla Wydziału krajowego do zaciągnięcia na ten cel 4 ¹ / ₂ % pożyczki w obligacyach komunalnych Banku krajowego .	15—16	2. w sprawie oddania Wydziałowi krajowemu sortowania i przemielenia soli kamiennej we Wieliczce w taki sam sposób jak w Bochni .	18
Uchwały w sprawie budowy szkół ludowych a mianowicie:		Wezwwanie do c. k. Rządu o wyjednanie oddania eksploatacyi pokładów i źródeł solnych w Galicyi w zarząd lub dzierżawę kraju, tudzież o spełnienie zobowiązań c. k. Skarbu państwa z tytułu monopolu. (Por. dawniejsze wezwania w tej samej sprawie z d. 3. listopada 1904, 13. listopada 1907, 7. marca 1908, i 3. lutego 1910)	18
1. Uchwały w sprawie 10 milionowej pożyczki na zasiłki dla miejscowych funduszków szkolnych na budowę nowych szkół ludowych w gminach wiejskich, w myśl art. 9. ustawy z 24. kwietnia 1894 Dz. u. kr. Nr. 49.		Wezwwanie do c. k. Rządu w sprawie tańszego prowadzenia ruchu na kolejach lokalnych .	18
2. Uchwały w sprawie utworzenia 5 milionowego funduszu pożyczkowego na budowę szkół ludowych w miastach.		Wezwwanie do c. k. Rządu w sprawie budowy kolei lokalnych:	
3. Wezwwanie do c. k. Rządu w sprawie zorganizowania przy władzach szkolnych nadzoru technicznego nad budynkami szkolnymi.		1) Przemyśl - Brzozów - Rymaków (recte Krosno), 2) Rzeszów-Nisko, 3) Kołomyja-Kosów-Uścieryki .	18—19
4. Wezwwanie do Rady szkolnej krajowej o wprowadzenie w miejsce obecnych tak zwanych wzorowych planów szkół ludowych, planów odpowiadających charakterowi budownictwa w poszczególnych okolicach kraju .	16—17	Uchwała upoważniająca Wydział krajowy do opracowania projektu przebudowy wąskotorowej kolei lokalnej Przeworsk-Dynów na normalnotorową .	18
Udzielenie absolutoryum Wydziałowi krajowemu z rachunków krajowego funduszu solnego za lata 1909 i 1910 .	17	Uchwała w sprawie budowy kolei lokalnej Stary Sącz-Szczawnica-Nowy Targ .	19
		Uchwała oznaczająca zwolnienia rocznego obciążenia krajowego funduszu kolejowego z tytułu gwarancyi kraju za dochody kolei lokalnych na sumę 700.000 kor. rocznie .	19
		Uchwały upoważniające Wydział krajowy do sporządzenia pro-	

	Str.		Str.
jektów szczegółowych kolei kalnych: 1) Stary Sącz-Szcza-wnica-Nowy Targ, 2) Kołomy-ja-Kossów - Kutry - Uścieryki, a projektu generalnego dla po-łączenia kolejowego Podhajce-Wiśniowczyk-Trembowla i wa-ryanty Dereniówka-Mogilnica-Budzanów	19	r.) i krajowego lekarza wete-rynaryi (VIII. r.); podwyż-szenie dodatków akty-walnych; przyznanie wszyst-kim urzędnikom Wydz. kraj. prawa do pełnej emerytury po wysłużeniu 35 lat służby; niemożność postąpienia do wyższego stopnia płacy po wy-służeniu 35 lat i ukończeniu 60 lat życia; ryczałty na do-datki drożyzniane dla aplikan-tów i dyetaryuszy).	
Uchwała w sprawie budowy ko-lei ze stacji Rymanów do miej-scowości Rymanów-Zdrój	19	3. Uchwały w sprawach perso-nalnych etatu urzędników, tu-dzież aplikantów i dyetaryuszy krajowego Zarządu sprzedaży soli (por. wyżej protokoły 118 posiedzenia str. 17—18)	42—43
Ustawa o poręczeniu przez kraj pożyczki król. stoł. miasta Lwowa w sumie 6 milionów koron na cele inwestycyjne miejskich zakładów elektrycznych, w obligacjach komu-nalnych Banku krajowego zaciągając się mającej	19—20	4. Uchwała w sprawie powię-kżenia personelu technicznego krajowego biura melioracyj-nego, oraz ustanowienia trzech posad fachowych instruktorów dla kultury torfowisk (por. ni-żej str. 127)	43
CXIX. Z dnia 14. lutego 1912	1—141	5. Uchwała w sprawie powię-kżenia etatu krajowego Biura Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek	43—44
I. Uchwalenie 9-miesięcznego pro-wizoryum budżetowe-go na czas od 1. stycznia do końca września 1912 r., na podstawie sprawozdania komi-syji budżetowej o budżecie na rok 1912	36—39	6. Uchwała w sprawie rozsze-rzenia i centralnego opalania gmachu sejmowego, tu-dzież upoważnienie dla Wy-działu krajowego do zaciągnię-cia na ten cel pożyczki w 4 $\frac{1}{2}$ % obligacjach komunalnych Ban-ku krajowego w kwocie 400.000 koron	44
Ważniejsze uchwały i rezolucyje zawarte w sprawozdaniu komi-syji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1912, na które się uchwała o pro-wizoryum budżetowym w punkcie I. i VII. powołuje	39—113	7. Uchwała w sprawie udzielenia subwencji Towarzystwu bu-dowy tanich mieszkań dla urzędników Wydz. krajowego w kwocie 200.000 K, tudzież upoważnienie dla Wydz. krajowego do zaciągnięcia na ten cel pożyczki w 4 $\frac{1}{2}$ % obliga-cjach komunalnych Banku krajowego	44
1. Wezwanie do Rządu w sprawie sanacyi finansów au-tonomicznych	39	(Przy Rubr. III. Sprawy zdrowotne)	
(Przy Rubr. II. Zarząd).		8. Uchwały w sprawie rekon-strukcyi, adaptacyi i instalacyi:	
2. Uchwała w sprawie powię-kżenia etatu, poborów i sto-sunków służbowych urzędni-ków i sług etatowych, tudzież w sprawie dodatku drożyznia-nego dla aplikantów i dyeta-ryuszy Wydz. krajowego oraz o stojących w związku z tem zmianach statutu emerytalnego	40—42	1) w szpitalu powszechnym we Lwowie	48
(Powiększenie etatu urzędników kasy krajowej; ustanowie-nie pięciu posad V. rangi; ustanowienie VI. rangi dla zastępców dyrektorów oddzia-łu techniczno-drogowego, biu-ra melioracyjnego i kolejowego; posunięcie do wyższych rang: referenta dla spraw rolniczych (VII. r.), przemysłowego (VII.		2) w Zakładzie dla obłąkanych w Krakowie (wodociągi i oświetlenie elektryczne)	49
		3) w szpitalu św. Łazarza w Krakowie	50

	Str.		Str.
(Przy Rubr. V. Oświata i sztuka)		20. Uchwała upoważniająca Wydział krajowy do udzielania z funduszków krajowych powiatom i gminom subwencji na budowę, względnie rekonstrukcję dróg ponad 50%, maksymalnie do 75% kosztów budowy	78
9. Wezwanie Rządu do pomnożenia ilości inspektorów szkolnych okręgowych	56	21. Uchwały w sprawie budowy kolei lokalnych i wypracowania przez Wydz. kraj. projektów generalnych i szczegółowych dla poszczególnych linii (por. wyżej protokoły 118 posiedzenia str. 18—19)	78—79
10. Wezwanie Rządu w sprawie nadzoru technicznego nad budową szkół (por. protokoły 118 posiedzenia str. 16)	56	(Przy rubr. IX. Budowy wodne i melioracje)	
11. Wezwanie do Rady szkolnej krajowej w sprawie przesuwania miejscowości do wyższej klasy plac nauczycielskich (por. uchwałę z dnia 15. października 1910 w niniejszej sprawie)	58	22. Uchwała w sprawie otwarcia siódmego dwuletniego kursu dozorców drenarskich dla 25 stypendystów z dniem 1. grudnia 1912 r.	79
(Przy Rubr. VI. Pomniki historyczne)		(Przy Rubr. X. Rolnictwo)	
12. Uchwała w sprawie oddania gminie miasta Krakowa na 50 lat gmachu poszpitalnego na Wawelu na pomieszczenie tam części Muzeum narodowego i Archiwum aktów dawnych miasta Krakowa i przyznanie na częściowe pokrycie kosztów adaptacji subwencji w kwocie 100.000 K	75—76	23. Uchwała w sprawie zmian etatowych w krajowych stacjach doświadczalnych rolniczych (chemiczno-rolniczej w Dublinach i botaniczno-rolniczej we Lwowie)	84—85
13. Wezwanie do Rządu o opracowanie projektu ustawy o opiece nad zabytkami	76	24. Uchwały w sprawie dotychczasowych poborów służbowych dyrektorów (wzgl. kierowników) i nauczycieli względnie w sprawie powiększenia etatów ciał nauczycielskich: 1) krajowej wyższej szkoły lasowej we Lwowie, 2) krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie, 3) krajowych niższych szkół rolniczych w Bereźnicy, Miłocinie i Suchodole, 4) krajowych szkół ogrodniczych w Tarnowie i na Wulce kapitańskiej, oraz krajowego Zakładu sadowniczego w Zaleszczykach	85—86
14. Uchwała w sprawie ustanowienia krajowych Rad konserwatorskich	76	25. Uchwała w sprawie rozszerzenia, dobudowy I. piętra i adaptacji gmachu krajowej wyższej szkoły lasowej we Lwowie z wezwaniem do Rządu o subwencję na ten cel	86
(Przy Rubr. VII. Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe)		26. Wezwanie do Rządu o podwyższenie subwencji państwowej dla wyższej szkoły lasowej we Lwowie do kwoty 20.000 kor. rocznie	86
15. Uchwała w sprawie budowy skrzydła koszar żandarmeryi we Lwowie	77	27. Uchwała w sprawie przeniesienia niższej szkoły rolniczej	
16. Wezwanie do Rządu o 40% subwencję na koszta urządzenia zakładu dla nieletnich przestępców w Przedzielnicy	77		
17. Wezwanie do Rządu o rewizję taryfy czynszów kwaterekowych	77		
(Przy Rubr. VIII. Komunikacja)			
18. Uchwała w sprawie ukrajowienia dróg w r. 1912, wedle planu przedstawionego w sprawozdaniu Wydz. krajowego do LW. 164800/911	78		
19. Wezwanie do Rządu o załatwienie przedłożonego przez Wydz. kraj. w roku 1911 programu budowy dróg w Galicyi i zapewnienie krajowi programowo ustalonych subwencji na ten cel z funduszków państwowych	78		

Str.		Str.
	w Kobielnicach do Bestwiny z wezwaniem do Rządu o przyczynienie się do kosztów subwencji w wysokości $\frac{1}{3}$ części sumy wydatków	
28.	Wezwanie do Rządu o znaczniejsze podwyższenie subwencji państwowych na rzecz krajowych szkół rolniczych, lasowych i ogrodniczo-sadowniczych wraz z poleceniem Wydz. krajowemu wniesienia w tej sprawie memoriałów do ministerstwa rolnictwa, oświaty i galicyjskiego, oraz do Koła Polskiego	87
29.	Uchwała w sprawie założenia wyższej szkoły lasowej czyli Akademii leśniczkiej w kraju	87
30.	Uchwała polecająca Wydziałowi krajowemu staranie koło powiększenia liczby katedr w szkole lasowej we Lwowie	87
31.	Uchwała w sprawie umowy z kuratorem fundacji śp. Jana Towarnickiego co do założenia w Miłocinie krajowej szkoły gospodarstwa wiejskiego dla kobiet, celem kształcenia sił nauczycielskich dla szkół gospodyń wiejskich	87
32.	Uchwała w sprawie akcji tworzenia i popierania działalności powiatowych instytutów względnie instruktoratów rolniczych w myśl uchwały sejmowej z dnia 26. września 1910, z wezwaniem do Rządu o przyznanie na ten cel subwencji z funduszy państwowych do dyspozycji Wydziału krajowego	94
33.	Uchwały w sprawie spółek miejscowych dla ubezpieczenia bydła i w sprawie krajowego zakładu reasekuracyjnego dla ubezpieczenia bydła	94
34.	Uchwała polecająca Wydziałowi krajowemu przyspieszenie akcji około rozwoju środków komunikacyjnych celem stworzenia warunków racjonalnego zabudowania się w gminach	96
	(Przy Rubr. XI. Górnictwo)	
35.	Uchwała w sprawie założenia krajowego zakładu geologicznego	98
36.	Uchwała polecająca Wydziałowi krajowemu ułożenie nowego statutu dla krajowej Rady górniczej	98
37.	Uchwała w sprawie zorganizowania krajowej szkoły górniczo-wiertniczej w Borysławiu	98
38.	Wezwanie do Rządu o utworzenie wyższego studium górniczo-hutniczego, w myśl rezolucji sejmowej z dnia 13. lutego 1894	98
39.	Wezwanie do Rządu w sprawie przyznania krajowej stacyi doświadczalnej dla produktów naftowych prawa publiczności i użyczenia stałej rocznej subwencji z funduszy państwowych	98
	(Przy Rubr. XII. Przemysł i rękodzieła)	
40.	Uchwały w sprawie budowy względnie dobudowy lub rekonstrukcyi budynków dla krajowych szkół przemysłowych i rzemieślniczych, a mianowicie: tkackiej w Krośnie, koszykarskiej we Lwowie, kołodziejskiej w Kamionce, kołodziejsko-kowalskiej w Grybowie, stolarskiej w Kalwarii i w Stanisławowie, ceramicznej wraz ze stacyą ceramiczną we Lwowie	100—101
41.	Uchwały w sprawie przyczynienia się kraju do kosztów budowy rządowych szkół, a mianowicie: c. k. szkoły kowalskiej w Sułkowicach, c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem i Kołomyi, c. k. Akademii handlowej we Lwowie i c. k. szkoły ciesielskiej w Delatynie	101
42.	Wezwanie do Rządu o podwyższenie subwencji na utrzymanie szkół przemysłowych, szkół uzupełniających, krajowych szkół zawodowych i krajowych kursów zawodowych	102
43.	Wezwanie do Rządu o zakładanie na podstawie § 5. ustawy z dnia 24. sierpnia 1899 o szkołach realnych w Galicyi, szkół handlowych przy szkołach realnych	102
44.	Wezwanie do Rządu o zwiększenie dotacyi z funduszy	

	Str.		Str.
państwowych na bezpośrednie popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu w Galicyi .	102	posad fachowych instruktorów dla kultury torfowisk (por. wyżej str. 13).	
45. Uchwała w sprawie popierania spółek włościańskich i małomieszkańskich dla wyrobu dachówek i płyt cementowych, tudzież rur betonowych (Przy Rubr. XV. Opłaty konsumpcyjne)	106	2. Uchwalenie ośmiu projektów ustaw melioracyjnych, a mianowicie: pięciu o zabudowaniu potoków a) Nawieśnica, Poniakiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim; b) Drohobyczki; c) Dylągówki; d) Niedzielniarki; e) Żukotyńiec w gminie Wołcze, nadto jednej ustawy o pokryciu nadwyżki kosztów regulacji środkowej sekcji rzeki Gniłej Lipy, wreszcie dwu ustaw o konserwacji robót regulacyjnych: a) rzeki Nowego Brnia z dopływami, oraz b) na potoku Kisielinie.	
46. Wezwanie do Rządu w sprawie tępienia pokątnego szynkarstwa .	111	3. Wezwanie do Rządu o powiększenie personalu sekcji sambońskiej c. k. Oddziału leśnotechnicznego dla zabudowań potoków górskich.	
II. Uchwały w sprawie Galicyjskiej Kasy Oszczędności we Lwowie, w szczególności: absolutoryum z rachunków za rok 1910 i podwyższenie gwarancji kraju dla kapitałów wkładkowych do kwoty 150.000.000 K .	114	4. Uchwały w sprawie projektu zabudowania potoku Lenina (vel Tycha) i regulacji rzeki Mlecza.	
III. Uchwały w sprawie przyznania nauczycielom szkół ludowych dodatków drożyznianych w roku 1912, tudzież w sprawie doraźnej pomocy dla emerytów z przed 1907 r. oraz wdów i sierót po nauczycielach, którzy przeszli w stan spoczynku przed r. 1907	114—115	5. Wezwanie do Rządu w sprawie regulacji potoków Zeżawy, Kiny i Wowni w powiatach stryjskim i żydaczowskim .	115—136
IV. Rezolucya polecająca Wydziałowi krajowemu w porozumieniu z Radą szkolną krajową opracowanie projektu definitywnej regulacji płac nauczycielstwa ludowego .	115	VI. Wybory uzupełniające do komisji reformy wyborczej .	136
V. Uchwały w sprawie melioracji, a w szczególności:		VII. Ustawa o obowiązku właścicieli domów w stołecznem królewskiem mieście Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie .	136—139
1. W sprawie powiększenia etatu technicznego krajowego biura melioracyjnego i ustanowienia			

OMYŁKI DRUKU.

Protokół 115. posiedzenia str. 8. wiersz 18. z dołu, zamiast: „Laskowski“ ma być: „Lewakowski“;
 „ „ „ „ „ „ str. 15. wiersz 9. z dołu, zamiast: „Czarkowski“ ma być: „Czaykowski“.

Spis petycji.

Wniesione po dzień 11. stycznia 1912 r.

5862. L. s. 8059. Gmina m. Krakowa p. p. Lea o udzielenie subwencji na utrzymanie orkiestry miejskiej.
5863. L. s. 8060. Gmina m. Krakowa p. p. Lea o subwencję na koszt przyjmowania wycieczek szkolnych przybywających do Krakowa.
5864. L. s. 8061. Magistrat m. Krakowa p. p. Lea o subwencję dla archiwum dawnych aktów m. Krakowa.
5865. L. s. 8062. Magistrat m. Krakowa p. t. p. o subwencję na pokrycie kosztów wydawnictwa zbiorów pomników prawa publicznego rzeźczo-spolitej krakowskiej.
5866. L. s. 8063. Magistrat m. Krakowa p. t. p. o subwencję na koszt utrzymania wyższych klas w szkołach wydziałowych.
5867. L. s. 8064. Magistrat m. Krakowa p. t. p. o subwencję na kursa praktyczne gospodarstwa domowego.
5868. L. s. 8065. Magistrat m. Krakowa p. t. p. o subwencję na utrzymanie szkoły miejskiej gospodarstwa domowego.
5869. L. s. 8066. Magistrat m. Krakowa p. t. p. o subwencję na założenie i utrzymanie seminarium dla kandydatek nauczycielek gospodarstwa domowego.
5870. L. s. 8067. Magistrat m. Krakowa p. t. p. o subwencję dla Muzeum techniczno-przemysłowego.
5871. L. s. 8068. Magistrat m. Krakowa p. t. p. o subwencję dla Muzeum narodowego.
5872. L. s. 8069. Magistrat m. Krakowa p. t. p. o oddanie gmachu po szpitalu wojskowym na Wawelu na pomieszczenie Muzeum narodowego i o subwencję na ten cel.
5873. L. s. 8070. Dyetaryusze krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie p. t. p. o polepszenie bytu.
5874. L. s. 8071. Funkcyonaryusze kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie p. t. p. o polepszenie bytu.
5875. L. s. 8072. Uczennice seminarium gosp. dom. w Krakowie p. t. p. o subwencję.
5876. L. s. 8073. Apolonia Gawlicka, wdowa po naucz. ludowym w Krakowie, p. t. p. o zaopatrzenie.
5877. L. s. 8074. Gmina m. Krakowa p. t. p. o uchwalenie ustawy kraj. w sprawie poborów opłat od automobilów.
5878. L. s. 8075. Gmina m. Krakowa p. t. p. o wydanie ustawy kraj. o opłatach od spadków w mieście Krakowie.

5879. L. s. 8076. Kraj. Tow. rybackie w Krakowie p. t. p. o subwencyę.
5880. L. s. 8077. Komitet parafialny akad. kościoła św. Anny w Krakowie p. t. p. o subwencyę.
5881. L. s. 8078. Nauczyciele w Tarnowie p. p. Tertila o polepszenie bytu.
5882. L. s. 8079. Marya Markiewicz, wdowa po naucz. w Tarnowie, p. t. p. o wsparcie.
5883. L. s. 8080. S. Marya Cherubina Jasińska, przełożona SS. Felicyanek w Krakowie, p. t. p. o subwencyę.
5884. L. s. 8081. Redakcyja pisma „Mały Świątek“ we Lwowie p. p. Adama o subwencyę dla szkoły zabawkarskiej w Kulikach.
5885. L. s. 8082. Taż j. w. p. t. p. o subwencyę na cele wydawnictwa.
5886. L. s. 8083. Tow. szkoły handl. we Lwowie p. p. Tertila o podwyższenie subwencyi.
5887. L. s. 8084. Zarząd Pań T. S. L. we Lwowie p. p. Adama o subwencyę na bursę im. Boberskiej.
5888. L. s. 8085. Katarzyna Orłowicz we Lwowie, wdowa po słudze Wydz. kraj. we Lwowie, p. t. p. o dar z łaski.
5889. L. s. 8086. Tow. przyjaciół nauk w Przemyśle p. pp. Bandrowskiego i Adama o subwencyę.
5890. L. s. 8087. Tow. gimn. „Sokół“ w Przemyśle p. p. Adama o subwencyę.
5891. L. s. 8088. Anna Rychnowska, właścicielka seminaryum naucz. we Lwowie, p. p. Adama o subwencyę.
5892. L. s. 8089. Stefania Jabłonowska, siostra ś. p. rady Wydziału kraj. p. p. Wereszezyńskiego o zapomogę.
5893. L. s. 8090. Emil Wiszomirski, em. naucz. w Skolem, p. p. Merunowicza o policzenie lat.
5894. L. s. 8091. Tow. przyjaciół sztuk pięknych w Krakowie p. p. Federowicza o subwencyę na pokrycie niedoboru wywołanego urządzeniem I. wystawy współczesnej polskiej sztuki kościelnej imienia ks. Piotra Skargi.
5895. L. s. 8092. Filia kraj. Tow. chowu drobiu, gołębi i królików w Krakowie p. p. Wassunga o subwencyę.
5896. L. s. 8093. Pryw. liceum żeńskie Heleny Kaplińskiej p. p. Wassunga o subwencyę.
5897. L. s. 8094. Tow. szkoły gimnazyalnej żeńskiej w Krakowie p. p. Bandrowskiego o subwencyę.
5898. L. s. 8095. Seweryn Abgarowicz, Lwów, p. p. Onyszkiewicza o subwencyę na malarstwo.
5899. L. s. 8096. Maryan Słonecki, słuchacz politechniki, Lwów, p. p. Onyszkiewicza o subwencyę na malarstwo.

Wniesione po dzień 20. stycznia 1912 r.

5900. L. s. 8101. Walerya Schmid, wdowa po rządcy szpitala, p. p. Rutowskiego o dar z łaski.
5901. L. s. 8102. Polska bursa im. Tad. Kościuszki w Kamionce strumił. p. p. Bandrowskiego o subwencyę.
5902. L. s. 8103. Tow. pryw. gimnazjum żeńskiego, Lwów, p. p. Głabińskiego o subwencyę.
5903. L. s. 8104. Zwierzchność gminna Kamionka str. p. p. Bandrowskiego w sprawie przekształcenia 6 kl.

- szkoły żeńskiej na 3 kl. szkołę wydziałową.
5901. L. s. 8105. Ludwika Sikorowa, wdowa po naucz. lud., Złoczów, p. p. Bandrowskiego o podwyższenie pensyi wdowiej.
5905. L. s. 8106. Wydział komitetu emerytowanych nauczycieli ludowych z całego kraju p. t. p. o podwyższenie emerytur.
5906. L. s. 8107. Tow. „Proświta“ Lwów p. p. Kiweluka o subwencyę na urządzenie bezpłatnej wypożyczalni.
5907. L. s. 8108. Ukraińskie ruskie Tow. „Sicz“, Wiedeń, p. t. p. o subwencyę.
5908. L. s. 8109. Żeńska Spółka przem. „Trud“ we Lwowie p. t. p. o podwyższenie subwencyi.
5909. L. s. 8110. Filia rusk. Tow. pedagog. Gorlice p. t. p. o subwencyę na bursę.
5910. L. s. 8114. Zgromadzenie SS. Służebniczek w Krystynopolu p. p. Kiweluka o podwyższenie subwencyi.
5911. L. s. 8115. Filia „Proświty“ imieniem bursy włośc. M. Szaszkiewicza w Drohobyczu p. p. Kiweluka o subwencyę.
5912. L. s. 8116. Filia Proświty w Tarnopolu p. t. p. o subwencyę na budowę bursy.
5913. L. s. 8117. Filia Proświty w Tarnopolu p. t. p. o subwencyę na utrzymanie bursy.
5914. L. s. 8118. Tow. ukr. naukowych wykładów im. P. Mogiły, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
5915. L. s. 8119. Bursa polska w Tarnopolu p. p. Michałowskiego o subwencyę.
5916. L. s. 8120. Komitet Tow. Opieki nad internatami dla uczniów c. k. semin. naucz. w Tarnopolu p. t. p. o subwencyę na budowę internatów.
5917. L. s. 8121. Komitet Tow. Opieki nad internatami dla uczniów c. k. semin. naucz. w Tarnopolu p. t. p. o subwencyę na utrzymanie internatów.
5918. L. s. 8122. Wydział pow. Wieliczka p. p. Maryewskiego o podwyższenie subw. na zakład sadowniczy.
5919. L. s. 8123. Rada wyznaniowej gminy izrael. Kraków p. p. Sarego o subwencyę na szpital.
5920. L. s. 8124. Komitet restauracyi starej bożnicy w Krakowie p. t. p. o subwencyę na restauracyę.
5921. L. s. 8125. Tow. ukr. lud. teatru im. J. Tobilewicza, Stanisławów, p. p. Makucha o subwencyę.
5922. L. s. 8126. Gł. Wydział Tow. pedagog., Lwów, p. p. Petruszewicza o stałą subwencyę na utrzymanie szkoły lud. im. Hrinczenka.
5923. L. s. 8127. Gł. Wydział Tow. pedagog., Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencyi na utrzymanie 5 kl. szkoły wydz. żeńsk. im. Szewczenki.
5924. L. s. 8128. Gł. Wydział Tow. pedagog., Lwów, p. t. p. o podwyższenie subw. na utrzymanie szkoły wpraw przy żeńsk. pryw. seminaryum.
5925. L. s. 8129. Gł. Wydział Tow. pedagog., Lwów, p. t. p. o podwyższenie subw. na utrzymanie pryw. seminaryum naucz.
5926. L. s. 8130. Gł. Wydział Tow. pedagog., Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencyi na wydawnictwo książek dla młodzieży.
5927. L. s. 8131. Gł. Wydział Tow. pedagog., Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencyi na wydawnictwo książek dla młodzieży.

- szczenie subwencji na wydawnictwo „Dzwinek“.
5928. L. s. 8132. Gł. Wydział Tow. pedagog., Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencji na wydawnictwo „Uczytel“.
5929. L. s. 8133. Gł. Wydział Tow. pedagog., Lwów, p. t. p. o stałą subwencyę na spłatę długów zaciągniętych na budowę bursy przy ul. Błockiego.
5930. L. s. 8134. Gł. Wydział Tow. pedagog., Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencji na urządzenie rocznego Walnego Zgromadzenia.
5931. L. s. 8135. Teofil Huss, rysownik techn., Lwów, p. p. Schätzla o zasiłek na śpiew.
5932. L. s. 8136. Tow. kraj. Związek rewizyjny, Lwów, p. p. Lewickiego o subw. na cele ruskiej kooperacyi.
5933. L. s. 8137. Polskie Muzeum szkolne, Lwów, p. p. Germana o subwencyę.
5934. L. s. 8138. Koło chemików słuchaczy politechniki, Lwów, przez członka Sejmu Fiedlera o subwencyę.
5935. L. s. 8139. Tow. muzyczne i miłośników sceny polskiej im. Moniuszki, Kołomyja, p. p. Kleskiego o subwencyę.
5936. L. s. 8140. Tow. pryw. gimnazjum realn. żeńsk., Rzeszów, p. p. Jabłońskiego o subwencyę.
5937. L. s. 8141. Komitet budowy domu Tow. lekarskiego, Lwów, p. pp. Loewensteina i Marsa o subwencyę na budowę domu.
5938. L. s. 8142. Bursa pol. im. A. Mickiewicza, Trembowla, p. p. Baworowskiego o nadzwyczajną subw. na spłatę długu.
5939. L. s. 8143. Bursa pol. im. A. Mickiewicza, Trembowla, p. t. p. o subwencyę na utrzymanie bussy.
5940. L. s. 8144. Tow. dla popierania nauki polskiej, Lwów, p. członka Sejmu Finkla o subwencyę.
5941. L. s. 8145. Dr. Kazimierz Twardowski, prof. uniwersytetu, Lwów, p. p. Wasunga o subw. na pokrycie niedoboru wydawnictwa „Ruch filozoficzny“.
5942. L. s. 8146. Tow. szkoły nauk społeczno-politycznych, Kraków, p. p. Stefczyka o subw. na cele szkoły.
5943. L. s. 8147. Tow. dla gospodarczego wykształcenia kobiet, Lwów, p. p. Czartoryskiego o subwencyę na budowę szkoły.
5944. L. s. 8148. Gal. Tow. ochrony zwierząt, Lwów, p. p. Pinińskiego o subwencyę.
5945. L. s. 8149. Kraj. Związek zdrojowisk i uzdrowisk, Lwów, p. p. Sobolewskiego w sprawie asanacyi uzdrowisk.
5946. L. s. 8150. Kraj. Związek zdrojowisk i uzdrowisk, Lwów, p. t. p. w sprawie utworzenia kraj. Rady zdrojowisk i uzdrowisk.
5947. L. s. 8151. Edmund Uszycki, wydawca tygodnika „Przez łądy i morza“, Lwów, p. pp. Marszałkowiczą, Wrześniowskiego, Tad. Cieńskiego, Czarkowskiego-Golejewskiego o subwencyę.
5948. L. s. 8152. SS. Bazylianki, Przemysł, p. członka Sejmu ks. Czechowicza o subw. na utrzymanie internatu.
5949. L. s. 8153. SS. Bazylianki, Przemysł, p. t. cz. o subw. na budowę internatu.
5950. L. s. 8154. Tow. ruski Instytut dla dziewcząt, Przemysł, p. t. cz. o podwyższenie subw. na spłatę długów.
5951. L. s. 8155. Bursa św. Mikołaja, Przemysł, p. t. cz. o subwencyę.

5952. L. s. 8156. Filia Tow. im. św. Piotra dla spomagania biednych cerkwi, Przemyśl, p. t. cz. o subwencyę.
5953. Tow. Tania Kuchnia, Przemyśl, p. t. cz. o subwencyę.
5954. L. s. 8158. Tow. im. św. Cyryła, Przemyśl, p. t. cz. o subwencyę.
5955. L. s. 8159. Tow. wzajemnej pomocy diaków, Przemyśl, p. t. cz. o subwencyę.
5956. L. s. 8160. Filia rusk. Tow. pedagogicznego, Przemyśl, p. t. cz. o subwencyę na bursę.
5957. L. s. 8161. Julia Władczyn, wdowa po naucz., Przemyśl, p. t. cz. o zapomogę.
5958. L. s. 8162. Kraj. Związek zdrojowisk i uzdrowisk, Lwów, p. p. Sobolewskiego o subwencyę i bezprocentową pożyczkę.
5959. L. s. 8163. Kraj. Związek zdrojowisk i uzdrowisk, Lwów, p. t. p. o subwencyę na wydawnictwo „Nasze Zdroje“.
5960. L. s. 8164. Zakład SS. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, p. p. Tad. Cięńskiego o subw. dla zakładu.
5961. L. s. 8165. Zarząd ochronki polskiej, Wiedeń, p. p. Skarbka o subwencyę.
5962. L. s. 8166. Ks. Dr. Aleksander Pechnik, Lwów, p. p. St. H. hr. Badeniego o subwencyę dla „Miesięcznika katechetycznego i wychowawczego“.
5963. L. s. 8167. Tad. Maryan Szymusik, uczeń akad. sztuk pięknych w Krakowie, p. p. Laskowskiego o zasiłek na malarstwo.
5964. L. s. 8168. Bronisław Krzywkowicz-Poźniak, Berlin, p. p. Pilata o zasiłek na studia muzyczne.
5965. L. s. 8169. Kuratorya internatu św. Stanisława, Tarnów, p. p. Męcińskiego o subwencyę na cele internatu.
5966. L. s. 8170. Kuratorya internatu św. Stanisława, Tarnów, p. t. p. o subwencyę na budowę internatu.
5967. L. s. 8171. S. Włodzimiera Filewicz, przełoż. klasztoru SS. Bazylianek, Lwów, p. członka Sejmu hr. Szeptyckiego o subwencyę na utrzymanie gimnazjum.
5968. L. s. 8172. S. Włodzimiera Filewicz, przełoż. klasztoru SS. Bazylianek, Lwów, p. t. cz. o subwencyę na spłatę długu zaciągniętego na budowę internatu.
5969. L. s. 8173. S. Włodzimiera Filewicz, przełoż. klasztoru SS. Bazylianek, Lwów, p. t. cz. o subwencyę na utrzymanie internatu.
5970. L. 8174. Jozefata Teodorowicz, przełoż. klasztoru SS. Bazylianek, Jaworów, p. t. cz. o subwencyę na internat.
5971. L. s. 8175. Józefata Teodorowicz, przełoż. klasztoru SS. Bazylianek, Jaworów, p. t. cz. o subwencyę na utrzymanie szkoły.
5972. L. s. 8176. Tow. Domu zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“, Zakopane, p. p. Jabłońskiego o subwencyę na budowę domu.
5973. L. s. 8177. Ks. Michał Tokarski, Rzeszów, p. p. Jabłońskiego o zasiłek dla ochronki.
5974. L. s. 8178. Senat akademicki uniwersytetu we Lwowie p. członka Sejmu Finkla o subwencyę na pokrycie kosztów obchodu jubileuszowego.
5975. L. s. 8179. Komitet budowy pomnika Juliusza Słowackiego we Lwowie p. t. cz. o subwencyę na budowę pomnika.
5976. L. s. 8180. Komitet gospodarczy XI. Zjazdu lekarzy i przyrodników

- poiskich, Kraków, p. członka Sejmu Szajnochę o subwencyę na wydanie „Pamiętnika zjazdu”.
5977. L. s. 8181. Czytelnia Akademicka im. A. Mickiewicza, Kraków. p. t. cz. o subwencyę.
5978. L. s. 8182. Stow. katol. sług pod wezw. św. Zyty, Lwów, p. p. Rayskiego o subwencyę.
5979. L. s. 8183. Reprezentacya powiatu Brzeskiego p. p. Götza w sprawie budowy linii kolej. Słotwina-Marcinkowice.
5980. L. s. 8184. Tow. „Narodna licznica“, Lwów, p. p. Kurowca o subwencyę.
5981. L. s. 8185. Wydział powiat. Lwów, p. p. Abrahamowicza o podwyższenie subwencyi na budowę drogi gm. 1 kl. Lwów-Nawarya z 50% na 75% kosztów budowy.
5982. L. s. 8186. „Sokół“ polski, Wiedeń, p. p. Skarbka o subwencyę.
5983. L. s. 8187. Pol. Tow. gimn. „Sokół-Macierz“, Lwów, p. p. Tertila o subwencyę.
5984. L. s. 8188. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Kamionka strum., p. p. St. Badeniego o subwencyę.
5985. L. s. 8189. Filia lwowskiego Tow. gimn. „Sokół“, Kołomyja, p. p. Kiweluka o subwencyę.
5986. L. s. 8190. Polskie Tow. gimn. „Sokół“, Winniki, p. p. Merunowicza o subwencyę.
5987. L. s. 8191. Krajowy Związek turystyczny, Kraków, p. p. Federowicza o subwencyę.
5988. L. s. 8192. Zgromadz. SS. Nazaretanek, Wadowice, p. p. Bandrowskiego o subw. na ochronkę.
5989. L. s. 8193. Zakład ks. Siemaszki, Kraków, p. p. Federowicza o subwencyę.
5990. L. s. 8191. SS. Felicyanki, Przemysł, p. p. Głębińskiego o subwencyę na spłatę długu.
5991. L. s. 8195. SS. Felicyanki, Przemysł, p. t. p. o subwencyę na internat.
5992. L. s. 8196. Komitet opiekuńczy domu pracy na Kaźmierzu w Krakowie p. p. Laskowskiego o subw.
5993. L. s. 8197. Wydział „Opieki“ stow. dla wspierania ubogiej żydowskiej młodzieży szkół średnich, Lwów, p. p. Loewensteina o podwyższenie subwencyi.
5994. L. s. 8198. Polskie tow. pedagogiczne, Stryj, p. p. Jahla o subw. na utrzymanie pryw. gimnazjalnej szkoły żeńskiej.
5995. L. s. 8199. Stanisław Sobczak Gąsienica, artysta rzeźbiarz, Paryż, p. p. Adama o zasiłek na studia.
5996. L. s. 8200. Aleksander Parachoniak, Lwów, p. p. Makucha o zasiłek na śpiew.
5997. L. s. 8203. Bursa Tow. Proświty, Złoczów, p. p. Kiweluka o subwencyę.
5998. L. s. 8204. Ruska zachoronka, Kołomyja, p. p. Makucha o subw. na zakupno placu i budowę domu.
5999. L. s. 8205. Leon Kozankiewicz, naucz. lud. Horodenka, p. p. Kiweluka o dodatki pięcioletnie.
6000. L. s. 8206. Komitet parafialny, Monasterek ad Bilecza złota, p. t. p. o subwencyę na restauracyę starożytnej cerkwi.
6001. L. s. 8207. Julia Gering, sierota po konduktorze dróg krajowych, Lwów, p. p. Wereszczyńskiego o dar z łaski.
6002. L. s. 8208. Stanisław Matwij, opiekun Ludwika i Juliusza Bittnerów, sierót po naucz., p. p. Götza o pensyę sierocą.

6003. L. s. 8209. Tomasz Krzyś, kierownik szkoły, Ulanów, p. p. Wasunga o policzenie lat.
6004. L. s. 8210. Józefa Markowska, wdowa po słudze Wydz. kraj., Lwów, p. Dąbskiego o zapomogę.
6005. L. s. 8211. Wystawa architektury i wnętrz w otoczeniu ogrodowem, Kraków, p. p. Jaworskiego o subw. na cele wystawy.
6006. L. s. 8212. Stanisława Woysyn Antoniewicz, wdowa po prof. Akademii handl. w Krakowie, Podgórze, p. p. Jaworskiego o zapomogę.
6007. L. s. 8213. Eleonora Rondewald, wdowa po kond. dróg kraj., Lwów, p. p. Jampolskiego o pensję lub zapomogę.
6008. L. s. 8214. Koło T. S. L., Sanok, p. p. Wrześniowskiego o subw.
6009. L. s. 8215. Kraj. tow. wyzyskania sił wodnych, Lwów, p. p. Kozłowskiego o subwencyę.
6010. L. s. 8216. Wydział powiat. Tarnobrzeg z prośbą Dra Alojzego Lekmana, lek. okręg., p. p. Bojkę o veniam aetatis.
6011. L. s. 8217. Związek artystów i artystek teatrów pol., Kraków, p. p. Bandrowskiego o subw.
6012. L. s. 8218. Prywatne seminaryum naucz. żeńskie T. S. L. im. Fr. Preisendanza, Kraków, p. t. p. o subwencyę.
6013. L. s. 8219. Tow. bursy im. król. Jadwigi, Biała, p. t. p. o subw.
6014. L. s. 8220. Mina Szabelska, Medyolan, p. p. Abrahamowicza o zasiłek na śpięw.
6015. L. s. 8221. Rozalia Sałamaszyńska, sierota po słudze kancel., Lwów, p. p. Michałowskiego o dar z łaski.
6016. L. s. 8222. Anna Wojtyna, wdowa po słudze Wydz. kraj., Lwów, p. p. Rutowskiego o dar z łaski.
6017. L. s. 8223. Anna Załucka, wdowa po słudze kancel. Wydz. kraj., Lwów, p. p. Michałowskiego o dar z łaski.
6018. L. s. 8224. Marya Barycka, wdowa po dyet. Wydz. kraj., Lwów, p. p. Rutowskiego o dar z łaski.
6019. L. s. 8225. Br. Otton Gończ, dyrektor Braci szkolnych, Lwów, p. członka Sejmu ks. Bilczewskiego o subwencyę.
6020. L. s. 8226. Ks. Jan Filar, em. katecheta, Babice, p. t. cz. o policzenie 10 lat wikaryatu do emerytury szkolnej.
6021. L. s. 8227. Tow. dobrocz. im. św. Salomei, Biała, p. t. cz. o subwencyę na ochronkę.
6022. L. s. 8228. Helena Kozłowska, wdowa po lekarzu okręg., Wiedeń, p. p. Laskowskiego o zapomogę.
6023. L. s. 8229. Jan Kobylecki, b. portyer szpitala św. Zofii, Lwów, p. p. Loewensteina o emeryturę.
6024. L. s. 8230. Polskie Tow. szkoły lud., Wiedeń, p. p. Jabłońskiego o subwencyę na szkoły, ochronkę, czytelnię i dom polski.
6025. L. s. 8231. Tow. biblioteki polskiej, Wiedeń, p. p. Bilińskiego o subw. na szkółkę języka polskiego.
6026. L. s. 8232. Tow. bibliot. polsk., Wiedeń, p. t. p. o subwencyę na cele tow.
6027. L. s. 8233. Małgorzata Kozubowa, wdowa po dozorecy chorych, Bochnia, p. p. Maissa o wsparcie.
6028. L. s. 8234. Tow. ruska bursa rzem. przemysł., Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę na cele bursy.
6029. L. s. 8235. Polskie Tow. gimnast. „Sokół“, Kraków, p. p. Lea o subw.
6030. L. s. 8236. Tadeusz Czajkowski, Brzeżany, p. p. Schätzla o subw. na wydawnictwo „Gospodarza“.

6031. L. s. 8237. SS. Felicyanki, Lwów, p. p. Rutowskiego o subw. na rozszerzenie domu dla bursy dziewcząt im. św. Jana Kantego.
6032. L. s. 8238. Związek rodzicielski, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6033. L. s. 8239. Tow. internatu dla dziewcząt, Jasło, p. p. Jaworskiego o subwencyę.
6034. L. s. 8240. Tow. przyrodników im. Kopernika, Lwów, przez członka Sejmu Finkla o podwyższenie subw.
6035. L. s. 8241. Marya Gerard Festenburg, wdowa po kontrol. sprzedaży soli, Lwów, p. p. Jahla o dar z łaski.
6036. L. s. 8242. Aniela Buynowska, wdowa po kontrolorze kasow., Lwów, p. t. p. o stały dar z łaski.
6037. L. s. 8243. Marya Kowalska, wdowa po naucz., Jezierna, p. p. Michałowskiego o emeryturę według nowej normy.
6038. L. s. 8244. Rudolf Grossmann, em. naucz., Jezierna, p. t. p. o emeryturę według nowej normy.
6039. L. s. 8245. Julian Semion, emer. naucz., Kołomyja, p. p. Tracza o policzenie lat do emerytury.
6040. L. s. 8246. Wiktorya Alscherowa, wdowa po naucz., Kraków, p. p. Jahla o zapomogę i emeryturę wedle nowej normy.
6041. L. s. 8247. Nauczycielstwo m. Podgórze p. p. Maryewskiego o przesunięcie do I. klasy płacy.
6042. L. s. 8248. Stanisław Firleciński, em. nauczyciel, Kraków, p. t. p. o nadanie stałej posady nauczyciela ludowego i podwyższenie emerytury.
6043. L. s. 8249. Floryan Izdebski, em. dyrektor, Czernelica, p. p. Michałowskiego o wymiar emerytury wedle nowej normy.
6044. L. s. 8250. Marya z Kołcuniaków Kuźmowa, była naucz., Kołomyja, p. p. Skwarę o przyjęcie do zawodu nauczycielskiego i policzenie lat do emerytury.
6045. L. s. 8251. Marek Hrynyszyn, były nauczyciel w Załuczu, p. p. Makucha o emeryturę.
6046. L. s. 8252. Stanisław Weryha Darowski, emer. konduktor dróg kraj., Lwów, p. p. Wereszczyńskiego o zapomogę.
6047. L. s. 8253. Antoni Wroniewicz, kierownik szkoły w Kobylu, p. p. Bernadzikowskiego o 5-lecie.
6048. L. s. 8254. Karol Chorąży, nauczyciel, Nowy Sącz, p. p. Germana o 5-lecie.
6049. L. s. 8255. Zofia Strumińska, em. nauczycielka, Lwów, p. p. Merunowicza o podwyższenie emerytury.
6050. L. s. 8256. Albina Dowosserowa, wdowa po naucz., Kołomyja, p. p. Kleskiego o pensję wdowią.
6051. L. s. 8257. Piotr Medwidski, em. naucz., Rozburcze, p. p. Adama o podwyższenie emerytury.
6052. L. s. 8258. Nauczycielstwo w Staromieściu p. p. Jędrzejowicza o przeniesienie do wyższej klasy płac.
6053. L. s. 8259. Mieszkańcy gminy Dołha-Wojniłów p. p. Kurowca o pobór surowicy dla bydła.
6054. L. s. 8260. Mieszkańcy gminy Studzinki p. p. Kurowca o pobór surowicy dla bydła.
6055. L. s. 8261. Teofila Lewicka, wdowa po naucz., Jasień, p. t. p. o zapomogę.
6056. L. s. 8262. Leopold Skulski, dyetaryusz szpit., Lwów, p. p. Batagłę o stałe zaopatrzenie.
6057. L. s. 8263. Jan Jasińkowski, naucz. Czortków, p. p. Cieleckiego o podwyższenie poborów.

6058. L. s. 8264. Natalia Ortyńska, sierota po naucz., Sambor, p. p. Sobolewskiego o stałą zapomogę.
6059. L. s. 8265. Serafina Finikowa, wdowa po naucz., Zarudzie, p. p. Michałowskiego o stałe sieroce zaopatrzenie dla córki Maryi.
6060. L. s. 8266. Katarzyna Pochmarska, wdowa po naucz., Sanok, p. p. Wrześniowskiego o zapomogę.
6061. L. s. 8267. Helena Stroińska, sierota po aptekarzu, Kraków, p. p. Marsa o zasiłek.
6062. L. s. 8268. Apolonia Sternalowa, wdowa po urzędniku Wydz. kraj. Lwów, p. p. Głębińskiego o dar z łaski.
6063. L. s. 8269. Franciszka Kratochwilowa z Lityńskich, wdowa po dyetaryuszu, Lwów, p. p. Głębińskiego o dar z łaski.
6064. L. s. 8270. Edmund Dąbrowski, em. asystent rach. Wydziału kraj. Lwów, p. t. p. o zasiłek.
6065. L. s. 8271. Filomena Prokopowiczówna, emer. naucz., Śniatyn, p. p. Krzysztofowicza o podwyższenie emerytury.
6066. L. s. 8272. Joanna Witkowska, wdowa po naucz., Złoczów, p. p. Schnella o objęcie jej ustawą z r. 1907.
6067. L. s. 8273. Walerya Mikulińska, wdowa po naucz., Złoczów, p. t. p. o objęcie jej ustawą z r. 1907.
6068. L. s. 8274. Mieczysław Fiala, nauczyciel, Rzęsna polska, p. p. Abrahamowicza i Marszałkowicza o policzenie lat.
6069. L. s. 8275. Bronisława Wojciechowska, wdowa po nauczycielu, Schönauger, p. p. Kędziora o pensję i zaopatrzenie dla dzieci.
6070. L. s. 8276. Albina Dowosserowa, wdowa po naucz., Kołomyja, p. p. Bandrowskiego o pensję wdowią.
6071. L. s. 8277. Zygmunt Kwiatkowski, były konduktor dróg kraj., Lwów, p. p. Merunowicza o dar z łaski.
6072. L. s. 8278. Wiktorya Goltentalowa, wdowa po zastępcy dyrektora Biura kolejowego Lwów, p. p. Bandrowskiego o zapomogę.
6073. L. s. 8279. Kamila Moldauerówna, sierota po urzędniku bankowym, Lwów, p. p. Kolischera o zasiłek na śpiew.
6074. L. s. 8280. Marya Jeziorańska, sierota po nauczycielu, Krysowice, p. p. J. Szeptyckiego o zapomogę.
6075. L. s. 8281. Emilia Balawaidier, nauczycielka, Jarosław, p. p. Jahła o policzenie lat.
6076. L. s. 8282. Konwent Bonifratrów, Kraków, p. p. Jaworskiego o podwyższenie subwencji.
6077. L. s. 8283. Saturnin Limbach, zarz. propinacyi, Gródek, p. p. Skarbka o zapomogę.
6078. L. s. 8284. Franciszek Süsse, pomocnik propinacyi miejsk., Sambor p. t. p. o zapomogę.
6079. L. s. 8285. Izak Scheininger, dozorca magazynu propin. w Gródku, p. t. p. o zapomogę.
6080. L. s. 8286. Jan Wojciechowski, em. naucz., Brzeżany, p. p. Schätzla o polepszenie bytu.
6081. L. s. 8287. Feliks Wygoda, emer. naucz., Brzeżany, p. t. p. o policzenie lat.
6082. L. s. 8288. Towarzystwo rękodzielników i przemysłowców „Przyjaźń“, Brzeżany, p. t. p. o subwencyę.
6083. L. s. 8289. Zarząd synagogi, Złoczów, p. p. Schätzla o subw. na restauracyę.
6084. L. s. 8290. Uczennice seminarjum gospodarstwa domowego, Kraków, p. p. Bandrowskiego o subwencyę na koszt utrzymania przez czas kursu.

6085. L. s. 8291. Elżbieta Krzysztyczyńska, wdowa po naucz., Lwów, p. p. Rutowskiego o zapomogę.
6086. L. s. 8292. Franciszka Siekierska, wdowa po naucz., Łazany, p. p. Skołyżewskiego o pensję wdowią i dodatek na wychowanie dzieci.
6087. L. s. 8293. Stanisław Haduch, em. naucz., Jaćmierz, p. p. Wrześniowskiego o dodatki pięcioletnie.
6088. L. s. 8294. Ks. Franciszek Gołba, Kraków, p. p. Jaworskiego o subwencyę na bursę.
6089. L. s. 8295. Tow. Biblioteka polska, Wiedeń, p. p. Bilińskiego o subwencyę na cele kolonii wakacyjnych.
6090. L. s. 8296. Stow. internatu dla uczniów c. k. seminaryum naucz. męsk., Kraków, p. p. Górskiego o subwencyę na budowę.
6091. L. s. 8297. Stow. internatu dla uczniów c. k. semin. naucz. męsk., Kraków, p. t. p. o subwencyę na utrzymanie internatu.
6092. L. s. 8298. Ruska Zachoronka, Sambor, p. p. Kiweluka o subwencyę.
6093. L. s. 8299. Filia Tow. „Proświty“, Nowy Sącz, p. t. p. o subwencyę na bursę.
6094. L. s. 8300. Kohutówna Petronela, naucz., Lwów, p. p. Kiweluka o pensję.
6095. L. s. 8301. Tow. muz. „Harmonia“, Lwów, p. p. Głąbińskiego o subwencyę.
6096. L. s. 8302. Marya ze Sroków Konowalcowa, naucz., Zaszków, p. p. Merunowicza o policzenie lat.
6097. L. s. 8303. Wasyl Pawlak i tow. em. nauczyciele, p. p. Skwarę o wymiar emerytury według nowej ustawy.
6098. L. s. 8304. Tow. bursy polsk. im. Korzeniowskiego, Brody, p. p. Sałę o subwencyę.
6099. L. s. 8305. Gmina Stanisławczyk, p. t. p. o wydzielenie z okręgu Sądu powiat. w Łopatynie a przydzielenie do Brodów.
6100. L. s. 8306. Gmina Monastyrek, p. t. p. o wydzielenie z okręgu Sądu pow. w Łopatynie a przydzielenie do Brodów.
6101. L. s. 8307. Gmina Ruda brodzka p. t. p. o wydzielenie z okręgu Sądu pow. w Łopatynie a przydzielenie do Brodów.
6102. L. s. 8308. Gm. Bodulaki p. t. p. o wydzielenie z okręgu Sądu pow. w Łopatynie a przydzielenie do Brodów.
6103. L. s. 8309. Ukraińska pow. bursa p. t. p. o subwencyę na budowę bursy.
6104. L. s. 8310. Pryw. seminaryum naucz. żeńskie, Brody, p. p. Skwarę o subwencyę.
6105. L. s. 8311. Przełożęństwo obszarów dworskich gmin: Stanisławczyk, Ruda brodzka, Manastyrek i Bodulaki p. p. Sałę o wyłączenie z okręgu Sądu pow. w Łopatynie a przydzielenie do Sądu w Brodach.
6106. L. s. 8312. Komisya klimatyczna Zakopane p. p. Bednarskiego o subwencyę na szpital klimatyczny.
6107. L. s. 8313. Wasyl Dombrowski, em. naucz., Harbuzów, p. p. Makucha o zrównanie poborów wedle obowiązującej ustawy.
6108. L. s. 8314. Wydział Komitetu em. nauczycieli całego kraju p. p. Jaworskiego o zrównanie poborów wedle obowiązującej ustawy.
6109. L. s. 8315. Helena Niedzielska, żona dyetaryusza Wydziału kraj., Lwów, p. p. Jampolskiego o zapomogę.
6110. L. s. 8316. Kornelia Strnad, wdowa po asystencie rach. Wydz. kraj., Lwów, p. p. Kiweluka o zapomogę.

6111. L. s. 8317. Wydział pow., Rohatyn, p. p. Krzczunowicza o przyznanie 75⁰/₀ subwencyę na restauracyę drogi Monasterzyska-Żurawno.
6112. L. s. 8318. Stow. PP. Ekonomek, Kraków, p. p. Krzczunowicza o subwencyę na założenie i utrzymanie szkoły dla zawodowych pielęgnarek.
6113. L. s. 8319. Stow. Pań we Lwowie p. p. Battaglię w sprawie reformy wyborczej.
6114. L. s. 8320. Wanda Tertil, emer. naucz., Tarnopol, p. p. Michałowskiego o podwyższenie emerytury.
6115. L. s. 8322. Jan Łuciów, em. naucz., Stanisławów, p. p. Petruszewicza o podwyższenie emerytury wedle nowej ustawy.
6116. L. s. 8323. Izba Stowarzyszeń rękodzielniczych i przemysłowych, Lwów, p. p. Bandrowskiego w sprawie reformy wyborczej.
6117. L. s. 8324. Niewiasty powiatu Kałuskiego p. p. Kurowca w sprawie reformy wyborczej.
6118. L. s. 8325. Gmina m. Mielca p. p. Bandrowskiego w sprawie reformy wyborczej.
6119. L. s. 8326. Marya Zajęzkowska, wdowa po urzędniku Wydz. kraj., Lwów, p. p. Merunowicza o zapomogę.
6120. L. s. 8327. Feliks Łukomski, em. naucz., Kleparów, p. p. Merunowicza o podwyższenie emerytury.
6121. L. s. 8328. Aniela Tychowska, wdowa po naucz., Kleparów, p. t. p. o podwyższenie zaopatrzenia wdowiego.
6122. L. s. 8329. Nauczycielstwo szkół ludowych w Czortkowie p. p. Cieleckiego o przeniesienie do wyższej klasy płac.
6123. L. s. 8330. Helena Strażyńska, właścicielka pryw. gimnazjum żeńskiego, Kraków, p. p. Hupkę o subwencyę na środki naukowe zakładu.
6124. L. s. 8331. Andrzej Jachimowski, em. naucz., Rymanów, p. p. Wrześniowskiego o podwyższenie emerytury.
6125. L. s. 8332. Aniela Studzińska, wdowa po naucz., Rymanów, p. t. p. o podwyższenie pensyi.
6126. L. s. 8333. Józefa Burjakowa, wdowa po naucz., Rymanów, p. t. p. o podwyższenie pensyi.
6127. L. s. 8334. Stowarzyszenie nauczycielek, Kraków, p. p. Federowicza o uzupełnienie ustawy o stosunkach prawnych nauczycieli.
6128. L. s. 8335. Tow. pomocy naukowej, Lwów, p. p. Bandrowskiego o subw. na rzecz rozdawnictwa bezpłatnych obiadów młodzieży szkół ludowych.
6129. L. s. 8336. Tow. pomocy naukowej, Lwów, p. p. Bandrowskiego o subwencyę na bursę im. Tad. Kościuszki.
6130. L. s. 8337. Katarzyna Pogorzelska, wdowa po słudze Wydz. kraj. Lwów, p. t. p. o zapomogę.
6131. L. s. 8338. Julia Grabowska, wdowa po słudze Wydz. kraj., Lwów, p. t. p. o dar z łaski.
6132. L. s. 8339. Zofia Underka Gorecka, Kraków, p. t. p. o zasiłek na śpiew.
6133. L. s. 8340. Teon Malinka, emeryt. naucz., Podhajezyki, p. t. p. o dodatek pięcioletni.
6134. L. s. 8341. Henryka Delvecchio, em. naucz., Tarnów, p. p. Bandrowskiego o policzenie lat.
6135. L. s. 8342. Antonina Tyncowa, wdowa po naucz., Podgórze, p. t. p. o zapomogę

6136. L. s. 8343. Jan Krupa, em. naucz., Wieliczka, p. t. p. o zapomogę.
6137. L. s. 8344. Julia Olszewska, wdowa po dytetyruszu Wydz. kraj., Lwów, p. t. p. o dar z łaski.
6138. L. s. 8345. Liga pomocy przemysłowej p. p. Halbana o podwyższenie subwencji.
6139. L. s. 8346. Bursa polska im. A. Mickiewicza, Czerniowce, p. t. p. o subwencyę na pokrycie niedoboru.
6140. L. s. 8347. Bursa polska im. A. Mickiewicza, Czerniowce, p. t. p. o subwencyę.
6141. L. s. 8348. Ochronka polska, Drohobycz, p. t. p. o subwencyę.
6142. L. s. 8349. Józefa Kuszelkowa, wdowa po zarządcy szpitala, Stanisławów. p. p. Jahla o podwyższenie pensyi.
6143. L. s. 8350. Ludwik Gorzka, em. nauczyciel., Lwów, p. t. p. o podwyższenie emerytury.
6144. L. s. 8351. Emilia z Christów Sorokowska, em. naucz., Złoczów, p. p. Jahla o policzenie lat.
6145. L. s. 8352. Tow. akad. Zjednoczenie, Lwów, p. p. Loewensteina o o podwyższenie subwencji.
6146. L. s. 8353. Tow. rękodzielników i przemysłowców „Jad Charuzim“, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6147. L. s. 8354. Gmina Uście zielone p. p. Kiweluka o kreowanie Sądu.
6148. L. s. 8355. Tow. Ruska Zachoronka, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6149. L. s. 8356. Filia Tow. gimn. „Sokół“, Sokal, p. t. p. o subwencyę na przyrządy pożarne.
6150. L. s. 8357. Wydział Bractwa M. Boskiej, Sokal, p. t. p. o subwencyę na ochronkę.
6151. L. s. 8358. Paulina Krechowiecka, wdowa po naucz., Dolina, p. p. Makucha o zapomogę.
6152. L. s. 8359. Katarzyna Richterowa, wdowa po naucz., Bóbrka, p. p. Jabłońskiego o zapomogę.
6153. L. s. 8360. Kat. Richterowa, wdowa po naucz., Bóbrka, p. t. p. o podwyższenie pensyi wdowiej.
6154. L. s. 8361. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Rzeszów, p. p. Jabłońskiego o subwencyę.
6155. L. s. 8362. SS. Felicyanki, Sokal, p. p. Starzyńskiego o subwencyę.
6156. L. s. 8363. Pol. Tow. „Strzecha“, Wiedeń, p. p. Germana o podwyższenie subwencji.
6157. L. s. 8364. Tow. ochrony dla małych dzieci, Podgórze, p. p. Maryewskiego o subwencyę.
6158. L. s. 8365. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Podgórze, p. t. p. o subwencyę.
6159. L. s. 8366. Jakób Lichten, nauczyciel religii mojż., Chrzanów, p. p. Landaua o policzenie lat przy szkole 6 kl. Hirscha do emerytury.
6160. L. s. 8367. Internat dla uczennic seminaryum naucz. żeńsk., Brzeżany, p. p. Schätzla o subwencyę na kupno gruntu i budowę.
6161. L. s. 8368. Zakrzowice ad Zakrzów, p. p. Skołydzewskiego o utworzenie samoistnej gminy.
6162. L. s. 8369. Pol. Związek niewiast katol., Lwów, p. p. Niezabitowskiego o subwencyę na tanią kuchnię studencką.
6163. L. s. 8370. Bursa jubileuszowa, Sanok, p. p. Laskowskiego o subwencyę.
6164. L. s. 8371. Marya Kubikówna, naucz. w Chałupkach, Lwów, p. Zardeckiego o zapomogę na koszt leczenia.

6165. L. s. 8372. Pol. Tow. emigracyjne, Kraków, p. p. Hupkę o subw. na Pol. „Przegląd emigracyjny“, „Pracę“ i inne wydawnictwo.
6166. L. s. 8373. Pol. Tow. emigracyjne, Kraków, p. t. p. o subwencyę na schronisko noclegowe dla wychodźców.
6167. L. s. 8374. Pol. Tow. emigracyjne, Kraków, p. t. p. o subwencyę na podróże informacyjne i misyjne.
6168. L. s. 8375. Wolf Engelberg, dzierżawca myt kraj., Rzeszów, p. p. Jędrzejowicza o przyznanie odszkodowania.
6169. L. s. 8376. Leona Janiewicz, przełożona Zgromadzenia SS. Służebniczek N. M. P., Starawieś, p. t. p. o subwencyę narozszerzenie nowicyatu.
6170. L. s. 8377. Gmina Zakopane p. p. Bednarskiego o zwolnienie gminy od obowiązku zwracania funduszowi kraj. dopłaty w kw. 12.500 K i o nowelę do ustawy, by nadwyżki z opłat komunalnych przyznano gminie na cele inwestycji.
6171. L. s. 8378. Drożnicy dróg kraj. pow. nowotarskiego p. t. p. o podwyższenie płacy i przyjęcie na etat stałej służby i t. d.
6172. L. s. 8379. Pol. Tow. szkoły średniej, Czerniowce, p. p. Lea o subwencyę dla gimnazyum polskiego.
6173. L. s. 8380. Komitet parafialny kościoła św. Floryana, Kraków, p. t. p. o drugą ratę przyznanej subw. na cele restauracyi zabytków.
6174. L. s. 8381. Galic.-bukowiński Wydział ewangelicki, Biała, p. p. Haempla o subwencyę na utrzymanie szkół ewangelickich.
6175. L. s. 8382. Mareyanna Zakrzewska, wdowa po sekretarzu Wydz. krajow., Lwów, p. p. Głabińskiego o zapomogę.
6176. L. s. 8383. Helena Stachów, b. służąca przy magazynach szpitala lwowskiego, Miłoszowce, p. t. p. o zaopatrzenie.
6177. L. s. 8384. P. u., którem exhibuje się petycye 12 em. nauczycieli(ek) i wdów p. p. Adama o polepszenie bytu, a mianowicie: 1) Otylia Kostańska, wd. po naucz., Skole; 2) Leon Kozankiewicz, em. naucz. Horodenka; 3) Ignacy Krzyżanowski, em. naucz. Stanisławów; 4) Ambroży Petryna, em. naucz. Stryj; 5) Marya Senicowa, wdowa po naucz. Stryj; 6) Jan Olchowy, em. naucz. Stryj; 7) Marya Sutykowa, wdowa po naucz., Stryj; 8) Antonina Kamarowa, wdowa po naucz. Stryj; 9) Anna Orłowska, wdowa po naucz., Stryj; 10) Eustachy Chominiec, em. naucz., Stryj; 11) Nauczyciele m. Rzeszowa; 12) Jakób Gerus, em. naucz., Stryj.
6178. L. s. 8385. P. u., którem exhibuje się petycye 57 em. nauczycieli i nauczycielek oraz wdów po naucz. p. p. Bandrowskiego o polepszenie bytu, a mianowicie: 1) Józef Winnicki, em. naucz., Kasperowce; 2) Stanisława Niedźwiecka, em. naucz. Gródek; 3) Kamila Kamińska i Zofia Sywola, wdowy po naucz., Tarnopol; 4) Joanna Witkowska, wd. po naucz., Złoczów; 5) Zygmunt Kaczorowski, em. naucz., Żółkiew; 6) Dymitr Jezierski, em. naucz., Rokitno; 7) Malwina Jasińska, wd. po naucz., Stanisławów; 8) Wincenty Szyncel, em. naucz., Ropczyce; 9) Matylda Kisielewska, wd. po naucz., Tarnopol; 10) Leon Lewicki, em. naucz., Sambor; 11) Marcin Lubaczewski, em. naucz., Bolechów; 12) Karolina Dyrdzińska, wd. po naucz., Przemyśl; 13) Wojciech Putała, em. naucz., Zagórze; 14) Anastazyja Grabowska, em. naucz., Tarnów; 15) Sabina Kruszelnicka, wd. po naucz., Tarnopol; 16) Stanisław Winiarski,

- em. naucz., Stanisławów; 17) Paulina Filipowicz, wd. po naucz., Kosów; 18) Józefa Herman, em. naucz., Lwów; 19) Honorata z Domaników Wizimirska, em. naucz., Lwów; 20) Eustachy Domanik, em. naucz., Lwów; 21) Marya Tytło, wd. po naucz., Winniki; 22) Jan Lisieniecki, em. naucz., Buczacz; 23) Aleksander Ludkiewicz, em. naucz., Gliniany; 24) Ludwika Waymann, wd. po naucz., Stryj; 25) Sydonia Winnicka, em. naucz., Tarnopol; 26) Franciszek Borodzie, em. naucz., Dynów; 27) Karolina Dudkowa, wd. po naucz., Przemyśl; 28) Antonina Szostkiewicz, wd. po naucz., Tomaszów; 29) Wojciech Szajna, em. naucz., Przemyśl; 30) Amelia Dąbrowska, wd. po naucz., Skole; 31) Adolfina Czekońska, wd. po naucz., Drohobycz; 32) Marya Gorecka, wd. po naucz., Lwów; 33) Jan Reichelt, em. naucz., Ułaskowce; 34) Aleksander Warecki, em. naucz., Brody; 35) Jan Minkowski, em. naucz. Uhnów; 36) Walerya Mikulińska, wd. po naucz., Złoczów; 37) Aleksander Szabel, em. naucz., Tarnopol; 38) Józefa Madurowicz, wd. po naucz., Złoczów; 39) Helena Jankowska, wd. po naucz., Złoczów; 40) Eliaszkurudza, em. naucz., Złoczów; 41) Aleksander Nahorniak, em. naucz., Złoczów; 42) Józefa Golinowa, wd. po naucz., Złoczów; 43) Ignacy Zadolinny, em. naucz., Złoczów; 44) Mikołaj Kandelko, em. naucz., Przemyśl, 45) Jakób Gawroń, em. naucz., Żwiernik; 46) Marya Ryniewicz, wd. po naucz., Stanisławów; 47) Jan Czornysz, em. naucz., Złoczów; 48) Marya Sadowa, wd. po naucz., Pilzno; 49) Anna Machalska, wd. po naucz., Pilzno; 50) Marya Frydrychowa, wd. po naucz., Lwów; 51) Józefa Barbara Mrówczyńska, em. naucz., Lwów; 52) Teodor Gerulak, em. naucz., Horodenka; 53) Klemen-
- tyna Pawliszakowa, wd. po naucz., Horodenka; 54) Leopold Pokorski, em. naucz., Horodenka; 55) Karolina Łuczyńska, em. naucz., Horodenka; 56) Włodzimiera Ortyńska, sierota po naucz., Sambor; 57) Jan Jakimów, em. naucz., Lwów.
6179. L. s. 8386. Stanisław Petrycki, em. naucz., Kraków, p. p. Maryewskiego o podwyższenie emerytury.
6180. L. s. 8387. Liga pomocy przemysłowej, Lwów, p. p. Halbana o podwyższenie dotacyi na akcyę zakładania warsztatów studenckich.
6181. L. s. 8388. Liga pomocy przemysłowej, Lwów, p. t. p. o podwyższenie rocznej dotacyi na utrzymanie wystawy ruchomej.
6182. L. s. 8389. Liga pomocy przemysłowej, Lwów, p. t. p. o subwencyę na działalność eksportową.
6183. L. s. 8390. Liga pomocy przemysłowej, Lwów, p. t. p. o subwencyę na pokrycie kosztów wydawnictwa „Skorowidza przemysłu i handlu“.
6184. L. s. 8391. Gmina m. Bóbrki p. p. Mycielskiego Stan. o przekształcenie szkoły żeńskiej im. ces. Elżbiety na wydziałową.
6185. L. s. 8392. Stowarzyszenie Rady opiekuńczej, Kraków, p. p. Maryewskiego o subwencyę.
6186. L. s. 8393. Polska bursa rękodzielnicza i handl. im. Dekerta, Lwów, p. p. Żardeckiego o subwencyę.
6187. L. s. 8394. Komitet gospod. Zjazdu, Kraków, p. p. Götza o subwencyę na wydanie „Pamiętnika zjazdu“.
6188. L. s. 8395. Tow. szkoły lud., Tarnopol, p. p. Michałowskiego o subwencyę na szkołę dla analfabetów.
6189. L. s. 8396. Zarząd Muzeum podolskiego, Tarnopol, p. t. p. o subwencyę.

6190. L. s. 8397. Bursa im. Króla Kazimierza Wielkiego, Tarnopol, p. t. p. o subwencyę.
6191. L. s. 8398. Tow. szkoły ludowej, Tarnopol, p. t. p. o subw. dla 3-letniej szkoły handlowej uzupełniającej.
6192. L. s. 8399. Komitet wykładów popularnych codziennych, Tarnopol, p. t. p. o subwencyę.
6193. L. s. 8400. Dwuletnia Szkoła handlowa, Tarnopol, p. t. p. o subwencyę.
6194. L. s. 8401. Przełożona SS. św. Józefa, Tarnopol, p. p. Michałowskiego o subwencyę dla naukowych zakładów żeńskich.
6195. L. s. 8402. Sekcyja III. Rady opiekuńczej i sekcyja „Ochrony dzieci polskich“ Związku niewiast kat., Kraków, p. p. Federowicza o subwencyę.
6196. L. s. 8403. Tow. kolonij wakacyjnych w Kochawinie, p. t. p. o subwencyę.
6197. L. s. 8404. Zarząd powszechnych wykładów uniwersyteckich, Lwów, p. członka Sejmu Finkla o subwencyę.
6198. L. s. 8405. Tow. historyczne, Lwów, p. t. cz. o podwyższenie subwencyi.
6199. L. s. 8406. Zarząd gł. Tow. Szkoły ludowej, Kraków, p. pp. Bandrowskiego i Adama o zrównanie poborów nauczycieli z poborami urzędników państw. czterech rang i o wydanie pragmatyki służbowej.
6200. L. s. 8407. I. Koło Tow. Szkoły ludowej, Kraków, p. p. Głębińskiego o subwencyę na utrzymanie szkół polskich i ochronek.
6201. L. s. 8408. Zarząd gł. Tow. Szkoły lud., Kraków, p. p. Głębińskiego o podwyższenie subwencyi na utrzymanie szkoły wydziałowej w Czechowicach.
6202. L. s. 8409. Zarząd gł. Tow. Szkoły lud. Kraków, p. t. p. o podwyższenie subw. na utrzymanie szkoły w Jaworzu średniem na Ślązku.
6203. L. s. 8410. Zarząd gł. Tow. Szkoły lud., Kraków, p. t. p. o podwyższenie subwencyi na utrzymanie szkoły polskiej w Maryańskich Górach (Morawy).
6204. L. s. 8411. Zarząd gł. Tow. Szkoły lud., Kraków, p. t. p. o podwyższenie subwencyi na szkołę w Radwanicach na Ślązku.
6205. L. s. 8412. Zarząd gł. Tow. Szkoły lud., Kraków, p. t. p. o podwyższenie subwencyi na szkołę w Hermanicach.
6206. L. s. 8413. Zarząd gł. Tow. Szkoły lud., Kraków, p. t. p. o podwyższenie subwencyi na szkołę w Hałcnowie pod Białą.
6207. L. s. 8414. Zarząd gł. Tow. Szkoły lud., Kraków, z prośbą Tow. Szkoły lud. w Tarnopolu p. p. Ciuchcińskiego o subwencyę na bursę.
6208. L. s. 8415. Zarząd gł. Tow. Szkoły lud., Kraków, z prośbą T. S. L. w Drohobyczu p. p. Skarbka o subwencyę na bursę.
6209. L. s. 8416. Zarząd gł. Tow. szkoły ludowej Kraków z prośbą T. S. L. w Jaworowie p. członka Sejmu Fiedlera o subwencyę na bursę.
6210. L. s. 8417. Zarząd gł., Tow. szkoły lud. Kraków z prośbą Koła T. S. L. w Krakowie p. p. Skarbka o subwencyę na czytelnice polskie i kursa analfabetów w Bośni.
6211. L. s. 8418. Zarząd gł. Tow. szkoły lud. Kraków z prośbą Koła Pań T. S. L. w Przemyślu p. p. Batlagię o subwencyę na bursę.
6212. L. s. 8419. Zarząd gł. Tow. szkoły lud., Kraków, p. p. Landaua o podwyższenie subwencyi na utrzymanie szkoły polskiej w Przywozie (Morawy).

6213. L. s. 8420. Zarząd gł. Tow. szkoły lud., Kraków, p. p. Landaua o podwyższenie subwencji na utrzymanie semin. naucz. w Białej.
6214. L. s. 8421. Zarząd gł. Tow. szkoły lud., Kraków, p. t. p. o podwyższenie subwencji na polskie gimnazjum realne w Białej.
6215. L. s. 8422. Zarząd gł. Tow. szkoły lud., Kraków, p. p. Maryewskiego o podwyższenie subwencji na szkoły polskie w Białej.
6216. L. s. 8423. Zarząd gł. Tow. szkoły lud., Kraków, p. t. p. o podwyższenie subwencji na szkołę polską w Leszczynach.
6217. L. s. 8424. Zarząd gł. Tow. sz. Lud., Kraków, p. p. Landaua o podwyższenie subwencji na szkoły polskie w Morawskiej Ostrawie.
6218. L. s. 8425. Zarząd gł. Tow. Sz. Lud., Kraków, z prośbą Tow. wspierającego utrzymanie polskiej bursy realnego gimnazjum w Orłowej, p. p. Bednarskiego o subwencyę na bursę.
6219. L. s. 8426. Zarząd gł. Tow. Sz. Lud., Kraków, p. t. p. o podwyższenie subwencji na polskie gimnazjum realne w Orłowej.
6220. L. s. 8427. Zarząd gł. Tow. Sz. Lud., Kraków, p. t. p. o podwyższenie subwencji na utrzymanie szkółki początkowej polskiej w Witkowicach.
6221. L. s. 8428. Zarząd gł. Tow. Sz. Lud., Kraków, p. p. Sałę o subwencyę na utrzymanie wydawnictwa „Przewodnika oświatowego“.
6222. L. s. 8429. Zarząd gł. Tow. Sz. Lud., Kraków, p. t. p. o subwencyę na ochronki i uczelnie T. S. L.
6223. L. s. 8430. Zarząd gł. Tow. Sz. Lud., Kraków, p. p. Michałowskiego o subwencyę na utrzymanie centralnej wypożyczalni przeźroczy.
6224. L. s. 8431. Zarząd gł. Tow. Sz. Lud., Kraków, p. p. Sarego o podwyższenie subwencji na wydawnictwa książkowe.
6225. L. s. 8432. Zarząd gł. Tow. szkoły lud., Kraków, p. p. Skarbka o subwencyę na rzecz bursy T. S. L. w Śniatynie.
6226. L. s. 8433. Zarząd gł. Tow. szkoły lud., Kraków, z prośbą koła T. S. L. Kraków, p. t. p. o subwencyę na budowę szkoły polskiej w Maryańskich Górach.
6227. L. s. 8434. Gmina Szczurowice, p. p. Sałę o wydzielenie z okręgu powiatu radziechowskiego i przydzielenie do brodzkiego.
6228. L. s. 8435. Związek pol. Tow. gimn. Sokół, Lwów, p. p. Głabińskiego o podwyższenie ryczałtu dla gimnastycznych Towarzystw sokolich polskich i ruskich.
6229. L. s. 8436. Związek pol. Tow. gimn. Sokół, Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencji.
6230. L. s. 8437. Zofia Zielińska, wdowa po urzędniku Wydz. kraj., Lwów, p. p. Głabińskiego o zapomogę.
6231. L. s. 8438. Stow. „Bratnia pomoc rękodzielników szweskich“ Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6232. L. s. 8439. Zwierzchność gm. Busk, p. p. St. H. Badeniego o przekształcenie szkoły ludowej na wydziałową.
6233. L. s. 8440. Tow. „Opieka nad młodzieżą szkół średnich“, Tarnów, p. p. Tertila o subwencyę.
6234. L. s. 8441. Komitet braci Miłosierdzia, Zebrzydowice, p. p. Merunowicza o subwencyę na utrzymanie szpitala.
6235. L. s. 8442. Komitet braci Miłosierdzia, Zebrzydowice, p. t. p. o subwencyę na restauracyę kościoła.
6236. L. s. 8443. Marya z Haniewskich Fernowa, nauczycielka, Bryńce zagórne, p. t. p. o policzenie lat.

6237. L. s. 8444. Gm. Pakoszówka p. p. Wrześniowskiego o zwolnienie od prestacyi na nauczyciela.
6238. L. s. 8445. Pol. Tow. gimn. „Sokół“ w Zagórzcu p. t. p. o subwencyę.
6239. L. s. 8446. Gmina Bóbrka p. p. Halbana o przekształcenie 6-kl. szkoły żeńskiej na wydziałową.
6240. L. s. 8447. Centr. Zakład dla meteorologii i geodynamiki, Wiedeń, p. członka Sejmu Finkla o subwencyę.
6241. L. s. 8448. Zwierzchność gm. Wał-Ruda p. p. Götza o darowanie rat pożyczki na budowę szkoły.
6242. L. s. 8449. Franciszka Krajewska, naucz., Polana, p. p. Abrahamowicza o policzenie lat służby.
6243. L. s. 8450. Zgromadzenie Służebnic Serca Jezusowego, Kraków, p. p. Niezabitowskiego o subwencyę na przytulisko i szkołę praktyczną dla służących.
6244. L. s. 8451. Gmina m. Śniatyna p. p. Moysę o przemianę szkoły realnej na gimnazyum realne.
6245. L. s. 8452. Jan Macewicz, naucz., Horodenka, p. p. A. Theodorowicza o dodatek pięcioletni.
6246. L. s. 8453. Jan Macewicz, naucz., Horodenka, p. t. p. o policzenie lat.
6247. L. s. 8454. Liga Pomocy przemysłowej, Lwów, p. p. Halbana o subwencyę na cele organizacji przemysłu domow., Seminarjum przemysłu domowego i kursów wędrownych.
6248. L. s. 8455. Józef Kościeszka Kołakowski, em. funkcyjnarusz szpitala, Lwów, p. p. Loewensteina o dar z łaski i podwyższenie emerytury.
6249. L. s. 8456. Rada szkolna miejscowa, Słobódka dolna, p. p. St. H. Badeniego o dodatkowe przyzna-
- nie zasiłku na pokrycie kosztów budowy szkoły.
6250. L. s. 8457. Gmina Uście zielone p. t. p. o kreowanie Sądu.
6251. L. s. 8458. Gmina Uście zielone p. p. Viviena o kreowanie Sądu.
6252. L. s. 8459. Gmina Gołogóry p. p. Adama o kreowanie Sądu.
- 6252 a) L. s. 8460. Towarzystwo wzaj. pomocy rękodzielników i przemysłowców „Rodzina“, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6253. L. s. 8461. Wydział lekarski uniwersytetu Jagiell., Kraków, p. p. Jabłońskiego o subwencyę dla „Rocznika lekarskiego“.
6254. L. s. 8462. Malachiasz Zaunkönig, em. nauczyciel Czerniowce, p. p. Bandrowskiego o policzenie lat.
6255. L. s. 8463. Reprezentacya powiat. Kamionka strumił. p. p. St. Badeniego o utworzenie Sądu obwodowego w Kamionce.
6256. L. s. 8463. Towarzystwo „Akademicka Hromada“, Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę.
6257. L. s. 8465. Wydawnictwo Zakonu OO. Bazylianów, Żółkiew, p. p. Kiweluka, o podwyższenie subwencyi na wydawnictwo.
6258. L. s. 8466. Towarzystwo „Ruskich żeńszczyzn“, Stryj, p. t. p. o subwencyę na ochronkę.
6259. L. s. 8467. Towarzystwo „Ruska bursa“, Brzeżany, p. t. p. o subwencyę.
6260. L. s. 8468. Dr. Mieczysław Kowalewski, prof. Akademii rolniczej w Dublanach, przez Wydział kraj. o policzenie lat.
6261. L. s. 8469. Gmina m. Krakowa p. p. Lea o wydanie ustawy o obowiązku budowania kanałów domowych i łączenia ich z kanałem miejskim.

6262. L. s. 8470. Uniwersytet ludowy im. A. Mickiewicza, Kraków, p. t. p. o subwencyę.
6263. L. s. 8471. Stanisław Cichy, woźny kraj. Archiwum aktów grodzkich i ziemskich, Kraków, p. t. p. o podwyższenie dodatku służbowego.
6264. L. s. 8472. Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego, Kraków, p. p. Z. Tarnowskiego o subwencyę na krzewienie wiedzy rolniczej wśród ludności wiejskiej.
6265. L. s. 8473. Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego, Kraków, p. t. p. o subwencyę na utrzymanie instruktorów powiatowych.
6266. L. s. 8474. Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego, Kraków, p. t. p. o subwencyę na premiowanie chlewni zarodowych.
6267. L. s. 8475. Komitet c. k. Tow. rolniczego, Kraków, p. t. p. o subwencyę na prowadzenie szkółek zbożowych.
6268. L. s. 8476. Komitet c. k. Tow. rolniczego, Kraków, p. t. p. o subwencyę na urządzenie wystawy hodowlanej.
6269. L. s. 8477. Komitet c. k. Tow. rolniczego, Kraków, p. t. p. o subwencyę na cele Związku Spółek rolniczych.
6270. L. s. 8478. Marya Ulmanówna, em. naucz., Rozwadów, p. t. p. o policzenie lat.
6271. L. s. 8479. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Tarnobrzeg, p. t. p. o subwencyę.
6272. L. s. 8480. Zarząd taniej kuchni, Tarnopol, p. p. Kiweluka o subwencyę.
6273. L. s. 8481. Tow. „Ruska Zachoronka“, Tarnopol, p. t. p. o subwencyę.
6274. L. s. 8482. Gł. Wydział „Proświta“, Lwów, p. t. p. o subwencyę na cele ekonomiczne dla towarzystwa.
6275. L. s. 8483. Gł. Wydział „Proświta“, Lwów, p. t. p. o subwencyę na szkołę żeńskiego gospodarstwa wiejskiego.
6276. L. s. 8484. Gł. Wydział „Proświta“, Lwów, p. t. p. o podwyższenie subw. dla szkoły rolniczej w Miłowaniu i subwencyę na pokrycie kosztów przebudowy szkoły.
6277. L. s. 8485. Rada szkolna miejscowa, Zimna Woda, p. p. Bandrowskiego o przesunięcie do wyższej klasy płac nauczycielskich.
6278. L. s. 8486. Marya Niedzielska, kierowniczką szkoły malarstwa i przemysłu artystycznego, Kraków, p. t. p. o subwencyę na rozwinięcie szkoły.
6279. L. s. 8487. Paweł Borowa, uczeń konserwatorium muzyczn., Lwów, p. p. Bandrowskiego o zasiłek na studia.
6280. L. s. 8488. Matylda Czechowa, wdowa po zarządcy szpitala, Lwów, p. p. Bandrowskiego o zapomogę.
6281. L. s. 8489. Agnieszka Baim, wdowa po dozorczy chorych, Lwów, p. t. p. o stałe zaopatrzenie.
6282. L. s. 8490. Walentyna Bobrowska, wdowa po inżynierze biura kolej. Żywiec, p. t. p. o zapomogę.
6283. L. s. 8491. Komitet pracy oświatowej, im. Maryi Wysłouchowej Lwów, p. t. p. o subwencyę dla czasopisma „Zorzy ojczystej“.
6284. L. s. 8492. Tow. Przyjaciół Sztuk Pięknych Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6285. L. s. 8493. Tow. nauczycieli religii mojż. w Galicyi, p. t. p. o subwencyę na wydawnictwo „Wychowanie i Oświata“.
6286. L. s. 8494. Zarząd Tow. Szkoły Lud. Tarnopol, p. t. p. o subwencyę

- dla 11 szkół utrzymanych przez Towarzystwo.
6287. L. s. 8495. Polacy z gmin Rasztowce i Dubkowce p. t. p. o subwencyę na dokończenie kościółka.
6288. L. s. 8496. Marcela Majkowska, wdowa po naucz. Hłuboczek wielki p. p. Bandrowskiego o podwyższenie pensyi wdowiej.
6289. L. s. 8497. Ochronka jubileuszowa dla dzieci żydowskich Kołomyja, p. t. p. o subwencyę.
6290. L. s. 8498. S. Marya Agnieszka Kosińska, przełożona ochronki i szwalni SS. Felicjanek Lwów, p. t. p. o subwencyę na ochronkę.
6291. L. s. 8499. SS. Miłosierdzia św. Józefa Krosno, p. t. p. o subwencyę na ochronkę.
6292. L. s. 8500. Przełożęństwo Zboru izrael. Tarnopol, p. t. p. o subwencyę na szpital.
6293. L. s. 8501. Gmina m. Lwowa, p. t. p. o urządzenie zakładu dla nieuleczalnie chorych.
6294. L. s. 8502. Towarzystwo numizmatyczne Kraków, p. t. p. o podwyższenie subwencyi.
6295. L. s. 8503. Dyrekcyja Zakładu głuchoniemych Lwów, p. t. p. w sprawie zapewnienia ze strony kraju wypłaty emerytur wdowich dla nauczycieli.
6296. L. s. 8504. Kraj. Związek zdrojisk i uzdrowisk Lwów, p. p. Bandrowskiego o subwencyę na cele ekonomiczno społeczne Związku.
6297. L. s. 8505. Zofia z Zakrzewskich Mykietynowa wdowa po naucz., Lwów, p. t. p. o zapomogę.
6298. L. s. 8506. Zgromadzenie SS. Miłosierdzia Bursztyn p. t. p. o subwencyę na szpital.
6299. L. s. 8507. Lecznicza kolonia dla żydowskiej dziatwy w Rabce p. t. p. o subwencyę.
6300. L. s. 8508. Karolina Andahazy Lwów, p. t. p. o zapomogę.
6301. L. s. 8509. Towarzystwo im. św. Jadwigi Lwów, p. t. p. o subwencyę na dom opieki i schronisk dla sług.
6302. L. s. 8510. Tow. Przyjaźń Ciecina, p. t. p. o subwencyę na pokrycie kosztów budowy domu.
6303. L. s. 8511. Krakowskie Towarzystwo lekarskie Kraków p. p. Bandrowskiego o podwyższenie subwencyi.
6304. L. s. 8512. Reprezentacyja powiatu Kolbuszowskiego p. p. Bandrowskiego o założenie szkoły średniej.
6305. L. s. 8513. Magdalena Bóraczyńska, była służąca szpitalika św. Zofi Lwów, p. t. p. o pensyę.
6306. L. s. 8514. Olga Fischer, em. nauczycielka, Kraków, p. t. p. o dodatki pięcioletnie.
6307. L. s. 8515. Leon Kozankiewicz, em. naucz. Horodenka, p. t. p. o zapomogę.
6308. L. s. 8516. Pol. Towarzystwo gimn. Sokół Jaworzno p. t. p. o subwencyę.
6309. L. s. 8517. Włodzimierz Kaczorowski, nauczyciel Białoboki, p. t. p. o policzenie lat.
6310. L. s. 8518. Pogorzelcy gm. Krzywczy n/S. p. t. p. o doraźną pomoc.
6311. L. s. 8519. Karolina Dyrdzińska wdowa po naucz. Przemyśl, p. t. p. o zapomogę.
6312. L. s. 8520. Marya Hanaczewska, wdowa stróżu Wydziału kraj. Lwów, p. t. p. o zapomogę.
6313. L. s. 8521. Zakład opuszczonych dzieci J. Żurowskiej, Prądnik czerwony, p. p. Bandrowskiego o subwencyę.
6314. L. s. 8522. Zakład św. Heleny Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencyi.

6315. L. s. 8523. Przystulisko uczestników powstania z r. 1863 Kraków, p. t. p. o subwencyę.
6316. L. s. 8524. Marya Nydza, b. służąca szpitala Lwów, p. t. p. o stałe zaopatrzenie.
6317. L. s. 8525. Ludwik Jelita Ludkiewicz, em. rządcą szpitala Gliniany, p. t. p. o zapomogę.
6318. L. s. Gmina m. Kolbuszowej p. t. p. o kreowanie szkoły średniej realnej.
6319. L. s. 8527. Czytelnia polska im. A. hr. Potockiego w Żółtkwi p. t. p. o zasiłek na dokończenie domu.
6320. L. s. 8528. Pol. Towarzystwo gimn. „Sokół“, Rawa, p. t. p. o subwencyę na budowę sokolni.
6321. L. s. 8529. Zarząd gł. Macierzy szkolnej w Cieszynie, p. t. p. o subwencyę.
6322. L. s. 8530. Cecylia Karwańska wd. po nauczycielu Lwów, p. p. Bandrowskiego o przedłużenie datku na wychowanie córki.
6323. L. s. 8531. Jan Biliński em. nauczyciel Lwów, p. t. p. o dodatek pięcioletni.
6324. L. s. 8532. Wiktorya Hutkówna em. nauczycielka Moszczany, p. t. p. o podwyższenie pensyi
6325. L. s. 8533. Władysława Medwecka wdowa po naucz. Przemyśl, p. t. p. o zapomogę.
6326. L. s. 8534. Helena Bugłowa naucz. Dąbrowica pow. Tarnów, p. t. p. o zapomogę na koszta leczenia.
6327. L. s. 8535. Mojżesz Jonas, naucz. rel. mojż. Trembowla, p. t. p. o policzenie lat.
6328. L. s. 8536. Komitet wydawnictwa zbiorowego Maryi Bartusówny, Lwów, p. t. p. o zapomogę na wydawnictwo.
6329. L. s. 8537. Towarzystwo ludoznawcze Lwów, p. t. p. o subwencyę na wydawnictwo.
6330. L. s. 8538. Tow. literackie im. A. Mickiewicza Lwów, p. t. p. o subwencyę na wydawnictwo.
6331. L. s. 8539. Bursa im. A. Mickiewicza Sokal, p. p. Bandrowskiego o subwencyę,
6332. L. s. 8540. Bursa polska Horodenka, p. t. p. o subwencyę.
6333. L. s. 8541. Towarzystwo wzajem. pomocystudentów politechniki Lwów, p. p. Bandrowskiego o subwencyę.
6334. L. s. 8542. Olga Pilecka. słuchaczka Akademii muzyki Wiedeń, p. t. p. o zasiłek na studia.
6335. L. s. 8543. Strycharski Tadeusz, dyetaryusz szpitala Kraków, p. p. Landaua o veniam aetatis.
6336. L. s. 8544. Zwierzchność. gm. Strzyżów p. p. Bandrowskiego o kreowanie gimnazjum, lub realnego gimnazjum.
6337. L. s. 8545. Towarzystwo drukarzy odlewaczy czcionek i pokrewnych zawodów, „Ognisko“ p. p. Adama o subwencyę na schronisko dla chorych w Mikuliczynie.
6338. L. s. 8546. Marya Langnerowa wdowa po urzędniku biura kol. Lwów, p. t. p. o zapomogę.
6339. L. s. 8547. Gmina Romanówka, p. p. Adama o wydzielenie z okręgu radziechowskiego, a przydzielenie do okręgu brodzkiego.
6340. L. s. 8548. Kółko pracy kobiet Kossów, p. p. Głębińskiego o subwencyę.
6341. L. s. 8549. Towarzystwo pryw. seminarium naucz. żeńsk. Stanisławów p. t. p. o subwencyę.
6342. L. s. 8550. Sabina z Hoszowskich Niewiadomska, wdowa po inżynierze Lwów, p. t. p. o podwyższenie pensyi wdowiej.
6343. L. s. 8551. Koło króla Sobieskiego polskiego T. S. L. Wiedeń, o subwencyę na ochronkę.

6344. L. s. 8552. Stanisława Lenkiewicz, ksieni P. P. Benedyktynek, Przemysł, p. t. p. o subwencyę na budowę internatu.
6345. L. s. 8553. Stanisława Lenkiewicz, ksieni P. P. Benedyktynek Przemysł, p. t. p. o subwencyę na utrzymanie internatu.
6346. L. s. 8554. Konwent P. P. Benedyktynek Przemysł, p. t. p. o subwencyę na zakupno środków naukowych dla pryw. seminarjum naucz. żeńskiego.
6347. L. s. 8555. Gł. Wydział Tow. Proświta Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę na pokrycie wydatków połączonych z akcją zwalczania analfabetyzmu.
6348. L. s. 8556. Gł. Wydział Tow. Proświta Lwów, p. t. p. o subwencyę na książki dla członków i na miesięcznik „Pismo z Proświty“.
6349. L. s. 8557. Gł. Wydział Tow. Proświta Lwów, p. t. p. o subwencyę na szkołę handlową.
6350. L. s. 8558. Stowarzyszenie kobiet ku wychowaniu ubogich sierót izr. Kraków, p. p. Landaua o subwencyę.
6351. L. s. 8559. Droźniczy powiatu tarnowskiego, p. p. Witosa o polepszenie bytu.
6352. L. s. 8560. Towarzystwo muzyczne Brody, p. p. Sałę o subwencyę.
6353. L. s. 8561. Karolina Paszkowska, wdowa po urzędniku Wydz. kraj. Lwów, p. p. Makucha o zapomogę.
6354. L. s. 8562. Teofila Rzczycka, wdowa po dyktaryuszu Wydziału kraj. Bobowa, p. t. p. o zapomogę.
6355. L. s. 8563. Jan Korybutiak i Józef Kowalski em. nauczyciele, Kołomyja, p. p. Kleskiego o polepszenie bytu.
6356. L. s. 8564. Tow. gimn. Sokół, Lubaczów, p. p. Jampolskiego o subwencyę.
6357. L. s. 8565. Koło mechaników słuchaczyw politechniki, Lwów, przez członka Sejmu Fiedlera o subwencyę.
6358. L. s. 8566. Towarzystwo domu zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“ Zakopane, p. p. Merunowicza, o zasiłek na budowę sanatorium.
6359. L. s. 8567. Gmina Uście zielone, p. p. Makucha o kreowanie Sądu.
6360. L. s. 8568. Jadwiga Tuzowa nauczyciela Przemysłany, p. t. p. o policzenie lat.
6361. L. s. 8569. Honorata Perejmybida wdowa po służącym Wydz. kraj. Lwów, p. p. Kiweluka o zapomogę.
6362. L. s. 8570. Karol Niedzielski, b. słuchacz praw Lwów, p. p. Bojkę o zasiłek na śpiew.
6363. L. s. 8571. Gmina Wola rogowska, przemysłowska, i Jadowniki, p. t. p. o obwałowanie kanału Jadowsko-Pojowskiego.
6264. L. s. 8572. Julia Kraczyłowa, wdowa po ekspedytorze Wydz. kraj. Lwów, p. t. p. o dar z łaski.
6365. L. s. 8573. Pol. Towarzystwo gimn. Sokół Gorlica, p. p. Germana o subwencyę.
6366. L. s. 8574. Zarząd Koła T. S. L. Borszczów, p. p. Czarkowskiego-Golelewskiego o subwencyę na szkołę w Słobódce turyleckiej.
6367. L. s. 8575. Zarząd Koła T. S. L. Borszczów, p. p. Czarkowskiego-Golejewskiego, p. t. p. o subwencyę na bursę T. S. L.
6368. L. s. 8576. Wydział Tow. szkoły średniej Borszczów p. t. p. o subwencyę.

6369. L. s. 8577. Tow. bratniej pomocy Domu polskiego Skala p. t. p. o subwencyę na budowę domu.
6370. L. s. 8578. Towarzystwo św. Jana Złotoustego Lwów, p. p. Korola o subwencyę dla czasopisma „Chrześcijański głos“.
9371. L. s. 8579. Towarzystwo bursa żydowska Buczacz, p. p. St. H. Badeniego o subwencyę.
6372. L. s. 8580. Towarzystwo św. Kostki (opieka nad terminatorami) Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6373. L. s. 8581. Łucya Stehlikowa ucz. szkoły sztuk pięknych p. Maryi Niedzielskiej Kraków, p. p. Wrześniowskiego o zasiłek na studia malarskie.
6374. L. s. 8582. Dr. Jan Blauth, em. inżynier biura mel. Lwów, p. p. Abrahamowicza o wliczenie do emerytury 3-letniego dodatku służbowego.
6375. L. s. 8583. Tow. głuchoniemych „Nadzieja“ Lwów, p. p. Stadnickiego o subwencyę.
6376. L. s. 8584. ks. Jan Filar, em. katecheta w Babicach, p. członka Sejmu ks. Bilczewskiego o policzenie do emerytury wikaryatu.
6377. L. s. 8585. Dr. Jan Blauth, em. inżynier biura mel. Lwów, p. p. Kolischera, o wliczenie do emerytury dodatku służbowego.
6378. L. s. 8586. T. S. L. im. B. Goldmana Lwów, p. p. Loewensteina o subwencyę.
6379. L. s. 8587. Joanna Walewska, wdowa po artyście teatru lwow. Lwów, p. p. Abrahamowicza o dar z łaski.
6380. L. s. 8588. Gmina Zarównie powiat Mielec, p. p. Kędziora, o subwencyę na budowę wału na potoku Rów.
6381. L. s. 8589. Feliks Jakimiak em. inspicjent szpitala lwowskiego, Lwów, p. p. Marsa o policzenie lat do emerytury.
6382. L. s. 8590. Towarzystwo higieniczne Lwów, p. t. p. o subwencyę na wydawnictwo.
6383. L. s. 8591. Marya Rudzka, wdowa wdowa po asystencie rach. Wydz. kraj. Lwów, p. p. Loewensteina o zapomogę.
6384. L. s. 8592. Wincenty Szymkiewicz, majster kapelusznicy Nowy Targ, p. p. Bednarskiego o odpisanie pożyczki z fundacyi ś. p. Czarkowskiej-Golejewskiej.
6385. L. s. 8593. Prywatne seminaryum naucz. żeńskie Stryj, p. p. Jul. Brunickiego, o subwencyę.
6386. L. s. 8594. Jędrzej Krupski, naucz. w Rzepedzi p. p. Wrześniowskiego, o policzenie lat.
6387. L. s. 8595. Gmina Krywe, p. p. Jampolskiego o zasiłek na kupno gruntu pod szkołę.
6388. L. s. 8596. Gmina Krywe, p. p. Jampolskiego o zniesienie prestacyi szkolnej.
6389. L. s. 8597. Stróże Wydziału kraj. p. p. Battaglię o polepszenie bytu.
6390. L. s. 8598. Towarzystwo bursy im. św. Wojciecha, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6391. L. s. 8599. Towarzystwo zabaw ruchowych, Lwów, p. p. Dembowskiego o subwencyę na utrzymanie parku.
6392. L. s. 8600. Tow. opieki nad internatem dla uczniów seminaryum naucz. Czortków, p. p. Dembowskiego o subwencyę na budowę domu dla internatu.
6393. L. s. 8601. Grzegorz Skulski, em. naucz. Sambor, p. p. Sobolewskiego o zaopatrzenie dla sierót po nauczycielu Jandzie.

6394. L. s. 8602. Komitet bursy, Jasło, p. p. Germana o subwencyę.
6395. L. s. 8603. Bursa rękodzielnicza im. Dekierta, Lwów, p. p. Rutowskiego o subwencyę.
6396. L. s. 8604. Stowarzyszenie przemysłowe stolarzy, Lwów, p. t. p. o otwarcie kraj. składu materiałów stolarskich i budowlanych.
6397. L. s. 8605. Towarzystwo im. M. Kaczkowskiego, Lwów, p. p. Senyka o subwencyę na wydawnictwo.
6398. L. s. 8606. Tow. im. M. Kaczkowskiego, Lwów, p. p. Senyka o subwencyę na naukę rolniczą.
6399. L. s. 8607. Tow. kolonij wakacyjnych dla dziatwy moźż. Lwów, p. p. Loewensteina o subwencyę na pokrycie kosztów budowy domu.
6400. L. s. 8608. Karolina Łuszczyńska, em. naucz. Stanisławów, p. p. Bilińskiego o polepszenie bytu.
6401. L. s. 8609. Antonina Werhanowska, em. naucz. Stanisławów, p. p. Bilińskiego o polepszenie bytu.
6402. L. s. 8610. Kazimiera Celewicz, em. naucz. Stanisławów, p. t. p. o polepszenie bytu.
6403. L. s. 8611. Stanisława Ostrowska, wdowa po naucz. Stanisławów, p. t. p. o podwyższenie pensyi wdowiej.
6404. L. s. 8612. Apolinary Staszewski, em. naucz. Sambor, p. p. Sobolewskiego o polepszenie bytu.
6405. L. s. 8613. ks. Bolesław Twardowski, proboszcz w Tarnopolu, p. p. Tadeusza Cieńskiego, o subwencyę na bramę wchodową.
6406. L. s. 8614. Antoni Barancewicz, em. inżynier Wydz. kraj. Stanisławów, p. t. p. o przyznanie tytułu i charakteru starszego inżyniera i podwyższenie emerytury.
6407. L. s. 8615. Związek szynkarzy Lwów, p. p. Loewensteina o zmianę poboru opłat szynkarskich.
6408. L. s. 8616. S. S. Urszulanki Stanisławów, p. p. W. Korytowskiego o subwencyę stałą na raty amortyzacyjne pożyczki zaciągniętej na kupno domu dla liceum.
6409. L. s. 8617. Magistrat m. Wieliczki p. p. Loewensteina w sprawie budowy kolei Wieliczka-Myślenice-Mszana dolna.
6410. L. s. 8618. Magistrat m. Wieliczki p. p. Skołyszewskiego w sprawie budowy kolei Wieliczka-Myślenice-Mszana dolna.
6411. L. s. 8619. Zjazd lekarzy i przyrodników Kraków, p. p. W. Korytowskiego o subwencyę na wydanie pamiętnika.
6412. L. s. 8620. Marya Jasińska, wdowa po woźnym szpitala Siersza, p. p. Skołyszewskiego o pensyę wdowią.
6413. L. s. 8622. Wolf Diamant, nauczyciel religii moźż. Przemyśl, p. p. Landaua o policzenie lat służby.
6414. L. s. 8623. Zygmunt Jonas, nauczyciel religii moźż. Stanisławów, p. t. p. o policzenie lat służby.
6415. L. s. 8624. Tow. dam dobroczynności Śniatyn, p. p. Moysę o subwencyę na ochronkę.
6416. L. s. 8625. Abraham Lecker, naucz. religii moźż. Gorlice, p. p. Jaworskiego, o policzenie lat.
6417. L. s. 8626. Anna Nadragowa wdowa po naucz. Lwów, p. p. Cielucha o polepszenie bytu.
6418. L. s. 8627. Honorata Hreczańska, em. naucz., Lwów, p. p. Cielucha o polepszenie bytu.
6419. L. s. 8628. Julia Wyrobiszowa, wdowa po naucz., St. Sącz, p. t. p. o polepszenie bytu.

6420. L. s. 8629. Agata Ferensiewicz, wdowa po naucz., Grybów, p. t. p. o podwyższenie daru z łaski.
6421. L. s. 8630. Gminy i mieszkańcy powiatu Horodenka, p. p. Kiweluka o kolej do Horodenki.
6422. L. s. 8631. Nauczycielki okręgu rzeszowskiego, p. p. Jabłońskiego w sprawie zmiany art. 6. ust. z 23. maja 1895 i art. 36. ust. z 11. czerwca 1905.
6423. L. s. 8632. Nauczycielki miasta Jasła, p. p. Jaworskiego w sprawie zmiany art. 6. ust. z 23. maja 1895 i art. 36. ust. z 11. czerwca 1905.
6424. L. s. 8633. Jan Siwek, Kraków-Nowa Wieś Narodowa, p. p. Witosza o wypłatę resztującej należności za roboty ziemne przy obwałowaniu Wisły.
6425. L. s. 8634. Komitet Wiecu nauczycielstwa powiatu żółkiewskiego, p. p. Adama o poprawę bytu.
6426. L. s. 8635. Komitet em. nauczycieli ludowych całego kraju, p. t. p. o podwyższenie emerytur.
6427. L. s. 8636. P. u., którem exhibuje się 14 petycyj nauczycieli, nauczycielek, wdów po naucz., p. p. Makucha o polepszenie bytu, a mianowicie: 1) Grzegorz Nowicki, naucz., Stanisławów; 2) Adela Leszczyńska, wd. po naucz., Stanisławów; 3) Jan Kełebaj, em. naucz., Czerniowce; 4) Michał Teliszewski, em. naucz., Knihinin kolonia; 5) Teresa Pańczakowa, wd. po naucz., Stanisławów; 6) Józef Sendecki, em. naucz., Stanisławów; 7) Stanisław Martynowicz, em. naucz., Jaworów; 8) Jan Bojarski, em. naucz., Stanisławów; 9) Jan Ulwański, em. naucz., Knihinin kolonia; 10) Damian Laszewicz, em. naucz. Petlikowce st.; 11) Ludmila Sicińska, wd. po naucz., Tarnopol; 12) Klementyna Sztokało, wd. po naucz., Tarnopol; 13) Andrzej Ło-
- tock, em. naucz., Siemikowce; 14) Michał Łużecki, em. naucz., Lwów.
6428. L. s. 8637. Olga Wilczyńska, wdowa po sekretarzu Wydz. kraj., Lwów, p. p. Bednarskiego o zasiłek.
6429. L. s. 8638. Zofia Strzałkowska, właścicielka pryw. gimn. żeńskiego, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6430. L. s. 8639. Zofia Strzałkowska, właśc. pryw. gimnazyum żeńskiego, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6431. L. s. 8640. Pol. Towarzystwo gimn. „Sokół“, Przemyślany, p. p. Głabińskiego o subwencyę.
6432. L. s. 8672. Polskie Towarzystwo gimn. „Sokół III.“, Lwów, p. p. wencyę.
6433. L. s. 8673. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Jaworów, p. p. Adama o sub-Adama o subwencyę.
6434. L. s. 8674. Sabina Chrzanowska, sierota po naucz., Lwów, p. t. p. o pensyę sierocą.
6435. L. s. 8675. Zarząd gł. Towarzystwa pedagogicznego, Lwów, p. p. Głabińskiego o subwencyę dla organu „Szkoła“.
6436. L. s. 8676. Zarząd gł. Towarzystwa pedagogicznego, Lwów, p. t. p. o subwencyę na wydawnictwo.
6437. L. s. 8677. Zarząd gł. Tow. pedagogicznego, Lwów, p. t. p. o subwencyę na wydawnictwo „Praktyka szkolna“.
6438. L. s. 8678. Zarząd gł. Towarzystwa pedagogicznego, Lwów, p. t. p. 1) o subwencyę na pokrycie niedoborów kolonii wakac.; 2) podwyższenie stałej subwencyi na koloniję w Hucie korosteńskiej.
6439. L. s. 8679. Tow. opieki nad bursą św. Józefata, Stanisławów, p. p. Kiweluka o subwencyę.
6450. L. s. 8680. Emeryci nauczyciele, wdowy i sieroty po naucz., Stryj,

6458. L. s. 8714. Wanda Sikorska, Lwów, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie solowym.
6459. L. s. 8715. Galicyjska Spółka zbytu bydła i trzody chlewnej, Lwów, p. p. Czartoryskiego o subwencyę na zasilenie działalności.
6460. L. s. 8716. Komitet c. k. gal. Tow. gospod., Lwów, p. t. p. o subwencyę na ustanowienie instruktorów rolnictwa.
6461. L. s. 8717. Komitet c. k. gal. Tow. gospod., Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencyi.
6462. L. s. 8718. Karol Siwadłowski, emj naucz., Dębica, p. p. Jedynaka o polepszenie bytu.
6463. L. s. 8719. Gmina Kozodrza, p. t. p. o zniesienie prestacyi szkolnej.
6464. L. s. 8720. Bursa św. Jadwigi, Dębica, p. t. p. o subwencyę.
6465. L. s. 8721. Pol. Towarzystwo gimn. „Sokół“, Tarnów, p. p. Tertila o subwencyę.
6466. L. s. 8722. Gwiazda Tarnowska, stowarzyszenie rękodzielników, Tarnów, p. t. p. o subwencyę.

Wniesione po dzień 27. stycznia 1912 r.

6467. L. s. 8734. Teofila Monicowa, wd. po naucz., Półwie, p. p. Bandrowskiego o zasiłek.
6468. L. s. 8735. Helena Kopycińska, naucz., Czudec, p. p. Wasunga o policzenie lat.
6469. L. s. 8736. Dr. Leszek Dziama, b. naucz. szkoły roln., Czernichów, p. p. Battaglię o przyznanie emerytury.
6470. L. s. 8737. Roman Festenburg, prow. funkcyonaryusz biura kolej., Lwów, p. p. Wasunga o veniam studiorum.
6471. L. s. 8738. Sabina Kasperek, właśc. szkoły muzycznej, Lwów, p. p. Witolda Korytowskiego o subwencyę.
6472. L. s. 8739. Tow. kolonii wakacyjnych dla dziewcząt, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6473. L. s. 8740. SS. Urszulanki, Lwów, p. t. p. o subw. na zakład wychowawczy.
6474. L. s. 8741. Stanisław Bukowski, em. naucz. Mysłów, p. p. Pinińskiego o dodatek pięcioletni.
6475. L. s. 8742. Helena Zajączkowska, wdowa po naucz., Brzostek-Rzeszów, p. członka Sejmu Finkla o podwyższenie pensyi wdowiej o jeden dodatek pięcioletni.
6476. L. s. 8743. Helena Zajączkowska, wdowa po naucz., Brzostek-Rzeszów, p. t. cz. o wymiar pensyi wedle ustawy z r. 1907.
6477. L. s. 8744. Jadwiga Koncewska, Lwów, p. t. cz. o zasiłek artystyczny.
6478. L. s. 8745. Eleonora z Brichtów Dryhniczowa, em. naucz., Stryj, p. t. cz. o policzenie lat.
6479. L. s. 8746. Józefa Jaworska, wdowa po naucz., Bolechów, p. t. cz. o polepszenie bytu.
6480. L. s. 8747. Eugenia Skomorowska, wd. po naucz., p. t. cz. o polepszenie bytu.
6481. L. s. 8748. Eugenia Sawicz, wdowa po naucz., p. t. cz. o polepszenie bytu.
6482. L. s. 8749. Sydonia Mikułowa, wdowa po naucz., Bilcza-Wolica, p. t. cz. o polepszenie bytu.
6483. L. s. 8750. Teresa Majcherowa, wdowa po naucz., p. t. cz. o polepszenie bytu.

6484. L. s. 8751. Komitet nauczycielski Gorlice, p. t. cz. o polepszenie bytu.
6485. L. s. 8752. Julia Kujbida, wdowa po naucz., Stryj, p. t. cz. o polepszenie bytu.
6486. L. s. 8753. Natalia Zipp, wdowa po naucz., Przemyśl, p. t. cz., o polepszenie bytu.
6487. L. s. 8754. Gmina Łętowice, p. p. Witosa w sprawie zamykania szynków.
6488. L. s. 8755. Gm. Podgórska Wola, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6489. L. s. 8756. Mieszkańcy Bogumiłowic, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6490. L. s. 8757. Gm. Łętowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6491. L. s. 8758. Gm. m. Lwowa, p. p. Ciuchcińskiego o urządzenie kraj. zakładu dla nieuleczalnie chorych.
6492. L. s. 8759. Tow. ochronek chrześcij. małych dzieci, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6493. L. s. 8760. Komitet ratunkowy, Wiśniowczyk, p. p. Baworowskiego o subwencyę na ochronkę SS. Rodziny Maryi.
6494. L. s. 8761. Olga Filippi, właśc. zakładu wychow., Lwów, p. p. Skarbką o zasiłek na urządzenie gabinetów naukowych.
6495. L. s. 8762. Lubina Strzelecka, wd. po naucz., Sambor, p. t. p. o dar z łaski.
6496. L. s. 8763. Wanda Borkowska, wdowa po naucz., Sambor, p. t. p. o dar z łaski.
6497. L. s. 8764. Gmina Isaje, p. p. Baworowskiego o zasiłek na budowę kładki na Stryju.
6498. L. s. 8765. Gminy i obszary dworskie pow. podhajeckiego, p. t. p. w sprawie przedłużenia linii kolejowej Lwów-Podhajce w kierunku Trembowli wzgl. do Dereniówki lub Chorostkowa.
6499. L. s. 8766. Gmina Golcowa, p. p. Skrzyńskiego o zasiłek na dokończenie szkoły.
6500. L. s. 8767. Tow. nauczycieli szkół wyższych, Lwów, p. p. Halbana o podwyższenie subwencji na kolonię wakacyjną w Podsobniu.
6501. L. s. 8768. Tow. nauczycieli szkół wyższych, Lwów, p. t. p. o podwyższenie subw. na czasopismo „Muzeum“.
6502. L. s. 8769. Jan Komarnicki, Tarnopol, em. naucz., p. p. Wasunga o podwyższenie emerytury i zapomogę.
6503. L. s. 8770. Jan Komarnicki, Tarnopol, em. naucz., p. t. p. o polepszenie bytu.
6504. L. s. 8771. Gm. Zakliczyn i sąsiednie, p. p. Bernadzikowskiego o przekształcenie 4 kl. szkoły w Zakliczynie na 5 klasową.
6505. L. s. 8772. Gm. Dubowce, p. p. Korytowskiego o zasiłek na budowę szkoły.
6506. L. s. 8773. Strażnicy rzek Białej, Kisielnicy, Dunajca i Wisły, p. p. Witosa o stabilizacyę i podwyższenie płacy.
6507. L. s. 8774. Osadnicy przysiółków Chaszcz, Gaj i Lipnik, p. t. p. o wyłączenie z gminy Hołosków i utworzenie samostnej gminy.
6508. L. s. 8775. Tow. „Powściągliwość i Praca“, Miejsce Piastowe, p. p. Bandrowskiego o subwencyę na budowę dwu domów.
6509. L. s. 8776. Antonina Giżowska, wd. po naucz., Lwów, p. t. p. o dar z łaski.
6510. L. s. 8777. Emilia ze Stupnickich Kachnikiewiczowa, wd. po naucz.,

- Lwów, p. p. Bandrowskiego o dar z łaski.
6511. L. s. 8778. Gm. Szczurowice, p. t. p. o wyłączenie z okręgu radziechowskiego a przyłączenie do okręgu sądowego i politycz. w Brodach.
6512. L. s. 8779. Komitet ochrony św. Stanisława Kostki, Nowy Targ, p. t. p. o subwencyę.
6513. L. s. 8780. Gmina Morawsko, p. t. p. o subwencyę na budowę szkoły.
6514. L. s. 8781. Paraśka Katarzyna Czuchnowska, wdowa po figurancie Wydz. kraj., Lwów, p. p. Bandrowskiego o wsparcie.
6515. L. s. 8782. Wawrzyniec Gubała, em. naucz. kraj. warsztatu tkackiego, Żywiec, p. t. p. o przyznanie emerytury.
6516. L. s. 8783. Tekla Baczyńska, sierota po konduktorze drog., Stary Sącz, p. t. p. o dar z łaski.
6517. L. s. 8784. Tow. Szkoły lud., Kraków, p. t. p. o subwencyę na spłatę długu ciężącego na szkole w Leszczynach.
6518. L. s. 8785. Tow. przyjaciół muzyki, Tarnopol, p. p. Michałowskiego o subwencyę.
6519. L. s. 8786. Eliaszkiewicz, em. naucz., Stanisławów, p. p. Dudykiewicza o polepszenie bytu.
6520. L. s. 8787. Rusko-narodny Instytut „Narodny Dom“, Lwów, p. p. Korola o subwencyę na utrzymanie biblioteki, muzeum i bursy.
6521. L. s. 8788. Julian Nasalski, em. prof. gimn., Kołomyja, p. t. p. o subwencyę na wydawnictwo.
6522. L. s. 8789. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Brzeżany, p. p. Schätzla o subwencyę.
6523. L. s. 8790. Wydział pow., Bohorodczany, p. p. Krynickiego o ukra-
- jowanie drogi gm. I. kl. Rosulna-Sołotwina-Mołotków.
6524. L. s. 8791. Przełożęństwo izraelskiej gminy wyznaniowej, Gwoździ-ce, p. p. Loewensteina o subwencyę na restauracyę synagogi.
6525. L. s. 8792. Komitet budowy domu lwowskiego Towarzystwa lekarskiego, p. t. p. o subwencyę na budowę domu.
6526. L. s. 8793. Tow. „Walki z gruźlicą“, Lwów, p. t. p. o subwencyę na budowę domu.
6527. L. s. 8794. Przełożęństwo gminy wyznaniowej izrael., Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6528. L. s. 8795. Gmina Nowica, p. p. Kurowca o budowę mostu na Łomnicy w Dobrowlanach.
6529. L. s. 8796. Gmina Babin, p. t. p. o zasiłek na kupno paszy dla bydła.
6530. L. s. 8797. Gm. Hołyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6531. L. s. 8798. Mieczysław Reszółko, sierota po naucz. lud., Strzysów, o przedłużenie datku do 24. roku życia albo o zapomogę na dokończenie gimnazjum.
6532. L. s. 8799. Julian Polniak, stróż archiwum aktów grodzkich i ziemskich, Lwów, p. członka Sejmu Finkla o zrównanie z woźnymi Wydziału kraj.
6533. L. s. 8800. Józefa Wierzbianańska, wdowa po kasyerze kraj. zakładu dla obłąkanych, Lwów, p. p. St. H. Badeniego o kwartał pośmiertny i stały dar z łaski.
6534. L. s. 8801. Tekla Paskowa, wdowa po naucz., Padew narodowa, p. p. Kędziora o zapomogę.
6535. L. s. 8802. Tekla Paskowa, wdowa po naucz., Padew narodowa, p. t. p. o podwyższenie pensyi.
6536. L. s. 8803. Ks. Stefan Wysoczański, proboszcz, Przegnojów, p. członka

- Sejmu Finkla o subwencyę na restauracyę cerkwi starej.
6537. L. s. 8804. Dr. Adolf Chybiński, Kraków, p. t. p. o subwencyę na inwentaryzacyę zabytków muzycznych Galicyi wschodniej.
6538. L. s. 8805. Kraj. Towarzystwo gosp. „Silskyj Hospodar“, Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę na cele Towarzystwa.
6539. L. s. 8806. Gm. Żabokruki, p. t. p. o zniżenie prestacyi szkolnej.
6540. L. s. 8807. Tow. naukowe im. Szewczenki, Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencyi.
6541. L. s. 8808. Tow. naukowe im. Szewczenki, Lwów, p. t. p. o podwyższenie subwencyi na Akademiczny Dom.
6542. L. s. 8809. Pogorzely m. Turki, p. p. Loewensteina o zapomogę.
6543. L. s. 8810. Przełożęństwo gm. wyznaniowej, Bolechów, p. t. p. o subwencyę na utrzymanie szkoły.
6544. L. s. 8811. Mieszkańcy gminy Skład solny, Barysz i Sosnica, p. p. Markucha w sprawie oddania gruntu starego koryta Sanu w klm. 143.
6545. L. s. 8812. Car Grzegorz, em. naucz. Kołomyja, p. p. Kleskiego o polepszenie bytu.
6546. L. s. 8813. Emeryci pow. kołomyjskiego, p. t. p. w sprawie podwyższenia płac.
6547. L. s. 8814. Zarząd przytuliska pod opieką św. Józefa, Lwów, p. p. St. Mycielskiego o zapomogę.
6548. L. s. 8815. Julia Stankiewicz, wd. po weteranie wojsk polskich, Kraków, p. p. Tertila o zapomogę.
6549. L. s. 8816. Marya Czerniewicz, wdowa po naucz., Lwów, p. t. p. o zapomogę.
6550. L. s. 8817. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Busk, p. p. Głabińskiego o subwencyę.
6551. L. s. 8818. Janina Bieńkowska, wdowa po archiwście Wydz. kraj., p. p. Głabińskiego o datek dla nieuleczalnie chorej Józefy Maryi.
6552. L. s. 8819. Wawrzyniec Gubała, b. instruktor warsztatu tkackiego, Żywiec, p. p. Żardeckiego o emeryturę.
6553. L. s. 8820. Wawrzyniec Gubała, b. instruktor warsztatu tkackiego, Żywiec, p. p. Michałowskiego o emeryturę.
6554. L. s. 8821. Stow. akad. młodzieży postępowej „Życie“, Lwów, p. członka Sejmu Finkla o subwencyę.
6555. L. s. 8822. Anna Świtalska, rzeźbiarka, Paryż, p. p. Adama o zasiłek na studia.
6556. L. s. 8823. Wanda Zawadzka, wdowa po naucz., Lwów, p. t. p. o zapomogę.
6557. L. s. 8824. Pol. Towarzystwo gimn. Sokół II., Lwów, p. t. p. o subwencyę.
6558. L. s. 8825. Jan Turzański, naucz., Żyrawka, p. p. Merunowicza o przyznanie dodatku pięcioletniego.
6559. L. s. 8826. Jan Turzański, naucz., Żyrawka, p. t. p. o policzenie lat.
6560. L. s. 8827. Kraj. Towarzystwo naf-towe, Lwów, p. p. Zamoyskiego o subwencyę.
6561. L. s. 8828. Tow. Eleuterya, Lwów, p. p. Głabińskiego o subwencyę.
6562. L. s. 8829. Zarząd magazynu spożywczego członków Związku ekonomicznego, Lwów, p. p. Battaglię o subwencyę na cele organizacyi konsumentów.
6563. L. s. 8830. Dr. Jan Blauth, em. inżynier Wydz. kraj., Lwów, p. p. Obertyńskiego o wliczenie do emerytury 3. letniego dodatku służbowego.

6564. L. s. 8831. Ks. Cypryan Chołyniecki, Jarosław, p. p. Jahla, o zasiłek na śpiew dla córki Stefanii.
6565. L. s. 8832. Gr.-kat. Urząd parafialny, Jarosław, p. t. p. o subwencyę na konserwacyę starej cerkwi w Jarosławiu.
6566. L. s. 8833. Tow. „Rilnyczyj Sojuz”, Lwów, p. p. Korola o subwencyę na cele ekonomiczne.
6567. L. s. 8834. Anna Załucka, wdowa po stróžu Wydz. kraj., Lwów, p. p. Battaglię o zapomogę.
6568. L. s. 8835. Matylda Polińska, wdowa po b. dyrektorze biura stenografów, Lwów, p. t. p. o zaopatrzenie.
6569. L. s. 8836. Marek Wieczorkowski, pomocnik ogrodnicy, Dublany, p. p. Pilata o emeryturę.
6570. L. s. 8837. Marya Lisowska, wdowa po naucz., Kraków, p. p. Dulębę o podwyższenie pensyi wdowiej.
6571. L. s. 8838. Stowarzyszenie Panien p. w. Niepokal. Poczęcia N. P. M., Stryj, p. t. p. o subwencyę na ochronkę.
6572. L. s. 8839. Ks. Antoni Podgórski, kierow. zakładu dla matolek, Iwonicz, p. p. Urbańskiego o subwencyę.
6573. L. s. 8840. Tow. Szkolna Pomoc, Kołomyja, p. p. Skwarę o subwencyę.
6574. L. s. 8841. P. U., którem exhibuje się petycye droźników kraj. p. p. Dąbskiego o przyjęcie na etat stały służby, podwyższenie płacy a mianowicie: 1) droźnicy oddziału. Brzeżany-Tarnopol; 2) droźnicy pow. krakowskiego; 3) Antoni Wróblewski i tow.; 4) droźnicy okręgu żółkiewskiego; 5) droźnicy okręgu jaworowskiego; 6) droźnicy okręgu kołomyjskiego; 7) Kazimierz Sroka i tow.; 8) Antoni Kowal i tow.; 9) droźnicy oddziału brzeżańskiego; 10) droźnicy oddziału podjaskiego; 11) droźnicy oddziału ska-
- łackiego; 12) Dymitr Szymański i tow.; 13) droźnicy okręgu tarnobrzieskiego.
6575. L. s. 8842. Konduktorowie dróg kraj., p. p. Dąbskiego o zrównanie z 4 rangami najniższymi manipulacyi.
6576. L. s. 8843. P. U., którem exhibuje się petycye nauczycieli, nauczycielek i wdów po nauczycielach, p. p. Bandrowskiego o polepszenie bytu, a mianowicie: 1) Seweryn Dudzio, em. naucz., Przemysł; 2) Teofil Radzikowski, em. naucz., Śliwki; 3) Korneli Cerkiewicz, em. naucz., Stefanówka; 4) Jan Klimala, em. naucz., Myślenice; 5) Zofia Weinar, wdowa po naucz., Korytyska; 6) Ludwik Rożałowski, em. naucz., Sambor; 7) Aniela Niżankowska, em. naucz., Janów; 8) Franciszka Ksawera Polańska, em. naucz., Rzeszów; 9) Zofia Zahutowa, wd. po naucz., Rzeszów.
6577. L. s. 8844. P. U., którem exhibuje się petycye wieców nauczycielskich, p. t. p. o polepszenie bytu, a mianowicie: 1) Wiec nauczycielski w Wadowicach; 2) wiec nauczycielski pow. wielickiego i podgórskiego; 3) wiec nauczycielski w Dąbrowie; 4) wiec nauczycielski w Zaleszczykach; 5) wiec nauczycielski pow. przemyskiego; 6) wiec nauczycielski w Limanowej; 7) wiec nauczycielski w Skalacie; 8) wiec nauczycielski w Lisku; 9) wiec nauczycielski w Tłumaczu; 10) wiec nauczycielski w Jordanowie; 11) wiec nauczycielski w Nadwornie; 12) wiec nauczycielski w Kolbuszowej; 13) wiec nauczycielski w Drohobyczu; 14) wiec nauczycielski w Nowym Targu; 15) wiec nauczycielski w Tarnobrzegu; 16) wiec nauczycielski w Mościskach; 17) Wiec nauczycielski w Chyrowie; 18) wiec nauczycielski w Zborowie; 19) wiec nauczycielski po-

- wiatu łańcuckiego i przeworskiego; 20) wiec nauczycielski w Peczenizynie; 21) wiec nauczycielski w Rzeszowie; 22) wiec nauczycielski w Turce; 23) Nauczycielstwo szkół wydziałowych w Galicyi.
6578. L. s. 8845. Urząd miejski, Oświęcim, p. p. Bandrowskiego w sprawie reformy wyborczej.
6579. L. s. 8846. Karol Lubczyński, em. nauczyciel, Ludwinów, p. p. Lea o podwyższenie emerytury.
6580. L. s. 8847. Mieszkańcy Kozłowa, p. p. Skwarę w sprawie reformy wyborczej.
6581. L. s. 8848. Mieszkańcy Korzelicy, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6582. L. s. 8849. Akademiczna kuchnia (ruska), Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę.
6583. L. s. 8850. Wydział pow., Brzozów, p. p. Urbańskiego o przyznaniu 75% subw. na drogę Kombornia-Rymanów.
6584. L. s. 8852. Tow. gimn. „Sokół“, Radłów, p. p. Bernadzikowskiego o subwencyę.
6585. L. s. 8853. Marya Jaworowska, em. naucz., Lwów, p. p. Pilata o powołanie do służby czynnej.
6586. L. s. 8854. Stow. „Pracy kobiet“, Lwów, p. p. Niezabitowskiego o podwyższenie subwencji.
6587. L. s. 8855. Stow. „Pracy kobiet“, Lwów, p. t. p. o subwencyę dla domu opieki biednych dziewcząt.
6588. L. s. 8856. Eugeniusz Krzymowski, maszynista szpitala lwowskiego, p. p. Głabińskiego o obniżenie lat służby i przyznanie połowy dodatku aktywalnego.
6589. L. s. 8857. Marya Harasimowicz, wdowa po naucz., Sz wajków, p. p. Makucha o zapomogę.
6590. L. s. 8858. Filia Tow. pedagogicznego ruskiego w Gwoźdźcu p. t. p. o subwencyę na szkołę pryw.
6591. L. s. 8859. Tow. Szkoły polskiej nowego typu im. Z. Krasin'skiego, Lwów, p. p. Pilata o subwencyę.
6592. L. s. 8860. Ludwik Dunin Wasowicz, Lwów, p. t. p. o subwencyę dla Tow. Kapela narodowa.
6593. L. s. 8861. Zarząd Domu techników, Lwów, p. członek Sejmu Fiedlera o subwencyę.
6594. L. s. 8862. Tow. politechniczne, Lwów, p. t. cz. o subwencyę na wydawnictwo „Czasopisma technicznego“.
6595. L. s. 8863. Tow. Bratniej pomocy słuchaczy politechniki, Lwów, p. t. cz. o subwencyę.
6596. L. s. 8864. Zwierzchn. gm. Dzieduszyce małe p. p. Michałowskiego o uwolnienie od prestacyi.
6597. L. s. 8865. Gm. Dorofijówka, p. t. p. o zasiłek na przybudowanie klas.
9598. L. s. 8866. Austr. węg. Tow. pomocy, Akwizgram, p. t. p. o subwencyę na zasiłki dla emigrantów.
6599. L. s. 8867. Tow. nauczycieli religii mojż., Lwów, p. t. p. z poparciem petycyi o policzenie lat.
6600. L. s. 8868. Sekretaryat uniwersyteckich kursów ludowych, Wiedeń, p. t. p. o subwencyę.
6601. L. s. 8869. Stow. przemysłowe majstrów murarskich, ciesiel. i kamien., Lwów, p. t. p. w sprawie przemysłu kamieniarskiego w Galicyi.
6602. L. s. 8870. Powszechn. Tow. budowy tanich domów mieszkalnych, Kraków, p. p. Michałowskiego o subwencyę.
6603. L. s. 8871. Antonina Lewicka, wdowa po naucz., Lwów, p. p. Mi-

- chałowskiego o podwyższenie pensyi lub o zapomogę.
6604. L. s. 8872. Henryk Bęben, uczeń Akademii sztuk pięknych, Kraków, p. t. p. o zasiłek.
6605. L. s. 8873. Henryka Bodakowa, wdowa po naucz., Krystynopol, p. t. p. o polepszenie bytu.
6606. L. s. 8874. Piotr Biego, em. naucz., Rzeszów, p. t. p. o przyznanie dodatku pięcioletniego.
6607. L. s. 8875. Amalia Gudziowa, em. naucz., Brzezawa, p. t. p. o policzenie lat do emerytury i o zapomogę.
6608. L. s. 8876. Gm. Lubaczów p. t. p. o założenie gimnazjum.
6609. L. s. 8877. Ks. Antoni Sos, Gorlice, p. t. p. o subw. na ochronkę św. Wojciecha.
6610. L. s. 8878. Związek katechetów p. p. Michałowskiego w sprawie wynagrodzenia za naukę religii.
6611. L. s. 8879. Tow. opieki nad internatami dla uczniów semin. naucz., Sokal, p. t. p. o subwencyę na rozszerzenie internatu.
6612. L. s. 8880. Tow. opieki nad internatami dla uczniów semin. naucz., Sokal, p. t. p. o subwencyę na utrzymanie internatu.
6613. L. s. 8881. Gm. Romanówka p. t. p. o przydzielenie do okręgu polit. i sąd. w Brodach.
6614. L. s. 8882. Adela Höllichówna, em. naucz., Podgórze, p. p. Maissa o przyznanie dodatku pięcioletniego.
6615. L. s. 8883. Bursa im. Stefana Batorego, Wadowice, p. t. p. o subwencyę.
6616. L. s. 8884. Bursa gimn. im. A. Mickiewicza, Bochnia, p. t. p. o subwencyę.
6617. L. s. 8885. Zakład naukowo-wychowawczy pod opieką „Rodziny Maryi“, Łomna, p. p. Niezabitowskiego o subwencyę.
6618. L. s. 8886. Jadwiga Tetmajerówna, Bronowice małe, p. p. Skołyszewskiego o zasiłek na malarstwo.
6619. L. s. 8887. Fundacya ubogich śp. Hieronima Sadowskiego w Czortkowie p. p. Cieleckiego o subwencyę na restauracyę zamku w Wygnance.
6620. L. s. 8888. Maryan Röhrich, inż. biura melior., Lwów, p. p. Kędziora o policzenie do emerytury lat służby przy spółce wodnej dla regulacyi Nowego Brnia.
6621. L. s. 8889. Gm. m. Krakowa p. p. Lea o subwencyę na lekarzy szkolnych.
6622. L. s. 8890. Gm. m. Krakowa p. t. p. o subw. na kosztą wewnętrznego urzędzenia Muzeum techniczno-przemysłowego.
6623. L. s. 8891. Repr. pow. w Cieszanowie p. p. Jampolskiego o subwencyę w wysokości 40% budowy drogi Lubaczów-Wielkie Oczy.
6624. L. s. 8892. Pol. Związek niewiast katolickich dla kolonii wakacyjnej seminarzystek, Kraków, p. p. Jaworskiego o subw. na letnią kolonię wakacyjnej dla uczenic seminaryum naucz.
6625. L. s. 8893. Pol. Tow. śpiewackie „Lutnia“, Wiedeń, p. p. Wit. Korytowskiego o subwencyę.
6626. L. s. 8894. Janina Lenkiewiczowa, wdowa po kalkulancie fund. propin., Lwów, p. p. Merunowicza o zaopatrzenie.
6627. L. s. 8895. Zarząd Ogniwa, Związek kształcącej się młodzieży polskiej, Lwów, p. członka Sejmu Finkla w sprawie organizacyi wyższej szkoły lasowej.
6628. L. s. 8896. Zarząd Ogniwa, Związek kształcącej się młodzieży pol-

- skiej, Lwów, p. t. cz. w sprawie założenia wyższej szkoły górniczo-hutniczej w Krakowie.
6629. L. s. 8897. Gm. Czerniatyn p. p. Kiweluka w sprawie przesunięcia targów z ruskich świąt na dni powszednie.
6630. L. s. 8898. Gmina Podhorce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6631. L. s. 8899. Gm. Wyżniany, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6634. L. s. 8900. Gm. Nowe sioło p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6633. L. s. 8901. Gm. Dobrzany p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6634. L. s. 8902. Gm. Ułyczno, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6635. L. s. 8903. Gm. Śliwczynyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6636. L. s. 8904. Gm. Kutkowce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6637. L. s. 8905. Gm. Przewłoczna p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6638. L. s. 8906. Gm. Kalinówka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6639. L. s. 8907. Gm. Rzepińce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6640. L. s. 8908. Gm. Tułowa p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6641. L. s. 8909. Gm. Tchlów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6642. L. s. 8910. Gm. Liszczyn p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6643. L. s. 8911. Gm. Zakończyce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6644. L. s. 8912. Gm. Kliko p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6645. L. s. 8913. Gm. Wojsławice p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6646. L. s. 8914. Gm. Uhryn p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6647. L. s. 8915. Gm. Łanowce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6648. L. s. 8916. Gm. Manastyrzec p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6649. L. s. 8917. Gm. Pławie p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6650. L. s. 8918. Gm. Hadyńkowce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6651. L. s. 8919. Gm. Uhrynów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6652. L. s. 8920. Gm. Uście zielone p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6653. L. s. 8921. Gm. Nowe sioło p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6654. L. s. 8922. Gm. Łahodów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6655. L. s. 8923. Gm. Czyżywice p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6656. L. s. 8924. Gm. Czernielów ruski p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6657. L. s. 8925. Gm. Burkanów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6658. L. s. 8926. Gm. Przedmieście p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6659. L. s. 8927. Gm. Zawaków p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6660. L. s. 8928. Gm. Biała p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6661. L. s. 8929. Gm. Dobromil p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6662. L. s. 8930. Gm. Dubrynów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6663. L. s. 8931. Gm. Łukawica p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6664. L. s. 8932. Gm. Wownia p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6665. L. s. 8933. Gm. Nowosielce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6666. L. s. 8934. Gm. Turze p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

6667. L. s. 8935. Gm. Jezierna p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6668. L. s. 8936. Gm. Bogdanówka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6669. L. s. 8937. Gm. Hłuboczek p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6670. L. s. 8938. Gm. Łaskowiec p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6671. L. s. 8939. Gm. Podmichałowce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6672. L. s. 8940. Gm. Berezów niżny p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6673. L. s. 8941. Gm. Demydów-Mełotów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6674. L. s. 8942. Gm. Medyka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6675. L. s. 8943. Gm. Popielany p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6676. L. s. 8944. Gm. m. Sambor p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6677. L. s. 8945. Gm. Remenów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6678. L. s. 8946. Gm. Tarnowice p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6679. L. s. 8947. Gm. Boratyn p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6680. L. s. 8948. Gm. Czartorya p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6681. L. s. 8949. Gm. Wołczuchy p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6682. L. s. 8950. Gm. Putiatyńce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6683. L. s. 8951. Gm. Fraga p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6684. L. s. 8952. Tomasz Hołowka i tow. p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6685. L. s. 8953. Gm. Starzowa p. p. Skwarę w sprawie reformy wyborczej.
6686. L. s. 8954. Gm. Cyków p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6687. L. s. 8955. Wiec w Lutowiskach p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6688. L. s. 8956. Powiatowy wiec w Borszczowie p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6689. L. s. 8957. Gm. Prokurzowa p. p. Skwarę w sprawie reformy wyborczej.
6690. L. s. 8958. Gm. Dołhomościska p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6691. L. s. 8959. Gm. Zbadyń-Klittenberg p. t. p. o przydzielenie do powiatu Gródek.
6692. L. s. 8960. Gm. Tuczępy p. t. p. o przydzielenie do powiatu Gródek.
6693. L. s. 8963. Gm. Żelder p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.
6694. L. s. 8964. Gm. Truszewiec p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6695. L. s. 8965. Gm. Janczyn p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6696. L. s. 8966. Gm. Wierzbica p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6697. L. s. 8967. Gm. Kornalowice p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6698. L. s. 8968. Gm. Jankowce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6699. L. s. 8969. Gm. Sichów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6700. L. s. 8970. Gm. Wierbiąż p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6701. L. s. 8971. Gm. Ławrów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6702. L. s. 8972. Gm. Jurkówka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6703. L. s. 8973. Gm. Kobló stare p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

6704. L. s. 8974. Gm. Nowe sioło p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6705. L. s. 8975. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Pnikut, p. p. Stadnickiego o subwencyę.
6706. L. s. 8976. Bursa św. Onufrego, Jarosław, p. p. Jahla o subwencyę.
6707. L. s. 8977. Inspektorat izr. szkoły ludowej, Brody, p. p. Sałę o podwyższenie subwencyi.
6708. L. s. 8978. Feliksa Flasińska, wdowa po urzęd. kraj. szpitala, Kraków, p. p. Wasunga o podwyższenie zaopatrzenia lub o zapomogę.
6709. L. s. 8979. Jadwiga Sarnecka, Kraków, p. p. Bandrowskiego o subwencyę na muzykę.
6710. L. s. 8980. Józef Drewko, naucz. szkoły rolniczej, Suchodół, p. p. Laskowskiego o przyznanie dodatków.
6711. L. s. 8981. Aniela Van-Roy, wdowa po konduktorze, Lwów, p. p. Jędrzejowicza o zapomogę.
6712. L. s. 8982. Augusta Baranowska, wdowa po inżynierze Wydz. kraj., Lwów, p. t. p. o zapomogę.
6713. L. s. 8983. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Stanisławów, p. p. Bilińskiego o subwencyę.
6714. L. s. 8984. Modest Erast Rudeński, em. naucz., Stanisławów, p. t. p. o polepszenie bytu.
6715. L. s. 8985. Marya Wyszynska, wdowa po naucz., Knihinin wieś, p. t. p. o polepszenie bytu.
6716. L. s. 8986. Jadwiga Ostapowiczowa, wdowa po naucz., Stanisławów, p. t. p. o polepszenie bytu.
6717. L. s. 8987. Leontyna Odlewana, wdowa po naucz., Stanisławów, p. t. p. o polepszenie bytu.
6718. L. s. 8988. Aleksandra Nowosielska, em. naucz., Stanisławów, p. t. p. o polepszenie bytu.
6719. L. s. 8989. Bronisława Jakimowska, wdowa po naucz., Stanisławów, p. t. p. o polepszenie bytu.
6720. L. s. 8990. Sebastyan Mściwojewski, em. naucz., Rusiłów, p. p. Lea o podwyższenie emerytury.
6721. L. s. 8991. Marya Cybulska, wdowa po maszyniście szpitala krak., Lwów, p. p. Lea o dar z łaski.
6722. L. s. 8992. Tow. bratniej pomocy słuchaczy Akademii weterynaryi, Lwów, p. p. Maisa o subwencyę.
6723. L. s. 8993. Anna Żelisko, wdowa po naucz., Nadwórna, p. t. p. o wsparcie.
6724. L. s. 8994. Wanda Popławska-Radaczyńska, wdowa po naucz., Taurów, p. t. p. o pensyę.
6725. L. s. 8995. Teofila Garfunkłowna, Kraków, p. p. Maisa o zasiłek na śpiew.
6726. L. s. 8996. Marya Karolina Rybotycka, em. naucz., Lwów, p. t. p. o podwyższenie emerytury.
6727. L. s. 8997. Pryw. Seminarjum żeńskie im. św. Bronisławy, Kołomyja, p. t. p. o subwencyę.
6728. L. s. 8998. Tow. internatu żeńskiego im. hr. Br. Starzeńskiej, Kołomyja, p. t. p. o subwencyę.
6729. L. s. 8999. Anna Popiel, wdowa po naucz., Tarnów, p. t. p. o podwyższenie pensyi.
6730. L. s. 9000. Tow. gimn. „Sokół“, Brzesko, p. t. p. o subwencyę.
6731. L. s. 9001. Wydział pow. Brzesko, p. p. Götza o subwencyę na restauracyę baszty w Czchowie.
6732. L. s. 9002. Tow. higieniczne, Lwów, p. p. Rutowskiego o subwencyę na cele Zjazdu higienistów polskich we Lwowie na 1913.
6733. L. s. 9003. Grono konserwatorów Galicyi zachodniej p. p. Sarego

- o utworzenie dwu kraj. Rad konserwatorskich z siedzibą we Lwowie i Krakowie.
6734. L. s. 9004. Hipolit Lewicki, em. naucz., Werbiąż wyżny, p. p. Makucha o podwyższenie emerytury i o zapomogę.
6735. L. s. 9005. Filia Tow. pedagogicznego, Zaleszczyki, p. t. p. o subwencyę na bursę.
6736. L. s. 9006. Tetiana Brytwak i Anna Łysak, zarobnice, Podłuże, p. t. p. o odpisanie kosztów leczenia Nastusi Matiańczuk w Kulparkowie.
6737. L. s. 9007. Bazyli Baczyński, em. naucz., Kołomyja, p. t. p. o podwyższenie emerytury.
6738. L. s. 9008. Gm. m. Pilzna p. p. Jaworskiego o uwolnienie od prestacki szkolnej.
6739. L. s. 9009. Józef Wyrobek, b. nauczyciel wiejski, Wieprzec, p. p. K. Lubomirskiego o wsparcie.
6740. L. s. 9010. Marya Chorążowa, wdowa po nauczycielu, Dolna wieś, p. t. p. o zapomogę.
6741. L. s. 9011. Gmina Jordanów, p. p. K. Lubomirskiego o kreowanie Starostwa.
6742. L. s. 9012. Gmina Myślenice p. t. p. o uregulowanie potoku Bysinki.
6743. L. s. 9013. Marya Przybyłowiczowa, wdowa po nauczycielu, Przemysł, p. p. Maisa o polepszenie bytu.
6744. L. s. 9014. Towarzystwo Medyczna Hromada, Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę na sanatorium.
6745. L. s. 9015. Towarzystwo dla wyrobów druciarskich w Kańczudze p. p. Żardeckiego o subwencyę na budowę warsztatu.
6746. L. s. 9016. Jan Klimek, przemysłowiec, Nowy Sącz, p. p. Germana o pożyczkę na fabrykę wyrobów sztucznych kamieni młynskich.
6747. L. s. 9017. Towarzystwo śpiewackie Lutnia, Nowy Sącz, p. p. Germana o subwencyę.
6748. L. s. 9018. Komitet obchodu jubileuszowego Z. Krasieńskiego, Lwów, p. p. Głabińskiego o subwencyę.
6749. L. s. 9019. Gmina Kłodzienko p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.
6750. L. s. 9020. Gmina Zaskowice p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6751. L. s. 9021. Gmina Łąka mała p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6752. L. s. 9022. Gmina Grzymałów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6753. L. s. 9023. Gmina Nowosiółka grzymałowska p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6754. L. s. 9024. Gmina Wołswin p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6755. L. s. 9025. Gmina Załokieć p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6756. L. s. 9026. Gmina Zawadka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6757. L. s. 9027. Towarzystwo wzajemnej pomocy nauczycieli powiatu Krakowskiego im. Spisa p. p. Lea o subwencyę.
6758. L. s. 9028. Towarzystwo prywatnego seminarium żeńskiego im. Kuczery, Rzeszów, p. p. Jabłońskiego o subwencyę.
6759. L. s. 9029. Nauczycielstwo z Witkowiec p. p. Bandrowskiego o przesunięcie do I. kl. płac nauczycielskich.
6760. L. s. 9030. Zofia z Krzyżanowskich Włoskowa, wdowa po nauczycielu, Oleszów, p. p. Krzysztofowicza o polepszenie bytu.

6761. L. s. 9031. Bursa T. S. L. im. B. Głowackiego, Żółkiew, p. p. Starzyńskiego o subwencyę.
6762. L. s. 9032. Suher Wilder, dzierżawca myta w Winnikach, p. t. p. o przyznanie opustu z powodu pryszczycy.
6763. L. s. 9033. Stowarzyszenie nauczycielek, Kraków, p. p. St. H. Badeniego o uzupełnienie ustawy o stosunkach prawnych nauczycieli.
6764. L. s. 9034. Zakład Rodziny Maryi, Łomna, p. p. Loewensteina o subwencyę.
6765. L. s. 9035. Gmina Niebylec i sąsiednie p. p. Jędrzejowicza o budowę mostu na Wisłoku.
6766. L. s. 9036. Personal apteki szpitala lwowskiego p. p. Jabłońskiego, o uregulowanie stosunków personalnych.
6767. L. s. 9037. Dr. Bolesław Poray Madeyski, lekarz okręgowy, Maryampol, p. p. Jabłońskiego o veniam aetatis.
6768. L. s. 9038. Apolonia Lubkowicz, wdowa po nauczycielu, Hajworonka, p. p. Sodomorę o podwyższenie pensyi.
6769. L. s. 9039. Mieszkańcy powiatu Wiśniowczyk, p. t. p. o budowę kolei z Podhajec do Trembowli.
6770. L. s. 9040. Jadwiga z Podlewskich Horodyska, sierota po byłym pośle do Sejmu, Lwów, p. p. Wrześniowskiego o zapomogę.
6771. L. s. 9041. Gmina Krzesławice p. p. Skołyszewskiego o zasilek na budowę drogi do Zegartowic.
6772. L. s. 9042. Paulina Sztogryn, Lwów, p. p. Kiweluka o zasilek na otwarcie szkoły kroju.
6773. L. s. 9043. Gmina Krywołuka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6774. L. s. 9044. Gmina Siedliska p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6775. L. s. 9045. Gmina Raków p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6776. L. s. 9046. Gmina Wasyczyn p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6777. L. s. 9047. Gmina Horodyszcze p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6778. L. s. 9048. Gmina Danylcze p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6779. L. s. 9049. Gmina Strusówka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6780. L. s. 9050. Gmina Rożyska p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6781. L. s. 9051. Gmina Skomorochy p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6782. L. s. 9052. Gmina Buszkowice p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6783. L. s. 9053. Gmina Czerepin p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6784. L. s. 9054. Gmina Horodysławice p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6785. L. s. 9055. Gmina Mużyłów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6786. L. s. 9056. Gmina Rozważ p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
6787. L. s. 9057. Albina Dowosserowa, wdowa po nauczycielu, Kołomyja, p. p. Stapińskiego o pensyę.
6788. L. s. 9058. Leokadya Stępińska, wdowa po zarządcy szpitala, Lwów, p. t. p. o zapomogę.
6789. L. s. 9059. Lwowskie Tow. lekarskie, p. p. Starzyńskiego o subwencyę na budowę domu.
6790. L. s. 9060. Pryw. gimnazjum żeńskie Stanisławów, p. p. Bilińskiego o subwencyę.
6791. L. s. 9061. Wydawnictwo Dwutygodnika Wędrowiec Lwów, p. p. Skarbka o subwencyę.

6792. L. s. 9052. Józef Lewicki, art. rzeźbiarz Lwów, p. t. p. o zasiłek na studia.
6793. L. s. 9063. Karolina Włodkowa, naucz. Nowosielec, p. t. p. o policzenie lat.
6794. L. s. 9064. Izak Hofman, naucz. religii Borszczów, p. t. p. o policzenie lat.
6795. L. s. 9065. Seweryna Rogowska, wdowa po naucz. Tarnopol, p. t. p. o polepszenie bytu.
6796. L. s. 9066. Emma Justyńska, wdowa po naucz. Żurawno, p. t. p. o polepszenie bytu.
6797. L. s. 9067. Hipolit Kobylański, em. nauczyciel Suczawa, p. t. p. o polepszenie bytu.
6798. L. s. 9068. Eleonora Stiasnowa, wdowa po naucz. Stanisławów, p. t. p. o polepszenie bytu.
6799. L. s. 9069, Koło T. Sz. L. Ustrzyki dolne p. p. Starowieyskiego o subwencyę na zakładanie szkółek i czytelní ludowych.
6800. L. s. 9070. Stowarzyszenie nauczycielek Kraków, p. t. p. o równouprawienie nauczycielek jako kierowniczek szkoły.
6801. L. s. 9071. Tow. muzyczne im. Łysenki Lwów, p. p. Lewickiego o podwyższenie subwencyi.
6802. L. s. 9072. Wydział pow. w Lisku p. p. Urbańskiego o podwyższenie subwencyi na rekonstrukcyę drogi powiat. Ustrzyki-Lutowiska.
6803. L. s. 9073 S. Marya Bonifacya Nowakówna, Felicjanka, Iwonicz p. p. Gorayskiego o subwencyę na zakład sierót im. św. Kazimierza.
6804. L. s. 9074. Zgromadzenie S. S. Miłosierdzia Maryampol, p. p. Tad. Cieńskiego o subwencyę na budowyę szpitalika.
6805. L. s. 9075. Polska Bursa ludowa Zaleszczyki, p. t. p. o subwencyę.
6806. L. s. 9076. Antoni Myjkowski, kierownik folwarku zakładu w Kulparkowie, p. p. Stadnickiego o wyższe pobory i stabilizacyę.
6807. L. s. 9077. Tow. „Opieki nad sierotami“ Lwów, p. p. Loewensteina o subwencyę.
6808. L. s. 9078. Prymaryusze szpitala lwowskiego, p. t. p. o pobory VII. rangi i przyjęcie na najnowszy statut emerytalny.
6809. L. s. 9097. Tow. polskiej młodzieży, rękodzielniczej im. Jana Kilińskiego p. p. Skarbka, o podwyższenie subwencyi.

Wniesione po dzień 3. lutego 1912 r.

6810. L. s. 9080. Emilia Pydynkowska, właścicielka. Zakładu restaurowania zabytków starożytnych w Krakowie, p. p. St. H. Badeniego o subwencyę.
6811. L. s. 9097. Tow. Bursa polska (gimn.), Kołomyja, p. p. Kleskiego o subwencyę.
6812. L. s. 9098. Tow. Bursa polska (lud.) Kołomyja, p. t. p. o subwencyę.
6813. L. s. 9099. Podgórski Tomasz, naucz. Koszlaki p. p. Bandrowskiego o zwrot 500 K. z dodatków pięcioletnich.
6814. L. s. 9100. Bursa T. S. L. im. A. hr. Połockiego, Brzeżany, p. p. Schätzla o subwencyę.
6815. L. s. 9101. Nauczycielstwo w Mielcu p. p. Kędziora o przesunięcie do II kl. płac.
6816. L. s. 9102. Antonina Frączkowska Medyolan, p. p. A. Brunickiego o zasiłek na śpiew.

6817. L. s. 9103. Bursa im. Jakubowicza Brzeżany, p. p. Schätzla o subwencyę.
6818. L. s. 9104. Gm. Kozłów, p. t. p. o zaliczenie gminy do miejscowości podlegających ustawie z r. 1896.
6819. L. s. 9105. Tow. Panien ekonomek, Brzeżany, p. t. p. o subwencyę.
6820. L. s. 9106. Reprezentacya pow. śniatyńskiego, p. p. Moysę w sprawie bonifikacyi za ubytek w dochodach z propinacyi.
6821. L. s. 9107. Zwierzchność gm. Ulanów, p. p. Bisa o uwolnienie od płacenia kosztów w zakładzie dla nieuleczalnych w Krakowie.
6822. L. s. 9108. Dr Jan Blauth, em. inż. biura mel. Lwów, p. p. Jul. Brunickiego o wliczenie do emerytury 3 letniego dodatku służbowego.
6823. L. s. 9109. Mieszkańcy gm. Suchej, p. p. Styłę o naprawę drogi z Suchej do Zawoi.
6824. L. s. 9110. Anna Antoniewiczowa, wdowa po naucz. Starawieś p. p. Starowieyskiego, o zaopatrzenie.
6825. L. s. 9111. Komisya nadzorcza „Parku Jordana“ Stryj, p. p. Juliana Brunickiego o subwencyę.
6826. L. s. 9112. Stanisław Reicher, em. konduktor drogowy Kraków, p. p. Dulębę o zapomogę.
6827. L. s. 9113. Wawrzyniec Gubała, b. kierownik warsztatu tkackiego, Żywiec p. p. Czajkowskiego o emeryturę.
6828. L. s. 9114. Tow. bursy przemyskiej Przemyśl, p. t. p. o subwencyę.
6829. L. s. 9115. Helena Podgórska, Lwów, p. p. Pilata o zasiłek na malarstwo.
6830. L. s. 9116. Komitet budowy cerkwi Knihinin-Górka, p. p. Winniczuka o subwencyę na dokończenie budowy.
6831. L. s. 9117. Tow. ruskiej ochronki Stanisławów, p. t. p. o subwencyę.
6832. L. s. 9118. Sabina Bylinianka naucz. Lwów, p. p. Adama o policzenie lat.
6833. L. s. 9119. Włodzimiera Kiszelka, sier. po kanceliście Wydż. kraj. Lwów, p. t. p. o stały dar z łaski.
6834. L. s. 9120. Wanda Zawadzka, wdowa po naucz. Lwów, p. t. p. o przedłużenie datku dla córki.
6835. L. s. 9121. Pol. Tow. gimn. „Sokół“ Trzebinia, p. p. E. Mycielskiego o subwencyę.
6836. L. s. 9122. Galic. Związek młynów Lwów, p. p. A. Lubomirskiego o założenie szkoły młynarskiej.
6837. L. s. 9123. Mieszkańcy przysiółka Golemki ad Głowaczowa, p. p. Krężła o utworzenie samoistnej gminy.
6838. L. s. 9124. Michał Spryń, kurator umysł. chorego Iwana Sprynia Chłopczyce, p. p. Skarbka o odpisanie kosztów leczenia.
6839. L. s. 9125. Tow. gimn. „Sokół“ Chyrów, p. t. p. o subwencyę.
6840. L. s. 9126. Koło T. S. L. w Gródku jagiel. p. p. Skarbka, o subwencyę na bursę im. A. Potockiego.
6841. L. s. 9127. Przysiółek Bartoszczyzna (Olszanik) p. t. p. o utworzenie samoistnej gminy.
6842. L. s. 9128. Janina Lenkiewicz, wdowa kalkulancie gal. fund. prop. Lwów, p. t. p. o zaopatrzenie.
6843. L. s. 9129. Antoni Winkowski, naucz. St. Sambor, p. t. p. o policzenie lat.
6844. L. s. 9130. Marya Strońska, em. naucz. Mikołajów, p. t. p. o policzenie lat.
6845. L. s. 9132. Gm. Biskowice p. p. Skarbka o podwyższenie pensyi

- dla W. Borkowskiej, wdowy po naucz.
6846. L. s. 9133. Lubina Strzelecka, wdowa po naucz. Sambor, p. t. p. o podwyższenie dodatku na wychowanie dzieci.
6847. L. s. 9134. Pawło Stadnik, zarobnik Jaremków, p. t. p. o odpisanie kosztów leczenia żony w zakładzie dla obłąkanych.
6848. L. s. 9135. Stanisław Zaucha, dzierżawca mył Lisia góra, p. p. Witosa o znizzenie czynszu dzierżawnego.
6849. L. s. 9136. Gm. Cmolasy, p. t. p. o zniesienie kolczykowania bydła.
6850. L. s. 9137. Tow. gimn. „Sokół IV“ Lwów, p. p. Ciuchcińskiego o subwencyę.
6851. L. s. 9138. Leontyna Nazarkiewicz, wdowa po naucz. Tarnopol, p. p. Michałowskiego o zapomogę.
6852. L. s. 9139. Tow. ochrony polskiej Tarnopol, p. t. p. o subwencyę na przemysł.
6853. L. s. 9140. Tow. P. P. Ekonomek Tarnopol, p. t. p. o zasiłek na ochronę.
6854. L. s. 9141. Julian Hankiewicz, em. naucz. Gródek, p. p. A. Brunickiego o polepszenie bytu.
6855. L. s. 9142. Gm. Czerмна p. p. Stefczyka o uwolnienie od prestacyi szkolnej.
6856. L. s. 9143. Tow. rękodzielników „Gwiazda“ Lwów, p. p. Adama o subwencyę.
6857. L. s. 9144. Nikodema Krzyżanowska, em. naucz. Lwów, p. p. Adama o policzenie lat.
6858. L. s. 9145. Zarząd szkoły S. S. Miłosierdzia w Nowosiótkach zahaleczynnych p. p. Schnella o zasiłek na urządzenie dwu sal naukowych.
6859. L. s. 9146. Szpital S. S. Miłosierdzia jw. p. t. p. o subwencyę na rekonstrukcyę szpitala.
6860. L. s. 9147. Magdalena Wilinkowa, wdowa po naucz. Tenczynek, p. p. Mycielskiego o pensyę.
6861. L. s. 9148. S. S. Felicjanki Zbaraż, p. p. J. Korytowskiego o subwencyę na ochronę.
6862. L. s. 9149. Konstancya Fangor, em. naucz. Lwów, p. p. Kędziora o policzenie lat.
6863. L. s. 9150. Krakowskie Tow. techniczne Kraków, p. p. Sarego o subwencyę na wydawnictwo „Architekta“.
6864. L. s. 9151. Filia rusk. Tow. gimn. „Sokił“ Czortków, p. p. Kiweluka o subwencyę.
6865. L. s. 9152. Dolański Włodzimierz, pianista, p. p. Rutowskiego o zasiłek na studia.
6866. L. s. 9153. Jan Lubienica em. naucz. Tarnopol, p. p. Michałowskiego o zapomogę.
6867. L. s. 9154. Franciszek Sulatycki, naucz. Białobożnica, p. t. p. o dodatek pięcioletni.
6868. L. s. 9155. Ernestyna Kotlarczykowa, naucz. Lesieczniki, p. t. p. o policzenie lat.
6869. L. s. 9156. Marya Szablówna, naucz. Stary Zbaraż, p. t. p. o policzenie lat.
6870. L. s. 9157. Pol. Tow. gimn. „Sokół“ Bolechów, p. p. Cipersa o subwencyę.
6871. L. s. 9158. Ida Stoklasówna, naucz. Rożniatów, p. t. p. o policzenie lat.
6872. L. s. 9159. Kraj. Tow. gosp. „Silskyj Hospodar“ Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę na sadowniczo-ogrodniczą szkołę w Skniłowie.
6873. L. s. 9160. Kraj. Tow. gosp. „Silskyj Hospodar“ Lwów, p. t.

- p. o subwencyę na szkółkę owocowych drzew w Olesku.
6874. L. s. 9161. Gminy i obszary dworskie pow. podhajeckiego p. p. Zamoyckiego o przedłużenie linii kolejowej z Podhajec do Dereniówki lub Chorostkowa.
6875. L. s. 9162.. Karol Lubczyński, em. naucz. Ludwinów, p. p. Wrześniowskiego o podwyższenie emerytury.
6876. L. s. 9163. Pol. Tow. gimn. Sokół włościański w Hołoskowie p. p. Bojkę o subwencyę na dokończenie domu.
6877. L. s. 9164. Filia tow. Proświta Kałusz, p. p. Kurowca o subwencyę.
6878. L. s. 9165. Ruski Narodny dom Kałusz, p. t. p. o subwencyę na bursę.
6879. L. s. 9166. Gmina Mysłów, p. t. p. w sprawie zamknięcia 2 kl. szkoły ludowej.
6880. L. s. 9167. Gmina Landestrau p. t. p. o budowę mostu pod Dobrowlanami.
6881. L. s. 9168. Prokop Kocan, em. naucz. Ćwitowa, p. t. p. o podwyższenie emerytury.
6882. L. s. 9169. Matylda Bereźnicka, naucz. Nowica, p. t. p. o podwyższenie płacy.
6883. L. s. 9170. Gm. Besko i sąsiednie p. p. Wrześniowskiego o zasiłek na pokrycie zaległych datków konkurencyjnych dla regulacji Wisłoka i Pielnicy.
6884. L. s. 9171. Gm. Medynia głogowska p. p. Stapińskiego o zwolnienie od opłacania akuszerki.
6885. L. s. 9172. Gm. Medynia głogowska p. t. p. Stapińskiego o budowę drogi.
6886. L. s. 9173. Zofia z Popielów Mściwujewska, em. naucz. Lwów, p. p. Adama o policzenie lat.
6887. L. s. 9174. Helena Russjanówna, uczenica kursów im. Baranieckiego Kraków, p. t. p. o zasiłek na studia.
6888. L. s. 9175. Wanda Dziubińska, wdowa po urzędniku Wydz. kraj. Lwów, p. p. Winc. Kraińskiego o stały dar z łaski.
6889. L. s. 9176. Filia Tow. pedagogicznego Sokal, p. t, p. o subwencyę na bursę włościańską.
6890. L. s. 9177. Gmina Brzozów, p. p. Stapińskiego o budowę kolei z Brzozowa do Rymanowa.
6891. L. s. 9178. Gm. Mokrzychów i sąsiednie p. p. Z. Tarnowskiego o zasiłek na zapłacenie datku konkurencyjnego do potoku Trześniówka górna.
6892. L. s. 9179. Nauczycielstwo w Zbarażu, p. p. Bandrowskiego o przyznanie płacy II. klasy.
6893. L. s. 9180. Sabina Baranowska, wdowa po dozorczy chorych Lwów, p. t. p. o zaopatrzenie dla dzieci.
6894. L. s. 9189. Gm. Hujcze z Chochłowem p. p. Kiweluka, o utworzenie z Chochłowa samoistnej gminy.
6895. L. s. 9190. Jadwiga Ziembicka, wdowa po urzędniku Wydz. kraj. Lwów, p. p. Pilata o zapomogę.
6896. L. s. 9191. Lekarze kraj. Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie p. p. Sałę o podwyższenie płac i poborów służbowych.
6897. L. s. 9192. Prymaryusze kraj. szpitala św. Łazarza Kraków, p. p. Lea o regulacyę poborów służbowych.
6898. L. s. 9193. Gm. Dżurów p. p. Sandaluka w sprawie reformy wyborczej.
6899. L. s. 9194. Gm. Uhrynów dolny, p. p. Winniczuka jw.

6900. L. s. 9195. Gmina Telacze p. p. Sodomorę j. w.
6901. L. s. 9196. Gmina Hołhocze, p. p. Sodomorę w spr. reformy wyborczej.
6902. L. s. 9197. Gm. Zastawcze p. p. Sodomorę w spr. reformy wyb.
6903. L. s. 9198. Gm. Halicz ad Podhajce p. t. p. jw.
6904. L. s. 9199. Gm. Rosochacz, p. p. T. Starucha jw.
6905. L. s. 9200. Gm. Łapszyn, p. t. p. jw.
6906. L. s. 9201. Gm. Wierzbów, p. t. p. jw.
6907. L. s. 9202. Gm. Kalinowszczyzna, p. t. p. jw.
6908. L. s. 9203. Gm. Jaworów, p. t. p. jw.
6909. L. s. 9204. Gm. Czernylowa p. t. p. jw.
6910. L. s. 9205. Gm. Jaworów, p. t. p. jw.
6911. L. s. 9206. Gm. Perespa, p. p. Makucha jw.
6912. L. s. 9207. Gm. Świerzkowce, p. t. p. jw.
6913. L. s. 9208. Gm. Perwiatycze, p. t. p. jw.
6914. L. s. 9209. Gm. Sichów górny, p. t. p. jw.
6915. L. s. 9210. Gm. Buniów, p. p. Makucha w spr. reformy wyb.
6916. L. s. 9211. Gm. Grąziowa, p. t. p. jw.
6917. L. s. 9212. Gm. Uścieryki, p. t. p. jw.
6918. L. s. 9213. Gm. Duliby, p. t. p. jw.
6919. L. s. 9214. Gm. Załuże, p. p. Lewickiego jw.
6920. L. s. 9215. Gm. Dmytrowice, p. t. p. jw.
6921. L. s. 9216. Gm. Pacyków, p. t. p. jw.
6922. L. s. 9217. Gm. Kutły stare, p. t. p. jw.
6923. L. s. 9218. Przedmieście Nakoneczne p. t. p. jw.
6924. L. s. 9219. Gm. Rożnów, p. t. p. jw.
6925. L. s. 9220. Gm. Baliniec, p. t. p. jw.
6926. L. s. 9221. Gm. Brodki, p. t. p. jw.
6927. L. s. 9222. Gm. Wierzbołowce, p. t. p. jw.
6928. L. s. 9223. Gm. Łany polskie p. t. p. jw.
6929. L. s. 9224. Przedmieście Nakoneczne, p. t. p. jw.
6930. L. s. 9225. Gm. Okno, p. t. p. jw.
6931. L. s. 9226. Gm. Serdyca, p. t. p. jw.
6932. L. s. 9227. Wyszatyce, p. t. p. jw.
6933. L. s. 9228. Gm. Łapajówka, p. t. p. jw.
6934. L. s. 9229. Gm. Drohobycz, p. t. p. jw.
6935. L. s. 9230. Gm. Skomorohy stare, p. t. p. jw.
6936. L. s. 9231. Gm. Lisowice, p. t. p. jw.
6937. L. s. 9232. Gm. Byków, p. t. p. jw.
6938. L. s. 9233. Gm. Delów, p. t. p. jw.
6939. L. s. 9234. Gmina Łuczyńce p. t. p. jw.
6940. L. s. 9235. Gm. Domażyr, p. t. p. jw.
6941. L. s. 9236. Gm. Pohorylce p. p. Lewickiego w spr. reformy wyborczej.
6942. L. s. 9237. Gm. Dusanów, p. t. p. jw.
6943. L. s. 9238. Gm. Hłuboczek wielki, p. t. p. jw.
6944. L. s. 9239. Gm. Żyrawa. p. t. p. jw.
6945. L. s. 9240. Gm. Bołszowce p. t. p. jw.
6946. L. s. 9241. Gm. Polana surowiczna, p. t. p. jw.
6947. L. s. 9242. Gm. Babuchów p. t. p. jw.

6948. L. s. 9243. Gm. Olchówka, p. t. t. jw.
6949. L. s. 9244. Gm. Turka średnia, p. t. p. jw.
6950. L. s. 9245. Gm. Drohojów, p. t. p. jw.
6951. L. s. 9246. Gm. Siwka, p. p. Kurowca jw.
6952. L. s. 9247. Gm. Tomaszowce p. t. p. jw.
6953. L. s. 9248. Gm. Ćwitowa, p. t. p. jw.
6954. L. s. 9249. Gm. Chocin, p. p. Kurowca w spr. reformy wyborczej.
6955. L. s. 9250. Gm. Dobrowlany, p. t. p. jw.
6956. L. s. 9251. Gm. Niebyłów, p. t. p. j. w.
6957. L. s. 9252. Gm. Wojniłów, p. t. p. jw.
6958. L. s. 9253. Gm. Tomaszowce, p. t. p. jw.
6959. L. s. 9254. Gm. Seredne, p. t. p. jw.
6960. L. s. 9255. Gm. Ćwitowa, p. t. p. jw.
6961. L. s. 9256. Gm. Fredropol, p. t. p. Skwarę jw.
6962. L. s. 9257. Gm. Pistyń, p. p. Skwarę jw.
6963. L. s. 9258. Gm. Buszkowiczki, p. t. p. jw.
6964. L. s. 9259. Gm. Wołostków, p. t. p. jw.
6965. L. s. 9260. Gm. Laszki gościnne, p. t. p. jw.
6966. L. s. 9261. Gm. Bolanowice, p. t. p. jw.
6967. L. s. 9262. Gm. Czerniów, p. p. Kurowca w spr. reformy wyb.
6968. L. s. 9263. Gm. Radenice, p. t. p. jw.
6969. L. s. 9264. Gm. Pakość, p. t. p. jw.
6970. L. s. 9265. Gm. Balice p. t. p. jw.
6971. L. s. 9266. Gm. Kosmacz, p. t. p. jw.
6972. L. s. 9267. Gm. Wiżomla p. t. p. jw.
6973. L. s. 9268. Gm. Maćkowice, p. t. p. jw.
6974. L. s. 9269. Gm. Koziary, p. t. p. jw.
6975. L. s. 9270. Wiec w Husiatynie, p. t. p. jw.
6976. L. s. 9271. Wiec w Kociubińczykach. p. p. Skwarę jw.
6977. L. s. 9272. Gm. Załucze, p. t. p. jw.
6978. L. s. 9273. Gm. Hłudno, p. t. p. jw.
6979. L. s. 9274. Gm. Seredne, p. p. Kiweluka jw.
6980. L. s. 9275. Gm. Porudenko p. p. Kiweluka, w sprawie reformy wyborczej.
6981. L. s. 9276. Gm. Jaworów, p. t. p. jw.
6982. L. s. 9277. Gm. Rajsko, p. t. p. jw.
6983. L. s. 9278. Gm. Ostre, p. t. p. jw.
6984. L. s. 9279. Gm. Czerniłowce, p. t. p. jw.
6985. L. s. 9280. Gm. Chmielowa, p. t. p. jw.
6986. L. s. 9281. Gm. Czarnokońce wielkie, p. t. p. jw.
6987. L. s. 9282. Gm. Pawłokoma, p. t. p. jw.
6988. L. s. 9283. Gm. Skowiatyn, p. t. p. jw.
6989. L. s. 9284. Gm. Gm. Korszyłówka, p. t. p. jw.
6990. L. s. 9285. Gm. Kociubińczyki, p. t. p. jw.
6991. L. s. 9286. Gm. Zabłotówka, p. t. p. jw.
6992. L. s. 9287. Gm. Sokołówka, p. t. p. jw.

6993. L. s. 9288. Gm. Nowosiółka, p. p. Kiweluka, w sprawie reformy wyborczej.
6994. L. s. 9289. Gm. Nowosiółka, p. p. Kiweluka, p. t. p. jw.
6995. L. s. 9290. Gm. Pobereże, p. t. p. jw.
6996. L. s. 9291. Gm. Dłużniów, p. t. p. jw.
6997. L. s. 9292. Gm. Żynorów, p. t. p. jw.
6998. L. s. 9293. Gm. Samołuśkowce, p. t. p. jw.
6999. L. s. 9294. Gm. Wola czarnokonięcka, p. t. p. jw.
7000. L. s. 9295. Gm. Milowce, p. t. p. jw.
7001. L. s. 9296. Gm. Czerniatyn, p. t. p. jw.
7002. L. s. 9297. Żernica niżna, p. t. p. jw.
7003. L. s. 9298. Wiec w Sokołówce, p. t. p. jw.
7004. L. s. 9299. Gm. Pleszkowce, p. t. p. jw.
7005. L. s. 9300. Gm. Ułazów, p. t. p. jw.
7006. L. s. 9301. Gm. Lisicyńce p. p. Kiweluka, w sprawie reformy wyborczej.
7007. L. s. 9302. Gm. Gm. Iwaczów dolny, p. t. p. jw.
7008. L. s. 9303. Gm. Żernica wyżna, p. t. p. jw.
7009. L. s. 9304. Gm. Łubów, p. t. p. jw.
7010. L. s. 9305. Gm. Trójca, p. t. p. jw.
7011. L. s. 9306. Gm. Buczaczk, p. t. p. jw.
7012. L. s. 9307. Gm. Słoboda niebyłowska, p. t. p. jw.
7013. L. s. 9308. Gm. Gerynia, p. t. p. jw.
7014. L. s. 9309. Gm. Horusko, p. t. p. jw.
7015. L. s. 9310. Gm. Wasylkowce, p. t. p. jw.
7016. L. s. 9311. Gm. Dolina, p. t. p. jw.
7017. L. s. 9312. Gm. Siedliska, p. t. p. jw.
7018. L. s. 9313. Gm. Poruczyn, p. p. Kiweluka, w sprawie reformy wyborczej.
7019. L. s. 9314. Gm. Hulków, p. t. p. jw.
7020. L. s. 9315. Gm. Ostolce, p. t. p. jw.
7021. L. s. 9316. Gm. Żołnówka, p. t. p. jw.
7022. L. s. 9317. Gm. Żołyńnia, p. t. p. jw.
7023. L. s. 9318. Gm. Cebrów, p. t. p. jw.
7024. L. s. 9319. Gm. Dydiatycze, p. t. p. jw.
7025. L. s. 9320. Gm. Czystyłów, p. t. p. jw.
7026. L. s. 9321. Gm. Orzechowice, p. t. p. jw.
7027. L. s. 9322. Gm. Strzałkowce, p. t. p. jw.
7028. L. s. 9323. Gm. Kobyłowluki, p. p. Kiweluka, w sprawie reformy wyborczej.
7029. L. s. 9324. Gm. Niezborek stary, p. t. p. jw.
7030. L. s. 9325. Gm. Chmielowa, p. t. p. jw.
7031. L. s. 9326. Gm. Zadarów, p. t. p. jw.
7032. L. s. 9327. Gm. Popowce, p. t. p. jw.
7033. L. s. 9328. Gm. Tetewczyce, p. t. p. jw.
7034. L. s. 9329. Gm. Ordów, p. t. p. jw.
7035. L. s. 9330. Gm. Różniów, p. t. p. jw.
7036. L. s. 9331. Gm. Leśniowice, p. t. p. 4w.

7037. L. s. 9332. Gm. Romanowe siolo, p. t. p. jw.
7038. L. s. 9333. Gm. Załawie, p. t. p. jw.
7039. L. s. 9334. Gm. Zarudzie, p. p. Kiweluka, w sprawie reformy wyborczej.
7040. L. s. 9335. Gm. Horodyszcze, p. t. p. jw.
7041. L. s. 9336. Gm. Neterpińce, p. t. p. jw.
7042. L. s. 9337. Gm. Płaucza wielka, p. t. p. jw.
7043. L. s. 9338. Gm. Olchowice, p. t. p. j. w.
7044. L. s. 9339. Gm. Gumniska, p. t. p. jw.
7045. L. s. 9340. Gm. Podliski, p. t. p. jw.
7046. L. s. 9341. Gm. Wierzlica, p. t. p. jw.
7047. L. s. 9342. Gm. Żydaczów, p. t. p. jw.
7048. L. s. 9343. Gm. Siółko, p. t. p. jw.
7049. L. s. 9344. Gm. Czahary zbarazkie, p. t. p. jw.
7050. L. s. 9345. Gm. Jakomanice, p. t. p. jw.
7051. L. s. 9346. Gm. Soroki, p. t. p. jw.
7052. L. s. 9347. Gm. Hładki, p. t. p. jw.
7053. L. s. 9348. Gm. Petryłów, p. t. p. jw.
7054. L. s. 9349. Gm. Cieniów, p. t. p. jw.
7055. L. s. 9350. Gm. Sulatycze, p. t. p. jw.
7056. L. s. 9351. Gm. Herbutów, p. t. p. jw.
7057. L. s. 9352. Gm. Karoszyńce, p. t. p. jw.
7058. L. s. 9353. Gm. Pokropiwna, p. t. p. jw.
7059. L. s. 9354. Gm. Hwozd, p. t. p. jw.
7060. L. s. 9355. Gm. Błyszczanka, p. t. p. jw.
7061. L. s. 9356. Gm. Markowa, p. t. p. jw.
7062. L. s. 9357. Gm. Lesieczniki, p. t. p. jw.
7063. L. s. 9358. Gm. Pomorce, p. t. p. jw.
7064. L. s. 9359. Gm. Browarów, p. t. p. jw.
7065. L. s. 9360. Gm. Jazłowiec, p. t. p. jw.
7066. L. s. 9361. Gm. Byczkowce, p. t. p. jw.
7067. L. s. 9362. Gm. Niżankowice, p. t. p. jw.
7068. L. s. 9363. Gm. Lubela, p. t. p. jw.
7069. L. s. 9364. Gm. Wulka, p. t. p. jw.
7070. L. s. 9365. Gm. Przekopana, p. t. p. jw.
7071. L. s. 9366. Gm. Przystań, p. t. p. jw.
7072. L. s. 9367. Gm. Tużyłów, p. t. p. jw.
7073. L. s. 9368. Gm. Drohiczówka, p. t. p. jw.
7074. L. s. 9369. Gm. Szmańkowce, p. t. p. jw.
7075. L. s. 9370. Gm. Stare miasto, p. t. p. jw.
7076. L. s. 9371. Gm. Pasieczna, p. t. p. jw.
7077. L. s. 9372. Gm. Poddniestrzany, p. t. p. jw.
7078. L. s. 9373. Gm. Rozwadów, p. t. p. jw.
7079. L. s. 9374. Gm. Pilipy, p. t. p. jw.
7080. L. s. 9375. Gm. Wola koblańska, p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.

7081. L. s. 9376. Gm. Byszki, p. t. p, jw.
7082. L. s. 9377. Gm. Opary, p. t. p. jw.
7083. L. s. 9378. Gm. Buniów, p t. p. jw.
7084. L. s. 9379 Gm. Stanimierz, p. t. p. jw.
7085. L. s. 9380. Gm. Buniów, p. t. p. jw.
7086. L. s. 9381. Gm. Knihinieze p. t. p. jw.
7087. L. s. 7382. Gm. Tureczki niżne, p. t. p. jw.
7088. L. s. 7383. Gm. Podłuby, p. t. p. jw.
7089. L. s. 9384 Gm. Koszyłowce, p. t. p, jw.
7090. L. s. 9385. Gm. Mszanica, p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.
7091. L. s. 9386. Gm. Wasylków, p. t. p. jw.
7092. L. s. 9387. Gm. Lisowce, p. t. p. jw.
7093. L. s. 9388. Gm. Hleszczawa, p. t. p. jw.
7094. L. s. 9389. Gm. Czuczmany humniskie, p. t. p. jw.
7095. L. s. 9390. Gm. Jatwieggi, p. t. p. jw.
7096. L. s. 9391. Gm. Tyszownica, p. t. p. jw.
7097. L. s. 9392. Gm. Rzezawa, p. t. p. jw.
7098. L. s. 9393. Gm. Chaszczów, p. t. p. jw.
7099. L. s. 9394. Gm. Barysz, p. t. p. jw.
7100. L. s. 9395. Gm. Laszki, p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.
7101. L. s. 9396. Gm. Tenetniki, p. t. p. jw.
7102. L. s. 9397. Gm. Pałahicze, p. t. p. jw.
7103. L. s. 9398. Gm. Nadorożna, p. t. p. jw.
7104. L. s. 9399. Gm. Porohy, p. t. t. jw.
7105. L. s. 9400. Gm. Tatary, p. t. p. jw.
7106. L. s. 9401. Gm. Toki, p. t. p. jw.
7107. L. s. 7402. Gm. Grochowce, p. t. p. jw.
7108. L. s. 9403. Gm. Mysłów, p. t. p. jw.
7109. L. s. 9404. Antoni Niedzielski, em. rewident Wydziału kraj. Lwów, p. p. Adama o dar z łaski.
7110. L. s. 9405. Walerya Wanda Turusiewicz, b. naucz. Lwów, p. t. p. o podwyższenie pensyi.
7111. L. s. 9406. Henryk Lercel, em. naucz. Gródek, p. t. p. o dodatki pięcioletnie.
7112. L. s. 9407. Aleksandra Mierzwa, wdowa po naucz. Rzeszów, p. p. Bandrowskiego o dar z łaski lub zapomogę.
7113. L. s. 9408. Grono nauczycielskie, Sokolniki, p. t. p. o zapomogę drożyznianą.
7114. L. s. 9409. Władysław Woleński, art. dramatyczny, Lwów. p. t. p. o wypłatę reszty emerytury żony Józefy.
7115. L. s. 9410. Aniela Robakowa, żona b. dozorecy melior., Krasne, p. p. Kędziora, o podwyższenie emerytury dla męża.
7116. L. s. 9411. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Zabłotów, p. p. Moysę o subwencyę.
7117. L. s. 9412. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Kutry, p. t. p. o subwencyę.
7118. L. s. 9413. Pol. Tow. demokratyczne, Stanisławów, p. p. Bilińskiego o przyłączenie gmin wiejskich Knihinina wieś i kolonji do Stanisławowa.

7119. L. s. 9414. Zarząd organizacyi narodowej, Stanisławów, p. t. p. o subwencyę na ochronki w Knihininach.
7120. L. s. 9415. Stow. katol. czyteln nauczyielskich, Husiatyn, p. p. Horodyskiego o subwencyę.
7121. L. s. 9416. Zwierzch. gm. Zielonki, p. p. St. Badeniego o zasiłek na budowę szkoły.
7122. L. s. 9417. Jan Bohaczyk, naucz. w Bartnem, p. p. Długosza o policzenie lat.
7123. L. s. 9418. Julia Topolnicka, sierota po urzędniku Wydz. kraj., Lwów, p. p. Bandrowskiego o zasiłek.
7124. L. s. 9419. Stow. ochronki dziewcząt sierot im. śp. Arcyks. Zofii Fryderyki, Stanisławów, p. p. Bandrowskiego o subwencyę.
7125. L. s. 9420. Zwierzch. gm. Lubaczów, p. t. p. o zniesienie względnie przesunięcie rogatki.
7126. L. s. 9421. Ukraińska bursa pow. imienia M. Szaszkiewicza, Brody, p. p. Kolischera o subwencyę.
7127. L. s. 9422. Gm. Czortków, p. p. Cieleckiego o przyjęcie nadwyżki kosztów przemiany szkół na wydziałowe na fundusz krajowy.
7128. L. s. 9423. Pol. Tow. gimn. Sokół, Czortków, p. t. p. o subwencyę.
7129. L. s. 9424. Personal apteczny szpitala lwowskiego, p. p. Jabłońskiego o uregulowanie stosunków personalnych.
7130. L. s. 9425. Grono nauczycielskie w Swoszowicach, p. p. Skołyszewskiego o przeniesienie do wyższej klasy płac.
7131. L. s. 9426. Pogorzelnicy gm. Grabów, p. p. Cipsera o zapomogę.
7132. L. s. 9427. Aniela Ryzewska, wdowa po naucz., Pawełcze, p. p. Biłińskiego o polepszenie bytu.
7133. L. s. 9428. Dymitr Wetykanowicz, naucz., Turka, p. p. Loewensteina o zapomogę.
7134. L. s. 9429. Pol. Tow. gimn. Sokół, Sieniawa, p. p. Jahla o subwencyę.
7135. L. s. 9430. Gm. Borszowice, p. p. Skwarkę w sprawie reformy wyborczej.
7136. L. s. 9431. Gmina Ostrów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7137. L. s. 9432. Gm. Koturów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7138. L. s. 9433. Gm. Dobesławce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7139. L. s. 9434. Gm. Liskowate, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7140. L. s. 9435. Gm. Łozina, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7141. L. s. 9436. Gm. Werbiż niżny, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7142. L. s. 9437. Gm. Łopinka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7143. L. s. 9438. Gm. Toporów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7144. L. s. 9439. Gm. Gołówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7145. L. s. 9440. Gm. Dźwiniacz, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7146. L. s. 9441. Gm. Siedliska, p. p. Kiweluka, w sprawie reformy wyborczej.
7147. L. s. 9442. Gm. Kokoszyńce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7148. L. s. 9443. Gm. Michońków, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7149. L. s. 9444. Gm. Olesza, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7150. L. s. 9445. Gm. Siemianówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7151. L. s. 9446. Gm. Brzegi, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

7152. L. s. 9447. Gmina Dobrowody, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7153. L. s. 9448. Gm. Serafińce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7154. L. s. 9449. Gm. Jaworów przedmieście, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7155. L. s. 9450. Gm. Niżnów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7156. L. s. 9451. Gm. Kołodróbka p. p. Makucha w sprawie reformy wyborczej.
7157. L. s. 9452. Gm. Olszanica, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7158. L. s. 9453. Gmina Tyśmienica, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7159. L. s. 9454. Gm. Klubowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7160. L. s. 9455. Gm. Zarubińce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7161. L. s. 9456. Gm. Ścianka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7162. L. s. 9457. Gm. Kupnowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7163. L. s. 9458. Gm. Okniany, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7164. L. s. 9459. Gm. Międzygórze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7165. L. s. 9460. Gm. Kocurów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7166. L. s. 9461. Gm. Podjarków, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7167. L. s. 9462. Gm. Szydłowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7168. L. s. 9463. Gm. Trybuchowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7169. L. s. 9464. Gm. Rakowiec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7170. L. s. 9465. Aniela Schrottmanówna, em. naucz., Bochnia, p. p. Maissa o reaktywowanie w zawodzie nauczycielskim.
7171. L. s. 9466. Karolina Wiederbart, wdowa po naucz., Brody, p. p. Sałę o podwyższenie pensyi.
7172. L. s. 9467. Austryacka Centrala, Wiedeń, p. p. Haempla o subwencyę.
7173. L. s. 9468. Rusko narodny Instytut „Narodny Dom“, Lwów, p. p. Korola o subwencyę na utrzymanie muzeum, biblioteki i bursy.
7174. L. s. 9469. Tow. Ruska Besida, Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę dla ludowego teatru.
7175. L. s. 9470. Aniela Schrottmanówna, em. naucz., Bochnia, p. p. Maissa o policzenie lat.
7176. L. s. 9472. Związek samoistnych rękodzielnych kupców i przemysłowców, p. p. Rutowskiego o subwencyę.
7177. L. s. 9473. Związek stow. przemysłowych, Izba stowarzyszeń rękodzielniczych i przemysłowców, p. t. p. o subwencyę na urządzenie kursów zawodowych.
7178. L. s. 9474. Polska bursa rękodzielnicza im. Dekerta, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
7179. L. s. 9481. Zarząd Muzeum przemysłowego miejskiego, Lwów, p. t. p. o zwiększenie subwencyi i przyznanie jednorazowego zasiłku.
7180. L. s. 9494. Marya Skibska, wdowa po dyetaryuszu szpitala krakowskiego, p. p. Lea, o zapomogę.
7181. L. s. 9495. Wydział pow., Dobromil, p. p. Urbańskiego o 75% subwencyi na dokończenie drogi powiatowej Krościenko-Bircza via Grażiowa.

Wniesione po dzień 9. lutego 1912 r.

7182. L. s. 9505. Koło Tow. Szkoły ludowej, Kołomyja, p. p. Kleskiego o subwencyę na bursę im. Kilińskiego.
7183. L. s. 9506. Waleryan Janiszewski, naucz., Lubaczów, p. p. Stadnickiego o reaktywowanie w urzędzie naucz.
7184. L. s. 9507. Mieszkańcy gm. Przybyły, p. p. Bisa o niżenie prestacyi szkolnej.
7185. L. s. 9508. Związek naucz. lud. „Ognisko“ w Stanisławowie, p. p. Bilińskiego o przeniesienie Knihinina do wyższej klasy płac.
7186. L. s. 9509. Komitet utrzymujący internat dla uczniów semin. naucz., Stanisławów, p. p. Dembowskiego o subw.
7187. L. s. 9510. Komitet utrzymujący internat dla uczniów semin. naucz., p. t. p. o subwencyę na budowę domu.
7188. L. s. 9511. Gal. Tow. lekarzy weterynaryjnych, Lwów, p. p. Schnella o subwencyę na wydawnictwo.
7189. L. s. 9512. Tow. Ruska Akademyczna Pomoc, Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę.
7190. L. s. 9513. Tow. Sokił, Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę na pokrycie niedoboru kraj. zlotu sokółów.
7191. L. s. 9514. Tow. Sokił, Lwów, p. t. p. o subwencyę na organizowanie sportu i zabaw ruchowych.
7192. L. s. 9515. Tow. Sokił, Lwów, p. t. p. o subwencyę na pożarnictwo.
7193. L. s. 9516. Tow. im. św. Mikołaja, Tarnopol, p. p. Dumkę o subwencyę.
7194. L. s. 9517. Droźnicy kraj. na przetrzeni Rohatyn-Tarnopol, p. t. p. o uregulowanie stosunków służbowych.
7195. L. s. 9518. Michał Zelisko, em. naucz., Mikołajów, p. p. Makucha o emeryturę.
7196. L. s. 9519. SS. Bazylianki w Stanisławowie, p. p. Lewickiego o subwencyę na utrzymanie pryw. semin. żeńskiego.
7197. L. s. 9520. SS. Bazylianki w Stanisławowie, p. p. Lewickiego, o subwencyę na utrzymanie pryw. szkoły ćwiczeń.
7198. L. s. 9521. SS. Bazylianki, Stanisławów, pp. Lewickiego, o subwencyę na utrzymanie internatu.
7199. L. s. 9522. Mieszkańcy m. Lutów, p. p. A. Starucha o zasiłek z powodu gradobicia.
7200. L. s. 9523. Mieszkańcy gm. Żurawin, p. p. A. Starucha o zasiłek z powodu gradobicia.
7201. L. s. 9524. Mieszkańcy gm. Krywka, p. t. p. o zasiłek z powodu gradobicia.
7202. L. s. 9525. Mieszkańcy gm. Skorodne, p. t. p. o zasiłek z powodu gradobicia.
7203. L. s. 9526. Malwina Stroynowska, wdowa po dyetaryuszu Wydz. kraj., Lwów, p. p. Jahla o dar z łaski.
7204. L. s. 9527. Gmina Brzozów, p. p. Czaykowskiego o budowę kolei do Brzozowa.
7205. L. s. 9528. Wydział pow. Dobromil, p. t. p. w sprawie bonifikacyi za ubytek w dochodach po zgaśnięciu prawa propinacyi.
7206. L. s. 9529. Nauczycielstwo w Krościenku, p. p. Bednarskiego o przeniesienie do wyższej klasy płac.
7207. L. s. 9530. Urząd parafialny w Krościenku, p. t. p. o subw. na ochronę SS. Służebniczek.

7208. L. s. 9532. SS. Nazaretanki, Kraków, p. p. Pilata o subwencyę na na internat.
7209. L. s. 9533. Honorata Pańkowska, wdowa po prof. Akademii roln. Dublany, p. p. St. H. Badeniego o dodatek do pensyi.
7210. L. s. 9534. Bleiweiss Isak Zygmunt, nauczyciel religii mojż., Tarnów, p. t. p. o policzenie lat.
7211. L. s. 9535. Gmina Peczeniżyn i sąsiednie, p. p. Makucha o zniesienie roгатki na drodze pow. Kołomyja-Peczeniżyn.
7212. L. s. 9536. Zofia Panastko, wdowa po naucz., Sokal, p. p. W. Kraińskiego o pokrywanie jej kosztów utrzymania w schronisku dla starców w Sokalu.
7213. L. s. 9537. Gm. Bielanka, p. p. Długosza o subw. na drogę do Szymberku.
7214. L. s. 9538. Władysław Pawlik, naucz., Strzeszyna, p. t. p. o przyznanie pięciolecia.
7215. L. s. 9539. Pow. Tow. rybackie, Gorlice, p. t. p. o subwencyę.
7216. L. s. 9540. Komitet internatu dla uczniów seminaryum naucz., Zaleszczyki, p. p. Tad. Cieńskiego o subwencyę na internat.
7217. L. s. 9541. Komitet internatu dla uczniów seminaryum naucz., Zaleszczyki, p. t. p. o subwencyę na pokrycie kosztów dobudówki.
7218. L. s. 9542. Towarz. Ruska bursa, p. p. Kiweluka o subwencyę.
7219. L. s. 9543. Gmina Smykowce, p. p. Dumkę, w sprawie reformy wyborczej.
7220. L. s. 9544. Gmina Kohutkowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
2221. L. s. 9545. Gmina Peczarza, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7222. L. s. 9546. Gmina Dryszczów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7223. L. s. 9547. Gmina Derewlany, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7224. L. s. 9548. Gmina Olchowczyk, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7225. L. s. 9549. Gmina Małaszowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7226. L. s. 9550. Gmina Iwaczów górny, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7227. L. s. 9551. Gmina Myszkowiec, p. p. Dumkę w sprawie reformy wyborczej.
7228. L. s. 9552. Gmina Baworów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7229. L. s. 9553. Gmina Wiktorów, p. p. Makucha, w sprawie reformy wyborczej.
7230. L. s. 9554. Gmina Horbacze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7231. L. s. 9555. Gmina Tustanowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7232. L. s. 9556. Gmina Żuków, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7233. L. s. 9557. Gmina Bortniki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7234. L. s. 9558. Gmina Sosnów, p. p. Sodomorę w sprawie reformy wyborczej.
7235. L. s. 9559. Gmina Rakowiec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7236. L. s. 9560. Gmina Złotniki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7237. L. s. 9561. Gmina Litwinów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7238. L. s. 9562. Gmina Sosnów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7239. L. s. 9563. Gmina Zarwanica, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

7240. L. s. 9564. Gmina Boków, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7241. L. s. 9565. Gmina Dołha wojniłowska, p. p. Kurowca w sprawie reformy wyborczej.
7242. L. s. 9566. Gmina Wierzchnia, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7243. L. s. 9567. Gmina Pójło, p. t. p.
7244. L. s. 9568. Gmina Lecówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7245. L. s. 9569. Gmina Zawój, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7246. L. s. 9570. Gmina Mostyszcze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7247. L. s. 9571. Gmina Krzyworównia, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7248. L. s. 9572. Gmina Maryampol, p. p. Winniczuka w sprawie reformy wyborczej.
7249. L. s. 9573. Gmina Knihinin wieś, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7250. L. s. 9574. Gmina Uście, p. p. Sandulaka w sprawie reformy wyborczej.
7251. L. s. 9575. Gmina Mikulińce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7252. L. s. 9576. Gmina Śniatyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7253. L. s. 9577. Gmina Budziłów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7254. L. s. 9578. Gmina Karłów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7255. L. s. 9579. Gmina Mikuliczyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7256. L. s. 9580. Gmina Szeszory, p. p. Skwarę w sprawie reformy wyborczej.
7257. L. s. 9581. Gmina Krowniki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7258. L. s. 9582. Gmina Korniów, p. p. Tym. Starucha w sprawie reformy wyborczej.
7259. L. s. 9583. Gmina Siemirówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7260. L. s. 9584. Gmina Nabaczów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7261. L. s. 9585. Gmina Tworylne, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7262. L. s. 9586. Gmina Bryńce cerk., p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7263. L. s. 9587. Gmina Dubszcze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7264. L. s. 9588. Gmina Smolnik p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7265. L. s. 9589. Gmina Terpiłówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7266. L. s. 9590. Gmina Wapowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7267. L. s. 9591. Gmina Dobrzanica, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7268. L. s. 9592. Gmina Mużyłowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7269. L. s. 9593. Gmina Ruda, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7270. L. s. 9594. Gmina Dżwinogród, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7271. L. s. 9595. Gmina Barańczyce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7272. L. s. 9596. Gmina Wołcze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7273. L. s. 9597. Gmina Potutory, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7274. L. s. 9598. Gmina Potutory, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7275. L. s. 9599. Gmina Załuże, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7276. L. s. 9600. Gm. Kryweńkie, p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.
7277. L. s. 9601. Gmina Krasne, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7278. L. s. 9602. Gmina Łużek dolny, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

7279. L. s. 9603. Gmina Sokołów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7280. L. s. 9604. Gmina Darachów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7281. L. s. 9605. Gmina Łąpszyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7282. L. s. 9606. Gmina Uścieszko, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7283. L. s. 9607. Gmina Wasylkowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7284. L. s. 9608. Gmina Angelówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7285. L. s. 9609. Gmina Widynów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7286. L. s. 9610. Gmina Probużna, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7287. L. s. 9611. Gmina Torosteńka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7288. L. s. 9612. Gmina Proszowa, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7289. L. s. 9613. Gmina Zaleszczyki małe, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7290. L. s. 9614. Gmina Chmielna, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7291. L. s. 9615. Gmina Jasionów górny, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7292. L. s. 9616. Gmina Sosolówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7293. L. s. 9617. Gmina Strutyń wyżny, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7294. L. s. 9618. Gmina Opłucko, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7295. L. s. 9619. Gmina Tłuste, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7296. L. s. 9620. Gmina Pyszczyńce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7297. L. s. 9621. Gmina Czarnokańce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7298. L. s. 9622. Gm. Bołochów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7399. L. s. 9623. Gmina Ostrów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7300. L. s. 9624. Gmina Zagórze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7301. L. s. 9625. Gmina Turka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7302. L. s. 9626. Gmina Szastromińce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7303. L. s. 9627. Gmina Stynawa wyżna, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7304. L. s. 9628. Gmina Niezuchów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7305. L. s. 9629. Gmina Ostrynia, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7306. L. s. 9630. Gmina Żurów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7307. L. s. 9631. Gmina Rusitów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7308. L. s. 9632. Gmina Perczów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7309. L. s. 9633. Gmina Romanów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7310. L. s. 9634. Gmina Bartniki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7311. L. s. 9635. Gmina Poździeń, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7312. L. s. 9636. Gmina Żuraki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7313. L. s. 9637. Gmina Suchowola, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7314. L. s. 9638. Gmina Dołżanka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7315. L. s. 9639. Gm. Ropczyce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7316. L. s. 9640. Gmina Czerkasy, p. p. Lewickiego w sprawie reformy wyborczej.

7317. L. s. 9641. Gmina Kurów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7318. L. s. 9642. Gmina Kurów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7319. L. s. 9643. Gmina Szelpaki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7320. L. s. 9644. Gmina Niemszyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7321. L. s. 9645. Gmina Nowosielica, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7322. L. s. 9646. Gmina Myszów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7323. L. s. 9647. Gmina Mielnica, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7324. L. s. 9648. Gmina Stararopa, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7325. L. s. 9649. Gmina Kułaczkowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7326. L. s. 9650. Gmina Milatyn stary, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7327. L. s. 9651. Gmina Cebłów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7328. L. s. 9652. Gmina Touste, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7329. L. s. 9653. Gmina Lipowiec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7330. L. s. 9654. Gmina Skoryki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7331. L. s. 9655. Gmina Sanoczek, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7332. L. s. 9656. Gmina Kornie, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7333. L. s. 9657. Gmina Gorajec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7334. L. s. 9658. Gmina Nastaszczyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7335. L. s. 9659. Gmina Pobereże, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7336. L. s. 9660. Gmina Kniaźdwór, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7337. L. s. 9661. Gmina Międzyhorce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7338. L. s. 9662. Gmina Potok, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7339. L. s. 9663. Gmina Hołodża, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7340. L. s. 9664. Gmina Waniowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7341. L. s. 9665. Gmina Uciechowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7342. L. s. 9666. Gmina Czartorya, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7343. L. s. 9667. Gmina Dobrzany, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7344. L. s. 9668. Gmina Żarniska, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7345. L. s. 9669. Gmina Chlewczany, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7346. L. s. 9670. Gmina Cetula, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7347. L. s. 9671. Gmina Sokołówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7348. L. s. 9672. Gmina Kołokolin, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7349. L. s. 9673. Gmina Babińce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7350. L. s. 9674. Gmina Stulsko, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7351. L. s. 9675. Gmina Wykity, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7352. L. s. 9676. Gmina Mikołajów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7353. L. s. 9677. Gmina Torki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7354. L. s. 9678. Gmina Berezowica mała, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7355. L. s. 9679. Gmina Zbaraż, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7356. L. s. 9680. Trybuchowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

7357. L. s. 9681. Gmina Nyrków, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7358. L. s. 9682. Gmina Touste, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7359. L. s. 9683. Gmina Lastowice zarzeczne, p. t. w sprawie reformy wyborczej.
7360. L. s. 9684. Gmina Ochrymowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7361. L. s. 9685. Gmina Dupliska, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7362. L. s. 9686. Gmina Janówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7363. L. s. 9687. Gmina Narajów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7364. L. s. 9688. Gmina Suszyca wielka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7365. L. s. 9689. Gmina Kamionki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7366. L. s. 9690. Robotnicy ukraińscy w Niemczech, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7367. L. s. 9691. Robotnicy ukraińscy w Niemczech, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7368. L. s. 9692. Gmina Nastasów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7369. L. s. 9693. Gmina Bielowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7370. L. s. 9694. Obszar dworski Jawcze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7371. L. s. 9695. Gmina Romanówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7372. L. s. 9696. Gmina Winniki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7373. L. s. 9697. Gmina Połtew, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7374. L. s. 9698. Wiec powiatowy, Brody, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7375. L. s. 9699. Gmina Winniki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7376. L. s. 9700. Gmina Trościanice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7377. L. s. 9701. Gmina Podhorki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7378. L. s. 9702. Gmina Bełzec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7379. L. s. 9703. Gmina Krużyki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7380. L. s. 9704. Piotr Winduchowski, były ogrodnik szpitala św. Łazarza, Kraków, p. p. Lea o stałe zapatrzenie.
7381. L. s. 9705. Marya Ottówna, uczennica instytutu muzycznego, Kraków, p. p. Długosza o zasiłek na śpiew.
7382. L. s. 9706. Wydział powiatowy, Turka, p. p. Loewensteina o subwencyę na gimnazjum.
7383. L. s. 9707. Michał Żelisko, emerytowany nauczyciel, Mikołajów, p. p. E. Mycielskiego o podwyższenie emerytury.
7384. L. s. 9708. Eugenia Sabatowicz, nauczycielka w Białce, p. p. Bednarskiego o policzenie lat.
7385. L. s. 9709. Zofia Boberska, wdowa po nauczycielu, Zamarstynów, p. p. Myjaka o podwyższenie pensyi.
7386. L. s. 9710. Miasto Piwniczna i okolica, p. t. p. o most na Popradzie pod Piwniczną i budowę drogi do Luluchowa.
7387. L. s. 9713. Piotr Łucki, były nauczyciel, Dyczków, p. p. Makucha, o pensyę lub zapomogę.
7388. L. s. 9714. Pol. Tow. gimn. „Sokół“, Dawidów, p. p. Abrahamowicza o subwencyę.
7389. L. s. 9715. SS. Felicjanki, Przemysł, p. p. Starzyńskiego o subwencyę na szkoły ogrodniczo-sa-

- downiczą i gospodarstwa domowego.
7390. L. s. 9716. Gmina Czortkowice, p. p. Skwarę w sprawie reformy wyborczej.
7391. L. s. 9717. Gmina Nikłowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7392. L. s. 9718. Gmina Kryczka, p. p. Makucha w sprawie reformy wyborczej.
7393. L. s. 9721. Gmina Ładyczyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7394. L. s. 9722. Gmina Artyszczów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7395. L. s. 9723. Gmina Sarniki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7396. L. s. 9724. Wiec w Tyśmienicy, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7397. L. s. 9725. Gmina Lisowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7398. L. s. 9726. Gmina Dolina, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7399. L. s. 9727. Gmina Korezmin, p. p. Lewickiego w sprawie reformy wyborczej.
7400. L. s. 9728. Gmina Semiakowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7401. L. s. 9729. Gmina Konkolniki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7402. L. s. 9730. Gmina Stary Sambor, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7403. L. s. 9731. Gmina Białobożnica, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7404. L. s. 9732. Gmina Łomna, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7405. L. s. 9733. Gmina Nowosiółki skałackie, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7406. L. s. 9734. Gmina Suszczyna, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7407. L. s. 9735. Gmina Hrebenne, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7408. L. s. 9736. Gmina Resziate, p. p. Lewickiego w sprawie reformy wyborczej.
7409. L. s. 9737. Gmina Harbuzów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7410. L. s. 9738. Gmina Mrozowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7411. L. s. 9739. Gmina Łużek górny, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7412. L. s. 9740. Gmina Hinowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7413. L. s. 9741. Gmina Busowiska, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7414. L. s. 9742. Gmina Dewiatyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7415. L. s. 9743. Gmina Białobożnica, p. p. w sprawie reformy wyborczej.
7416. L. s. 9744. Gmina Wołosów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7417. L. s. 9745. Gmina Wełdziż, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7418. L. s. 9746. Gmina Sieniawa, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7419. L. s. 9747. Gmina Dmytrowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7420. L. s. 9748. Gmina Wola zaleska, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7421. L. s. 9749. Gmina Szyły, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7422. L. s. 9750. Gmina Wołkowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7423. L. s. 9751. Gmina Łoszniów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7424. L. s. 9752. Gmina Lisko, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7425. L. s. 9753. Gmina Kościelniki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7426. L. s. 9754. Gmina Koropuż, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

7427. L. s. 9755. Gmina Spasów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7428. L. s. 9756. Gmina Małkowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7429. L. s. 9757. Gmina Ospirów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7430. L. s. 9758. Gmina Sielec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7431. L. s. 9759. Gmina Popiele, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7432. L. s. 9760. Gmina Wiśniowczyk, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7433. L. s. 9762. Gmina Gaje, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7434. L. s. 9763. Gmina Ottyniowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7435. L. s. 9764. Gmina Firlejów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7436. L. s. 9765. Gmina Nadiatycze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7437. L. s. 9766. Gmina Słobódka górna, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7438. L. s. 9767. Gmina Olszanica, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7439. L. s. 9768. Gmina Dniestrzyk dębowy, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7440. L. s. 9769. Gmina Turylecze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7441. L. s. 9770. Gmina Zubrzec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7442. L. s. 9771. Gmina Czernichowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7443. L. s. 9772. Gmina Zakomarze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7444. L. s. 9773. Gmina Bilinka mała, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7445. L. s. 9774. Gmina Okno, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7446. L. s. 9775. Gmina Sorocko, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7447. L. s. 9776. Gmina Bełztuja, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7448. L. s. 9777. Gmina Dzwiniacz, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7449. L. s. 9778. Gmina Sambor, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7450. L. s. 9779. Gmina Jasienica solna, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7451. L. s. 9780. Gmina Brześciany, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7452. L. s. 9781. Gmina Horożanka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7453. L. s. 8782. Gmina Trościaniec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7454. L. s. 9783. Gmina Stańkowa, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7455. L. s. 9784. Gmina Stryhaniec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7456. L. s. 9785. Gmina Staje, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7457. L. s. 9786. Gmina Orchowice, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7458. L. s. 9787. Gmina Ludwikówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7459. L. s. 9788. Gmina Sadki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7460. L. s. 9789. Gmina Kossów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7461. L. s. 9790. Gmina Bosyry, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7462. L. s. 9791. Gmina Wilamowice i sąsiednie, p. p. Bilińskiego o poprowadzenie kolei Oświęcim-Kęty, względnie do Żywca.
7463. L. s. 9792. Gmina Peczeniżyn, p. t. p. o poprowadzenie kolei Oświęcim-Kęty względnie do Żywca.

7464. L. s. 9793. Gmina Heczmarowice, p. t. p. o poprowadzenie kolei Oświęcim-Kęty względnie do Żywca.
7465. L. s. 9794. Gmina Łęki, p. t. p. o poprowadzenie kolei Oświęcim-Kęty, względnie do Żywca.
7466. L. s. 9795. Gmina Pisarowice, p. t. p. o poprowadzenie kolei Oświęcim-Kęty względnie do Żywca.
7467. L. s. 9796. Gmina Bielany, p. t. p. o poprowadzenie kolei Oświęcim-Kęty względnie do Żywca.
7468. L. s. 9797. Gmina Kobiernice, p. t. p. o poprowadzenie kolei Oświęcim-Kęty względnie do Żywca.
7469. L. s. 9798. Gmina Skidziń, p. t. p. o poprowadzenie kolei Oświęcim-Kęty, względnie do Żywca.
7470. L. s. 9799. Gmina Stara wieś dolna, p. t. p. o poprowadzenie kolei Oświęcim - Kęty względnie do Żywca.
7471. L. s. 9800. Gmina Stara wieś dolna, p. t. p. o poprowadzenie kolei Oświęcim - Kęty względnie do Żywca.
7472. L. s. 9801. Lwowskie Towarzystwo właścicieli realności, Lwów, p. p. Schätzla przeciw zamierzonej podwyżce dodatków krajowych do podatku domowo-czynszowego.
7473. L. s. 9802. Polskie Towarzystwo gimnastyczne Sokół, Zabłotów, p. t. p. o subwencję.
7474. L. s. 9803. Wydział powiat. Brzeżany p. p. Schätzla przeciw wyłączeniu gmin Chorobród, Choroscięc, Glinna, Płaucza mała i wielka z okręgu politycznego Brzeżany a wcielenie ich do okręgu zborowskiego.
7475. L. s. 9804. Szabas Eliasz, dzierżawca rogatek krajowych, Brzeżany, p. t. p. o przyznanie bonifikacyi i zwolnienie z dzierżawy myta krajowego.
7476. L. s. 9805. Bursa im. T. Kościuszki, Złoczów, p. t. p. o subwencję.
7477. L. s. 9806. Bursa żydowska, Złoczów, p. p. Schätzla o przyznanie subwencji.
7478. L. s. 9807. Domicela Topolnicka, wdowa po nauczycielu, Lwów, p. p. Merunowicza o dodatek do pensyi.
7479. L. s. 9808. Bursa rzemieślnicza pod wezw. św. Stanisława Kostki, Kołomyja, p. p. Kleskiego o subwencję na kupno domu.
7480. L. s. 9809. Gmina Szczawnica wyżna p. p. Bednarskiego o subwencję na budowę ochronki.
7481. L. s. 9810. Dr. Szymon Meth, lekarz pomocn. przy szpitalu w Jaśle, p. p. Germana o veniam aetatis.
7482. L. s. 9811. Emma Hoffmann, przewodnicząca szkoły przemysłowej żeńskiej słowarzyszenia „Pracy Kobiet, Przemyśl, p. p. Bandrowskiego o subwencję.
7483. L. s. 9812. Antonina Helena J. Derhalewicz, emerytowana nauczycielka, Rozdół, p. t. p. o policzenie lat.
7484. L. s. 9813. Zwierzchność gminna w Przewodowie p. p. Bandrowskiego o uwolnienie od prestacyi szkolnej.
7485. L. s. 9814. Mieszkańcy Nowego Targu p. p. Myjaka w sprawie skasowania propinacyi winnej.
7486. L. s. 9815. Maurycy Herz, dzierżawca propinacyi, Nowy Targ, p. t. p. w sprawie podwójnych opłat od wina.
7487. L. s. 9816. Rozalia Mendler-Rogóżnik, p. t. p. w sprawie poboru opłaty szynkarskiej.

7488. L. s. 9817. Wojciech Zenbala, szynkarz w Lasku, p. t. p. w sprawie poboru opłaty szynkarskiej.
7489. L. s. 9818. Jan Łaś, szynkarz, Leśnica, p. t. p. w sprawie poboru opłaty szynkarskiej.
7490. L. s. 9819. Towarzystwo „Szkilna Pomoc”, Lwów, p. p. Kiweluka o subwencyę.
7491. L. s. 9820. Gmina Żywaczów p. p. Makucha w sprawie reformy wyborczej.
7492. L. s. 9821. Gmina Żurawica p. p. Skwarę w sprawie reformy wyborczej.
7493. L. s. 9822. Gmina Oleszków p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.
7494. L. s. 9823. Gmina Broszniów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7495. L. s. 9824. Gmina Kosów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7496. L. s. 9825. Gmina Tudorkowiec p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7497. L. s. 9826. Gmina Bukowna p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7498. L. s. 9827. Gmina Szulhanówka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7499. L. s. 9828. Gmina Muchówka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7500. L. s. 9829. Gmina Kasperowce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7501. L. s. 9830. Ksieni klasztoru św. Kingi w Starym Sączu p. p. Germana o podwyższenie subwencji na nauczycielki świeckie.
7502. L. s. 9831. Glikerya Kmiecik, wdowa po nauczycielu, Czerniowce, p. p. Makucha o polepszenie bytu.
7503. L. s. 9832. Gmina Nowosiółka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7504. L. s. 9834. Stała delegacya techników polskich, Lwów, przez członka Sejmu Fiedlera w sprawie przechodzenia zasobów węgla kamiennego w okręgu krakowskim w ręce niemieckie.
7505. L. s. 9837. Bank rękodzielniczy, Tarnów, p. p. Tertila o subwencyę na popieranie rękodzielnictwa.
7506. L. s. 9838. Polskie Towarzystwo gimnastyczne „Sokół”, Czerniowce, p. t. p. o subwencyę.
7507. L. s. 9839. Gmina i Reprezentacya powiatowa w Cieszanowie p. p. Kozłowskiego o założenie realnego gimnazjum w Lubaczowie.
7508. L. s. 9840. Dr. St. Dutkiewicz, prezes stow. stróżów „Braterstwo”, Tarnów, p. p. Tertila o subwencyę.

Wniesione po dzień 14. lutego 1912 r.

7509. L. s. 9864. Poliklinika powszechna, Lwów, p. p. Maryewskiego o jednorazową zapomogę lub podwyższenie subwencji.
7510. L. s. 9865. Towarzystwo opieki nad internatami im. Piramowicza Lwów, p. p. Dembowski o jednorazowy zasiłek na utrzymanie.
7511. L. s. 9866. Towarzystwo opieki nad internatami im. Piramowicza Lwów, o subwencyę na budowę.
7512. L. s. 9867, Edward Hoszard, emerytowany nauczyciel, Gródek, p. p. Skarbka o policzenie lat.
7513. L. s. 9868. Edward Hoszard, emerytowany nauczyciel, Gródek, p. p. Skarbka o zapomogę.
7514. L. s. 9869. Anna Kripplova i tow., Rudnik, p. p. Bisa o subwencyę na zbudowanie przytułku dla starców.

7515. L. s. 9870. Nauczycielstwo w Rożnowie p. p. Moysę o przeniesienie do III. kl. płac.
7516. L. s. 9871. Tomasz Cybiak, emerytowany nauczyciel, Kołomyja, p. p. Kleskiego o pięciolecie i podwyższenie emerytury.
7517. L. s. 9872. Henryk Boryczka, nauczyciel, Lipnik, p. p. Bandrowskiego o policzenie lat.
7518. L. s. 9873. Polskie Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“, Wieliczka, p. p. Maryewskiego o subwencyę.
7519. L. s. 9874. Krajowe Ognisko nauczycielskie, Lwów, p. p. Głabińskiego o subwencyę na budowę sanatorium.
7520. L. s. 9875. Iwan Korsak, rolnik w Horodysławicach, p. p. Lewickiego o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia syna w Kulparkowie.
7521. L. s. 9876. Teon Malinka, emerytowany nauczyciel, Podhajczyki, p. p. Makucha o pięciolecie.
7522. L. s. 9877. Anycya Oksińska, wdowa po nauczycielu, Gorlice, p. p. Długosza o zapomogę.
7523. L. s. 9878. Marya ze Świerzowiczów Bednarska, nauczycielka, Dukla, p. t. p. o policzenie lat.
7524. L. s. 9879. Teofila Nasalik, emerytowana nauczycielka, Jordanów, p. p. Stapińskiego o dodatek drożyzniany.
7525. L. s. 9880. Gr. kat. biskupi Ordynaryat, Stanisławów, p. członka Sejmu ks. Czechowicza o subwencyę na budowę instytutu SS. Bazylianek.
7526. L. s. 9882. Gmina Zyznów, p. p. Bandrowskiego o wyjednanie dla mieszkańców gminy u Władz kościelnych kapłana.
7527. L. s. 9883. Gmina Biecz, p. t. p. o subwencyę na konserwacyę zabytków starożytnych.
7528. L. s. 9881. Michał Wiśniewski, emerytowany nauczyciel, Niżankowice, p. t. p. o zapomogę.
7529. L. s. 9885. Paulina Przewłocka, wdowa po nauczycielu, Lisowce, p. t. p. o podwyższenie pensyi i zapomogę.
7530. L. s. 9886. Malwina Danecka, wdowa po nauczycielu, Tuchów, p. t. p. o dodatek drożyzniany.
7531. L. s. 9887. Michał Martynowicz, emerytowany nauczyciel, Lutcza, p. t. p. o dodatek drożyzniany i o podwyższenie emerytury.
7532. L. s. 9888. Leonora z Kannów Reicherowa, nauczycielka religii mojżesz., Nowy Sącz, p. t. p. o policzenie lat.
7533. L. s. 9889, Ida Marya Schätzel, nauczycielka, Lwów, p. p. Bandrowskiego o subwencyę na uzupełnienie studyów.
7534. L. s. 9890. Ida Marya Schätzel, nauczycielka, Lwów, p. t. p. o załatwienie niniejszego rekursu od orzeczenia Rady szk. kraj. w sprawie niezłożenia przysięgi.
7535. L. s. 9891. Towarzystwo szkoły średniej, Horodenka, p. p. Bandrowskiego o subwencyę na prywatne gimnazjum.
7536. L. s. 9892. Gmina Sarańce p. t. p. w sprawie przeniesienia jarmarków ze świąt ruskich na dni powszednie.
7537. L. s. 9893. Urząd parafialny w Horodnicy p. t. p. w sprawie przeniesienia jarmarków ze świąt ruskich na dni powszednie.
7538. L. s. 9894. Gmina Hłuszków p. p. Sodomorę w sprawie przeniesienia jarmarków ze świąt ruskich na dni powszednie.

7539. L. s. 9895. Gmina Soroki p. t. p. w sprawie przeniesienia jarmarków ze świąt ruskich na dzień powszednie.
7540. L. s. 9896. Gmina Jasieniów polny p. t. p. w sprawie przeniesienia jarmarków ze świąt ruskich na dzień powszednie.
7541. L. s. 9897. Gmina Potoczyska p. t. p. w sprawie przeniesienia jarmarków ze świąt ruskich na dzień powszednie.
7542. L. s. 9898. Gmina Strzelce p. t. p. w sprawie przeniesienia jarmarków ze świąt ruskich na dzień powszednie.
7543. L. s. 9899. Gmina Borszczów p. t. p. o reorganizację 2 kl. szkoły na 4-klasową.
7544. L. s. 9900. Gmina Bohorodeczany p. członka Sejmu ks. Czechowicza w sprawie reformy wyborczej.
7545. L. s. 9901. Gmina Komarno p. p. Lewickiego w sprawie reformy wyborczej.
7546. L. s. 9902. Gmina Hubin p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7547. L. s. 9903. Gmina Koniuszki król. p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7548. L. s. 9904. Gmina Koniuszki tuligł. p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7549. L. s. 9905. Gmina Rożdzwiany p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7550. L. s. 9906. Gmina Krosno p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7551. L. s. 9907. Gmina Leżajsk p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7552. L. s. 9908. Gmina Sanok p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7553. L. s. 9909. Gmina Hrusiatycze p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7554. L. s. 9910. Gmina Rostoczki kalne p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7555. L. s. 9911. Gmina Iwanikówka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7556. L. s. 9912. Gmina Rusów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7557. L. s. 9913. Gmina Kniże p. p. Lewickiego w sprawie reformy wyborczej.
7558. L. s. 9914. Gmina Krasnostawce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7559. L. s. 9915. Gmina Hawryłówka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7560. L. s. 9916. Gmina Krasnostawce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7561. L. s. 9917. Gmina Wołczkowce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7562. L. s. 9918. Gmina Orelec p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7563. L. s. 9919. Gmina Zawale p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7564. L. s. 9920. Gmina Łuka wielka p. p. Dumkę w sprawie reformy wyborczej.
7565. L. s. 9921. Gmina Siółko p. p. Kurowca w sprawie reformy wyborczej.
7566. L. s. 9922. L. s. Gmina Nowosielica p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7567. L. s. 9923. Gmina Rogóźno p. p. T. Starucha w sprawie reformy wyborczej.
7568. L. s. 9924. Gmina Tenetycka p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7569. L. s. 9925. Gmina Szumlany małe p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7570. L. s. 9926. Gmina Sydorów p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.

7571. L. s. 9927. Gmina Mszaniec p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7572. L. s. 9928. Gmina Bohatkowce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7573. L. s. 9929. Gmina Kudobińce p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7574. L. s. 9930. Gmina Wołoszczyna p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7575. L. s. 9932. Ludmina Wolańska, emerytowana nauczycielka, Lwów, p. p. Adama o podwyższenie emerytury.
7576. L. s. 9933. Ludmina Wolańska, emerytowana nauczycielka, Lwów, p. p. Adama o pięciolecie.
7577. L. s. 9934. Internat św. Jozafata dla kandydatów na nauczycieli szkół ludowych, Lwów, p. t. p. o subwencyę.
7578. L. s. 9935. Gmina Gliniczuk p. p. Stefczyka o zniesienie prestacyi szkolnej.
7579. L. s. 9936. Reprezentacya powiatowa, Cieszanów, p. p. Kozłowskiego w sprawie kolei normalno-torowej Jaworów-Lubaczów-Cieszanów do granicy kraju.
7580. L. s. 9937. Marya Kornaszewska, nauczycielka Rożnów, p. p. Moysę o policzenie lat.
7581. L. s. 9938. Majer Kohn, nauczyciel religii mojżeszowej, Tarnopol, p. p. Michałowskiego o policzenie lat służby.
7582. L. s. 9939. Strażnicy wałowi i rzeźnicy powiatu Tarnobrzeskiego, p. p. Kędziora o podwyższenie pensyi i stabilizacyę.
7583. L. s. 9940. Gmina Żywiec, p. p. Laskowskiego o zwolnienie od prestacyi szkolnej.
7584. L. s. 9941. Wydział powiatowy w Jaworowie, p. p. J. Szeptyckiego w sprawie budowy kolei z Jawo-
rowa na Krakowiec do granicy Królestwa.
7585. L. s. 9942. Dymitr Pych, emerytowany nauczyciel, Starzyska, p. t. p. o zapomogę.
7586. L. s. 9943. Bursa im. J. Kraszewskiego, Stanisławów, p. p. J. Theodorowicza o subwencyę.
7587. L. s. 9944. Jadwiga z Pochmarskich Bogdańska, nauczycielka, Wysoka, p. p. Stefczyka o policzenie lat.
7588. L. s. 9945. Mieszkańcy miasta Lwowa, p. p. Lewickiego w sprawie reformy wyborczej.
7589. L. s. 9946. Gmina Jaworów mała, przedmieście, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
8590. L. s. 9947. Gmina Babina, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7591. L. s. 9948. Gmina Dereńówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7592. L. s. 9949. Gmina Kunaszów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7593. L. s. 9950. Gmina Oserdów, p. p. A. Starucha w sprawie reformy wyborczej.
7594. L. s. 9952. Gmina Olchówek, p. p. T. Starucha w sprawie reformy wyborczej.
7595. L. s. 9953. Gmina Płaucza mała p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7596. L. s. 9954. Gmina Mieczyszców, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7597. L. s. 9955. Gmina Myszków, p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.
7598. L. s. 9956. Gmina Kocmyrzyn, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7599. L. s. 9957. Gmina Chomiakówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

7600. L. s. 9958. Gmina Kowalówka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7601. L. s. 9959. Gmina Białobereżka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7602. L. s. 9960. Gmina Koralówka, p. p. Kiweluka, w sprawie reformy wyborczej.
7603. L. s. 9961. Gmina Lubycza kam., p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7604. L. s. 9962. Gmina Rosochowaciec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7605. L. s. 9963. Gmina Targowica polna, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7606. L. s. 9964. Gmina Tyszków, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7607. L. s. 9965. Gminą Zagwózdź, p. p. Makucha, w sprawie reformy wyborczej.
7608. L. s. 9966. Gmina Hanuszowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7609. L. s. 9967. Gmina Rybno, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7610. L. s. 9968. Gmina Zagwózdź, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7611. L. s. 9969. Gmina Pawełcze, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7612. L. s. 9970. Filia ruskiego Towarzystwa pedagogicznego, Czortków, p. p. Kiweluka o subwencyę na bursę.
7613. L. s. 9971. Filia Towarzystwa ruskich rzemieślników i przemysłowców „Zoria“, Stanisławów, p. p. Winniczuka o subwencyę.
7614. L. s. 9972. Gmina Knihinin-Kolonia, p. t. p. o zmianę §. 87. ustawy gminnej z 12. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 9.
7615. L. s. 9973. Gmina Sygnezów, p. p. Skołyższewskiego o organizacyę własnej etatowej szkoły.
7616. L. s. 9974. Anastazy Biłyk w Wleśniowie, p. p. Bandrowskiego w sprawie zamierzonej zamiany lasu gminnego za pole.
7617. L. s. 9975. Polskie Towarzystwo gimnastyczne Sokół, Gliniany, p. t. p. o subwencyę.
7618. L. s. 9976. Tytus Czyżewski, artysta-malarz w Łańcucie, p. t. p. o załek na studia.
7619. L. s. 9977. Towarzystwo pomocy naukowej, Sanok, p. t. p. o subwencyę.
7620. L. s. 9978. Prezbiterstwo gminy ewangelickiej, Stryj, p. t. p. o subwencyę na utrzymanie szkoły.
7621. L. s. 9979 Jan Jamrozik, Mikołajów, p. p. Bojkę o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia syna w szpitalu lwowskim.
7622. L. s. 9980. Towarzystwo Kolonii wakacyjnej, Lwów, p. członka Sejmu ks. Czechowicza o podwyższenie subwencyi.
7623. L. s. 9981. Marya Bartoszewska, wdowa po nauczycielu w Uhełnie, p. p. St. H. Badeniego o zapomogę.
7624. L. s. 9982. Władysław Wójcikiewicz, kurator Julii Schmidtówniej, nauczycielki, Lwów, p. p. Adama o zapomogę na koszty leczenia.
7625. L. s. 9983. Adolf Kluczyński, nauczyciel w Lipsku, p. t. p. o pięćlecie.
7626. L. s. 9984. Gmina Trościaniec mały, p. p. Makucha w sprawie reformy wyborczej.
7627. L. s. 9985. Gmina Luka, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7628. L. s. 9986. Gmina Szpikłosy, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7629. L. s. 9987. Gmina Horyhlady, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7630. L. s. 9988. Gmina Kalińce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

7631. L. s. 9989. Wiec w Jaworzu, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7632. L. s. 9990. Julia Kossobudzka, emerytowana nauczycielka, Stanisławów, p. p. Halbana o podwyższenie emerytury.
7633. L. s. 9991. Zygmunt Chodaeki, emerytowany nauczyciel, Ustrzyki, p. p. Halbana o polepszenie bytu.
7634. L. s. 9992. Magistrat m. Tarnobrzega, p. t. p. o założenie sądu obwodowego.
7635. L. s. 9993. Magistrat m. Tarnobrzega, p. t. p. o przekształcenie szkoły realnej na gimnazjum realne.
7636. L. s. 9994. Magistrat m. Jaworowa, p. t. p. o przyspieszenie budowy kolei Jaworów-Cieszanów via Krakowiec do granicy.
7637. L. s. 9995. Grono nauczycieli, Rawa p. t. p. o przeniesienie do II klasy płac.
7638. L. s. 9996. Polacy z Kobyłowłok, p. t. p. o organizację polskiej szkoły.
7639. L. s. 9997. Polskie Towarzystwo gimnastyczne Sokół, Wadowice, p. p. Maissa o subwencyę.
7640. L. s. 9998. Gmina Podworec, p. p. Kiweluka w sprawie reformy wyborczej.
7641. L. s. 9999. Gmina Strychańce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7642. L. s. 10000. Gmina Dołhe, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7643. L. s. 10002. Filia Tow. Proświty Tarnopol, p. p. Kiweluka o subwencyę na budowę bursy włościańskiej.
7644. L. s. 10003. Filia Tow. Proświty Tarnopol, p. t. p. o subwencyę na utrzymanie bursy.
7645. L. s. 10004. Władysław Hrycykiewicz nauczyciel Czyszki, p. p. Krzczunowicza o policzenie lat.
7646. L. s. 10005. Grono nauczycieli Rawa, p. p. Bandrowskiego o przeniesienie do II. klasy płac.
7647. L. s. 10006. Gmina Wieprz i sąsiednie, p. p. Szweda o wybudowanie mostu na rzece Sole.
7648. L. s. 10013. Modesta Rubinger, wdowa po nauczycielu, Stanisławów, p. p. Bilińskiego o polepszenie bytu.
7649. L. s. 10014. Anna z Doengesów Grodzka, emerytowana nauczycielka Lwów, p. p. Adama o wymiar pełnej emerytury.
7650. L. s. 10015. Tow. wzajemnej pomocy literatów i artystów polskich Lwów, p. p. Skarbka o subwencyę.
7651. L. s. 10016. Celina Schlesingerówna Lwów, p. p. J. Baworowskiego o zasiłek na śpiew.
7652. L. s. 10017. Pryw. Seminarjum naucz. żeńskie Zaleszczyki, p. p. Tad. Cieńskiego o subwencyę na środki naukowe.
7653. L. s. 10018. Polskie Tow. gimnastyczne Sokół Kałusz, p. p. Baltaglię o subwencyę.
7654. L. s. 10019. Pogorzelcy gminy Sarnki górne, p. p. Dudykiewicza o zasiłek.
7655. L. s. 10020. Franciszka Gębicowa emerytowana nauczycielka Bochnia, p. p. Maissa o zapomogę.
7656. L. s. 10021. Emilia Mendecłowa, wdowa po nauczycielu, Tarnów, p. p. Tertila o podwyższenie pensyi.
7657. L. s. 10022. Stow. Bibliotek chrześcijańskich, Tarnów, p. t. p. o subwencyę.

7658. L. s. 10023. Kornelia z Narolskich Żurakowska, wdowa po nauczycielu, Stanisławów, p. p. Dembowskiego o zapomogę.
7659. L. s. 10024. Marya Porjakowa, wdowa po nauczycielu, Majkowice, p. t. p. o podwyższenie pensyi.
7660. L. s. 10025. Gmina Przyborów, p. p. Witosa o przekształcenie 2 kl. szkoły na 4 kl.
7661. L. s. 10026. Szkoła gospodyń, Szynwałd, p. t. p. o subwencyę na wykończenie i urządzenie budynku ekonomicznego.
7662. L. s. 10027. Strażnicy rzeczni, pow. Tarnobrzieskiego, p. p. Kędziora o uregulowanie stosunków służb.
7663. L. s. 10028. Miłostawa Kisielewska, wdowa po nauczycielu, Kraków, p. p. Bandrowskiego o zapomogę.
7664. L. s. 10029. Grono nauczycielskie, Rawa, p. p. Kołpaczkiwiczka o przeniesienie do II. klasy płac.
7665. L. s. 10030. Fedko Kobryn, pogorzelec, Zaborze, p. t. p. o zasiłek.
7666. L. s. 10031. Michał Zemeta, gospodarz, Zaborze, p. p. Kołpaczkiwiczka o zasiłek z powodu pożaru.
7667. L. s. 10032. Anna Hołyszko, Zaborze, p. t. p. o zasiłek z powodu pożaru.
7668. L. s. 10033. Piotr Żemeta, Zaborze, p. t. p. o zasiłek z powodu pożaru.
7669. L. s. 10034. Icko Borg, Zaborze, p. t. p. o zasiłek z powodu pożaru.
7670. L. s. 10035. Pańko Iwaszczuk, Zaborze, p. t. p. o zasiłek z powodu pożaru.
7671. L. s. 10036. Iwan Wojtowicz, Zaborze, p. t. p. o zasiłek z powodu pożaru.
7672. L. s. 10037. Tow. bratniej pomocy słuchaczy politechniki, Lwów, p. członka Sejmu Fiedlera o subwencyę.
7673. L. s. 10038. Tow. politechniczne, Lwów, p. t. cz. o subwencyę.
7674. L. s. 10039. Zarząd gminy Dołha wojniłowska, p. p. Kurowca o zwolnienie od prestacyi szkolnej.
7675. L. s. 10040. Leokadya Flunt, wdowa po nauczycielu, Hanuszowce, p. p. Makucha o polepszenie bytu.
7676. L. s. 10041. Mieszkańcy gminy Pilchowa, p. p. Bisa o zwolnienie od opłacania myta.
7677. L. s. 10042. Mieszkańcy gminy Harzewice, p. t. p. Bisa o zwolnienie od opłacania myta.
7678. L. s. 10043. Droźnicy krajowi, pow. krakowskiego, p. p. Ptaka o reorganizacyę stosunków służbowych.
7679. L. s. 10044. Tow. Szkilna Pomoc Stanistawów, p. p. Winniczuka o subwencyę.
7680. L. s. 10045. Przysiółek Hołodówka, p. p. Krysowatego o przyłączenie do Krasnosielec.
7681. L. s. 10046. Gmina Temerowce, p. p. Winniczuka w sprawie reformy wyborczej.
7682. L. s. 10047. Gmina Knihinin Kolonia, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7683. L. s. 10048. Gmina Bucniów, p. p. Dumkę w sprawie reformy wyborczej.
7684. L. s. 10049. Gmina Kurniki szlach., p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.
7685. L. s. 10050. Gmina Słupki, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej.

- | | |
|--|--|
| 7686. L. s. 10051. Gmina Szlachcińce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej. | 7689. L. s. 10054. Gmina Capowiec, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej. |
| 7687. L. s. 10052. Gmina Rasznów, p. p. Tym. Starucha w sprawie reformy wyborczej. | 7690. L. s. 10055. Gmina Kurowce, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej. |
| 7688. L. s. 10053. Gmina Wiszniów p. t. p. w sprawie reformy wyborczej. | 7691. L. s. 10056. Gmina Nicniów, p. t. p. w sprawie reformy wyborczej. |
| | 7692. L. s. 10057. Gmina Zaturyn p. t. p. w sprawie reformy wyborczej. |
-

Protokół

114. posiedzenia I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 11. stycznia 1912.

Początek o godzinie 11 minut 40 przed połud.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. St. hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wausung, Zacharyasz Skwarko.

Obecnych posłów 139.

Ze strony Rządu: c. k. Namiestnik JE. Dr. Michał Bobrzyński i Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Stanisław Grodzicki.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie Sejmu, zwołanego Najwyższym Patentem z dnia 4. stycznia b. r. na dzień 11. stycznia b. r. do Lwowa.

Marszałek udziela głosu c. k. Namiestnikowi, który oznajmia, że Jego Cesarska i Królewska Apostolska Mość raczył zezwolić na zwolnienie JE. Dr. Andrzeja hr. Szeptyckiego gr. katolickiego arcybiskupa i metropolity we Lwowie z urzędu zastępcy Marszałka krajowego w kierownictwie Sejmu krajowego, i zamianować najmiłościwiej JE. Konstantyna Czechowicza gr. katolickiego biskupa w Przemyślu zastępcą Marszałka krajowego.

Marszałek przemawia do Izby i kończy okrzykiem na cześć Najjaśniejszego

Pana, który to okrzyk Izba trzykrotnie powtarza.

Przemawia c. k. Namiestnik JE. Dr. Michał Bobrzyński.

Marszałek poświęca dłuższe wspomnienie pośmiertne ś. p. kardynałowi Puzynie i ś. p. posłom Czeczowi, ks. Stojałowskiemu i Brykczyńskiemu.

Marszałek oznajmia, że udzielił ośmiodniowych urlopów pp. hr. Potockiemu, ks. Władysławowi Sapieże, Janowi hr. Szeptyckiemu, Weiserowi i Władysławowi Kraińskiemu.

Marszałek zawiadamia, że p. Kozłowski złożył mandat do komisji budżetowej, p. Starzyński do komisji administracyjnej, budżetowej i gminnej, zatrzymując mandat do komisji reformy wyborczej.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 11. stycznia 1912 r., które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej L. s. 8059—8072, 8076, 8077, 8080—8089, 8091—8096.

Komisji szkolnej L. s. 8073, 8078, 8079, 8090.

Komisji administracyjnej L. s. 8074, 8075.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacji.

Sekretarz p. Urbański odczytuje zgłoszone wnioski i interpelacje, które opiewają:

I n t e r p e l a c y a

pośla Skarbka i towarzyszy do J. Ekscelencyi pana Namiestnika w sprawie wykonywania ustawy łowieckiej.

Wysoki Sejmie!

Ustawą krajową z dnia 13. lipca 1909 dz. u. kr. Nr. 2. uchwaloną została nową ustawa łowiecka z terminem wejścia w życie w trzy miesiące po jej ogłoszeniu w Dzienniku ustaw krajowych.

Pomimo, że od chwili ogłoszenia minęło już 2 lata, władze polityczne powiatowe nie poczyniły potrzebnych przygotowań, aby wprowadzenie w życie tej ustawy umożliwić. Władze polityczne powiatowe nie wszędzie przystąpiły do utworzenia okręgów i spółek łowieckich, nie pouczyły należycie gmin o przysługujących im prawach w myśl nowej ustawy łowieckiej i w ogóle trzymaniem stron interesowanych w nieświadomości przepisów nowej ustawy starają się utrzymać jak najdłużej stan faktyczny, oparty na poprzedniej ustawie łowieckiej.

Przy mianowaniu przewodniczących urzędów rozjemczych nie trzymają się wszędzie wniosków Wydziałów powiatowych, które na przewodniczących proponowały osoby nieinteresowane i bezstronne, jak sędziów itp. lecz mianowały ofycjalistów prywatnych, stawiając ich w ten sposób w trudne położenie.

Postępowanie to politycznej władzy krajowej i politycznych władz powiatowych wyrobiło u ludności przekonanie, że władze te niechętnie odnoszą się do nowej ustawy łowieckiej i znanymi sposobami administracyjnymi starają się odwlec wprowadzenie jej w życie.

Wobec tego zapytują niżej podpisani J. Ekscelencyę pana Namiestnika:

1) Czy wiadomem Mu jest, że powiatowe władze polityczne niewszędzie przeprowadziły odpowiednie przygotowania, aby umożliwić rychłe wejście w życie nowej ustawy łowieckiej?

2) Co zamierza Jego Ekscelencyja pan Namiestnik uczynić, aby nową ustawę łowiecką jak najrychlej w życie wprowadzić?

Interpelant:
Skarbek.

Michałowski, Głabiński, Bednarski, Sala, Rutowski, Sare, Federowicz, Landau, Adam, Maryewski, Schätzel, Finkel, Leo, German.

I n t e r p e l a c y a

pośla Skarbka i towarzyszy do J. Ekscelencyi pana Namiestnika w sprawie zapomogi dla włościan dotkniętych klęską zarazy pryszczycy.

Wysoki Sejmie!

Na poprzedniej sesji sejmowej wezwał Wysoki Sejm c. k. Rząd do udzielenia wydatnej zapomogi włościanom, którzy wskutek długotrwałej zarazy pryszczycy jakoteż skutkiem zarządzeń wydanych dla tłumienia tej zarazy jak zakaz wypuszczania bydła na pastwisko i t. p. ponieśli ciężkie straty materialne i wyczerpawszy zapasy paszy zimowej, nie będą w stanie bez wydatnej subwencji rządowej bydła swego przezi-mować.

Wezwanie Wysokiego Sejmu poparło Koło polskie we Wiedniu a Jego Ekscelencyja pan Namiestnik zapewniał Koło polskie, że obietnicę otrzymania na cel ten znacznej subwencji od c. k. Rządu uzyskał.

O rozdziale tej subwencji, która według zapewnień Jego Ekscelencyi pana Namiestnika już dawno przyznana być powinna, dotychczas nic nie słyhać. Wobec tego, że ludność włościańska

w powiatach, w których zaraza przyszczycy czas dłuższy grasowała, zupełnie już wyczerpała zapasy swej paszy i byłaby zmuszoną za bezcen wysprzedać swój inwentarz żywy, gdyby ze subwencji rządowej nie mogła zakupić potrzebnej paszy, przeto, dla uniknięcia masowej sprzedaży bydła a co za tem idzie depekoracyi w kraju należy bezzwłocznie wyjednać od c. k. Rządu znaczną subwencję, lub gdyby taka przyznana już była, przystąpić bezzwłocznie do rozdziału tejże między włościan najbardziej klęską przyszczycy dotkniętych.

Wobec przytoczonego, zapytują niżej podpisani Jego Ekscelencyę pana Namieśnika:

Czy i w jakiej wysokości przyznał c. k. Rząd subwencję na zapomogi dla włościan dotkniętych klęską zarazy przyszczycy, tudzież czy i w jakiej formie została ta subwencya już rozdzieloną?

Interpelant:
Skarbek.

Bednarski, Michałowski, Sala, Sare, Federowicz, Rutowski, Finkel, Maryewski, Tertil, Głębiński, Adam, Landau, Leo, Schätzel, German.

W n i o s e k.

Wysoki Sejmie!

Zważywszy, że może w żadnym kraju koronnym władze i zakłady państwowe nie są tak źle umieszczone, jak w Galicyi — w starych poklasztornych budynkach albo w domach prywatnych, wynajmowanych za drogie czynsze;

zważywszy, iż kapitał potrzebny na budowę nowych, celowi odpowiednich, gmachów rządowych może być z korzyścią dla skarbu państwa oprocentowany i amortyzowany tym wydatkiem, jaki teraz pochłaniają rosnące ustawicznie czynsze wynajmu domów prywatnych, albo też koszta adaptacyj i reparacyj nieodpowiednich starych budynków;

zważywszy, iż system pokrywania kosztów budowy własnych gmachów

państwowych annuitetami, zastosowany we Wiedniu i gdzieindziej, umożliwił powstanie w krótkim stosunkowo czasie wspianiałych i wygodnych budowli, w których urzędy i instytucye państwowe uzyskały odpowiednie ich godności i ich potrzebom umieszczenie;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przyspieszył budowę własnych gmachów na umieszczenie urzędów i zakładów państwowych w Galicyi.

We Lwowie dnia 11. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Teofil Merunowicz.

Ciuchciński, Kleski, Schätzel, Sare, Maiss, Tertil, Głębiński, Bednarski, Maryewski, Rittel, Federowicz, Adam, German, Fiedler, Skarbek, Landau, Leo, Bandrowski, Rutowski, Michałowski, Sala, Dulęba, Loewenstein.

W n i o s e k

posła Tertila i tow. o zmianę postanowień ustawy z dnia 20. grudnia 1905 l. 11/6 Dz. u. kr. co do sposobu nakładania i ściągania opłat szynkarskich.

Wysoki Sejmie!

Z uwagi, że obecnie po doświadczeniach pierwszego roku praktycznego zastosowania ustawy z dnia 20/12 1905 l. 11/6 Dz. u. kr. i wydanego na jej podstawie rozporządzenia wykonawczego z dnia 14. września 1910 Dz. u. k. Nr. 183. okazało się, że dotychczasowy system rozkładania i ściągania opłat szynkarskich jest opartym na niedostatecznych podstawach, ani nie daje gwarancyi sprawiedliwego i wolnego od dowolności lub nadużyć rozkładania tych ciężarów, ani nie zapewnia krajowi wydobycia należytego dochodu z tego źródła — i z uwagi, że ogólne w całym kraju narzekania interesowanych nie są pozbawione słuszności — wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w jak najkrótszym czasie przedłożył Sejmowi projekt zmiany postanowień ustawy z dnia 20. grudnia 1905 l. 11/6 Dz. u. kr. co do sposobu nakładania i ściągania opłat szynkarskich w tym kierunku, ażeby pomienione opłaty były pobierane nie pod formą kontyngentu i nie na podstawie szacunku, lecz od rzeczywistej ilości konsumcyi tych napojów w kraju w formie dodatku do podatku państwowego od tychże.

We Lwowie dnia 11. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Tertil.

Loewenstein, Maryewski, Kleski, Maiss, Ciuchciński, Bandrowski, Skarbek, Jaworski, Sala, K. Lubomirski, Battaglia, Götz, Z. Tarnowski, Rittel, Głębiński, Leo, Adam, Jabłoński, Bednarski, German, Michałowski, Schätzel, Federowicz, Sare, Fiedler, Landau.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wyraża następujące zapatrywania na tyżące autonomii i równorzędności krajów ustępy projektów rządowych o podwyższenie podatków osobisto-dochodowego, od wódki, od piwa, od spadków i uregulowania udziału krajów w tych podatkach.

I. Ponieważ w miejsce nakładania podatków ustawami krajowemi ma państwo dla oszczędzenia kosztów podwójnej administracyi pobierać podwyższone podatki z krajów i na rzecz krajów, nie można tych udziałów krajów nazywać „Überweisungen aus Staatsmitteln“ ani obejmować osobną ustawą, lecz w każdej ustawie podatkowej należy osobno unormować udziały krajów, nazywając je podatkami przez państwo dla krajów ściąganiem.

1) Udziały krajów w nadwyżce podatków osobistych są unormowane

w ustawie o podatkach osobistych bezpośrednich, nie potrzeba więc tego powtarzać w osobnej ustawie.

2) Udziały krajów w podatkach od wódki i piwa należy unormować w ustawach o podatkach od wódki i piwa w taki sposób, by jak art. VI. w ustawie o podatkach osobistych wyłączono dla państwa pewne precipuum n. p. 10% przychodów brutto, za koszta administracyi i rozdzielono resztę między skarby państwa a skarby krajowe po połowie. Rozdział między poszczególne kraje sum na nie przypadających, należy uskutecznić na podstawie rzeczywistej konsumcyi roku poprzedniego, a nie na podstawie stałego klucza rozdziałowego, bo słusznem jest, by kraj każdy dostał to, co sam zapłacił. W oczy bijącą jest niesłusznosc klucza do rozdziału dochodów z podatku od piwa, o ile dotyczy Galicyi, bo w niej konsumcyja piwa była sztucznie powstrzymywaną dotąd opłatami propinacyjnemi, które do końca roku 1910 istniały, już w roku 1911 wzrastać zaczęła a do kilku lat innym krajom dorównać może, nie można więc przyjmować 6.83% za normę stałą na lat 7. Proponowane klucze rozdziałowe przez rząd mogłyby tylko służyć za prowizoryczną podstawę rozdziałową na rok pierwszy z zastrzeżeniem korektury po obliczeniu rzeczywistych wyników.

3) Sejm domaga się także odpowiedniego udziału w nadwyżce przychodów z podatku od spadków i darowizn.

II. 1) Sejm wyraża zapatrywanie, iż przy podatku osobisto-dochodowym prawo żądania wglądu w księgi gospodarskie i handlowe przyznać można tylko komisjom apelacyjnym. Przyznanie prawa żądania ksiąg oddziałom podatkowym starostw w sprawach karnych, byłoby naruszeniem współdziałającego i nadzorującego wpływu Sejmu, zastrzeżonego § 24. statutu krajowego, który Sejm wykonuje przez delegowanych członków komisji apelacyjnej. Dawałoby to bowiem możność organom podatkowym anulowania każdej uchwa-

ły komisji apelacyjnej przez wdrażanie dochodzeń karnych, żądania przy nich ksiąg, których komisya apelacyjna żądać nie chciała i w razie nieokazania, wymiaru kar w drodze kontumacyi, a w razie okazania orzekania o tem, czy dowód się udał czy nie bez udziału komisji apelacyjnej a tem samem wymiaru podatku, bo § 256. wyraźnie postanawia, że podatek dodatkowy wymierzać ma ta sama władza, która wydaje orzeczenie karne.

2) Sejm wyraża przekonanie, że w ustawie o podatku od wódki należy koniecznie:

a) zrównać chłopów w Galicyi z chłopami innych krajów w ten sposób, by albo przyznano galicyjskim chłopom prawo wyrobu wolnego od podatku po 56 litrów wódki na rodzinę, albo uchylić za odszkodowaniem to prawo chłopów w innych krajach;

b) tak podwyższyć normy pauszalowania, aby gorzelnie opodatkowane pauszalnie i w drodze ugody, nie miały w przyszłości większych zysków na podatkach niż mają dotąd, oznaczyć dla nich produkcję normalną na podstawie przeciętnej produkcji z 10 lat i ustanowić takie normy, by gorzelnie przy wyższej produkcji ponad normalną, nie miały zysku na podatku.

Protegowanie większe gorzelń pauszalnie opodatkowanych, byłoby protegowaniem jednych krajów kosztem innych i mogłoby tak, jak się to stało we Francyi, ujemnie wpłynąć na wyniki podatku konsumcyjnego, więc i na dochody funduszu krajowego.

c) Sejm interesowany w tem, aby wyniki podatku były stałe i wysokie, wyraża zdanie, że premie eksportowe należy ograniczyć w taki sposób, by w latach, w których państwo wypłaci tytułem premii więcej niż sumę oznaczoną, żądało zwrotu nadwyżki od gorzelń w stosunku do produkcji wódki niekontyngentowej.

3) a) Sejm wyraża zapatrywanie, że równocześnie z podwyżką podatku od spadków i darowizn należy zupełnie uchylić przestarzałą osobną należytość od nieruchomości (Immobiliergebühr). Ubytek dochodów stąd powstały możnaby pokryć częściowo przez zrównanie podatku od darowizn z podatkiem od spadków i utworzenie dalszej grupy z krewnych od 5 stopnia i niekrewnych z ustaleniem dla niej wyższej stopy podatku.

Temu, kto dziedziczy nieruchomość często obciążoną długiem lub spłatami, znacznie trudniej przychodzi płacić podatek od tego, kto otrzyma ruchomości w spadku, nieraz zaś przyjdzie to tem trudniej, że nie tylko stopa podatku ale i podstawa wymiarowa to jest wartość szacunkowa nieruchomości znacznie wzrosła, a ciężar nieodpowiedni szkodzi gospodarstwu krajowemu.

b) Ponieważ wysoki podatek spadkowy może zrujnować każdego, kto dziedziczy nieruchomość obciążoną długami lub spłatami, a w Galicyi 77.43% sumy spadków przypada na nieruchomości, wyraża Sejm zdanie, że podobnie, jak w ustawie cesarstwa niemieckiego, należy postanowić a) że grunta służące leśnictwu i rolnictwu należy szacować na podstawie wartości dochodowej, β) tam, gdzie zapłacenie podatku narażałoby na szkody, należy egzekucję wstrzymać i rozłożyć podatek na 10 rat rocznych bez procentu, γ) że jeżeli podatnik jest obywatelem tutejszym, nie wolno bez jego zezwolenia wystawić grunta jego na licytację dla egzekwowania podatku, δ) że jeżeli nowy podatek spadnie na linię zstępną lub wstępną, małżonków lub na rodzeństwo, t. j. w I. i II. grupie przed upływem lat 5, nie ma być wcale ściągany, a jeżeli spadnie po upływie lat 5 lecz przed upływem lat 10, ma być tylko w połowie ściągany.

c) Dla nieutrudniania racjonalnego gospodarstwa wyraża Sejm zapatrywa-

nie, że nie można wydania dekretu dziedzictwa czynić zależnym od tego, czy urzędy zechcą prędzej lub powolniej wymiar podatku od spadku przygotować, należy więc ten przepis uchylić tak, jak to projektował minister Biłński.

We Lwowie, dnia 11. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Krzeczunowicz.

Starzyński, Stadnicki, Czartoryski, Ober-tyński, Żardecki, Laskowski, T. Cieński, Krzysztofowicz, Hupka, Merunowicz, Urbański, St. Mycielski, Adam, Garapich, Loewenstein, J. Korytowski, Lewakowski, Leo, Kozłowski, Tertil, Wodzicki, Rayski, Kędzior.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie odczytanych wniosków umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń; interpelacye zaś odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego Marszałek udziela głosu p. K. Lewickiemu.

Przemawia p. K. Lewicki i składa oświadczenie imieniem klubu ukraińsko-ruskiego.

Przemawia p. Dudykiewicz.

Przemawia p. Petruszewicz i stawia wniosek formalny następującej treści: „Wysoki Sejm raczy uchwalić, że niniejsze posiedzenie ma być natychmiast zamknięte, a następne posiedzenie ma być zwołane na 18. stycznia“.

Marszałek zaznaczając, że toczy się dyskusya nad wnioskiem formalnym p. Petruszewicza, udziela głosu p. Korolowi.

Przemawia p. Korol, popierając wniosek p. Petruszewicza.

Przemawia p. Leo i składa oświadczenie imieniem wszystkich klubów polskich.

Przemawia p. Petruszewicz.

Gdy nikt więcej głosu nie żąda, Marszałek poddaje pod uchwałę powyższy wniosek formalny p. Petruszewicza o zamknięcie niniejszego posiedzenia.

Izba odrzuca ten wniosek p. Petruszewicza o zamknięcie posiedzenia.

W chwili, gdy Izba przystępuje do porządku dziennego, powstają okrzyki, wrzawa, trąbienie, gwizdanie i bicie puldami ze strony posłów klubu ukraińsko-ruskiego, które wkrótce ustają, gdy Marszałek zabiera głos i zwraca się do powyższych posłów z apelem, by zaprzestali obstrukcyi.

Izba przystępuje do pierwszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o budżecie krajowym na rok 1912.

W chwili, gdy sprawozdawca p. Jahl wychodzi na trybunę sprawozdawcy, wrzawa, trąbienie, gwizdanie i bicie puldami na ławach posłów ukraińsko-ruskich rozpoczyna się ponownie i trwa dalej nieprzerwanie aż do końca posiedzenia.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie powyższego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie pro-wizoryum budżetowego na rok 1912.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszków krajowych za rok 1910.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie powiększenia funduszu przemysłowego.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji przemysłowej w porozumieniu z komisją budżetową.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowej sprzedaży soli.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji solnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności urzędowych za czas od 1. lipca 1910 do końca września 1911.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie sprawozdania Wydziału krajowego z jego czynności urzędowych, a mianowicie: biura prezydialnego: komisji budżetowej, departamentu I: komisji gminnej, szkolnej i budżetowej, departamentu II: komisji budżetowej i przemysłowej, departamentu III: komisji gospodarstwa krajowego, departamentu IV: komisji drogowej i kolejowej, departamentu V: komisji sanitarnej, departamentu VI: komisji prawniczej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie poborów i stosunków służbowych urzędników i sług etatowych, tudzież w sprawie dodatku drożyznianego dla aplikantów i dyetaryuszy Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia gmachu sejmowego.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odnowienia królewskiego zamku na Wawelu w Krakowie za czas od 1. września 1910 r. do końca października 1911 r.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie nabycia ruin zamku w Tokach na własność kraju.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie sub-

wencyonowania Hospicyum naukowego polskiego w Rzymie.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji bankowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych funduszach pożyczkowych na budowę koszar dla wojska za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy kanalizacyjnej dla gminy m. Jasła.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany § 23. ustawy o Reprezentacji powiatowej.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia osady Czahary zbaraskie ze związku gminy m. Zbaraża i utworzenia z niej samoistnej gminy administracyjnej.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółka Cecory ze związku gminy Płaucza wielka, powiat Brzeżany i utworzenia z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z przysiółka Kropiwiszce ad Kornicz samoistnej gminy administracyjnej.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z posiadłości, powstałych z rozparcelowanych dóbr tabularnych w Laszkach górnych, nowej gminy administracyjnej pod nazwą „Laszki polskie“.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółka Męciszów ze związku gminy Pustków i utworzenia z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółków Oleksice stare i Jaroszyce ze związku gminy Komarów i utworzenia z nich samoistnej gminy administracyjnej, pod nazwą Oleksice.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z przysiółka Wulka łamana samoistnej gminy administracyjnej.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Przemyślanach na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 44.114 koron

na pokrycie części kosztów rekonstrukcji szpitala powszechnego w Przemyślanach.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Wadowicach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 100.000 K na budowę i wykończenie dróg w tamtejszym powiecie.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Żydaczowie na przyjęcie imieniem powiatu solidarnej poręki za pożyczkę komunalną, jaką gmina Rozdół zamierza zaciągnąć w Banku krajowym w kwocie 90.000 koron.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z obliczeniem efektu finansowego niektórych sposobów polepszenia bytu nauczycieli szkół ludowych, oraz emerytów, wdów i sierót po tych nauczycielach.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej w porozumieniu z komisją szkolną.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycyj gmin o uwolnienie względnie obniżenie lub odpisanie zaległych prestacyj nauuczycielskich.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej w porozumieniu z komisją szkolną.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przenoszenia miejscowości do wyższych klas plac nauczycielskich.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji szkolnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej w porozumieniu z komisją szkolną.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wniosku p. Kleskiego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego na budowę szkół w miastach.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej w porozumieniu z komisją szkolną.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie przekształcenia 6-klasowej szkoły pospolitej męskiej w Zaleszczykach na wydziałową.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji szkolnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ukrajowienia dróg.

Sprawozdawca p. Dąbski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji drogowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie powiększenia etatu posad personalu lekarskiego, administracyjnego i służby krajowego szpitala powszechnego we Lwowie z powodu otwarcia pawilonów zakaźnych, w sprawie podwyższenia relutium za opał i światło Dyrektorowi szpitala powsz. we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie, w sprawie przyznania dodatków osobistych Drowi Czarnikowi, Schrammowi i Hołobutowi, tudzież w sprawie podwyższenia dodatku aktywalnego Dyrektorowi szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie reorganizacji służby i polepszenia jej bytu w krajowych szpitalach powszechnych we Lwowie i Krakowie, tudzież w kraj.

Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie utworzenia posady prymaryusza prosektora, a natomiast zwinięcia posady sekundaryusza prosektora w krajowym Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego usprawiedliwiającej wstawienie do budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie podwyższonych poborów służbowych etatowego maszynisty.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie zapewnienia ze strony kraju wypłaty emerytur, pensji wdowich i dodatków na wychowanie dzieci dla nauczycieli zakładu dla głuchoniemych we Lwowie.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia koszar żandarmeryi we Lwowie przez dobudowę skrzydła na zakupić się mającym sąsiednim gruncie.

Sprawozdawca p. Kiweluk wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następują:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie kreowania nowego Sądu powiatowego w Krystynopolu.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gmin i obszarów dworskich: Chorobród, Chorościec, Glinna, Płaucza mała i i Płaucza wielka z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kozowej, powiatu politycznego Brzeżany, a przydzielenia tychże do okręgu c. k. Sądu powiatowego i powiatu politycznego w Zborowie.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Grochowce wraz z obszarem dworskim, powiatu przemyskiego z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Niżankowicach a przydzielenia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślu.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gmin Hanaczów i Hanaczówka wraz z obszarami dworskimi powiatu przemyskiego z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Glinianach a przydzielenia ich do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślanach.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Nieznanów wraz z obszarem dworskim powiatu kamionecznego z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Busku a przydzielenia jej do

okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kamionce strumiłowej.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie uzupełnienia projektu ustawy krajowej, uchwalonego przez Wysoki Sejm z dnia 17. października 1904., o wyłączeniu obszaru 1366 morgów obejmującego majątności tabularne „Stawisko“, „Szymanówka“, „Lewinówka“, „Wyrki“, i niwy rustykalne „Pańkowa“ z terytorium gminy katastralnej i administracyjnej Niwice, powiatu politycznego kamionecznego i sądowego radziechowskiego, a przydzieleniu do terytorium gminy katastralnej Stanisławczyk, powiatu politycznego brodzkiego i sądowego Łopatynskiego.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Wierzbicy wraz z obszarem dworskim powiatu rawskiego z o-

kręgu c. k. Sądu powiatowego w Uhnowie a przydzielenia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Rawie ruskiej.

Sprawozdawca p. Kiweluk wnosi o przekazanie powyższych przedłożeń komisji prawniczej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Marszałek zamyka posiedzenie, oznajmiając, że o terminie następnego posiedzenia zawiadomi posłów pisemnie, oraz że porządek dzienny następnego posiedzenia zostanie posłom doręczony w drodze pisemnej.

Z tą chwilą ustaje wrzawa, okrzyki, świsty i bicie pultami na ławach posłów klubu ukraińsko-ruskiego, które dotąd nieustannie trwały.

Koniec posiedzenia godzina 1:34 po południu.

Marszałek krajowy :

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze :

Mieczysław Urbański w. r.

St. Henryk hr. Badeni w. r.

Do niniejszego protokołu dołącza się w myśl przepisów § 76 regulaminu sejmowego następujące protesty pp. K. Lewickiego, Korola, Dudykiewicza i tow. oraz oświadczenie na nie. (Zobacz protokół obrad 116 posiedzenia z dnia 27. stycznia 1912 i 117 posiedzenia z dnia 3. lutego 1912).

Do JE. St. hr. Badeniego, Marszałka kraj. we Lwowie.

Podpisani Posłowie Sejmu kraj. Królestwa Galicyi i t. d. — wnoszą niniejszem po myśli § 76 regulaminu sejmowego — wniesiony ustnie na 115 posiedzeniu XI. peryodu Sejmu gal.

P r o t e s t

przeciw niezgodnemu z regulaminem postępowaniu Marszałka kraj., które miało miejsce dnia 11. stycznia 1912 roku na 114 posiedzeniu IX peryodu Sejmu galic.

W szczególności :

Protokół stenograficzny z 114 posiedzenia stwierdza, iż przez cały czas gdy to rzekomo miał być załatwiany porządek dzienny, aż do chwili zamknięcia posiedzenia trwał hałas, trąbienie, świstanie, bicie pultami.

Mimo to JE. p. Marszałek prowadził rzekome obrady, — i poddawał wnioski referentów, których nikt nie słyszał, pod głosowanie — i rzekomo konstatował ich przyjęcie i odesłanie ich do komisji.

Ponieważ według postanowień § 39 i następnych sejmowego regulaminu — rozprawy sejmowe muszą być ustne, wszystkim posłom zrozumiałe, a to się nie stało, przeto nie ulega wątpliwości, iż zapadłe rzekomo na posiedzeniu dnia 11. stycznia 1912 uchwały oraz skonstatowanie przez JE. p. Marszałka przyjęcia rzekomych wniosków i odesłania ich do komisji — są nieważne.

Zarazem powołując się na § 81 regul. sejmowego — ponieważ protokół

obrad Sejmu ma dać wierny obraz tegoż — żądamy zgodnie z faktycznym stanem rzeczy uzupełnienia protokołu z 114 posiedzenia w ustępie, gdzie stwierdzono obstrukcyę rusko-ukraińskich posłów przez dodanie ustępu: „że z powodu tego nie można było słyszeć ani słów Marszałka, ani wniosków referentów, tylko widać było jak na znak sekretarzy, którzy stali przy Marszałku pp. Posłów Urbańskiego i St. Henryka hr. Badeniego — podnosiły się ręce posłów polskich.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912

Dr. Kost' Lewicki.

Dr. Petruszewicz, Dr. Korowiec, Makuch, Dumka, A. Staruch, T. Staruch, Winniczuk, Sandulak, Skwarko, Sodomora.

Do Jego Ekscelencyi Marszałka krajowego Stanisława hr. Badeniego.

Przeciw postępowaniu i niezgodnemu prowadzeniu obrad na 114 posiedzeniu galicyjskiego Sejmu krajowego wnoszą podpisani po myśli § 76 regulaminu sejmowego następujący

P r o t e s t

W stenograficznem sprawozdaniu z obrad 114 posiedzenia galicyjskiego Sejmu krajowego stwierdzono, że przez cały czas tego posiedzenia trwały bez przerwy świsty, krzyki i bicie pultami.

Wynika z tego, że o przeprowadzeniu jakiejkolwiek dyskusji i obrad sejmowych nie mogło być mowy, jak również fizycznie było niemożliwem słyszeć, o co się rozchodzi.

Nie może być także w znaczeniu prawnem mowy o przeprowadzeniu obrad; zarówno substrat jak i treść tego, co rzekomo było przedmiotem posiedzenia, nie było poszczególnym posłom znane.

Mimiczne załatwianie w Sejmie jakiejkolwiek sprawy, a tem bardziej tak ważnych spraw, jakie były na wspo-

mnianem posiedzeniu, bez dania poszczegól-
nym posłom możliwości brania
udziału w dyskusji, jest tylko fikcją
faktów, niezgodną z powagą Sejmu.

Z tych względów wnoszą podpisa-
ni niniejszy protest i wnoszą na odczy-
tanie tegoż na następnem posiedzeniu.

Korol.

Tracz, Krynicki, Hanczakowski.

Do Wysokiego Sejmu krajowego
Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wiel-
kiem Księstwem Krakowskiem

P r o t e s t

niżej podpisanych posłów z powodu
niezgodnego z regulaminem przepro-
wadzenia 114. posiedzenia I. sesyi XI.
peryodu, odbytego 11. n. st. stycznia
1912 r.

Na podstawie § 76. regulaminu
przedkładamy nasz protest, złożony
przez nas na 115. posiedzeniu I. sesyi,
IX. peryodu, które się odbyło 20. n. st.
stycznia 1912 r., jak następuje:

W protokole 114. posiedzenia po-
wiedziano, jakoby cały porządek dzien-
ny tego posiedzenia przeprowadzono
i uchwalono.

Przeprowadzenie i uchwalenie tego
porządku dziennego, obejmującego 45
punktów trwało nie dłużej, niż 15 mi-
nut, wśród ogłuszającego krzyku i szu-
mu, podczas którego absolutnie nie
można było śledzić biegu spraw w Sej-
mie, nie można było słyszeć ani spra-
wozdawców, ani Pana Marszałka, a na-
wet samym brać udział w obradach.

Podczas tych 15 minut odbywała
się gra mimiczna między trybuną Mar-
szałka a posłami większości, którzy na
dawane im znaki z celową szybkością
to podnosili, to spuszczały ręce, nie ma-
jąc fizycznej możliwości dowiedzieć się,
o co rzecz idzie i w jakim celu ręce
podnoszą.

Takie przeprowadzenie posiedzenia
Sejmu, taki sposób uchwalania spraw
sejmowych, taka praca ustawodawcza

Sejmu pozostaje nietylko jaskrawem
naruszeniem regulaminu Sejmu, lecz
podkopuje zarazem jego autorytet i za-
ufanie doń ludności, naruszając równo-
cześnie prawo każdego posła do brania
czynnego i świadomego udziału w o-
bradach i uchwałach Sejmu.

Skutkiem tego protest nasz jest zu-
pełnie usprawiedliwiony, a my przed-
kładamy odczytanie jego na najbliższem
posiedzeniu sejmowem i wciągnięcie
go do protokołu zaczepionego przez
nas posiedzenia.

We Lwowie, 7. (20.) stycznia 1912.

Dudykiewicz.

Kołpaczkiewicz, Senyk, Myroniuk-Zaja-
czuk.

O ś w i a d c z e n i e.

Posłowie: dr. Kost' Lewicki i tow.,
dr. Korol i tow. tudzież dr. Dudykie-
wicz i tow. wnieśli do Wysokiego Sej-
mu trzy protesty przeciwko ważności
uchwał, zapadłych na 114. posiedzeniu
I. sesyi IX. peryodu z dnia 11. stycznia
1912.

Wszystkie te protesty odwołują się
do postanowień § 76. regulaminu sej-
mowego.

Otóż 76. regulaminu sejmowego
orzeka, iż posłom służy prawo wnosze-
nia protestów przeciwko postępowaniu
na posiedzeniach sejmu „z regulami-
nem niezgodnemu“. Niezgodne z regu-
laminem postępowania widzą protestu-
jący posłowie w tem, że w czasie gdy
oni wyprawiali w sali sejmowej hałasy,
trąbili, świstali i bili pultami — wię-
kszość sejmu zachowała spokój, i idąc
punkt po punkcie, prawidłowo porzą-
dek dzienny załatwiła! Zdaniem podpi-
sanych było w tym wypadku „niezgo-
dnem z regulaminem“ tylko postępo-
wanie tych kilkunastu posłów, którzy
rozmyślnie zakłócali porządek obrad,
i obecnie protest wnoszą przeciwko nie-
zgodnemu z regulaminem postępowaniu
na owem posiedzeniu. Skoro zaś
z wyjątkiem tych kilkunastu posłów,

zresztą cały Sejm, wraz z JE. Marszałkiem krajowym, przy najskrupulatniejszym przestrzeganiu oznaczonych regulaminem warunków ważności uchwał, załatwiał sprawy, stojące na porządku dziennym, nie ma żadnego powodu do uznania tych uchwał za nieważne.

Jedyna okoliczność, którą podpisani na wywymienionych protestach posłowie usiłują uzasadnić swoje żądanie, by uchwały Wysokiego Sejmu, powzięte na posiedzeniu z 11. stycznia b. r. były uznane za nieważne, polega na twierdzeniu, że oni „nie słyszeli“ ani sprawozdawców ani Marszałka wśród wrzawy, którą sami rozmyślnie czynili. Jeżeli widzą w tem uszczerbek swoich praw poselskich, że „nie słyszeli“ toczących się w Sejmie rozpraw, zależało to od nikogo innego, jak tylko wyłącznie od nich samych, ażeby tego uszczerbku nie doznali. Jednakowoż podpisani muszą oświadczyć, że byłoby to rażącym naruszeniem regulaminu, i wogóle wszelkiego poczucia prawności, jeżeli miałyby być unieważnione uchwały konstytucyjnej Reprezentacji kraju, zapadłe, jak powyżej stwierdzono, w przepisany komplecie i z zachowaniem wszelkich wymogów ważności w regulaminie sejmowym wymienionych — li dlatego, iż pewna grupa posłów bezskutecznie starała się im przeszkodzić.

Podpisani oświadczają przeto, iż wszystkie uchwały sejmowe, zapadłe na posiedzeniu z 11. stycznia b. r. uważają za legalne, a postępowanie JE. Marszałka krajowego na temże posiedzeniu, jako nacechowane uznania godną troską o zachowanie wśród trudnych warunków godności Sejmu — która polega głównie na tem, ażeby on obowiązki swoje konstytucyjne wykonywał niezachwianie.

Lwów, 3. lutego 1912.

Baworowski, Abrahamowicz, Cieluch, Głębiński, Ciuchciński, Cieński, Paygert, Starowieyski, Finkel, Starzyński, Konopka, Korytowski Wit., Sala, Tertil, Mars, Hupka, Cielecki, Halban, Moysa, Götz, Kleski, Fiedler, Komorowski, Gołuchowski, Urbański, Jaworski, Sare, Skarbek, Biliński, Czaykowski, Landau, Gorayski, Garapich, Czartoryski, German, Rayski, Stadnicki, Raciborski, Bojko, Łaskowski, Bednarski, Jampolski, Jędrzejowicz, Michałowski, Sozański, Merunowicz, Leo, Krzczunowicz, Adam, Cipser, Biliński, St. H. Badeni, Styła, W. Kraiński, Piniński, Rutowski, Jahl, Długosz, Loewenstein, Dąbski, Kędzior, Kozłowski, Stefczyk, Bandrowski, Dembowski, Łazarski, Pilat, Bernadzikowski, A. Theodorowicz, Onyszkiewicz, Stapiński, St. Mycielski, Schätzel, Zdz. Skrzyński, Myjak, Wasung, Żardecki.

Protokół

115. posiedzenia I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 20. stycznia 1912 r.

Początek o godzinie 11 minut 45 przed połudn.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. St. hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wasung, Zacharyasz Skwarko.

Obecnych posłów 112.

Ze strony Rządu: c. k. Namiestnik JE. Dr. Michał Bobrzyński i wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Stanisław Grodzicki.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 111. posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzania.

Marszałek udziela w sprawie protokołu głosu p. Makuchowi.

Przemawia p. Makuch i zakłada imieniem klubu ukraińsko-ruskiego protest przeciw uchwałom zapadłym na poprzednim posiedzeniu oraz zapowiada wniesienie pisemnego umotywowania protestu.

Marszałek oświadcza, że gdy protest zostanie na piśmie wniesiony, postąpi z nim wedle regulaminu.

Marszałek udziela głosu p. Dudykiewiczowi w tej samej sprawie.

Przemawia p. Dudykiewicz i zakłada imieniem klubu ruskiej narodowej organizacyi protest przeciw uchwałom zapadłym na poprzednim posiedzeniu a nadto oświadcza, że wobec stałego pomijania klubu przy wyborach do komisji sejmowych i przy konferencyach prezesów klubów sejmowych nad sprawą reformy wyborczej klub nie będzie brał dalej udziału w obradach sejmowych, dopóki sprawa reformy wyborczej nie będzie na porządku dziennym.

Po tem przemówieniu posłowie klubu ruskiej narodowej organizacyi opuszczają salę sejmową.

Marszałek udziela głosu p. Korolowi, również w sprawie protokołu.

Przemawia p. Korol i zakłada imieniem klubu ruskiego protest przeciw uchwałom zapadłym na poprzednim posiedzeniu oraz zapowiada wniesienie pisemnego protestu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 20. stycznia 1912 r., które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej Ls. 8101—8103, 8107—8148, 8151—8182, 8184, 8186—8204, 8206, 8207, 8210, 8211, 8213—8215, 8217 do 8225, 8227—8242, 8252, 8262, 8267 do 8270, 8277—8279, 8282—8285, 8288—8290,

8294—8299, 8301, 8304, 8309, 8310, 8312, 8315, 8316, 8318, 8326, 8330, 8335—8339, 8344—8349, 8352, 8353, 8355, 8357, 8361 do 8365, 8367, 8369, 8370, 8372—8374, 8376—8383, 8387—8390, 8392—8405, 8407 do 8433, 8435—8438, 8440—8442, 8445, 8447, 8450, 8454, 8455, 8460, 8461, 8464 do 8467, 8470—8477, 8479—8484, 8486 do 8495, 8497—8500, 8502, 8504—8511, 8513, 8516—8518, 8520, 8521—8525, 8527 do 8529, 8536—8542, 8545, 8546, 8548 do 8558, 8560—8562, 8564—8566, 8569, 8570, 8572—8583, 8585—8587, 8589—8593, 8597 do 8600, 8602, 8603, 8605—8607, 8613, 8614, 8616, 8619, 8624, 8637—8640, 8672, 8673, 8675—8679, 8698, 8702, 8707—8709, 8712, 8714—8717, 8720—8722;

Komisji szkolnej Ls. 8104—8106, 8205, 8208, 8209, 8212, 8226, 8243—8251, 8253—8259, 8261, 8263—8266, 8271—8276, 8280, 8281, 8286, 8287, 8291—8293, 8300, 8302, 8303, 8313, 8314, 8320, 8322, 8327 do 8329, 8331—8334, 8340—8343, 8350, 8351, 8358—8360, 8366, 8371, 8384—8386, 8391, 8406, 8439, 8443, 8444, 8446, 8448, 8449, 8451—8453, 8456, 8462, 8468, 8478, 8485, 8496, 8503, 8512, 8514, 8515, 8517, 8519, 8526, 8530—8535, 8544, 8563, 8568, 8584, 8592—8596, 8601, 8608—8612, 8622, 8623, 8626—8629, 8631, 8632, 8634—8636, 8674, 8680, 8681, 8699, 8700, 8701, 8703, 8706, 8710, 8718, 8719;

Komisji gminnej Ls. 8368, 8469, 8713;

Komisji petycyjnej Ls. 8216, 8543, 8620;

Komisji administracyjnej Ls. 8434, 8547, 8615, 8711;

Komisji prawniczej Ls. 8305—8308, 8311, 8354, 8457—8459, 8463, 8567, 8704, 8705;

Komisji gosp. kraj. Ls. 8571, 8588, 8633;

Komisji drogowej Ls. 8185, 8317, 8375, 8559;

Komisji kolejowej Ls. 8183, 8617, 8618, 8630;

Komisji przemysłowej Ls. 8604;

Komisji sanitarnej Ls. 8149, 8150, 8501;

Komisji solnej Ls. 8260;

Komisji reformy wyborczej Ls. 8319, 8323—8325.

Po odczytaniu petycji Ls. 8317 Wydziału powiatowego rohatyńskiego o przyznanie 75% subwencji na rekonstrukcję drogi Monasterzyska-Żurawno przemawia p. Krzeczunowicz, popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom, jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański odczytuje zgłoszone wnioski i interpelacje, które opiewają:

Wniosek nagły

posła Lea, Rutowskiego, Bandrowskiego i tow. w sprawie regulacji płac nauczycieli ludowych względnie przyznania na rok 1912 jednorazowej zapomogi drożyznianej.

Wysoki Sejmie!

Zważywszy, że pobory obecne nauczycieli (nauczycielek) ludowych w naszym kraju nie pozostają w odpowiednim stosunku do zmienionych z gruntu wskutek panującej drożyzny stosunków ekonomicznych i nie wystarczają na pokrycie niezbędnych potrzeb tych funkcyjarzy krajowych.

Zważywszy, że taki niepomysłny stan materialny nauczycielstwa krajowego oddziaływać musi niekorzystnie na stosunki całego szkolnictwa ludowego w kraju,

zważywszy, że sanacja tych niepomysłnych stosunków leży w interesie całego społeczeństwa, które najwyższą troską otacza szkolnictwo ludowe,

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Komisji szkolnej, by w porozumieniu z Komisją budżetową przedłożyła na bieżącej Sesijsi projekt regulacji płac nauczycielskich, na wypadek zaś, gdyby z jakichkolwiek powodów przeprowadzenie tej regulacji na bieżącej Sesijsi okazało się niemożliwym, przedłożyła Sejmowi wnioski w sprawie przyznania nauczycielstwu na rok 1912 dodatku drożyznianego.

Wnioskodawcy:

Leo, Rutowski, Bandrowski.

Loewenstein, Maiss, Ciuchciński, Kleski, Finkel, Landau, Głabiński, Bednarski, Michałowski, Jabłoński, Skarbek, Merunowicz, Maryewski, Schätzel, German, Rittel, Federowicz, Adam, Sare, Fiedler, Tertil.

Wniosek nagły

w sprawie nałożenia krajowego dodatku do podatku państwowego od spirytusu celem podwyższenia płac i emerytur nauczycieli ludowych.

Z uwagi na to:

że podwyższenie płac i emerytur nauczycieli ludowych jest wobec panującej drożyzny i regulacji płac państwowych urzędników i nauczycieli oraz służby państwowej sprawą nagłą i niecierpiącą zwłoki dalszej, że niema widoków, aby w parlamencie można było przeprowadzić projektowane przez c. k. Rząd podwyższenie podatku od spirytusu, jeżeli nie będzie ono połączone z równoczesnym przeznaczeniem dochodów na polepszenie płac nauczycielskich, nie mniej ze względu na to,

że w sprawach nauczycieli ludowych wszelka ingerencya parlamentu i centralnego Rządu musi wywołać wątpliwości ze stanowiska autonomii kraju,

podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy przy zastosowaniu wszelkich regulaminem dozwolonych ułatwień formalnych uchwalić:

1. Wzywa się Wydział krajowy, aby w przeciągu dni czternastu przedłożył Sejmowi projekt ustawy krajowej o nałożeniu krajowego dodatku w wysokości 40 groszy od stopnia alkoholu i hektolitra.

2. Wzywa się Wydział krajowy, aby w tym samym terminie przedłożył Sejmowi projekt ustawy o regulacji płac i emerytur nauczycieli ludowych, niemniej pensyi wdów i zaopatrzenia sierót po nauczycielach ludowych, przeznaczając na te cele cały dochód w kwocie około 9 milionów koron, przewidywany z powyższego dodatku krajowego.

3. Wzywa się Wydział krajowy, aby równocześnie opracował w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożył Sejmowi projekt ustawy o pragmatyce nauczycielskiej.

We Lwowie dnia 11. stycznia 1912.

E. Michałowski.

Leo, Schätzel, Dr. Bandrowski, Maryewski, Kleski, Rittel, Sare, Loewenstein, Landau, Adam, Bednarski, Głabiński, Skarbek, Tertil, Sala, German, Jabłoński.

Wniosek nagły.

Sejm uznaje polepszenie płac nauczycieli szkół ludowych za konieczne i naglące i dlatego poleca Komisji szkolnej, by w porozumieniu z Komisją budżetową przedłożyła w ciągu dni 14 projekt noweli do ustawy o stosunkach prawnych osób, należących do zawodu nauczycielskiego, regulujący płace nauczycielskie wedle poborów 4 najniższych rang urzędników państwowych, jakoteż równający pobory emerytów, pensyi wdowich i sierocych z przed roku 1907 z emeryturami wedle wygotować się mającej noweli.

We Lwowie, 11. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Jan Stapiński.

Jan Wasung, Zygmunt Lewakowski, Kędzior, Cipser, Jedynak, Ptak, Krężel, Bojko, Myjak, Bis, Styła, Witos, Cieluch, Stefczyk.

W n i o s e k n a g ł y.

Wzywa się c. k. Rząd, by w najbliższym czasie przystąpił do upaństwowienia gimnazjum i seminarium nauczycielskiego w Białej, utrzymywanych przez Towarzystwo Szkoły Ludowej w Krakowie.

We Lwowie, dnia 11. stycznia 1912.

Wnioskodawcy:
Wasung i Bandrowski.

Skołyszewski, Krężel, Styła, Laskowski, Bernadzikowski, Halban, Jaworski, Hupka, Witos, Stefczyk, Stapiński, Kędzior, Cipser, Ptak, Żardecki, Wrześniowski, Jampolski, Bojko.

W n i o s e k n a g ł y

pośła Szweda i tow. w sprawie zapomogi dla pogorzalców gminy Oczków powiatu Żywieckiego.

Wysoki Sejmie!

W gminie Oczków powiatu Żywieckiego wybuchł dnia 19. kwietnia 1911 roku pożar, który siedm gospodarstw wiejskich doszczętnie zniszczył, bo spaliły się nie ubezpieczone budynki mieszkalne i gospodarcze, zapasy żywności, przyodziewa i wszystkie ruchomości, a szkoda stąd wynikła wynosi kilkanaście tysięcy koron.

Wysoki Sejm krajowy raczy zatem uchwalić:

Pogorzalcóm gminy Oczkowa przynajmniej bezwrotne wsparcie w kwocie 1.000 koron z funduszków krajowych.

Wnioskodawca:
W. Szwed.

Ptak, Witos, Makuch, Bis, Styła, Rittel, Korol, Skwarko, Krysowaty, Winniczuk,

T. Staruch, A. Staruch, Kędzior, Sandulak, Żardecki.

W n i o s e k n a g ł y

pośła Jedynaka i towarzyszy w sprawie zapomogi dla pogorzalców gminy Pustkowa w powiecie Ropezyckim.

Wysoki Sejmie!

Dnia 17. sierpnia 1911 roku nawiedził pożar gminę Pustków, który został podłożony zbrodniczą ręką. W pożarze tym padło pastwą płomieni 11 gospodarstw włościańskich, pozbawiając dachu nad głową 11 rodzin, jak braku paszy i chleba. Ażeby dać możność odbudowania spalonych zabudowań i wyżywienia inwentarza pomoc kraju jest konieczną.

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby pogorzalcóm gminy Pustkowa przyszedł z odpowiednią zapomogą.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Jedynak.

Szwed, Jampolski, Styła, Kędzior, Krężel, Cieluch, Bojko, Witos, Ptak, Myjak, Bis, Żardecki, Stefczyk, Cipser.

W n i o s e k

p. Schätzla i tow. o wezwanie c. k. Rządu, aby wystawił budynek na pomieszczenie seminarium żeńskiego nauczycielskiego w Brzeżanach.

Wysoki Sejmie!

Przed dwu laty utworzył c. k. Rząd w mieście Brzeżanach Seminarium nauczycielskie żeńskie wydobywszy wprzód od gminy tej przyrzeczenie, że dostarczy nieodpłatnie plac pod budowę Zakładu i ogród doświadczalny, fundusze na urządzenie wewnętrzne, że dostarczać będzie stale oświetlenia i opału budynku, a do czasu wybudowania własnego

gmachu przez Skarb państwa odda budynek do daremnego użytkowania.

Ponieważ Skarb państwa dla wywołania konkurencji odwołał się również do innych gmin o powyższe świadczenia na wypadek utworzenia tamże Zakładu, przeto gmina miasta Brzeżan akceptowała powyższe warunki i dostarczyła już darmo na własność Skarbu państwa plac żądany kosztem przeszło 30.000 K, złożyła fundusz na urządzenie budynku i drugi rok oddaje na użytek Zakładu budynek wartości czynszowej 15.000 K oraz po 1.500 K rocznie na koszt oświetlenia i ogrzewania.

Nadto poniosła gmina kosztą wymaganych rekonstrukcji budynku własnego na cele Zakładu w wysokości 6.000 K.

Powyższe zobowiązania przez gminę przyjęte i spełniane doprowadzają gminę do stanowczej ruiny, bo stosunki materialne gminy są nader opłakane.

Gmina miasta Brzeżan należy do grupy 5 miast, które nie posiadały prawa propinacji, a które dla innych miast jest obecnie podstawą i głównym źródłem pokrywania wydatków administracyjnych, a jakkolwiek gmina ograniczyła wydatki budżetowe do minimalnych granic, opłaca 75% dodatków do podatków i będzie zmuszona podnieść je jeszcze wyżej.

C. k. Rząd niewłaściwie zatem narzuca na tę gminę ciężary tak wysokie zwłaszcza, że do pokrycia tych nakładów wyłącznie c. k. Rząd jest powołanym.

Seminaryum nauczycielskie jest zakładem państwowym przeznaczonym dla użytku ogólnokrajowego, a nie lokalnego, a zwłaszcza Seminaryum żeńskie w Brzeżanach, jako jedyne w całej wschodniej Galicyi służyć ma dla użytku całej tej części kraju.

Jeżeli zatem niewłaściwym jest wogóle obarczanie gmin przez c. k. Skarb państwa dla zakładów państwowych, to tem bardziej dotyczy do tego Zakładu.

Uważając zatem dotychczasową ofiarę poniesioną przez gminę miasta Brzeżan jako zupełnie dostateczną, wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby niezwłocznie przystąpił do wybudowania gmachu własnego na umieszczenie Seminarjum żeńskiego w Brzeżanach a do chwili wybudowania ponosił kosztą użytkowania gmachu przez gminę brzeżańską do użytku sobie oddanego.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca:

Schätzel.

Bednarski, Wrześniowski, Ciuchciński, Rittel, Jabłoński, Bandrowski, Michałowski, Maryewski, Loewenstein, Fedorowicz, Sala, Skarbak, Łazarzski, Kleski.

W n i o s e k

p. Schätzla i tow. na przyznanie miastom Brzeżany, Gorlice, Jaworów i Wadowice w wykonaniu uchwały sejmowej z d. 11. listopada 1905, dotacyi w stosunku sprawdzonego ubytku w dochodach z prawa propinacji.

Wysoki Sejmie!

Przy sposobności uchwalenia dotacyi krajowej dla miast, które posiadają prawo propinacji, uchwalona została na posiedzeniu sejmowym z d. 11. listopada 1905 r. rezolucya następująca:

„Sejm uznając trudności finansowe miast, objętych statutem organizacyjnym z r. 1889, które dotacyi z funduszów krajowych, z tytułu zgaśnięcia prawa propinacji nie mają, lecz z prawa propinacji pośrednio korzystały, — poleca Wydziałowi krajowemu, aby zbadał potrzebę dotacyi tych miast z fun-

duszków krajowych i przedłożył Sejmowi odnośny wniosek".

W wykonaniu powyższej uchwały sejmowej złożył Wydział krajowy sprawozdanie z dnia 7. grudnia 1909 o wyniku badań stosunków finansowych miast Brzeżany, Gorlice, Jaworów i Wadowice i stwierdził w miastach tych nagły ubytek w dochodach administracyjnych, zyskiwanych z powodu pośredniego korzystania z prawa propinacyi, który wynosi n. p. w Brzeżanach rocznie kwotę 35.000 koron.

Sprawozdanie komisji budżetowej z dnia 14. lutego 1910 załatwiając powyższe sprawozdanie, stwierdza nader trudne położenie finansowe miast powyższych, stwierdza bowiem nagły ubytek dochodów tych miast, które na równi z innymi mają do spełniania te same zadania kulturalne i humanitarne, lecz pozostawia kwestyę zaradzenia temu wyjątkowemu położeniu niezadowoloną.

Komisya wyraża jedynie opinię, że celem wyrównania ubytku tego w dochodach, należy tym miastom przyznać prawo poboru wyższych dodatków od napojów gorących.

Powyższy sposób sanacyi finansów miast wspomnianych nie okazał się jednakowoż wykonalnym, gdyż c. k. Rząd ograniczył wysokość opłat od napojów gorących, miastom dozwalać się mających i wysokość ta została jednakowo dla wszystkich większych miast w kraju dozwolona w wysokości po 40 K od wódki i po 6 K od piwa. Opłaty te pobierają zatem na równi tak miasta, które z tytułu własności prawa propinacyi, pobierają bonifikacyę krajową, jako też grupa paru miast, które tego prawa nie posiadały i żadnej bonifikacyi nie mają. Tym sposobem pozostał dotychczas niezadowolonym los tych paru miast przez kraj przy sposobności rozdziału stałej bonifikacyi zupełnie wydziedziczonych.

Wskutek ubytku, tak znacznego w dochodach administracyjnych, zna-

lazło się miasto Brzeżany i im podobne, w położeniu bez wyjścia: przykładem tego niech będzie stan budżetowy miasta Brzeżan, które wyeliminowało z budżetu gminnego w ciągu ostatnich dwu lat cały szereg załatwianych dawniej a koniecznych wydatków kulturalnych na asanacye, chodniki i szkoły, a mimo to opłaca już obecnie dodatki do podatków w wysokości 75% i zmuszone będzie podnosić je jeszcze znacznie, gdyż inaczej nie zdoła pokryć najniezbędniejszych kosztów utrzymania urzędników, służby i amortyzacyę długów.

Ponieważ miasta wspomniane mają to samo zadanie społeczne do spełnienia, jak inne miasta i zupełny upadek miast tych nie może leżeć w interesie kraju, wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Miastom Brzeżany, Gorlice, Jaworów i Wadowice przyznaje się dotacyę z funduszków krajowych w stosunku sprawdzonego ubytku w dochodach z prawa propinacyi.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca:

Schätzel.

Ciuchciński, Loewenstein, Kleski, Rittel, Bandrowski, Michałowski, Sala, Jabłoński, Skarbak, Bednarski, Wrześniowski, Łazarski, Maryewski, Federowicz.

W n i o s e k

posta Styły i tow. w sprawie wyłączności górnicych.

Wysoki Sejmie!

Z uwagi, że prawo górnicze nie zapewniło krajowi naszemu wyłączności górnicych:

zważyszy dalej, iż prawo to w naszym kraju nie przyczyniło się do podniesienia rozwoju przemysłu, ponieważ obcokrajowcy prawie w całej zachodniej Galicyi posiadają wyłączności górnicych, które stają się powodem wyzyskiwania

ludności naszego kraju, nie mając konkurentów na tem polu.

Ażeby dać podstawę do stworzenia przemysłu krajowego dającego potrzebny zarobek ubogiej ludności, zatamować wpływy wrogich dla kraju żywiołów a przytem przeszkodzić daleko idącej spekulacyi, podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wzywa się Wydział krajowy, aby zbadał dokładnie podniesioną sprawę i przedłożył odpowiednie wnioski co do nabycia wyłączności górniczych na rzecz kraju na najbliższej sesji sejmowej.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca :

A. Styła.

Jedynak, Bojko, Cipser, Bernadzikowski, Jampolski, Witos, Ptak, Bis, Szwed, Kędzior, Żardecki, Stefczyk, Krężel Cieluch.

W n i o s e k

posła Jedynaka i towarzyszy w sprawie opodatkowania towarzystw asekuracyjnych na rzecz ochotniczych straży pożarnych w kraju.

Wysoki Sejmie!

W Galicyi istnieje wiele towarzystw asekuracyjnych, które posiadają milionowe fundusze rezerwowe. Oprócz krajowych towarzystw asekuracyjnych istnieje w Galicyi cały szereg Towarzystw obcokrajowych ciągnących zyski z kraju. W ciągu ostatnich lat przy pomocy krajowego Związku strażackiego, jako też przy pomocy Zarządu głównego Kółek rolniczych zostało zawiązanych mnóstwo ochotniczych straży pożarnych tak przy Kółkach rolniczych jak i samoistnych, jednak z braku funduszków straże te nie mogą się należycie rozwijać. Ludność włościańska sama uznaje dobrodziejstwa ochotniczych straży pożarnych i potrzebę obrony przeciw wrogowi, jakim jest pożar.

Chcąc, ażeby straże pożarne oddały należytą usługę ludności, nie wystarczy samo ćwiczenie tychże, ale potrzeba zaopatrzenia w odpowiednie przyrządy, na sprawienie których, tak gminy jak i same Towarzystwa ochotniczych straży pożarnych są ubogie i nie posiadają funduszków. Ażeby przyjsć z pomocą materyalną, ułatwić zorganizowanie nowych straży pożarnych i zaopatrzyć je w odpowiednie rekwizyta ogniowe, na wzór: Bukowiny, Śląska, Czech, dolnej Austrii, należałoby stworzyć stały fundusz przez opodatkowanie wszystkich Towarzystw asekuracyjnych tak krajowych, jak i obco-krajowych, które mają swoje filie w Galicyi.

Nałożenie 2⁰/₀ podatku na Towarzystwa asekuracyjne, od wpłaconych premii na rzecz Towarzystw ochotniczych straży pożarnych, nie pociągnie wielkich wydatków, a dopomoże do należytego rozwoju ochotniczych straży pożarnych. Z wyżej przytoczonych powodów podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższą sesję sejmową przedłożył projekt ustawy o opodatkowaniu towarzystw asekuracyjnych w kraju na rzecz ochotniczych straży pożarnych.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca :

Jedynak.

Witos, Krężel, Bojko, Myjak, Jampolski, Styła, Bernadzikowski, Cipser, Szwed, Żardecki, Ptak, Cieluch, Kędzior, Bis, Stefczyk.

I n t e r p e l a c y a

posła Witos i towarzyszy do c. k. Pana Komisarza rządowego w sprawie zniesienia rewizorów bydła.

Od lat szeregu domaga się ludność rolnicza w Galicyi zniesienia instytucji rewizorów bydła w pasie pogranicznym

a zastąpienia tychże oglądaczami w każdej gminie się znajdującymi. Żądanie to zostało wypowiedziane na wielu wiecach i zebraniach w tym celu odbytych, jak również w licznych petycyach przez wiele gmin wnoszonych.

Mimo jednak tych usprawiedliwionych żądań, mimo, iż istnienie rewizorów połączone jest dla rolników z rozlicznymi trudnościami, niepowetowaną stratą czasu, a często i szyskanami, mimo, iż dla c. k. Rządu nie byłoby to połączone ze żadną ofiarą materyalną — żądanie to zostało zupełnie zignorowane i rewizorzy bytła do dziś dnia istnieją.

Wobec tego zapytują podpisani :

Czy c. k. Rząd gotów jest znieść rewizorów bytła w pasie pogranicznym w jak najkrótszym czasie a powierzyć prowadzenie tej czynności oglądaczom bytła?

Czem usprawiedliwi dotychczasową zwłokę?

Lwów, dnia 11. stycznia 1912.

Interpelant:

Witos.

Bojko, Jedynak, Żardecki, Bis, Styła, Krężel, Cieluch, Kędzior, Stefczyk, Laskowski, Wasung, Ptak, Myjak, Skoły-szewski, Stapiński.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie odczytanych wniosków umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń; interpelację odstąpi p. Komisarzowi rządowemu a z wnioskami nagłymi postąpi regulaminowo.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że na wieść o nieszczęśliwym wypadku, jakiemu uległa Najdostojniejsza arcyksiężna Marya Teresa małżonka Jego Cesarskiej i Królewskiej Wysokości arcyksięcia Karola Stefana, wysłał imieniem Sejmu i kraju całego telegram kondolencyjny z wyrazami najgłębszego współczucia oraz z gorącym życzeniem szybkiego powrotu do zdrowia.

Marszałek udziela głosu p. K. Lewickiemu przed przystąpieniem do porządku dziennego.

Przemawia p. K. Lewicki i stawia wniosek formalny na zamknięcie posiedzenia i zwołanie następnego na dzień 25. stycznia b. r. oraz o skonstatowanie kompletu i stosunku ilości głosów.

Marszałek udziela głosu p. Abrahamowiczowi w sprawie formalnego wniosku p. K. Lewickiego.

Przemawia poseł Abrahamowicz i oświadcza się przeciw wnioskowi p. K. Lewickiego.

Marszałek udziela głosu p. Skwarce.

Przemawia p. Skwarko i popiera wniosek p. K. Lewickiego o zamknięcie posiedzenia.

Marszałek udziela głosu p. T. Staruchowi.

Przemawia p. T. Staruch i popiera wniosek p. K. Lewickiego.

Gdy nikt więcej głosu nie zabiera. Marszałek po uprzednim obliczeniu obecnych na sali posłów przez sekretarzy, konstatuje na żądanie p. K. Lewickiego, że Izba jest w komplecie, gdyż znajduje się na sali 93 posłów, poczem izba przystępuje do głosowania i odrzuca wniosek formalny p. K. Lewickiego na zamknięcie posiedzenia, większością głosów.

Powstają okrzyki, wrzawa, trąbienie, gwizdanie, dzwonienie i bicie w pultry na ławach posłów klubu ukraińskoruskiego i trwają nieprzerwanie aż do końca posiedzenia.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Kolbuszowej na zobowiązanie się imieniem powiatu objęcia gwarancyi oprocentowania i umorzenia części ka-

piłału akcyjnego kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska, w kwocie 230.000 kor.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Nisku na zobowiązanie się imieniem powiatu objęcia gwarancji oprocentowania i umorzenia części kapitału akcyjnego kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska w kwocie 350.000 kor.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z głównego kompleksu przysiółka Gądky ad Trzcinica samoistnej gminy administracyjnej.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania c. k. Rady szkolnej krajowej o stanie wychowania publicznego za rok szkolny 1909/10.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji szkolnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji nauczycieli i nauczycielek, tudzież wdów i sierót po nauczycielach o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, przyznanie, względnie podwyższenie emerytury, pensji wdowiej, dodatków pięcioletnich i t. p.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej w porozumieniu ze szkolną.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacji Stanisława hr. Skarbka za rok 1909.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji górniczej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o preliminarzu funduszu propinacyjnego na rok 1912.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby Towarzystwa budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego o wyjednanie funduszków na kupno gruntów pod budowę.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności, odnoszących się do podniesienia hodowli bydła w r. 1910.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowej wyższej szkole lasowej we Lwowie za rok 1910/11.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych zakładach naukowych rolniczych w Dublinach i o krajowych stacyach doświadczalnych rolniczych w Dublinach i we Lwowie.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o niższych szkołach rolniczych.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zarządzie krajowym składem publicznym, połączonym ze składem wolnym w Krakowie.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o szkole ogrodniczej w Tarnowie na Wulce kapitańskiej, o Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach i o popieraniu sadownictwa w kraju za rok 1910/11.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wykształcenia kobiet w zakresie gospodarstwa wiejskiego i domowego.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowym kursie praktycznym dozorców drenarskich.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o włościach rentowych.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji reform agrarnych.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie operacji agrarnych.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji reform agrarnych.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Banku krajowym.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji bankowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie podwyższenia gwarancji kraju dla emisji obligacji kolejowych i zmiany statutu Banku krajowego.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji bankowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowej Centralnej Kasie dla spółek rolniczych.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji bankowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o czynnościach krajowego Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek oraz innych spółek rolniczych.

Sprawozdawca p. Pilat wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji bankowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności w zakresie publicznego pośrednictwa pracy za II. półrocze 1910 i I. półrocze 1911 roku.

Sprawozdawca p. Dąbski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie regulacji płac lekarzy pomocniczych krajowego szpitala powszechnego we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia

komisyi budżetowej w porozumieniu z komisją sanitarną.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o postępie budowy zakładu dla umysłowo i nerwowo chorych w Kobierzynie.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji sanitarnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zamierzonych rekonstrukcyi w szpitalu św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej w porozumieniu z komisją sanitarną.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zaprowadzeniu w krajowym Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie oświetlenia elektrycznego i własnego wodociągu.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej w porozumieniu z komisją sanitarną.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia posady drugiego krajowego inspektora szpitali.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia szpitala powszechnego w Drohobyczu.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji sanitarnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia i odbudowy szpitala powszechnego w Podhajcach.

Sprawozdawca p. Bernadzikowski wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji sanitarnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następują wybory uzupełniające do komisji:

administracyjnej (w miejsce p. Starzyńskiego),

budżetowej (w miejsce pp. Kozłowskiego, Milewskiego, Starzyńskiego i Batagli),

drogowej (w miejsce śp. Czecha),
gminnej (w miejsce p. Starzyńskiego),

gospodarstwa krajowego (w miejsce śp. Brykczyńskiego),

górnicznej (w miejsce rektora Witkowskiego),

kolejowej (w miejsce śp. Czecha),
petycyjnej (w miejsce śp. ks. Stojłowskiego),

podatkowej (w miejsce pp. Pastora i Kolischera),

prawniczej (w miejsce p. Czajkowskiego Władysława Wiktora),

przemysłowej (w miejsce p. Milewskiego),

reform agrarnych (w miejsce śp. Brykczyńskiego i śp. Czecha),

reformy wyborczej (w miejsce p. Milewskiego na członka komisji i w miejsce p. Leszka Cieńskiego na zastępcę).

Marszałek oznajmia, że jeżeli się temu nikt nie sprzeciwia, ma zamiar przeprowadzić obok wyborów, jakie się znajdują na porządku dziennym, nadto dwa wybory uzupełniające, których niema na porządku dziennym, a co do których kancelarya sejmowa otrzymała propozycje, a mianowicie :

do komisji podatkowej (w miejsce p. Milewskiego),

do komisji szkolnej (w miejsce p. Rayskiego).

Wobec tego, że nikt się temu nie sprzeciwia, Marszałek oznajmia, że i te dwa wybory uzupełniające się odbędą na niniejszem posiedzeniu.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Ptaka, Rittla, Halbana, Styłę, Wrześniowskiego, i Krynickiego i wzywa posłów do oddawania kartek do wszystkich komisji łącznie.

Posłowie oddają kartki, a po ukończeniu głosowania wzywa Marszałek komisję skrutacyjną do przeprowadzenia skrutynium i oznajmia, że Izba przystępuje obecnie do załatwienia zgłoszonych wniosków nagłych.

Następuje wniosek nagły pp. Lea, Rutowskiego, Bandrowskiego i tow. w sprawie regulacji płac nauczycieli ludowych względnie przyznania na rok 1912 jednorazowej zapomogi drożyznianej.

Wniosek ten opiewa :

Wniosek nagły

posła Lea, Rutowskiego, Bandrowskiego i tow. w sprawie regulacji płac nauczycieli ludowych względnie przyznania na rok 1912 jednorazowej zapomogi drożyznianej.

Wysoki Sejmie !

Zważywszy, że pobory obecne nauczycieli (nauczycielek) ludowych w naszym kraju nie pozostają w odpowiednim stosunku do zmienionych z gruntu wskutek panującej drożyzny stosunków ekonomicznych i nie wystarczają na pokrycie niezbędnych potrzeb tych funkcjonaryszów krajowych.

zważywszy, że taki niepomysłny stan materyalny nauczycielstwa krajowego oddziaływać musi niekorzystnie na stosunki całego szkolnictwa ludowego w kraju,

zważywszy, że sanacja tych niepomysłnych stosunków leży w interesie całego społeczeństwa, które najwyższą troską otacza szkolnictwo ludowe,

podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Komisji szkolnej, by w porozumieniu z Komisją budżetową przedłożyła na bieżącej sesji projekt regulacji płac nauczycielskich, na wypadek zaś, gdyby z jakichkolwiek powodów przeprowadzenie tej regulacji na bieżącej sesji okazało się niemożliwym, przedłożyła Sejmowi wnioski w sprawie przyznania nauczycielstwu na rok 1912 dodatku drożyznianego.

Wnioskodawcy :

Leo, Rutowski, Bandrowski.

Loewenstein, Maiss, Ciuchciński, Kleski, Finkel, Landau, Głabiński, Bednarski, Michałowski, Jabłoński, Skarbek, Merunowicz, Maryewski, Schätzel, German, Rittel, Federowicz, Adam, Sare, Fiedler, Tertil.

Przemawia p. Leo uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku do komisji szkolnej do załatwienia w porozumieniu z komisją budżetową.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego komisji szkolnej do załatwienia w porozumieniu z komisją budżetową.

Następuje wniosek nagły p. Michałowskiego i tow. w sprawie nałożenia krajowego dodatku do podatku państwowego od spirytusu celem podwyższenia płac i emerytur nauczycieli ludowych.

Wniosek ten opiewa:

Wniosek nagły

w sprawie nałożenia krajowego dodatku do podatku państwowego od spirytusu celem podwyższenia płac i emerytur nauczycieli ludowych.

Z uwagi na to:

że podwyższenie płac i emerytur nauczycieli ludowych jest wobec panującej drożyzny i regulacji płac państwowych urzędników i nauczycieli oraz służby państwowej sprawą nagłą i niecierpiącą zwłoki dalszej, że niema widoków, aby w parlamencie można było przeprowadzić projektowane przez c. k. Rząd podwyższenie podatku od spirytusu, jeżeli nie będzie ono połączone z równoczesnym przeznaczeniem dochodów na polepszenie płac nauczycielskich, nie mniej ze względu na to,

że w sprawach nauczycieli ludowych wszelka ingerencya parlamentu i centralnego Rządu musi wywołać wątpliwości ze stanowiska autonomii kraju,

podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy przy zastosowaniu wszelkich regulaminem dozwolonych ułatwień formalnych uchwał 5:

1. Wzywa się Wydział krajowy, aby w przeciągu dni czternastu przedłożył Sejmowi projekt ustawy krajowej o nałożeniu krajowego dodatku w wysokości 40 groszy od stopnia alkoholu i hektolitra.

2. Wzywa się Wydział krajowy, aby w tym samym terminie przedłożył Sejmowi projekt ustawy o regulacji płac i emerytur nauczycieli ludowych, niemniej pensyi wdów i zaopatrzenia sierót po nauczycielach ludowych, przeznaczając na te cele cały dochód w kwocie około 9 milionów koron, przewidywany z powyższego dodatku krajowego.

3. Wzywa się Wydział krajowy, aby równocześnie opracował w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożył Sejmowi projekt ustawy o pragmatyce nauczycielskiej.

We Lwowie dnia 11. stycznia 1912.

Wnioskodawca:

E. Michałowski.

Leo, Schätzel, Bandrowski, Maryewski, Kleski, Rittel, Sare, Loewenstein, Landau, Adam, Bednarski, Głabiński, Skarbak, Tertil, Sala, German, Jabłoński.

Przemawia p. Michałowski uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku do komisji szkolnej do załatwienia w porozumieniu z komisją budżetową.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego do komisji szkolnej do załatwienia w porozumieniu z komisją budżetową.

Następuje wniosek nagły p. Stapińskiego i tow. w sprawie polepszenia płac nauczycieli ludowych.

Wniosek ten opiewa, jak następuje:

Wniosek nagły.

Sejm uznaje polepszenie płac nauczycieli szkół ludowych za konieczne

i nagłać i dlatego poleca Komisji szkolnej, by w porozumieniu z Komisją budżetową przedłożyła w ciągu dni 14 projekt noweli do ustawy o stosunkach prawnych osób, należących do zawodu nauczycielskiego, regulujący płace nauczycielskie wedle poborów 4 najniższych rang urzędników państwowych, jakoteż równający pobory emerytów, pensyi wdowich i sierocych z przed roku 1907 z emeryturami wedle wygotować się mającej noweli.

We Lwowie, 11. stycznia 1912.

Wnioskodawca :

Jan Stapiński.

Wasung, Lewakowski, Kędzior, Cipser, Jedynek, Ptak, Krężel, Bojko, Myjak, Bis, Styła, Witos, Cieluch, Stefczyk.

Przemawia p. Wasung w zastępstwie nieobecnego p. Stapińskiego, uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku do komisji szkolnej do załatwienia w porozumieniu z komisją budżetową.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego do komisji szkolnej do załatwienia w porozumieniu z komisją budżetową.

Następuje wniosek nagły pp. Wasunga, Bandrowskiego i tow. w sprawie wezwania c. k. Rządu o upaństwienie gimnazyum i seminarjum nauczycielskiego utrzymywanych w Białej przez Towarzystwo szkoły ludowej w Krakowie.

Wniosek ten opiewa jak następujący:

W n i o s e k n a g ł y.

Wzywa się c. k. Rząd, by w najbliższym czasie przystąpił do upaństwienia gimnazyum i seminarjum nauczycielskiego w Białej, utrzymywanych przez Towarzystwo Szkoły Ludowej w Krakowie.

We Lwowie, dnia 11. stycznia 1912.

Wnioskodawcy :

Wasung i Bandrowski.

Skołyszewski, Krężel, Styła, Lewakowski, Bernadzikowski, Halban, Jaworski, Hupka, Witos, Stefczyk, Stapiński, Kędzior, Cipser, Ptak, Żardecki, Wrześniowski, Jampolski, Bojko.

Przemawia p. Wasung uzasadniając nagłość tego wniosku, którą Izba bez rozprawy uchwała.

Następnie wnosi p. Wasung pod względem formalnym na przekazanie tego wniosku komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała przekazanie tego wniosku p. Wasunga komisji szkolnej.

Marszałek wzywa p. Halbana do zdania sprawy z wyniku skrutynium uzupełniających wyborów do komisji.

P. Halban zdaje sprawę z wyniku skrutynium. Głosowało 80 posłów. Absolutna większość 41 głosów. Otrzymali głosów : na członka do komisji administracyjnej p. Starzyński 80, do komisji budżetowej pp. Badeni St. H., Cieński Tadeusz, Loewenstein i Starzyński po 80, do komisji drogowej p. Konopka 80, do komisji gminnej p. Starzyński 80, do komisji gospodarstwa krajowego p. Baworowski 80, do komisji górniczej p. Szaynocha 80, do komisji kolejowej p. Starowieyski 80, do komisji petycyjnej p. Marszałkiewicz 80, do komisji podatkowej pp. Battaglia, Korytowski Juliusz i Loewenstein po 80, do komisji prawniczej p. Laskowski 80, do komisji przemysłowej p. Czarkowski 80, do komisji reform agrarnych pp. Szaynocha i Vivien po 80, do komisji reformy wyborczej na członka p. Krzczunowicz 80, na zastępcę członka p. Obertyński 80, w końcu do komisji szkolnej p. German 80 głosów.

Marszałek stwierdza ten wynik wyborów.

Marszałek zamyka posiedzenie, nazywając następną na dzień 25. stycznia 1912 godz. 11 przed południem i oznajmia, że porządek dzienny następnego posiedzenia zostanie posłom w drodze pisemnej doręczony.

Okrzyki, wrzawa, trąbienie, gwi-

zdanie, dzwonięcie i bicie w pulpity na ławach posłów klubu ukraińsko-ruskiego, które trwały dotąd nieprzerwanie, ustają.

Koniec posiedzenia godzina 1 minut 7 po południu.

Marszałek krajowy:

Stawisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.

St. Henryk hr. Badeni w. r.

Do niniejszego protokołu dołącza się w myśl przepisów § 76 regulaminu sejmowego następujące protesty pp. K. Lewickiego i tow. i Korola i tow., oraz oświadczenie na nie (zobacz protokoły obrad 117. posiedzenia z dnia 3. lutego 1912 i 118. posiedzenia z dnia 9. lutego 1912).

Do

J. E. Stanisława hr. Badeniego
Marszałka krajowego
we Lwowie.

Podpisani posłowie Sejmu krajowego Królestwa Galicyi i t. d. uzasadniają niniejszem po myśli §§ 76 i 81 regulaminu sejmowego wniesiony ustnie na 116 posiedzeniu IX. peryodu Sejmu galicyjskiego.

P r o t e s t

przeciw niezgodnemu z regulaminem postępowaniu, które miało miejsce dnia 20. stycznia 1912 r. na 115 posiedzeniu Sejmu galicyjskiego.

W szczególności:

Protokół 115 posiedzenia stwierdza:

„że po odrzuceniu wniosku posła Lewickiego powstają na ławach posłów

klubu ukraińsko-ruskiego: okrzyki, wrzawa, trąbienie, świstanie, dzwonięcie i bicie pulpami; — i trwają bezustannie do końca posiedzenia“.

Stwierdzenie to w protokole jest słuszne, tylko niezupełne w braku ustępu:

„że z przyczyny tego hałasu, nie można było słyszeć ani Marszałka ani innych referentów i mowców“.

Na porządku dziennym było 31 pierwszych czytań — przedłożeń Wydziału krajowego.

Referenci wchodzili i schodzili z trybuny, na znak sekretarzy podnosiły się ręce polskich posłów, ale o co chodziło, — do jakich komisji — odsyłano te przedłożenia — tego nikt z posłów nie słyszał, — oprócz samego referenta.

W ten sam sposób odbyły się wybory do komisji — według 33 punktu porządku dziennego.

Jak dowiadujemy się z protokołu tego posiedzenia, że poza punktami w drukowanym porządku dziennym miały się odbyć wybory do komisji: podatkowej i szkolnej, o których niką z posłów nie słyszał ani nie wiedział.

Z protokołu tego dowiadujemy się, że miały być odczytywane i debatowane nagłe wnioski posłów: Lea, Michałowskiego, Stapińskiego w sprawie poprawy bytu nauczycieli, posła Wasunga o upaństwowienie polskich szkół w Białej.

Widzieliśmy wprawdzie — jak pp. posłowie Leo, Michałowski i Wasung wychodzili na trybunę i tu dyktowali coś stenografom, — widzieliśmy również jak na dany znak sekretarzy, podnosiły się ręce polskich posłów — i jak w sposób mimiczny wiedziono obrady.

Ponieważ w myśl § 39 i następných regulaminu — obrady sejmu mają być ustne i wszystkim posłom dostępne, a to się nie stało, dlatego zapadłe rzekomo na tem posiedzeniu uchwały, — dokonane wybory — odesłania wniosków do komisji, — konstatowania Marszałka — są nieważne.

Zakładając ten protest, żądamy równocześnie uzupełnienia protokołu, jak to na wstępie zaznaczono.

Dr. Kost' Lewicki.

Skwarko, Kiweluk, Kurowiec, Dumka, Makuch, Petruszewicz, Winniczuk, A. Staruch, Sandulak, T. Staruch, Kryso-
waty, Sodomora.

Do

Jego Eksc. Marszałka krajowego
Stanisława hr. Badeniego.

Przeciwko niezgodnemu z regulaminem sejmowym prowadzeniu obrad na 115 posiedzeniu I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego i przeciw ważności postanowień i uchwał sejmowych na tem posiedzeniu wnoszą podpisani następujący

P r o t e s t.

Jak świadczy sprawozdnie stenograficzne z 115 posiedzenia sejmowego, powstał, przed przystąpieniem do porządku dziennego, ogłuszający krzyk,

świsł i t. d., uniemożliwiający prowadzenie jakichkolwiek obrad, tak, że przeprowadzenie dyskusji było fizycznie niemożliwe — a żaden z posłów, mających zamiar przemawiać po myśli § 39 reg. sejm. to jest wypowiedzieć myśli i poglądy swoje, odnoszące się do porządku dziennego w sposób dla całego Sejmu zrozumiały, nie mógł tego uczynić, o ile nie chciał odegrać roli gestykulującego i przez żadnego z członków Sejmu nierozumianego aktora.

Taksamo nie można było również absolutnie słyszeć wśród ogłuszającej muzyki i krzyku słów Jego Eksc. Marszałka krajowego, ani zrozumieć Jego gestykulacyi, tak, że ani w rozumieniu regulaminu Sejmu, ani w zwyczajnem pojmowaniu nie może być mowy o tem, aby na 115 posiedzeniu sejmowem odbyły się jakiegokolwiek obrady, lub żeby była przeprowadzona dyskusja nad sprawami znajdującymi się na porządku dziennym tego posiedzenia.

Przeciw takiemu postępowaniu Jego Eksc. Marszałka krajowego i całej polskiej większości Sejmu galicyjskiego zakładamy niniejszem protest, o którego odczytanie i dołączenie do protokołu 115. posiedzenia prosimy.

Lwów, 3. lutego 1912.

Korol.

Hanczakowski, Krynicki, Tracz.

Oświadczenie.

PP. posłowie: dr. Kost' Lewicki i tow. tudzież dr. Korol i tow. wnieśli do rąk JE. Marszałka krajowego dwa protesty przeciwko rzekomo niezgodnemu z regulaminem prowadzeniu obrad na 115 posiedzeniu I. sesji IX. peryodu Sejmu krajowego z dnia 20. stycznia 1912 r.

Nie mogąc tych protestów, zdaniem naszym zupełnie nieuzasadnionych pozostawić bez odpowiedzi, podpisani posłowie oświadczają, co następuje:

Stwierdzić należy przedewszystkiem, że o ile w obu protestach, o których tu mowa, powtarza się twierdzenie, że na posiedzeniu sejmowem z 20. z. m. postępowano „niezgodnie z regulaminem“, to zarzut ten może odnosić się jedynie i wyłącznie do P. T. posłów protestujących, i do nikogo innego. Tych kilkunastu posłów starało się rzeczywiście planowo i z największym natężeniem sił swoich zakłócać porządek obrad Sejmu, posługując się przytem rozmaitymi instrumentami. Zresztą cała Izba zachowywała się spokojnie, i będąc zgromadzoną w wymaganym regulaminem komplecie, przy ścisłym zachowaniu wszelakich warunków formalnych, wymaganych do ważności uchwał, załatwiała sprawy, stojące na porządku dziennym. Pomimo wrzawy, czynionej przez P. T. posłów protestujących JE. Marszałek krajowy kierował w ten sposób rozprawami, że protestujący posłowie nie mogli przytoczyć ani jednego zarzutu, ani jednego szczegółu przedmiotowego, któryby w myśl przepisów regulaminu uzasadniał zarzut nieważności zapadłych uchwał.

Na uzasadnienie swoich protestów nie mają też oni żadnego innego argumentu, jak tylko ten jedyny, że „nie słyszeli“ obrad. Naturalnie, że nie słyszeli ich, ponieważ podczas obrad Sejmu zajmowali się trąbieniem, gwizdaniem i t. d. — a nie tem, co stanowiło przedmiot rozpraw Sejmu. Regulamin sejmowy nie zawiera jednak żadnego postanowienia, któreby wymagało, ażeby wszyscy posłowie słyszeli rozprawy, i to pod rygorem nieważności uchwał I dlatego też protesty, oparte li na tym. jedynym argumencie, że protestujący nie

słyszeli obrad, pozbawione są wszelkiej prawnej podstawy — tak samo, jak i żądanie, wyrażone w proteście pp. dra Kość'a Lewickiego i tow., ażeby protokolarnie stwierdzono, czy można było słyszeć rozprawy, albo nie?

W końcu muszą podpisani stwierdzić jako okoliczność znamioną, iż w jednym z wymienionych protestów użalają się na to, iż „nie słyszeli“ rozpraw na posiedzeniu sejmowem z 20. z. m. nawet tacy posłowie, którzy notorycznie na tem posiedzeniu nie byli obecni.

We Lwowie, dnia 9. lutego 1912.

Garapich, Czaykowski, Jędrzejowicz, Hupka, Wodzicki, Lewakowski, Zdz. Obertyński, Michałowski, Gorayski, Tad. Wrześniowski, Rutowski, Loewenstein, Głabiński, Bednarski, Urbański, W. Korytowski, Schnell, Maryewski, Krzczunowicz, Kozłowski, Pilat, Cipser, A. Theodorowicz, Landau, Abrahamowicz, Tad. Cieński, Baworowski, Wereszczyński, Stan. Hen. Badeni, Stapiński, Cielecki, Konopka, German, T. Merunowicz, Bandrowski, Sare, Bojko, Kędzior, Witos, Jedynek, Ptak, Krężel, E. Mycielski, Styła, Jampolski, Schätzel, Stadnicki, Myjak, Jaworski, Maiss, Jahl, Leo, Wasung, Dułęba, Fiedler, Rittel, Ciuchciński, Starzyński, J. Brunicki, Jabłoński, Moysa, A. Lubomirski, Horodyski, Halban, Bernadzikowski, I. Korytowski, Z. Tarnowski, St. Mycielski, Dąbski, Onyszkiewicz, Dembowski, A. Brunicki, Niezabitowski, Żardecki, Cieluch, Götz, Bis, Tyszkiewicz, Laskowski, Federowicz, Czartoryski, Gołuchowski, Skrzyński, Piniński, Gniewosz, Sala, Skarbek, Kleski, Krzysztofowicz.

Protokół

116. posiedzenia I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 27. stycznia 1912 r.

Początek o godzinie 12 minut 16 przed połud.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. St. hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wasung, Zacharyasz Skwarko.

Obecnych posłów 117.

Ze strony Rządu: c. k. Namiestnik JE. Dr. Michał Bobrzyński i Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Stanisław Grodzicki.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 115. posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek udziela głosu p. Skwarce w sprawie protokołu.

Przemawia p. Skwarko i zgłasza imieniem klubu ukraińskiego protest przeciw sposobowi prowadzenia obrad na poprzednim posiedzeniu i zapowiada wniesienie protestu na piśmie.

Marszałek oznajmia, że udzielił ośmiodniowych urlopów pp. Dolińskiemu i Hanczakowskiemu.

Marszałek oznajmia, że posłowie Czaykowski Władysław Wiktor i ks. Senyk złożyli mandaty poselskie.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 27. stycznia 1912 r., które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji gminnej L. s. 8774.

Komisji petycyjnej L. s. 8737, 9036, 9037.

Komisji administracyjnej L. s. 8754, 8881, 8897, 8959, 8960, 9011.

Komisji prawniczej L. s. 8778.

Komisji gosp. kraj. L. s. 8811, 8895, 8896, 9012.

Komisji drogowej L. s. 8790, 8795, 8850, 8891, 9035, 9041, 9072.

Komisji kolejowej L. s. 8765, 9039.

Komisji przemysłowej L. s. 8819, 8820, 8869, 9016.

Komisji sanitarnej L. s. 8758.

Komisji reformy wyborczej L. s. 8755—8757, 8797, 8845, 8847, 8848, 8898 do 8958, 8963—8974, 9019—9026, 9043 do 9056.

Komisji budżetowej L. s. 8736, 8738—8740, 8744, 8759—8761, 8764, 8767, 8768, 8773, 8775, 8779, 8781, 8783, 8784, 8785, 8787—8789, 8791—8794, 8796, 8799 do 8800, 8803—8805, 8807—8810, 8814, 8815, 8817, 8818, 8821, 8822, 8824, 8827 do 8836, 8838—8842, 8849, 8852, 8854 do 8856, 8858—8863, 8866, 8868, 8870, 8872,

8877, 8879, 8880, 8883—8890, 8892—8894, 8975—8983, 8991, 8992, 8995, 8997, 8998, 9000—9003, 9005, 9006, 9014, 9015, 9017, 9018, 9027, 9028, 9031, 9032, 9034, 9040, 9042, 9058—9062, 9069, 9071, 9073—9079.

Komisji szkolnej L. s. 8734, 8735, 8741—8743, 8745—8753, 8762, 8763, 8766, 8769—8772, 8776, 8777, 8780, 8782, 8786, 8798, 8801, 8802, 8806, 8812, 8813, 8816, 8823, 8825, 8826, 8837, 8843, 8844, 8846, 8853, 8857, 8864, 8865, 8867, 8871, 8873 do 8876, 8878, 8882, 8984—8990, 8993, 8994, 8996, 8999, 9004, 9007—9010, 9013, 9029, 9030, 9033, 9038, 9057, 9063—9068, 9070.

Po odczytaniu petycji L. s. 8765 gmin i obszarów dworskich powiatu Podhajeckiego w sprawie przedłużenia linii kolejowych Lwów-Podhajce w kierunku Trembowli względnie do Dereńiówki lub Chorostkowa, Marszałek udziela głosu do poparcia tej petycji p. Baworowskiemu, który jednak jest nieobecny na sali.

Wobec tego sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom, jak wyżej.

Marszałek oznajmia, że wpłynęły trzy protesty i wzywa sekretarza p. St. H. hr. Badeniego do odczytania tych protestów.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje trzy protesty, które opiewają, jak następuje:

Do JE. St. hr. Badeniego, Marszałka kraj. we Lwowie.

Podpisani posłowie Sejmu kraj. Królestwa Galicyi i Lodomeryi i t. d. — wnoszą niniejszem po myśli § 76. regulaminu sejm. — wniesiony ustnie na 115 posiedzeniu IX. peryodu Sejmu galic.

P r o t e s t

przeciw niezgodnemu z regulaminem postępowaniu Marszałka kraj., które

miało miejsce dnia 11. stycznia 1912 r. na 114 posiedzeniu IX. peryodu Sejmu galic.

W szczególności:

Protokół stenograficzny z 114 posiedzenia stwierdza, iż przez cały czas, gdy to rzekomo miał być załatwiony porządek dzienny, aż do chwili zamknięcia posiedzenia trwał hałas, trąbienie, świstanie, bicie pultami.

Mimo to JE. p. Marszałek prowadził rzekome obrady, — i poddawał wnioski referentów, których nikt nie słyszał, pod głosowanie — i rzekomo konstatował ich przyjęcie i odesłanie do komisji.

Ponieważ według postanowień § 39 i następnych sejmowego regulaminu — rozprawy sejmowe muszą być ustne, wszystkim posłom zrozumiałe, a to się nie stało, przeto nie ulega wątpliwości, iż zapadłe rzekomo na posiedzeniu dnia 11. stycznia 1912 uchwały oraz skonstatowanie przez JE. Marszałka przyjęcia rzekomych wniosków i odesłania ich do komisji — są nieważne.

Zarazem powołując się na § 81 regul. sejmowego — ponieważ protokół obrad Sejmu ma dać wierny obraz tegoż — żądamy zgodnie z faktycznym stanem rzeczy uzupełnienia protokołu z 114 posiedzenia w ustępie, gdzie stwierdzono obstrukcyę rusko-ukraińskich posłów przez dodanie ustępu: „że z powodu tego nie można było słyszeć ani słów Marszałka ani wniosków referentów, tylko widać było jak na znak sekretarzy, którzy stali przy Marszałku pp. posłów Urbańskiego i St. Hen. hr. Badeniego podnosiły się ręce posłów polskich“.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Dr. Petruszewicz, Dr. Kurowiec, Dr. Makuch, Dumka, A. Staruch, T. Staruch, Winniczuk, Sandulak, Skwarko, Sodomora, Dr. Kost' Lewicki.

Do Jego Ekscelencji Marszałka krajowego Stanisława hr. Badeniego.

Przeciw postępowaniu i niezgodnemu z regulaminem prowadzeniu obrad na 114 posiedzeniu galicyjskiego Sejmu krajowego wnoszą podpisani po myśli § 76. regulaminu sejmowego następujący

P r o t e s t.

W stenograficznem sprawozdaniu z obrad 114 posiedzenia galicyjskiego Sejmu krajowego stwierdzono, że przez cały czas tego posiedzenia trwały bez przerwy świsty, krzyki i bicie pultami.

Wynika z tego, że o przeprowadzeniu jakiegokolwiek dyskusji i obrad sejmowych nie mogło być mowy, jak również fizycznie było niemożliwem słyszeć, o co się rozchodzi.

Nie może być także w znaczeniu prawnem mowy o przeprowadzeniu obrad, zarówno substrat jak i treść tego, co rzekomo było przedmiotem posiedzenia, nie było poszczególnym posłom znane.

Mimiczne załatwianie w Sejmie jakiegokolwiek sprawy, a tem mniej tak ważnych spraw, jakie były na wspomnianem posiedzeniu, bez dania poszczególnym posłom możliwości brania udziału w dyskusji, jest tylko fikcją faktów, niezgodną z powagą Sejmu.

Z tych względów wnoszą podpisani niniejszy protest i wnoszą na odczytanie tegoż na następnem posiedzeniu.

Korol.

Tracz, Krynicki, Hanczakowski.

Do Wysokiego Sejmu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

P r o t e s t

niżej podpisanych posłów z powodu niezgodnego z regulaminem przeprowadzenia 114 posiedzenia I. sesji XI. peryodu, odbytego 11. n. st. stycznia 1912 r.

Na podstawie § 76 regulaminu przedkładamy nasz protest, złożony przez nas na 115 posiedzeniu I. sesji IX. peryodu, które się odbyło 20. n. st. stycznia 1912 r., jak następuje:

W protokole 114 posiedzenia powiedziano, jakoby cały porządek dzienny tego posiedzenia przeprowadzono i uchwalono.

Przeprowadzenie i uchwalenie tego porządku dziennego, obejmującego 45 punktów trwało nie dłużej, niż 15 minut, wśród ogłuszającego krzyku i szumu, podczas którego absolutnie nie można było śledzić biegu spraw w Sejmie, nie można było słyszeć ani sprawozdawców, ani Pana Marszałka, a nawet samym brać udziału w obradach.

Podczas tych 15 minut odbywała się gra mimiczna między trybuną Marszałka a posłami większości, którzy na dawane im znaki z celową szybkością to podnosili, to spuszczały ręce, nie mając fizycznej możliwości dowiedzieć się, o co rzecz idzie i w jakim celu ręce podnoszą.

Takie przeprowadzenie posiedzenia Sejmu, taki sposób uchwalania spraw sejmowych, taka praca ustawodawcza Sejmu pozostaje nie tylko jaskrawem naruszeniem regulaminu Sejmu, lecz podkopuje zarazem jego autorytet i zaufanie doń ludności, naruszając równocześnie prawo każdego posła do brania czynnego i świadomego udziału w obradach i uchwałach Sejmu.

Skutkiem tego protest nasz jest zupełnie usprawiedliwiony a my przedkładamy odczytanie jego na najbliższem posiedzeniu sejmowem i wciągnięcie go do protokołu zaczepionego przez nas posiedzenia.

We Lwowie, 7. (20.) stycznia 1912.

Dudykiewicz.

Kołpaczkiewicz, Senyk, Myroniuk-Zajaczk.

Marszałek oznajmia, że protesty te będą dołączone do protokołu obrad 114 posiedzenia, a co do poprawki protokołu, jakiej żąda jeden z protestów, oświadczy się na najbliższem posiedzeniu.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacji.

Sekretarze pp. Urbański, a następnie St. H. hr. Badeni odczytują zgłoszone wnioski i interpelacje, które opiewają:

W n i o s e k n a g ł y

posła Witosą i tow. w sprawie udzielenia przez c. k. Rząd pomocy dla ludności rolniczej dotkniętej klęską posuchy i pryszczycy w Galicyi zachodniej.

Wysoki Sejmie!

Jak wiadomo w roku ubiegłym niewiedziła Galicyę zachodnią długotrwała klęska posuchy, wyrządzając dotkliwie straty w zbożu, ziemiopłodach i paszy.

Wskutek tego pierwszy pokos traw i koniczów był bardzo słaby, drugi zaś przepadł prawie zupełnie. Na gruntach zaś lekkich i piaszczystych, których wielkie obszary znajdują się w Galicyi zachodniej, wyschły prawie zupełnie ziemniaki a także i podplony jakoto: seradela, groch, rzepa i inne, które zawsze stanowiły znaczny procent pożywej niezwykle paszy.

Wskutek zaś zarządzeń weterynaryjnych z powodu pryszczycy stosowanych, a także w dużej mierze z powodu wypalenia traw na łąkach i pastwiskach zmuszeni byli właściciele bydła trzymać takowe na stajni, przez szereg miesięcy i karmić nagromadzoną w małej ilości paszą na zimę przez miesiące letnie, przez co zmuszeni będą obecnie wyżyć się w znacznej części inwentarza, jeżeli c. k. Rząd z natychmiastową wydatną pomocą nie pospieszy.

Pomoc ta powinna być daną przez dostarczenie dostatecznej ilości soli bydłowej bezpłatnie, dostarczenie otrąb, makuchów i innych pasz treściwych, spowodowanie daleko idących zniżek kolejowych dla przewozu tychże, wynagrodzenia szkód spowodowanych zarządzeniami weterynaryjnymi, tak gminom jak i pojedynczym osobom, przeprowadzenie robót publicznych z wiosną, celem dostarczenia ludności potrzebnego zarobku.

Wobec wyż naprowadzonych powodów podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd ażeby udzielił wydatnej pomocy rolnikom w zachodniej części kraju, którzy wskutek klęski posuchy i pryszczycy straty ponieśli.

Ażeby to uczynił w sposób w niniejszym wniosku podany.

Wnioskodawca:
Witos.

Lewakowski, Bernadzikowski, Stefczyk, Skołyzewski, Jampolski, Żardecki, Krężel, Cieluch, Bis, Jedynak, Kędzior, Cipser, Szwed, Bojko, Styła, Ptak, Myjak.

W n i o s e k

posła Ptaka i towarzyszy w sprawie wynagradzania świadków powoływanych przez c. k. Starostwa w sprawach urzędowych.

Wysoki Sejmie!

Bardzo często podnoszą się uzasadnione skargi ze strony ludności, że c. k. Starostwa wzywają świadków do przesłuchania w sprawach urzędowych pod zagrożeniem kary w oznaczonym terminie, a zupełnie ich nie wynagradzają. Ponieważ jest to dotkliwym ciężarem dla ludności, która jest zmuszona opuszczać swoje zatrudnienia, narażając się na straty materialne, a przytem przebywać kilka mil drogi, by stać się w oznaczonym czasie,

podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w odpowiedniej drodze spowodował wynagradzanie świadków przez c. k. Starostwa w sprawach urzędowych wzywanych.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Ptak.

Skołyszewski, Szwed, Jampolski, Bojko, Kędzior, Bernadzikowski, Myjak, Stefczyk, Żardecki, Styła, Witos, Bis, Jedy-nak, Krężel.

W n i o s e k

posła Bisa i tow. w sprawie budowy drogi od gminy Bojanowa przez gminę Wilczowolę i przez gminę Raniżowską Wolę do Raniżowa.

Wysoki Sejmie!

Budowa drogi od gminy Bojanowa powiatu Nisko przez gminę Wilczowolę i przez gminę Raniżowską Wolę do Raniżowa w powiecie Kolbuszowskim jest konieczną z następujących powodów :

Że obywatele tychże gmin mają całą komunikację zamkniętą, a to w dostarczaniu produktów rolnych i pozbywaniu tychże produktów rolnych, mają utrudniony dostęp do kościoła parafialnego w Wilczowoli, na targi i jarmarki do Raniżowa, jak również do władz powiatowych w Kolbuszowej.

Niemożliwy jest dowóz drzewa tak na opał, jakoteż i na budowy budynków gospodarczych, dzieje się to jedynie przez złą i niedostępną drogę, która jest wielce piaszczysta, a częściowo bagnista, w tak złym stanie owa droga się znajduje, że jest nie do użytku.

Podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wpłynął na Wydziały powiatowe tak w Kolbuszowej, jako też i w Nisku,

żby przystąpiono do budowy drogi powyżej wspomnianej zaraz z wiosną w r. 1913 i udzielił subwencji równającej się $\frac{3}{4}$ kosztów budowy.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Bis.

Ptak, Żardecki, Witos, Jampolski, Bojko, Szwed, Bernadzikowski, Lewakowski, Jedy-nak, Stefczyk, Kędzior, Skołyszewski, Styła, Myjak.

W n i o s e k

posła Wrześniowskiego i tow. w sprawie obowiązkowego obsadzania dróg drzewami owocowymi, względnie użytecznymi.

Wysoki Sejmie!

Ustawą z dnia 20. marca 1907 Dz. ust. i rozp. kraj. N. 40 wydane zostały przepisy o sadzeniu i ochronie drzew przydrożnych postanawiające, że wzdłuż wszystkich dróg publicznych autonomicznych t. j. krajowych, powiatowych, dojazdów kolejowych, dróg gminnych I. kl. a ewentualnie także i II. klasy mają być posadzone i utrzymywane drzewa przydrożne.

Wedle § 18. tej ustawy ma polityczna władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym wydać instrukcję wykonawczą do tej ustawy, która określi szczegółowe przepisy co do rodzaju drzew, jakie przy drogach sadzić należy, oraz sposobu ich sadzenia i pielęgnowania.

Mimo, że ustawa powyższa obowiązywać miała już od 1. stycznia 1908 r., dotychczas nie wydano zapowiedzianej instrukcji wykonawczej, a tem samem nie wprowadzono w życie tej ze wszech miar pożądanej ustawy.

Wniosek niniejszy zdąży więc przede wszystkim do tego, by powołane władze czem rychlej zajęły się ułożeniem i wydaniem odpowiedniej instrukcji wykonawczej.

Ponieważ zaś instrukcyja ta oznaczyć ma rodzaje drzew, jakie przy drogach mają być sadzone, przeto pod tym względem należy przyjąć zasadę, że z reguły sadzone być mają drzewa owocowe, a tylko tam, gdzie stosunki lokalne (terenowe lub klimatyczne) na to nie pozwalają, inne drzewa i krzewy użyteczne, a przed wszystkimi innymi miododajne.

Zbytecznym chyba byłoby się rozwódzić, ile i jak ważnych względów przemawia za urzeczywistnieniem tej myśli. Nie tylko dbałość o ozdobę, o zewnętrzną szatę kraju, która bez wątpienia świadczy o stopniu jego kultury, — nie tylko obudzenie u szerokich mas ludności zwłaszcza wiejskiej zamiłowania do pielęgnowania drzewek owocowych, — nie tylko wreszcie wzmoczenie konsumpcyi owoców i ich przeróbek, a tem samem odsunięcie się od trunków alkoholycznych, ale głównie pożytek i dochody, jakieby ta gałąź gospodarstwa krajowi niewątpliwie przyniosła, przekonywują wymownie o potrzebie akcji w tym kierunku.

W kraju naszym jest przeszło 46 tysięcy kilometrów dróg autonomicznych wszelkiej kategorii.

Przyjąwszy tę zasadę, że drogi te obsadzone być mają rzędami drzew owocowych po obu stronach w odległości co 20 metrów, wypadłaby suma 4 $\frac{1}{2}$ miliona drzewek. Odliczywszy jednak kilkanaście tysięcy kilometrów dróg takich, przy których z różnych przyczyn drzew owocowych posadzić nie można, pozostanie jeszcze około 30 tysięcy kilometrów dróg do obsadzenia, a drzewek około 3 miliony.

Te przydrożne drzewa owocowe musiałyby być naturalnie przez odpowiednio wyszkoloną służbę drogową należycie pielęgnowane i ochraniające, a wydzierżawiałoby się je na rzecz funduszu drogowego bądź gminami, bądź kilometrami (podobnie jak np. rybołówstwo) czyto sadownikom, czy gminom, czy też służbie drogowej.

Otóż przyjmując tylko minimalne cyfry 5 do 10 koron jako roczny dochód z jednego drzewa owocowego (choć fachowi ludzie utrzymują, że dochód wynosić może znacznie więcej), uzyskałby fundusz drogowy olbrzymie dochody 15 do 30 milionów koron rocznie, które obracane na budowę lub konserwację odnośnych dróg przyczyniłyby się znakomicie do szybkiego podniesienia stanu komunikacji w naszym kraju, a ponadto ulżyłyby znacznie ludności w ciężarach, ponoszonych na cele drogowe.

Rzecz jasna, że dochody te zwłaszcza w pierwszych początkach nie będą tak znaczne wobec zakorzenionego u nas, a zwłaszcza u młodzieży wiejskiej nieposzanowania publicznej własności. Dla zapobieżenia temu należałoby zatem zaraz w pierwszym okresie stosować przeciw szkodnikom z całą surowością przepisy ustaw o ochronie drzewek, które winny być w tym celu odpowiednio zaostrzone, a pod względem postępowania i kompetencji uproszczone — (np. t. zw. postępowanie mandatowe) tak, jak się to dzieje w innych krajach, gdzie sadzone przy drogach drzewa owocowe przez należyte i energiczne stosowanie dotyczących przepisów ustawy chronione są od uszkodzeń i przynoszą obfite pożytki.

Niezmiernie ważnym a pomocnym czynnikiem w tym kierunku może i powinna być szkoła.

W nadziei, że nie znajdzie się nikt ktoby myśli tej nie poparł i z uwagi na to, że żaden grosz, ani trud w tej sprawie zużyty nie pozostanie bez procentu i hojnej nagrody, — podpisani stawiają następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w drodze właściwej postarał się o jak najrychlejsze wydanie instrukcyi wykonawczej do ustawy z dn 20. marca 1907 Dz. ust. kraj. nr. 40 o sadzeniu i ochronie drzew przydro-

żnych, a zarazem o umieszczenie w tejże instrukcyi postanowienia, iż z reguły sadzone być mają drzewa owocowe, a tylko tam, gdzie ze względu na stosunki lokalne okazałoby się to nieodpowiedniem, inne drzewa lub krzewy pożyteczne.

b) Poleca się dalej Wydziałowi krajowemu, ażeby rozważył, czy dla zapewnienia jak najściślejszej ochrony przydrożnych drzew owocowych nie należałoby zmienić, lub uzupełnić dotyczących przepisów dotychczasowej ustawy zwłaszcza co do kompetencji i uproszczenia postępowania karnego, a w danym razie wypracował i przedłożył projekt odnośnej ustawy.

c) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby równocześnie wprowadził analogiczne postanowienia o obowiązkowem sadzeniu przydrożnych drzew owocowych także i co do dróg pozostających w administracyi Państwa.

We Lwowie, dnia 27. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Wrześniowski.

T. Cieński, Laskowski, Sozański, Bojko, Jampolski, Stapiński, A. Brunicki, Lewakowski, Schätzel, Czarkowski-Golejewski, Kurowiec, Urbański, Czartoryski, Raciborski, Bednarski, Kozłowski, Styła, Merunowicz, Żardecki, Tertil, Dudykiewicz.

W n i o s e k.

Wysoki Sejmie!

Król, wolne miasto Leżajsk z uwagi na swoją przeszłość, położenie geograficzne, ofiarność na cele oświaty, a wreszcie na nastrój duchowy, jaki wśród miejscowej i okolicznej ludności panuje, zasługuje na to, ażeby w tymże mieście powstał średni zakład naukowy.

Z dziejów miasta Leżajsk dowiadujemy się, że pierwszy z Jagiellonów na tronie polskim nadaje Leżajskowi

przywilej, w którym go podnosi do godności miasta i nazwę „Królowo mysto“. W dalszych zmiennych losach dziejów ulegało miasto wielokrotnie niszczeniu przez napady Tatarów i Wołochów tak dalece, że gdy Król Zygmunt I. znów przywilej odnowił, nie powstało już nowe miasto na tem samym miejscu, ale w pewnej odległości od tegoż, a nawet nazwę zmieniło, gdyż w odnowionym przywileju nazwał je Zygmunt I. swoim królewskim imieniem „Leżajsk zygmunowski“. Nastąpiła zatem nowa epoka rozwoju dla Leżajsk. W wieku XVI. powstaje w Leżajsku Starostwo, a miasto dźwiga się i ze względu na swoje korzystne położenie nad spławnym Sanem silnie podnosi się ekonomicznie jako ważny punkt węzłowy dla handlu ze Wschodem. Krwawy w naszych dziejach wiek XVII. przyniósł znów nowe klęski dla Leżajsk. Wojny domowe, Tatarzy, Chmielnicki, Rakoczy i dwukrotnie Szwedzi, zniszczyli miasto do szczętu, a utraciwszy resztki swojej świetności z ustaniem bytu politycznego Rzeczypospolitej z wielkim już trudem z upadku się podnosi. Mimo wszystko jednak ma Leżajsk warunki, aby na nowo być czemś więcej, aniżeli przeciętnem prowincjonalnem miastem. Słynny cudami obraz Matki Boskiej w tułejszym klasztorze Bernardynów ściąga corocznie niezliczone tłumy pątników nie tylko z Galicyi, ale i z poza kordonu odległego tylko o 7 km. i daje tym tłumom możność choć myślać się zjednoczyć, w chwili kiedy w najbliższej okolicy ma powstać nowa gubernia chełmska. W tym stanie rzeczy założenie szkoły średniej w Leżajsku nabiera większego znaczenia, niżby się na pozór wydawało, bo młodzież będzie mogła czerpać nie tylko naukę, ale i wzmocnienie ducha i poczucia jedności narodowej. Pod względem frekwencji może szkoła średnia w Leżajsku liczyć na jak największe powodzenie, gdyż mało jest już miejscowości w kraju, w których szkoły średnie miałyby tak

rozległą okolicę pozbawioną innych szkół średnich. I tak z jednej strony cały okręg sądowy leżajski, znaczna część powiatu niżańskiego, kolbuszowskiego i jarosławskiego o liczbie przeszło stu tysięcy mieszkańców będzie ze względu na niewielką odległość grawitować do Leżajska. Ponadto za kordonek z okolicy przeszło dwa razy tak wielkiej będzie tu mogła młodzież czerpać naukę, a potem w życiu spełniać choć powoli marzenie pierwszego z Jagiellonów założyciela Leżajska, aby wedle słów królewskiego przywileju Ojczyznę „do urodzajnego przywieść stanu“.

Z uwagi na motywa wyżej przytoczone okazuje się dowodnie, że miasto Leżajsk ze wszech miar nadaje się do założenia tamże szkoły średniej. Z uwagi na potrzeby społeczeństwa w kraju naszym wskazane jest założenie gimnazjum realnego.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przy pomnożeniu szkół średnich w kraju przystąpił do założenia gimnazjum realnego w Leżajsku.

We Lwowie, dnia 27. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Żardecki.

Bojko, Kędzior, Skołyśzewski, Lewakowski, Wasung, Witos, Stapiński, Bernardzikowski, Jampolski, Ptak, Myjak, Cipser, Styła, Krężel.

Interpelacya

posła Krzczunowicza i towarzyszy do c. k. Rządu.

Już w roku 1897 ogłoszona w Mitteilungen des k. k. Finanzministeriums rozprawa na cyfrach z roku 1895 oparta, nazywa działalność wielu stowarzyszeń kredytowych i gospodarczych organizowaną lichwą.

Rocznik XXXVII. statystyki stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych

wskazuje, iż w roku 1910 istniało w Galicji 2462 stowarzyszeń (w czem 1127 systemu Raiffeisena) a teraz jest ich więcej, bo ciągle tworzą się nowe stowarzyszenia.

Znaczna część stowarzyszeń (syst. Schulzego) powstaje w celu obejścia ustawy z r. 1881, urządzając się w ten sposób, że wprawdzie samo udzielenie kredytu nie ma znamion występku wyrażonych w § 1. tej ustawy, doprowadza jednak dłużników do ruiny, przez to, że dłużnik musi oprócz właściwych kosztów kredytu płacić znaczne koszta uboczne za pośrednictwo, za wyrabianie kredytu, za poręczanie, za wynalezienie poręczycieli i t. p., które koszta uboczne często przewyższają koszta samego kredytu.

Wobec tego podpisani zapytują c. k. Rząd:

Czy c. k. Rządowi znane są te stosunki i jakich zamierza użyć środków w celu przeszkodzenia szerczeniu się tej organizowanej lichwy.

W szczególności czy c. k. Rząd zamierza postarać się o uznanie za występki także i takiego udzielania kredytu, które samo w sobie niema znamion występku, przy którym jednak udzielający kredyt mógł wiedzieć, że biorący kredyt był narażony na uboczne wydatki, których suma doliczona do kosztów samego kredytu powodowałaby winę występku i o uznanie za występki niebezinteresowną pomoc w udzielaniu kredytu, przy której pomagający mógł wiedzieć, że suma kosztów kredytu z doliczeniem kosztów ubocznych świadczeń powodowałaby zastosowanie § 1. cytowanej ustawy.

Interpelant:
Krzczunowicz.

Abrahamowicz, Wodzicki, Jaworski, Garapich, Laskowski, Cielecki, Jabłoński, Jędrzejowicz, Niezabitowski, Kędzior, Stefczyk, Starowieyski, Żardecki, Urbański, Badeni St. H., Cieński T., Starzyński, Głabiński.

I n t e r p e l a c y a

posła Witosa i tow. do c. k. Pana Komisarza rządowego, w sprawie praktyk dokonywanych przez Zakład ubezpieczenia robotników od wypadków dla Galicyi i Bukowiny we Lwowie.

Coraz częściej podnoszą się uzasadnione narzekania ze strony interesowanej ludności na praktyki dokonywane na szkodę tejże, przez Zakład ubezpieczenia robotników od wypadków dla Galicyi i Bukowiny we Lwowie.

Znane są liczne bardzo wypadki forsownego ściągania opłat ubezpieczonych, kilkakrotnie wyższych niż się należało, a często zupełnie się nie należących, korzystając z nieświadomości interesowanych, przeważnie włościan.

Natomiast wrazie zaszłego wypadku skażenia, wynikającej z tego długotrwałej choroby, a nawet zupełnego kalectwa, wymieniony Zakład albo odmawia zupełnie przypadającej należytości, lub też załatwienie przeciąga latami całemi, narażając nieszczęśliwych na znaczne koszta, przykre i długotrwałe procesy, rozliczne przykrości, a ich rodziny doprowadzając częstokroć do najstraszliwszej nędzy. Podobnych wypadków można by cały szereg przytoczyć, ograniczam się tylko na jednym.

Józef Trybulec podmajstrzy ciesielski z Gumnisk, zajęty przy budowie fabryki szkła w Szczakowej, wskutek nieszczęśliwego wypadku został silnie uszkodzony przez skażenie ręki jeszcze we wrześniu 1910 roku. Dr. Schneck lekarz tamże, jak również Dr. Zygmunt Dzikowski fizyk c. k. Starostwa w Tarnowie, który badał Trybulca dwukrotnie, orzekli zgodnie, iż tenże stał się niezdolnym do wykonywania jakiegokolwiek pracy.

Mimo jednak upływu tak długiego czasu, mimo, iż tenże wraz z rodziną, której utrzymanie wyłącznie od jego pracy zależało, znajduje się w ostatniej nędzy, tenże Zakład do dziś dnia, sprawa

wy tej wcale nie załatwił. Ponieważ podobne nie obywatelskie postępowanie powoduje słuszne rozgoryczenie i oburzenie szerokich kół ludności, ponieważ wypadki podobne wcale nie są odosobione, lecz zdarzają się coraz częściej, ponieważ pomimo licznych skarg w rozmaitej drodze zanoszonych, nie widać zmiany na lepsze, lecz odwrotnie, ponieważ stosunki podobne są wprost nie do zniesienia, zapytują podpisani, czy :

Wysoki c. k. Rząd zechce nareszcie zbadać dokładnie gospodarkę prowadzoną przez Zakład ubezpieczenia robotników od wypadków dla Galicyi i Bukowiny we Lwowie.

Czy znane mu są podobne praktyki wykonywane przez tenże Zakład i czy zechce podobnej gospodarce będącej plagą dla ludności, nareszcie kres położyć.

Lwów, dnia 20. stycznia 1912.

Interpelant:
Witos.

Skołyszewski, Szwed, Stefczyk, Kędzior, Cipser, Lewakowski, Jedynak, Bis, Myjak, Żardecki, Bernadzikowski, Ptak, Styła, Bojko, Krężel, Cieluch, Jam-polski.

W n i o s e k n a g ł y

posła Myroniuka-Zajaczuka i towarzyszy w sprawie udzielenia pieniężnej pomocy dla pogorzalców wsi Kujdańce powiatu kołomyjskiego.

Dnia 28. czerwca 1911 wybuch pożar we wsi Kujdańcach, kołomyjskiego powiatu.

Zgorzało 10 gospodarzy — budynków 18 wraz z wszelkimi zapasami, jakie w czasie tym posiadano. Szkoda wynosi 22 tysiące koron.

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić, ażeby pogorzelcom wsi Kujdańce, powiat Ko-

łomyja, przyjść z wydatniejszą pomocą z funduszków krajowych, na ten cel przeznaczonych.

Lwów, dnia 11. stycznia 1912.

Wnioskodawca:

Michał Myroniuk-Zajaczk.

Sandulak, Lewicki, Korol, Skwarko, Tracz, Makuch, Krysowaty, T. Staruch, A. Staruch, Kiweluk, Senyk, Dudykiewicz, Petruszewicz, Winniczuk, Sodomora, Dumka.

I n t e r p e l a c y a

pośla Dra Kurowca i towarzyszy do c. k. Rządu w sprawie zakazu przez c. k. Namiestnictwo we Lwowie dalszego spławiania drzewa po rzece Łomnicy.

W pierwszych dniach 1912 nadesłało c. k. Namiestnictwo, przez c. k. Starostwo w Kałuszu, do wszystkich firm pisemny zakaz dalszego spławiania drzewa po rzece Łomnicy, począwszy od 1. stycznia 1912 roku, wolno natomiast wszelkie drzewo zwozić kolejką p. hrabiego Dominika Potockiego. Zakaz ten jest materialnem zabójstwem dla mieszkańców gmin, leżących nad rzeką Łomnicą, spławianie bowiem drzewa stanowiło jedyny zarobek dla setek rodzin, które wyłącznie prawie z tego utrzymywały się i spłacały wszelkie długi i podatki. Obecnie pozbawi się ich i tego jedyne zarobku.

Olbrzymie straty poniosą nadto i przedsiębiorcy przemysłu drzewnego, którzy rzeką Łomnicą spławiali nie tylko materiałowe ale i opałowe drzewo do Halicza a stąd rzeką Dniestrem w bezleśne okolice naddniestrzańskie aż do Odessy.

Zakaz ten krzywdzi i powoduje ruinę przedsiębiorców, związanych umową z firmami tak krajowymi jak i zagranicznymi.

Spław drzewa drogą wodną stanowił tańszy sposób zaopatrzenia się bezleśnych gmin podolskich.

Podpisani zapytują c. k. Rząd:

1. Na jakiej podstawie i z jakich powodów wydało c. k. Namiestnictwo zakaz spławiania drzewa Łomnicą, a pozwoliło zwozić je jedynie kolejką hr. Dominika Potockiego?

2. Co zarządzi, celem zniesienia zakazu spławiania Łomnicą, ażeby interesów gmin nadbrzeżnych i przedsiębiorców handlu drzewem nie narazić na straty i materialną ruinę?

Interpelant:

Kurowiec.

Kiweluk, Lewicki, T. Staruch, A. Staruch, Sandulak, Winniczuk, Krysowaty, Korol, Tracz, Petruszewicz, Makuch, Skwarko, Dumka, Sodomora.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytania odczytanych wniosków umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń; interpelacje odstąpi p. Komisarzowi rządowemu, z wnioskami zaś nagłymi postąpi wedle regulaminu.

Marszałek udziela głosu JE. ks. biskupowi Czechowiczowi przed przystąpieniem do porządku dziennego.

Przemawia JE. ks. biskup Czechowicz i stawia następujący wniosek formalny:

Wysoki Sejmie!

Z uwagi, że rokowania między reprezentantami obu narodów toczą się od dłuższego czasu, a rezultat tych konferencji daje nadzieję korzystnego załatwienia sprawy reformy wyborczej, tak ważnej dla obu narodów kraj ten zamieszkujących, wnoszę celem ułatwienia dalszych rokowań, ażeby dzisiejsze posiedzenie zamknąć z tem, że najbliższe posiedzenie zechce Eksceł. P. Marszałek w pisemnej zwołać drodze.

Marszałek udziela głosu p. Bilińskiemu w sprawie powyższego wniosku formalnego.

Przemawia p. Biliński i oświadcza imieniem wszystkich klubów polskich,

że jakkolwiek większość sejmowa nie widzi w rokowaniach w sprawie reformy wyborczej przeszkody do równoczesnego odbywania posiedzeń plenarnych, jednak ze względu na osobę ks. Biskupa, który wniosek ten postawił, oraz ze względu na pełne znaczenia wywody ks. biskupa będzie głosować za powyższym wnioskiem o zamknięcie obecnego posiedzenia; jednakże forma i czas zwołania następnego posiedzenia ma być zostawiona swobodnemu oceniению Marszałka.

Wobec tego, że nikt więcej głosu w powyższej sprawie nie zabiera, Mar-

szątek poddaje wniosek formalny JE. ks. biskupa Czechowicza o zamknięcie niniejszego posiedzenia, pod głosowanie.

Izba uchwala wniosek formalny na zamknięcie posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, nazywając następne na sobotę dnia 3. lutego 1912 godz. 10 przed południem i oznajmia, że porządek dzienny zostanie posłom w drodze pisemnej doręczony.

Koniec posiedzenia godzina 1233 popołudniu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.
St. Henryk hr. Badeni w. r.

Protokół

117. posiedzenia I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 3. lutego 1912.

Początek o godzinie 11 minut 20 przed połudn. 9138, 9141, 9142, 9144, 9147, 9149, 9153—9156, 9158, 9162, 9166, 9168, 9169,

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. St. hr. Badeni. 9173, 9178, 9405—9408, 9416, 9417, 9422, 9425, 9427, 9428, 9465, 9466, 9470.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wasung, Zacharyasz Skwarko. Komisyi gminnej L. s. 9104, 9127, 9189, 9413.

Obecnych posłów 127.

Komisyi gosp. kraj. L. s. 9136, 9170, 9178.

Ze strony Rządu: c. k. Namiestnik JE. Dr. Michał Bobrzyński i wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Stanisław Grodzicki. Komisyi drogowej L. s. 9109, 9135, 9167, 9172, 9420, 9495.

Komisyi kolejowej L. s. 9161, 9177.

Komisyi przemysłowej L. s. 9122.

Komisyi sanitarnej L. s. 9171.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 116. posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia. Komisyi reformy wyborczej L. s. 9193—9403, 9430—9464.

Wydziałowi krajowemu L. s. 9123

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyi wniesionych po dzień 3. lutego 1912 r., które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie: Po odczytaniu petycyi L. s. 9116

Komitetu budowy cerkwi Knihinin—Górka o subwencyę na dokończenie budowy, przemawia p. Winniczuk, popierając tę petycyę.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis, dalszych petycyi, które przydzielono jednośnym komisjom, jak wyżej.

Po odczytaniu petycyi L. s. 9117 Towarzystwa ruskiej ochronki w Stanisławowie o subwencyę, Marszałek udziela głosu p. Winniczukowi dla poparcia tej petycyi.

Komisyi budżetowej L. s. 9080, 9097, 9098, 9100, 9102, 9103, 9105—9108, 9111—9117, 9119, 9121, 9124—9125, 9128, 9134, 9137, 9139, 9140, 9143, 9145, 9146, 9148, 9150—9152, 9157, 9159, 9160, 9163—9165, 9174—9176, 9180, 9190—9192, 9404, 9409—9412, 9414, 9415, 9418, 9419, 9421, 9423, 9424, 9426, 9429, 9467—9469, 9472—9474, 9481, 9491.

Komisyi szkolnej L. s. 9099, 9101, 9110, 9118, 9120, 9129, 9130, 9132, 9133, P. Winniczuk zrzeka się głosu wobec tego sekretarz, p. Urbański od

czytuje spis dalszych petycyi, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycyi L. s. 9123. mieszkańców przysiółka Golemki ad Głowaczowa o utworzenie z niego samoistnej gminy, przemawia p. Krężel, popierając tę petycę z prośbą o odesłanie jej do Wydziału krajowego do zbadania i złożenia sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyi, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Marszałek oznajmia, że wpłynęło kilka pism sądowych z żądaniem o zezwolenie na karno-sądowe ściganie posłów sejmowych i wzywa sekretarza p. Urbańskiego do odczytania tych pism.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujące pisma sądowe:

Pismo c. k. Sądu obwodowego w Brzeżanach z 19/11 1910. Ns. VII. 161/10, o zezwolenie na karno-sądowe ściganie p. Tymoteusza Starucha o zbrodnię z §§ 153, 81, 9 i 93 u. k.

Pismo c. k. Sądu powiatowego w Stanisławowie z 13/5 1911. U. XIII. $\frac{519/11}{3}$ o zezwolenie na karno-sądowe ściganie posła Winniczuka o przekroczenie z § 411 u. k.

Pismo c. k. Sądu powiatowego dla spraw karnych w Krakowie z 9/6 1911. Ns. V. $\frac{106/11}{2}$ o zezwolenie na karno-sądowe ściganie posła Ptaka z powodu przekroczenia o obrazę czci.

Pismo c. k. Sądu powiatowego w Grybowie z 2/10 1911. Lcz. U. $\frac{819/11}{1}$ o zezwolenie na karno-sądowe ściganie p. Cielucha z powodu przekroczenia o obrazę czci.

Pismo c. k. Sądu krajowego karnego we Wiedniu z 5/10 1911. Vr. XXIII.

$\frac{4454/8}{8}$ o zezwolenie na karno-sądowe ściganie p. Władysława Czaykowskiego o zbrodnię z §§ 164 u. k.

Pismo c. k. Sądu powiatowego dla spraw karnych w Krakowie z 14/10 1911. Ns. V. $\frac{116/11}{4}$ o zezwolenie na karno-sądowe ściganie posła Ptaka z powodu przekroczeń z §§ 411, 468 i 491 u. k.

Pismo c. k. Sądu powiatowego w Wadowicach z 14/11 1911. Lcz. Ns. $\frac{282/11}{2}$ o zezwolenie na karno-sądowe ściganie p. Styły o przekroczenie z § 488 u. k.

Izba zgodnie z wnioskiem sekretarza p. Urbańskiego przekazuje bez rozprawy powyższe pisma sądowe komisji prawniczej.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarze p. p. Urbański, a następnie St. H. hr. Badeni odczytują zgłoszone wnioski i interpelacje, które opiewają:

W n i o s e k n a g ł y
posła A. Krężła i tow. w sprawie zapomogi dla pogorzalców w gminie Jastrząbce starej, powiatu pilzneńskiego.

W roku ubiegłym, w dniu 6. września, w gminie Jastrząbce starej, pożar zniszczył doszczętnie wraz z plonami i prawie całą krescencyą 7 gospodarstw włościańskich, rzucając na pastwę nędzy, bez dachu nad głową i wszelkiego utrzymania 32 osób.

Ofiarność ludności okolicznej obsiała ich liche pola w jesieni — obecnie zima, a nieszczęśliwi pogorzeley cierpią zimno i głód, nie mając sposobu zdobycia środków na złagodzenie go.

Z wiosną trzeba im odbudować budynki i obsiać role, na co nie posiadają żadnych środków.

Ażeby nieszczęśliwcom tym przyjść z pomocą,

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

zapomogę dla pogorzalców gminy Jastrząbki starej w kwocie odpowiedniej.

Wnioskodawca:

A. Krężel.

Jedynak, Jampolski, Cieluch, Cipser, Bernadzikowski, Lewakowski, Stapiński, Bis, Witos, Ptak, Styła, Bojko, Żardecki, Myjak.

W n i o s e k

posła Myjaka i towarzyszy w sprawie założenia szkoły sadowniczej w Łącku.

Wysoki Sejmie !

Zważywszy, że Łącko i okolica jest jedną z najbiedniejszych w Sądeczyźnie a ludność tej podgórskiej okolicy zajmuje się przeważnie uprawianiem drzew owocowych,

zważywszy, że eksport owoców z tej okolicy, jak to wykazuje Dr. Bujak w swem dziele o „Galicyi“, jest największym po Zaleszczykach,

zważywszy, że racjonalne uprawianie drzew owocowych przyczyni się do gospodarczego podniesienia się tamtejszej ludności, podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu założyć szkołę sadowniczą w Łącku najpóźniej do r. 1913.

We Lwowie dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca:

Myjak w. r.

Skołyszewski, Bandrowski, Sare, Maryewski, Bis, Kędzior, Styła, German, Jampolski, Witos, Bojko, Krężel, Żardecki, Stefczyk, Kleski.

W n i o s e k

posła Myjaka i towarzyszy w sprawie założenia szkoły koszykarskiej w Łącku.

Wysoki Sejmie !

Zważywszy, że Łącko i okolica trudni się od niepamiętnych czasów wyrobem koszyków i innych plecionek, potrzebnych do wywozu owoców,

zważywszy, że okolica ta, położona nad doliną Dunajca obfituje w dobrowy materiał wiklinowy,

zważywszy, że przez nauczenie tamtejszej ludności racjonalnego wyrobu koszyków i innych plecionek podniesie się tamtejszy przemysł koszykarski, dotychczas bardzo prymitywny, a przez to przyczyni się do podniesienia gospodarczego Łącka i okolicy, a ubogiej ludności da sposobność zarobku, podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu założyć szkołę koszykarską w Łącku najpóźniej do r. 1913.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca:

Myjak.

Skołyszewski, Bandrowski, Sare, Maryewski, Stapiński, Kędzior, German, Bis, Styła, Jampolski, Witos, Bojko, Żardecki, Krężel, Stefczyk, Kleski.

W n i o s e k

posła A. Krężła i towarzyszy w sprawie zapomogi dla ludności włościańskiej, nawiedzonej klęską myszy polnych i posuchy, przez dostarczenie nasion traw pastewnych do siewu wiosennego.

Wysoki Sejmie !

W roku ubiegłym znaczne przestrzenie kraju nawiedziła klęska myszy polnych i posuchy wyrządzając nieobliczalne szkody -- przez zniszczenie w czasie żniw plonów -- a następnie w jesieni ozimin i koniczyn.

Zjedzone przez myszy oziminy i koniczyny w wielu okolicach już ubiegłej jesieni przeorano, gdzieindziej zrobić to trzeba z wiosną. Wobec tego w okolicach tych w roku bieżącym brak siana i wogóle paszy dla bydła, czemu

zarządzić jest obowiązkiem c. k. Rządu przez dostarczenie nasion traw pastewnych do obsiewu pól zniszczonych. Dlatego też:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby ludności włościańskiej w okolicach nawiedzonych klęską myszy polnych i posuchy, dostarczył nasion traw pastewnych.

We Lwowie dnia 27. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
A. Krężel w r.

Jedynak, Jampolski, Cieluch, Cipser, Bernadzikowski, Żardecki, Bojko, Bis, Lewakowski, Stapiński, Myjak, Witos, Styła, Ptak.

I n t e r p e l a c y a

posta Witosa i towarzyszy do Pana c. k. Komisarza rządowego, w sprawie otwarcia przystanku kolejowego „Wola rzedzińska“ dla ruchu towarowego i osobowego.

Jeszcze w dniu 3. listopada 1910 r. uchwalił Wysoki Sejm wezwanie do Rządu w sprawie otwarcia przystanku kolejowego w „Woli rzedzińskiej“ dla ruchu towarowego i osobowego. Mimo jednak tej uchwały, mimo rozlicznych starań podjętych tak ze strony Rady powiatowej w Tarnowie, jak również interesowanych gmin i urzędów parafialnych i innych czynników, otwarcie do tego czasu nie nastąpiło.

Tymczasem cały szereg największych gmin w powiecie, z ludnością około 10.000 dusz wynoszącą, znajdując się obok toru kolejowego, mając na miejscu przystanek, zmuszone są udawać się do stacji Tarnów, czy to chcąc jechać koleją, czy też pobrać sprowadzone dziesiątkami wagonów nawozy sztuczne i inne towary.

Ponieważ skutkiem rozwoju gospodarczego na każdym polu, wskutek wzmagającej się emigracji, potrzeby te

wzmagają się prawie codziennie, ponieważ połączenie komunikacyjne tych gmin z miastem Tarnowem, które jest siedzibą sądu obwodowego i powiatowego, rozlicznych urzędów i władz autonomicznych i politycznych, wielu fabryk i silnie rozwiniętego handlu, jest konieczne, ponieważ od lat szeregu znajduje się tam odpowiedni budynek stacyjny, wprost niezrozumiałym wydaje się upór powołanych czynników wzbraniających się otworzenia tegoż przystanku, lekceważących prośby i potrzeby wielotysięcznej ludności.

Wobec wyż naprowadzonych powodów dowodzących konieczności otwarcia rzeczonego przystanku, zapytują podpisani Pana c. k. Komisarza rządowego

Czy Wysoki Rząd

zechce nareszcie wpłynąć na czynniki powołane, ażeby te licząc się z uchwałą Wysokiego Sejmu, z żądaniem i konieczną potrzebą ludności, spowodowały jak najprędzej otwarcie wymienionego przystanku dla ruchu osobowego i towarowego.

Lwów, dnia 27. stycznia 1912.

Interpelant:
Witos.

Krężel, Styła, Myjak, Jedynak, Ptak, Bis, Stapiński, Cieluch, Cipser, Bojko, Lewakowski, Żardecki, Szwed, Bernadzikowski, Jampolski

I n t e r p e l a c y a

posta Witosa i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie niedozwolonych praktyk starostwa w Brzesku przy ubieganiu się o czwartą koncesję szynkarską dla Zakliczyna n/D.

W miasteczku Zakliczyn nad Dunajcem, liczącem 1.228 ludności, nadano 3 koncesje szynkarskie, ponadto jest tam 1 sprzedaż flaszkowa, 1 skład hurtowny, mający nadto prawo napełniania flaszek piwem i podawania herbaty z rumem, wreszcie 5 wyszynków wi-

na — faktycznie więc wszędzie tam alkohol się szynkuje — a jeszcze czynione są zabiegi o czwartą koncesyę. Namieśtnictwo podobno nie jest za tem, ale widocznie z miejscowego Starostwa odeszła inna relacya, skoro Rada gminna otrzymała zapytanie, za kim oświadcza się z dwu nowych petentów, za Spirą czy za Klingenfrauem. Obaj oni są tylko figurantami, bo gdy Rada gminna przeciw nim się oświadczy — co wobec ich wartości moralnej jest całkiem pewne — wypłynie właściwy kandydat na czwartą koncesyę, Hofsteter, lub jego zięć, cieszący się sympatją Starostwa.

Notorycznie jest znaną rzeczą, że aby dla niego uzyskać miejsce, komisarze Zaczek, a następnie Grabczyński wymierzali umyślnie 3 innym szynkarzom wysokie opłaty z tą widoczną tendencją, by zmusić kogoś do złożenia koncesyi — a nawet zaszedł taki niebywały fakt, że gdy szynkarze zwracali uwagę przy wymiarze opłat, iż są one za wysokie — komisarz Grabczyński powiedział bez ogródek: „Złóżcie państwo koncesyę, to Hofsteter wam za to zapłaci po paręset koron“.

Postępowanie takie urzędnika państwowego jest niczem innym, jak tylko bezwarunkowo niedozwoloną agitacją na rzecz prywatną innego petenta i to agitacją, nie przebijającą w środkach — wobec tego zapytujemy Wysoki Rząd, czy zechce urzędnika tego pociągnąć do odpowiedzialności i stosownych mu udzielić pouczeń — a gminę Żakliczyn uwolnić od czwartej koncesyi szynkarskiej, całkiem tam zbytecznej.

Lwów, dnia 27. stycznia 1912.

Interpelant:
Witos

Stapiński, Lewakowski, Myjak, Ptak, Styła, Bis, Bojko, Cipser, Cieluch, Żardecki, Jampolski, Jedynek, Szwed, Krężel.

I n t e r p e l a c y a

posła Krężła i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie rozstrzy-

gania spraw nie podpadających pod kompetencyę sądów pow. przez Sąd powiatowy w Pilźnie.

Sąd powiatowy w Pilźnie a względnie pan sędzia Dikman zapomniął widocznie, że istnieje ustawa drogowa, mocą której spory drogowe rozstrzyga Wydział powiatowy i że spory dotyczące ustawy wodnej rozstrzyga Starostwo! Pan Dikman oba te rodzaje spraw przydzielił kompetencyi sądu pow. w Pilźnie i niszczy spokojnie włóścian wyrokami w sprawach drogowych albo wodnych, czego dowodem jedna z ofiar pana Dikmana niejaki Nicos z Gemniczyny.

Nicos mianowicie użył namulonego wzdęcia w rowie obok drogi Gemniczyna—Braciejowa (pow. Pilzno) za pewien rodzaj mostku, co naczelnika gminy Gemniczyna skłoniło do przekopania rowu. W następstwie tego, gdy woda z rowu przydrożnego odrywała po kawałku z roli Nicosia, wniósł Nicos przeciwko naczelnikowi skargę do sądu pow. w Pilźnie, a sędzia Dikman zamiast odesłać ją do Wydziału powiatowego po długich kilkakrotnych komisyjach na miejscu sporu, audyencyach etc. naczelnika gminy Gemniczyna uwolnił, a Nicosia zasądził na ponoszenie kosztów, z powodu niezdarnego i wprost karygodnego prowadzenia sprawy, przez siebie samego powstałych; koszta te wynoszą 400 K, co jest kompletną ruiną drobnego włościanina.

Zwracamy się tedy do Wysokiego Rządu z zapytaniem,

czy zechce zarządzić, aby natychmiast wytoczono śledztwo dyscyplinarne panu Dikmanowi, oraz

aby odesłano sprawę Wydziałowi powiatowemu do załatwienia.

Interpelant:
Krężel

Stapiński, Jampolski, Cieluch, Jedynek, Myjak, Szwed, Ptak, Witos, Styła, Lewakowski, Żardecki, Bis, Cipser, Bojko.

I n t e r p e l a c y a

posta Stapińskiego i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie przeskodzenia demoralizacji ludu, jaką rozsiewa karczma Aby Feuchtbaum w Sułkowszczyźnie obok stacyi kolejowej Mościska, ubiegającego się nadto o otwarcie restauracyi na tymże dworcu.

Paręset kroków od stacyi kolejowej Mościska ma Aba Feuchtbaum wyszynk na Sułkowszczyźnie, całemi nocami otwarty, w którym dzieją się istne orgije pijackie, pochłaniające liczne ofiary w zdrowiu, a nawet i w życiu miejscowej i okolicznej ludności, a także robotników kolejowych. Starostwo w Mościskach zakazało mu otwierania szynku poza godziną 9 wieczorem, przeciw czemu Feuchtbaum rekurował — równocześnie zaś ubiega się w Dyrekcji kolejowej o pozwolenie na otwarcie restauracyi kolejowej w Mościskach, w którejby w dalszym ciągu rozpajał robotników.

Restauracya ta jest tam całkiem niepotrzebna, gdyż stacya Mościska nie jest węzłową, nie ma więc podróźnych, zmuszonych dłuższy czas przebywać na dworcu w oczekiwaniu na połączenie kolejowe.

Zapytujemy wobec tego Wysoki Rząd, czy zechce w Dyrekcji kolejowej poczynić stosowne starania, aby Feuchtbaumowi tej nowej koncesyi nie udzielono i w ten sposób położono kres dalszej demoralizacji ludu.

Interpelant:
Jan Stapiński.

Lewakowski, Witoś, Bojko, Styła, Żardecki, Krężel, Skołyśzewski, Kędzior, Ptak, Cipser, Jampolski, Stefczyk, Myjak, Bis.

I n t e r p e l a c y a

posta Stapińskiego i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie szykanowania ludności powiatu lwowskiego

za całkiem legalne odbywanie poufnych zebrań.

W powiecie lwowskim zaczyna być zawieszaniem konstytucyjne prawo zgromadzania się na podstawie § 2. ustawy o zgromadzeniach. Po legalnie zwołanych zebraniach poufnych w Glinnej i w Mostkach za zaproszeniami, w które byli wszyscy obecni zaopatrzeni, żandarmerya w Nawaryi rozpoczęła badania, co to były za zgromadzenia, a choć się dowiedziała, że obradowały one jako poufne, usiłowała dowiedzieć się, kto przemawiał i o czem. Podobną nagonkę urządzono i w Brzechowicach na zwołującego poufne zebranie w sprawie „Wisły“, tamtejszego gospodarza Michała Pawlickiego. Z obawy o konkurencyę zadenuncyował go subagent „Florjanki“ p. Kobierzycki do Starostwa i choć żandarmerya przekonała się, że zebranie to odbywało się całkiem legalnie za zaproszeniami, przecież oskarżono go i wezwano przed sąd. Świadkowie, podani przez żandarmeryę, zeznali na rozprawie, jak było w rzeczywistości, to jest, że wszyscy mieli zaproszenia, wobec czego p. Pawlickiego uwolniono. Kto jednak zwróci mu za stracony dzień, za trudy podróży do Lwowa i siarczysty mróz?!

Podobne postępowanie szerzy tylko wśród ludu zwątpienie w nietykalność praw zagwarantowanych konstytucją i zniechęca go na przyszłość do wszelkiego zgromadzania się, stowarzyszania, skoro za najściślejsze stosowanie się do ustaw państwowych bywa narażany na tego rodzaju szykany.

Wobec tego zapytujemy Wysoki Rząd, czy zechce zbadać to postępowanie Władz i na przyszłość położyć kres jakskrawemu szykanowaniu ludu i poniewieraniu praw obywatelskich.

Lwów, 27. stycznia 1912.

Interpelant:
Jan Stapiński.

Witos, Lewakowski, Cipser, Bojko, Styła, Ptak, Krężel, Żardecki, Jampolski, Kędzior, Bis, Myjak, Skołyśzewski, Stefczyk.

I n t e r p e l a c y a

posła Stapińskiego i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie nadużycia władzy wójtowskiej przez Macieja Kluskę w Posadzie olchowskiej przy wydaniu fałszywej opinii Rady gminnej o podaniu Józefa Wójtowicza, ubiegającego się o koncesyę szynkarską.

Rada gminna w Posadzie olchowskiej — powiat Sanok — uchwałą swoją oświadczyła się za nadaniem koncesyi szynkarskiej Józefowi Wójtowiczowi. Tymczasem miejscowy wójt Maciej Kluska, mając z Wójtowiczem porachunki osobiste z wyborów gminnych i parlamentarnych, odesłał podanie jego do Starostwa z fałszywą relacją, jakoby Wójtowicz był majątnym człowiekiem, posiadał murowaną realność i zajmował posesję w fabryce wagonów i maszyn — że więc nie potrzebuje tej koncesyi. Wobec tego Starostwo Sanockie odesłało podanie Wójtowicza do Namiestnictwa z wnioskiem na odrzucenie.

W sprawie tej jest: 1) nadużycie władzy wójtowskiej przez Macieja Kluskę, który podał nie tę relację, jaką gmina uchwaliła — tylko postronne zarzuty osobiste — a następnie 2) jest w tem także fałszywe poinformowanie władzy, gdyż Wójtowicz ma wprawdzie dom, ale na nim 7.000 K długu, posesję zaś mu wypowiedziała dyrekcya fabryki, będąc pewną, że koncesyę otrzyma. Charakterystyczne jest przytem, że wójt Kluska wcale z podobnymi zarzutami nie występował przeciw drugiemu petentowi, Reichowi, który jest współwłaścicielem dóbr, ma handel drzewa i kilka realności, przynoszących mu przeszło 300 K miesięcznego czynszu — a więc temu rzeczywiście koncesya jest niepotrzebną.

Wobec tego zapytujemy Wysoki Rząd, czy zechce sprawę tę szczegółowo zbadać, winnego tu wójta Macieja Kluskę pociągnąć do odpowiedzialności za nadużycie władzy wójtowskiej — a

zarządzić, co należy, by uchwałę Rady gminnej respektowano.

Interpelant:
Stapiński.

Skołyszewski, Lewakowski, Bojko, Witoś, Styła, Krężel, Ptak, Cipser, Żardecki, Jampolski, Kędzior, Stefczyk, Myjak, Bis.

I n t e r p e l a c y a

posła Stapińskiego i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie nierozpisania wyborów gminnych w Dynowie mimo ukończonej jeszcze w połowie grudnia 1911 kadencji tamtejszej Rady gminnej.

Dnia 19. kwietnia 1905 roku odbyły się w Dynowie, powiat Brzozów, wybory do Rady gminnej, która jednak, wskutek protestu, mogła objąć urzędowanie dopiero dnia 21. grudnia tegoż roku. Bezwarunkowo zatem w tym samym dniu 21. grudnia 1911 zgasł mandat obecnej Rady gminnej w Dynowie — mimo to jednak nowych wyborów do tej pory nie rozpisano. Miejscowa ludność jeszcze w listopadzie z. r. udawała się ze zbiorową petycją do Starostwa, które przyrzekło zarządzić rozpisanie wyborów, do tej pory jednak tego nie uczyniło. Wniesiono również zażalenie do Ministerstwa spraw wewnętrznych, zaopatrzone w 150 podpisów wyborców. Wszystko bezskutecznie!

Wobec tego zapytujemy Wysoki Rząd, czy zechce zarządzić, co należy, by nareszcie wybory do Rady gminnej w Dynowie zostały rozpisane.

Lwów, 27. stycznia 1912.

Interpelant:
Stapiński.

Skołyszewski, Bis, Krężel, Jampolski, Stefczyk, Kędzior, Ptak, Myjak, Żardecki, Lewakowski, Bojko, Witos, Styła, Cipser.

Interpelacya

posła Stapińskiego i tow. do Wysokiego Wydziału krajowego w sprawie kontroli krajowej opłaty od piwa w rejonie granicznym ze Śląskiem.

Wydział krajowy rozporządzeniem z dnia 3. marca 1911 do L. cz. 29.013 w myśl § 9 rozp. wyk. z dnia 11. marca 1903 Dz. u. kr. nr. 25 wprowadził bezpośrednią kontrolę nad osobami, obowiązani do uiszczania opłaty konsumcyjnej od piwa, a zamieszkałymi w pasie granicznym od Śląska, aby w ten sposób uniknąć sprowadzania do kraju piwa niezgłoszonego i nieopłacanego. Kontrola niniejsza w równej mierze odnosi się także do piwa sprzedawanego właścicielom restauracyj, szynków etc. w rejonie pogranicznym od Śląska przez browary krajowe.

Wykonanie powyższej kontroli powierzył Wydział krajowy p. Samuelowi Rappaportowi, niemieckiemu żydowi w Białej, co przez Magistrat bialski w oświadczeniu z dnia 15. marca 1911 do L. IV 55/16 1911 bliżej określono zostało w ustępu: „mit dieser Kontrolle hat der Landesausschuss den Kommunalumlagenpächter Herrn Samuel Rappaport in Biala, welcher dieselbe mit Hilfe vertrauenswürdiger Personen und einer entsprechenden Anzahl von Aufsehern durchzuführen hat, betraut“.

Ale Wysoki Wydział krajowy nie wyznaczył p. Rappaportowi et consortibus stałego wynagrodzenia, lecz pozwolił załatwić tę poważną kwestyę p. Rappaportowi według swego widzi mi się.

Przypuszczamy, że Wysoki Wydział krajowy wie o tem dobrze, iż p. Rappaport pobiera za tę kontrolę po 50 hal. od każdego hl. piwa z browarów krajowych i 1 K od każdego hl. piwa importowanego.

Wielka szkoda, że p. Rappaport po 50 koron od 1 hektolitra piwa nie wy-

znaczył i że Wydział krajowy na to się nie zgodził...! Bo według tej pierwszej taryfy (po 50 hal. od 1 hl.) sam tylko browar areyks. żywiecki płaci p. Rappaportowi z tytułu powyższej kontroli rocznie 8.000 K.

Dodajemy do tego tysiące, opłacane przez inne browary galicyjskie, więc krajowe i przez browary zagraniczne, a zobaczymy, ile milionów płynie takim Rappaportom w kieszeń, po to, aby ci później odwiedzili się nam budowaniem szkół niemieckich w Białej, Krakowie, bibliotek „Bundu“ etc...

Wysoki Wydział krajowy zdaje sobie sprawę z tego, że o wiele korzystniej by było, gdyby dochody powyższe mogły krajowi naszemu do dyspozycji być przekazywane.

Kontrolę trzeba było powierzyć urzędnikowi, kilku urzędnikom! A wówczas i Wys. Wydział krajowy mógłby tą drogą zwiększyć swe dochody i lud nasz, główny konsument, nie ponosiłby tych wydatków.

Płacenie komukolwiek po 50 hal. od 1 hl. piwa, sprzedawanego do pogranicznej okolicy, jest marnotrawieniem grosza ludzkiego, a już co najmniej nonsensem, ponieważ sprzedaż piwa krajowego i do pogranicznej okolicy musi być według rozporządzenia Wysokiego Wydziału krajowego wykazywana co miesiąc przez browary i miennie, a wszystkie beczki są przez browary galicyjskie na miejscu produkcji boletami zaopatrzone — kontrola więc zbyteczna.

Kontrola piwa importowanego z poza Galicyi dobrze jest pomyślana, lecz wykonywaną być winna przez urzędnika stałego.

Zwracamy się tedy do Wysokiego Wydziału krajowego z zapytaniem, czy powyższe fakta znane mu są i co w ta-

kim razie zamierza ku ich sanacyi uczynić.

Lwów, dnia 27. stycznia 1912.

Interpelant:
Jan Stapiński

Skotyszewski, Witos, Lewakowski, Cipser, Ptak, Bojko, Bis, Styła, Krężel, Żardecki, Jampolski, Kędzior, Stefczyk, Myjak.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie odczytanych wniosków umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń; interpelacye odstąpi p. Komisarzowi rządowemu, względnie Wydziałowi krajowemu, zaś z wnioskiem nagłym postąpi regulaminowo.

Marszałek oznajmia, że na protesty wniesione przeciw sposobowi prowadzenia obrad na 114. posiedzeniu wpłynęło oświadczenie, a przeciw sposobowi prowadzenia obrad na 115. posiedzeniu wniesiono dwa protesty.

Marszałek wzywa sekretarza p. Urbańskiego do odczytania powyższego oświadczenia.

Sekretarz p. Urbański czyta:

O ś w i a d c z e n i e.

Posłowie: dr. Kost' Lewicki i tow. dr. Korol i tow. tudzież dr. Dudykiewicz i tow. wnieśli do Wysokiego Sejmu trzy protesty przeciwko ważności uchwał, zapadłych na 114. posiedzeniu I. sesyi IX. peryodu z dnia 11. stycznia 1912.

Wszystkie te protesty odwołują się do postanowień §. 76. regulaminu sejmowego.

Otóż §. 76. regulaminu sejmowego orzeka, iż posłom służy prawo wnoszenia protestów przeciwko postępowaniu na posiedzeniach Sejmu „z regulaminem niezgodnemu“. Niezgodne z regulaminem postępowania widzą protestujący posłowie w tem, że w czasie, gdy oni

wyprawiali w sali sejmowej hałasy, trąbili, świstali i bili pultami — większość Sejmu zachowała spokój i idąc punkt po punkcie, prawidłowo porządek dzienny załatwiała! Zdaniem podpisanych było w tym wypadku „niezgodnem z regulaminem“ tylko postępowanie tych kilkunastu posłów, którzy rozmyślnie zakłócali porządek obrad, i obecnie protest wnoszą przeciwko niezgodnemu z regulaminem postępowaniu na owem posiedzeniu. Skoro zaś z wyjątkiem tych kilkunastu posłów, zresztą cały Sejm, wraz z JE. Marszałkiem krajowym, przy najskrupulatniejszym przestrzeganiu oznaczonych regulaminem warunków ważności uchwał, załatwiał sprawy, stojące na porządku dziennym, nie ma żadnego powodu do uznania tych uchwał za nieważne.

Jedyna okoliczność, którą podpisani na wyż wymienionych protestach posłowie usiłują uzasadnić swoje żądanie, by uchwały Wysokiego Sejmu, powzięte na posiedzeniu z 11. stycznia b. r. były uznane za nieważne, polega na twierdzeniu, że oni „nie słyszeli“ ani sprawozdawców ani Marszałka wśród wrzawy, którą sami rozmyślnie czynili. Jeżeli widzą w tem uszczerbek swoich praw poselskich, że „nie słyszeli“ toczących się w Sejmie rozpraw, zależało to od nikogo innego, jak tylko wyłącznie od nich samych, ażeby tego uszczerbku nie doznali. Jednakowoż podpisani muszą oświadczyć, że byłoby to rażącym naruszeniem regulaminu i wogóle wszelkiego poczucia prawności, jeżeli miałyby być unieważnione uchwały konstytucyjnej Reprezentacji kraju, zapadłe jak powyżej stwierdzono w przepisany komplecie i z zachowaniem wszelakich wymogów ważności w regulaminie sejmowym wymienionych li dlatego, iż pewna grupa posłów bezskutecznie starała się im przeszkodzić.

Podpisani oświadczają przeto, iż wszystkie uchwały sejmowe, zapadłe na posiedzeniu z 11. stycznia br. uważają za legalne, a postępowanie JE. Mar-

szafka krajowego na temże posiedzeniu, jako nacechowane uznania godną troską o zachowanie wśród trudnych warunków godności Sejmu, która polega głównie na tem, ażeby on obowiązki swoje konstytucyjne wykonywał niezachwianie.

Lwów, 3. lutego 1912.

Baworowski, Abrahamowicz, Cieluch, Głabiński, Ciucheński, Cieński T., Paygert, Starowieyski, Finkel, Starzyński, Konopka, Korytowski Wit., Sala, Tertil, Mars, Hupka, Cielecki, Halban, Moysa, Götz, Kleski, Fiedler, Komorowski, Gołuchowski, Urbański, Jaworski, Sare, Skarbek, Biliński, Czaykowski, Landau, Gorayski, Garapich, Czartoryski, German, Rayski, Stadnicki, Raciborski, Bojko, Laskowski, Bednarski, Jampolski, Jędrzejowicz, Michałowski, Sozański, Merunowicz, Leo, Krzeczunowicz, Adam, Cipser, Biliński, St. H. Badeni, Styła, W. Kraiński, Piniński, Rutowski, Jahl, Długosz, Loewenstein, Dąmbiski, Kędzior, Kozłowski, Stefczyk, Bandrowski, Dembowski, Łazarski, Pilat, Bernadzikowski, A. Theodorowicz, Onyszkiewicz, Stapiński, St. Mycielski, Schätzel, Zdz. Skrzyński, Myjak, Wasung, Żardecki.

Marszałek wzywa sekretarza St. H. hr. Badeniego do odczytania wyżej wspomnianych protestów.

Sekretarz St. H. hr. Badeni odczytuje protesty, które opiewają, jak następuje :

Do

JE. Stanisława hr. Badeniego Marszałka krajowego

we Lwowie.

Podpisani posłowie Sejmu krajowego Królestwa Galicyi itd. uzasadniają niniejszem po myśli §. 76. i 81. regul. sejmowego wniesiony ustnie na 116. posiedzeniu IX. peryodu Sejmu galicyjskiego

P r o t e s t

przeciw niezgodnemu z regulaminem postępowaniu, które miało miejsce

dnia 20. stycznia 1912. r. na 115. posiedzeniu Sejmu galicyjskiego.

W szczególności :

Protokół 115. posiedzenia stwierdza:

„że po odrzuceniu wniosku posła Lewickiego powstają na ławach posłów klubu ukraińsko-ruskiego okrzyki, wrzawa, trąbienie, świstanie, dzwonienie, i bicie pultami i trwają bezustannie do końca posiedzenia“.

Stwierdzenie to w protokole jest słuszne, tylko nie zupełne w braku ustępu :

„że z przyczyny tego hałasu, nie można było słyszeć ani Marszałka ani innych referentów i mowców“.

Na porządku dziennym było 31 pierwszych czytań — przedłożeń Wydziału krajowego.

Referenci wchodzili i schodzili z trybuny, na znak sekretarzy podnosiły się ręce polskich posłów, ale, o co chodziło, do jakich komisij odsyłano te przedłożenia, tego nikt z posłów nie słyszał oprócz samego referenta.

W ten sam sposób odbyły się wybory do komisij według 33. punktu porządku dziennego.

Jak dowiadujemy się z protokołu tego posiedzenia, że poza punktami w drukowanym porządku dziennym miały się odbyć wybory do komisji: podatkowej i szkolnej, o których nikt z posłów nie słyszał ani nie wiedział.

Z protokołu tego dowiadujemy się, że miały być odczytywane i debatowane nagłe wnioski posłów: Lea, Michałowskiego, Stapińskiego w sprawie poprawy bytu nauczycieli, posła Wasunga o upaństwowieniu polskich szkół w Białej.

Widzieliśmy wprawdzie — jak pp. posłowie Leo, Michałowski i Wasung wychodzili na trybunę i tu dyktowali coś stenografom, widzieliśmy również,

jak na dany znak sekretarzy, podnosiły się ręce polskich posłów i jak w sposób mimiczny wiedziono obrady.

Ponieważ w myśl §. 39. i następnych regulaminu obrady Sejmu mają być ustne i wszystkim posłom dostępne, a to się nie stało, dlatego zapadłe rzekomo na tem posiedzeniu uchwały, dokonane wybory odesłania wniosków do komisji, konstatowania Marszałka są nieważne.

Zakładając ten protest, żądamy równocześnie uzupełnienia protokołu, jak to na wstępie zaznaczono.

Dr. Kost' Lewicki.

Skwarko, Kiweluk, Kurowiec, Dumka. Makuch, Petruszewicz, Winniczuk, A. Staruch, Sandulak, T. Staruch, Kryso-waty, Sodomora.

Do

Jego Eksc. Marszałka krajowego Stanisława hr. Badeniego.

Przeciwko niezgodnemu z regulaminem sejmowym prowadzeniu obrad na 115. posiedzeniu I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego i przeciw ważności postanowień i uchwał sejmowych na tem posiedzeniu wnoszą podpisani następujący

P r o t e s t :

Jak świadczy sprawozdanie stenograficzne z 115. posiedzenia sejmowego, powstał przed przystąpieniem do porządku dziennego, ogłuszający krzyk, świst i t. d. uniemożliwiający prowadzenie jakichkolwiek obrad, tak, że przeprowadzenie dyskusji było fizycznie niemożliwe — a żaden z posłów, mających zamiar przemawiać po myśli §. 39. reg. sejm., to jest wypowiedzieć myśli i poglądy swoje, odnoszące się do porządku dziennego w sposób dla całego Sejmu zrozumiały, nie mógł tego uczynić, o ile nie chciał odegrać roli gestykulującego i przez żadnego z członków Sejmu nierozumianego aktora.

Tak samo nie można było również absolutnie słyszeć wśród ogłuszającej muzyki i krzyku słów Jego Eksc. Marszałka krajowego, ani zrozumieć Jego gestykulacji, tak, że ani w zrozumieniu regulaminu Sejmu, ani w zwyczajnem pojmowaniu nie może być mowy o tem, aby na 115. posiedzeniu sejmowem odbyły się jakiegokolwiek obrady, lub żeby była przeprowadzona dyskusja nad sprawami znajdującymi się na porządku dziennym tego posiedzenia.

Przeciw takiemu postępowaniu Jego Eksc. Marszałka krajowego i całej polskiej większości Sejmu galicyjskiego zakładamy niniejszem protest, o którego odczytanie i dołączenie do protokołu 115. posiedzenia prosimy.

Lwów, 3. lutego 1912.

Korol, Hanczakowski, Krynicki, Tracz.

Marszałek oznajmia, że tak odczytane oświadczenie, jakoteż powyższe dwa protesty zostaną dołączone do protokołów obrad odnośnych posiedzeń. Nadto odnośnie do żądania o sprostowanie protokołu z 114. posiedzenia, postawionego w jednym z protestów, oświadcza, odwołując się do swego w analogicznym wypadku złożonego oświadczenia w roku 1910. na 101. posiedzeniu, że do żądania tego przychylić się nie może, gdyż w protokole niema miejsca na stwierdzanie subiektywnych wrażeń, jako usuwających się z pod oceny Marszałka.

Marszałek udziela głosu p. komisarzowi rządowemu celem odpowiedzi na interpelacye.

Komisarz rządowy Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa p. Stanisław Grodzicki odpowiada na interpelacye:

1) pp. Krężła i tow. z dnia 17. października 1910. w sprawie rzekomych nadużyć władz sądowych przy ściąganiu od gmin kosztów wynikających ze sprostowania ksiąg gruntowych;

2) pp. Krężła i tow. z dnia 17. lutego 1910. w sprawie złej jakości odpadków soli kamiennej przyznanej ludności powiatu pilzneńskiego celem poprawy paszy dla bydła.

3) pp. Hanczakowskiego i tow. z dnia 11. października 1910 w sprawie załatwienia rekursu wniesionego do c. k. Namiestnictwa w sprawie datków konkurencyjnych przy budowie cerkwi w Jasienicy zamkowej powiatu turczańskiego.

4) pp. Bisa i tow. z dnia 9. listopada 1910 z powodu rzekomo nieprawidłowego wymierzenia Justynie Sorsoczek datku konkurencyjnego na budowę gr. kat. plebanii w Błozwi górnej;

5) pp. Sodomory i tow. z dnia 18. lutego 1910. w sprawie dopełnienia kongruy z przyczyn klęsk elementarnych;

6) pp. Witosa i tow. z d. 20. stycznia 1912. w sprawie zniesienia rewizorów bydła i zastąpienia ich oglądaczami bydła;

7) pp. Kurowca i tow. z dnia 8. lutego 1910. w sprawie niszczenia drzew śliwkowych przez owady w powiecie kałuskim;

8) pp. hr. Skarbka i tow. z dnia 11. stycznia 1912. w sprawie wykonywania ustawy łowieckiej.

Marszałek oznajmia, że p. Wincenty Kraiński złożył mandaty członka komisji gminnej, podatkowej i sanitarnej tudzież mandat zastępcy członka komisji dla reformy wyborczej, zaś p. Jampolski złożył mandaty członka komisji drogowej, gminnej i prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała udzielenie urlopu p. Leszkowi Cieńskiemu do końca sesji z powodu choroby.

Marszałek udziela głosu p. Skwarce przed przystąpieniem do porządku dziennego.

Przemawia p. Skwarko i stawia imieniem klubu ukraińsko-ruskiego

wniosek formalny na zamknięcie posiedzenia, a zwołanie następnego na środę dnia 7. lutego oraz prosi o skonstruowanie kompletu i stosunku głosów przy głosowaniu nad powyższym wnioskiem formalnym.

Gdy nikt w sprawie powyższego wniosku formalnego głosu nie zabiera, Marszałek po obliczeniu przez p. sekretarza obecnych w sali posłów stwierdza, że izba jest w komplecie, jest bowiem 91 posłów obecnych na sali.

Izba przystępuje do głosowania i odrzuca wniosek formalny p. Skwarki na zamknięcie posiedzenia większością 86 głosów przeciw 8.

W chwili gdy izba przystępuje do porządku dziennego, rozpoczyna się wrzawa, świsty, dzwonienie i bicie pulkami na ławach posłów ukraińsko-ruskiego klubu i trwa dalej nieprzerwanie przez czas obrad nad porządkiem dziennym.

Następuje jako pierwszy punkt porządku dziennego:

Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z projektem ustawy wodnej.

Sekretarz p. Urbański wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji wodnej.

Izba uchwała wniosek sekretarza p. Urbańskiego, bez rozprawy.

Następuje: Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o regulacji rzek kanałowych.

P. Jahl, w zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Pilata wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji wodnej.

Izba uchwała wniosek p. Jahla, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o melioracjach.

P. Jahl, w zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Pilata wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. Jahla bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowej średniej szkole rolniczej i folwarku w Czernichowie za rok szkolny 1910/11.

P. Jahl w zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Pilata wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała wniosek p. Jahla, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności Wydziału krajowego i Komisji krajowej dla spraw przemysłowych w zakresie popierania przemysłu krajowego i rekordzień za czas od 1. sierpnia 1910. do 31. października 1911.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji przemysłowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1910.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie

ustawy o obowiązku właścicieli domów w stoł. król. m. Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zrzeczenia się praw kraju do Morszyna koło Stryja.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Krzeczunowicza i tow. w sprawie projektów rządowych o podwyższenie podatków: osobisto-dochodowego, od wódki, piwa, od spadków i uregulowania udziału krajów w tych podatkach.

Przemawia p. Krzeczunowicz uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Merunowicza i tow. w sprawie budowy gmachów na umieszczenie urzędów i zakładów państwowych w Galicyi.

Przemawia p. Merunowicz, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji bankowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Tertila i tow. o zmianę postanowień ustawy z dnia 20. grudnia 1905 Dz. u. kr. Nr. 11/6 co do sposobu nakładania i ściągania opłat szynkarskich.

Przemawia p. Tertil, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej do załatwienia w porozumieniu z komisją budżetową.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Schätzla i tow. w sprawie budowy gmachu na pomieszczenie żeńskiego seminarium nauczycielskiego w Brzeżanach.

Przemawia p. Schätzel, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Schätzla i tow. w sprawie przyznania miastom: Brzeżany, Gorlice, Jaworów i Wadowice dotacyi z powodu ubytku w dochodach z prawa propinacyi.

Przemawia p. Schätzel, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Styły i tow. w sprawie wyłączności górniczych.

Przemawia p. Styła, uzasadniając swój wniosek a pod względem formal-

nym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji górniczej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Jedynaka i tow. w sprawie opodatkowania Towarzystw asekuracyjnych na rzecz ochotniczych straży pożarnych.

Przemawia p. Jedynak, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej do załatwienia w porozumieniu z komisją administracyjną.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji szkolnej w przedmiocie petycyi nauczycieli i nauczycielek, wdów i sierót po nauczycielach — o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, o przyznanie lub podwyższenie emeryfury względnie pensyi wdowiej, o przyznanie dodatków pięcioletnich, o przyznanie datków na wychowanie sierót a wreszcie o jednorazowe zasiłki.

Sprawozdawca p. Michałowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego odczytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wszystkie powyż wymienione petycye odstępuje się Wydziałowi krajowemu z wezwaniem:

a) aby petycye o jednorazowe zasiłki i dary z łaski, po zaciągnięciu opinii odnośnych Władz załatwił we własnym zakresie a ewentualnie przesał Radzie szkolnej krajowej do możliwego uwzględnienia przy rozdziale zapomóg z funduszków na ten cel przez Sejm uchwalanych i Radzie szkolnej krajowej do rozporządzenia przekazanych;

b) aby petycyje o przyznanie datków na wychowanie sierot po zasięgnięciu opinii odnośnych władz jak najrychlej wedle możności przychylnie we własnym zakresie załatwić i z poczynionych w tym względzie zarządzeń przedłożył Sejmowi sprawozdanie;

c) wreszcie aby petycyje w sprawie policzenia lat służby, przyznania lub podwyższenia emerytury względnie pensyi wdowiej, jakoteż petycyje dotyczące przyznania dodatków pięcioletnich, przesłał Radzie szk. kraj. do zaopiniowania, a po otrzymaniu opinii rozpatrzył je i przedłożył na następną sesję sprawozdanie wraz ze swymi wnioskami;

d) w końcu, aby petycyje, które w poprzednich latach nie uzyskały poparcia ze strony c. k. Rady szkolnej krajowej, względnie sejmowej Komisji szkolnej i przez Sejm nie zostały uwzględnione, zwrócił bezpośrednio petentom.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji szkolnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 20. września 1910 L. 111.861/910 w przedmiocie petycyi nauczycieli i nauczycielek tudzież wdów i sierót po nauczycielach o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, przyznanie względnie podwyższenie emerytury, pensyi wdowiej, dodatków pięcioletnich i t. p.

Sprawozdawca p. Michałowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I.

1. Wandzie Tertilówniej (p. 37), emerytowanej nauczycielce, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury lata służby od 1. września 1879 do końca lutego 1882 i podwyższa odpowiednio emeryturę, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

2. Cypryanowi Dobrawskiemu (p. 6), przyznaje Sejm w drodze łaski szósty dodatek pięcioletni począwszy od dnia 1. stycznia 1911 roku.

3. Stanisławowi Strzeszyńskiemu (p. 9), kierownikowi szkoły miejskiej w Stryju, wlicza Sejm w drodze łaski, uwzględniając przychylny wniosek Rady szkolnej krajowej z dnia 11. lutego 1910 l. 58.928, czas służby od 5. lutego 1889 do końca sierpnia 1892.

4. Wincentynie Samlickiej (p. 40) emerytowanej nauczycielce wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 1. września 1884 do 15. lipca 1885 i podwyższa odpowiednio emeryturę, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

5. Emilii Seroczkowskiej (p. 49), byłej nauczycielce, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie w kwocie 100 K rocznie, począwszy od dnia 1. stycznia 1911 roku.

6. Maryi Sowińskiej (p. 50), tymczasowej nauczycielce, przyznaje Sejm w drodze łaski emeryturę w kwocie 500 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 r.

7. Tomaszowi Brzęsiowi (p. 10), nauczycielowi w Gorzycach, wlicza Sejm w drodze łaski, uwzględniając w części usilną prośbę c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 28. czerwca 1910 l. 32.908 z utraconych 25 lat służby — 15 lat do emerytury na wypadek spensjonowania.

8. S. Zofii Szydoczyńskiej (p. 55), nauczycielce-kierownicze szkoły żeńskiej w Sokalu, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 27. września 1895 do 31. lipca 1904.

9. Magdalenie Willinkowej (p. 63), wdowie po tymczasowym nauczycielu, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie wdowie w kwocie 400 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

10. Romanie Kratzerowej (p. 64), wdowie po nauczycielu przyznaje Sejm w drodze łaski dodatek dla trojga dzieci w kwocie po 100 K rocznie dla każdego dziecka, aż do osiągnięcia przez każde dziecko 20-go roku życia lub weześniejszego zaopatrzenia, począwszy od dnia 1. stycznia 1911 roku.

11. Stanisławowi Kochajowi (p. 20), nauczycielowi, wlicza Sejm z uwagi na przychylny wniosek c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 10. lipca 1910 l. 37.926 w drodze łaski czas służby od 1. października 1884 do końca lipca 1890 do emerytury na wypadek spensjonowania.

12. Petroneli Mukaczyńskiej (p. 73), emerytowanej nauczycielce, podwyższa Sejm w drodze łaski emeryturę z 900 K na 1.200 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

13. Magdalenie Keipperowej (p. 52), wdowie po nauczycielu, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie wdowie w kwocie 400 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

14. Eugenii z Baczyńskich Iwanecwowej (p. 39), nauczycielce w Starym Sączu, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 28. września 1897 do końca sierpnia 1900 i od 1. września 1901 do końca lipca 1907.

15. Wincentemu Momutowi (p. 15), emerytowanemu nauczycielowi, zalicza Sejm w drodze łaski, z czasu służby nieskutecznej pięć lat do przyznania dodatków pięcioletnich w celu uzyskania wyższej emerytury od 1. stycznia 1911 roku.

16. Emilii Witkowskiej (p. 65), nauczycielce w Zaleszczykach, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury trzy lata służby t. j. od 1. września 1889 do 31. sierpnia 1892, spędzonej na posadzie nauczycielki szkoły ludowej w Kobakach — na wypadek spensjonowania.

17. Szymonowi Zajacowi (p. 1), nauczycielowi w Jaśle, wlicza Sejm w dro-

dze łaski do emerytury na wypadek spensjonowania czas służby od 16. września 1890 do końca grudnia 1898.

18. Naftalemu Schipperowi (p. 4), stałemu nauczycielowi religii mojżeszowej w Stanisławowie, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensjonowania pięć lat służby spędzonej w zawodzie nauczycielskim przed rokiem 1890.

19. Deborze Rosinerówniej (p. 41), stałej nauczycielce szkoły wydziałowej w Wadowicach, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensjonowania czas służby spędzonej w szkołach ludowych publicznych w charakterze tymczasowej nauczycielki od dnia 1. listopada 1896 do 31. marca 1902.

20. Józefowi Górskiemu (p. 5), kierownikowi szkoły w Zagórzcu, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensjonowania czas służby od 1. września 1877 do końca listopada 1885.

21. Helenie Ziętkiewiczównie (p. 38), nauczycielce, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensjonowania zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej czas służby od 1. stycznia 1888 do 27. listopada 1902.

22. Ignacemu Kostkowi (p. 2), byłemu nauczycielowi, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie roczne w kwocie 500 K od 1. stycznia 1911 roku.

23. Maryi Niżankowskiej, nauczycielce we Lwowie, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensjonowania zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej czas służby od 11. grudnia 1878 do końca sierpnia 1886.

II.

Jednorazowy zasiłek przyznaje Sejm w drodze łaski:

a) Maryi Wenckowej (p. 51), wdowie po byłym nauczycielu, w kwocie 100 K.

b) Stefanowi Kowalowi (p. 7), byłemu nauczycielowi, w kwocie 200 K.

c) Andrzejowi Nowakowi (p. 19), byłemu nauczycielowi, w kwocie 100 K.

d) Albinie Dowosserowej (l. pet. 6.363/4.575), wdowie po emerytowanym kierowniku szkoły — zamieszkałej w Kotołomy, w kwocie 200 K.

e) Maryi Kwiatkowskiej (p. 53), wdowie po nauczycielu, w kwocie 200 K.

f) Sylwestrowi Jurkowskiemu (p. 30), byłemu nauczycielowi, w kwocie 100 K.

g) Ks. Janowi Filarowi (p. 31), emerytowanemu katechecie, w kwocie 200 K.

Sumę tych zasiłków, stanowiących kwotę tysiąc sto koron (1.100 K) wstawia Sejm do wydatków preliminarza budżetu funduszu szkolnego krajowego na rok 1911.

III.

Nad petycjami:

Józefa Krupińskiego (p. 3), Elżbiety Fruchtmanowej (p. 42), Ludwiku Krupińskiej (p. 43), Franciszki Sawczyńskiej (p. 44), Konstancyi Fangorowej (p. 45), Eugenii Andruszkiewiczowej (p. 46), Maryi Stawińskiej (p. 47), Amalii Wasungowej (p. 48), Antoniego Jakubasa (p. 8), Maryi Foksowej (p. 56), Michaliny Józefy Giergielowej (p. 57), Wawrzyńca Władyki (p. 11), Adolfa Lewandowskiego (p. 12), Michała Sałacha (p. 13), Jana Dobrowolskiego (p. 14), Leona Kozankiewicza (p. 16), Maryi Romańskiej (p. 58), Zofii Toepperówny (p. 59), Łukasza Czabaka (p. 17), Katarzyny Aptekarskiej (p. 60), Józefy Angerówny (p. 61), Maryi Ogonowskiej (p. 63), Teofili Górskiej (p. 66), Wilhelma Drozdowskiego (p. 18), Anny Wityńskiej (p. 67), Bolesławy Bienkowskiej (p. 68), Jana Lisienieckiego (p. 21), Józefa Stiasnego (p. 22), Józefa Witwickiego (p. 23), Leona Harasimowicza (p. 24),

Franciszka Bobińskiego (p. 25), Michała Sicińskiego (p. 26), ks. Cypryana Cholyńieckiego (p. 27), Jana Łukawskiego (p. 28), Michała Szytkiewicza (p. 29), Domiceli Zaleskiej (p. 69), Mikołaja Finika (p. 32), Apolinarego Godlewskiego (p. 33), Anny Daciowej (p. 70), Antoniny Czupkowej (p. 71), Jana Frączkiewicza (p. 34), Zofii Rąbowej (p. 72), Antoniego Raifa (p. 35), Klemensa Szlemkiewicza (p. 36), przechodzi Sejm do porządku dziennego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi na przyjęcie tych wniosków en bloc.

Izba uchwała bez rozprawy przyjęcie powyższych wniosków en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała wszystkie powyższe wnioski en bloc.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji administracyjnej w sprawie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Ropczycach na zaciągnięcie pożyczki.

Sprawozdawca p. St. H. Badeni uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Ropczycach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 400.000 K.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Ropczycach zezwala się po myśli § 24 usta-

wy o Reprezentacji powiatowej, na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w wysokości 100.000 koron w obligacjach komunalnych Banku krajowego.

Art. II.

Waluta pożyczkowa użyta być ma wyłącznie na pokrycie kosztów budowy tych dróg i mostów, które objęte są programem budowy, uchwalonym przez Radę powiatową Ropczycką na posiedzeniu z dnia 4. maja r. 1910 i zatwierdzonym przez Wydział krajowy reskryptem z dnia 10. września 1910 L. W. 71152/1910.

Art. III.

Pożyczka zrealizowaną ma być stopniowo w miarę postępu robót i za poprzednicim każdorazowym zezwoleniem Wydziału krajowego.

Art. IV.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. V.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych i Ministrowi Skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek oznajmia, że przerywa dalsze obrady nad porządkiem dziennego, gdyż zamierza zamknąć posiedzenie, przedtem jednak podda pod obrady Izby cztery wnioski nagłe w spra-

wie zapomóg dla ludności dotkniętej klęskami elementarnymi.

W chwili, gdy Marszałek zabiera głos, wrzawa na ławach posłów klubu ukraińsko-ruskiego, która trwała dotąd nieprzerwanie, ucisza się na chwilę, a wybucha ponownie w chwili, gdy Izba przystępuje do obrad nad pierwszym z wniosków nagłych.

Następuje wniosek nagły p. Szweda i tow. w sprawie zapomogi dla pogorzalców gminy Oczków powiatu żywieckiego.

Wniosek ten opiewa:

Wniosek nagły
posła Szweda i tow. w sprawie zapomogi dla pogorzalców gminy Oczków powiatu Żywieckiego.

Wysoki Sejmie!

W gminie Oczków powiatu Żywieckiego wybuchł dnia 19. kwietnia 1911 roku pożar, który siedm gospodarstw wiejskich doszczętnie zniszczył, bo spaliły się nieubezpieczone budynki, mieszkalne i gospodarcze, zapasy żywności, przyodziewa i wszystkie ruchomości, a szkoda stąd wynikła wynosi kilkanaście tysięcy koron.

Wysoki Sejm krajowy raczy zatem uchwalić:

Pogorzalcóm gminy Oczkowa przynajmniej się bezzwrotne wsparcie w kwocie 1000 koron z funduszów krajowych.

Wnioskodawca:
W. Szwed.

Płak, Witos, Makuch, Bis, Styła, Rittel, Korol, Skwarko, Krysowaty, Winniczuk, T. Staruch, A. Staruch, Kędzior, Sandulak, Żardecki.

Przemawia p. Szwed uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała

przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Następuje wniosek nagły p. Jedy-naka i tow. w sprawie zapomogi dla pogorzalców gminy Pustkowa powiatu ropczyckiego.

Wniosek ten opiewa:

Wniosek nagły

pośla Jedy-naka i towarzyszy w sprawie zapomogi dla pogorzalców gminy Pustkowa w powiecie Ropczyckim.

Wysoki Sejmie!

Dnia 17. sierpnia 1911. roku nawie-dził pożar gminę Pustków, który został podłożony zbrodniczą ręką. W pożarze tym padło pastwą płomieni 11 gospodarstw włościańskich, pozbawiając dachu nad głową 11 rodzin, jak braku paszy i chleba. Ażeby dać możność od-budowania spalonych zabudowań i wy-żywienia inwentarza, pomoc kraju jest konieczną.

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby pogorzalcem gminy Pustkowa przyszedł z pomocą odpowiednią zapo-mogą.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Jedy-nak.

Szwed, Jampolski, Styła, Kędzior, Krę-żel, Cieluch, Bojko, Witos, Ptak, Myjak, Bis, Żardecki, Stefczyk, Cipser.

Przemawia p. Jedy-nak, uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku Wydziałowi krajowemu jako komisji.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku Wydziałowi krajowemu jako komisji.

Następuje wniosek nagły p. Witosa i tow. w sprawie udzielenia przez c. k.

Rząd pomocy dla ludności rolniczej w Galicyi zachodniej, dotkniętej klęską posuchy i pryszczycy.

Wniosek ten opiewa:

Wniosek nagły

pośla Witosa i tow. w sprawie udzie-lenia przez c. k. Rząd pomocy dla lud-ności rolniczej dotkniętej klęską posu-chy i pryszczycy w Galicyi zachodniej.

Wysoki Sejmie!

Jak wiadomo, w roku ubiegłym na-wiedziła Galicyę zachodnią długotrwała klęska posuchy, wyrządzając dotkliwe straty w zbożu, ziemio-płodach i paszy. Wskutek tego pierwszy pokos traw i ko-niczów był bardzo słaby, drugi zaś prze-padł prawie zupełnie. Na gruntach zaś lekkich i piaszczystych, których wielkie obszary znajdują się w Galicyi zachod-niej, wyschły prawie zupełnie ziemniaki a także i podplony, jakoto seradela, groch, rzepa i inne, które zawsze sta-nowiły znaczny procent pożywnej nie-zwykle paszy.

Wskutek zaś zarządzeń weteryna-ryjnych z powodu pryszczycy stosowa-nych, a także w dużej mierze z powodu wypalenia traw na łąkach i pastwiskach, zmuszeni byli właściciele bydła trzymać takowe na stajni, przez szereg miesięcy i karmić nagromadzoną w małej ilości paszą na zimę, przez miesiące letnie, przez co zmuszeni będą obecnie wyzbyć się w znacznej części inwentarza, jeżeli c. k. Rząd z natychmiastową wydatną pomocą nie pospieszy.

Pomoc ta powinna być daną przez dostarczenie dostatecznej ilości soli byd-łczej bezpłatnie, dostarczanie otrąb, makuchów i innych pasz treściwych, spowodowanie daleko idących zniżek kolejowych dla przewozu tychże, wyna-grodzenie szkód, spowodowanych za-rządzeniami weterynaryjnymi, tak gmi-nom jak i pojedynczym osobom; prze-prowadzenie robót publicznych z wio-sną, celem dostarczenia ludności po-trzebnego zarobku.

Wobec wyż naprowadzonych powodów podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby udzielił wydatnej pomocy rolnikom w zachodniej części kraju, którzy wskutek kłęski posuchy i przyszczyca straty ponieśli.

Ażeby to uczynił w sposób w niniejszym wniosku podany.

Wnioskodawca :
Witos.

Lewakowski, Bernadzikowski, Stefczyk, Skołyszewski, Jampolski, Żardecki, Krężel, Cieluch, Bis, Jedynek, Kędzior, Cipser, Szwed, Bojko, Styła, Ptak, Myjak.

Przemawia p. Bojko w zastępstwie nieobecnego wnioskodawcy p. Witosy, uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Następuje wniosek nagły p. Myroniuka-Zajaczuka i tow. w sprawie udzielenia pieniężnej pomocy dla pogorzalców wsi Kujdańce powiatu kołomyjskiego.

P. Myroniuk-Zajaczuk nieobecny w izbie.

Wrzawa na ławach klubu ukraińsko-ruskiego, która trwała dotąd, ustaje.

Marszałek zamyka posiedzenie, nazywając następne na piątek, dnia 9. lutego 1912. godz. 10. przed południem i oznajmia, że porządek dzienny następnego posiedzenia zostanie posłom w drodze pisemnej rozestany.

Koniec posiedzenia godzina 1:25 po południu.

Marszałek krajowy :

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze :

Mieczysław Urbański w. r.
St. Henryk hr. Badeni w. r.

Do niniejszego protokołu dołącza się w myśl przepisów § 76. regulaminu sejmowego następujące protesty pp. Korola i tow., oraz K. Lewickiego i tow., oraz oświadczenie na nie. (Zobacz protokoły obrad 118. posiedzenia z dnia 9. lutego 1912 i 119. posiedzenia z dnia 14. lutego 1912).

Do

Jego Eksc. Marszałka krajowego
Stanisława hr. Badeniego.

Przeciw postępowaniu i niezgodnemu z regulaminem prowadzeniu obrad

na 117. posiedzeniu Galicyjskiego Sejmu krajowego wnoszą podpisani po myśli § 76. regul. sejm. następujący

P r o t e s t :

W stenograficznym sprawozdaniu z obrad 117. posiedzenia galicyjskiego Sejmu krajowego stwierdzono, że przez cały czas posiedzenia trwały bez przerwy świsty, krzyki i bicie pultami.

Wynika z tego, że o prowadzeniu jakiegokolwiek dyskusji i obrad sejmowych nie mogło być mowy, było bo-

wiem fizyczną niemożliwością słyszeć, o co się rozchodzi, a tem mniej nie mogli poszczególni posłowie w czasie ogólnej względnie szczegółowej dyskusyi, zgłaszać swoich wniosków. Nie może być także mowy o przeprowadzeniu obrad w znaczeniu prawnym, ile że substrat i treść tego, co rzekomo miało stanowić treść obrad, nie było znane poszczególnym posłom.

Wobec takiego stanu rzeczy, rzekome uchwały, na owem posiedzeniu zapadłe, są nieważne, a to zarówno ze stanowiska prawnego samego regulaminu sejmowego (§§. 39, 52—69 reg. sejm.) jak też ze względu na to, że mimiczne załatwianie w Sejmie jakiegokolwiek sprawy, bez dania poszczególnym posłom możności do brania udziału w dyskusyi, jest tylko fikcją faktów, niezgodną z powagą Sejmu.

Z tych względów wnoszą podpisani niniejszy protest i wnoszą na odczytanie tegoż na posiedzeniu i dołączenie do protokołu.

We Lwowie, dnia 9. lutego 1912.

Dr. Korol

Dr. Hanczakowski, Dr. Krynicki, Tracz.

Do

J.E. Stanisława hr. Badeniego
Marszałka krajowego
we Lwowie.

Podpisani posłowie Sejmu kraj. Królestwa Galicyi i t. d. przedkładają niniejszem w myśl §§. 76. i 81. regul. sejm. wniesiony ustnie na 118. posiedzeniu IX periody Sejmu galic.

P r o t e s t

przeciw niezgodnemu z regulaminem postępowaniu, które miało miejsce dnia 3. lutego 1912 r. na 117. posiedzeniu Sejmu galicyjskiego.

W szczególności :

Protokół 117. posiedzenia stwierdza, jak wiele protokołów poprzednich, że

przed przystąpieniem do porządku dziennego, na ławach posłów rusko-ukraińskiego klubu powstał hałas, krzyk, bicie pulpami i t. d. — i to trwało przez całe posiedzenie.

Na porządku dziennym było 8 pierwszych czytań przedłożeń Wydziału krajowego, wnioski samoistne posłów, wnioski nagłe i sprawozdania komisyjne.

Podpisani konstatają, że wszystkie zapadłe uchwały, powzięte rzekomo przez większość polskiego Sejmu są nieważne, ponieważ obrady przeprowadzono w sposób mimiczny, gdyż z przyczyny obstrukcyi rusko-ukraińskich posłów — nie było w możności słyszeć ani Marszałka, ani referentów i wnioskodawców — a tem samem nie było mowy o debacie (§ 36. i nast. regul. sejm.).

Prosimy o stwierdzenie w protokole posiedzenia tej okoliczności — niemożności brania udziału w debacie — bo jeśli dziesiątki ludzi stwierdzają fakt, że mimo obecności na sali — nic — prócz obstrukcyi nie słyszeli — to, to jest faktem, a nie tylko spostrzeżeniem indywidualnem.

Dr. Kost' Lewicki.

T. Staruch, A. Staruch, Kiweluk, Petruszewicz, Kurowiec, Skwarko, P. Dumka, Jan Sandulak, Krysowaty, Winniczuk, Sodomora, Makuch.

O ś w i a d c z e n i e.

Przeciwko postępowaniu i rzekomo niezgodnemu z regulaminem prowadzeniu obrad na 117. i 118. posiedzeniu Sejmu krajowego z dnia 3. i 9. lutego 1912. wniesione zostały protesty ze strony pp. posłów dra Korola i tow., tudzież dra Kostia Lewickiego i tow.

W protestach tych nie przytoczono znowu ani jednej okoliczności, ani jednego faktu, regulaminem sejmowym przewidzianego, którym możnaby uzasadnić zarzut nieważności zapadłych na tych posiedzeniach uchwał. Powtarza

się tylko argument, że z powodu wrzawy nie słychać było rozpraw i że dlatego powinny być te posiedzenia sejmowe unieważnione. Podpisani stwierdzają ponownie, iż regulamin sejmowy nie zawiera żadnego przepisu, któryby wymagał, ażeby każdy z obecnych w Izbie sejmowej posłów „słyszał“ cały przebieg obrad — i dlatego protesty, oparte jedynie na tym argumencie, że nie było słychać rozpraw, są zupełnie nieuzasadnione.

I jeżeli protestujący posłowie wypowiadają zdanie, że to, co się działo na posiedzeniach z 3. i 9. lutego b. r. jest „niezgodnem z powagą Sejmu“, to z pewnością jest przeciwnem regulaminowi i niezgodnem z powagą Sejmu raczej gwizdanie, trąbienie, bicie pultami i inne podobnego rodzaju sposoby rozmyślnego zakłócania porządku obrad, przez kilkunastu posłów praktykowane! Skoro jednak JE. Marszałek krajowy i Sejm cały, w komplecie zgromadzony, w całym toku posiedzeń sejmowych z 3. i 9. lutego b. r. jak najściślej przestrzegali postanowień §§. 39 i §§. 52—69 regulaminu sejmowego przepisanego trybu prowadzenia rozpraw — nie ma zaiste

powodu do uznania tych posiedzeń za nieważne.

Uwzględnienie protestów miałyby to znaczenie, jakoby większą miało wagę uporczywe zakłócanie porządku obrad przez nieliczną grupę posłów, niż prawidłowa praca całego Sejmu z Marszałkiem na czele — co prawda — w utrudnionych warunkach dokonywana!

Lwów, dnia 14. lutego 1912.

Skrzyński, Niezabitowski, Wodzicki, St. Mycielski, Sala, Abrahamowicz, Rittel, Moysa, Urbański, Tertil, St. H. Badeni, Skarbek, Jaworski, Gniewosz, Halban, German, Merunowicz, Krężel, Łazarski, Wrześniowski, Szwed, Rayski, Landau, Szajnocha, Jędrzejowicz, Witos, Raciborski, Cieluch, Horodyski, Götzt, Bednarski, T. Cieński, Czartoryski, Sozański, Krzeczunowicz, Gorayski, Górski, Konopka, Federowicz, Czaykowski, Paygert, Kleski, Schnell, Wereszczyński, Komorowski, Żardecki, Mars, Starzyński, Hupka, Starowieyski, W. Korytowski, Onyszkiewicz, Krański Winc., Kędzior, Kozłowski, Bandrowski, Jabłoński, Krzysztofowicz, Laskowski, E. Mycielski, Vivien, Cielecki, Garapich, A. Theodorowicz, Leo.

Protokół

118. posiedzenia I. sesji IX. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 9. lutego 1912 r.

Początek o godzinie 11 minut 15 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. St. hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wasung, Zacharyasz Skwarko.

Obecnych posłów 121.

Ze strony Rządu: c. k. Namiestnik JE. Dr. Michał Bobrzyński i Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Stanisław Grodzicki.

Marszałek konstataje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 116. posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół 117. posiedzenia złożony jest w biurze sejmowym do przejrzania.

Marszałek oznajmia, że udzielił ośmiodniowego urlopu p. Męcińskiemu i udziela głosu p. Petruszewiczowi w sprawie protokołu.

P. Petruszewicz przemawia i wnosi mieniem klubu ukraińsko-ruskiego protest przeciw sposobowi prowadzenia obrad na poprzednim posiedzeniu, tudzież przeciw protokołowi z tego posiedzenia, oraz zapowiada wniesienie tego i protestu na piśmie.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 9. lutego 1912 r., które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej L. s. 9801.

Komisji szkolnej L. s. 9506—9508, 9518, 9529, 9534, 9536, 9538, 9706—9709, 9713, 9807, 9812, 9813, 9831, 9840.

Komisji petycyjnej L. s. 9810.

Komisji administr. L. s. 9803, 9814 do 9818.

Komisji drogowej L. s. 9535, 9537, 9710.

Komisji kolejowej L. s. 9527, 9791 do 9800.

Komisji górniczej L. s. 9834.

Komisji reformy wyborczej L. s. 9543—9703, 9716, 9718, 9721—9760, 9762—9790, 9820—9829, 9832.

Wydziałowi krajowemu L. s. 9505, 9509—9517, 9519—9526, 9528, 9530, 9532, 9533, 9539—9542, 9704, 9705, 9714, 9715, 9802, 9804, 9805, 9806, 9808, 9809, 9811, 9819, 9830, 9837, 9838, 9840.

Po odczytaniu petycji L. s. 9816 Rozalii Mendler w sprawie poboru opłaty szynkarskiej przemawia p. Myjak, popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom, jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacji.

Sekretarze pp. Urbański, a następnie St. H. hr. Badeni odczytują zgłoszone wnioski i interpelacje, które opiewają:

W n i o s e k.

Wysoki Sejmie!

Zważywszy na gęsto zamieszkałą ludność powiatu skałackiego, że oprócz Skałatu są w powiecie jeszcze ponadto cztery gminy miejskie o rozwiniętym ruchu handlowym i licznym zastępie inteligencji miejskiej i że uczniowie licznych szkół ludowych powiatu garną się do szkół średnich;

zważywszy, że od 1. września 1911 już istnieje prywatne gimnazjum realne, do którego uczęszcza zwyż 60 uczniów i które bardzo pomyślnie się rozwija;

zważywszy, że Rada gminna uchwałą z dnia 23. marca 1906 r. ofiarowała plac pod budynek gimnazjalny wartości 10.000 K i jednomyślnie bez różnicy narodowości oświadczyła się za potrzebą utworzenia gimnazjum;

wreszcie zważywszy, że istnieje fundacya na rzecz gimnazjum w Skałacie na podstawie zapisu błg. pam. Aleksandra Rosenstoka z dnia 20. lipca 1876 r. w kwocie 8.000 dukatów, która obecnie złożona w Namiestnictwie wraz narosłymi procentami wynosi około 400.000 K;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej upaństwowił gimnazjum realne w Skałacie z polskim językiem wykładowym.

We Lwowie, dnia 3. lutego 1912.

Wnioskodawca:
Gołuchowski w. r.

Piniński, Stadnicki, Skarbek, Götz, T. Cieński, Leo, Mars, Hupka, Stapiński, Czartoryski, Maryewski, Garapich, Maiss, Raciborski, Starowieyski, Jaworski, Ba-

worowski, Abrahamowicz, Cielecki, St. H. Badeni, Landau, Löewenstein, Sobolewski, W. Korytowski, Bernadzikowski, Styla, Cieluch, Ptak, Winc. Kraiński, Wład. Kraiński, Paygert, Horodyski, Obertyński, Wodzicki, Laskowski, Kozłowski, Dąbski.

W n i o s e k

posta Szweda i tow. o zniesienie podatku klasowo-domowego z domów składających się z jednej i dwóch części mieszkalnych.

Wysoki Sejmie!

Podatki rządowe i połączone z nimi dodatki wzrosły w ostatnich latach do takiej wysokości, że uboższa klasa ludności wiejskiej — a po części i miejskiej — podołać temu nie jest w stanie.

Do rzędu tych najuciążliwszych podatków należy przedewszystkiem podatek klasowo-domowy od domów składających się z jednej i dwóch izb mieszkalnych, bo dotyka najprzód tych biednych chałupników, którzy nie mają żadnego gruntu i nie prowadzą żadnego rzemiosła, a codziennie udają się do pobliskiego miasta lub do dworu na zarobek, potem dotyka tych mieszkańców, którzy mają wprawdzie kawałek gruntu, ale nie mogą się z niego utrzymać, pozostawiają swoje rodziny w tej małej chacie, a sami wychodzą na zarobek do Niemiec, Węgier a nawet i do Ameryki, aby ciężką pracą siebie, żony i dzieci wyżywić — i te uciążliwe podatki opłacić.

Ale niestety! i to zarobkowanie na to wszystko nie wystarcza; są tego liczne fakta, że ci małodumni mieszkańcy nie są w stanie podatków domowych opłacić. Rząd zsyła egzekucye, fantuje ruchoomości, liczy procenta i stąd koszta egzekucyjne wynoszą więcej, niż same podatki.

Ludność małodonna żali się mocno na wysokie opodatkowanie małych domów, a zwłaszcza w górach daleko od

wsi położonych i dopomina się opodatkowania alkoholu, aby ci, którzy zbyt krownie używają trunków, z pijaństwa przyspożyli dochodów skarbowych, a ubodzy wieśniacy mający jedną lub dwie chaty od podatku klasowo-domowego uwolnieni zostali.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wzywa się c. k. Rząd o zniesienie podatku domowo-klasowego od domów składających się z jednej i dwóch części mieszkalnych.

We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Wnioskodawca:
Szwed.

Ptak, T. Staruch, Witos, Makuch, Bis, Styła, Skwarko, Kędzior, Żardecki, Korol, Krysowaty, Winniczuk, Rittel, A. Staruch, Sandulak.

Wniosek

posła Dra. Stanisława Henryka hr. Badeniego i tow. w sprawie kolejowego połączenia: „Buczacz-Potok Złoty-Obertyn-Turka (Kołomyja)“.

Wysoki Sejmie !

W wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z 3. listopada 1910, zbadał Wydział krajowy między innymi, projekt połączenia kolejowego z Buczacza przez Potok Złoty-Obertyn do Turki pod Kołomyją, a to zarówno pod względem komercyjnym, jak i z ogólnego stanowiska technicznego.

W opinii swej o tym kolejowym projekcie, zawartej w przedłożonym Wysokiemu Sejmowi sprawozdaniu z czynności Departamentu IV. (w sprawach kolejowych), podnosi Wydział krajowy następujące okoliczności :

Linia kolejowa Buczacz-Potok Złoty-Obertyn-Turka, około 78 kilometrów długa, obsługiwałaby przez 11 wybudować się mających na niej stacyi, 52 gmin 4 politycznych powiatów, w czem (nie licząc Buczacza i Kołomyi) 2 sądowe miasteczka. Jej obszar ciążenia

wynosiłby okrągło 94.000 hektarów (940 kilometrów kwadratowych) i liczył okrągło 140.000 mieszkańców.

Olbrzymi ten obszar, którego środkiem przeszłaby trasa kolei, odznacza się nie tylko najżyźniejszą glebą podolską, ale posiada jeszcze skarby mineralne i siłę wodną, wystarczającą do zamienienia „tego opuszczonego zakątka kraju w środowisko wielkiego przemysłu“. Linia Buczacz-Turka potrzebna jest także dla racjonalnego uzupełnienia całokształtu galicyjskiej sieci kolejowej, tworzy bowiem wraz z innymi liniami, projektowanymi od Buczacza ku północy, względnie od Kołomyi ku południowi, prostopadłe przecięcie na całą szerokość kraju, podczas gdy konfiguracja galicyjskiej sieci kolejowej wykazuje przeważnie tylko linie równoległe do długiej osi kraju.

Sprawozdanie Wydziału krajowego streszcza się w następującej opinii :

„Linia Buczacz-Potok Złoty-Obertyn-Turka (Kołomyja) byłaby nadzwyczajnym dobrodziejstwem dla okolicy i pomnożyła ogólny dobytek kraju. Jej budowa nie przedstawia w całości znaczniejszych technicznych trudności, a jej rentowność byłaby wystarczająca. O wysokości zaś kosztów budowy można sobie wyrobić zdanie dopiero po opracowaniu projektu wstępnego“.

Z opinii tej, opartej na fachowych studyach, a przemawiającej pod każdym względem na korzyść w mowie będącego projektu, należy wyciągnąć logiczne konsekwencye.

Do tego właśnie zmierza następujący wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sejm uznaje połączenie kolejowe z Buczacza przez Potok Złoty-Obertyn do Turki (pod Kołomyją) za użyteczne i potrzebne w interesie kraju.

II. Sejm wzywa Wydział krajowy do wypracowania projektu generalnego dla tego kolejowego połączenia.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaliczenia na koszt wypracowania wskazanego wyżej projektu generalnego z funduszu krajowego kolejowego potrzebnych środków, z zastrzeżeniem zwrotu zaliczonej kwoty, z ustanowić się mającego przyszłego funduszu budowy tej kolei.

We Lwowie, dnia 9. lutego 1912.

Wnioskodawca:

St. H. Badeni, w. r.

Abrahamowicz, Garapich, A. Theodorowicz, Moysa, Krzysztofowicz, Horodyski, Wrześniowski, Tertil, Styła, Krężel, Baworowski, Komorowski, Piniński, Cielecki, Maiss.

I n t e r p e l a c y a

do pana Komisarza rządowego z powodu naruszenia przepisów o polskim języku urzędowym.

Urzędowa „Gaz. Lwowska“ w Nrze 22. z dnia 28. stycznia b. r. w notatce pod napisem „Bezpodstawne zarzuty“ stwierdziła, że w styczniu b. r. wydała c. k. Namiestnictwo lwowskie reskrypt, polecający c. k. Starostwom powiatowym przesyłanie urzędowych okólników i pism gminom w języku urzędowym gminy, a więc ewentualnie w języku nie polskim, ale ruskim i niemieckim, „o ile same gminy, szczególnie te, które mają język urzędowy ruski, nie godzą się na to, aby korzystać z dziennika urzędowego, względnie stosować się do zarządzeń w nich zawartych“.

Reskrypt ten stara się „Gaz. Lwowska“ uzasadnić rozporządzeniem minist. z dnia 4. lipca 1860, wedle którego wygotowania dla stron i gmin powinny być czynione w ich języku, niemniej przepisem §. 5. ces. rozporz. z 4. czerwca 1869.

Reskrypt c. k. Namiestnictwa w tej formie i w tem uzasadnieniu, jak je podaje „Gazeta Lwowska“, przedstawia się jako naruszenie postanowień ces. rozp. z 4. czerwca 1869 o polskim języku urzędowym w Galicyi.

Wedle jasnych przepisów bowiem tego rozporządzenia jest wewnętrznym językiem urzędowym wymienionych w niem władz i urzędów w Galicyi język polski, a tem samem wszelkie ogólne normy w ramach obowiązujących ustaw i rozporządzeń przez te władze i urzędy wydawane, wszelkie ich rozporządzenia, reskrypty, okólniki powinny być w języku polskim jako autentycznym wydawane. W miarę potrzeby mogą być obok okólników i obwieszczeń polskich tylko ich tłumaczenia w języku ruskim lub niemieckim ogłaszane.

Przepis §. 5. ces. rozporz. z 4. czerwca 1869, na który się wspomniana notatka „Gazety Lwowskiej“ powołuje, wcale nie utrzymuje w mocy wszystkich przepisów językowych dawniejszych rozporządzeń, a w szczególności rozporz. minist. z 4. lipca 1860, ogranicza je bowiem tylko do korespondencji władz i urzędów ze stronami, korporacyami i gminami.

Podpisani, nie mogąc uznać takiej interpretacji przepisów ces. rozporz. z 4. czerwca 1869, będących podstawą jasną i niewątpliwą stosunków językowych w urzędowaniu władz w naszym kraju, zapytują:

1. Czy wspomniane rozporządzenie c. k. Namiestnictwa lwowskiego znanem jest panu Komisarzowi rządowemu?

2. W jaki sposób zdoła je pan Komisarz rządowy usprawiedliwić?

3. Czy c. k. Namiestnictwo gotowe jest rozporządzenie owo cofnąć lub w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami o języku urzędowym zmodyfikować.

Interpelant:
Głabiński.

Sala, Skarbek, Adam, Rayski, Bednarski, Jabłoński, Schätzel, E. Michałowski, Tad. Cieński, Raciborski, W. Czartoryski, Stadnicki, Sozański, Tertil, Ciuchciński, Kozłowski.

I n t e r p e l a c y a

posta A. Krężła i tow. w sprawie nadużyć komendanta posterunku c. k. żandarmeryi w Zassowie.

Komendant posterunku c. k. żandarmeryi p. Gnot w Zassowie od dłuższego już czasu stał się nieznośnym i niezwykle dokuczliwym dla tamtejszej ludności, przez swe jaskrawe nadużycia służbowe i nietaktowne postępowania służbowe w wielu wypadkach i tak:

1. Po przybyciu do Zassowa, twierdził, że ci szynkarze, którzy dostali koncesye, to ludzie nie godni — gdyby on był wcześniej do rejonu przybył, to koncesye dostaliby inni, np. w Jastrząbce st. taki Gilber (który sprzedawał trunki zanieczyszczone owadami i t. p.) dostanie koncesyę, bo on jest c. k. a wszyscy inni obrzuceni zostali publicznie obelgami.

2. W czasie ostatnich wyborów do parlamentu wyrażał się ujemnie o niektórych kandydatach na posłów — pod groźbą zalecając innych. Tych włościan, którzy nie szli za jego wskazówkami, przy każdej sposobności prześladuje niesłusznie i naraża na rozliczne szkody i tak:

3. Rezerwiści z gmin rejonu posterunku Zassowskiego, Róży, Jastrząbki st., Mokrego i innych, wskutek jego dochodzenia, nie uzyskali wynagrodzenia za ćwiczenia, które im się słusznie należało, gdyż rodziny ich były prawie pozbawione środków utrzymania przez czas ćwiczeń.

Płony ich zniszczył grad, posucha i myszy polne — wynagrodzenia tego koniecznie potrzebowali i takowe wypłacone im być winno.

Między innemi odmówiono wynagrodzenia tego J. Hudemu z Jastrząbki st. właścicielowi 5. morgowego gospodarstwa — klęskami zniszczonego.

4. Ponieważ wskutek przyszcycy, okoliczne targi na bydło z nierogacizną

pozamykano, włościanie pragnąc użyć gotówkę na zapłacenie podatków i zaspokojenie innych potrzeb, radzili sobie w ten sposób, że tuczne sztuki nierogacizny zabijali, przerabiali na wędliny i takowe sąsiadom sprzedawali.

Komendant ów doniósł do Starostwa w Pilźnie, że trudnią się masarstwem w sposób zarobkowy — które skazało ich na dotkliwe grzywny. Między skazanymi na grzywny są:

Józef Cymbów na 10 K, Jan Wićs na 10 K obaj z Róży, Józef Ferenc z Jastrząbki na 20 K.

Fakta powyższe potwierdzą: J. Szafranski z Róży, J. Machalski i P. Jamroch z Jastrząbki st. oraz wielu innych.

Wobec tego zapytujemy c. k. Rząd, czy nadużycia wzmiankowanego komendanta są mu znane?

Czy zechce pokrzywdzonym przez owego komendanta dać odszkodowanie?

Czy wreszcie zechce winnego pociągnąć do surowej odpowiedzialności za te nadużycia?

Lwów, dnia 3. lutego 1912.

Interpelant:
Krężel.

Styła, Stapiński, Bojko, Jedynek, Bis, Witos, J. Cieluch, Wasung, Ptak, Stefczyk, Lewakowski Myjak, Kędziór, Cipser.

I n t e r p e l a c y a

posta Stapińskiego i towarzyszy do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie nietępienia przez starostwa pokątnego szynkarstwa po wsiach.

Nieszczęśliwie widocznie funkcjonuje nasza maszyna biurokratyczna, gdy dopiero drogą interpelacji muszą posłowie ludowi przypominać władzom ich obowiązek sumiennego wysłuchania skarg chłopskich na plagę pokątnego szynkarstwa i energicznego tępienia jego. A zachodzą właśnie takie wypadki, kiedy żadne doniesienia nie po-

magają, władze zaś cynicznie sobie postępują z żalącymi się. Oto fakta:

W gminie Domacyny powiat Tarnobrzeg są dwa kryte szynki, które raz spotkała kara za to, ale rekurs im uwzględniono i szynkują dalej pokątnie. Gdy koncesyonaryusz tamtejszy Wojciech Baran donosił o tem w starostwie, powiedział mu komisarz, żeby mu zapłacić, to przyjedzie na miejsce i zamknie szynk.

W gminie Lipie — powiat Nowy Sącz — pokątnie szynkuje Chaim Kratzer, mający tylko koncesyę flaszkową. Starostwo powiadomione o tem, poruczyło zbadanie Zwierzchności gminnej, którą Kratzer rozpija.

Gdy z doniesieniem tego zgłosił się w starostwie tamtejszem koncesyonaryusz Józef Fedko i chciał ofiarować dowód ze świadków, komisarz nie chciał go wcale wysłuchać.

W Kleczy dolnej powiat Wadowice są trzy pokątne szynki. Donoszono o tem kilkakrotnie starostwu, które jeden raz tylko wymierzyło karę.

W Polance (Karol), powiat Krosno, szynkuje pokątnie Szymon Fritz, w Zakościelu powiat Mościska Józef Hausmann, w Małnowie, powiat Mościska Szulim Neuberg i Icek Weksel, w Dynowie — powiat Brzozów — w każdym niemal sklepiku żydowskim jest pokątny szynk. Z wszystkich tych miejscowości donoszono do odnośnych starostw o tem, ale bez najmniejszego skutku, bo starostwa te nie karzą pokątnych szynkarzy.

Bezkarnie również uchodzi takie pokątne szynkarstwo Fajdzie Berglas w Uniszowej — powiat Tarnów, która to gmina oświadczyła, że nie chce żadnego wcale szynku i innemu żydowi — w Biskupicach — powiat Dąbrowa, tudzież Czechowi Juliuszowi Psocie w Harmężu powiat Oświęcim.

Tolerowanie takie pokątnego szynkarstwa rozzuchwala tylko te jednostki,

które dla ściągnięcia zysku rozpijają lud dotychczas bezkarnie i szerzyć będą dalej tę demoralizacyę, jeśli postępowanie Władz wobec nich się nie zmieni.

Wobec tego zapytujemy Wysoki Rząd, czy skłonny jest w przytoczonych powyżej 11-tu wypadkach odnośne starostwa do energicznego tępienia tej plagi pokątnego szynkarstwa i do takiej akcji, mającej na celu uzdrowienie naszych opłakanych stosunków zachęcić ogół urzędów politycznych w kraju.

Lwów, 9. lutego 1912.

Interpelant:
Stapiński.

Cieluch, Jedynek, Krężel, Myjak, Bis, Stefczyk, Styła, Kędzior, Lewakowski, Żardecki, Ptak, Bojko, Witos, Wasung.

I n t e r p e l a c y a

posła Stapińskiego do Pana Komisarza rządowego w sprawie lekceważenia uchwał Rad gminnych przez Władze polityczne przy rozdawnictwie koncesyi szynkarskich.

Zarówno Sejm w czasie dyskusji jak i Rząd przez usta Pana Namiestnika zapewniali kilkakrotnie, iż wbrew woli Rad gminnych koncesye szynkarские nie zostaną nikomu nadane. Tymczasem cały szereg faktów wskazuje na to, że wolę reprezentacyi gminnych i prawomocne ich uchwały pod tym względem zlekceważono. I tak:

Gmina Stale — powiat Tarnobrzeg — uchwaliła, że nie życzy sobie żadnego szynku we wsi, a mimo to nadano koncesyę (żydowi).

Gmina Borowa — powiat Pilzno — oświadczyła się oba razy za petentem katolickim, ale widząc, że drugi petent żyd, jest pewny otrzymania koncesyi, uchwaliła w sierpniu 1911, że nie chce już żadnego szynku, gdyż przekonała się przez kilka miesięcy, jaki jest we wsi spokój bez szynku. Mimo to koncesyę dostał Dawid Feld, a Franc. Ku-

cie odmówiono z tego wrzekomo powodu, że stosunki miejscowe nie pozwalają na to“. Domostwo Kuty jest o jakie 100 kroków oddalone od Felda a tam to już pozwalają na to „stosunki miejscowe“.

Gmina Rzędzianowice — powiat Mielec — odmownie odpowiedziała na zapytanie starostwa, czy potrzebny szynk przy gorzelni p. Sroczyńskiego. Mimo to koncesyę wydano, a szynkuje Chaim Samuel.

Jest to już piąty szynk we wsi liczącej 1050 dusz!

Gmina Widełki — powiat Kolbuszowa — oświadczyła się za Antonim Bruzdą, a dostał 40-morgowy bogacz, żyd.

Gmina Szwedy ad Jastkowice — powiat Tarnobrzeg — oświadczyła się dwukrotnie za Janem Schmidtem, który chciał koncesyę tę zużytkować dla przysiółka oddalonego od wsi o 13 klm. — tymczasem nadano komu innemu, żydowi.

Gmina Annapole ad Dymidów duży — powiat Tarnobrzeg — oświadczyła się za Filipem Dujem — starostwo odmówiło.

Gmina Sobów — powiat Tarnobrzeg — oświadczyła się za Adamem Pyciorem, który też otrzymał koncesyę. Obecnie bez rozpisywania konkursu nadano koncesyę drugą żonie Chaima Hausera, karanego kilkakrotnie za oszustwo i szynkującego w walącym się domu. Gminę pytano tylko tyle, czy ojciec był szynkarzem.

Gmina Złota — powiat Brzesko — oświadczyła się za Józefem Piechem, a dostał koncesyę Berl Heller, karany za oszustwo jednomiesięcznym więzieniem i 4 razy za przekroczenie godzin policyjnych.

Gmina Przybówka — powiat Strzyżów — oświadczyła się przeciw dwu petentom żydom, a mimo to, gdy konce-

syonaryusz Alojzy Warchał, zrezygnował starostwo, bez rozpisywania konkursu i bez ponownego zapytania gminy wezwało jednego z tamtejszych, by sobie dom sposobił.

Gmina Bachórz — powiat Brzozów — na posiedzeniu, które nie miało pełnego kompletu, gdyż tendencyjnie 7 radnych nie uwiadomiono, sprzeciwiała się podaniu Jędrzeja Szałajki. Władze zostały o tem uwiadomione, żandarmerya zbadła, że tak było w rzeczywistości — mimo to nieprawomocną tamtą uchwałę uznano i koncesyę nadano Lauberfeldowi.

Każdy z powyższych 10 faktów świadczy o tem, że Rady gminne mogły sobie zdrowo coś uchwalać — a starostwo znowu robiło sobie, jak chciało, to jest respektowało uchwałę taką, gdy mu ona była na rękę, choćby nawet nie miała wcale warunków prawomocności, jak w ostatnim wypadku z Bachorzem, albo nie respektowało jej wcale, gdy inne wpływy decydowały. Napiętnowania zwłaszcza godne są tu wypadki, w których władze narzucały gminom szynki, choć gminy wyraźnie przeciw temu się broniły i te — kiedy nagradzano wbrew woli gminy koncesyami indywidua, sądownie karane za oszustwo.

Wszystko razem zaś to wskazuje na smutną rzeczywistość, że do składanych publicznie zapewnień naczelnika rządu podwładne organy się nie stosują, że autonomicznym naszym urządzeniom i władzom po wsiach odbiera się możność utrzymania powagi swoich uchwał wśród ludności wiejskiej, gdy u władz rządowych nie znajdują one należytego poszanowania i uwzględnienia.

Wobec tego zapytujemy Wysoki Rząd, czy zechce w powyższych wypadkach polecić odnośnym czynnikom zastosowanie się go uchwał Rad gminnych i czy na przyszłość zechce dopilnować należytego respektowania pod tym

względem analogicznych uchwał tychże Rad.

Lwów, 9 lutego 1912.

Interpelant:
Stapiński.

Cieluch, Jedynek, Krężel, Kędzior, Myjak, Bis, Stefczyk, Styła, Lewakowski, Żardecki, Ptak, Wasung, Bojko, Witos.

I n t e r p e l a c y a

posła Krężła i towarzyszy do c. k. Rządu w sprawie karania grzywnami włościan w powiecie pilźnieńskim przez c. k. Starostwo za rzekome trudnienie się masarstwem.

Rok 1911. był dla rolników rokiem klęsk: posuchy, myszy polnych a przede wszystkim pryszczycy i weterynarzy, którzy najdotkliwiej przez ludność włościańską zostali odczuci.

Klęski te znoszonoby dość cierpliwie — gdyby do nich nie przyłączyły się jeszcze nowe: ciężary i obowiązki, a to: płacenie podatków, konkurencji, płacenie rat, sprawianie odzieży, obuwia, opału i t. p., na które zabrakło gotówki. Wskutek pryszczycy targi na trzodę i bydło zamknięto i tem zdobycie gotówki uniemożliwiono.

W wielu okolicach ludność włościańska, mając tuczną trzodę, zmuszona koniecznością, starała się takową spieniężyć w ten sposób, że ją zabijała i pomiędzy potrzebujących wyroby masarskie rozsprzedawała.

C. k. posterunek żandarmeryi w Zassowie a względnie jego komendant p. Grot, depatrył się w tem przekroczenia ustawy przemysłowej i o tem doniósł c. k. Starostwu w Pilźnie, które wielu rzekomo winnych skazało na grzywny za trudnienie się masarstwem w sposób zarobkowy, nie posiadających karty przemysłowej do wykonywania tego przemysłu, czem dopuścili się przekroczenia ustawy przemysłowej. Między skazanymi są:

1. Józef Ferenc z Jastrząbki starej na 20 kor. grzywny.

2. Jan Studrawa z Róży na 10 kor. grzywny.

3. Józef Cymbor z Róży na 10 kor. grzywny.

Ponieważ rolnikowi wolno spieniężyć swe produkta tak, jak on to uważa za najkorzystniejsze bez oglądania się na ustawę przemysłową — zatem wyżej naprowadzone postąpienie c. k. posterunku żandarmeryi w Zassowie a względnie c. k. Starostwa w Pilźnie jest wysoce nieprawnem i włościan krzywdzącem.

Wobec tego podpisani zapytują:

Czy wyżej naprowadzone fakta są znane c. k. Rządowi?

Czy zechce c. k. Rząd czem rychlej sprawę tę zbadać, winnych pociągnąć do surowej odpowiedzialności — a poszkodowanym, (względnie ukaranym) wypłacić odszkodowanie?

Interpelant:
Krężel.

Bis, Cieluch, Myjak, Witos, Bojko, Styła, Szwed, Jedynek, Ptak, Kędzior, Stefczyk, Cipser, Lewakowski, Stapiński.

I n t e r p e l a c y a

posła A. Krężła i towarzyszy do c. k. Rządu, w sprawie bezprawnego obłożenia grzywną w kwocie 100 kor., p. Józefa Szafrąńskiego w Róży, przez c. k. Starostwo w Pilźnie.

W dniu 13. czerwca 1911 r., w czasie wyboru posła do parlamentu w gminie Róży, w skład komisji wyborczej między innymi wchodził p. J. Szafrąński, włościanin-szynkarz.

W czasie nieobecności wspomnianego, przyszedli do jego lokalu szynkarskiego: Michał Chytał i St. Krzysztofczyk z Borowej i zażądali piwa i rumu — których im obecna w lokalu żona J. Szafrąńskiego odmówiła, oświadczając, że w dniu tym w czasie wyborów szynkować nie wolno. Mimo to M. Chytał i inni otworzyli piwnicę i stamtąd

wzięli 25 litrów piwa, oraz za 20 hal. rumu.

C. k. Starostwo w Pilźnie dopatrzyło się w tem czynu karygodnego, popełnionego przez Józefa Szafrąńskiego i za takowy skazało go swem orzeczeniem z dnia 4. stycznia 1912. l. 10.204 na 100 koron grzywny, ewentualnie 10 dni aresztu.

W wspomnianym dniu wyborów i następnym w tej miejscowości i innych, wielu szynkarzy izraelitów szynkowało, a Władze puściły im to bezkarnie — karząc najniesłuszniej J. Szafrąńskiego, zajętego czynnością urzędową jako członka komisji wyborczej. — Wobec takiego, krzywdzącego p. J. Szafrąńskiego, postępowania c. k. Starostwa w Pilźnie, a względnie p. Stubenwolla, sekretarza nam. zastępującego p. Zawistowskiego, kierownika Starostwa, podpisani zapytują c. k. Rząd:

Czy sprawa ta jest mu znana?

Czy zechce czem rychlej zarządzić zniesienie orzeczenia c. k. Starostwa w Pilźnie i tem uwolnić p. J. Szafrąńskiego od niesłusznie nałożonej na niego grzywny?

Lwów, dnia 9. lutego 1912.

Interpelant:
Kreźel.

Myjak, Styła, Witos, Bojko, Bis, Cieluch, Szwed, Jedynek, Ptak, Stapiński, Cipser, Lewakowski, Żardecki, Kędziór.

I n t e r p e l a c y a

posta Dr. Kost'ia Lewickiego i towarzyszy do c. k. Rządu w sprawie bezprawnego usunięcia nauki języka ruskiego w szkole ludowej gminy Kramarzówka powiatu Jarosław.

W gminie Kramarzówka, powiatu jarosławskiego, istnieje etatowa szkoła ludowa, w której językiem wykładowym jest język polski, ale do niedawna uczono obowiązkowo języka ruskiego.

Nauka języka ruskiego w szkole w Kramarzówce jest nie tylko ustawowo

w zupełności usprawiedliwiona, ale też i konieczna, bo ruska ludność stanowi prawie połowę mieszkańców tej wsi (ponad 900 dusz), w wsi tej jest wiele rodzin pod względem narodowym mieszanych, a do szkoły uczęszcza 120 ruskich dzieci w przeciwieństwie do 150 polskich.

Mimo tego władza szkolna za namową miejscowych czynników, przejętych szowinistycznym duchem narodowej nietolerancji, zniosła całkowicie przed trzema latami w ludowej szkole w Kramarzówce naukę języka ruskiego, zatrzymując jednak nadal zwolnienie od nauki tak w polskie i ruskie święta całej dziatwy szkolnej, dając tem samem dowód, że procent dzieci ruskich jest zanadto wielki, by móż je całkowicie zignorować.

Wskutek tego bezprawnego gwałtu i pokrzywdzenia ruskiej mowy w tej ludowej szkole, dzieci wyrastają w nieświadomości ojczystego języka i pisma, a nauka religii stała się prawie niemożliwą.

Podpisani zapytują dlatego:

Czy c. k. Rząd zechce rozpatrzyć sprawę bezprawnego zniesienia nauki języka ruskiego w szkole ludowej w Kramarzówce, powiatu jarosławskiego i zarządzić co potrzeba, by nauka języka ruskiego została w tej szkole jako przedmiot obowiązkowy bezzwłocznie przywróconą.

We Lwowie, dnia 9. lutego 1912.

Dr. Kost' Lewicki.

Makuch, Skwarko, Kiweluk, Sodomora, Dumka, Petruszewicz, Kurowiec, T. Staruch, A. Staruch, Krysowaty, Sandulak, Korol, Tracz, Krynicki.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie odczytanych wniosków umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń; interpelacye zaś odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek oznajmia, że przeciw 117 posiedzeniu wpłynął jeden protest i wzywa sekretarza p. St. H. hr. Badeni do jego odczytania.

Sekretarz St. H. hr. Badeni odczytuje protest, który opiewa :

Do

Jego Eks. Marszałka krajowego
Stanisława Hr. Badenięgo.

Przeciw postępowaniu i niezgodnemu z regulaminem prowadzeniu obrad na 117. posiedzeniu Galicyjskiego Sejmu krajowego, wnoszą podpisani po myśli § 76. regul. sejm. następujący

P r o t e s t.

W stenograficznem sprawozdaniu z obrad 117. posiedzenia galicyjskiego Sejmu krajowego stwierdzono, że przez cały czas posiedzenia trwały bez przerwy świsty, krzyki i bicie pultami.

Wynika z tego, że o prowadzeniu jakiegokolwiek dyskusji i obrad sejmowych nie mogło być mowy, było bowiem fizyczną niemożliwością słyszeć o co się rozchodzi, a tem mniej nie mogli poszczególni posłowie w czasie ogólnej względnie szczegółowej dyskusji, zgłaszać swoich wniosków. Nie może być także mowy o przeprowadzeniu obrad w znaczeniu prawnem, ile że substrat i treść tego, co rzekomo miało stanowić treść obrad, nie było znane poszczególnym posłom.

Wobec takiego stanu rzeczy, rzekome uchwały, na owem posiedzeniu zapadłe, są nie ważne, a to zarówno ze stanowiska prawnego samego regulaminu sejmowego (§§. 39, 52—69 reg. sejm.) jak też ze względu na to, że mimiczne załatwianie w Sejmie jakiegokolwiek sprawy, bez dania poszczególnym posłom możliwości do brania udziału w dyskusji, jest tylko fikcją faktów, niezgodną z powagą Sejmu.

Z tych względów wnoszą podpisani niniejszy protest i wnoszą na odczyta-

nie tegoż na posiedzeniu i dołączenie do protokołu.

Lwów, dnia 9. lutego 1912.

Dr. Korol.

Dr. Hanczakowski, Dr. Krynicki, Tracz.

Marszałek oznajmia, że na protesty przeciw 115. posiedzeniu wpłynęło oświadczenie i wzywa sekretarza p. Urbańskiego do jego odczytania.

Sekretarz p. Urbański odczytuje oświadczenie, które opiewa :

O ś w i a d c z e n i e.

PP. posłowie: dr. Kost' Lewicki i tow. tudzież dr. Korol i tow. wnieśli do rąk JE. Marszałka krajowego dwa protesty przeciwko rzekomo niezgodnemu z regulaminem prowadzeniu obrad na 115. posiedzeniu I. sesji IX. peryodu Sejmu krajowego z dnia 20-go stycznia 1912 r.

Nie mogąc tych protestów, zdaniem naszym zupełnie nieuzasadnionych pozostawić bez odpowiedzi — podpisani posłowie oświadczają, co następuje :

Stwierdzić należy przedewszystkiem, że o ile w obu protestach, o których tu mowa, powtarza się twierdzenie, że na posiedzeniu sejmowym z 20. z. m. postępowano „niezgodnie z regulaminem“, to zarzut ten może odnosić się jedynie i wyłącznie do P. T. posłów protestujących, i do nikogo innego. Tych kilkunastu posłów starało się rzeczywiście planowo i z największem natężeniem sił swoich zakłócać porządek obrad Sejmu, posługując się przytem rozmaitymi instrumentami. Zresztą cała Izba zachowywała się spokojnie, i będąc zgromadzoną w wymaganym regulaminem komplecie, przy ścisłym zachowaniu wszelakich warunków formalnych, wymaganych do ważności uchwał, załatwiała sprawy, stojące na porządku dziennym. Pomimo wrzawy, czynionej przez P. T. posłów protestujących JE. Marszałek krajowy kierował w ten sposób rozprawami, że protestujący posłowie nie mogli przytoczyć ani

jednego zarzutu, ani jednego szczegółu przedmiotowego, któryby w myśl przepisów regulaminu uzasadniał zarzut nieważności zapadłych uchwał.

Na uzasadnienie swoich protestów nie mają też oni żadnego innego argumentu, jak tylko ten jedyny, że „nie słyszeli“ obrad. Naturalnie, że nie słyszeli ich, ponieważ podczas obrad Sejmu zajmowali się trąbieniem, gwizdaniem i t. d. — a nie tem, co stanowiło przedmiot rozpraw Sejmu. Regulamin sejmowy nie zawiera jednak żadnego postanowienia, któreby wymagało, ażeby wszyscy posłowie słyszeli rozprawy, i to pod rygorem nieważności uchwał. I dlatego też protesty, oparte li na tym jednym argumencie, że protestujący nie słyszeli obrad, pozbawione są wszelkiej prawnej podstawy — tak samo, jak i żądanie, wyrażone w proteście pp. dra Kość'a Lewickiego i tow., ażeby protokolarnie stwierdzono, czy można było słyszeć rozprawy, albo nie?

W końcu muszą podpisani stwierdzić jako okoliczność znamienne, iż w jednym z wymienionych tu protestów użalają się na to, iż „nie słyszeli“ rozpraw na posiedzeniu sejmowym z 20. z. m. nawet tacy posłowie, którzy notorycznie na tem posiedzeniu nie byli obecni.

We Lwowie, dnia 9. lutego 1912.

Garapich, Czaykowski, Jędrzejowicz, Hupka, Wodzicki, Lewakowski, Zd. Obertyński, Michałowski, Gorayski, Tad. Wrześniowski, Rutowski, Loewenstein, Głabiński, Bednarski, Urbański, W. Korytowski, Schnell, Maryewski, Krzeczunowicz, Kozłowski, Pilat, Cipser, A Theodorowicz, Landau, Abrahamowicz, Tad. Cieński, Baworowski, Wereszczyński, St. Hen. Badeni, Stapiński, Cielecki, Konopka, German, T. Merunowicz, Bandrowski, Sare, Bojko, Kędzior, Witos, Jędynak, Ptak, Krężel, E. Mycielski, Styła, Jampolski, Schätzel, Stadniński, Myjak, Jaworski, Maiss, Jahl, Leo, Wasung, Dulęba, Fiedler, Rittel, Ciucheński, Starzyński, J. Brunicki, Ja-

bloński, Moysa, A. Lubomirski, Horodyski, Halban, Bernadzikowski, J. Korytowski, Z. Tarnowski, St. Mycielski, Dąbski, Onyszkiewicz, Dembowski, A. Brunicki, Niezabitowski, Żardecki, Cieluch, Götz, Bis, Tyszkiewicz, Lasowski, Federowicz, Czartoryski, Golurowski, Skrzyński, Piniński, Gnięwosz, Sala, Skarbak, Kleski, Krzysztofowicz.

Marszałek udziela głosu p. K. Lewickiemu przed przystąpieniem do porządku dziennego.

Przemawia p. K. Lewicki i składa imieniem klubu ukraińsko-ruskiego deklarację w sprawie niezdolności obecnego Sejmu do jakiegokolwiek innej pracy ustawodawczej, prócz przeprowadzenia reformy wyborczej w duchu demokratycznym i narodowe prawa uwzględniającej.

Marszałek udziela głosu p. Korolowi w powyższej sprawie.

Przemawia p. Korol i przyłącza się do powyższej deklaracji.

Marszałek udziela głosu p. Dudykiewiczowi w powyższej sprawie.

Przemawia p. Dudykiewicz.

Marszałek udziela głosu p. Bilińskiemu w powyższej sprawie.

Przemawia p. Biliński.

Marszałek udziela głosu c. k. Namiestnikowi JE. Dr. Michałowi Bobrzyńskiemu w powyższej sprawie.

Przemawia c. k. Namiestnik, JE. Dr. Michał Bobrzyński.

Marszałek udziela głosu p. Skwarce w powyższej sprawie.

Przemawia p. Skwarko.

Izba przystępuje do porządku dziennego.

W tej chwili na ławach posłów klubu ukraińsko-ruskiego powstaje wrzawa, świsty, dzwonienie i bicie pulkami i trwa nieprzerwanie dalej do końca posiedzenia.

Następuje pierwszy punkt porządku dzennego, którym jest :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy zezwalającej gminie Knihinin-wieś (powiat Stanisławów) na pobór opłat gminnych od czynszów najmu.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz wnosi o przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy, bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Żardeckiego i tow. w sprawie założenia gimnazjum realnego w Leżajsku.

Przemawia p. Żardecki, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Bisa i tow. w sprawie budowy drogi od gminy Bojanowa przez gminę Wilczowolę i Raniżowską Wolę do Raniżowa.

Marszałek oznajmia, że usuwa ten punkt z porządku dziennego obecnego posiedzenia z powodu nieobecności wnioskodawcy p. Bisa.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Wrześniowskiego i tow. w sprawie obsadzania dróg drzewami owocowymi względnie użytecznymi.

Przemawia p. Wrześniowski, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Kręzła i tow. w sprawie zapomogi dla ludności włościańskiej dotkniętej klęską myszy polnych i klęską posuchy.

Przemawia p. Kręzel, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Ptaka i tow. w sprawie wynagrodzenia świadków powoływanych przez c. k. Starostwa w sprawach urzędowych.

Przemawia p. Ptak, uzasadniając swój wniosek pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Myjaka i tow. w sprawie założenia szkoły koszykarskiej w Łącku.

Przemawia p. Myjak, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi o odesłanie tego wniosku do komisji przemysłowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Myjaka i tow. w sprawie założenia szkoły sadowniczej w Łącku.

Przemawia p. Myjak uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego o krajowej centralnej Kasie dla Spółek rolniczych we Lwowie.

Sprawozdawca p. Żardecki uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej centralnej Kasie dla Spółek rolniczych we Lwowie wraz z sprawozdaniem z czynności Dyrekcyi i Rady Nadzorczej oraz zamknięciami rachunkowemi za lata 1909 i 1910.

II. Wysoki Sejm raczy w miejsce uchwały z dnia 16. lutego 1910 o uwolnieniu krajowej centralnej Kasy od dodatków do podatków uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o uwolnieniu krajowej centralnej Kasy dla Spółek rolniczych we Lwowie od wszelkich dodatków do podatku zarobkowego podlegających ustawodawstwu krajowemu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Artykuł I.

Krajowa Centralna Kasa dla Spółek rolniczych we Lwowie zostaje uwolnioną na przeciąg dziesięciu lat od wszelkich krajowemu ustawodawstwu podlegających dodatków do podatku zarobkowego.

Dziesięcioletni okres uwolnienia rozpoczyna się z najbliższym terminem zapadłości podatkowej po ogłoszeniu niniejszej ustawy.

Artykuł II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom skarbu i spraw wewnętrznych.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad powyższymi wnioskami.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej Centralnej Kasie dla Spółek rolniczych we Lwowie wraz z sprawozdaniem z czynności Dyrekcyi i Rady Nadzorczej oraz zamknięciami rachunkowemi za lata 1909 i 1910.

Izba uchwała I. wniosek komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

II. Wysoki Sejm raczy w miejsce uchwały z dnia 16. lutego 1910 o uwolnieniu krajowej Centralnej Kasy od dodatków do podatków uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o uwolnieniu krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych we Lwowie od wszelkich dodatków do podatku zarobkowego podlegających ustawodawstwu krajowemu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Artykuł I.

Krajowa Centralna Kasa dla Spółek rolniczych we Lwowie zostaje uwolnioną na przeciąg dziesięciu lat od wszelkich krajowemu ustawodawstwu podlegających dodatków do podatku zarobkowego.

Dziesięcioletni okres uwolnienia rozpoczyna się z najbliższym terminem zapadłości podatkowej po ogłoszeniu niniejszej ustawy.

Artykuł II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom skarbu i spraw wewnątrznych.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad powyższym projektem ustawy.

W rozprawie ogólnej nad powyższym projektem ustawy nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi na przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji sanitarnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego dotyczącem rozszerzenia i adaptacji szpitala powszechnego w Przemyślanach.

Sprawozdawca p. Sare uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Sejm uznaje potrzebę adaptacji i rozszerzenia szpitala powszechnego w Przemyślanach przez odbudowanie głównego gmachu szpitalnego, dobudowanie pawilonu zakaźnego na 6 łóżek i trupiarni.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w tej wy-

sokości, jaka się okaże konieczną na pokrycie kosztów tego rozszerzenia i na pokrycie całkowitych kosztów projektowanych adaptacji oraz niezbędnych ulepszeń tegoż szpitala.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie wniosków komisji en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała powyższe wnioski komisji ad 1 i 2 en bloc.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji budżetowej w sprawie zapewnienia ze strony kraju wypłaty emerytur, pensyj wdowich i dodatków na wychowanie dzieci dla nauczycieli zakładu dla głuchoniemych we Lwowie.

Sprawozdawca p. Głabiński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby pod warunkami podanymi w punkcie II niniejszej uchwały, odkąd i o ile zajdzie potrzeba, preliminował w budżecie funduszu krajowego poczynawszy od r. 1913 kwotę potrzebną do uzupełnienia wydatku lwowskiego zakładu dla głuchoniemych, na emerytury nauczycieli (i nauczycielek) tego Zakładu, na pensje wdów i dodatki na wychowanie dzieci, o ile odsetki funduszu emerytalnego na pokrycie powyższego wydatku nie wystarczą.

II. Warunki, pod którymi Sejm zapewnia lwowskiemu Zakładowi głuchoniemych pomoc, wymienioną w punkcie I. niniejszej uchwały, są następujące :

1) Etat posad i płac nauczycieli Zakładu jak i statut emerytalny przez ca-

y czas trwania gwarancyi kraju mogą być zmienione tylko za zgodą Wydziału krajowego.

2) Przez cały czas trwania gwarancyi kraju wkładki emerytalne nauczycieli Zakładu i inne ewentualne przyrosty wpływać mają do funduszu emerytalnego, a tylko odsetki tego funduszu mogą być użyte na wypłatę płynnych emerytur, pensyj wdów i dodatków na wychowanie dzieci.

3) Gwarancya kraju ustanie z chwilą, gdy fundusz emerytalny nauczycieli Zakładu wzrośnie do takiej wysokości, że odsetki jego, wraz z wkładkami emerytalnymi Zakładu i nauczycieli i z innymi ewentualnymi przyrostami wystarczą na pokrycie wydatków funduszu emerytalnego.

4) Gdyby z biegiem czasu, już po ustaniu gwarancyi kraju, pomoc funduszu krajowego okazała się chwilowo znowu potrzebną Zakładowi, uchwała ad I wejdzie znowu w życie pod warunkami wymienionymi w uchwale II.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie obu wniosków komisji en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków en bloc, poczem w oddzielnym głosowaniu uchwała wnioski komisji ad I i II en bloc.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji budżetowej o zamknięciu funduszy krajowych za rok 1910.

Sprawozdawca p. Głabiński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutoryum z rachunków fun-

duszów budżetem objętych i dotowanych za rok 1910.

2. Uchwała powyższa obejmuje także absolutoryum dla c. k. Rady szkolnej krajowej z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego i funduszu szkolnego emerytalnego za rok 1910.

3. Rachunki funduszy samoistnych budżetem nieobjętych, wykazanych w dziale C. przyjmuje Sejm do wiadomości.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tych wniosków en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc, poczem w oddzielnym głosowaniu uchwała wnioski komisji ad 1, 2 i 3 en bloc.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie powiększenia funduszu przemysłowego.

Sprawozdawca p. Ciucheński w zastępstwie nieobecnego p. Battaglii uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm upoważnia Wydział krajowy:

a) do zaciągnięcia pożyczki w $1\frac{1}{2}\%$ obligacyach komunalnych Banku krajowego III. Emisji do wysokości nominalnej 7,000.000 koron na uzupełnienie kapitału funduszu przemysłowego do ogólnej sumy 10,000.000 K,

b) do zrealizowania z powyższej pożyczki w r. 1912 sumy 4,000.000 K w gotówce i do wstawiania corocznie w budżet krajowy, aż do zupełnej amortyzacji powyższej sumy, odpowiedniej kwoty, potrzebnej na oprocentowanie i umorzenie a to do R. XIII. wydatków

budżetu krajowego w miejsce dotychczasowej dotacji 200.000 K, zamieszczonej w poz. 179 Rubr. XII. budżetu krajowego a przeznaczonej na powiększenie funduszu przemysłowego,

c) do zrealizowania reszty powyższej pożyczki w latach 1913 do 1915 włącznie po jednym milionie koron rocznie w gotówce i do wstawiania do budżetu krajowego corocznie odpowiednich kwot aż do zupełnego jej umorzenia.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższych wniosków en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała powyższe wnioski komisji ad a, b i c en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania powyższej uchwały bez czytania, przyjmuje Izba powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji budżetowej o sprawozdaniach Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych, oraz o wniosku p. Kleskiego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego na budowę szkół w miastach.

Sprawozdawca p. Głabiński w zastępstwie nieobecnego p. Leo uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki aż do wy-

sokości dziesięciu milionów koron, przeznaczonej na zasiłki dla funduszy szkolnych miejscowych w myśl art. 9. ustawy z 21. kwietnia 1894 Dz. u. kr. Nr. 49, wyłącznie na budowę nowych szkół w tych gminach :

a) gdzie strony konkurencyjne złożenie przypadającego w myśl art. 9. wspomnianej wyżej ustawy 120% datku konkurencyjnego w całości lub przeważnej części zapewniły, a grunta pod budowę szkół zostały zainstalowane na własność funduszu szkolnego miejscowego ;

b) gdzie szkoły dotychczas nie zorganizowano jedynie dla braku budynku szkolnego, albo gdzie szkołę wprowadzić zorganizowano, ale dla braku budynku szkolnego dotychczas w życie nie weszła.

III. Zaciągnięcie powyższej pożyczki nastąpi w drodze stopniowej emisji 4% lub 4½%-wych obligacji dłużnych w takiej kwocie, jaką Wydział krajowy na podstawie szczegółowych dat przez Radę szkolną krajową mu dostarczonych na budowę poszczególnych szkół w roku uchwali.

IV. Na oprocentowanie i umorzenie zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy począwszy od roku 1913 odpowiednią kwotę do każdorazowego preliminarza funduszu krajowego.

V. Sejm powołując się na swą uchwałę z dnia 12. marca 1907 r., wzywa ponownie c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej zorganizował przy władzach szkolnych odpowiedni nadzór techniczny nad budynkami szkolnymi.

VI. Sejm wzywa Radę szkolną krajową, by w porozumieniu z Wydziałem krajowym w miejsce obecnych t. zw. wzorowych planów szkół ludowych wprowadziła w życie plany odpowiadające charakterowi budownictwa poszczególnych okolic kraju.

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki aż do

wysokości pięciu (5) milionów koron na utworzenie funduszu pożyczkowego na budowę szkół ludowych w miastach.

Fundusz ten ma być przeznaczony :

a) w kwocie czterech milionów na udzielanie gminom miejskim bezprocentowych w 20 latach zwrotnych pożyczek na pokrycie połowy kosztów budowy szkół ludowych (pospolitych i wydziałowych), o ile gminy wykażą się, iż zapewniły sobie w innej drodze fundusze potrzebne na pokrycie drugiej połowy kosztów budowy tychże szkół, b) w kwocie jednego miliona na udzielanie gminom miejskim, które z powodu wysokiego obciążenia lub wysokiego obciążenia dodatkami do podatków bezpośrednich nie będą w możności zapewnienia sobie bez nadmiernego obciążenia funduszy na pokrycie owej drugiej połowy kosztów budowy szkół, 4⁰/₀ długoterminowych pożyczek amortyzacyjnych na pokrycie tej drugiej połowy kosztów budowy.

VIII. Zaciągnięcie powyższej pożyczki nastąpi w drodze stopniowej emisji 4⁰/₀ lub 4¹/₂⁰/₀-owych obligacji dłużnych w takiej kwocie, jaką Wydział krajowy na podstawie szczegółowych dat przez Radę szkolną krajową mu dostarczonych na budowę poszczególnych szkół w roku uchwali.

IX. Na oprocentowanie i umorzenie zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy począwszy od r. 1913 odpowiednią kwotę do każdorazowego preliminarza funduszu krajowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie wniosków komisji en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała wnioski komisji ad I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII i IX en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego

czytania powyższej uchwały bez czytania, przyjmuje Izba powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji solnej o krajowej sprzedaży soli.

Sprawozdawca p. Merunowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sprawozdania Wydziału krajowego z d. 7. września 1910 LW. 103.035 i z dnia 16. grudnia 1911 LW. 107.070 przyjmuje Sejm do wiadomości, a zarazem udziela mu absolutorium z rachunków krajowego funduszu solnego za rok 1909 i 1910.

II. Sejm przyznaje :

1. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, zamiast dotychczasowych następujące dodatki aktywne :

w randze	VI.	1840	koron	rocznie
„	„	VIII.	1380	„
„	„	IX.	1200	„
„	„	X.	960	„
„	„	XI.	720	„
„	„	XII.	720	„

2. Aplikantom i dyetaryuszom zawodowym krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, czasowy dodatek drożyzniany na przeciąg roku 1912, w wysokości 15% ich pborów, płatny w ratach miesięcznych.

3. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli prawo do pełnej emerytury po 35 latach służby, policzalnych do emerytury.

4. Urzędnicy i słudzy obowiązani są do składania dodatkowego rocznego przyczynku składanego przez urzędników etatowych krajowych, w myśl uchwały Sejmu z dnia 16. marca 1907.

5. Sejm postanawia, że urzędnik krajowego Zarządu sprzedaży soli, który ukończył 60-ty rok życia, a 35-ty rok służby, nie może postąpić do płacy wyższego stopnia.

6. Urzędnicy i słudzy krajowego Zarządu sprzedaży soli nie mogą sobie rościć żadnej pretensyi do zaopatrzenia z funduszu krajowego, lecz jedynie z odsetek funduszu emerytalnego solnego.

III. Sejm wzywa c. k. Rząd:

a) Ażeby utrzymał nadal we Wieliczce wydawanie jadalnej soli kamiennej do sprzedaży i po zaprowadzeniu tam fabrykacyi soli warzonki — a sortowanie i przemielanie soli kamiennej, ażeby oddał Wydziałowi krajowemu w taki sam sposób jak w Bochni.

b) Ponawiając uchwałę z 3. listopada 1904, 13. listopada 1907, 7. marca 1908 i 3. lutego 1910, Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby wyjednał oddanie eksploatacyi pokładów i źródeł solnych w Galicyi w zarząd albo dzierżawę kraju za odpowiedniem ubezpieczeniem dochodów, tudzież spełnienia zobowiązań c. k. Skarbu państwa z tytułu monopolu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tych wniosków en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków komisyi en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała powyższe wnioski komisyi ad I, II i III en bloc.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyi kolejowej o czynnościach Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911.

P. Sare, w zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Kolischera, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego

od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdania Wydziału krajowego z czynności Departamentu IV. w sprawach kolejowych za czas od 1. lipca 1909 do 30. czerwca 1910 i za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911.

II. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym przeprowadził potrzebne zarządzenia w celu tańszego prowadzenia ruchu na kolejach lokalnych, a to w ten sposób, aby koszta eksploatacyi były dostosowane do charakteru tych kolei i ich dochodów.

III. Co się tyczy projektowanej kolei Przemyśl-Brzozów-Rymanów, względnie Krosno, Sejm oświadcza się za połączeniem z Krosnem i wzywa c. k. Rząd, żeby przeprowadził w najbliższej przyszłości budowę linii z Przemyśla na Brzozów do Krosna i w tym celu w najbliższym projekcie ustawy o zapewnieniu budowy kolei lokalnych uwzględnił tę linię przez wstawienie odpowiedniego udziału państwa w kosztach jej budowy.

IV. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby poczynił potrzebne kroki celem uwzględnienia projektowanej kolei lokalnej z Rzeszowa do Niska w najbliższym projekcie ustawy o zapewnieniu budowy kolei lokalnych przez wstawienie odpowiedniego udziału państwa w kosztach jej budowy.

V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaliczkowania z krajowego funduszu kolejowego na sporządzenie projektu przebudowania wąskotorowej kolei lokalnej Przeworsk-Dynów na normalnotorową, jakoteż do podjęcia w stosownej chwili kroków potrzebnych do zrealizowania tego projektu.

VI. Sejm wzywa c. k. Rząd, by przyspieszył wykonanie kolei Kołomyja-

Kosów-Uścieryki a przedewszystkiem części Kołomyja-Kosów-Kuty.

VII. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby po przeprowadzeniu komisji rewizji trasy dla projektowanej kolei lokalnej ze Starego Sącza na Szczawnicę do Nowego Targu i wypracowaniu kosztorysu dla tej kolei przeprowadził z c. k. Rządem rokowania, któreby miały na celu szybszą realizację budowy tej kolei przedewszystkiem dla części między Starem Sączem a Szczawnicą.

VIII. Sejm oznacza zwolnienia rocznego obciążenia krajowego funduszu kolejowego na podstawie dochodów kolei lokalnych przez kraj gwarantowanych w sumie rocznej 700.000 K słowami siedmset tysięcy koron.

IX. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaliczenia z krajowego funduszu kwot na sporządzenie projektów szczegółowych kolei lokalnych:

a) ze Starego Sącza przez Szczawnicę do Nowego Targu;

b) z Kołomyji na Kosów, Kuty do Uścieryk.

X. Sejm uznaje budowę linii kolejowej z Podhajec na Wiśniowczyk, Trembowłę względnie Mogielnicę, Budzanów za potrzebną i użyteczną.

XI. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wypracowania projektu generalnego dla połączenia kolejowego Podhajec-Wiśniowczyk-Trembowla i warianty Dereniówka via Mogielnica-Budzanów.

XII. Sejm uznaje budowę linii kolejowej ze stacji Rymanów do miejscowości Rymanów zdroj za potrzebną i pożyteczną i wzywa Wydział krajowy, aby wdrożył potrzebne kroki zdążające do wybudowania tej kolei.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tych wniosków en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała powyższe wnioski komisji ad I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI i XII en bloc.

Następują:

Sprawozdanie Komisji gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy wodociągowej dla miasta Podgórze.

Sprawozdanie Komisji gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy wodociągowej dla miasta Przemyśla.

Marszałek oznajmia, że obie powyższe sprawy usuwa z porządku dziennego obecnego posiedzenia.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej w przedmiocie petycji gminy król. stoł. miasta Lwowa o porękę kraju dla pożyczki 6,000.000 K w obligacjach kolejowych Banku krajowego na cele inwestycyjne miejskich zakładów elektrycznych.

Przemawia sprawozdawca p. Witold Korytowski, prostując dwie pomyłki drukarskie znajdujące się na 2. stronie sprawozdania komisji, mianowicie:

Pod pozycją: „Program inwestycji na rok 1911, Stacja wodociągowa i rurociąg“ wydrukowano 80.000 K zamiast 200.000 K, a dalej pod tą samą pozycją „400 połączeń domowych po 200 K, zamiast 80.000, 800.000 K; następnie uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia o poręczeniu przez kraj pożyczki król. stoł. miasta Lwowa w su-

mie 6,000.000 K. na cele inwestycyjne miejskich zakładów elektrycznych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. 1.

Kraj Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem poręcza za pożyczkę w wysokości sześciu milionów (6,000.000) koron, którą gmina król. stoł. miasta Lwowa zamierza zaciągnąć w Banku krajowym we Lwowie w obligach kolejowych tegoż Banku. Pożyczka ta jest przeznaczoną na cele inwestycyjne miejskich zakładów elektrycznych.

Art. 2.

Raty amortyzacyjne od tej pożyczki obowiązana jest Rada król. stoł. miasta Lwowa przez cały czas okresu umorzenia wstawiać do budżetu i obowiązana jest przy uchwaleniu budżetu uchwalić stosowne środki pokrycia niedoboru budżetowego. Gdyby Rada miejska tego obowiązku nie dopełniła, Wydział krajowy wstawi raty amortyzacyjne od niniejszej pożyczki w budżet gminy miasta Lwowa i nałoży stosowne dodatki gminne do podatków na pokrycie pożyczkowych rat amortyzacyjnych, względnie na pokrycie niedoboru budżetowego.

Budżet przez Radę miejską uchwalony przedłoży Magistat król. stoł. miasta Lwowa Wydziałowi krajowemu corocznie najpóźniej 15. grudnia przed rokiem przedmiotowym.

Zamknięcie rachunków z ubiegłego roku, przez Radę miejską sprawdzone i przyjęte, przedłoży Magistat Wydziałowi krajowemu corocznie najpóźniej 1. września.

Art. 3.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania powyższej ustawy bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek zamyka posiedzenie, zaznaczając następne na wtorek dnia 13. lutego 1912 godz. 10. przed południem i oznajmia, że porządek dzienny następnego posiedzenia zostanie posłom rozesłany w drodze pisemnej.

Wrzawa na ławach posłów klubu ukraińsko-ruskiego, która trwała dotąd nieprzerwanie, ustaje.

Koniec posiedzenia godzina 1. po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.
St. Henryk hr. Badeni w. r.

Do niniejszego protokołu dołącza się w myśl przepisów § 76. regulaminu sejmowego następujące protesty pp. Korola i tow., oraz K. Lewickiego i tow. oraz oświadczenie na nie. (Zobacz protokoły obrad 119. posiedzenia z dnia 14. lutego 1912.

Do

Jego Ekscelencyi Marszałka krajowego
Stanisława hr. Badeniego.

Przeciw postępowaniu i niezgodnemu z regulaminem sejmowym prowadzeniu obrad na 118. posiedzeniu galicyjskiego Sejmu krajowego wnoszą podpisani po myśli § 76. regulaminu sejmowego następujący

P r o t e s t :

Wedle sprawozdania stenograficznego z 118. posiedzenia galicyjskiego Sejmu krajowego, rozlegały się bez przerwy przez cały czas tego posiedzenia krzyki, gwizdy i uderzenia pultami.

Wynika z tego, że nie mogło być mowy o przeprowadzeniu jakiegokolwiek dyskusji i obrad sejmowych, ile że niemożliwym było słyszeć, o co się rozchodzi. Poszczególnym posłom nie było wiadome, co stanowi substrat dyskusji i przedmiot posiedzenia, dlatego też nie mogli brać udziału w dyskusji i stawiać swych wniosków. Wobec tego, że mimiczne załatwianie jakiegokolwiek sprawy w Sejmie, bez dania poszczególnym posłom możliwości do wzięcia udziału w dyskusji pozostaje tylko fikcją faktów niezgodną z powagą Sejmu — nie mogły na posiedzeniu owem zapaść żadne ważne uchwały. Ze stanowiska prawnego są te wszelkie uchwały nie ważne.

Z tych względów wnoszą podpisani niniejszy protest i wnoszą na jego odczytanie na następnym posiedzeniu.

Lwów, 14. lutego 1912.

Dr. Korol,

Dr. Hanczakowski, Dr. Krynicki, Tracz.

Do

JE. Stanisława hr. Badeniego
Marszałka krajowego
we Lwowie.

Podpisani posłowie Sejmu krajowego Królestwa Galicyi etc. wnoszą przeciw niezgodnemu z regulaminem Sejmu, postępowaniu Marszałka krajowego na 118. posiedzeniu 9. peryodu Sejmu galicyjskiego, dnia 9. lutego 1912. roku

P r o t e s t :

Reprezentanci narodu ruskiego w Galicyi, którego prawa w Sejmie tym ignorowano przez lat dziesiątki — zostali zmuszeni chwycić za oręż technicznej obstrukcyi.

Głos ich rozpaczy rozlega się już przez wiele posiedzeń — i w prawidłowo prowadzonym Sejmie większość starałaby się już dawno o uprowadzenie obrad — zaspokajając minimalne żądania narodu ruskiego.

To się nie stało — i na posiedzeniu 9. lutego b. r. rozległa się w sali sejmowej obstrukcyja rusko-ukraińskiego klubu.

Lecz mimo to, że z powodu technicznej obstrukcyi, nie było słyhać ani Marszałka, ani referentów i wnioskodawców — prowadzono obrady — polska zaś większość sejmowa, uchwałała rzekomo ustawy — zawsze en bloc — nakładając milionowe obowiązki na kraj — a tem samem i na naród ruski.

Przeciw gwałtowi temu nad podpisanymi reprezentantami ruskiego narodu — wnosimy protest — uznając wszystkie zapadłe uchwały i ustawy za nieważne.

Dr. Kost' Lewicki.

Sodomora, Makuch, Kiweluk, Petruszewicz, Kurowiec, T. Staruch, A. Staruch, Sandulak, Krysowaty, Winniczuk, Dumka, Skwarko.

O ś w i a d c z e n i e.

Przeciwko postępowaniu i rzekomo niezgodnemu z regulaminem prowadzeniu obrad na 117. i 118. posiedzeniu Sejmu krajowego z dnia 3. i 9. lutego 1912. wniesione zostały protesty ze strony pp. posłów Dra Korola i tow., tudzież dra Kostia Lewickiego i tow.

W protestach tych nie przytoczono znowu ani jednej okoliczności, ani jednego faktu regulaminem sejmowym przewidzianego, którym możnaby uzasadnić zarzut nieważności zapadłych na tychże posiedzeniach uchwał. Powtarza się tylko argument, że z powodu wrzawy nie słychać było rozpraw i że dlatego powinny być posiedzenia sejmowe unieważnione. Podpisani stwierdzają ponownie, iż regulamin sejmowy nie zawiera żadnego przepisu, któryby wymagał, ażeby każdy z obecnych w Izbie sejmowej posłów „słyszał“ cały przebieg obrad — i dlatego protesty oparte jedynie na tym argumente, że nie było słycać rozpraw, są zupełnie nieuzasadnione.

I jeżeli protestujący posłowie wypowiadają zdanie, że to, co się działo na posiedzeniach z 3. i 9. lutego b. r. jest „niezgodnem z powagą Sejmu“, to z pewnością jest przeciwnem regulaminowi i niezgodnem z powagą Sejmu raczej gwizdanie, trąbienie, bicie pulcami i inne podobnego rodzaju sposoby rozmyślnego zakłócania porządku obrad, przez kilkunastu posłów praktykowane!

Skoro jednak JE. Marszałek krajowy i Sejm cały w komplecie zgromadzony, w całym toku posiedzenia sejmowego z 3. i 9. lutego b. r. jak najściślej przestrzegali postanowień §§ 39 i 52—69 regulaminu sejmowego przepisanego trybu prowadzenia rozpraw — nie ma zaiste powodu do uznania tych posiedzeń za nieważne.

Uwzględnienie protestów miałooby to znaczenie, jakoby większą miało wagę uporczywe zakłócanie porządku obrad przez nieliczną grupę posłów, niż prawidłowa praca całego Sejmu z Marszałkiem na czele — co prawda w utrudnionych warunkach dokonywana!

Lwów, dnia 14. lutego 1912.

Skrzyński, Niezabitowski, Wodzicki, St. Mycielski, Sala, Abrahamowicz, Rittel, Moysa, Urbański, Tertil, St. H. Badeni, Skarbek, Jaworski, Gniewosz, Halban, German, Merunowicz, Krężel, Łazarski, Wrześniowski, Szwed, Rayski, Landau, Szajnocha, Jędrzejowicz, Witos, Raciborski, Cieluch, Horodyski, Götzt, Bednarski, T. Cieński, Czartoryski, Sozański, Krzczunowicz, Gorayski, Górski, Konopka, Federowicz, Czaykowski, Paygert, Kleski, Schnell, Wereszczyński, Komorowski, Zardecki, Mars, Starzyński, Hupka, Starowieyski, W. Korytowski, Onyszkiewicz, Kraiński Winc., Kędzior, Kozłowski, Bandrowski, Jabłoński, Krzysztofowicz, Laskowski, E. Mycielski, Vivien, Cielecki, Garapich, A. Theodorowicz, Leo.

cia niemożliwa; nie jest to wielka przeszczeń, bo wynosi około 4¹/₄ kilometra a ominąć owej drogi nie można, bo stanowi jedyny dojazd i dostęp do gminy Zalesie. Gmina Zalesie posiada około 3.500 mieszkańców, a ma przed sobą zamkniętą całą komunikację prawie na każdym kroku pod względem gospodarczym, leży na gruntach piaszczystych, które nawozić potrzeba prawie co roku. Dziać się to nie może w należytem czasie, z powodu piaszczystej i żwirowatej drogi; aby przyjść z pomocą biednej ludności, należy ułatwić komunikację, a ułatwić można jedynie przez odbudowanie wspomnianej drogi.

Wobec tego podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wzywa się Wydział krajowy, aby w porozumieniu z Wydziałem powiatowym w Nisku podjął odpowiednie kroki celem odbudowania drogi prowadzącej od drogi krajowej do Zalesia i Jaty w powiecie Niskim.

We Lwowie, dnia 14. lutego 1912.

Wnioskodawca:
Bis, w. r.

Skołyszewski, Żardecki, Witos, Stapiński, Lewakowski, Stefczyk, Bojko, Cipser, Styła, Myjak, Cieluch, Jedynek, Krężel, Ptak, Szwed.

I n t e r p e l a c y a

posła Bisa i tow. w sprawie pryszczyca o zapomogę bezzwrotną i uwolnienia od kar nałożonych.

1. W roku 1911. nawiedziła pryszczyca hodowców w gminach Woli Raniżowskiej i w Staniszewskim w powiecie kolbuszowskim; przez trzy miesiące zmuszeni byli hodowcy utrzymywać bydło swe w stajniach.

2. Również w powiecie niskim nawiedziła pryszczyca kilka gmin, a to gminę Dobrowicę, Gliniankę, Jarocin, Koziarnię i Kopki: w tychże gminach pryszczyca trwała przez dwa i pół

miesiąca, hodowcy zmuszeni byli utrzymywać bydło w stajniach, wskutek czego ponieśli ogromną niepowetowaną szkodę i stratę przez wypaszenie paszy, którą przyczynili na zimę a nawet zmuszeni byli wyrzynać zboże na pokarm dla bydła.

C. k. Starostwo w Kolbuszowej nałożyło na nieszczęśliwych hodowców karę po 24 godzin aresztu albo po 20 koron grzywny przez swego weterynarza rzekomo za niemeldowanie o wypadku choroby.

O ile hodowcy spostrzegli na bydło słabość, zaraz donieśli c. k. Starostwu o wypadku choroby.

Wobec czego podpisani zapytują :

Co zamierza c. k. Rząd uczynić, aby w jak najkrótszym czasie udzielić zapomogi bezzwrotnej nieszczęśliwym hodowcom w gminach powyż opisanych i uwolnić gminy od nałożonej przez c. k. Starostwo kary.

Lwów, dnia 9. stycznia 1912.

Interpelant:
Bis.

Myjak, Jedynek, Ptak, Stefczyk, Cieluch, Krężel, Bojko, Cipser, Witos, Lewakowski, Styła, Żardecki, Stapiński, Skołyszewski, Szwed.

I n t e r p e l a c y a

posła Jana Cielucha i tow. do c. k. Rządu w sprawie przynaglenia i zmuszenia Starostwa w Jaśle, aby takowe zmusiło gm. Żmigród nowy do odebrania od gm. Grybów — Hermana Weissa liczącego lat 4 a przynależnego do gm. Żmigród nowy.

Na skutek wezwania Magistratu w Krakowie z dnia 2. kwietnia 1908. l. 27.397 i polecenia c. k. Starostwa w Grybowie z kwietnia 1908. l. 4923, gm. Grybów zniewoloną została do odebrania z Krakowa Hermana Weissa, 4 lata liczącego, nieślubnego syna Róży

Weiss, rzekomo przynależnej po matce do Grybowa.

Dziecko to odebrano w dniu 24. kwietnia 1908, które do Grybowa przywieziono i oddano na wyżywienie kosztem gm. Grybowa, jakkolwiek gmina nie była pewną, czy dziecko to jest tu przynależne, to jednak, ażeby uchronić się od nadmiernych kosztów utrzymania tegoż w miejskim domu kalek w Krakowie, uważano za stosowne dziecko to odebrać, tymczasowo utrzymywać a niezależnie od tego wdrożyć urzędowanie w kierunku ustalenia jego przynależności.

Otóż przeprowadzone dochodzenia wykazały, że dziadek tegoż dziecka, Józef Weiss, był ślubnym ojcem matki dziecka Róży Weiss a ponieważ rzeczony pochodził ze Żmigroda nowego pow. Jasło, zatem udano się do tej gminy ze stosownym zapytaniem, która też pismem z 7. sierpnia 1908. l. 947. przyznała, że rodzina Weissów jest tam przynależną.

Wobec tego gm. Grybów pismem z 14. sierpnia 1908. l. 1636. udała się do c. k. Starostwa w Grybowie z prośbą o zniewolenie gminy Żmigród nowy do odebrania dziecka i zwrotu gm. Grybów dotąd wyłożonych kosztów.

Pismo to jak niemniej przynaglenia z 10/9 1908 l. 1861, z 5/10 1908 l. 2041, z 30/10 1908 l. 2205, z 6/5 1909 l. 966, z 23/6 1909 l. 1386, z 24/9 1909 l. 2184, z 1/12 1909 l. 2700, z 25/4 1910 l. 937, a nadto pisma wystosowanego do Wys. c. k. Namiestnictwa z 1/6 1910 l. 1204 a wreszcie z 4/8 1911 l. 1523 nie odniosły dotychczas żadnego skutku, ani też nie wywołały żadnej odpowiedzi a jak gm. Grybów wiadomo, sprawa przedmiotowa zalegać ma w c. k. Starostwie w Jasle.

Wspomniane dziecko jest na utrzymaniu gm. Grybowa już 4 rok, a koszta pokrywane są z kasy gminnej na rachunek gm. Żmigród, które to koszta,

wynoszące już kilkaset koron, rosna w nieskończoność.

To też podpisani zapytują, czy c. k. Rząd zechce polecić c. k. Starostwu w Jasle, aby tę sprawę jak najrychlej załatwiło?

Interpelant:

Cieluch.

Myjak, Styła, Witos, Bis, Krężel, Bojko, Szwed, Jedynek, Ptak, Stefczyk, Stapiński, Lewakowski, Cipser, Żardecki, Kędzior.

I n t e r p e l a c y a

posła Jedyneka i towarzyszy do Wydziału krajowego w sprawie nieudzielenia gminom pozwolenia na pobieranie opłat od trunków spirytusowych.

W roku 1910. została przez Sejm krajowy uchwalona ustawa, na mocy której wolno pobierać gminom wiejskim opłaty od trunków spirytusowych, jeżeli gminy wniosą podania do Wydziału krajowego należycie umotywowane, wykażą się budżetem gminnym, że nie mają dochodów własnych a wydatki zaś mają wysokie. Pomimo wniesionych podań przez gminy do Wydziału krajowego dostatecznie uzasadnionych, dotąd Wydział krajowy żadnego nie uwzględnił. Na udowodnienie mógłbym cały szereg wypadków przytoczyć z różnych powiatów, dla ilustracyi przytaczam dwa fakta z powiatu pilzneńskiego.

Gmina Jastrząbka pow. Pilzno w roku 1911. wniosła podanie do Wydziału krajowego: gmina ta uzasadniła budżetem, że opłaca podatków	3.367 K
dochody gminne wynoszą . .	358 ..
wydatki	1.230 ..
„ szkolne	2.399 ..
„ parafialne	2 ^o / _o .

Gmina ta posiada lichą glebę piaszczystą.

Pomimo należycie umotywowanego podania Wydział krajowy nie ze-

zwolił teje gminie na pobieranie opłat.

Gmina Wiewiórka w pow. Pilźnie wniosła również w roku 1911. podanie do Wydziału krajowego o pozwolenie na pobór opłat od trunków spirytusowych, uzasadniając tem, że opłaca podatków 2247 K, a dochodów własnych nie ma, tylko w wysokości 113 K
 wydatki gminne 1.072 „
 „ szkolne 244 „

Na uwzględnienie tej gminy zasługuje również i to, że posiada liche grunta.

Pomimo należycie umotywowanych powodów, Wydział krajowy odmówił.

Wobec naprowadzonych faktów, podpisani zapytują Wydział krajowy:

Czem Wydział krajowy kierował się, odmawiając gminom wiejskim pozwolenia na pobieranie opłat od trunków spirytusowych?

Czy Wydział krajowy jest skłonny do wykonywania ustawy krajowej z r. 1910, iżby proszącym gminom na należycie umotywowane podania w myśl teje ustawy zechciał na pobór opłat od trunków spirytusowych zezwalać?

Dlaczego dotychczas ustawowo zabezpieczone prawa nakładania tych opłat były odmownie załatwiane?

Interpelant:
 Jedynek.

Stapiński, Krężel, Lewakowski, Cipser, Kędzior, Żardecki, Bis, Bojko, Witos, Myjak, Ptak, Styła, Cieluch, Stefczyk.

I n t e r p e l a c y a

posła Ptaka i towarzyszy do c. k. Rządu w sprawie szykanowania ludności włościańskiej przez Urząd weterynaryjny miejski w Krakowie.

Od szeregu lat Urząd weterynaryjny miejski w Krakowie postępuje w ten

sposób, iż zakupione sztuki trzody chlewnej bywają odstawiane do rzeźni miejskiej, po zbadaniu przez weterynarza. Jeżeli okażą się, że są wągrowate i mają tylko małe znaki wągier, uznają je zaraz za niezdolne do użycia i wskutek tego samowładnie zarząd miejski świnie te obgotowuje i sprzedaje ludności prężniejszej zamieszkałej w pobliżu rzeźni za becen. Właściciele specjalnych powyż wymienionych sztuk trzody chlewnej nie mają przyznawanej ani połowy wartości ceny, gdyż zarząd rzeźni miejskiej każe sobie za swoje czynności sownie płacić. Pomimo tego iż hodowcy żądają wydania tych świń na własny użytek, zarząd miejski im bezwarunkowo nie wydaje.

Wskutek takiego postępowania pp. weterynarzy miejskich w Krakowie ludność bywa zawsze narażoną na ogromne straty.

Wobec przytoczonych faktów podpisani zapytują p. Komisarza rządowego, czy jest mu znanem postępowanie zarządu weterynarzy miejskich w Krakowie?

Czy zechce wglądać w gospodarke rzeźni miejskiej i w drodze administracyjnej wydać odpowiednie zarządzenia, iżby ludność włościańską uwolnić od ponoszenia niepowetowanych strat.

Interpelant:
 Ptak.

Krężel, Kędzior, Myjak, Bis, Jedynek, Bojko, Cieluch, Lewakowski, Cipser, Stefczyk, Styła, Żardecki, Jampolski, Stapiński.

I n t e r p e l a c y a

posła Witosą i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie dodatków gminnych do podatków bezpośrednich od posiadłości dominikalnych w obrębie miasta Tuchowa.

Prawomocnym reskryptem z dnia 12. marca 1870 l. 547 orzekło c. k. Namiestnictwo we Lwowie, iż gmina Tu-

chów należy do rzędu miast, a następnie, iż posiadłości niegdyś dominikalne w obrębie tejże gminy położone, a w szczególności posiadłości l. kat. 46 i 64 w Tuchowie należące do pani Ludwiki Rozwadowskiej, nie mogą być ze związku gminy Tuchowa wyłączone, lecz winny być wcielone do związku tejże gminy.

Orzeczenie to jest zupełnie zgodne z reskryptem ministerstwa z dnia 24. kwietnia 1854 nr. 111 dz. pr. państwa, ludzież z przepisem § 1. ustawy, o obszarach dworskich z dnia 12. sierpnia 1866 nr. 20 dz. ust. kraj. i z przepisem noweli do tejże ustawy z dnia 1. marca 1888 nr. 41 dz. ustaw krajowych.

W konsekwencji tego orzeczenia, wniosła gmina miasta Tuchowa pismem z dnia 23. listopada 1906 l. 1166 do c. k. Starostwa w Tarnowie żądanie na wydanie zarządzenia, by do podatków bezpośrednich od powyższych dwóch realności przypisane zostały dodatki gminne i ściągnięte na rzecz gminy.

Ponownie pismem z dnia 21. sierpnia 1907 l. 777 ponawia Zwierzchność gminna w Tuchowie żądanie swoje, wymieniając czas i kwotę ściągnięć się z tego tytułu mające. Mianowicie żądała gmina przypisania i ściągnięcia dodatków od roku 1894 do 1907 włącznie.

C. k. Starostwo w Tarnowie pismem z dnia 6. września 1907 l. 10233 pomimo wyraźnego brzmienia powołanego wyżej reskryptu Namiestnictwa, nie załatwiło sprawy merytorycznie lecz zażądało jeszcze sprawdzenia:

1. Na jakiej podstawie i od którego czasu właściciel obszaru dworskiego w Tuchowie (!) korzysta z prawa wyborczego reprezentacji miejskiej.

2. Czy i jakie prestacje uiszczą gotówką lub w naturze obszar dworski w Tuchowie na rzecz gminy, a w razie twierdzącym zapodanie tytułu prawnego uiszczania tych prestacji.

Jakkolwiek wyjaśnienia te były zupełnie dla sprawy obojętne, gdyż władza niższa nie może zmieniać prawomocnego orzeczenia władzy przełożonej, to przecież Zwierzchność gminna pismem z dnia 2. listopada 1907 l. 880 dała wyczerpującą odpowiedź na powyższe pytania.

Dotąd jednak nie doczekała się gmina załatwienia tej sprawy a nawet nie otrzymała zgola żadnej odpowiedzi.

Zwierzchność gminna odniosła się wskutek tego, pismem z dnia 15. października 1910 l. 1017 do Prezydium Namiestnictwa z zażaleniem, a następnie pismem z dnia 16. stycznia 1911 l. 52 do c. k. Namiestnictwa, lecz zupełnie bezskutecznie.

Wreszcie pismem z d. 28. sierpnia 1911 l. 812 odniosła się gmina do c. k. Starostwa w Tarnowie z żądaniem stanowczego załatwienia od lat szeregu ciągnącej się sprawy, lecz i to pozostało bez odpowiedzi.

Z górą więc upłynęło lat pięć, jak gmina bezskutecznie domaga się załatwienia sprawy słusznej, a dla gminy z powodu jej ubóstwa piekającej.

Gdy opisany przebieg sprawy uprawnia do wniosku, iż władze polityczne, odnośnie do gmin nie postępują bezstronnie, gdy dalej z postępowania tego wynika wielka szkoda dla gminy, gdy wreszcie postęпки podobne nie przyczyniają się wcale do wzmocnienia zaufania do władz politycznych lecz przeciwnie:

podpisani zapytują Pana c. k. Komisarza rządowego:

1) Czem wytłómaczy to, iż sprawa ta dotąd załatwioną nie została:

2) jakie zamierza wydać zarządzenie, by słusznemu żądaniu gminy niezwłocznie stało się zadość i by gmina wskutek karygodnej opieszałości władz

politycznych nie poniosła żadnej szkody.

Interpelant:
Witos.

Myjak, Bojko, Jedynek, Stapiński, Bis, Szyła, Kręzel, Szwed, Cieluch, Ptak, Kędzior, Stefczyk, Cipser, Zardecki.

I n t e r p e l a c y a

do c. k. Komisarza rządowego.

Z uwagi, że Wysoki Sejm krajowy jeszcze w roku 1908 powziął uchwałę, wzywającą c. k. Radę szkolną krajową, by dla rozpatrzenia niedomagań i potrzeb szkolnictwa ludowego w kraju zwołała w najbliższym czasie ankietę, złożoną zarówno z osób, zawodowo i naukowo ze szkolnictwem obznajomionych jak i z osób, znanych z działania obywatelskiego w dziedzinie oświaty szkolnej obu narodowości i aby o wyniku porad ankiety przedłożyła Sejmowi jak najrychlej sprawozdanie wraz z odpowiednimi wnioskami;

z uwagi, że akcja ankietowa, na podstawie powyższej uchwały sejmowej rozpoczęta w maju 1909 r., została w roku następnym przerwana i niewiadomo zgola, w jakim stadium ta akcja znajduje się obecnie;

z uwagi, że ogłoszone za rok 1909/10 sprawozdanie c. k. Rady szkolnej krajowej nie zawiera o dalszej akcji ankietowej żadnej wzmianki, co wywołać może przypuszczenie i obawę, że rychłe i ściśle wykonanie cytowanej wyżej uchwały Wys. Sejmu nie leży w intencji najwyższej krajowej magistratury szkolnej;

podpisani zapytują c. k. Rząd:

1) Czy i kiedy c. k. Rada szkolna przystąpi do zorganizowania dalszych, objętych programem ankiet szkolnych?

2) Czy c. k. Rada szkolna krajowa skłonna jest zastosować się ściśle do uchwały sejmowej z r. 1908 i przedstawić Wysokiemu Sejmowi krajowemu na

najbliższej sesji konkretne wnioski, wysnute z przebiegu ankiet, a zmierzające do skutecznej poprawy szkolnictwa ludowego w kraju?

We Lwowie, 13. lutego 1912 r.

Interpelant:
Adam.

Sala, Bandrowski, German, Finkel, Michałowski, Skarbek, Schätzel, Maryewski, Halban, Federowicz, Loewenstein, Stefczyk, Wasung, Głębiński, Jabłoński, Kędzior, Skolyszewski, Rutowski, Jedynek.

I n t e r p e l a c y a

posła A. Kręzła i tow. do Wydziału krajowego, w sprawie udzielania pożyczek przez Komisję dla włości rentowych.

Ustawa o utworzeniu włości rentowych miała na celu tworzenie i utrzymanie zdrowych, średniej wielkości gospodarstw wiejskich, przez udzielanie długu terminowego i nisko-procentowego kredytu.

Początkowo włościąństwo rzuciło się tłumnie, mając uzasadnioną nadzieję, że Komisya stosując się w całości do brzmienia ustawy, zadanie swoje spełni. Wkrótce jednak nastąpiło rozczarowanie.

Po wniesieniu bowiem podania biuro tejże Komisji zwykle dopiero po kilku miesiącach i to po licznych urgensach dawało odpowiedzi i to zwykle niestanowcze, albo też w razie przychylnego załatwienia podania bardzo często po upływie roku albo i więcej wysyłało oceniciele, celem oszacowania danego gospodarstwa.

Z powodu rzadkiego zbierania się Komisji, spóźniania wydawania promes, ustalił się precedens, że na wypłacenie pożyczki interesowani zmuszeni są czekać nawet dwa lata. Przez co wielu interesowanych zmuszonych bywa do zaciągania uciążliwych długów i płacenia wysokich procentów a przez to do większej ruiny materyalnej.

Na odpowiedzi z biura odmowne, interesowani czekać muszą niejednokrotnie szereg miesięcy, co także pociąga dla nich, jak wyżej podano, skutki.

Mimo, iż ustawa o włościach rentowych zezwala na udzielanie pożyczek do trzech czwartych wartości gospodarstwa, Komisya nie bacząc na to, udziela pożyczek do $\frac{3}{4}$ samego gruntu.

Przyczem zauważyć wypada, iż organa tejże Komisji dokonywują oszacowania gospodarstw niesłuchanie nisko, do tego stopnia, iż w żadnym nie stoi stosunku do wartości danego gospodarstwa.

To też podobne postępowanie wywołało ogólne narzekanie pomiędzy włościąństwem a skutkiem tego usuwanie się od zaciągania pożyczek we włościach rentowych.

Stwierdzi to zapewne i biuro samo, gdyż o ile wiadomo, podania wpływające tamże zmniejszyły się niepomernie a i jakość tychże jest o wiele gorszą.

Wobec takich faktów, podpisani zapytują Wydział krajowy, co zamierza uczynić, ażeby tym niewłaściwościami na przyszłość zapobiedz?

Interpelant:

Krężel.

Skołyszewski, Witos, Ptak, Bojko, Bis, Styła, Cieluch, Myjak, Jedynak, Lewakowski, Stapiński, Cipser, Kędzior, Żardecki, Stefczyk.

I n t e r p e l a c y a

posta A. Krężła i tow. do c. k. Namiestnictwa, w sprawie odmówienia koncesyi szynkarskiej p. Józefowi Jędrzejczykowi w Błaszkowej przez c. k. Starostwo w Pilźnie.

Rada gminna w Błaszkowej, uwzględniając potrzeby miejscowej ludności, oświadczyła się za potrzebą nadania dwóch koncesyi szynkarskich w tej gminie i wydała swą opinię przychylną dla: Abrahama Freibergera i Józefa Ję-

drzejczyka, jako najbardziej ukwalifikowanych do sprawowania tego przemysłu.

Abraham Freiburger koncesyę szynkarską otrzymał, natomiast Józef Jędrzejczyk nie posiadając odpowiedniego lokalu na szynkownię, nie mając pewności, że koncesyę szynkarską otrzyma w razie wybudowania lokalu, udał się w swoim czasie z deputacją Rady gminnej do byłego c. k. Starosty p. Boguckiego z zapytaniem, czy żadaną koncesyę otrzyma w wypadku, gdy lokal zbuduje?

P. Bogucki przyrzekł mu żadaną koncesyę nadać i zachęcił do budowy lokalu.

Po ustąpieniu z urzędu Starosty p. Boguckiego, udała się ta sama deputacja do jego następcy p. Zawistowskiego, który deputacyę uprzejmie przyjął i koncesyę nadać p. Jędrzejczykowi przyobiecał.

W międzyczasie p. Jędrzejczyk wybudował obszerny dom na szynkownię kosztem paru tysięcy koron, a do zbadania go przyjechał ze Starostwa pan Stubenvoll sekr. nam. na komisyę i budynek ów uznał za całkiem odpowiedni, a nawet dodał, że szkoda tak pięknego budynku na szynkownię.

Kierownik c. k. Starostwa w Pilźnie p. Zawistowski, obecnie jest na urlopie chory, a funkcyę starosty w jego zastępstwie pełni p. Stubenvoll, sekr. nam. w taki sposób, że u miejscowej ludności budzi nieufność do władzy.

Wbrew przyrzeczeniom swych poprzedników w urzędzie odmówił koncesyi szynkarskiej J. Jędrzejczykowi, czem naraził go na niepotrzebny wydatek paru tysięcy koron, na budowę domu, w którym miała być szynkownia.

Przeciw takiemu traktowaniu sprawy, wnieśli interesowani t. j. Rada gminna, Rada szkolna miejscowa i pan J. Jędrzejczyk rekursy do c. k. Na-

miestnictwa. Izraelici stojący blisko p. Stubenvolla i cieszący się jego względami twierdzą, że użyli wszelkich wpływów w Pilźnie i we Lwowie, ażeby starania gminy Błaszkiej i p. Jędrzejczyka zostały bez skutku i już dziś Radę gminną ośmieszają.

Jest rzeczą powszechnie znaną w powiecie, że izraelici pozyskali sobie względy p. Stubenvolla, przez ojca tegoż p. Stubenvolla, właściciela dóbr w Straszęcinie p. Ropczyce, tak, że p. Stubenvoll prawie wyłącznie nadaje koncesye izraelitom wbrew uchwałam Rad gminnych, które nie życzą sobie żadnych koncesyi, jak to miało miejsce w Borowej, gdzie nadał koncesyę D. W. Feldowi.

To stronicze i dowolne postępowanie p. Stubenvolla, narażające strony na dotkliwe straty, a Rady gminne na kpiny ze strony izraelitów, cieszących się jego względami, nie może być cierpieniem.

Wobec tego podpisani zapytują c. k. Namiestnictwo, czy naprowadzone fakta są mu znane?

Czy zechce czemrychlej uczynić co należy, ażeby nadania koncesyi szynkarskiej w Błaszkiej i Borowej nie forsowano wbrew interesom tamtejszych mieszkańców?

Czy wreszcie zechce uwolnić ludność powiatu pilzneńskiego od rządów p. Stubenvolla przez przeniesienie go do innego powiatu?

Lwów, 14. lutego 1912.

Interpelant:
Krężel.

Skotyszewski, Stefczyk, Żardecki, Kędzior, Stapiński, Cipser, Myjak, Bis, Lewakowski, Styła, Jedynek, Ptak, Witos, Bojko, Cieluch.

I n t e r p e l a c y a

posta A. Krężła i tow. do Pana c. k. Komisarza Rządowego w sprawie ściągania

opłat i wypłacania odszkodowań robotnikom przez Zakład ubezpieczeń robotników od wypadków we Lwowie.

Od lat szeregu opłaca Wydział powiatowy w Pilźnie Zakładowi ubezpieczeń robotników od wypadków znaczne sumy rok rocznie, pomimo, że tylko do budowy mostów używa fachowych i zawodowych robotników, natomiast budowę dróg wykonuje się ludnością miejscową rolniczą, która w chwilach wolnych od zajęć gospodarskich do roboty na drogach przychodzi.

Wydział Rady powiatowej w Pilźnie od r. 1896 regularnie opłacał Zakładowi ubezp. od wypadków przypadające opłaty, mimo to przed 3-ma laty Zakład ów na podstawie rzekomych dat co do otrzymanych przez Wydział pow. subwencyi krajowych i rządowych, wymierzył dodatkową opłatę w kwocie 2.785 K, której Wydział, nie mogąc na raz zapłacić, uprosił o rozłożenie jej na 3 raty, które pod groźbą egzekucyi zapłacić musiał.

Obecnie, po upływie dłuższego czasu od zapłacenia ostatniej raty, Zakład ubezp. od wypadków, nadesłał Wydziałowi pow. nakaz zapłaty na 470 K 79 h rzekomo jako % od niewpłaconych w terminie rat.

Jakie te termina? Na czem oparto wymiar tak wysokiej, bo 2.785 K opłaty i to obliczenie 170 K 79 h % trudno dociec?

Prawdopodobnie oparto wszystko na przypuszczeniach.

W ten sposób Zakład ten ściągnął od Wydziału Rady powiat. w Pilźnie od 1896 r. łączną sumę 4780 K 61 h i to przeważnie od subwencyi kraj. i rządowych, otrzymanych jako zapomogę dla ludności rolniczej, dotkniętej klęskami elementarnymi, która za to wykonywała te roboty publiczne na drogach w powiecie, a więc jako niefachowi robotnicy.

Wobec tych cyfr jaskrawo wygląda fakt następujący:

Przez cały czas płacenia opłat nie było żadnego wypadku aż do 12. lipca 1911. W tym dniu zajęty przy budowie drogi Tomasz Kotlarz z Łęk górnych tak nieostrożnie podkopał ziemię, że ta przywaliła go i przyprawiła o śmierć.

Dochodzenia sądowe wykazały, że wypadek ten zaszedł z własnej nieostrożności zabitego.

O wypadku tym doniesiono również Zakładowi ubezp. od wypadków z żądaniem wypłacenia rodzinie zmarłego odszkodowania. Po upływie pół roku Zakład odpowiedział rodzinie odmownie a nawet na koszt pogrzebu nie dła ani jednego halerza!!!

Na co właściwie ów Zakład istnieje? Czy na to, żeby ograbiąć ze znacznych sum powiaty i przedsiębiorców i nie wypłacał rodzinom robotników odszkodowań należnych?

Taki stan dłużej trwać w Zakładzie nie może, celem zakładu jest niesienie pomocy nieszczęśliwym; a nie zdzierstwa popełniane na Wydziałach pow. przedsiębiorcach i pracujących u nich robotnikach.

Wobec tego podpisani zapytują Pana Komisarza Rządowego, czy praktyki wspomnianego Zakładu ubezp. robotn. od wypadków są mu znane?

Co zamierza uczynić, ażeby czem rychlej tym nieporządkom zapobiedz, które w całym kraju są znane?

Czy zechce czem rychlej uczynić co należy, ażeby kwoty ściągnięte, jako opłata od wypadków od sum subwencyjnych kraj. i rządowych Wydziałowi powiat. w Pilźnie wypłaconych, oraz odszkodowanie zabitego Tomasza Kotlarza z Łęk górnych, wypłacone zostały?

Interpelant:
Kreżel.

Witos, Ptak, Bojko, Cieluch, Bis, Styła, Jedynak, Myjak, Kędzior, Stapiński, Le-

wakowski, Żardecki, Stefezyk, Skoły-szewski.

I n t e r p e l a c y a

posła Jana Cielucha i tow. w sprawie szkoły krajowej koronkarskiej w Bobowej.

Przed 11 laty została założona w Bobowej powiat Grybów krajowa szkoła koronkarska, której kierowniczką jest obecnie po śp. Małeckiej p. Helena Rzczycka. Kierowniczka ta dzięki swej gorliwej i skutecznej pracy szkołę tę rozwinęła i doprowadziła do stanu kwitnącego, zyskując na wystawach krajowych, n. p. w Brzeżanach i zagranicznych n. p. w St. Louis, w Ameryce medale i dyplomy, co było prawdziwym uznaniem jej pracy u szerszego społeczeństwa. Również i Wysoki Wydział kraj. uznawał pracę i owoce tejże za zupełnie odpowiednie i wystarczające, skoro kilkakrotnie dokonywane przez Wys. Wydział krajowy lustracje tejże szkoły powodowały liczne pochwały ustne pp. Delegatów na rzecz kierowniczki p. Heleny Rzczyckiej.

Stan ten trwał dotąd, dopóki kuratorem tejże szkoły nie zamianował Wys. Wydział krajowy p. Bolesława Długoszewskiego, człowieka cheiwego władzy i zaszczytów, a przytem starca chorewilego i stojącego jedną nogą nad grobem, utrzymywanego przy życiu przez parę lat zapomocą tylko leków, człowieka tak wysoce zarozumiałego, że żaden plan ani projekt chociażby najlepszy nawet, dla niego samego — podany z innych ust, a nie z jego, musi być w zasadzie złym.

Ten p. kurator chcąc wynagrodzić p. Jana Kuca nauczyciela szkoły ludowej w Bobowej, za jego (niesłuszne nawiasem mówiąc) korespondencye w dziennikach na swoją rzecz po urządzeniu uroczystości grunwaldzkiej — wyszukał na to koszt kraju i obdarzył go posadą jakiegoś administratora w szkole koronkarskiej z placą roczną 240 koron rzekomo

w tej myśli, żeby kierownicze pomódz w zestawianiu rachunków. Kierowniczką nie widząc w tem żadnej myśli pomocy jej, bo jakaż może być pomoc z człowieka, który przez cały czas w szkole nie siedzi, tylko ma przyjść od czasu do czasu na chwilę, ażeby na czysto przepisać to, co kierowniczką musi na brudno zanotować i uczyć go do tego, gdzie i jak to ma zrobić, a uważając ten pomysł za kulę u nogi, prosiła p. Długoszowskiego, ażeby tego nie robił, bo szkoda kraj narażać na koszta, a jeśli już chce pomódz przeciążonej pracą kierownicze, to żeby wystarał się raczej o posadę zastępczyni kierowniczką, którąby mogła być jedna ze starszych uczenie, a wtedy kierowniczką miałaby więcej czasu na zestawianie rachunków i załatwianie spraw kancelaryjnych.

Kiedy jednakże p. Długoszowski się na to nie zgodził, kierowniczką odniosła się listownie z protestem do JWP. Rady Stefanowicza prywatnie, ten list ów oddał JWP Panu Rady Dworu Nawratilowi i właśnie jakby na przekór kierownicze zamianowano administratorem p. Jana Kuca.

Od tej chwili rewanzując się p. Długoszowski z p. Kucem kierownicze, rozpoczęli swoją robotę w szkole.

1) Z końcem zeszłego roku szkolnego t. j. 1. lipca 1910 roku poszła kierowniczką do p. Kuratora oznajmić, że kończy rok szkolny i wyjeżdża na wakacje. P. Długoszowski przyjął to do wiadomości i żadnej uwagi w tym kierunku nie zrobił, wobec czego kierowniczką wyjechała na wakacje do Tomaszowic powiat Kałusz poza Lwów, czyniąc to wtedy, jak zawsze na podstawie praktykowanego zwyczaju, że wakacje rozpoczynają się mają od 1. lipca do 15. sierpnia, bo śp. Małecką była kierowniczką, wносиła w tym celu prośbę do Wys. Wydziału kraj. żeby wakacje w tym miesiącu i przez taki przeciąg czasu trwały. Ponieważ Wys. Wydział kraj. nie dał żadnej w tym

kierunku odpowiedzi, więc uważała poprzednia, a obecnie i ta kierowniczką, że Wys. Wydz. kraj. przyjął to milcząco do wiadomości i takie wakacje były praktykowane. Dopiero w maju zeszłego roku nadszedł statut, określający czas wakacyi od 1. sierpnia do 30. sierpnia. Kierowniczką zapomniawszy o tym punkcie statutu, a opierając się na dawnym zwyczaju, skończyła rok szkolny 1. lipca. Tymczasem JWP. Radca Nawratil zjechał z początkiem lipca na lustrację szkoły.

Przed wyjazdem kierowniczką, zezwolił p. Długoszowski bez wiedzy i zawiadomienia o tem kierowniczką na prośbę p. Magiery sal szkolnych na prywatne mieszkanie p. Rady szkolnemu Martusiewiczowi z Tarnowa.

Kiedy JWP. Radca Nawratil uwiadomił p. Długoszowskiego telegraficznie o swoim do Bobowy przyjeździe, ten polecił p. Martusiewiczowi opuścić sale szkolne, urządził szkołę jak podczas nauki, zwołał uczennice, żeby w szkole robiły i przedstawił p. Rady, że dziewczęta są, a kierowniczką wyjechała, a udzieliwszy sam zezwolenia jak wyżej wspomniano p. Martusiewiczowi na chwilowe zajęcie sal, obecnie oświadczył p. Rady Nawratilowi, że wprawdzie kierowniczką wynajęła szkołę na wakacje p. Martusiewiczowi, ale on jako kurator rozkazał p. Martusiewiczowi się wyprowadzić, żeby dziewczęta miały gdzie robić podczas wakacyi. Tymczasem kierowniczką zupełnie o powyższej transakcyi p. kuratora z p. Martusiewiczem nie miała żadnej wiadomości.

Jeden stołek po całorocznem używaniu był rozklejony, to przedstawił p. Długoszowski, że kierowniczką pod względem administracyjnym zaniedbuje szkołę i t. d. dosyć na tem, że Wys. Wydział kraj. pismem z dnia 18. lutego 1911 r. L. 16.851 udzielił teźże kierownicze, bez wyświeślenia sprawy, czy podobne insynuacje są uzasadnione, bez polecenia wytłumaczenia się, czy

podobne zarzuty są prawdziwe, których nawet w piśmie tem, nie podniesiono, ogólnikowo tylko zaznaczając, że z powodu zaniedbań pod względem administracyjnym, mimo upomnień p. kuratora (których nigdy nie było), tak surowej nagany, że w najbliższej przyszłości weźmie pod uwagę uwolnienie kierowniczkę od dotychczas spełnianych obowiązków.

Kierowniczką nie poczuwając się do winy, wniosła w kwietniu z. r. wytłumaczenie się z czynionych jej zarzutów z prośbą o zwolnienie jej od obciążającego ją w przyszłości zagrożenia lecz do dzisiaj nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Mając już w rękach takie upokorzenie kierowniczkę spowodowane własną intrygą, zaczął też w tym roku gospodarzyć p. Długoszowski w szkole koronkarskiej po swojemu, a mianowicie:

2) Kilkakrotnie zezwalał sal szkolnych na prywatne tańce i zabawy, wydając w tym względzie kierownicze już to ustne, już pisemne polecenia, jak świadczą jego w tym względzie listy i bilety, a skoro kierowniczką sprzeciwiała się temu, że w szafach są koronki i te się zaprósza i zniszcza, a potem trzeba będzie zniżyć ceny, to p. kurator był na to niewruszonym, tylko właśnie żeby postawić na swoim, dalej to czynił i rozporządzał szkołą, jakby swoją prywatną własnością.

3) Stołków szkolnych wypożyczał na przedstawienia amatorskie i na tańce do prywatnych mieszkań a skoro kierowniczką zaprotestowała przeciw temu i zakazała stróżowi dawać stołki osobom prywatnym, a stróż szkołę zamknął, oświadczając p. Długoszowskiemu, że klucz ma p. kierowniczką, wtedy p. Długoszowski polecił iść po ślusarza, żeby tenże wytrychem szkołę odemknął, albo otworzyć okno i przez okno stołki ze szkoły wynieść i pożyczyc. Stróż wtedy odemknął salę i stoł-

ki wydał, które w owej wędrownicy połamano i dotychczas w takim stanie się znajdują.

4) Stosunek p. kuratora wobec kierowniczkę jest, że traci ona wobec uczennic i stróża na powadze i znaczeniu, albowiem tenże p. kurator miał się wyrażać do stróża temi słowy: „Pani niema nic do szkoły, jak ja tam przyjdę, to zrobię porządek — rozpedzę wszystko“ — zaś co do uczennic, to nie wystarczają mu kwity i rachunki kierowniczkę, ile której uczennicy wypłaciła za robotę, tylko jeszcze poza szkołą prywatnie uczennic się o takie rzeczy wypytuje, rzucając przez to na kierowniczkę w oczach tychże uczennic jakieś podejrzenia, uchybiające jej godności.

5) Przy rozdawaniu stypendyów nie liczy się z kwalifikacją daną przez kierowniczkę, w jakiej wysokości która uczennica na stypendyum zasługuje, lecz kieruje się swem widziemi się, które całkiem naturalną rzeczą może być mylnem, boć przecież kurator nie siedzący po całych dniach w szkole nie może ocenić pracy, pilności i zachowania się uczennic.

6) Biblioteka szkolna znajduje się w prywatnem mieszkaniu administratora p. Jana Kuca, a kiedy kierowniczką upominała się kilkakrotnie, dlaczego nie jest ona w szkole, to p. Długoszowski odpowiedział, że p. Kuc jest za nią odpowiedzialnym.

A przecież chyba w szkole biblioteka znajdować się powinna.

7) Kiedy jednakowoż p. kurator nie może nic zarzucić kierownicze, a chciałby się jej pozbyć i zamiast starać się o rozwój szkoły, to wraz z administratorem p. Kucem w ten sposób postępują, że gdy administrator zakazuje dziewczętom uczęszczać do szkoły, a rodzice odwołują się do p. kuratora, to tenże zamiast uchylić bezpodstawne zarządzenia p. administratora, takowe potwierdza, a postępowaniem takim mo-

gą spowodować ewentualnie zwinięcie szkoły z powodu małej frekwencji, która pomimo ich zakusów przedstawia się następująco:

Na 1. zw. kursie przygotowawczym, na który chodzą dziewczęta uczęszczające rano do szkoły ludowej, a po południu do szkoły koronkarskiej jest razem 16-cie dziewcząt. Otóż żeby te dziewczęta powstrzymać od uczęszczania do szkoły koronkarskiej, zakazał im p. Kuc w szkole ludowej, biegając od klasy do klasy pod grozą urwania głów, popsucia świadectw i powyrzucania ze szkoły za okno, żeby do szkoły koronkarskiej nie chodziły.

Bliższe wytłumaczenie tego faktu w zażaleniu wniesionem. 17 października 1911 r. przez deputację gminną z Bobowy (złożona z 5-ciu członków prowadzona przez p. Józefa Dzikiewicza z Bobowy) na ręce JWP. Rady Nawratila, na które również do dzisiaj nie otrzymano odpowiedzi.

Na pierwszym kursie zapisanych jest uczennic 15. Z tych wykreślił p. Kuc jedną uczennicę, bo ta jest z sąsiedniej wsi Bruśnika, więc uczennicą być nie może?!... Na drugi kurs zapisały się 4 uczennice. — Ogółem byłoby uczennic zapisanych i uczęszczających na wszystkie kursa 35. Robotnic 8. Razem 43. A przecież tres faciunt collegium, a cóż dopiero 43.

Deputacyi gminnej oświadczył JWP. Radca Nawratil, że szkoła koronkarska jest niepotrzebną w Bobowej, bo mało uczennic z niej korzysta, więc szkoła się nie opłaca.

Zapytujemy przeto, czy szkoła ma się opłacać, czy ma służyć do rozsiewania światła? i która szkoła się wogóle opłaca?

JWP. Radca Nawratil zarzuca kierownicze, że nie stara się o sprzedaż koronek. Otóż w pierwszej linii należałoby to do JWP. Rady Nawratila, ażeby tenże jako inspektor szkół przemy-

słowych podał projekt założenia jakichś większych bazarów n. p. we Lwowie i Krakowie kosztem kraju, gdzieby podobne rzeczy ze wszystkich szkół sprzedawano, a nie żądać od kierowniczk siedzącej w szkole od 8-mej godziny rano do 12-tej i od 2-giej do 6-tej, żeby też może jeździła z koronkami po kraju i trudniła się sprzedażą, bo któż wtedy będzie kierowniczką w szkole?

A mimo to kierowniczka sprzedaje koronki i nigdy wielkich zapasów na składzie nie posiada, jak to stwierdził nawet JWP. Inspektor Bielich.

Wobec powyżej w miniaturze przytoczonych faktów żądamy:

1) Aby nam szkoły koronkarskiej nie zwinięto.

2) Aby tej właśnie kierowniczk p. Heleny Rzeczyckiej, jako starającej się gorliwie o rozwój szkoły w Bobowej nie przeniesiono.

3) Aby z kierowniczk nagane udzieloną jej w dniu 18. lutego 1911 roku L. 16.851 jako bezpodstawną i w wysokim stopniu ją krzywdzącą zdjęto.

4) Aby p. Długoszowskiego i p. Kuca z ich stanowisk w stosunku do szkoły koronkarskiej usunięto, a w miejsce ich zamianowano kuratorem WP. Edmunda Górskiego, sekretarza powiat. w Grybowie, zaś administratorem p. Józefa Magierę, kierownika szkoły ludowej w Bobowej.

Interpelant:
Jan Cieluch.

Stapiński, Cipser, Lewakowski, Witos, Jedynek, Bis, Bojko, Styła, Stefczyk, Krężel, Ptak, Kędzior, Żardecki, Myjak, Skołyśzewski.

I n t e r p e l a c y a

posła Witosa i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie załatwiania rekursów i innych czynności przez władze polityczne wykonywanych.

Od dłuższego już czasu podnoszą się skargi ludności na niesłuchanie po-

wolne załatwianie rekursów w sprawach gminnych i parafialnych i innych czynności przez władze polityczne wykonywanych. Ponieważ gospodarka tak gminna jak i parafialna, wiele na tem cierpi tak pod względem finansowym jak i administracyjnym, przeto stan podobny nie powinien być dłużej cierpiany.

Na dowód podaję parę przykładów:

Jeszcze w roku 1901 w parafii Wierchosławice przeprowadzono rozprawę konkurencyjną celem uzyskania funduszów na restaurację kościoła tamże. C. k. Starostwo w Tarnowie wciągnęło całą gminę Rudkę do konkurencyi, mimo tego, iż większa część tejże do parafii Radłowskiej należy. Rekurs wniesiony w tej sprawie zalega do dziś dnia, pomimo upływu lat ośmiu, w tej sprawie niezadowolony.

Celem przeprowadzenia restauracyi budynków plebańskich w tejże parafii, komitet parafialny powziął uchwałę dokonać tego drogą konkurencyi rozłożyć się mającej na wszystkich parafian, opłacających podatki bezpośrednio. Na skutek polecenia c. k. Starostwa w Tarnowie interesowane gminy jeszcze w roku 1910 wybrały pełnomocników do przeprowadzenia rozprawy konkurencyjnej, mimo to rozprawa ta do dziś dnia się nie odbyła.

W posiadaniu gminy Wierchosławice znajdują się obligacye, winkulowane na „szpital ubogich” i „ubogich gminy Wierchosławice” wypłacane przez tę gminę na utrzymanie służby kościelnej. Ponieważ Wydział kraj. osobnem pismem zabronił tego czynić gminie, sprawa weszła do c. k. Starostwa, które miało wydać odpowiednie orzeczenie.

Mimo upłynięcia przeszło dwóch lat czasu c. k. Starostwo na wydanie orzeczenia wcale się nie zdobyło. Również od lat kilku zalega rekurs w sprawie konkurencyi kościelnej w Siemichowie. Wymieniać rekursy, zalegające

latami w sprawach wyborów gminnych byłoby zbyt liczne, gdyż to zabrałoby wiele arkuszy.

Ponieważ podobne postępowanie naraża ludność na dotkliwe straty i niezliczone przykrości, przynosi zanik gospodarki gminnej i parafialnej, ponieważ musi sprowadzić przekonanie ludności, że Władza ta lekceważy najżywniejsze interesy ludności, zapylają podpisani:

co c. k. Rząd zamierza uczynić, ażeby podobne niewłaściwości usunąć?

Interpelant:

Witos.

Skołyszewski, Stefezyk, Lewakowski, Zardecki, Stapiński, Bis, Styla, Jedynek, Myjak, Szwed, Krężel, Plak, Bojko, Cieluch.

I n t e r p e l a c y a

posła Witos a i tow. do Wydziału krajowego w sprawie ściągania opłat szynkarских.

W całym kraju podnoszą się żale i głośnie protesty przeciw sposobowi pobierania krajowych opłat szynkarских od piwa i napojów spirytusowych, czemu nareszcie dano wyraz we wnioskach poselskich w obecnej sesji stawianych.

Niezależnie od tego, co dopiero w drodze ustawowej może być uregulowaniem, nakładanie nadmiernie wysokich opłat na pojedynczych szynkarzych, szczególnie wiejskich, powolne niesłuchanie załatwianie rekursów, prowadzenie w dziesiątki tysięcy idących egzekucyi sądowych, co znowu za sobą pociąga bardzo dotkliwe dla interesowanych koszty, ściąganie niejednokrotnie opłat od interesantów, którzy wcale szynkarstwa nie wykonywali, uprawnia do twierdzenia, iż ten dział prowadzony jest co najmniej niedbale a nawet lekkomyślnie. Przykładów podobnego postępowania możnaby przytoczyć wiele, ograniczę się na kilku z najbliższej mi okolicy wziętych.

Kółko rolnicze w Wierzechostawicach zaczęło wykonywać przemysł gospodnio-szynkarski od dnia 15. sierpnia 1911., o czem wcześniej c. k. Starostwo w Tarnowie zawiadomiło. Mimo to opłatę szynkarską w kwocie 1166 koron wymierzono za cały rok 1911 i mimo tego, iż zapłacono przypadającą należność we właściwym czasie, obecnie Biuro krajowe dla pobierania opłat szynkarskich przeprowadza egzekucyjnie ściągnięcie całej wyż wymienionej sumy.

Kółko to prowadziło również przez pół roku, t. j. od 15. lutego do 15. sierpnia drobną sprzedaż piwa, od czego wymierzono mu 10 koron opłaty rocznej, mimo doniesienia o dniu rozpoczęcia zaprzestania prowadzenia tego interesu, mimo zapłacenia przypadającej za czas ten należności, ściągnięto egzekucyjnie od tegoż kółka kwotę 6 koron 98 halerzy zupełnie nieprawie.

Jan Kukla, dawny szynkarz we Woli rzędzińskiej, mający konsens na drobną sprzedaż napojów spirytusowych, przez cały rok nie wykonywał wcale tego przemysłu, gdyż przeniósł się do Zabłędzyna na stałe mieszkanie, mimo to egzekwuje się go za wysoką sumę przypisaną zupełnie niesłusznie.

Zarządowi Kółka rolniczego w Niedomicach wymierzono 84 koron od sprzedaży wina i przeprowadza się egzekucję, celem ściągnięcia tej kwoty, mimo iż Zarząd ten doniósł wcześniej powołanej władzy o zaprzestaniu sprzedaży.

Ponieważ podobne postępowanie doprowadza tysiące rodzin do ruiny materialnej, ponieważ nie jest zadaniem Wydziału krajowego przeprowadzać egzekucje celem wydostania należących się niejednokrotnie pretensyi, ponieważ podobne postępowanie musi osłabić zaufanie ludności do tejże władzy, zapytują podpisani:

Czy Wysoki Wydział krajowy gotów jest podanym niewłaściwym praktykom koniec położyć?

Co zamysła zrobić, ażeby nieprawie pobrane opłaty wraz z kosztami zostały interesowanym kontrybuentom zwrócone i kiedy to zamierza uczynić?

Czem usprawiedliwi podobne postępowanie?

Interpelant:
Witos.

Bis, Krężel, Styła, Bojko, Myjak, Żardecki, Stapiński, Szwed, Jedynek, Cieluch, Ptak, Lewakowski, Cipser, Stefczyk, Skołoszewski.

I n t e r p e l a c y a

posła Witos a i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie praktyk, dokonywanych przez władze polityczne powiatowe przy wydzierżawianiu rewirów rybackich.

Ustawa o rybołóstwie z dnia 31. października 1887 r., mająca na celu rzekomo ochronę tegoż przed różnego rodzaju szkodnikami, mająca przytem umożliwić racjonalne gospodarstwo rybne, stała się prawdziwem utrapieniem dla mieszkańców gmin nad brzegami rzek położonych. Nie tylko bowiem wzbroniono im przystępu do rzek, pojenia bydła i koni, pławienia tychże, używania wody do innych celów, pozbawiono znacznego dochodu z tego płynącego, lecz przytem wykluczono od prawa dzierżawienia rewirów rybackich, dając pierwszeństwo osobom, dla tej władzy więcej miłym a częstokroć zwykłym spekulantom. Mimo tego, iż ofiarującym najwyższą cenę za dany rewir jest włościanin, mimo tego, iż tenże daje zupełną gwarancję prowadzenia racjonalnej gospodarki w odnośnym rewirze, oferta jego z zasady bywa odrzucaną a jedynym motywem tego kroku jest to, iż oferujący był włościaninem.

Przykładów podobnego postępowania możnaby bardzo wiele przytoczyć, opieram się na jednym.

C. k. Starostwo w Jaśle pismem z dn. 7. listopada 1911. ogłosiło licytację ofertową, celem wydzierżawienia rewiru IV., VIII. i XII. w dorzeczu rzeki Wisłoki na dzień 16. grudnia 1911. o godzinie 11 przed południem, w biurze c. k. Starostwa w Jaśle. Na rewir XII. najwyższą ofertę bo 11 koron wynoszącą wniósł Paweł Madej, gospodarz z gminy Kłodawy, człowiek nieposzlakowany i dający wszelkie gwarancje spełniania obowiązków ustawą nałożonych. Mimo to bez podania jakiegokolwiek powodów c. k. Starostwo w Jaśle odmówiło mu wydzierżawienia rzeczzonego rewiru, oddając takowy Tow. rybackiemu za czynszem rocznym 12 koron wynoszącym. W podobny sposób postąpiono przy wydzierżawieniu rewiru IV. Ponieważ fakt wyż. podany nie jest wcale odosobniony, ale podobne postępowanie stało się regułą, ponieważ jest to jaskrawem pogwałceniem praw pewnej klasy ludności na korzyść drugiej, ponieważ gminy przez podobne postępowanie narażane są na straty materialne, ponieważ u ludności musi to wzbudzić zupełnie uzasadnioną gorycz i urobić przekonanie o szkodliwej stronniczości władz politycznych;

ponieważ rybołówstwo na tem nie zyskuje, lecz owszem traci, gdyż nabywcy tego prawa poddzierżawiają takowe bardzo często rozmaitym spekulantom, którzy starają się zarobić jak najwięcej, prowadząc wprost rabunkową gospodarkę, zapytują podpisani:

co zamysła c. k. Rząd zrobić, ażeby podobnym praktykom nierównomiernego traktowania obywateli przez odnośne władze kres położyć?

Czy gotów jest pouczyć odnośnych urzędników o równem traktowaniu wszystkich obywateli?

Interpelant:
Witos.

Bis, Bojko, Żardecki, Stefczyk, Stapiński, Skolyszewski, Jedynek, Styła, Ptak, Krężel, Cieluch, Myjak, Lewakowski, Szwed.

I n t e r p e l a c y a

posta Jedyneka i tow. do Pana c. k. Komisarza rządowego w sprawie lekceważenia uchwał Rad gminnych przez władze polityczne przy rozdawnictwie koncesyi szynkarskich.

Notorycznym faktem jest oświadczenie, kilkakrotnie przez p. c. k. Namiestnika powtarzane, że wbrew uchwałom rad gminnych koncesye szynkarskie nie zostaną nikomu nadane. To samo zdanie wypowiedział Sejm w całym szeregu dyskusji — mogących być niejako gwarancją, że tak a nie inaczej dzieć się będzie!

Tymczasem podwładne Panu Namiestnikowi organy, bo starostowie nadają ludziom niepewnej konduity, własnowolnie, najczęściej bez oglądania się na odnośne, kompetentne uchwały rad gminnych, koncesye szynkarskie. Za klasyczny dowód podobnego postępowania może posłużyć fakt następujący:

Rada gminna w Zakopanem uchwaliła w r. 1910. zaopiniować przychylnie 16 podań o koncesyę szynkarską. Między temi zostało jednomyślnie podobnie załatwione podanie p. Macieja Jaciny. Nawiasem nadmienimy, że ten ostatni posiada wzorowo urządzonej dom na tego rodzaju interes, przymioty osobiste i dłuższą w zawodzie szynkarskim praktykę — tak, że Rada gminna czuła się szczęśliwą, mogąc podobnego kandydata poprzeć. Co też, jak wyżej powiedzieliśmy, uczyniła.

Tymczasem wszechwładny starosta w Nowym Targu koncesyi nie udzielił Maciejowi Jacinie, motywując odmowę tem, że „nie zachodzi potrzeba udzielenia tejże Maciejowi Jacinie“. Odpowiedź, jak na starostę, zanadto ogólnikowa!

Natomiast wbrew uchwale gminnej nadało Starostwo w Nowym Targu koncesye Maryi Kotońskiej, Dziadulskiemu, Piaseckiej i Górskiej.

W pięciu więc wypadkach jednej tylko gminy zlekceważyło Starostwo uchwały prawomocne Rady gminnej, co wskazuje na smutną rzeczywistość, że do składanych publicznie zapewnień Pana Namiestnika podwładne organy się nie stosują i że naszym autonomicznym władzom odbiera się możliwość utrzymywania powagi swych uchwał wśród ludności wiejskiej, gdy u władz rządowych uwagi na nie się nie zwraca.

Panowie Starostowie siłą mocą spychają Rady gminne do rządu pewnego rodzaju rad przybocznych autokraty — tych, co to mogą najwyżej ośmielić się doradzać sposób postępowania w pewnych sprawach — co zresztą pozostaje łaskawie bez znaczenia!

Wobec tego zapytujemy Wysoki Rząd, czy zechce w tym i analogicznych wypadkach polecić odnośnym czynnikom, zastosowanie się do uchwał Rad gminnych i dopilnować należytego respektowania uchwał tychże Rad.

Interpelant:
Jedynak.

Bis, Lewakowski, Cieluch, Stefczyk, Krężel, Ptak, Stapiński, Bojko, Myjak, Witos, Styła, Kędzior, Szwed, Skoły-szewski.

I n t e r p e l a c y a

posta Battaglii i tow. do Jego Eksce-lencyi Pana c. k. Namiestnika w sprawie organizacyi statystyki handlu ze-wnętrznego Galicyi.

Jeszcze w roku 1909 uchwalił Wy-soki Sejm ustawę w przedmiocie orga-nizacyi statystyki handlu zewnętrznego Galicyi.

Ustawy tej nie przedłożył c. k. Rząd do sankcyi Monarszej, natomiast

w formie obowiązującej przyrzekł po-starać się w drodze administracyjnej, aby cel ustawą zamierzony został osią-gnięty — a to przez odpowiednią re-formę statystyki transportowej c. k. austr. kolei państwowych.

Odnośne studia zostały istotnie przeprowadzone a c. k. Ministerstwo kolejowe wypracowało już szczegółowy projekt reformy kolejowej statystyki transportowej — nie przystąpiło jednak dotąd do zrealizowania owego proje-ktu. Akcyja c. k. Rządu stanęła wido-cznie na martwym punkcie i zachodzi obawa, że ze wszech miar pożyteczna i potrzebna reforma, bądź to znacznie się opóźni, bądź też wcale nie przy-jdzie do skutku.

Podpisani więc zapytują Jego Eks-celencyę Pana c. k. Namiestnika:

1) Czy wiadomo Mu, w jakim sta-dyum znajduje się obecnie sprawa zre-formowania statystyki transportowej c. k. austr. kolei państwowych?

2) Czy jest skłonny poczynić wła-ściwe kroki, aby intencyom Wysokiego Sejmu, wyrażonym w powołanej usta-wie w tej lub innej formie, jak najry-chlej, najpóźniej jednak od 1. stycznia 1913. stało się istotnie zadość?

Interpelant:
Battaglia.

Kolischer, Sare, German, Kleski, Ma-ryewski, Federowicz, Jahl, Landau, Rutowski, Rittel, Leo, Bandrowski, Maiss, Łazarski.

I n t e r p e l a c y a

posta hr. Stadnickiego i towarzyszy do c. k. Komisarza Rządowego.

Obywatele powiatu stryjskiego po-stanowili w r. 1911. zawiązać Stowa-rzyszenie p. n. „Polska Organizacya powiatowa“ i w tym celu na zgroma-dzeniu, odbytem w Stryju dnia 29. sty-cznia 1911. uchwaliли statuty tegoż Sto-warzyszenia i przedłożyli je c. k. Na-miastnictwu do zatwierdzenia.

C. k. Namiestnictwo jednak reskryptem z 2. maja 1911. L. 1695. zakazało zawiązania tego Stowarzyszenia jako „politycznego“ według osnowy przedłożonych mu statutów.

Inicytorowie założenia Stowarzyszenia opracowali tedy nowe statuty Stowarzyszenia — jako niepolitycznego, stosując się ściśle do postanowień ustawy o zgromadzeniach z 15. listopada 1867. Nr. 134. i do uwag i wskazówek, zawartych w reskrypcie c. k. Namiestnictwa z 2. maja 1911. L. 1695.

Opracowany w ten sposób statut uchwalony na zgromadzeniu odbytem dnia 9. grudnia 1911. przedłożono c. k. Namiestnictwu.

Lecz i tym razem nie omieszkało c. k. Namiestnictwo znaleźć usterek w statucie, które spowodowały Namiestnictwo do zakazu wprowadzenia w życie Stowarzyszenia wedle osnowy przedłożonych statutów.

Charakterystycznym jest, że inkryminowane ustępy statutu są dosłownie wzięte n. p. ze statutu „Polskiej okręgowej Organizacji narodowej“ w Stanisławowie, zatwierdzonego reskryptem z dnia 24. lipca 1910. L. 3304, tudzież ze statutu Związku urzędników Rad powiatowych, również zatwierdzonego przez c. k. Namiestnictwo.

Drugi reskrypt c. k. Namiestnictwa odmawiający zatwierdzeniu statutowi brzmi:

„L. 1525. Stryj, dnia 16. stycznia 1912. Do Stowarzyszenia „Polska Organizacja Narodowa“ do rąk Pana Adama Onyszkiewicza w Stryju. C. k. Namiestnictwo reskryptem z 10. stycznia 1912, L. 4455 na mocy § 6. ustawy z dnia 15. listopada 1867 Dz. p. p. Br. 134. zakazuje zawiązania tego stowarzyszenia według osnowy załączonego statutu, ponieważ statut ten nie odpowiada wymogom § 4. lit. a. e. f. powołanej ustawy“.

„Z powodu zbyt ogólnikowej stylizacji nie jasne są postanowienia § 3. lit. a) statutu, w szczególności nie podano, jakich sposobów zamierza stowarzyszenie używać, aby odzyskać i utrzymać narodowy stan posiadania, tudzież pod jakim względem i w jakim kierunku ma stowarzyszenie dążyć do poprawy stosunków w sprawach religijnych“.

„Również nie jasne jest postanowienie § 3. lit. g) statutu, według którego stowarzyszenie miałoby tworzyć w miarę potrzeby „organizacje miejscowe“, albowiem wobec braku bliższego określenia w statucie o ustroju tych organizacji nie można z postanowienia tego powziąć, czy byłyby to tylko organa stowarzyszenia, czy też stowarzyszenia filialne, stanowiące odrębne jednostki prawne“.

„Następnie nie jasna jest wzmianka o „delegacjach“ w § 4. ustęp ostatni alinea 2 statutu, gdyż statut nie normuje składu i zakresu działania tych delegacji“.

„Wkońcu w statucie brakuje postanowienia o tem, jaką większością głosów mają zapadać ważne uchwały wydziału“.

„Od tej decyzji wolno wnieść rekurs do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych, który należy podać do c. k. Namiestnictwa w ciągu dni 60, licząc od dnia następnego po dniu doręczenia. C. k. Radca Namiestnictwa i Kierownik Starostwa: Czepielewski wł. r.“.

Od tego reskryptu wnieśli obywatele miasta i powiatu Stryjskiego następujący rekurs:

Do Wysokiego c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych

we Wiedniu

przez

Wysokie c. k. Namiestnictwo

we Lwowie.

Rekurs

Stowarzyszenia „Polska Organizacya Narodowa” do rąk Adama Onyszkiewicza

w Stryju

od decyzji c. k. Namiestnictwa z dnia 10. stycznia 1912. L. 4155.

„Wysokie c. k. Ministerstwo!”

„Od powyższej decyzji, mocą której c. k. Namiestnictwo zakazało zawiązania Stowarzyszenia „Polska Organizacya powiatowa” na podstawie statutów, uchwalonych dnia 9. grudnia 1911, których jeden egzemplarz tu się dołącza, wnosimy następujący”

„Rekurs”:

„Powyższa decyzja c. k. Namiestnictwa jest bezpodstawną, niesłuszną i krzywdzącą i zmierza chyba do tego, aby bezwarunkowo nie dopuścić do zawiązania w Stryju polskiego stowarzyszenia, zmierzającego do zespolenia obywateli polskiej narodowości w celu wzmacniania ducha narodowego, wzmacniania i popierania ekonomicznego ich rozwoju, rozwoju polskich instytucji i obrony polskich interesów narodowych.

Do wniosku tego przyjść się musi, gdy się zważy, że w ciągu jednego roku już po raz drugi Namiestnictwo zakazuje wprowadzenia w życie stowarzyszenia, uchwalonego przez tych samych obywateli, w tym samym celu. A mianowicie po raz pierwszy reskryptem z 2. maja 1911. L. 1695, po raz drugi — obecnie”.

„Obecny zaś zakaz z 10. stycznia b. r. L. 4155 wprowadzenia w życie statutów, uchwalonych 9. grudnia 1911, tem bardziej musi dziwić, że poszczególne postanowienia tych statutów są wzorowane dosłownie na postanowieniach statutu „Polskiej okręgowej Organizacyi narodowej w Stanisławowie”, zatwierdzonego reskryptem c. k. Namiestnictwa we Lwowie z 24. lipca 1910. L. 3304, dalej zgadzają się co do

treści i celu z postanowieniami statutów „Organizacyi jedności Narodowej we Lwowie”, zatwierdzonych reskryptem c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 25. stycznia 1910. L. XIII/107, a wreszcie dosłownie wzięte są ze statutów Związku urzędników Rad powiatowych, zatwierdzonych również przez c. k. Namiestnictwo”.

„Wszystkie zaś te instytucje znajdując się we wschodniej Galicyi, w miastach i powiatach tego samego typu ludności, o takich samych stosunkach narodowościowych, religijnych i społecznych”.

„Okoliczność ta wskazuje jasno na tendencyjność w zarządzeniu c. k. Namiestnictwa, dotyczącem naszego Stowarzyszenia”.

„Przechodząc do szczegółów, podnosimy, że postanowienia § 3. lit. a) nie są bynajmniej tak niejasne, jak się one wydają c. k. Namiestnictwu, a względnie, że żądanie c. k. Namiestnictwa, aby podano: „jakich sposobów zamierza stowarzyszenie używać, aby odzyskać i utrzymywać narodowy stan posiadania” — jest niemożliwem do spełnienia. Jak bowiem liczne i rozmaite są dziedziny narodowego stanu posiadania, tak rozmaite są — odpowiednie dla każdej dziedziny — sposoby odzyskania go tam, gdzie został straconym, tudzież sposoby dalszego utrzymywania go”.

„W jakich wypadkach i w jakich kierunkach wypadnie ten stan posiadania odzyskiwać, jakoteż bronić — nikt naprzód nie może powiedzieć i dlatego nie można naprzód określić sposobów, zmierzających do tego celu”.

„Dlatego też w § 3 a) statutów przekazano omówienie i uchwalenie tych sposobów wspólnym zebraniom członków, które mają się w każdym poszczególnym wypadku nad stosownym sposobem, wiodącym do celu, zastanowić i sposób ten uchwalić. Rzeczą zaś władzy powołanej będzie czuwać nad tem, by te sposoby odpowiadały obowiązku

jącym przepisom prawnym i nie przekraczały granic działalności Stowarzyszenia“.

„Zresztą końcowy ustęp alin. A), a mianowicie słowa: „przez zebrania i odczyty popularne, mające pouczyć ludność o jej prawach obywatelskich“, następnie alin. b) c) e) całą swą treścią dają każdemu nieuprzedzonemu pod tym względem aż nadto wyczerpujące wyjaśnienie“.

Co do kwestyi, pod jakim względem i w jakim kierunku ma stowarzyszenie dążyć do poprawy stosunków w sprawach religijnych — załatwia ją również wyczerpująco alin. d) §-fu 3., która daje Stowarzyszeniu możność zajmowania się budową kościołów i kaplic a dalej ochronek i burs. Zadaniem tych ostatnich jest wychowywać młodzież w zasadach religijnych i chronić ją od zepsucia i demoralizacji“.

„Jakimi zresztą środkami podnosi się religijność — i zdąża do poprawy stosunków w sprawach religijnych jest powszechnie rzeczą wiadomą, a mógłby na to dać wyczerpującą odpowiedź pierwszy lepszy katechizm...“.

„Nawiązując do tego, cośmy na wstępie zaznaczyli, powołujemy się na równobrzmiące postanowienia statutu stanisławowskiej Polskiej okręgowej Organizacji Narodowej § 3. alin. a) i b)“.

„C. k. Namiestnictwu wydaje się niejasnym postanowienie o tworzeniu organizacji miejscowych. — Wyjaśniamy, że miały to być organa Stowarzyszenia, a nie stowarzyszenia filialne, stanowiące odrębne jednostki prawne, bo gdyby tak miało być, byłibyśmy to wyraźnie zaznaczyli“.

„Ustęp ten również zgadza się dosłownie z ustępem h) § 3. dopiero co powołanego statutu stanisławowskiego“.

Ale i „wzmianka o delegacjach“ zaniepokoiła c. k. Namiestnictwo! A przecież już samo znaczenie wyrazu „dele-

gacja“ tłumaczy jasno, czem i jaką ma być delegacja. — Przez delegację — inaczej deputację, rozumie się powszechnie jedną lub więcej osób, którą wybiera, względnie wyznacza jakaś korporacja, jakieś Stowarzyszenie w celu reprezentowania Stowarzyszenia przy jakiejś uroczystości, lub w celu udania się czyto do jakiejś osoby, władzy lub ciała reprezentacyjnego, bądź też ustawodawczego w celu reprezentowania Stowarzyszenia, lub też petycyonowania w jego imieniu. — Ale przecież nikt nie może przewidzieć, jaki będzie kiedyś od wypadku do wypadku skład takiej delegacji i jej chwilowy, przypadkowy zakres działania. — Więc i to żądanie c. k. Namiestnictwa jest nieuzasadnione“.

„Wkońcu zarzuca c. k. Namiestnictwo, że w statucie brak postanowienia, jaką większością głosów mają zapadać uchwały Wydziału. — I ten zarzut jest zupełnie nieuzasadniony. — Skoro bowiem do ważności uchwał nie wymaga się kwalifikowanej większości, jest rzeczą zupełnie jasną i prostą, że wymaganą jest tylko zwykła większość głosów i nikt nigdzie tego nie kwestyonuje. Można by przytoczyć liczne instytucje, których statuty również nie zawierają wyraźnych postanowień, iż uchwały Wydziału zapadają zwykłą większością głosów, a przecież statuty te uzyskały zatwierdzenie c. k. Namiestnictwa, jak n. p. statut Związku urzędników Rad powiatowych w Galicyi“.

„Wobec takiego stanu rzeczy upraszamy“:

„Wysokie c. k. Ministerstwo raczy uchylić rozporządzenie c. k. galicyjskiego Namiestnictwa z dnia 10. stycznia 1912. L. 455 i orzec, że toż c. k. Namiestnictwo winno zatwierdzić statut uchwalony dnia 9. grudnia 1911“.

Ażeby ułatwić Wysokiemu Sejmowi rozpatrzenie się w tej sprawie, pozwalają sobie wreszcie interpelanci przytoczyć całą osnowę statutu, któremu odmówiono zatwierdzenia:

S t a t u t

Stowarzyszenia „Polska Organizacya Narodowa w Stryju“.

I. Postanowienia ogólne.

§ 1. Nazwa, siedziba i miejsce działania.

Stowarzyszenie ma nazwę „Polska Organizacya narodowa w Stryju“. — Siedzibą jego jest miasto Stryj, a działalność jego rozciąga się na autonomiczny powiat stryjski.

§ 2. Cel Stowarzyszenia :

Celem Stowarzyszenia jest zespolenie obywateli Polaków bez różnicy płci i wyznania w celu wzmocnienia i budzenia ducha narodowego, wzmacniania i popierania ekonomicznego rozwoju polskiej ludności, polskich instytucyi, tudzież w celu obrony polskich interesów narodowych.

§ 3. Zakres i środki działania :

Do osiągnięcia tego celu dąży Stowarzyszenie :

- a) przez wspólne zebrania członków Stowarzyszenia dla omówienia i uchwalenia sposobów, prowadzących do odzyskania i utrzymania narodowego stanu posiadania, niemniej poprawy stosunków w sprawach religijnych, narodowych, kulturalnych i ekonomicznych polskiej ludności, tudzież przez zebrania i odczyty popularne, mające pouczyć ludność o jej prawach obywatelskich ;
- b) przez zwoływanie wieców polskich w sprawach narodowych, urządzenie obchodów i uroczystości narodowych ;
- c) przez redagowanie i rozdzielanie między ludem odpowiednich czasopism i broszur ;
- d) przez zajmowanie się budową kościołów, kaplic, polskich ochronek, burs i t. p.
- e) przez materialną poprawę bytu ludności polskiej, przez zakładanie

czytelń, szkół fachowych, kółek rolniczych, burs i domów polskich, kas pożyczkowych, biur pośrednictwa pracy i biur porady prawnej, przez popieranie i organizowanie przemysłu domowego, współdziałanie przy parcelacyi obszarów dworskich między włościan polskich ;

- f) przez opiekę nad wychodźstwem polskim ;
- g) przez tworzenie w miarę potrzeby organizacyi miejscowych w rejonie działalności ;
- h) przez utrzymywanie łączności z polskimi stowarzyszeniami.

II. Członkowie, ich prawa i obowiązki.

§ 4.

Członkowie Stowarzyszenia dzielą się na :

- a) członków zwyczajnych,
- b) członków założycieli,
- c) członków honorowych.

Członkiem zwyczajnym może być każdy Polak bez różnicy płci i wyznania, który podpisze odpowiednią deklaracyę przystąpienia i zobowiąże się płacić wkładkę roczną, oznaczoną przez Walne Zgromadzenie, a którego na tej podstawie przyjmie Wydział.

Członkiem założycielem może zostać każdy członek zwyczajny, który obok wkładki rocznej złoży jednorazowo kwotę 100 koron.

Członków honorowych mianuje Walne Zgromadzenie wyłącznie na wniosek Wydziału.

Obowiązkiem każdego członka jest ściśle przestrzeganie postanowień statutu i popieranie celów Stowarzyszenia.

Przestanie być członkiem Stowarzyszenia :

- a) kto zgłosi swe wystąpienie najpóźniej w miesiącu wrześniu ;

b) kogo Wydział wykluczył na podstawie wyroku sądu honorowego za działanie na szkodę Stowarzyszenia, lub za czyn hańbiący;

c) kogo Wydział wykreślił z powodu nieusprawiedliwionego niepłacenia wkładek przez dwanaście miesięcy.

Prawa członków są:

a) korzystanie z pomocy Stowarzyszenia;

b) uczestniczenie w zgromadzeniach i wiecach;

c) czynne i bierne prawo wyborcze do Zarządu Stowarzyszenia, Sądu honorowego komisji i delegacji.

III. Fundusze Stowarzyszenia i rok administracyjny.

§ 5.

Fundusze Stowarzyszenia powstają:

a) z wpisowego i wkładek członków;

b) z darów, subwencji i zapisów;

c) z dochodów nadzwyczajnych — i dzielą się na fundusz rezerwowy i obrotowy.

§ 6.

Do funduszu rezerwowego wpływają:

a) kwoty przeznaczone na ten cel każdoroczną uchwałą Walnego Zgromadzenia na wniosek Wydziału;

b) wszelkie dary, subwencje, zapisy i dochody nadzwyczajne.

Fundusz rezerwowy może być ulokowany w nieruchomościach, lub papierach wartościowych, mających bezpieczeństwo pupilarne.

O przeznaczeniu i sposobie użycia funduszu rezerwowego stanowić będzie Walne Zgromadzenie na wniosek Wydziału.

Do funduszu obrotowego należą wszelkie zwyczajne dochody Stowarzyszenia, jako też kwoty, przeznaczone do

tego funduszu przez Walne Zgromadzenie na wniosek Wydziału.

§ 7.

Rok kalendarzowy jest rokiem administracyjnym Stowarzyszenia.

IV. Zarząd Stowarzyszenia.

§ 8.

Zarząd Stowarzyszenia sprawuje:

a) Walne Zgromadzenie;

b) Wydział;

c) Komisja rewizyjna.

Prócz tego może Wydział, lub Walne Zgromadzenie ustanawiać osobne stałe, lub czasowe komisje do załatwiania poszczególnych spraw (§ 22).

V. Walne Zgromadzenie.

§ 9.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie odbywa się przynajmniej raz na rok w pierwszych trzech miesiącach roku. Zwołuje je prezes, lub w razie jego przeszkody upoważniony przez niego zastępca. — Zwołanie zwyczajnego Walnego Zgromadzenia winno z reguły nastąpić na 14 dni naprzód. Do zaproszeń na Walne Zgromadzenie należy dołączyć porządek dzienny, uchwalony przez Wydział.

Zakres działania Walnego Zgromadzenia obejmuje:

a) załatwienie rocznego sprawozdania Wydziału;

b) wybór Wydziału, prezesa i zastępcy prezesa Stowarzyszenia;

c) wybór komisji rewizyjnej, tudzież innych komisji (§ 8);

d) wybór członków sądu honorowego;

e) sprawdzenie i zatwierdzenie każdorocznego zamknięcia rachunków i uchwalenia preliminarza na rok następny;

f) postanowienie co do przeznaczenia sposobu użycia i przydzielenia funduszy Stowarzyszenia;

- g) załatwianie wniosków, życzeń i zażaleń, zgłoszonych do Walnego Zgromadzenia za pośrednictwem Wydziału;
- h) mianowanie członków honorowych;
- i) zmiana statutów i uchwalanie wszelkich regulaminów;
- j) załatwianie odwołań przeciw decyzji Wydziału co do wykluczenia z grona członków Stowarzyszenia;
- k) rozwiązanie Stowarzyszenia.

Do ważności uchwał każdego Walnego Zgromadzenia potrzeba przynajmniej $\frac{1}{3}$ członków Stowarzyszenia.

Uchwały zapadają zwykłą większością głosów. Jedyne do uchwały rozwiązującej Stowarzyszenie potrzeba większości $\frac{3}{4}$ części obecnych.

Przewodniczący głosuje tylko przy wyborach. Głosowanie jest jawne. Przy wyborach głosuje się kartkami. Wybory członków komisji mogą się odbywać przez akłamację. Głosowanie imienne może się odbyć na wniosek poparty co najmniej przez $\frac{1}{3}$ obecnych.

Sprawy nagłe mają wejść pod obrady przed sprawami, wymienionymi w porządku dziennym, tylko w takim razie, jeśli za nagłością oświadczy się co najmniej $\frac{1}{3}$ część obecnych.

§ 10.

Naczyniczyjne Walne Zgromadzenie odbędzie się na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia, lub Wydziału a wreszcie na piśmie żądanie $\frac{1}{6}$ części członków Stowarzyszenia, wniesione do Wydziału.

Zwołanie takiego nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia musi nastąpić do ośmiu dni, jeśli żądający Walnego Zgromadzenia nie wyznaczili dłuższego terminu.

Żądający zwołania nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia obowiązani są podać piśmie sprawy i wnioski, nad

którymi ma obradować Walne Zgromadzenie.

Obrady nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia mogą dotyczyć jedynie spraw, dla których nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zostało zwołanem.

Zresztą obowiązują te same przepisy co do terminu i sposobu zwołania, tudzież taki sam porządek obrad, jaki przepisany jest dla zwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

§ 11.

Gdyby Walne Zgromadzenie czy to zwyczajne, czyto nadzwyczajne nie przyszło do skutku dla braku wymaganego kompletu, może następne odbyć się ważne przy jakimkolwiek bądź komplecie.

VI. Wydział.

§ 12.

Wydział składa się z prezesa, zastępcy prezesa i 18 członków, którzy będą wybierani na trzy lata. Wydział wybiera z pomiędzy siebie sekretarza, skarbnika i ich zastępców. W miarę potrzeby wybiera Wydział także innych funkcyjaryuszów. Co roku ustępować będzie jedna trzecia część wydziałowych, a w ich miejsce będą wybierani inni członkowie na trzy lata. Po upływie jednego roku od pierwszego wyboru Wydziału oznaczy losowanie tych członków Wydziału, którzy mają ustąpić. Po upływie dwóch lat od pierwszego wyboru wylosowaną zostanie połowa z tych wydziałowych, którzy po upływie pierwszego roku nie ulegli wylosowaniu“.

„Tym sposobem oznaczoną zostanie kolej ustępowania wydziałowych“.

„Prezes i zastępca prezesa nie podlegają losowaniu“.

„W razie śmierci lub ustąpienia prezesa, jego zastępcy, lub członka Wydziału, uzupełni najbliższe Walne Zgro-

madzenie skład Wydziału do końca trzechlecia tego, kto ubył.

„Członkowie Wydziału spełniają swój urząd bezpłatnie, otrzymują jednak zwrot kosztów podróży i innych wydatków, spowodowanych ich czynnością“.

§ 13.

„Posiedzenia Wydziału odbywają się z reguły cztery razy do roku“.

„Posiedzenia zwołuje prezes, a w razie jego przeszkody tegoż zastępcą“.

„Na zaproszeniu ma być podany porządek dzienny. Do ważności uchwał Wydziału potrzebną jest obecność prezesa lub jego zastępcy i przynajmniej 6 członków“.

§ 14.

„Prezes reprezentuje stowarzyszenie na zewnątrz, Wydział załatwia wszystkie jego sprawy podług regulaminu, ustanowionego przez Walne Zgromadzenie“.

§ 15.

„Pisma wychodzące ze Stowarzyszenia podpisuje prezes lub jego zastępcą, oraz sekretarz, przy wyciśnięciu pieczęci Stowarzyszenia“.

VII. Komisya rewizyjna.

§ 16.

„Komisya rewizyjna składa się z trzech członków, wybranych przez Walne Zgromadzenie z poza Wydziału na rok jeden. Komisya rewizyjna sprawdza stan kasy i funduszków Stowarzyszenia i przedkłada na dorocznem Walnem Zgromadzeniu sprawozdanie z odpowiednimi wnioskami“.

„Wydział obowiązany jest komisji rewizyjnej przedłożyć przynajmniej 14 dni przed zwyczajnem Walnem Zgromadzeniem zamknięcie rachunków za rok ubiegły i preliminarz na rok następny do sprawdzenia i porównania z księgami. Członkom komisji rewizyj-

nej służy zwrot kosztów za ich czynności, jak § 12“.

VIII. Sąd honorowy.

§ 17.

„Spory i nieporozumienia ze stosunków Stowarzyszenia wyniknąć mogące, czy to między Stowarzyszeniem a członkami – czy między członkami Stowarzyszenia, rozstrzyga Sąd honorowy. Również orzeka on o wykluczeniu członka ze Stowarzyszenia. Członków Sądu honorowego w liczbie siedmiu wybiera Walne Zgromadzenie na trzy lata, a w razie ubytku uzupełnia jego skład do końca trzechlecia. Członkowie Sądu honorowego nie podlegają losowaniu“.

§ 18.

„Spory i nieporozumienia osobiste między członkami, wynikające ze stosunków Stowarzyszenia, załatwia Sąd honorowy w ten sposób złożony, że obie strony wybierają po 2 sędziów z pośród członków Sądu honorowego, ci zaś wybierają Zwierzchnika również z pomiędzy członków Sądu honorowego“.

§ 19.

„W wypadkach sporu lub nieporozumienia między Stowarzyszeniem a członkiem Stowarzyszenia, dalej w wypadkach zamierzonego przez Wydział wykluczenia członka za działanie na szkodę Stowarzyszenia lub za czyn hańbiący (§ 4 b), wybiera Wydział dwóch sędziów z pomiędzy członków Sądu honorowego, interesowany zaś dwóch sędziów, czy to z pośród członków Sądu honorowego, czy też z pośród członków Stowarzyszenia, ci zaś wybierają Zwierzchnika z pośród członków Sądu honorowego“.

„Gdyby wybrani sędziowie nie mogli zgodzić się co do osoby Zwierzchnika, będzie on wybrany losowo z pomiędzy członków Sądu honorowego“.

§ 20.

„Uchwały każdego Sądu honorowego zapadają zwykłą większością głosów. Sąd honorowy winien po rozstrzygnięciu sprawy swój umotywowany wyrok na piśmie udzielić stronom do wiadomości w ciągu ośmiu dni od dnia rozstrzygnięcia“.

„Od orzeczeń Sądu honorowego nie ma odwołania. Natomiast w wypadkach orzeczenia Wydziału o wykluczeniu członka, można wnieść odwołanie do Walnego Zgromadzenia w ciągu ośmiu dni od dnia doręczenia orzeczenia Wydziału. Odwołanie wnosi się na ręce Wydziału“.

§ 21.

„Wydział uchwali regulamin postępowania Sądu honorowego“.

IX. Komisje (§ 8).

§ 2.

„Komisje osobne, wybierane w myśl § 8-go, działają zawsze z ramienia Wydziału. Powzięte przez nie uchwały i postanowienia, mające na celu nadanie sprawom przez nie załatwianym stałego toku, lub też pociągające za sobą wydatki pieniężne, wymagają do swej ważności zatwierdzenia ze strony Wydziału“.

X. Rozwiązanie Stowarzyszenia.

§ 23.

„O rozwiązaniu Stowarzyszenia decyduje Walne Zgromadzenie w sposób wskazany w § 9. W razie rozwiązania Stowarzyszenia uchwali Walne Zgromadzenie, na jaki cel należy przeznaczyć majątek Stowarzyszenia. Jeśli Walne Zgromadzenie takiej ważnej decyzji nie powźmie, przejdzie cały majątek Stowarzyszenia w połowie na bursę polską im. Adama Mickiewicza w Stryju, a w połowie na Towarzystwo Szkoły ludowej w Stryju.“

Na te same instytucje przejdzie cały majątek Stowarzyszenia w razie

prawomocnego rozwiązania Stowarzyszenia przez powołaną władzę“.

XI. Postanowienia końcowe.

§ 24.

„Zgromadzenie odbyte dziś dnia 9. grudnia 1911 pod przewodnictwem P. Adama Onyszkiewicza wybrało prowizorycznie Wydział, jak następuje: Prezes P. Adam Onyszkiewicz, zastępca prezesa ks. Aleksander Cisło; członkowie Wydziału: pp. Julian br. Brunicki, Franciszek Cypryś, Andrzej Graseła, Zygmunt Machniewicz, Mieczysław Rybczyński, Dr. Abraham Wiesenborg, Jan Bartl, Dr. Juliusz Falk, Mikołaj Muszyński, Andrzej Niebieszczański, Piotr Wróblewski, Tadeusz Bałaban, Jan Petru, Dr. Henryk Fruchtman, Stanisław Dienstl, Adolf Reif, Zygmunt Kirchner, Włodzimierz hr. Russocki, upoważniając ich do załatwienia wszelkich formalności, wymaganych prawem w celu wprowadzenia w życie Stowarzyszenia“.

Aż do najbliższego zwyczajnego Walnego Zgromadzenia mają oni sprawować czynności Zarządu Stowarzyszenia w myśl postanowień §§ 12, 13, 14 i 15 niniejszego statutu.“

Każdy, który zestawi postanowienia statutu z przepisami ustawy, przyjdzie do przekonania, że odmowa zatwierdzenia jest nieuzasadnioną.

C. k. Namiestnictwo powołuje się w uzasadnieniu powyżej przytoczonego postanowienia na § 4. lit. a) e) f) ustawy z 15. listopada 1867.

§ 4. ustawy rzeczonyj a) brzmi: „Zamiar założenia Stowarzyszenia mającego podlegać przepisom niniejszej ustawy winni założyciele, zanim Stowarzyszenie wejdzie w życie, zgłosić na piśmie do politycznej władzy krajowej z przedłożeniem statutów“.

„W Statutach muszą być określone:

a) cel Stowarzyszenia, środki ku temu i sposób ich zbierania“; e) organa kierujące stowarzyszeniem“; f) „wy-

mogi ważności uchwał, wygotowań piśmiennych i obwieszczeń“.

Podnieść należy, że statut rzeczony określa wyraźnie cel Stowarzyszenia w § 2.

„Celem Stowarzyszenia jest zespolenie obywateli Polaków bez różnicy płci i wyznania w celu wzmocnienia i budzenia ducha narodowego, wzmacniania i popierania ekonomicznego rozwoju polskiej ludności, polskich instytucji, tudzież w celu obrony polskich interesów narodowych“.

Stylizacji rzeczony nie można przecież uznać za zbyt ogólnikową, jak to czyni c. k. Namiestnictwo w reskrypcie z 29. stycznia 1911, a to tembardziej, że § 3. statutu wyraźnie wyszczególnia zakres i środki działania Stowarzyszenia:

„Do osiągnięcia tego celu dąży Stowarzyszenie“:

a) przez wspólne zebrania członków Stowarzyszenia dla omówienia i uchwalenia sposobów prowadzących do odzyskania i utrzymania narodowego stanu posiadania, niemniej poprawy stosunków w sprawach religijnych, narodowych, kulturalnych i ekonomicznych polskiej ludności, tudzież przez zebrania i odczyty popularne mające pouczyć ludność o jej prawach obywatelskich“;

b) „przez zwoływanie wieców polskich w sprawach narodowych, urządzenie obchodów i uroczystości narodowych“;

c) „przez redagowanie i rozdzielanie pomiędzy ludem odpowiednich czasopism i broszur“;

d) „przez zajmowanie się budową kościołów, kaplic, polskich ochronek, burs i t. p.“;

e) „przez materialną poprawę bytu ludności polskiej, przez zakładanie czytelnicy, szkół fachowych, Kółek rolniczych, burs i domów polskich, Kas pożyczko-

wych, biur pośrednictwa pracy, biur porady prawnej, przez popieranie i organizowanie przemysłu domowego, współdziałanie przy parcelacji obszarów dworskich między włościan polskich“;

f) „przez opiekę nad wychodźstwem polskim“;

g) „przez tworzenie w miarę potrzeby organizacji miejscowych w rejonie działalności“;

h) „przez utrzymanie łączności z polskimi Stowarzyszeniami“.

O bardziej szczegółowe wyluszczenie środków działania przecież trudno. Sposoby, jakich zamierza Stowarzyszenie używać, aby odzyskać, utrzymywać narodowy stan posiadania, są również wyraźnie wyszczególnione. A rozumie się samo przez się, że dążenie do poprawy stosunków religijnych dźwignąć się będzie przez staranie o pogłębienie wiary według katechizmu.

Tworzenie organizacji miejscowych dźwignąć się będzie przez ustanowienie miejscowych organów Towarzystwa; w przeciwnym wypadku byłoby bowiem Stowarzyszenie rzeczony zamieściło postanowienie o filiach.

Zupełnie jasnym jest także postanowienie § 4 c. statutu o prawie wybierania delegacji, które tylko od wypadku do wypadku może mieć miejsce.

Jaką większością głosów mają zapadać postanowienia Wydziału, rozumie się samo przez się, skoro nie ma postanowienia o kwalifikowanej większości. Jest też zupełnie jasnym, że obowiązuje pod tym względem reguła przyjęta dla Ogólnego Walnego Zgromadzenia w § 9. alinea 4 a.

§ 82. statutu wyraźnie określa organa Stowarzyszenia, czyni też zadość postanowieniom ustawy z 15. listopada 1867 Dz. p. p. nr. 134 lit. a), a przeto powołanie się na przepisy dotyczące o organach kierujących stowarzyszeniem jest zupełnie bezpodstawnem.

Jeśli zaś chodzi c. k. Namiestnictwu o kompetencję w sprawie wymienionego w § 4. lit. f) ustawy postanowienia dotyczącego „wygotowań pisemnych i obwieszczeń“, na które powołuje się reskrypt c. k. Namiestnictwa, to wynika jasno z § 14 i 15. statutu, że sprawy te są przedmiotem kompetencji Prezesa Stowarzyszenia i jego Wydziału.

Interpelanci mają zaszczyt na podstawie powyższych wywodów, zapytać się Komisarza rządowego:

Jakimi względami zdoła c. k. Rząd usprawiedliwić reskrypt z 10. stycznia 1912 l. 1525.

Interpelant:
Stadnicki.

Marszałkowicz, Raciborski, Czartoryski, A. Brunicki, Sala, Głabiński, Tertil, Starzyński, Rayski, Kozłowski, T. Cieński, Sozański, Skarbek, Adam.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie odczytanych wniosków umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń; interpelacje zaś odstąpi p. Komisarzowi rządowemu, względnie Wydziałowi krajowemu, z wnioskami nagłymi postąpi regulaminowo.

Marszałek oznajmia, że wpłynęły dwa pisma sądowe w sprawie zezwolenie na karno-sądowe ściganie posłów i wzywa sekretarza p. Urbańskiego do odczytania tych pism.

Sekretarz p. Urbański odczytuje oba powyższe pisma, a mianowicie:

1. Pismo c. k. Sądu krajowego dla spraw karnych we Lwowie z dnia 24. stycznia 1912 Lcz. Vr. $\frac{168}{5}$ /12 w sprawie zezwolenia na karno-sądowe ściganie pp. Dudykiewicza i Myroniuka-Zajaczu-ka z powodu występku z §§ 279 i 280. u. k.

2. Pismo c. k. Sądu powiatowego Oddział IV. w Grybowie z dnia 6. lutego 1912 Lcz. U. 83/12 w sprawie ze-

zwolenia na karno-sądowe ściganie p. Cielucha z powodu przekroczenia z §. 487 u. k.

Izba zgodnie z wnioskiem sekretarza p. Urbańskiego przekazuje bez rozprawy powyższe pisma komisji prawniczej.

Marszałek oznajmia, że wpłynął jeszcze jeden protest przeciw 117 posiedzeniu, a nadto dwa protesty przeciw 118 posiedzeniu i wzywa sekretarza p. St. H. hr. Badeniego do odczytania tych protestów.

Sekretarz p. St. H. hr. Badeni odczytuje powyższe protesty, które brzmią, jak następuje.

Do

J. E. Stanisława hr. Badeniego

Marszałka krajowego

we Lwowie.

Podpisani posłowie Sejmu kraj. Królestwa Galicyi i t. d. przedkładają niniejszem w myśl §§ 76. i 81. regul. sejm. wniesiony ustnie na 118 posiedzeniu IX. peryodu Sejmu galic.

P r o t e s t

przeciw niezgodnemu z regulaminem postępowaniu, które miało miejsce d. 3. lutego 1912 r. na 117. posiedzeniu Sejmu galicyjskiego.

W szczególności:

Protokół 117 posiedzenia stwierdza, jak wiele protokołów poprzednich, że przed przystąpieniem do porządku dziennego, na ławach posłów rusko-ukraińskiego klubu powstał hałas, krzyk, bicie pultami i t. d. — i to trwało przez całe posiedzenie.

Na porządku dziennym było ośm pierwszych czytań przedłożeń Wydziału krajowego, wnioski samoistne posłów, wnioski nagłe i sprawozdania komisyjne.

Podpisani konstatują, że wszystkie zapadłe uchwały — powzięte rzekomo większością polskiego Sejmu są nieważne, ponieważ uchwały przeprowadzone w sposób mimiczny, — gdyż z przyczyny obstrukcyi rusko-ukraińskich posłów — nie było możności słyszeć ani Marszałka ani referentów i wnioskodawców, a temsamem nie było mowy o debacie (§ 36. i następ. regul. sejm.).

Prosimy o stwierdzenie w protokole posiedzenia powyższej okoliczności, t. j. niemożności brania udziału w debacie — bo jeśli dziesiątki ludzi stwierdzają fakt, że mimo obecności na sali — nie, prócz obstrukcyi nie słyszeli — to, to jest faktem, a nie tylko spostrzeżeniem indywidualnem.

Dr. Kost' Lewicki.

T. Staruch, A. Staruch, Kiweluk, Petruszewicz, Kurowiec, Skwarko, P. Dumka, Jan Sandulak, Krysowaty, Winniczuk, Sodomora, Makuch.

Lwów, 14. lutego 1912.

Do

Jego Ekscellencyi Marszałka krajowego Stanisława hr. Badeniego.

Przeciw postępowaniu i niezgodnemu z regulaminem sejmowym prowadzeniu obrad na 118. posiedzeniu galicyjskiego Sejmu krajowego wnoszą podpisani po myśli § 76. regul. sejm. następujący

P r o t e s t.

Wedle sprawozdania stenograficznego z 118. posiedzenia galicyjskiego Sejmu krajowego, rozlegały się bez przerwy przez cały czas tego posiedzenia krzyki, gwizdy i uderzania pulcami.

Wynika z tego, że nie może być mowy o przeprowadzeniu jakiegokolwiek dyskusyi i obrad sejmowych, ile

że niemożliwem było słyszeć, o co się rozchodzi. Pojedynczym posłom nie było wiadome, co stanowi substrat dyskusyi i przedmiot posiedzenia, dlatego też nie mogli brać udziału w dyskusyi i stawiać wniosków. Wobec tego, że mimiczne załatwianie jakiejkolwiek sprawy w Sejmie bez dania poszczególnym posłom możności wzięcia udziału w dyskusyi jest tylko fikcją faktów niezgodną z powagą Sejmu — nie mogły na posiedzeniu owem zapadnąć żadne ważne uchwały. Ze stanowiska prawnego są te wszelkie uchwały nieważne.

Z tych względów wnoszą podpisani niniejszy protest i wnoszą na jego odczytanie na następnem posiedzeniu.

Dr. Korol,

Dr. Krynicki, Tracz.

Do

Jego Ekscellencyi

Stanisława hr. Badeniego Marszałka krajowego

we

Lwowie.

Podpisani posłowie Sejmu krajowego Królestwa Galicyi etc. wnoszą przeciw niezgodnemu z regulaminem Sejmu, postępowaniu Marszałka krajowego na 118. posiedzeniu IX. peryodu Sejmu galicyjskiego d. 9. lutego 1912 r.

P r o t e s t

Reprezentanci narodu ruskiego w Galicyi, którego prawa w Sejmie tym ignorowano przez lat dziesiątki — zostali zmuszeni chwycić za oręż technicznej obstrukcyi.

Głos ich rozpaczy rozlega się już przez wiele posiedzeń, — i w prawidłowo prowadzonym sejmie większość starałaby się już dawno o uprawdowanie obrad — zaspokajając minimalne żądania narodu ruskiego.

To się nie stało — i na posiedzeniu 9. lutego b. r. rozlegała się w sali sejmowej obstrukcyja rusko-ukraińskiego klubu

Lecz mimo to — że z powodu technicznej obstrukcyi, nie było słycać ani marszałka, ani referentów i wnioskodawców — prowadzono obrady — polska zaś większość sejmowa uchwalała rzekomo ustawy — zawsze en bloc — nakładając milionowe obowiązki na kraj — a tem samem i na naród ruski.

Przeciw gwałtowi temu nad podpisanymi reprezentantami ruskiego narodu — wnosimy protest — uznając wszystkie zapadłe uchwały i ustawy za nieważne.

Dr. Kost Lewicki,

Sodomora, Makuch, Kiweluk, Petruszewicz, Kurowiec, T. Staruch, A. Staruch, Sandulak, Krysowaty, Winniczuk, Dumka, Skwarko.

Marszałek oznajmia, że na protesty, które wniesiono przeciw 117 i 118 posiedzeniu wpłynęło oświadczenie i wzywa sekretarza p. Urbańskiego do odczytania tegoż.

Sekretarz p. Urbański odczytuje powyższe oświadczenie następującej treści:

O ś w a d e z e n i e .

Przeciwko postępowaniu i rzekomo niezgodnemu z regulaminem prowadzeniu obrad na 117. i 118. posiedzeniu Sejmu krajowego z d. 3. i 9. lutego 1912. wniesione zostały protesty ze strony pp. posłów Dra Korola i tow. tudzież Dra Kostia Lewickiego i towarzyszy.

W protestach tych nie przytoczono znowu ani jednej okoliczności, ani jednego faktu, regulaminem sejmowym przewidzianego, którym możnaby uzasadnić zarzut nieważności zapadłych na tychże posiedzeniach uchwał. Powtarza się tylko argument, że z po-

wodu wrzawy nie słycać było rozpraw i że dlatego powinny być posiedzenia sejmowe unieważnione.

Podpisani stwierdzają ponownie, iż regulamin sejmowy nie zawiera żadnego przepisu, któryby wymagał, ażeby każdy z obecnych w Izbie sejmowej posłów „słyszał” cały przebieg obrad, i dlatego protesty, oparte jedynie na tym argumente, że nie było słycać rozpraw, są zupełnie nieuzasadnione.

I jeżeli protestujący posłowie wypowiadają zdanie, że to, co się działo na posiedzeniach z 3. i 9. lutego b. r., jest „niezgodnem z powagą Sejmu”, to z pewnością jest przeciwnem regulaminowi i niezgodnem z powagą Sejmu raczej gwizdanie, trąbienie, bicie pulkami i inne podobnego rodzaju sposoby rozmyślnego zakłócania porządku obrad przez kilkunastu posłów praktykowane. Skoro jednak J. E. Marszałek krajowy i Sejm cały, w komplecie zgromadzony w całym loku posiedzenia sejmowego z d. 3. i z 9. lutego b. r. jak najściślej przestrzegali postanowień § 39. i §§ 52 do 69 regulaminu sejmowego przepisane go trybu prowadzeniu rozpraw — nie ma zaiste powodu do uznania tych posiedzeń za nieważne.

Uwzględnienie protestów miałyby to znaczenie, jakoby większą miało wagę uporeczywe zakłócanie porządku obrad przez nieliczną grupę posłów, niż prawidłowa praca całego Sejmu z Marszałkiem na czele — co prawda, w utrudnionych warunkach dokonywana!

Lwów dnia 14. lutego 1912.

Skrzyński, Niezabitowski, Wodzicki, St. Myciński, Sala, Abrahamowicz, Rittel, Moysa, Urbański, Tertil, St. H. Badeni, Skarbek, Jaworski, Gniewosz, Halban, German, Merunowicz, Krężel, Łazarski, Wrześniowski, Szwed, Rayski, Landau, Szajnocha, Jędrzejowicz, Witos, Raci-borski, Cieluch, Horodyski, Götz, Bednarski, T. Cieński, Czartoryski, Sozański, Krzeczunowicz, Gorayski, Górski,

Konopka, Federowicz, Czaykowski, Paygert, Kleski, Schnell, Wereszczyński, Komorowski, Żardecki, Mars, Starzyński, Hupka, Starowieyski, W. Korytowski, Onyszkiewicz, Kraiński Winc., Kędzior, Kozłowski, Bandrowski, Jabłoński, Krzysztofowicz, Laskowski, E. Mycielski, Vivien, Cielecki, Garapich, A. Theodorowicz, Leo.

Marszałek oznajmia, że powyższe protesty oraz odczytane oświadczenie będą dołączone do odnośnych protokołów posiedzeń.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

S p r a w o z d a n i e

Komisji budżetowej w przedmiocie prowizoryum budżetowego na czas od 1. stycznia do końca września 1912 roku.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji, sprostowawszy najpierw omyłkę druku, a mianowicie we wniosku VI. w ustępie drugim wiersz drugi zamiast: ad I, II, III, IV, V, VI, — ma być: ad IV, V, VI:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pobierania dochodów i czynienia wydatków z funduszu krajowego na rachunek roku budżetowego 1912. na podstawie sprawozdania Komisji budżetowej o budżecie na rok 1912.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do poboru dodatków na fundusz krajowy w następującej wysokości:

a) dodatku do państwowego podatku gruntowego, do państwowego podatku domowo-czynszowego, domo-klasowego i 5% podatku od do-

mów wolnych od podatku czynszowego po 72 g.
od każdej korony całej przypisanej należności tych podatków;

b) dodatku do państwowych bezpośrednich podatków osobistych, wprowadzonych ustawą z dnia 25. października 1896. Dz. u. p. Nr. 220, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, po 78 g.
od każdej korony całej przypisanej należności tych podatków.

c) Opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek do podatków w ustępie 1. ad a) wymienionych w wysokości po 67 g.
do podatków zaś w tymże ustępie ad b) wymienionych po 73 g.

III. Upoważnienia powyżej pod I—II. udzielone obowiązują po dzień 30. września 1912.

Kwoty przyzwolone na rok 1912 w rubrykach i pozycjach wydatków budżetu funduszu krajowego, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycjach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych, osobno w dziale nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycjach funduszu krajowego:

a) w rubryce I. między pozycjami 5., 6. i 7. i między pozycją 8. i 10.;

b) w rubryce II. między pozycją 18, a rubr. X. poz. 105. lit. a) ad 1; dalej w rubr. II. między literami a, b, e, f, pozycyi 23, oraz między pozycją 22 (na dyurna urzędu pośrednictwa pracy), a rubryką XVI. pozycją 9 (wydatki rzeczowe urzędu pośrednictwa pracy);

c) w rubryce VIII., między pozycjami 6. i 7. tudzież między pozycjami 11, 12, 13. i 14;

d) w rubryce X., między pozycjami 40 c i 41, dalej 44, 50 i 51, dalej w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły mleczarskiej w Rzeszowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie, Wulce Kapitańskiej i zakładu sadowniczego w Zaleszczykach, między wszystkimi pozycjami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych zakładów;

e) w rubryce XI., między pozycjami 1, 2 i 5;

f) w rubryce XII., między pozycjami 128 i 183, 172 i 179, 175, 181 i 191, 192 i 193, między poz. 191 a) a innymi wydatkami na cele patronatu, tudzież między wszystkimi pozycjami działów I. A, I. B i I. C w obrębie każdego działu wydatków zwyczajnych.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia i umarzania pożyczek komunalnych, które mają posłużyć do pokrycia kosztów budowy, względnie dobudowy następujących obiektów:

1. Na nadbudowę III. względnie II. piętra gmachu sejmowego i do zaprowadzenia w gmachu sejmowym odpowiednich kaloryferów w kwocie 400.000 K.

2. Na udzielenie towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego, funduszu na zakupno gruntu — w $4\frac{1}{2}\%$ obligacjach komunalnych Banku krajowego z okresem amortyzacyjnym 51-letnim — 200.000 K.

3. Na pokrycie niedoboru funduszu budowy pawilonów w Kulparkowie 416.000 K.

4. Na zakupno gruntu i postawienie skrzydła służącego na rozszerzenie koszar żandarmeryi we Lwowie 487.000 K.

5. Na rozszerzenie, dobudowanie I. piętra i adaptację gmachu krajowej wyższej szkoły lasowej we Lwowie 250.000 K.

6. Na koszt założenia szkoły rolniczej w Bestwinie 160.000 K.

7. Na wystawienie budynku na pomieszczenie szkoły koszykarskiej we Lwowie 100.000 K.

8. Na wystawienie budynków szkolnych dla krajowej szkoły kołdziejskiej w Kamionce strumiłowej i zaopatrzenie jej w maszynowe urządzenia kosztem maksymalnym 117.000 K.

9. Na dobudowanie do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Stanisławowie odpowiednich ubikacji na halę maszynową, internat oraz dwie sale wykładowe i na zaopatrzenie całego budynku w oświetlenie elektryczne, a halę w maszynowe urządzenia kosztem maksymalnym 140.000 K.

10. Na wystawienie budynku na pomieszczenie szkoły ceramicznej i stacy ceramicznej we Lwowie i zaopatrzenie jej w potrzebne urządzenia maksymalnym kosztem 320.000 K.

11. Na dobudowanie do budynku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie odpowiedniego umieszczenia dla oddziału tkactwa maszynowego kosztem maksymalnym 70.000 K.

12. Na dobudowanie do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Kalwarii ubikacji na pomieszczenie szkoły majsterskiej kosztem maksymalnym 57.000 K.

V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do umarzania pożyczek, które przez odnośne gminy, korporacje i instytucje bądź to zaciągnięte zostały, bądź też zaciągnąć się mają na budowę lub urzą-

dzenie innych zakładów, do których to kosztów budowy kraj ma się przyczynić przez szereg lat ratami amortyzacyjnym i uwidocznionemi w preliminarzu rubr. XII. wydatków budżetu krajowego na r. 1912 pod poz. 131, 135 b, 138 b, 176 b, 203 b, 205 i 206, a w szczególności:

1. na umorzenie pożyczki 80.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Jarosławiu;

2. na umorzenie pożyczki 50.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Kołomyi;

3. na umorzenie pożyczki 195.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem;

4. na umorzenie pożyczki 100.000 K na budynek c. k. Akademii handlowej we Lwowie;

5. na umorzenie dalszej pożyczki 52.600 K Towarzystwa kuśnierzy w Tyśmienicy na budowę warsztatu;

6. na umorzenie pożyczki 80.000 K Towarzystwa tkaczy w Kosowie na budowę tkalni mechanicznej;

7. na umorzenie pożyczki 52.000 K na budowę tkalni mechanicznej w Wilmowicach.

VI. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki emisyjnej na pokrycie wykazanego niedoboru budżetowego na r. 1912 w myśl przedłożenia Komisji budżetowej w ogólnej kwocie pięciu milionów ośmset siedmziesięciu trzech tysięcy ośmiuset piętnastu 5,873.815 K.

Upoważnienie udzielone niniejszem Wydziałowi krajowemu co do zaciągnięcia pożyczek wymienionych ad IV., V., VI. rozumieć należy w gotówce, w pełnej wysokości podanych tamże cyfr.

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wykonania wszystkich uchwał i rezolucyi zamieszczonych w szczegółowych sprawozdaniach Komisji budżetowej

o budżecie krajowym na r. 1912, tudzież do wykonania szczegółowych uchwał Komisji budżetowej, odnoszących się do stosunków służbowych personelu urzędniczego i służby tak w centralnej administracji funduszu krajowego, jakoteż w Zakładach krajowych, w szczególności uchwał Komisji o zmianie etatów w poszczególnych oddziałach, zmianie dodatków aktywalnych i wynikającej stąd częściowej zmiany krajowego statutu emerytalnego.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną i udziela głosu p. Jampolskiemu.

Przemawia p. Jampolski.

Izba uchwała bez rozprawy na wniosek sekretarza p. Urbańskiego zamknięcie rozprawy ogólnej.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisani są „za“ wnioskami komisji: Urbański, Badeni St. H., Gorayski, Starowieyski, Konopka, Hupka, Mycielski E., Schnell, zaś „przeciw“ wnioskom komisji: Dudykiewicz, Myroniuk-Zajaczk, Kołpaczkiewicz, Federowicz, Sare, Schätzel, Fiedler, Rittel, Starzyński i Ciucheński i wzywa obie strony do wybrania mowców generalnych.

Po chwili oznajmia Marszałek, że mową generalnym „za“ wnioskami komisji wybrano p. Konopkę, a mową generalnym „przeciw“ wnioskom komisji wybrano p. Schätzla.

Marszałek udziela głosu p. Schätzlowi jako mowcy generalnemu „przeciw“ wnioskom komisji.

P. Schätzel zrzeka się głosu.

Marszałek udziela głosu p. Konopce jako mowcy generalnemu „za“ wnioskami komisji.

P. Konopka zrzeka się głosu.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej, w której nikt głosu nie zabiera z wyjątkiem sprawozdawcy, który wnosi przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc.

Izba uchwala przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala wszystkie wnioski komisji ad I., II., III., IV., V., VI. i VII. en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania powyższej uchwały bez czytania, przyjmuje Izba powyższą uchwałę w trzeciem czytaniu bez czytania.

Uchwały i rezolucye zawarte w sprawozdaniu komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1912, tudzież zawarte tamże pozycye dochodów i wydatków wszystkich rubryk budżetu krajowego od Rubr. I. do Rubr. XVI, na które się niniejsza uchwała o prowizoryum budżetowem w punkcie I. i VII. powołuje, opiewają, jak następuje:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wobec groźnego położenia finansowego kraju, nadzwyczajnego, nieuchronnego wzrostu wydatków, a wyczerpania możliwości wzrostu przychodów na zasadzie dzisiejszego systemu finansowego, Sejm, powołując się na swoje bezskuteczne rezolucye z dnia 2. listopada 1908, 16. października 1909, 16. listopada 1910, wzywa Rząd, ażeby jak najrychlej przystąpił do podjęcia gruntownej sanacji autonomicznych finansów Królestwa Galicyi.

Rubryka I.

(Pozyceya 1—12 wydatków i 1 dochodów).

R e p r e z e n t a c y a k r a j u.

Sprawozdawca poseł Witold Korytowski.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wszystkie pozycye wydatków i dochodów w Rubr. I. budżetu na rok 1912 zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego, mianowicie:

Wydatki poz. 1—12 w łącznej sumie	194.250 K
Dochody „ 1 „ „ „	50 K

Rubryka II.

(Poz. 1—31 wydatków i 1—10 dochodów).

Z a r z ą d.

Sprawozdawca: poseł Witold Korytowski.

A.

Wydatki.

	zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 1—25. Wedle wniosków Wydziału krajowego	2,507.096 K	1.800 K
„ 26.	Remuneracye:	
a) Rzecznik prawny za zastępstwo	9.000 „	— „

zwyczajne : nadzwyczajne :

b) Za zastępstwo prawne Wydziału krajowego wobec c. k. Trybunału administracyjnego i Trybunału państwa	1.200 K	— K
c) Tłumacze	1.900 „	— „
d) Urzędnicy, dyurniści i słudzy Wydziału krajowego :		
oddziału melioracyjnego	10.000 K	
„ techniczno-drogowego	10.800 „	
„ kolejowego	4.000 „	
innych oddziałów	8.000 „	
	32.800 „	— „
poz. 27. Koszta podróży i diety wogóle, wedle wniosku Wydziału krajowego	20.000 „	— „
„ 28. Zaliczki na płace dla urzędników i służby :		
a) zwyczajne :		
a) ogólne	44.400 K	
β) oddział techniczno-drogowy	7.200 „	
γ) oddział kolejowy	6.000 „	
δ) oddział melioracyjny	6.000 „	
	63.600 „	— „
„ 29—31. Wedle wniosków Wydziału krajowego	153.174 „	11.000 „
	<u>2,788.770 K</u>	<u>12.800 K</u>
	Suma wydatków	2,801.570 K

Dochody poz. 1—10. zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego w łącznej sumie 319.042 K

B.

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z 28. listopada 1911. LW. 170.173/1911 w sprawie poborów i stosunków służbowych urzędników i sług etatowych, tudzież w sprawie dodatku drożyznianego dla aplikantów i dyetarjuszy Wydziału krajowego przyjmuje Sejm do wiadomości.

II. Sejm ustanawia w etacie kasy krajowej :

1. posadę adjunkta z poborami i prawami urzędnika rangi IX;
2. posadę oficyała z poborami i prawami urzędnika rangi X.

III. Sejm ustanawia w granicach istniejącego etatu urzędników Wydziału krajowego pięć posad w V. randze z płacą 10.000 K, dodatkiem akty-

walnym 2.200 K rocznie i prawem do dwóch dodatków pięcioletnich po 2.000 K rocznie i upoważnia Wydział krajowy do posunięcia w miarę uznania urzędników konceptowych VI. rangi t. j. radców i tych kierowników biur, którzy są w VI. randze a mają charakter urzędników konceptowych, dalej dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego do rangi V., zastrzegając jednak jako warunki tego posunięcia:

a) poprzednią najmniej pięcioletnią służbę na posadach w randze VI., w poprzednim ustępie wymienionych;

b) obok ogólnych kwalifikacyi do awansu, nadto wyjątkowe uzdolnienie do kierowania oddziałem względnie biurem;

c) że posunięcie do rangi V. urzędnika, który ma dodatek osobisty, nastąpić może tylko pod tym warunkiem, jeżeli on zrzecze się przedtem o tyle dodatku osobistego, o ile jego łączne pobory w randze VI. przez posunięcie do rangi V. miałyby się zwiększyć.

Zarazem postanawia się:

1. przy przeniesieniu urzędnika V. rangi w stały stan spoczynku, należy przy wymiarze emerytury doliczyć do ostatniej płacy z pobieranego przezeń dodatku aktywalnego, kwotę 800 K;

2. dla wdów po urzędnikach z płacą od 10.000 K i wyżej wymierza się pensję wdowią 3.000 K.

IV. Sejm znosi dotychczasowe dodatki funkcyjne dla zastępców dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego a natomiast ustanawia dla nich rangę VI. z poborami i prawami urzędników tej rangi.

V. Sejm ustanawia w etacie urzędników konceptowych Wydziału krajowego posadę sekretarza dla spraw rolniczych z poborami i prawami urzędników VII. rangi, a równocześnie znosi w tym dziale posadę wicesekretarza, utworzoną uchwałą z d. 29. października 1908.

VI. Sejm ustanawia w etacie oddziału przemysłowego posadę referenta przemysłowego z poborami i prawami urzędników VII. rangi, a równocześnie znosi posadę referenta przemysłowego z poborami rangi VIII., ustanowioną uchwałą z d. 26. października 1903.

VII. Sejm ustanawia posadę krajowego lekarza weterynaryi z poborami i prawami urzędników VIII. rangi — a równocześnie znosi posadę krajowego weterynarza z jego dotychczasowymi poborami.

VIII. Zmieniając częściowo uchwałę z dnia 16. marca 1907., Sejm postanawia:

Od 1. stycznia 1912. dodatki aktywne urzędników Wydziału krajowego we Lwowie i Krakowie i sług etatowych Wydziału krajowego wynosić będą:

w randze VI.	1.840 K
"	VII.	.	.	.	1.610 "
"	VIII.	.	.	.	1.380 "
"	IX.	.	.	.	1.200 "
"	X.	.	.	.	960 "
"	XI.	.	.	.	720 "
"	XII.	.	.	.	720 "

Dla służby etatowej t. j. woźnych Wydziału krajowego dodatki te wynosić będą 55% pobieranej przez nich płacy.

IX. Sejm przyznaje maszyniście gmachu sejmowego dodatek osobisty do płacy, niepoliczalny do emerytury, w kwocie 720 K rocznie.

X. Sejm przyznaje wszystkim urzędnikom Wydziału krajowego prawo do pełnej emerytury po wysłużeniu 35 lat policzalnych do emerytury.

XI. Sejm postanawia, że urzędnicy Wydziału krajowego, którzy ukończyli już 60 rok życia i 35 rok służby, nie mogą postąpić do wyższego stopnia płacy.

XII. Statut emerytalny z dnia 15. lutego 1898 zmienia Sejm, jak następuje:

w § 12. znosi się ustęp 2. a) i b) w dotychczasowem jego brzmieniu, a natomiast ustęp ten będzie opiewać:

„2. za każdy rok następujący:

a) wszyscy urzędnicy Wydziału krajowego po dwa i cztery dziesiątych ($\frac{4}{10}$) procentów ostatniej płacy (§ 29.) tak, że po ukończeniu trzydziestu pięciu lat służby, otrzymują całą ostatnią płacę (§ 29.) jako emeryturę;

b) służy etatowi Wydziału krajowego po dwa ($\frac{2}{10}$) ostatniej płacy, tak że po czterdziestu latach służby otrzymują całą ostatnią płacę jako emeryturę“.

§ 47. odpada jako bezprzedmiotowy,

w § 18. w pierwszej alinei ustępu 1. dodaje się słowa: „pensya 3.000 K dla wdów po urzędnikach z ostatnią płacą od 10.000 K i wyżej“;

w § 29. a mianowicie w dodatku wprowadzonym do tego § uchwałą Wys. Sejmu z dnia 16. marca 1907 dodaje się ustęp: „w randze V. kwotę 800 K“.

XIII. Na dodatki drożyniane dla aplikantów i stałych dyetaryuszy Wydziału krajowego w r. 1912 — uchwała Sejm ryczałt w kwocie 22.361 K do dyspozycji Wydziału krajowego.

C.

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 16. grudnia 1911 LW. 107.070 o krajowej sprzedaży soli, o ile to sprawozdanie dotyczy spraw personalnych urzędników krajowego Zarządu sprzedaży soli, przyjmuje Sejm do wiadomości.

II. Sejm przyznaje :

1. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, zamiast dotychczasowych, następujące dodatki aktywne :

w randze	VI.	1840	koron	rocznie
"	"	VIII.	1380	" "
"	"	IX.	1200	" "
"	"	X.	960	" "
"	"	XI.	720	" "
"	"	XII.	720	" "

2. Aplikantom i dyetaryuszom zawodowym krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, czasowy dodatek drożyzniany na przeciąg roku 1912, w wysokości 15% ich poborów, płatny w ratach miesięcznych.

3. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli prawo do pełnej emerytury po 35 latach służby, policzalnych do emerytury.

4. Urzędnicy i słudzy obowiązani są do składania dodatkowego rocznego przyczynku składanego przez urzędników etatowych krajowych, w myśl uchwały Sejmu z dnia 16. marca 1907 roku.

5. Sejm postanawia, że urzędnik krajowego Zarządu sprzedaży soli, który ukończył 60 rok życia, a 35-ty rok służby, nie może postąpić do płacy wyższego stopnia.

6. Urzędnicy i słudzy krajowego Zarządu sprzedaży soli nie mogą sobie rościć żadnej pretensji do zaopatrzenia z funduszu krajowego, lecz jedynie z odsetek funduszu emerytalnego solnego.

D.

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji gospodarstwa krajowego z dnia 19. października 1910 L. s. 7619/1910 o sprawozdaniu Wydziału krajowego dotyczącem melioracji, o ile powyższe sprawozdanie komisji dotyczy spraw personalnych krajowego biura melioracyjnego.

II. Sejm powiększa personal techniczny krajowego biura melioracyjnego o jednego etatowego starszego inżyniera, jednego etatowego inżyniera I. klasy, dwóch etatowych inżynierów II. klasy i dwóch etatowych inżynierów-adjunktów.

III. Sejm ustanawia w krajowym biurze melioracyjnym trzy posady fachowych instruktorów dla kultury torfowisk, jednego z poborami urzędników krajowych w randze IX., dwóch zaś w randze X.

E.

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 30. grudnia 1911 LW. 178.342/1911 o czynnościach krajowego Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek, tudzież innych Spółek rolniczych, o ile to sprawozdanie dotyczy spraw personalnych krajowego Biura Patronatu Spółek.

2. W etacie krajowego Biura Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek ustanawia Sejm w miejsce trzech, cztery stałe posady młodszych lustratorów z płacą po 2.200 K z dodatkiem aktywalnym po 768 K i innymi dodatkami jak dla urzędników X. rangi.

F.

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 17. listopada 1911 LW. 137.063/1910 w przedmiocie rozszerzenia gmachu sejmowego.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wykonania nadbudowy III. piętra gmachu sejmowego nad traktem frontowym od ul. Kościuszki i traktem podwórzowym ku schodom w narożniku przy departamencie V., do nadbudowy II. piętra nad salami komisyjnymi przy głównej klatce schodowej i do zaprowadzenia w gmachu sejmowym odpowiednich kaloryferów, kosztem 400.000 K.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki w Banku krajowym w $4\frac{1}{2}\%$ obligacjach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, ażeby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych wyniosła efektywnie 400.000 K.

G.

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 10. stycznia 1912 LW. 4.695/1912 w przedmiocie prośby Towarzystwa budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego o wyjednanie Towarzystwu u Sejmu funduszu na kupno gruntu pod budowę.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyjęcia z pomocą Towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego przez udzielenie na kupno gruntu funduszu do maksymalnej wysokości 200.000 kor.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki w Banku krajowym w $4\frac{1}{2}\%$ obligacjach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, ażeby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych, wynosiła efektywnie maksymalną kwotę 200.000 kor.

IV. Sejm wstawia do budżetu funduszu krajowego na r. 1912 w rubr. XIII. jako ratę amortyzacyjną tej pożyczki na r. 1912 kwotę 8.040 kor.

H.

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności biura prezydyjalnego Wydziału za czas od 1. lipca 1910 do końca września 1911, przekazane uchwałą Sejmu z d. 11. stycznia 1912 do komisji budżetowej.

I.

Petycje:

1. L. 8.842 konduktorów dróg krajowych o przyznanie im 4 najniższych rang urzędników manipulacyjnych oraz podwyższenie odpowiednio do obecnych stosunków drożyznianych ryczałtu na objazdy służbowe i ryczałtu na kancelaryę — odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia, zaś petycje:

2. L. L. 8.378 i 8.841 drożników dróg krajowych z powiatu nowotaraskiego, Antoniego Kowala i tow., oddziału Brzeżany-Tarnopol, powiatu krakowskiego, Antoniego Wróblewskiego i tow., okręgu żółkiewskiego, jaworowskiego, kołomyjskiego, Kazimierza Sróki i tow., oddziału brzeżańskiego, podhajeckiego, skałackiego, Dymitra Szymańskiego i tow., wreszcie drożników okręgu tarnobrzeskiego o przyjęcie ich na etat stałych sług krajowych i wprowadzenie podziału ich na klasy w miarę lat służby i kwalifikacyi,

3. L. 8.471 Stanisława Cichego, woźnego krajowego Archiwum akt grodzkich i ziemskich w Krakowie, o podwyższenie dodatku aktywalnego o 15%, na równi z woźnymi Wydziału krajowego,

4. L. 8.597. stróżów Wydziału krajowego we Lwowie o polepszenie ich bytu ze względu na wielką drożyznę,

odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Rubryka III.

Poz. 1—48 wydatków i 1—9 dochodów.

Sprawy zdrowotne.

Sprawozdawca poseł Dr. Jabłoński.

Wydział krajowy preliminarzuje w tej rubryce (łącznie z preliminarzami 3 zakładów krajowych) sumę wydatków 7,390.579 K

Wedle osobnego sprawozdania o szpitalu powszechnym we Lwowie zmniejszyła Komisya budżetowa wydatki tego szpitala o

3.960 „

zostaje 7,386.619 K

Komisya budżetowa proponuje nadto jeszcze następujące pozycye w wydatkach:

w poz. 34. podwyższa subwencyę na szpital dla matolek w Iwonicy z 2.000 na 3.000 K zatem więcej o	1.000 „
„ „ 41a Na budowę domu zdrowia w Zakopanem dla Tow. Bratnia pomoc uczącej się młodzieży polskiej subwencyę 25.000 K rozłożoną na 10 lat i wstawia do budżetu na r. 1912 I. ratę tej subwencyi	2.500 „

w poz. 47. Komitetowi gospodarczemu XI. zjazdu lekarzy i przyrodników polskich, na wydanie pamiętnika zjazdu nadzwyczajne	2.000 K
„ „ 48. Stowarzyszenie P. P. Ekonomek w Krakowie na utrzymanie szkoły zawodowych pielęgniarek — nadzwyczajne	<u>1.000 „</u>

Suma wydatków proponowana przez Komisję budżetową 7,393.119 K

W preliminarzu Wydziału krajowego mieszczą się pod pozycjami 8a) 8b) i 8c) ryczałty na uzupełnienie wydatków osobnych w krajowych szpitalach powszechnych we Lwowie i w Krakowie. Komisja budżetowa wcieliła te ryczałty do wydatków powyższych szpitali, a mianowicie:

1. do budżetu szpitala powszechnego we Lwowie:

z poz. 8a) kwotę 19.937 K

2. do budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie:

z poz. 8a) kwotę 16.375 K

„ „ 8b) „ 186 „

„ „ 8c) „ 368 „

Wobec tego odpadną pozycje 8a) 8b) i 8c), jednak przez uskutecznienie tej korektury suma wydatków rubr. III. nie ulegnie zmianie.

Suma dochodów rubr. III. zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego 2,655.118 K

Tem samem załatwiono petycje:

Ls. 8.123. Rady wyznaniowej izrael. gminy w Krakowie o subwencyę na utrzymanie szpitala izraelickiego;

„ 8.163. Krajowego związku zdrojowisk i uzdrowisk o subwencyę na czasopismo „Nasze zdroje“;

„ 8.164. S. S. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie o subwencyę na utrzymanie zakładu wychowawczego i szpitala:

„ 8.176. Towarzystwa „Bratnia pomoc“ uczącej się młodzieży polskiej — o subwencyę na budowę domu zdrowia w Zakopanem;

„ 8.180. Komitetu gospodarczego XI. Zjazdu lekarzy i przyrodników polskich w Krakowie, o subwencyę na wydanie pamiętnika zjazdu;

„ 8.184. Towarzystwa „Narodna licznica“ o subwencyę;

„ 8.282. O. O. Bonifratrów w Krakowie o subwencyę na utrzymanie szpitala;

„ 8.312. Komisji klimatycznej w Zakopanem o subwencyę na szpital klimatyczny;

„ 8.388. Stowarzyszenia P. P. Ekonomek w Krakowie o subwencyę na założenie i utrzymanie szkoły pielęgniarek;

- Ls. 8.441. Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach — o subwencyę ;
- „ 8.461. Wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego o subwencyę na wydawnictwo rocznika lekarskiego ;
- „ 8.500. Przełożęństwa zboru izraelskiego w Tarnopolu — o subwencyę dla szpitala izraelskiego ;
- „ 8.506. S. S. Miłosierdzia w Bursztynie o subwencyę dla zakładu wychowawczego i szpitala ;
- „ 8.507. Kolonii leczniczej dla żydowskich dzieci w Rabce, o subwencyę ;
- „ 8.511. Towarzystwa lekarskiego o subwencyę ;
- „ 8.566. Towarzystwa „Bratnia Pomoc“ uczącej się młodzieży polskiej o subwencyę na budowę domu zdrowia w Zakopanem ;
- „ 8.590. Towarzystwa higienicznego we Lwowie o subwencyę na wydanie „Przeglądu higienicznego“ ;
- „ 8.839. Księdza Antoniego Podgórskiego w Iwoniczu o subwencyę dla zakładu dla małotków w Iwoniczu ;
- „ 9.074. Zgromadzenia S. S. Miłosierdzia w Maryampolu o subwencyę na szpital ;
- „ 9.794. Przełożęństwa gminy wyznaniowej izraelskiej we Lwowie, o subwencyę dla szpitala.

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego postawienia wniosku petycyje :

- Ls. 8.141. Komitetu budowy domu lwowskiego Towarzystwa lekarskiego o subwencyę ;
- „ 8.162. Krajowego Związku zdrojowisk i uzdrowisk we Lwowie o subwencyę i pożyczkę ;
- „ 9.014. Towarzystwa „Medyczna hromada“ we Lwowie o subwencyę na cele sanitarne.

Wreszcie odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia petycyje :

- Ls. 8.228. Kozłowskiej Heleny, wdowy po lekarzu okręgowym, o zapomogę ;
- „ 8.978. Flasińskiej Feliksi, wdowy po pisarzu szpitala św. Łazarza w Krakowie o podwyższenie zaopatrzenia ;
- „ 9.006. Brytwak Tetyanny i Łysak Anny o odpisanie kosztów leczenia Matijeszczuk Anastazyi ;
- „ 9.076. Myjkowskiego Antoniego, kierownika folwarku przy zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie, o podwyższenie poborów i stabilizacyę ;
- „ 9.191. Lekarzy krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie o podwyższenie poborów ;
- „ 9.192. Prymaryuszy krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie o regulacyę poborów.

Rubryka III.

S p r a w y z d r o w o t n e .

Krajowy Szpital powszechny we Lwowie.

(Do poz. 4 wydatków i poz. 1. dochodów rubr. III. funduszu krajowego).

(Sprawozdawca poseł Loewenstein).

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w możliwie najkrótszym czasie przedłożył wnioski, mające na celu zapobieżenie brakom w rozmieszczeniu i urządzeniu wewnętrznem szpitala powszechnego we Lwowie.

Przechodząc do szczegółów preliminarza, zaznacza komisya budżetowa jedynie, że w rubr. I. poz. 8a wydatków wstawia wydatek w kwocie 19.937 K na poprawę plac sekundaryuszy i lekarzy pomocniczych w krajowym szpitalu powszechnym we Lwowie.

Wydatek ten nie jest jednak nową pozycją przez komisję w budżet wstawioną, ale stanowi tylko część preliminowanej przez Wydział krajowy w rubr. III. poz. 8a, a tam przez komisję skreślonej sumy 36.312 K a mianowicie część, która z tego ryczałtu przypada na szpital lwowski.

Dalej opuszcza się w rubryce III. wydatek preliminowany tytułem pensyi emerytalnej w kwocie 4.800 K z powodu śmierci emeryta, a wreszcie w rubr. IV. (zaopatrzenia i dary z łaski) preliminuje komisya w uwzględnieniu wniesionych petycji wydatek w kwocie 3.080 K zamiast preliminowanego przez Wydział krajowy wydatku w kwocie 2.240 K.

Wskutek tego wnosi Komisya:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sumę wydatków krajowego Szpitala powszechnego we Lwowie
w kwocie 1,432.165 K

W sumie powyższej objęte są także wydatki, proponowane ze względu na następujące komisji przydzielone petycje, co do których się wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. W załatwieniu petycji L. s. 6.513 przyznaje się Magdalenie Boraczyńskiej, byłej służącej w szpitalu św. Zofii, datek jednorazowy w kwocie 120 K

2. W załatwieniu petycji L. s. 8.229 przyznaje się Janowi Kobyłeckiemu byłemu portyerowi szpitala św. Zofii jednorazowy datek w kwocie . 300 K

3. W załatwieniu petycji Heleny Stachów, byłej dozorczyńi szpitala, przyznaje się jednorazowy datek w kwocie 120 K

4. W załatwieniu petycji L. s. 8.489 przyznaje się Agnieszce Beim, wdowie po dozorczy chorych w szpitalu, jednorazowy datek w kwocie . 200 K

5. W załatwieniu petycji L. s. 8.524 przyznaje się Maryi Nydza, byłej dozorczyńi szpitala, jednorazowy datek w kwocie 100 K

Nadto wnosi komisya :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycę L. s. 8.589 Feliksa Jakimiaka, emeryt. inspicjenta krajowego szpitala we Lwowie, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Petycę lekarzy prymaryuszy szpitala krajowego we Lwowie, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Petycę prof. Dra Hilarego Schramma o stabilizację, tudzież petycę Dra Stanisława Czarnika o stabilizację, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia wniosku.

Petycę urzędników szpitala powszechnego we Lwowie o zmianę etatu, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia wniosków.

Petycę personelu aptycznego krajowego szpitala we Lwowie o zmianę poborów, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy.

Petycę L. s. 8.856 Eugeniusza Krzymowskiego, maszynisty krajowego szpitala we Lwowie, o obniżenie lat służby i przyznanie dodatku aktywalnego, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Petycę L. s. 8.793 Towarzystwa „Walka z gruźlicą we Lwowie“ o subwencyę na budowę baraków, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w budżecie na rok przyszły.

Rubryka III.

Do pozycyi 6 wydatków i pozycyi 2 dochodów.

S p r a w y z d r o w o t n e.

Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie.

(Sprawozdawca poseł Dr. Jabłoński).

Komisya budżetowa wnosi zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego na rok 1912:

Wydatki	1,135.693 K
Dochody	1,028.010 ..

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zaprowadzenie w r. 1913 własnego wodociągu i własnego oświetlenia elektrycznego w Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki i wstawienia pierwszej raty amortyzacyjnej do preliminarza budżetu na rok 1913.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby z całym naciskiem domagał się od Magistratu miasta Lwowa, dostarczenia Zakładowi kulparkowskiemu dostatecznej ilości wody aż do czasu zaprowadzenia własnego wodociągu.

Tem samem załatwiono sprawozdanie Wydziału krajowego do L. s. 8668.

Rubryka III.

Do pozycji 7. wydatków i pozycji 3. dochodów.

Sprawy zdrowotne.

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca poseł Dr. Jabłoński.

Wydział krajowy prelininuje na r. 1912 w specjalnym preliminarzu tego szpitala sumę wydatków (poz. 7. rubr. III.) 862.272 K
a nadto w ogólnym preliminarzu funduszu krajowego w rubr. III.
dodatkowo:

pod poz. 8 a) z ryczałtu 36.312 K na poprawę płac sekundaryuszy i lekarzy pomocniczych w szpitalu św. Łazarza	16.375 „
„ „ 8 b) na uzupełnienie relutum za opał i światło dla dyrektora tego szpitala	186 „
„ „ 8 c) na podwyższenie dodatku aktywalnego dla dyrektora j. w.	368 „
<u>Ogółem</u>	<u>879.201 K</u>

Zgodnie z przedłożeniem Wydziału krajowego i tem samym załatwiono sprawozdanie Wydziału krajowego do l. s. 8665 w przedmiocie regulacji płac lekarzy pomocniczych w krajowych szpitalach powszechnych.

Komisya budżetowa wnosi:

Wydatki w sumie	879.201 K
Dochody w sumie	610.914 „

Zarazem komisya budżetowa wnosi:

1. Sejm zatwierdza plany oraz kosztorysy opiewające na łączną kwotę 920.222 K projektowanych rekonstrukcyi w szpitalu świętego Łazarza w Krakowie i uzupełnienie odnośnych inwentarzy.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby zaciągnął w Banku krajowym w obligacyach komunalnych pożyczkę w takiej wysokości, jaka okaże się konieczną dla uzyskania gotówki potrzebnej na wykonanie tych inwestycyi.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w roku 1913 rozpoczął wymienione roboty i upoważnia Wydział krajowy, aby wstawiał do preliminarzy budżetów szpitala św. Łazarza w Krakowie od r. 1913 począwszy kwoty potrzebne na spłacenie pożyczki wymienionej wyżej pod 2).

4. Petycyje do l. 8070 i 8071 dyetaryuszy krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie o polepszenie bytu odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Przez uchwalenie rezolucyi 1., 2. i 3. zatwierdzono sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie rekonstrukcyi w szpitalu św. Łazarza w Krakowie.

Rubryka IV.

Pozycya 1—49 wydatków.

Dobroczytność.

Sprawozdawca poseł Niezabitowski.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki:

Poz.		zwyczajne:	nadzwyczajne:
		K	K
1.	Dom ubogich i sierót w Krakowie	10.848	—
2.	Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie	2.000	—
3.	Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność“ we Lwowie	2.400	—
4.	Zakład dla osieroconych dziewcząt imienia ks. Józefa Ziemiańskiego w Przemysłu	1.000	—
5.	Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie	400	—
6.	Towarzystwo j. w., XVI. i XVII. półroczna rata amortyzacyjna pożyczki 65.000 K, dla fundacyi domu podrzutków we Lwowie, na budowę zakładu opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie (Ostatnia rata 1. października 1938)	—	3.575
7.	Ryczałt na zasiłki dla ochronek, do rozporządzalności Wydziału krajowego	10.000	—
8.	Towarzystwo kolonii wakacyjnej dla dziewcząt we Lwowie	200	—
9.	Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, na lwowską kolonię wakacyjną, zasiłek stały	400	—
10.	Stowarzyszenie kolonii wakacyjnych dla dzieci wyznania mojżeszowego we Lwowie	200	—

	zwyczajne :	nadzwyczajne :
Poz. 10 a) Ruskie Towarzystwo kolonii wakacyjnych, jednorazowo	— „	200 „
„ 11. Towarzystwo imienia św. Salomei, opieki nad wdowami i sierotami we Lwowie	200 „	— „
„ 11 a) Zgromadzenie SS. Służebnic Serca Jezusowego we Lwowie — na przytulisko dla sług, jednorazowo	— „	200 „
„ 12. Towarzystwo opieki nad sługami im. św. Jadwigi we Lwowie	400 „	— „
„ 13. Zakład staruszek i kalek w Krakowie na Blichu, im. hr. Sołtykowej	200 „	— „
„ 14. Komitet „Domu pracy“ na Kaźmierzu w Krakowie	1.000 „	— „
„ 15. Zakład im. św. Jadwigi w Krakowie (stała subwencya)	1.200 „	— „
„ 16. Przytulisko Brata Alberta we Lwowie i w Krakowie	10.000 „	— „
„ 17. Ks. Siemaszki Kazimierza „Dom schronienia i dobrowolnej pracy, dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców“ w Krakowie	1.600 „	— „
„ 18. Towarzystwo budowy tanich mieszkań, dla robotników katolickich w Krakowie (X. rata z 28-lecia na umorzenie pożyczki 40.000 K w myśl uchwały sejmowej z 12. lipca 1902)	— „	1.600 „
„ 19. Towarzystwo budowy tanich domów w Krakowie, do dyspozycji Wydziału krajowego	— „	2.000 „
„ 20. Na zasilki dla weteranów z roku 1831 i dla uczestników powstania z roku 1863, do dyspozycji Wydziału krajowego	4.500 „	— „
„ 21. Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót	2.000 „	— „
„ 22. I. Towarzystwo głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie	200 „	— „
„ 23. Stowarzyszenie opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie	200 „	— „

	zwyczajne :	nadzwyczajne :
Poz. 24. Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. archidiecezyi lwowskiej	— „	200 „
„ 25. Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi przemyskiej .	— „	200 „
„ 26. Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi stanisławowskiej	-- „	200 „
„ 27. Kongregacya ruska Sióstr Służebniczek w Krystynopolu (do rozporządzalności Wydziału krajowego w porozumieniu z gr.-kat. Ordynaryatami) .	1.000 „	— „
„ 28. Zgromadzenie S. S. Służebniczek Najśw. Rodziny Maryi w Starej wsi . . .	2.000 „	— „
„ 29. Gminie m. Nowego Sącza, na opłatę odsetek (4 ⁰ / ₀) od pożyczki 400.000 K zaciągniętej na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulację ulic i inne inwestycye (XVII. rata z 20-lecia)	— „	5.440 „
„ 30. Gminie m. Mikuliniec. VII. rata na opłatę odsetek od pożyczki 20.000 K zaciągniętej na lat 10, na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulację ulic i inne inwestycye	— „	315 „
„ 31. Dla pogorzalców, ryczałt, do rozporządzalności Wydziału krajowego . . .	— „	15.000 „
„ 32. Zakład opieki nad opuszczonemi dziećmi w Krakowie (zakład p. Żurowskiej)	1.500 „	— „
„ 32a) Przytulisko dla drobnych sierót pod opieką św. Józefa we Lwowie, jednorazowo	— „	700 „
„ 33. Dla kolonii wakacyjnej Tow. nauczycieli szkół wyższych we Lwowie .	400 „	— „
„ 34. Na kolonie wakacyjne dla Krakowa do rozporządzenia Wydziału krajowego	400 „	— „
„ 35. Zgromadzenie S. S. Miłosierdzia im. św. Wincentego à Paulo we Lwowie XIV. i XV. rata umorzenia reszty pożyczki 20.000 K zaciągniętej w galicyjskiej Kasie oszczędności . . .	1.230 „	— „

	zwyczajne:	nadzwyczajne ;
„ 36. Zarząd centralny Związku katolickich towarzystw i zakładów dobroczynnych na umorzenie pożycz. 120.000 K zaciągniętej na budowę domu dla wszystkich stowarzyszeń robotniczych katolickich we Lwowie, (w myśl uchwały sejm. z 18. marca 1907)	— „	6.300 „
„ 37. Koszta utrzymania rozmaitych osób w zakładach, przyjęte na fundusz krajowy w zastępstwie gmin (ryczałtowo)	5.000 „	— „
„ 38. Katolicki Związek kobiet polskich, na tanią kuchnię studencką	1.500 „	— „
„ 39. Stowarzyszenie Rady opiekuńczej w Krakowie (Opieka nad sierotami)	2.000 „	— „
„ 40. Dom opieki dla dziewcząt we Lwowie	400 „	— „
„ 41. Stankiewiczowa Julia, wdowa po ostatnim czwartaku, jednorazowo	— „	200 „
„ 42. Towarzystwo dwucentowych wkładek w Przemysłu	200 „	— „
„ 43. Zakład wychowania sierot izraelickich w Krakowie	400 „	— „
„ 44. Towarzystwo wzaj. pomocy organistów dyecezyi krakowskiej, jednorazowo	— „	200 „
„ 45. Pierwsze izraelickie Stowarzyszenie pań we Lwowie, na udzielanie bezpłatnych obiadów biednym uczniom szkół średnich i wyższych bez różnicy wyznania	200 „	— „
„ 46. Związek katolickich kobiet polskich we Lwowie, dla opieki nad młodemi kobietami, jednorazowo	— „	1.000 „
„ 47. Stowarzyszenie sług pod wezwaniem św. Zyty we Lwowie	— „	400 „
„ 48. Wydział taniej kuchni studenckiej w Przemysłu jednorazowo	— „	400 „
„ 49. Towarzystwo opieki nad sierotami we Lwowie jednorazowo	— „	2.000 „
Suma wydatków rubr. IV.	65.178 K	40.130 K
Ogółem	105,308 K	

Dochodów rubryka ta nie ma.

Powyższemi pozycjami załatwione zostały petycye do Ls, 8509, 8523, 8583, 8114, 8376, 8521, 8403, 8.369, 8392, 8558, 8708, 8182, 8157, 8193, 8196, 9077, 8739.

Do ryczałtu na zasiłki dla ochronek poz. 7. odsyła się petycye do Ls. 8192, 8204, 8298, 8348, 8355, 8357, 8364, 8481, 8497, 8498, 8499, 8551, 8624, 8165, 8177, 9073, 8429, 8760, 8877, 8838, 8779, 8759.

Do ryczałtu na zasiłki dla pogorzalców poz. 31. odsyła się petycye do Ls. 8518.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego postawienia wniosków petycye Ls. 8607 Towarzystwa kolonii wakacyjnych dla dzieci izraelskich we Lwowie o subwencyę na postawienie domu; petycye Ls. 8702 Towarzystwa św. Jana Miłościwego w Kołomyi o subwencyę; petycye Ls. 8892 Sekcyi polskiego Związku niewiast katolickich w Krakowie o subwencyę; petycye Ls. 8775 Towarzystwa „Powściągliwość i praca“ w Miejscu piastowem o subwencyę na budowę dwu domów.

Przechodzi się do porządku dziennego nad petyciami: Ls. 8283 Saturnina Limbacha w Gródku Jagiellońskim o zapomogę, Ls. 8285 Izaka Scheininger w Gródku Jagiellońskim o zapomogę, Ls. 8284 Franciszka Süßla w Samborze o zapomogę, Ls. 8288 Towarzystwa „Przyjaźń“ w Brzeżanach o zapomogę, Ls. 8495 Polaków w Rakłowcach o zapomogę na budowę kościoła, Ls. 8520 Maryi Anczewskiej o zapomogę, Ls. 8698 komitetu urządzającego wiec esperantystów o subwencyę, Ls. 8156 Towarzystwa św. Piotra w Przemysłu o subwencyę.

Rubryka V.

(Pozycya 1—8 wydatków i poz. 1—2 dochodów.)

O s w i a t a i s z t u k a.

Dział I. Akademia umiejętności i Rada szkolna krajowa.

Dział II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.

Sprawozdawca poseł Stanisław Henryk Badeni.

Komisya budżetowa wnosi:

Wydatki.

I. Akademia umiejętności i Rada szkolna krajowa.

Zgodnie z wnioskami Wydziału krajowego Komisya wnosi na r. 1912 wydatki w wysokości uchwalonej na rok 1911 a mianowicie:

Poz. 1. Akademia umiejętności w Krakowie	112.000 K
„ 2. Szesnastu członków Rady szkolnej krajowej	36.800 „
	<u>Suma działu I. 148.800 K</u>

1. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przyspieszył akcyę pomnożenia ilości inspektorów szkolnych okręgowych przez tworzenie drugich posad po powiatach, tudzież aby umożliwił inspektorom oddanie się zupełniejsze pracy wizytacyjnej przez zapewnienie im dostatecznych sił pomocniczych do czynności kancelaryjnych;

2. Sejm wzywa Radę szkolną krajową, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym obmyśliła środki zapewnienia dla budujących się szkół nadzoru przez odpowiednio ukwalifikowanych techników.

II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.

Wydział krajowy preliniuje na rok 1912:

Poz. 3. Wydatki funduszu szkolnego krajowego	23,650.206 K
„ 4. Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego	2,177.100 „
„ 5. Na procentowanie i amortyzacyę pożyczki emisyjnej 10 milionów na budowę nowych szkół ludowych	471.931 „
Preliminarz pozycyi 5-tej ułożony jest na podstawie planu umorzenia. Wydatek jest większy od kwoty preliniowanej na 1911 rok 272.099 K o 199.832 K.	
„ 6. Na subwencye dla istniejących już internatów	40.000 „
„ 7. Na budowę domów dla internatów	70.000 „
„ 8. Internat Bursy akademickiej w Krakowie	2.000 „
	<u>Razem poz. 3—8 26,411.237 K</u>

Komisya wnosi na podwyższenie poz. 3. o 9.000 K i poz. 7. subwencyi na budowę internatów o 10.000 K.

Razem tedy Dział II. Wydatków wynosiłby wedle propozycyi komisyi:

	zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 3. Wydatki funduszu szkolnego krajowego	23,560.485 K	98.721 K
„ 4. Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego	2,177.100 „	— „
„ 5. Na procentowanie i amortyzacyę pożyczki emisyjnej 10,000.000 K na budowę szkół	— „	471.931 „
„ 6. Na subwencyę dla istniejących internatów	40.000 „	— „
„ 7. Na budowę domów dla internatów	— „	80.000 „
„ 8. Internat Bursy akademickiej w Krakowie	— „	2.000 „
	<u>25,777.585 „</u>	<u>652.652 K</u>
Suma Działu II.		<u>26,430.237 K</u>

D o c h o d y.

Komisyja budżetowa wnosi zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 1. Dochody funduszu szkolnego krajowego		} wedle osobnych sprawozdań
w sumie	3,800.368 K	
„ 2. Dochody funduszu szkolnego emerytalnego w sumie	497.004 „	

Petycje o subwencye zarządów internatów w Czortkowie l. 8.600, w Tarnowie l. 8.169 i 8.170, ruskiego w Przemyślu l. 8.152 i 8.153, męskiego w Rzeszowie l. 8.296 i 8.297, w Brzeżanach l. 8.367, w Tarnopolu 8.120 i 8.121, polskiego w Przemyślu l. 8.552, w Sokalu 8.877 i 8.878, wreszcie Związku niewiast katolickich w Krakowie o subwencję na kolonię wakacyjną dla uczenia seminarjum żeńskiego — odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w granicach odnośnego kredytu.

Rubryka V.

(Pozycya 3 i 8a wydatków).

O ś w i a t a i s z t u k a.

Dział II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.

Sprawozdawca poseł St. Henryk Badeni.

Uchwałą z dnia 20. stycznia 1911 przekazał Sejm Komisji szkolnej w porozumieniu z budżetową trzy wnioski nagłe posłów Lea, Wasunga, Michałowskiego i Towarzyszy odnoszące się do sprawy regulacji plac nauczycielskich, tudzież przyznania nauczycielstwu dodatku drożyznianego za rok 1912.

W myśl uchwał Komisji szkolnej, przedłożonych Wysokiemu Sejmowi w osobnem sprawozdaniu, proponuje Komisyja budżetowa Wysokiemu Sejmowi wstawienie do Działu II. rubr. V. wydatków, następujących pozycyi jako wydatków nadzwyczajnych:

Poz. 8a. Subwencya jednorazowa dla gminy miasta Lwowa na dodatek drożyzniany dla nauczycieli lwowskich szkół ludowych do dyspozycyi Wydziału krajowego	100.000 K
w poz. 3: a) Dodatek drożyzniany dla nauczycieli szkół publicznych ludowych do dyspozycyi Rady szkolnej krajowej	2,453.000 „
b) Na poprawę losu emerytów tudzież wdów i sierót z przed roku 1907, do dyspozycyi Rady szkolnej krajowej	10.000 „
Ogólny wydatek na publiczne szkoły ludowe podniesie się tym sposobem o	2,563.000 „
i wynosić będzie	28,993.237 „

Do rubr. V. poz. 3. wydatków i poz. 1. dochodów funduszu krajowego.

Sprawozdanie Komisji budżetowej z preliminarza funduszu szkolnego krajowego na rok 1912.

Sprawozdawca poseł Stanisław Henryk Badeni.

Wydatki.

Wydział krajowy preliniuje na rok 1912 jak następuje:

Rubr. I. poz. 1—7 c) Płace, remuneracye za udzielanie nauki religii, dodatki pięcioletnie, wynagrodzenia za godziny nadobowiązkowe i na zastępstwo nauczycieli urlopowanych	21,738.270 K
Rubr. II. poz. 8—11. Remuneracye i zapomogi, zasiłki na urządzanie kursów wakacyjnych rolniczych i specjalnych oraz remuneracye za naukę robót ręcznych i za kursa dla analfabetów	185.600 „
Rubr. III. poz. 12. Koszta podróży i diety nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych	60.000 „
Rubr. IV. poz. 13—16. Dodatek do funduszu emerytalnego, interkalarya, emerytury dla tracących posady i dary z łaski	76.907 „
Rubr. V. poz. 17. Zasiłki dla funduszków szkolnych miejscowych na budowę szkół	200.000 „
Rubr. VI. poz. 18—21. Zasiłki dla funduszków szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół, mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe oraz koszta nadzoru funduszków szkolnych miejscowych	776.328 „
Rubr. VII. poz. 22. Przybory naukowe ogólnej natury i dla nauk praktycznych	78.000 „
Rubr. VIII. poz. 23. Biblioteki okręgowe	20.000 „
„ IX. „ 24. Konferencye okręgowe	180.180 „
„ X. „ 25. Stypendya dla uczniów i uczenie seminaryów	225.000 „
„ XI. poz. 26. Rozmaite wydatki	31.600 „
„ XII. „ 27. Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye	78.321 „
Razem suma preliniowanych wydatków funduszu szkoln. kraj.	23,650.206 K

Komisya wnosi w rubr. XII. preliminarza funduszu szkolnego krajowego podniesienie pozycyi k) subwencya dla szkoły izraelickiej w Brodach, w załatwieniu petycyi l. 8.977 z 15.000 na 18.000 K, tudzież wstawienie dwóch nowych pozycyi a mianowicie hh) dla zakładów SS. Urszulanek we Lwowie w załatwieniu petycyi l. 8.740 4.000 K i ii) dla szkół SS. Urszulanek w Stanisławowie 2.000 K w załatwieniu petycyi l. 8.600 obie jako wydatków nadzwyczajnych. Razem tedy proponuje Komisya podwyższenie rubr. XII. wydatków o 9.000 K z 78.321 K na 87.321 K czyli podwyższenie wydatków funduszu szkolnego krajowego na 23,659.206 K.

Sejm, zmieniając swą uchwałę z dnia 15. października 1910 wzywa e. k. Radę szkolną krajową, aby przesuwanie miejscowości do wyższej klasy plac nauczycielskich odbywało się raz na rok i to z ważnością od dnia 1. stycznia odnośnego roku.

W załatwieniu wniesionych petycyj do rubr. XII. wydatków funduszu szkolnego krajowego wnosi Komisya na odstąpienie petycyi l. 8.825 Zgromadzenia Braci szkolnych we Lwowie o subwencyę na szkołę polsko-niemiecką,

Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w preliminarzu na rok 1913, zaś petycyje l. 8.399 Komitetu wykładów popularnych w Tarnopolu, l. 8.063 gminy miasta Krakowa w sprawie pokrycia kosztów utrzymania wyższych klas w krakowskich szkołach wydziałowych, l. 8.175 SS. Bazylianek w Jaworowie, l. 8.172 i 8.173 SS. Bazylianek we Lwowie, l. 8.554 SS. Benedyktynek w Przemyślu, l. 8.395 Towarzystwa szkoły ludowej w Tarnopolu, l. 8.575 Towarzystwa Proświta we Lwowie o subwencję na kursa dla analfabetów, l. 8.810 przełożństwa gminy izraelskiej w Bolechowie, l. 8.858 filii ruskiego Towarzystwa pedagogicznego w Gwoźdźcu, l. 8.879 gminy miasta Krakowa o subwencję na lekarzy szkolnych, l. 9.027 Towarzystwa wzajemnej pomocy nauczycieli powiatu krakowskiego, Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Dochody.

Wydział krajowy preliminarzuje na rok 1912:

Poz. I. Dochody funduszu szkolnego krajowego:

Rubr.	I. poz.	1—7. Odsetki od kapitałów	71.517 K
"	II. "	8 - 14. Dochody z dóbr, realności i innych praw	41.042 "
"	III. "	15—25. Dodatki	3,232.103 "
"	IV. "	26. Zysk ze sprzedaży książek szkolnych .	5 670 "
"	V. "	—	— "
"	VI. "	28. Taksy od spadków	250.000 "
"	VII. "	—	— "
"	VIII. "	30. Dodatek ze Skarbu państwa	109.886 "
"	IX. "	31. Zwroty zaliczek od gmin	150
"	X. "	32. 10 ⁰ / ₀ opłaty od zamężnych nauczycielek	90 .000
Razem dochody własne			3,800.368 K

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wydatki funduszu szkolnego krajowego w kwocie	23,659.206 K
2. Dochody " " " " "	3,800.368 K

Do rubryki V. poz. 1. wydatków
i poz. 2. dochodów funduszu krajowego.

Sprawozdanie Komisji budżetowej o krajowym szkolnym funduszu emerytalnym na rok 1912.

Sprawozdawca poseł Stanisław Henryk Badeni.

Wydatki

według osobnego preliminarza :

Rubr.	I.	Emerytury czasowe	180.000 K
"	II.	" dożywotnie	1,300.000 "

Rubr.	III.	Pensye dla wdów	500.000 K
"	IV.	Dodatki na wychowanie	90.000 „
"	V.	Odprawy i kwartały pozgonne	100.000 „
"	VI.	Zwroty wkładek emerytalnych	7.000 „
"	VII.	Koszta zarządu	100 „
		Razem	2,177.100 K

Dochody.

Rubr.	I.	Odsetki od kapitałów	2.684 K
"	II.	Datek stały z krajowego funduszu szkolnego	25.600 „
"	III.	Zapisy i darowizny	— „
"	IV.	Interkalarya	28.720 „
"	V.	Stałe wkładki emerytalne	400.000 „
"	VI.	Wkładki 2% za czas służby przedetatowej	40.000 „
		Razem	497.004 K

Komisya wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym:

Wysoki Sejm zechce uchwalić:

Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego	2,177.100 K
Dochody „ „ „ „ „ „	497.004 „

Rubryka V.

Poz. 9—38 wydatków.

„ 39—84 „

„ 114—130 „ tudzież 3 i 4 dochodów.

O ś w i a t a i s z t u k a.

III. Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze.

IV. Stowarzyszenia ku krzewieniu nauk i oświaty. Wydawnictwa.

VI. Rozmaite.

Sprawozdawca Dr. Stanisław Głębiński.

Wydatki.

Poz.	9.	Na utrzymanie szkoły polskiej w Bia- łej i Leszczynach, stała subwencya w myśl uchwały Sejmu z dnia 11. lipca 1902	zwyczajne: nadzwyczajne:	60.000 K	— K
------	----	---	--------------------------	----------	-----

		zwyczajne :	nadzwyczajne :
Poz. 10.	Na utrzymanie seminaryum nauczycielskiego męskiego w Białej	8.000 K	— K
„ 11.	Na utrzymanie prywatnego gimnazjum w Białej	8.000 „	— „
„ 12.	Prywatne utra kw. seminaryum naucz. żeńskie, utrzymywane przez klasztor św. Hildegardy w Białej	500 „	— „
„ 13.	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Zofii Strzałkowskiej we Lwowie	2.000 „	— „
„ 14.	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Franciszka Preisedanza w Krakowie	2.000 „	— „
„ 15.	Dla kursów wyższych dla kobiet im. Adryana Baranieckiego	2.000 „	— „
„ 16.	Ruskie prywatne seminaryum żeńskie, utrzymywane przez ruskie Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie	2.000 „	— „
„ 17.	Na szkołę ćwiczeń przy seminaryum powyższem	1.000 „	— „
„ 18.	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Brodach	1.500 „	— „
„ 19.	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Stanisławowie	1.000 „	— „
„ 20.	Prywatna szkoła średnia żeńska we Lwowie utrzymywana przez Towarzystwo „Gimnazjum żeńskie“	2.000 „	— „
„ 21.	Prywatna szkoła średnia żeńska w Krakowie z charakterem gimnazjalnym, pod zarządem pp. Browicza, Czubka i Tretiaka, zasilek stały	1.000 „	— „
„ 22.	Na subwencye dla innych żeńskich seminaryów, gimnazyów i liceów, ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego	8.000 „	— „
„ 23.	Kurs naukowy żeński w Tarnowie (w myśl uchwały Sejmu z dnia 11. lipca 1902)	8000 „	— „
„ 24.	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na utrzymanie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie	9.000 „	— „
„ 25.	Zakład sierót im. św. Heleny we Lwowie	200 „	— „

	zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 26. Ruski instytut dla dziewcząt w Przemysłu	2.400 K	— K
„ 27. Zakład wychowawczy dla ubogich dziewcząt pod nazwą „Rodzina Maryi“ w Łomnej	1.000 „	— „
„ 28. Ryczałt na zasiłki dla burs mieszczących młodzież polską i ruską	30.000 „	— „
„ 29. Towarzystwo bursy im. św. Wojciecha we Lwowie na spłatę pożyczki 20.000 K, zaciągnąć się mającej na przebudowanie domu, I. rata z 19-lecia	— „	1.576 „
„ 30. Zakład dla głuchoniemych we Lwowie, a) na stypendya dla 100 wychowanków po 300 K 30.000 K b) na utrzymanie zakładu 5.000 „ c) na amortyzację pożyczki 36.000 K na budowę II. piętra, zaciągniętej przez Dyрекcyę zakładu, XIII. rata amortyzacyjna (aż do pierwszego półrocza 1911 r.) 1.990 „	36.990 „	— „
„ 31. Szkoła dla głuchoniemych Izaaka Bardacha we Lwowie	1.000 „	— „
„ 32. Zakład dla ciemnych we Lwowie: a) na utrzymanie zakładu 7.600 K b) na stypendya dla 10 wychowanków po 240 K 2.400 „	10.000 „	— „
„ 33. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół Macierz“ we Lwowie	2.000 „	— „
„ 34. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie	2.000 „	— „
„ 35. Dla polskich i ruskich Towarzystw gimnastycznych „Sokół“ we Lwowie i na prowincyi	10.000 „	— „
„ 36. Związek polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich we Lwowie, na cele Towarzystwa i wydawnictwa	1.000 „	— „
„ 37. Towarzystwo zabaw ruchowych we Lwowie.	3.000 „	— „
„ 38. Zgromadzenie Sióstr Felicyanek, na utrzymanie domu głównego w Krakowie	2.000 „	— „
	210.390 K	1.576 K
Suma działu III.	211.966 K.	

IV. Stowarzyszenia ku krzewieniu nauk i oświaty. — Wydawnictwa.

		zwyczajne : nadzwyczajne :	
Poz. 39.	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich we Lwowie	1.000 K	— K,,
" 40.	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich w Krakowie	1.000 "	— "
" 41.	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego	3.500 "	— "
" 42.	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Krakowie, zasiłek stały	3.500 "	— "
" 43.	Towarz. „Oświaty ludowej“ w Tarnowie	200 "	— "
" 44.	Polskie Towarzystwo „Strzecha“ we Wiedniu	200 "	— "
" 45.	Polskie Stowarzyszenie „Przytulisko“ we Wiedniu	200 "	— "
" 46.	Polskie Stowarzyszenie chrześcijańskich robotników „Ojczyzna“ we Wiedniu	200 "	— "
" 47.	Biblioteka polska we Wiedniu	400 "	— "
" 48.	Towarzystwo „Związek rodzicielski“ we Lwowie	500 "	— "
" 49.	Dla fundacyi „Macierz polska“ na wydawnictwa dzieł i peryodycznych pism ludowych	10.000 "	— "
" 50.	Towarzystwo „Szkoły ludowej“ na wydawnictwa	1.000 "	— "
" 51.	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie na wydawnictwa	2.500 "	— "
" 52.	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, VII. rata na umorzenie części pożyczki hipotecznej, zaciągniętej na budowę własnego domu (z ogólnej przyznanej sumy 10.000 K)	1.000 "	— "
" 53.	Towarzystwo nauczycieli religii mojżeszowej we Lwowie	200 "	— "
" 54.	Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“	2.000 "	— "
" 55.	Na wydawnictwo czasopisma „Kosmos“	1.000 "	— "
" 56.	Wydawnictwo dziełek ludowych	2.000 "	— "
" 57.	Towarzystwo historyczne we Lwowie, na wydawnictwa	1.400 "	— "
" 58.	Towarzystwo im. Adama Mickiewicza, na wydawnictwo jego dzieł	800 "	— "

	zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 59. Towarzystwo ludoznawcze, na wydawnictwo czasopisma „Lud“	500 K	— K
„ 60. Redakcja dwutygodnika katechetycznego i duszpasterskiego w Tarnowie	300 „	— „
„ 61. Redakcja pisma dla dzieci „Mały Świątek“ we Lwowie	200 „	— „
„ 62. Towarzystwo ruskich kobiet „Żyźń“ we Lwowie, na wydawnictwa	— „	— „
„ 63. Na wydawnictwo podręczników w polskich i ruskich szkołach średnich.	11.000 „	— „
„ 64. Wydawnictwo dwutygodnika „Rodzina i Szkoła“, z dodatkiem naukowym „Wiedza i Praca“ we Lwowie	300 „	— „
„ 65. Polskie „Muzeum szkolne“ we Lwowie	1.500 „	— „
„ 66. Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na wydawnictwa	2.500 „	— „
„ 67. Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na umorzenie kosztów budowy własnego domu (III. rata z ogólnej sumy 5.000 K)	— „	500 „
„ 68. Na oprocentowanie pożyczki, zaciągniętej w Banku krajowym przez ruski dom akademicki, subwencya stała	2.000 „	— „
„ 69. Towarzystwo „Proświta“, na wydawnictwo dzieł ludowych (z zastrzeżeniem wypłaty z dołu i po przekonaniu się, że wszystkie wydawnictwa Towarzystwa są pożyteczne i nie zawierają szkodliwych tendencji, tudzież odpowiadają warunkom ustanowionym w uchwale Wysokiego Sejmu z dnia 13. lutego 1897	9.000 „	— „
„ 69a) Na wydawnictwo referatów kongresu Towarzystwa „Proświta“	— „	— „
„ 70. Towarzystwo imienia Szewczenki, na wydawnictwa	17.000 „	— „
„ 71. Towarzystwo im. Michała Kaczkowskiego na wydawnictwo dzieł ludowych (z zastrzeżeniem j. w. poz. 69)	9.000 „	— „
„ 72. Bezpłatna „Uczelnia“ w zarządzie Koła Towarzystwa szkoły ludowej im. B. Goldmana we Lwowie	600 „	— „
„ 73. Dla żydowskiej czytelni ludow. w Krakowie	300 „	— „

	zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz 74. Koło szkoły ludowej imienia B. Goldmana	2.000 K	— K
„ 75. Towarzystwo dla popierania nauki polskiej we Lwowie	1.500 „	— „
„ 76. Ks. Dżułyński, grecko kat. proboszcz Łapszynie na wydawnictwa ruskie: „Posłannik“ i „Książeczki misyjne“	800 „	— „
„ 77. OO. Bazylianie na wydawnictwa pism religijno-moralnej treści	400 „	— „
„ 78. Krakowskie Tow. techniczne, na wydawnictwo czasopisma „Architekt“	1.000 „	— „
„ 79. Towarzystwo politechniczne we Lwowie na wydawnictwo czasopisma technicznego	1.000 „	— „
„ 80. Towarzystwo numizmatyczne w Krakowie na wydawnictwo „Wiadomości numizmatyczno-archeologicznych“	400 „	— „
„ 81. Na wydawnictwo Biblioteki politechnicznej, VIII. rata z subwencji 10.000 K płatnej w 10 latach	1.000 „	— „
„ 82. Czytelnia polska w Białej — subwencya na umorzenie pożyczki 14.000 K na budowę domu — V. rata z 28-lecia (patrz pozycya 4. dochodów)	500 „	— „
„ 83. Szkoła nauk politycznych w Krakowie	5.000 „	— „
„ 84. „Muzeum Tatrzańskie im. Dra Chałubińskiego w Zakopanem“ (I. i II. półroczna rata amortyzacyjna pożyczki 10.000 K na budowę domu, zwrotna w 39 ratach półrocznych	— „	800 „
	<hr/> 100.400 K	<hr/> 1.300 K
Suma działu IV.	<hr/> 101.700 K	

VI. Rozmaite.

Poz. 114. Dla stowarzyszeń akademickich ryczałt	5.000 K	— K
„ 115. Na zasiłki dla polskich i ruskich Towarzystw, mających na celu wspomaganie ubogich uczniów, ryczałt	2.000 „	— „
„ 116. Towarzystwo im. św. Stanisława Kostki, opieki nad terminatorami we Lwowie	200 „	— „
„ 117. Związek nauczycieli we Lwowie	1.000 „	— „

	zwyczajne:	nadzwyczajne:
118. Na cele budowy schroniska dla nauczycieli we Lwowie, IX. rata subwencji 40.000 K, płatnej w 20 ratach rocznych (w myśl uchwały sejmowej z d. 31. października 1904)	— K	2.000 K
119. Stowarzyszenie nauczycielek w Krakowie, VI. rata subwencji 20.000 K, płatnej w 20 ratach rocznych, na budowę domu dla nauczycielek	— ..	1.000 ..
120. Komitetowi budowy polsk. Domu akademickiego im. Adama Mickiewicza we Lwowie VI. i VII. półroczna rata amortyz. 4 ¹ / ₂ % pożyczki 50.000 K, umarzałnej w 33 latach (uchwała sejmu z d. 18. marca 1907)	— ..	3.010 ..
121. Zasiłki dla szkół zakładanych i utrzymywanych przez Towarzystwa	— ..	94.000 ..
122. Funduszowi szkolnemu krajowemu odsetki od efektów imiennej wartości 584.659 K 70 g wydanych z majątku zarodowego Radzie szkolnej krajowej na fundusz pożyczkowy dla gmin na budowę szkół	25.775 ..	— ..
123. Towarzystwo „Eleuterya“	600 ..	— ..
124. Galic. Towarzystwo ochrony zwierząt	200 ..	— ..
125. Na urządzenie warsztatów dla młodzieży szkolnej do rozporządzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z Radą szkolną krajową	4.000 ..	— ..
126. Na wydawn. „Polskiego przeglądu emigracyjnego“	1.000 ..	— ..
127. Dla! Juliana Nasalskiego na wydawn. „Biblioteki dla młodzieży ruskiej“	250 ..	— ..
128. Gminie miasta Krakowa na pokrycie kosztów wydawnictwa Zbioru pomników prawa publicznego Rzeczypospolitej krakowskiej, pierwsza rata z ogólnej sumy 5.000 K w załatwieniu petycji do l. 8.062.	— ..	1.000 ..
129. Towarzystwo nauczycielek „Samopomoc“ w Przemyśle na utrzymanie schroniska dla nauczycielek do rozporządzenia Wydziału krajowego	— ..	400 ..

	zwyyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 130. Senatowi akademickiemu Uniwersytetu lwowskiego na pokrycie kosztów obchodu jubileuszowego, jednorazowo w załatwieniu petycyi do l. 8.478.	— K	6.000 K
	<hr/>	<hr/>
	40.025 K	107.410 K
Suma działu VI.	<hr/> <hr/> 147.435 K.	

Dochody.

Poz. 3. Dochód ze sprzedaży ruskich książek szkolnych	8.000 K	-- K
4. Czytelnia polska w Białej — zwrot pożyczki 14.000 K na budowę domu, V. rata z 28-lecia (patrz poz. 82. wyd.)	500 „	— „
Razem.	<hr/> 8.500 K	<hr/> — K

Petycyje do l.: 8.423, 8.422, 8.421, 8.639, 8.129, 8.128, 8.310, 8.218, 8.127, 8.522, 8.154, 8.885, 8.436, 8.187, 8.599, 8.404, 8.363, 8.238, 8.295, 8.232, 8.431, 8.428, 8.427, 8.675, 8.678, 8.676, 8.677, 8.493, 8.768, 8.405, 8.538, 8.537, 8.166, 8.082, 8.137, 8.130, 8.131, 8.132, 8.134, 8.160, 8.858, 8.808, 8.107, 8.556, 8.807, 8.605, 8.586, 8.144, 8.465, 8.828, 8.862, 8.788, 8.062, 8.178 — są załatwione przez uchwalenie powyższych pozycyj rubr. V.

Petycyje o wsparcie dla burs do l.: 8.084, 8.102, 8.110, 8.115, 8.116, 8.117, 8.119, 8.142, 8.143, 8.155, 8.158, 8.174, 8.191, 8.195, 8.219, 8.203, 8.234, 8.237, 8.239, 8.294, 8.299, 8.304, 8.309, 8.336, 8.346, 8.347, 8.362, 8.370, 8.397, 8.414, 8.415, 8.416, 8.418, 8.425, 8.432, 8.539, 8.540, 8.579, 8.598, 8.602, 8.679, 8.712, 8.720, 8.883, 8.884, 8.976, 9.005, 9.031, 9.075 odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu poz. l. 28, ewentualnie poz. 115.

Petycyje Towarzystw sokolich do l.: 8.087, 8.186, 8.188, 8.189, 8.190, 8.235, 8.356, 8.361, 8.365, 8.435, 8.445, 8.479, 8.516, 8.528, 8.564, 8.573, 8.640, 8.672, 8.673, 8.975, 8.721, 8.789, 8.817, 8.824, 8.852, 8.975, 8.983, 9.000 — odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu do l. poz. 35.

Petycyje prywatnych seminaryów, liceów, i gimnazyów żeńskich do l.: 8.088, 8.093, 8.094, 8.103, 8.140, 8.171, 8.330, 8.401, 8.549, 8.575, 8.576, 8.593, 8.638, 8.740, 8.761, 8.997, 8.998, 9.028, 9.060 — odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu do poz. l. 22.

Petycyje stowarzyszeń akademickich do l.: 8.138, 8.181, 8.352, 8.464, 8.541, 8.565, 8.821, 8.861, 8.863, 8.992 odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu do l. poz. 114.

Petycyje Towarzystw pomocy naukowej do l.: 6.335, 8.197, 8.440, odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu do l. poz. 115.

Petycyę do l.: 8.784 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do ewentualnego uwzględnienia w budżecie przyszłego roku.

Petycyje do l.: 8.230, 8.231, 8.379, 8.407, 8.408—8.413, 8.417, 8.419, 8.420, 8.424, 8.426, 8.430, 8.433, 8.529, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Petycyje do l.: 8.080, 8.086, 8.108, 8.118, 8.126, 8.133, 8.146, 8.447, 8.470, 8.527, 8.574, 8.859, 9.069, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Petycyje do l.: 8.145, 8.151, 8.159, 8.372, 8.491, 8.536, 8.578, 9.061, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w budżecie roku przyszłego.

Nad petycyjami do l.: 8.568 i 9.976, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Rubryka V.

Poz. 85—113 wydatków.

O ś w i a t a i s z t u k a.

Sprawozdanie Komisji budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1912.

Komisya budżetowa wnosi:

Dział V. Teatry i sztuki piękne.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

	zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 85. Teatr polski w Krakowie, subwencya stała	16.000 K	— K
„ 86. Dyrektorowi teatru miejskiego w Krakowie, Ludwikowi Solskiemu, zasiłek nadzwyczajny na rok 1912	— „	4.000 „
„ 87. Budowa teatru w Krakowie, XXVI. i XXVII. półroczna rata na opłatę procentów od pożyczki 300.000 K zaciągniętej przez gminę miasta Krakowa (aż do I. półrocza 1915)	— „	15.000 „
„ 88. Teatr polski i opera polska we Lwowie: a) dramat i komedia . 28.400 K b) opera polska . 20.000 „	48.400 „	— „
„ 89. Dyrektorowi teatru miejskiego we Lwowie, Ludwikowi Hellerowi, zasiłek nadzwyczajny na rok 1912	— „	8.000 „
„ 90. Budowa teatru we Lwowie, na pokrycie XXVII. i XXVIII. raty amortyzacyjnej od pożyczki 600.000 K, zaciągniętej przez gminę miasta Lwowa (aż do I. półrocza 1914)	— „	33.696 „
„ 91. Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa „Ruska Besida“	18.500 „	— „

zwyczajne : nadzwyczajne :

Poz. 92.	Tow. „Ruska Besida“ na utrzymanie orkiestry teatralnej, subwencya nadzwyczajna	— K	4.000 K
„ 93.	Teatrowi ruskiemu pod zarządem Towarzystwa „Ruska Besida“ subwencya na uzupełnienie garderoby i dekoracyi, jednorazowo płatna do rąk komitetu artystycznego	— „	1.500 „
„ 94.	Na koszta inspekyi ruskiego teatru narodowego na prowincyi	— „	500 „
„ 95.	Dla teatru ludowego	— „	3.000 „
„ 96.	Zarządowi Związku teatrów i chórów włościańskich, subwencya nadzwyczajna	— „	3.000 „
„ 97.	Towarzystwo sztuk pięknych w Krakowie subwencya na budowę własnego gmachu (na czas amortyzacyi pożyczki XIV. rata z 33-lecia)	— „	1.000 „
„ 97 a)	Temuż Towarzystwu na urządzenie pierwszej wystawy współczesnej sztuki kościelnej im. ks. Piotra Skargi do rozporządzalności Wydziału krajowego (Powyższem załatwiono petycję do Ls. 8091).	— „	1.000 „
„ 98.	Tow. przyjaciół sztuk pięknych we Lwowie uprasza o stałą subwencję w wysokości 3.000 K. Gdy wystawy tego Towarzystwa nie wykazują postępu należytego, przeto komisya budżetowa w oczekiwaniu postępu wstawia do rozporządzalności Wydziału krajowego jedynie jako datek jednorazowy na rok 1912 kwotę (Powyższem załatwiono petycję do Ls. 8492 wspomnianego Towarzystwa).	— „	2.000 „
„ 99.	Gminie m. Krakowa na zarząd domu imienia Jana Matejki w Krakowie	1.000 „	— „
„ 100.	Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach — ryczałt (Do powyższej pozycyi wniesione zostały następujące petycye: Ls. 8095 — Seweryn Abgarowicz, Ls. 8096 — Maryan Słonecki, Ls. 8125 — Tow.	6.000 „	— „

zwyczajnie: uadzwyczajnie:

„Ukraiński Narodny Teatr im. Jana Tobylewicza“, Ls. 8135 — Teofil Huss, Ls. 8167 — Tadeusz Maryan Szymusik, Ls. 8168 — Bronisław Krzywkowicz Późniak, Ls. 8199 — Stanisław Sobczak Gąsienica, Ls. 8200 — Aleksander Parachoniak, Ls. 8220 — Nina Szabelska, Ls. 8279 — Kamila Moldauerówna, Ls. 8339 — Zofia Underka Gorecka, Ls. 8487 — Paweł Borowa, Ls. 8542 — Olga Pilecka, Ls. 8570 — Karol Niedzielski, Ls. 8581 — Łucya Stehlikówna, Ls. 8707 — Wanda Żabokrzycka, Ls. 8714 — Wanda Sikorska, Ls. 8741 — Koncewska Jadwiga, Ls. 8822 — Światańska Anna, Ls. 8831 — Chotyński Cypryan, Ls. 8872 — Bęben Henryk, Ls. 8886 — Tetmajerówna Jadwiga, Ls. 8995 — Garfunklówna Teofila, Ls. 9062 — Lewicki Józef).

Powyższe petycje przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Poz. 101.	Towarzystwo muzyczne we Lwowie, w myśl uchwały Sejmu z dnia 10. lipca 1902	10.000 K	— K
„ 102.	Towarzystwo muzyczne we Lwowie na budowę własnego domu na pomieszczenie konserwatorium wraz z salą koncertową, VII. rata subwencji nadzwyczajnej 75.000 K z 25-lecia	— „	3.000 „
„ 103.	Tow. muzyczne w Krakowie	1.600 „	— „
„ 104.	Konserwatorium Tow. muzycznego w Krakowie	8.400 „	— „
„ 105.	Towarzystwo „Wyższy Instytut muzyczny“ we Lwowie (Powyższem załatwiono petycję Ls. 9071).	3.500 „	— „
„ 105a)	Towarzystwo „Wyższy Instytut muzyczny“ w Krakowie	2.000 „	— „
„ 106.	Tow. muzyczne w Brodach (Powyższem załatwiono petycję do Ls. 8560).	400 „	— „
„ 107.	Tow. muzyczne w Samborze	200 „	— „

	zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 108. Tow. muzyczne „Harmonia” w Krakowie (Powyższem załatwiono petycję do Ls. 8059).	600 K	— K
„ 109. Tow. przyjaciół muzyki w Tarnopolu (Powyższem załatwiono petycję do Ls. 8785).	600 „	— „
„ 110. Tow. „Kapeli narodowej” we Lwowie (Powyższem załatwiono petycję tego Towarzystwa do Ls. 8860).	400 „	— „
„ 111. Dla Tow. muzycznego im. Moniuszki w Stanisławowie (Powyższem załatwiono petycję do Ls. 8139).	800 „	— „
„ 112. Dla Tow. śpiewackich we Lwowie i Krakowie	3.500 „	— „
„ 113. Joannie Walewskiej, wdowie po długoletnim artyście Adolfie Walewskim — zasiłek jednorazowy (Powyższem załatwiono petycję do Ls. 8587).	— „	200 „
	121.900 K	79.896 K
Suma działu V.	201.796 K.	

Petycję do Ls. 8486 — Maryi Niedzielskiej, kierowniczkii szkoły malarstwa i przemysłu art. Kraków, do Ls. 8217 — Związku Artystów i Artystek teatrów polskich w Galicyi, z siedzibą w Krakowie, do Ls. 8738 — Kasperek Sabiny, do Ls. 8804 — Chybińskiego Adolfa, do Ls. 8893 — Polskiego Towarzystwa śpiewackiego „Lutnia” we Wiedniu, do Ls. 8979 — Sarneckiej Jadwigi, tudzież do Ls. 9017 — Towarzystwa śpiewackiego „Lutnia” w Nowym Sączu, do Ls. 8301 — Towarzystwa muzycznego „Harmonia” we Lwowie — przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by do preliminarza budżetu krajowego na rok 1913 wstawił do rozporządzalności Wydziału krajowego na pokrycie niedoboru wystawy architektury i wewnątrz w otoczeniu ogrodowem w Krakowie w roku 1912 odbyć się mającej, kwotę dwadzieścia tysięcy koron (20.000 K).

Rubryka VI.

Poz. 1—35. wydatków i 1—3. dochodów.

Pomniki historyczne.

Sprawozdawca poseł Leo.

Wysoki Sejmie!

Komisya budżetowa przedkłada Wysokiemu Sejmowi do uchwały rubrykę VI. budżetu krajowego na rok 1912 zgodnie z przedłożeniem Wydziału

krajowego, wprowadzając do tego preliminarza następujące dodatki i uzupełnienia :

- | | |
|---|----------|
| 1) w poz. 32. w załatwieniu petycji komitetu parafialnego kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie przyznaje się na restaurację tego starożytnego kościoła subwencję dalszą w kwocie | 4.000 K |
| 2) w poz. 33. w załatwieniu petycji gminy stoł. król. miasta Krakowa do L. 8061 przyznaje się dla Archiwum aktów dawnych m. Krakowa oraz b. Rzeczypospolitej krakowskiej na inwentaryzację i wydawnictwo źródeł dziejowych dalszą subwencję | 1.000 .. |
| 3) w poz. 34. w załatwieniu petycji komitetu restauracji starej bożnicy w Krakowie do L. 8124 dalszą subwencję | 2.000 .. |
| 4) w poz. 35. w załatwieniu petycji komitetu wystawy z czasów Skargi we Lwowie do dyspozycji Wydziału krajowego jednorazową subwencję | 400 .. |

Na podstawie powyższego sprawozdania komisja budżetowa wnosi:
Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki.

		zwyczajne :	nadzwyczajne :
„	1. Utrzymanie kancelaryi konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, sporządzanie i publikacje naukowych i urzędowych spisów pomników, znajdujących się w naszym kraju	10.000 K	— K
Poz.	2. Badanie i ocalanie zabytków starożytnych piśmiennych i archeologicznych dla Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie	1.000 ..	— ..
„	3. Muzeum narodowe w Krakowie:		
	a) stała subwencya	15.000 ..	— ..
	b) na adaptację i rozszerzenie Muzeum narodowego, V. rata z przyznanych 30.000 K na lat pięć	— ..	6.000 ..
„	4. Krajowe archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie	26.736 ..	— ..
„	5. Restauracja zabytków artystycznych w kościele św. Floryana w Krakowie, II. rata z subwencji 6.000 K	— ..	3.000 ..
„	6. Konserwacja zamku w Olesku	600 ..	— ..
„	7. Restauracja wieży maryackiej w Krakowie, VIII. rata z przyznanych 70.000 K	— ..	7.000 ..

zwyczajne : nadzwyczajne :

Poz. 8.	Restauracja zamku królewskiego na Wawelu :		
	rata roczna	100.000 K	
	i dotacja Najw. Dworu	<u>100.000 „</u>	— K 200.000 K
„ 9.	Restauracja kamienicy Sobieskich we Lwowie, II. rata z przyznanej subwencji 50.000 K		— „ 10.000 „
„ 10.	Koszta inwentaryzacji drewnianych kościołów — V. rata z subwencji 6.500 K, płatnej w 7-miu ratach rocznych od r. 1908 (a to: 6 rat po 1.000 K, ostatnia 500 K)		— „ 1.000 „
„ 11.	Towarzystwu miłośników przeszłości miasta Lwowa, na wydawnictwa	500 „	— „
„ 12.	Towarzystwu miłośników historii i zabytków miasta Krakowa stała dotacja	1.000 „	— „
„ 13.	Gminie miasta Lwowa na zakupno dzieł artystycznych dla galeryi miejskiej — stała roczna subwencya	5.000 „	— „
„ 14.	Gminie miasta Lwowa na zakupno zbioru dzieł Matejki dla Galeryi miejskiej — III. (ostatnia) rata z subwencji 15.000 K	— „	5.000 „
„ 15.	Gminie miasta Lwowa na Muzeum narodowe im. Króla Jana III., stała subw.	5.000 „	— „
„ 16.	Restauracja krużganków w klasztorze OO. Franciszkanów w Krakowie — III. rata subwencji 10.000 K, rozłożonej na 4 lata (pod warunkiem przyznania z c. k. Skarbu państwa na ten cel subwencji w tej samej wysokości)	— „	2.500 „
„ 17.	Restauracja katedry ormiańskiej we Lwowie — III. rata z rozłożonej na 5 lat subwencji 100.000 K	— „	20.000 „
„ 18.	Budowa kościoła jubileuszowego pod wezwaniem św. Elżbiety we Lwowie, IV. i V. rata amortyzacyjna od pożyczki komunalnej 108.200 K zaciągniętej na rachunek subwencji 100.000 K	— „	4.989 „
„ 19.	Restauracja stall i drewnianej dzwownicy kościoła w Bochni, II. rata		

	zwyyczajne:	nadzwyczajne:
z subwencji 3.000 K rozłożonej na 3 lata	— K	1.000 K
Poz. 20. Restauracja kościoła farnego w Krośnie, II. rata z przyznanej subwencji 10.000 K, rozłożonej na 5 lat (pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)	— „	2.000 „
„ 21. Restauracja kościoła parafialnego w Drohobyczu, II. rata z subwencji 15.000 K, rozłożonej na 5 lat (pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)	— „	3.000 „
„ 22. Restauracja starożytnego kościoła pod wezwaniem św. Trójcy w Krakowie, obecnie pod zarządem klasztoru Bonifratrów, II. (ostatnia) rata z subwencji 5.000 K	— „	2.500 „
„ 23. Gronu c. k. konserwatorów Galicyi zachodniej na częściowe pokrycie kosztów konserwacji ruin starożytnego opactwa Benedyktynów w Tyńcu, II. (ostatnia) rata z przyznanej subwencji 6.000 K	— „	3.000 „
„ 24. Konserwacja starożytnego drewnianego kościółka w Rabce, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencji 5.000 K (pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)	— „	2.000 „
„ 25. Restauracja pomnika na kopcu Wandy pod Krakowem, jednorazowo	— „	2.000 „
„ 26. Restauracja cerkwi w Chlebowie (pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)	— „	300 „
„ 27. Restauracja starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Krakowie, I. rata z rozłożonej na 4 lata subwencji 10.000 K	— „	2.500 „
„ 28. Restauracja starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Zbarażu, jednorazowo (pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)	— „	1.000 „

	zwyczajne :	nadzwyczajne :
Poz. 29. Restauracja fresków w kościele parafialnym w Czchowie — jednorazowo	— K	1.000 K
„ 30. Konserwacja i restauracja starożytnego zamku w Trembowli, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencji 3.000 K (pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencję w tej samej wysokości)	— „	1.000 „
„ 31. Restauracja kościoła św. Anny w Krakowie, I. rata z dalszej subwencji w kwocie 5.000 K	— „	2.500 „
„ 32. Restauracja kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie	— „	4.000 „
„ 33. Inwentaryzacja Archiwum gminy miasta Krakowa i wydawnictwo źródeł dziejowych	— „	1.000 „
„ 34. Restauracja starożytnej bożnicy w Krakowie	— „	2.000 „
„ 35. Komitetowi wystawy z czasów Skargi we Lwowie do dyspozycji Wydziału krajowego	— „	100 „
	64.836 K	290.689 K
Suma wydatków	355.525 K.	

Dochody.

Poz. 1. Taksy krajowego Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie	450 K	— K
„ 2. Dotacja Najwyższego Dworu na restaurację zamku król. na Wawelu	— „	100.000 „
„ 3. Taksy za wypisy z ksiąg i aktów szlacheckich	100 „	— „
	550 K	100.000 „
Suma dochodów	100.550 K	

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do oddania gminie miasta Krakowa na lat 50 gmachu poszpitalnego na Wawelu, za opłatą czynszu rocznego w wysokości 1 (jednej korony, wyłącznie na pomieszczenie w tym budynku części Muzeum narodowego i Archiwum aktów dawnych miasta Krakowa.

II. Na częściowe pokrycie kosztów adaptacji budynku poszpitalnego na Wawelu, obliczonych przez Magistrat m. Krakowa na okrągło 350.000 K, Sejm

wyznacza subwencję w wysokości 100.000 K i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w roku 1913 pożyczki komunalnej w Banku krajowym na warunkach dla kraju najkorzystniejszych, w takiej wysokości, jaka okaże się potrzebną do wypłaty tej subwencji w gotówce.

III. Wypłata tej subwencji nastąpić może pod warunkiem, że pokrycie reszty kosztów zamierzonej adaptacji zabezpieczone będzie przez gminę miasta Krakowa z własnych funduszków przy ewentualnym zasiłku uzyskać się mającym z funduszków państwowych.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie począwszy od roku 1913 do budżetu krajowego, aż do zupełnej amortyzacji powyższej pożyczki, odpowiedniej kwoty, potrzebnej na jej oprocentowanie i umorzenie.

V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia z gminą miasta Krakowa formalnej umowy co do sposobu i rozmiarów wykonać się mających robót adaptacyjnych w budynku poszpitalnym na Wawelu, przy czem zastrzeżę Sejm, że restauracya tego budynku wykonaną być ma ściśle według planów zatwierdzonych przez Wydział krajowy, po poprzednim zasięgnięciu opinii krajowego Komitetu dla restauracyi Wawelu zwłaszcza co do szczegółów architektonicznych projektowanej fasady tego gmachu.

Wydział krajowy czuwać ma nad postępem robót adaptacyjnych, zaś w przyszłości gmina miasta Krakowa obowiązana będzie stosować się ściśle do wskazówek Wydziału krajowego co do konserwacyi t. j. utrzymania tego budynku w dobrym stanie.

W celu wykonania należytej kontroli gminy miasta Krakowa obowiązana będzie przedkładać Wydziałowi krajowemu do zatwierdzenia plan i kosztorys każdej zamierzonej roboty konserwacyjnej. Wszelkie roboty, uznane przez Wydział krajowy ze względu na utrzymanie budynku w dobrym stanie jako konieczne, obowiązana będzie gmina miasta Krakowa wykonać własnym kosztem.

W załatwieniu petycyi Grona c. k. konserwatorów Galicyi Zachodniej do L. 9.003 i takiejże petycyi Grona c. k. konserwatorów Galicyi Wschodniej do L. 9.003 komisya budżetowa, uznając słuszność motywów w tych petycyach zawartych wnosi:

1. Sejm uznaje nagłą potrzebę wydania ustawy, któraby, warując w odpowiedni sposób prawa Sejmów krajowych, unormowała skuteczną opiekę nad zabytkami i wzywa c. k. Rząd do przedłożenia jak najrychlej projektu takiej ustawy Radzie państwa względnie Sejmom krajowym;

2. Sejm uznaje za rzecz konieczną, by jak najrychlej bądź w drodze ustawy, bądź w drodze rozporządzenia zostały ustanowione krajowe Rady konserwatorskie i poleca Wydziałowi krajowemu, by w tym celu wdrożył bezzwłocznie pertraktacye z c. k. Rządem.

Petycyę gminy król. stoł. m. Krakowa do L. 8.068 o podwyższenie subwencji na Muzeum narodowe w Krakowie, Wydziału powiatowego w Brzesku do L. 9.001 o subwencję na roboty konserwacyjne około zachowania od zagłady starożytnej baszty w Czchowie, fundacyi ubogich ś. p. Hieronima Sadowskiego w Czortkowie do L. 8.887 o udzielenie subwencji, gr.-kat. proboszcza w Przegnoju do L. 8.803 o subwencję na restauracyę drewnianej cerkwi,

petycję konwentu Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach do L. 8.442 o subwencyę na restauracyę kościoła, petycję Towarzystwa Numizmatycznego w Krakowie do L. 8.502 o podwyższenie subwencyi, wreszcie petycyę rz.-kat. proboszcza w Tarnopolu do L. 8.613 o subwencyę na wewnętrzne urządzenie kościoła odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia przy budżecie na r. 1913; petycyę komitetu budowy pomnika Juliusza Słowackiego we Lwowie do L. 8.179 o subwencyę, petycyę komitetu parafialnego w Monasterku ad Bilcze złote do L. 8.206 o subwencyę na restauracyę cerkwi, petycyę zarządu synagogi w Złoczowie do L. 8.289 o subwencyę na restauracyę starożytnej bożnicy, oraz petycyę przełożęństwa izraelskiej gminy wyznaniowej w Gwoźdźcu o subwencyę na restauracyę starożytnej synagogi odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania. Wnioskami budżetowymi załatwione są petycyę do L. 8.061, 8.124, 8.300 oraz 8.077.

Rubryka VII.

Poz. 1—14 wydatków i poz. 1—10 dochodów.

Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Sprawozdawca poseł Starowiejski.

Zgodnie z przedłożeniem Wydziału krajowego preliniuje komisya budżetowa:

w wydatkach	1,237.738 K
w dochodach	460.885 „

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w wysokości 487.000 K na zakupno gruntu i postawienie skrzydła służącego na rozszerzenie koszar żandarmeryi we Lwowie.

2. Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd, aby na urządzenie zakładu dla nieletnich przestępców w Przedzielnicy udzielił zasiłek wynoszący przynajmniej 40% kosztów.

3. Sejm, stwierdzając, że c. k. Rząd rozporządzeniem Ministerstwa obrony krajowej i Ministerstwa skarbu z dnia 14. lutego 1911 L. 28. Dz. u. p. którem ustanowiona została taryfa czynszów kwaterunków, wcale nie uwzględnił żądań zawartych w rezolucyi uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu dnia 16. listopada 1910 jak również nie uwzględnił notorycznego podniesienia czynszowej wartości mieszkań zaszłej od 14. grudnia 1900, wzywa ponownie c. k. Rząd, aby taryfę tę poddał rewizyi i zmienił odpowiednio do faktycznych stosunków czynszowych w kraju.

Rubryka VIII.

Pozycya 1—14 wydatków i pozycya 1—5 dochodów.

K o m u n i k a c y e.

Dział I. „Na drogi“.

Sprawozdawca poseł Stanisław Jędrzejowicz.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wypracowania projektu generalnego dla połączenia kolejowego Podhajce-Wiśniowczyk-Trembowla i warianty Dereniówka via Mogielnica - Budzanów.

IV. Sejm uznaje budowę linii kolejowej ze stacji Rymanów do miejscowości Rymanów zdroj za potrzebną i pożyteczną i wzywa Wydział krajowy, aby wdrożył potrzebne kroki zdążające do wybudowania tej kolei.

Rubryka IX.

(Pozycja 1—18 wydatków i 1—10 dochodów).

Budowy wodne i melioracje.

Sprawozdawca poseł Kędzior.

Komisya budżetowa wnosi:

I. Wysoki Sejm raczy uchwalić preliminarz rubr. IX. na rok 1912:

a) poz. 1—18 wydatki w sumie	9,448.719 K
b) „ 1—10 dochody „ „	6,037.953 K

II. Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do otwarcia z dniem 1. grudnia 1912 r. siódmego dwuletniego kursu dozorców drenarskich dla 25 stypendystów.

Rubryka X.

Poz. 1—49 wydatków i poz. 1—26 dochodów.

Rolnictwo.

Dział A) Krajowe zakłady naukowe rolnicze, stypendya i zasiłki na naukę rolnictwa.

Sprawozdawca poseł Starzyński.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki.

A) Krajowe zakłady naukowe rolnicze, stypendya i zasiłki na naukę rolnictwa.

		zwyczajne: nadzwyczajne:	
Poz.	1. Akademia rolnicza w Dublanach	295.655 K	15.555 K
	2. Na rozszerzenie budynku stacji chemiczno-rolniczej i rekonstrukcyę portyero-wki w gmachu akademii w Dublanach	— „	15.000 „
	3. Na wykończenie stacji doświadczalnej mechanicznej wraz z urządzeniem wewnętrznem (z ogólnej sumy 33.400 K, II. rata)	— „	16.400 „

Poz.		zwyczajne:	nadzwyczajne:
4.	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach	11.886 K	300 K
5.	Szkoła gorzelnicza w Dublanach	20.330 ..	700 ..
6.	Gorzelnia szkolna w Dublanach	15.010 ..	— ..
7.	Folwark w Dublanach	53.578 ..	4.800 ..
8.	Na budynki gospodarcze na folwarku dublańskim	— ..	63.000 ..
9.	Na pomieszczenie ochronki w Dublanach	— ..	6.000 ..
10.	Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach	62.230 ..	3.003 ..
11.	Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	27.936 ..	2.050 ..
12.	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie	50.944 ..	7.425 ..
13.	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie	159.008 ..	4.033 ..
14.	Budowa domu dla lekarza zakładowego w Czernichowie i na urządzenie promy na Wiśle	— ..	14.600 ..
15.	Folwark w Czernichowie	19.395 ..	3.000 ..
16.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	54.207 ..	5.020 ..
17.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy, na budowę mleczarni, pomieszkanie dla instruktora, oraz studni dla mleczarni	— ..	16.100 ..
18.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence	42.360 ..	2.120 ..
19.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence, na budowę stajni I. rata z 18.000 K	— ..	9.000 ..
20.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence, na kupno gruntu	— ..	15.000 ..
21.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy	40.907 ..	3.040 ..
22.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach	46.720 ..	2.200 ..
23.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Suchodole	50.550 ..	2.167 ..
24.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Miłocinie	64.166 ..	4.200 ..

	zwyczajne :	nadzwyczajne :
Poz. 25. Szkoły zimowe rolnicze :		
a) utrzymanie szkoły w Chełmcu	3.510 K	— K
b) utrzymanie szkoły w Dulczówce	2.420 „	— „
c) na zakupno realności dla szkoły zimowej rolniczej w Dulczówce pod Pilznem	— „	16.000 „
d) pobory trzech nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących zarazem obowiązki kierowników szkół zimowych rolniczych w Chełmcu, Dulczówce i Gródku po 4.000 K (patrz poz. 35)	12.000 „	— „
e) Wydziałowi powiatowemu w Goricach subwencya na utrzymanie wędrownego nauczyciela rolnictwa	2.000 „	— „
f) Wydziałowi powiatowemu w Myślenicach na utrzymanie powiatowego instruktora rolnictwa dla włościan	2.000 „	— „
g) Wydziałowi powiatowemu w Bochni na cel j. w.	2.000 „	— „
„ 26. Stypendya na kształcenie instruktorów rolnictwa dla włościan	10.000 „	— „
„ 27. Na koszt kursu w Dublinach celem kształcenia nauczycieli i instruktorów rolnictwa	— „	2.000 „
„ 28. Szkoła mleczarska, mleczarnia i serownia szkolna w Rzeszowie	182.560 „	5.450 „
„ 29. Krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie	42.050 „	800 „
„ 30. Krajowa szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej	37.224 „	11.400 „
„ 31. Budowa gospodarczego budynku w krajowej szkole ogrodniczej na Wulce kapitańskiej	— „	30.000 „
„ 32. Koszt urządzenia wodociągu w krajowej szkole ogrodniczej na Wulce kapitańskiej, I. rata z 36.000 K	— „	18.000 „
„ 33. Krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach	32.220 „	1.900 „
„ 34. Krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach, na postawienie budynku gospodarskiego	— „	9.060 „

zwyczajne : nadzwyczajne :

Poz. 35.	Utrzymanie dwóch nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących obowiązki instruktorów ogrodnictwa i sadownictwa po 4.000 K (patrz poz. 25 d)	8.000 K	-- K
„ 36.	Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa . . . 1.600 K i koszty kancelaryjne dla instruktora sadownictwa . . . 300 „	1.900 „	— „
„ 37.	Dla Towarzystw „Proświta“ :		
	a) na cele rolnictwa i sadownictwa, do rozporządzenia Wydziału krajowego	28.000 „	— „
„ 37.	b) na utrzymanie szkoły rolniczej w Miłowaniu	7.000 „	— „
„ 38.	Dla Towarzystw rolniczych: „Silskij Hospodar“ i „Rilnyczij Sojuz“, do rozporządzalności Wydziału kraj., na cele rolnicze	— „	15.000 „
„ 39.	Dla Towarzystwa im. Michała Kaczkowskiego, na cele rolniczej nauki	6.000 „	— „
„ 40.	Akademia weterynaryi we Lwowie:		
	a) subwencya c. k. Rządowi 4.000 K		
	b) asekuracya budynku 82 „		
	c) stała subwencya na utrzymanie internatu dla podkuwaczy kształcących się w szkole kucia koni 1.500 „	5.582 „	— „
„ 41.	Stypendya dla uczniów Akademii weterynaryi we Lwowie	3.500 „	— „
„ 42.	Stypendya dla kandydatów na nauczycieli dla szkół rolniczych	8.000 „	— „
„ 43.	Stypendya dla uczniów i abiturjentów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie	6.400 „	— „
„ 44.	Na wydawnictwo podręczników dla uczniów niższych szkół rolniczych	2.000 „	— „
„ 45.	Na podróże naukowe nauczycieli szkół rolniczych	2.000 „	— „
„ 46.	Na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli szkół rolniczych	2.000 „	— „
„ 47.	Zaliczki na płace dla nauczycieli szkół rolniczych	8.000 „	— „

zwyczajne: nadzwyczajne:

Poz. 48.	Zasiłki dla szkół gospodyń wiejskich :		
	a) w Albigowej	4.000 K	
	b) w Białym Kamieniu	4.000 „	
	c) w Szynwałdzie	2.000 „	
	d) w Bachowicach	2.000 „	
	e) w Uhercach wieniawskich pod zarządem Tow. Pro- świta	2.000 „	
	f) zasiłki dla innych szkół i stypendya dla kształce- nia nauczycielek w tych szkołach	18.000 „	32.000 K — K
	g) na założenie szkoły gospodyń wiej- skich w powiecie nowosądeckim w Podegrodziu dla Towarzystwa zakładu św. Kunegundy (II. rata z 10-lecia)	— „	1.500 „
	h) na budowę szkoły gospodyń wiej- skich w Bachowicach	— „	2.000 „
„ 49.	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu na szkołę chmielarską w Brodach	2.900 „	— „
		<u>1,496.148 „</u>	<u>327.763 K</u>
	Suma działu A.	1,823.911 K	

Dochody.

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 1.	Akademia rolnicza w Dublanach	122.568 K	K „
„ 2.	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach	9.580 „	— „
„ 3.	Szkoła gorzelnicza „ „	5.200 „	— „
„ 4.	Gorzelnia szkolna „ „	12.750 „	— „
„ 5.	Folwark „ „	64.150 „	— „
„ 6.	Stacya doświadczalna chemiczno-rolni- cza w Dublanach	28.800 „	— „
„ 7.	Stacya doświadczalna botaniczno-rolni- cza we Lwowie	7.050 „	— „
„ 8.	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie	15.650 „	— „
„ 9.	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie	69.000 „	— „
„ 10.	Folwark w Czernichowie	21.870 „	— „
„ 11.	Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	20.920 „	— „
„ 12.	„ „ „ „ Horodence	14.020 „	— „

	zwyczajne :	nadzwyczajne :
Poz. 13. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy	16.368 K	— K
„ 14. „ „ „ „ Kobiernicach	19.018 „	— „
„ 15. „ „ „ „ Suchodole	21.932 „	— „
„ 16. „ „ „ „ Miłocinie	24.916 „	15.000 „
„ 17. Szkoła mleczarska, mleczarnia i sero- wnia szkolna w Rzeszowie	166.476 „	— „
„ 18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie	11.840 „	— „
„ 19. „ „ „ „ na Wulce kapitańskiej	12.660 „	— „
„ 20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach	16.200 „	— „
„ 21. Zwroty zaliczek na płace od nauczycieli szkół rolniczych	6.000 „	— „
„ 22. Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie 5 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan	10.000 „	— „
„ 23. Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie nauczyciela wędrownego weterynaryi	2.000 „	— „
„ 24. Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na budowę internatu w Dublanach V-ta (ostatnia) rata z przyznanych pięciu rat	— „	14.000 „
„ 24a) Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na koszta budowy wodociągu w Dubla- nach (III. ostatnia rata)	— „	— „
„ 25. Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na częściowe pokrycie kosztów budowy stajni w szkole rolniczej w Bereźnicy	— „	10.000 „
„ 26. Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na częściowe pokrycie kosztów założenia szkoły ogrodniczej na Wulce kapitań- skiej	— „	20.000 „
	<u>698.968 K</u>	<u>59.000 K</u>
Razem	757.968 K	

I. Sejm znosi dotychczasowy etat asystentów w krajowych stacyach doświadczalnych rolniczych i ustanawia etat następujący :

A) w stacyi chemiczno-rolniczej w Dublanach :

1. Adjunkt ze stałą płacą 2800 kor. dodatkiem aktywalnym w kwocie 400 kor. rocznie i prawem do pięciu pięcioleci po 400 kor.;

2. dwóch asystentów nieetatowych każdy z płacą po 2000 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie i opał w kwocie 318 kor. rocznie;

3. dwóch asystentów nieetatowych każdy z płacą po 1600 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie i opał po 318 kor. rocznie.

B) w stacyi doświadczalnej botaniczno rolniczej we Lwowie:

1. Adjunkt ze stałą płacą 2800 kor., z dodatkiem aktywalnym w kwocie 800 kor. rocznie i prawem do pięciu pięcioleci po 400 kor. rocznie;

2. asystent nieetatowy z płacą 2000 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie 478 kor. rocznie;

3. asystent nieetatowy z płacą 1600 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie 478 kor. rocznie.

II. Sejm zmienia w dotychczasowych poborach dyrektorów i nauczycieli kraj. wyższej szkoły lasowej we Lwowie wysokość dodatku aktywalnego mianowicie począwszy od r. 1912 pobierać będzie ten dodatek dyrektor w rocznej kwocie 1610 kor., profesorowie fachowi po 1200 kor. zaś profesorowie adjunkci po 690 kor.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wybudowania domu mieszkalnego dla lekarza zakładowego w Czernichowie kosztem 24.000 koron i na ten cel wstawia do Rubryki X-tej budżetu krajowego na rok 1912, jako pierwszą ratę budowlaną kwotę 12.000 koron.

IV. Sejm zmienia dotychczasowe pobory dyrektora, kapelana i nauczycieli krajowej średnicy szkoły rolniczej w Czernichowie.

Począwszy od r. 1912 wynosić będzie przy tej samej płacy:

a) u dyrektora dodatek aktywalny o rocznych ośmiuset (800) koronach i prawo do uzyskania pięciu dodatków pięcioletnich każdy po sześćset (600) koron rocznie;

b) u kapelana i profesorów: płaca roczna trzy tysiące sześćset (3600) koron, dodatek aktywalny sześćset (600) koron, dodatki pięcioletnie pozostają niezmienione.

V. Sejm znosi dotychczasowy etat płac nauczycieli w krajowych niższych szkołach rolniczych i ustanawia następujące pobory:

a) dla kierowników płacę 3600 K, dodatek aktywalny 360 K tudzież prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze wynoszą po 400 K, trzy następne po 600 koron rocznie;

b) dla nauczycieli fachowych płacę 3000 K, dodatek aktywalny 300 K i prawo do pięciu pięcioleci, dwa pierwsze po 300 K rocznie, trzy następne po 400 K;

c) dla nauczycieli do nauk ogólnie kształcących płacę 1800 K dodatek aktywalny 180 K i prawo do pięciu pięcioleci, z których trzy pierwsze wynoszą po 200 K, dwa następne po 300 K rocznie.

Nauczycielom fachowym krajowych niższych szkół rolniczych liczy się 35 lat służby w zawodzie nauczycielskim odbytej, za lat 40. Wpływ tego obliczenia na wymiar emerytury określa § 12. statutu emerytalnego dla zakładów krajowych uchwalonego przez Sejm dnia 21. stycznia 1889.

VI. Sejm zwiększa etat nauczycieli w niższych szkołach rolniczych w Bereźnicy, Miłocinie i Suchodole o jedną w każdej z tych szkół posadę nauczyciela fachowego z płacą 3000 K i dodatkiem aktywalnym 300 K rocznie, zwijając równocześnie w szkole rolniczej w Suchodole posadę nauczyciela pomocniczego do nauki uprawy lnu.

VII. Sejm ustanawia w miejsce dotychczasowego następujący etat osób i płac:

a) w krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie: kierownik a zarazem nauczyciel fachowy pobierać będzie płacę roczną 3600 koron, dodatek aktywalny 360 koron, wolne pomieszkanie, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze 400 koron, trzy ostatnie po 600 rocznie; nauczyciel fachowy płacę 3000 koron, dodatek aktywalny 300 koron, ryczałt na pomieszkanie 600 koron, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 300 koron rocznie, trzy ostatnie po 400 koron rocznie, wreszcie nauczyciel do nauk elementarnych płacę 1800 koron, dodatek aktywalny 180 koron, ryczałt na pomieszkanie 360 koron, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 160 koron, trzy ostatnie po 200 koron rocznie.

b) w krajowej szkole ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej i w krajowym Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach kierownicy tych zakładów pobierać będą płacę roczną po 3400 koron, dodatek aktywalny 340 koron, wolne pomieszkanie, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 400 koron, trzy ostatnie po 600 koron rocznie. Nauczyciel fachowy a zarazem inspektor ogrodu w Zaleszczykach pobierać będzie płacę roczną 2800 koron, dodatek aktywalny 280 koron, wolne pomieszkanie, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 300 koron rocznie, trzy ostatnie po 400 koron rocznie. Nauczyciel fachowy a zarazem instruktor na Wulce Kapitańskiej płacę roczną 2400 koron, dodatek aktywalny 240 koron, ryczałt na pomieszkanie 480 koron, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 300 koron, trzy ostatnie po 400 koron rocznie.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby się przyczynił subwencją w odpowiedniej wysokości do kosztów postawienia domu mieszkalnego dla lekarza zakładowego w Czernichowie.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki komunalnej w wysokości potrzebnej do uzyskania gotówki w kwocie dwieście pięćdziesiąt tysięcy (250.000) koron na rozszerzenie, dobudowanie pierwszego piętra i adaptację gmachu krajowej wyższej szkoły lasowej.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przyczynił się subwencją w odpowiedniej wysokości do kosztów rekonstrukcji i powiększenia gmachu mieszczącego krajową wyższą szkołę lasową.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby podwyższył dotychczasową subwencję państwową uchwaloną krajowej wyższej szkole lasowej we Lwowie przynajmniej do kwoty 20.000 koron rocznie.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do postawienia budynków go spodarzych a) na Wulce Kapitańskiej kosztem 30.000 koron i w Zaleszczykach kosztem 9000 koron, oraz do wykonania instalacji wodociągowych w ogrodzie na Wulce Kapitańskiej kosztem 36.000 koron. Na powyższe budowle wstawia Sejm potrzebne kredyty do Rubr. X-tej wydatków budżetu krajowego a mianowicie: na budynki gospodarskie kwoty: 30.000 i 9000 koron, na instalację wodociagową I. ratę w kwocie 18.000 koron, upoważniając Wydział krajowy do wstawienia II. raty w tej samej wysokości do preliminarza budżetowego na rok 1913.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przyczynił się do budowy budynku gospodarczego i urządzeń wodociągowych w ogrodzie krajowej szkoły ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej, subwencją państwową pokrywającą połowę kosztów tych budowli jak niemniej ażeby udzielił odpowiedniej subwencji na postawienie budynku gospodarskiego w krajowym Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach.

Sejm zgadza się na przeniesienie niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach do Bestwiny i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w Banku krajowym pożyczki komunalnej w wysokości 160.000 K na koszt założenia szkoły rolniczej w Bestwinie.

Sejm wzywa c. k. Rząd, by do kosztów założenia zakładu rolniczego w Bestwinie przyczynił się subwencją w wysokości przynajmniej $\frac{1}{3}$ części sumy wydatków.

Sejm przyznaje w drodze łaski Dr. Leszkowi Działie, b. nauczycielowi krajowej szkoły rolniczej w Czernichowie, emeryturę w kwocie 1680 K rocznie, płatną począwszy od dnia 1. lutego 1910.

Sejm przyznaje veniam aetatis Kazimierzowi Bilińskiemu, prowizorycznemu nauczycielowi instruktorowi do robót praktycznych i zarządcy folwarku w Czernichowie.

Sejm udziela Wojciechowi Nowakowi, prowizorycznemu kierownikowi szkoły ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej, veniam aetatis.

Sejm wzywa c. k. Rząd, by wobec uznanej przez całe społeczeństwo naszego kraju potrzeby zwrócenia młodzieży do praktycznych zawodów podniósł bardzo wydatnie, niezmiernie niskie subwencje ze Skarbu Państwa na rzecz wyższych, średnich i niższych krajowych szkół rolniczych, lasowych i ogrodniczo-sadowniczych.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w tym przedmiocie wniósł odpowiedni memoriał do c. k. Ministerstwa rolnictwa, Ministerstwa oświaty, Ministerstwa galicyjskiego i Koła Polskiego.

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby zbadał kwestyę założenia w możliwie najkrótszym czasie wyższej szkoły czyli Akademii leśniczej w naszym kraju, bądźto we formie samoistnego zakładu naukowego, przyjmującego tylko uczniów ze świadectwem dojrzałości ze szkół średnich, oraz zakładów z nimi równorzędnych, bądźto we formie osobnego fakultetu leśniczego przy jednym z uniwersytetów krajowych względnie przy szkole politechnicznej i aby zdał Sejmowi sprawę z poczynieniem odpowiednich wniosków.

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby, zanim to nastąpi, starał się bezwzględnie podnieść poziom dzisiejszej szkoły lasowej we Lwowie przez powiększenie liczby katedr obsadzonych wyłącznie fachowymi siłami.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia umowy z kuratorjum fundacyi ś. p. Jana Towarnickiego w sprawie założenia w Miłocinie krajowej szkoły gospodarstwa wiejskiego dla kobiet celem kształcenia sił nauczycielskich dla szkół gospodyń wiejskich a to przy użyciu kapitałów fundacyi za zwrotem inwestowanej przez fundacyę sumy w ratach annuitetowych wypłacanych z funduszu krajowego według planu amortyzacyjnego ułożonego przez Wydział krajowy.

Petycje : L. 8805, krajowego Towarzystwa rolniczego „Silskij Hospodar“ we Lwowie, o przyznanie na rok 1912 subwencji w kwocie 53.000 K,

Centralnego Wydziału Towarzystwa „Rolniczy Sojusz“ we Lwowie, L. 8833, o przyznanie na r. 1912 subwencji w kwocie 20.000 K,

Towarzystwa „Proświta“ we Lwowie, L. 8482, o subwencyę na ekonomiczne cele Towarzystwa na rok 1912 w kwocie 37000 K,

L. 8.485. Towarzystwa „Proświta“ o subwencyę na rok 1912 w kwocie 7.000 K na szkołę gospodyń wiejskich w Uhercach wieniawskich w powiecie rudeńskim,

L. 8.484. Towarzystwa „Proświta“ o subwencyę na rok 1912 w kwocie 12.000 K na przebudowę domu szkolnego w Miłowaniu, oraz o podwyższenie subwencji na utrzymanie tejże szkoły z 7.000 K na 10.000 K,

L. 8.606. Tow. im. „Michała Kaczkowskiego“, o podwyżkę subwencji na cele nauki rolniczej z 6.000 K na 15.000 K, na rok 1912 odstępuje się Wydziałowi krajowemu.

Petycyę Towarzystwa dla gospodarczego wykształcenia kobiet, L. 8.147, o subwencyę dla wybudować się mającej szkoły na Snopkowie odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Rubryka X.

Pozycya 50—92 b) wydatków i pozycya 27—33 dochodów.

R o l n i c t w o .

Dział B) Wydatki na ogólne cele rolnictwa.

Dział C) Wydatki na podniesienie hodowli i gospodarstwa nabiałowego.

Sprawozdawca poseł Krzeczunowicz.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wydatki.

B) Wydatki na ogólne cele rolnictwa.

	zwyczajne:	nadzwyczajne
Poz. 50. Krajowa Komisya dla spraw rolniczych, komisye naukowe i konferencye nauczycieli szkół rolniczych, do dyspozycji Wydziału krajowego	6.000 K	— K
„ 51. Na koszta krajowej akcji dla tworzenia i popierania działalności powiatowych instytutów względnie instruktoratów rolniczych do dyspozycji Wydziału krajowego	150.000 ..	— ..
„ 51b) Na rozmaite zasiłki, mające na celu podniesienie rolnictwa i wiedzy rol-		

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	niczej, do dyspozycji Wydziału krajowego	12.000 K	— K
Poz. 52.	Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie	20.000 "	— "
" 53.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie	16.000 "	— "
" 54.	Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na zasilenie działalności oddziałów	18.000 "	— "
" 55.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na zasilenie działalności towarzystw okręgowych	13.000 "	— "
" 56.	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na utrzymanie i kosztą podróży referenta dla spraw rolniczych	5.000 "	— "
" 57.	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na utrzymanie instruktora uprawy i wyprawy konopi	1.000 "	— "
" 58.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie i kosztą podróży instruktora rolnictwa i referenta dla spraw rolniczych	5.000 "	— "
" 59.	Na subwencyonowanie konkursów i wystaw maszyn rolniczych, urządzanych przez krajowe Towarzystwa rolnicze	2.500 "	— "
" 60.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie biura rachunkowego dla rolników	1.000 "	— "
" 61.	Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie, na utrzymanie biura handlowego	2.000 "	— "
" 62.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na popieranie organizacyi handlu rolniczego	1.000 "	— "
" 62a)	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na cele związku spółek rolniczych do dyspozycji Wydziału krajowego	— "	6.000 "
" 63.	Obudwu Towarzystwom rolniczym, na premie dla sług	1.000 "	— "
" 64.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na doświadczenia polowe	3.000 "	— "

	zwyczajne :	nadzwyczajne :
Poz. 65. Dla kółek rolniczych :		
a) na koszta zakładania i lustrację tychże	15.000 K	— K
b) na koszta administracyjne	4.000 „	— „
c) na utrzymanie lustratorów handlowych sklepików wiejskich	11.000 „	— „
d) na utrzymanie praktycznych kursów handlowych dla sklepikarzy Kółek rolniczych	4.000 „	— „
e) na ogólne cele rozwoju rolniczej i handlowej działalności Kółek rolniczych, pod kierunkiem i kontrolą Zarządu	20.000 „	— „
f) na utrzymanie i koszta podróży dwóch nauczycieli wędrownych	9.000 „	— „
g) na popieranie działalności Kółek rolniczych w poszczególnych powiatach	27.500 „	— „
„ 66. Na wydawnictwa czasopism :		
a) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“	3.000 „	— „
b) Na wydawnictwo „Rolnika“	4.000 „	— „
c) Na wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“	3.000 „	— „
d) Galicyjskiemu Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo czasopisma „Sylwan“	600 „	— „
e) Na wydawnictwo „Hospodarska Czasopisy“	1.000 „	— „
f) Na wydawnictwo innych czasopism, ryczałt do dyspozycji Wydziału krajowego	3.500 „	— „
„ 67. Na utrzymanie krajowego składu publicznego w Krakowie	42.021 „	— „
„ 68. Umorzenie pożyczki 800.000 K, zaciągniętej w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, na założenie składów publicznych we Lwowie i w Krakowie :		
a) 47. i 48. rata kapitału 50.063 K 08 g		
b) 4 $\frac{1}{2}$ % odsetki z góry 2.920 „ 92 „	52.984 „	— „

zwyczajne : nadzwyczajne :

Poz. 69. Na zalesienie ochronne w myśl ustawy z dnia 15. czerwca 1904 (Dz. u. kraj. Nr. 94)	19.350 K	—	K
„ 70. Austriacki centralny Komitet dla ochrony interesów rolniczych i lasowych, przy zawieraniu układów handlowych	1.000 „	—	„
	<u>477.455 K</u>		<u>6.000 K</u>
Suma wydatków działu B	483.455 K		

C) Wydatki na podniesienie hodowli i gospodarstwa nabiałowego.

Poz. 71. Na podniesienie hodowli bydła:			
a) 20-ta półroczna rata z 10-lecia w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. lipca 1902 r., z dnia 14. i 22. listopada 1905 r.	50.000 K		
b) 1-sza półroczna rata na dalszy okres	50.000 „	100.000 K	— K
c) na koszt komisji licencyonujących, po myśli § 4. ustawy z dnia 10. lipca 1902 (z uwzględnieniem subwencji rządowej w rubr. X. dochodów)		32.000 „	— „
d) na wystawy targowe bydła rozpłodowego:			
a) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie		2.500 „	— „
β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie		1.500 „	— „
e) na kontrolę mleczności:			
a) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu		4.000 „	— „
β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie		2.500 „	— „
γ) na popieranie włościńskich, mleczarskich związków kontrolnych		1.500 „	— „
f) na tworzenie obór zarodowych gminnych		30.000 „	— „
„ 72. Na zwiększenie stałego funduszu hodowlanego o 50.000 K do kwoty 150.000 K (V. rata z pięciolecia)		— „	— „

	zwyczajne :	nadzwyczajne :
Poz. 73. Na rozszerzenie targowicy miejskiej dla bydła wywozowego w Krakowie (VII. rata z dziesięciolecia), w myśl uchwały Sejmu z dnia 21. listopada 1905 r.	20.000 K	— K
„ 74. Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie gospodarskiem lwowskiem, płaca . . . 3.000 K ryczałt na kosztą podróży . . . 1.000 „	4.000 „	— „
„ 75. Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie rolniczem krakowskiem (pod warunkiem, ażeby mianowanie instruktora zawisłem było od zatwierdzenia Wydziału krajowego	4.000 „	— „
„ 76. Na akcyę tępienia gruźlicy u bydła 5.000 K i subwencya rządowa . . . 5.000 „	10.000 „	— „
„ 77. Na badania mające na celu zwalczanie ronienia zakaźnego u krów, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . .	2.000 „	— „
„ 78. Na szczepienie ochronne przeciw różycy u świń	2.000 „	— „
„ 79. Na kursa hodowlano-weterynaryjne dla autonomicznych lekarzy weterynaryjnych	— „	1.000 „
„ 80. Towarzystwo hodowców czerwonego bydła	4.000 „	— „
„ 81. Na podniesienie chowu koni roboczych i włościańskich	25.000 „	— „
„ 81 a) Na urządzenie targowych wystaw koni, podczas wyścigów we Lwowie . . .	— „	— „
„ 82. Na premiowanie klaczy i źrebiąt . . .	7.000 „	— „
„ 83. Na kursy kucia koni, obydwom Towarzystwom krajowym po 1.000 K . . .	2.000 „	— „
„ 84. Na podniesienie chowu owiec i kóz dla galic. Towarzystwa gospodarskiego	1.000 „	— „
„ 85. Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu, na chów kóz	1.000 „	— „
„ 86. Na podniesienie chowu świń, obydwom Towarzystwom gospodarczym . . .	35.000 „	— „
„ 87. Na podniesienie gospodarstwa nabiałowego w Galicyi:		

zwyczajne: nadzwyczajne:

a) ryczałt na koszty podróży służbowych instruktorów mleczarstwa i lustratora	15.000 K	— K
b) stypendya mleczarskie i serkarskie	3.000 „	— „
c) na potrzeby biura mleczarskiego	2.000 „	— „
d) na utrzymanie sekretarza Towarzystwa mleczarskiego w Krakowie	1.200 „	— „
e) subwencye na popieranie mleczarstwa i handlu masłem	10.000 „	— „
f) zasiłki dla spółek mleczarskich z funduszu krajowego 3.000 K i z subwencji państwowej 40.000 „	43.000 „	— „
Poz. 88. Zakład produkcji narybku w Oparach	3.000 „	— „
„ 89. Towarzystwo przyrodników im. Kopernika we Lwowie, jednorazowa subwencya na wystawienie budynku i wewnętrzne urządzenie stacyi dla badania wód stojących	— „	8.000 „
„ 90. Towarzystwo rybackie w Krakowie	6.000 „	— „
„ 90 a) Na zakładanie stawków gminnych i włościańskich, do dyspozycji Wydziału krajowego	2.000 „	— „
„ 91. Na podniesienie chowu drobiu ryczałt do dyspozycji Wydziału krajowego	12.000 „	— „
„ 92. Galic. Towarzystwu gospodarskiemu na zasilenie spółki galicyjskiej zbytu jaj i drobiu	— „	2.000 „
„ 92 b) Galicyjskiej spółce zbytu bydła i trzody chlewnej we Lwowie do dyspozycji Wydziału krajowego	— „	5.000 „
	<hr/>	<hr/>
	388.200 K	16.000 K
Suma działu C.	404.200 K	

Dochody.

	Zwyczajne:
Poz. 27. Krajowy skład publiczny w Krakowie	42.500 K
„ 28. Dochód ze sprzedaży kart myśliwskich	27.000 „

	zwyczajne
Poz. 29. Subwencya z c. k. Skarbu państwa na koszta licencyonowania buhajów	16.000 K
„ 30. Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na 2 instruktorów hodowli bydła	4.000 „
„ 31. Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie instruktora mleczarstwa:	
a) na instruktora mleczarstwa	2.000 K
b) na adjunkta i siłę pomocniczą	1.720 „
c) na koszta podróży dla tych funkcyjonaryuszy	2.250 „
	5.970 „
„ 32. Subwencya c. k. Skarbu państwa, na urządzenie spółek mleczarskich	40.000 „
„ 33. Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na akcyę tępienia gruźlicy u bydła	5.000 „
Suma dochodów	140.470 K

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do podjęcia akcyi w celu tworzenia i popierania działalności powiatowych instytutów względnie instruktoratów rolniczych w myśl uchwały sejmowej z 26. września 1910 z uwzględnieniem głównych zasad zawartych w przedłożonym Sejmowi projekcie organizacji powiatowych zakładów rolniczych sprawozdaniem Wydziału krajowego L. 169.521/11, tudzież faktycznych i lokalnych stosunków i potrzeb stwierdzonych, o ile znajdują się odpowiednio ukwalifikowani kandydaci na instruktorów rolnictwa i nauczycieli dla powiatowych zakładów. Niewyczerpane w jednym roku fundusze przyznane pozycyą 51., mają być przenoszone na rok następny do dalszej dyspozycyi Wydziału krajowego.

2. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby na tworzenie i popieranie działalności powiatowych instytutów względnie instruktoratów rolniczych przyznał, do dyspozycyi Wydziału krajowego, zasiłek z Skarbu państwa w tej samej wysokości.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby rozesłał Wydziałom powiatowym i organizacyom rolniczym wzorowy statut dla spółek miejscowych w Galicyi ubezpieczających bydło i wezwał je do popierania zakładania takich spółek, zwłaszcza w okolicach, w których istnieją spółki mleczarskie.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby dla projektu statutu krajowego zakładu reasekuracyjnego dla ubezpieczenia bydła, oraz statutu miejscowych stowarzyszeń ubezpieczających bydło objętych sprawozdaniem komisji dla reform agrarnych z 26. października 1910 Ls. 7.728, wyjednał zatwierdzenie rządowe, przy uwzględnieniu zmian nie dotyczących zasadniczych postanowień tychże statutow, i aby biuro tego zakładu wprowadził w życie, pokrywając koszta w myśl § 21. statutu.

Petycyje: Ls. 8.716 8.472, 8.473, uwzględnione przez wstawienie wydatku poz. 51, Ls. 8.477 uwzględniona w pozycyi 62b, Ls. 8.076 uwzględniona w pozycyi 90, Ls. 8.715 uwzględniona w pozycyi 92b, Ls. 8.717, 8.474, 8.475, 8.476 nie uwzględnia się z powodu obciążenia budżetu pozycyą 51, Ls. 8.092 i 8.236 odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do ewentualnego uwzględnienia z pozycyi 91 i 66 f. budżetu.

Rubryka X.

Pozycya wydatków 93—101 i dochodów 34.

R o l n i c t w o.

Dział D). Na podniesienie innych gałęzi gospodarstwa krajowego.

Sprawozdawca poseł Stefczyk.

Wydatki.

D) Na podniesienie innych gałęzi gospodarstwa krajowego.

		zwyczajne: nadzwyczajne:	
Poz. 93.	Towarzystwo dla podniesienia uprawy tytoniu, I. rata z 6-lecia od roku 1912 6.000 K i subwencya rządowa (jak rubr. X. p. 34 dochodów) 2.000 „	8.000 K	— K
„ 94.	Na popieranie celów Zjednoczonego Towarz. dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie	600 „	— „
„ 95.	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie	2.000 „	— „
„ 96.	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie, na zakład ogrodniczy „Glinka“	2.000 „	— „
„ 97.	Towarzystwo ogrodnicze w Tarnowie	1.000 „	— „
„ 98.	Subwencye na cele sadownictwa:		
	a) Towarzystwu rolniczemu w Jaśle, na utrzymanie instruktora sadownictwa	2.400 „	— „
	b) Wydziałowi powiatowemu w Limanowej, na utrzymanie instruktora sadownictwa	1.500 „	— „
	c) Wydziałowi powiatowemu w Brzesku, na utrzymanie instruktora sadownictwa	1.200 „	— „
	d) na utrzymanie instruktorów sadownictwa w innych powiatach, ryczałt do dyspozycji Wydziału krajowego	2.000 „	— „
	e) na utrzymanie szkółki drzew owocowych w Olesku	1.000 „	— „
	f) na utrzymanie szkółki drzew owocowych Towarzystwa „Silskij Hospodar“ w Olesku	— „	1.000 „
	g) na utrzymanie szkółek drzew owocowych w innych powiatach, ry-		

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	cztał do dyspozycji Wydziału krajowego	1.400 K	— K
Poz. 99.	Zasiłek dla zakładu sadowniczego pp. Niemczewskich w Okopach	— „	1.000 „
„ 100.	Wydziałowi powiatowemu w Wieliczce na zakład sadowniczy w Wieliczce	— „	2.000 „
„ 101.	Dołkowskiemu Henrykowi na produkcję ziemniaków nasiennych	— „	2.500 „
	Suma działu D	<u>23.100 K</u>	<u>6.500 K</u>
	Razem	29.600 K	

Dochody.

Poz. 34.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na podniesienie uprawy tytoniu	2.000 K	— K
----------	---	---------	-----

Rubryka X.

Pozycja 102 wydatków.

R o l n i c t w o.

Dział E. Na koszta komisji agrarnych.

Sprawozdawca poseł Skołyżewski.

Zgodnie z propozycją Wydziału krajowego

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wydatki na koszta komisji agrarnych w kwocie 132.557 K.

Wzywa się Wydział krajowy, by w gminach niezwykle szybko się rozwijających a w szczególności w sąsiedztwie większych miast przyspieszył akcyę komunikacyjną, by stworzyć w nich warunki racjonalnego zabudowania się.

Rubryka X.

R o l n i c t w o.

Dział F. Na organizację Spółek kredytowych wśród ludności rolniczej.

(Pozycja 103. i 104. a), b), c), d), e) i f) wydatków i pozycja 35 a) i b) dochodów).

Sprawozdawca poseł Hupka.

Zgodnie z przedłożeniem Wydziału krajowego

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wydatki poz. 103. i 104. a), b), c), d), e) i f) w łącznej sumie 216.325 K.

Dochody poz. 35. a) i b) w łącznej sumie 120.000 K.

Rubryka X.

Pozycja 105 i 106 wydatków.

R o l n i c t w o.

Dział G. Włości rentowe.

Sprawozdawca poseł Stefczyk.

		Zwyczajne:	Nadzwyczajne:
Poz. 105. a)	Koszta komisji: 1. dyety i koszta podr. czł. komisji	2.000 K	
	2. ryczałt dla c. k. komisarza rząd.	1.000 „	3.000 K —
b)	Utrzymanie biura:		
	1. sprzęty i przybory kancel.	1.000 K	
	2. druki	1.000 „	
	3. portorya	800 „	2.800 K
	4. dyety i koszta podróży	10.000 „	12.800 „ —
„ 106.	Dotacja funduszu na oprocentowanie listów rentowych, VII. rata w 10-lecia, w myśl uchwały Sejmu z dnia 26. października 1905		25.000 „ —
	Suma działu G.		40.800 K

Rubryka X.

Poz. 107—109 wydatków i poz. 36 i 37 dochodów.

110 wydatków i poz. 38. dochodów.

R o l n i c t w o.

Dział H. Zapobieganie klęskom elementarnym:

„ I. Fundusz kultury krajowej.

Sprawozdawca poseł Kędzior.

I. Wysoki Sejm raczy uchwalić:

H. Zapobieganie klęskom elementarnym.

Poz. 107—109,	wydatki w sumie	144.498 K
„ 36. i 37.	dochody w sumie	43.650 „
	I. Fundusz kultury krajowej.	
Poz. 110.	wydatki	250 K
„ 38.	dochody	16.553 „

II. Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby ze względu na powtarzające się corocznie klęski elementarne bądź to podwyższył w rubr. XVI. po-

zycya 1. począwszy od roku 1913 fundusz dyspozycyjny, bądź też wstawiał do rubr. X. odpowiedni kredyt do dyspozycyi Wydziału krajowego na zapobieganie tym klęskom.

Rubryka XI.

Poz. 1—9. wydatków i 1—3. dochodów.

G ó r n i c t w o.

Sprawozdawca poseł Starowieyski.

Zgodnie z przedłożeniem Wydziału krajowego preliniuje komisya budżetowa:

w wydatkach	241.380 K
w dochodach	99.850 ..

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby wziął pod rozwałę sprawę założenia krajowego zakładu geologicznego i zdał w tym względzie sprawę na najbliższej sesji sejmowej, a ewentualnie wstawił do budżetu na rok 1913 potrzebne sumy.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby odpowiednio do obecnych stosunków górnictwa w kraju ułożył jak najrychlej prowizorycznie nowy statut dla krajowej Rady górniczej, na jego podstawie ją zorganizował i do czynności powołał, na najbliższej zaś sesji sejmowej zdał o tem sprawozdanie.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zorganizowanie krajowej szkoły górniczo-wiertniczej w Borysławiu.

Sejm wzywa c. k. Rząd:

- aby w myśl rezolucyi Sejmu krajowego z d. 13. lutego 1891 zaprowadził wyższe studyum górniczo-hutnicze;
- aby krajowej stacyi doświadczałnej dla produktów naftowych przyznał prawo publiczności i stałą roczną znaczniejszą subwencyę na wyposażenie i utrzymanie tej stacyi;
- aby na wypadek, gdyby zamierzał wprowadzić normy mające na celu nowe ukształtowanie stosunków handlowych przemysłu naftowego, uczynił to dopiero po wysłuchaniu Wydziału krajowego oraz czynników interesowanych.

Rubryka XII.

Poz. 1—179. wydatków i poz. 1—145 dochodów.

P r z e m y s ł i r ę k o d z i e ł a.

Dział A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.

B) Szkoły przemysłowe zawodowe

a) krajowe

b) subwencyonowane
Dział C) szkoły handlowe

a) krajowe
b) subwencyonowane.

Sprawozdawca poseł Żardecki.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący preliminarz:

Wydatki:

A) Szkoły przemysłowe uzupełniające poz. 1—97		437.928 K	
B) Szkoły przemysłowe zawodowe:			
a) krajowe poz. 98—131		751.348 „	
b) subwencyonowane poz. 132—172	134.064 K		
Do tego dodane względnie podwyższone pozycje, mianowicie:			
poz. 164 a) gminie król. stoł. m. Lwowa na koszt utrzymania w liceum kursu gospodarstwa domow. (do dyspozycji Wydz. krajowego)		2.000 „	
poz. 169 Spółce przemysłowej: „Trud“ we Lwowie podwyższono z 1.400 na 1.600 K a to:			
a) na szkołę 600 K			
b) na bursę 1.000 K więcej o		200 „	
poz. 172 a) gminie m. Krakowa na Seminarjum dla nauczycielek gospodarstwa domowego (po zbadaniu użyteczności zakładu do rozporządzenia Wydziału krajowego)		5.000 „	141.264 „
C) Szkoły handlowe:			
a) krajowe poz. 173—175		22.000 K	
b) subwencyonowane poz. 176—179	70.700 K		
poz. 178 podwyższenie subwencji dla Tow. szkoły handlowej we Lwowie		2.000 „	
poz. 179 podwyższona kwota na zasiłki stypendyjne dla uczniów handlowych		3.000 „	75.700 „
Suma wydatków grupy A do C			<u>1,428.240 K</u>

Dochody.

(Zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego).

A) Szkoły przemysłowe uzupełniające: poz. 1—94		271.242 K	
B) Szkoły przemysłowe zawodowe:			
a) krajowe poz. 95—124		381.962 „	
b) subwencyonowane poz. 125—145		21.400 „	
Suma dochodów grupy A do C			<u>674.604 K</u>

Powyższemi pozycjami załatwione są petycye L. s. 8064, 8065, 8066, 8081, 8083, 8109, 8402 i 8769.

Petycye L. s. 8072, 8548 odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia, zaś petycyę I. 8400/6193 o udzielenie subwencji na dwuklasową szkołę handlową w Tarnopolu do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Nadto komisya budżetowa zgodnie z Wydziałem krajowym wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm zatwierdza zakupienie przez Wydział krajowy za kwotę 19.729.22 K realności lwh. 129 w Krośnie na internat tamtejszej szkoły tkackiej.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynku na pomieszczenie krajowej szkoły koszykarskiej we Lwowie kosztem maksymalnym 100.000 K i do zaciągnięcia w Banku krajowym na pokrycie tego wydatku pożyczki, któraby dała gotówką powyższą kwotę.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynków szkolnych krajowej szkoły kołodziejskiej w Kamionce i zaopatrzenia jej w maszynowe urządzenia kosztem maksymalnym 117.000 K i do zaciągnięcia w Banku krajowym na pokrycie tego wydatku pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

4. Sejm zatwierdza dobudowanie przez Wydział krajowy do budynku szkoły kołodziejsko-kowalskiej w Grybowie ubikacyi na pomieszczenie internatu kosztem 13.000 K.

5. Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Stanisławowie odpowiednich ubikacyj na halę maszynową, internat, oraz dwie sale wykładowe i na zaopatrzenie całego budynku w oświetlenie elektryczne, a halę w maszynowe urządzenie, kosztem maksymalnym 140.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała gotówką powyższą sumę.

6. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynku na pomieszczenie szkoły ceramicznej i stacyi ceramicznej we Lwowie i do zaopatrzenia jej w potrzebne urządzenia maksymalnym kosztem 320.000 K i do zaciągnięcia na pokrycie tego wydatku pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce. Zarazem wyraża Sejm przekonanie, iż do pokrycia tego wydatku przyczyni się państwo znaczniejszą subwencją, oraz, że także do corocznych kosztów utrzymania zakładu będzie się państwo przyczyniało subwencyami większemi od subwencji zwyczajnie przyznawanych przez c. k. Rząd krajowym szkołom przemysłowym.

7. Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie odpowiedniego umieszczenia dla oddziału tkactwa maszynowego i sprawienia szkole maszynowego urządzenia kosztem maksymalnym 70.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

8. Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Kalwaryi ubikacyi na pomieszczenie szkoły maj--

sterskiej kosztem maksymalnym 57.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała gotówką powyższą kwotę.

9. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia połowy kosztów budowy budynku dla internatu c. k. szkoły kowalskiej w Sułkowicach i wstawia na ten cel do budżetu na rok 1912 kwotę 10.000 K.

10. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów budowy budynku dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem maksymalną kwotą 195.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

11. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów budowy budynku dla c. k. szkoły drzewnej w Kolomyi maksymalną kwotą 50.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

12. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia jednej trzeciej kosztów nowego budynku c. k. Akademii handlowej we Lwowie do maksymalnej kwoty 100.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

13. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów założenia c. k. szkoły ciesielskiej w Delatynie jednorazową subwencją 8.000 K.

14. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawiać w coroczny budżet krajowy kwotę 4.000 K na umorzenie pożyczki 80.000 K zaciągnąć się mającej na wystawienie budynku dla c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Jarosławiu.

15. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawiać w coroczny budżet krajowy po 4.000 K subwencji kraju na rzecz c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Buczaczu, jak długo szkoła ta w Buczaczu przez c. k. Rząd utrzymywana będzie.

16. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie do budżetu krajowego przez lat 51 od roku 1912 począwszy kwoty, która zamortyzowałaby pożyczkę 52.600 K w gotówce, przez Towarzystwo kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy zaciągnąć się mającą na rozszerzenie budynku warsztatu spółkowego w Tyśmienicy.

17. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie w budżet krajowy przez lat 51 od roku 1912 począwszy kwotę, któraby zamortyzowała pożyczkę 52.000 K w gotówce przez Związek przemysłowy we Lwowie zaciągnąć się mającą na budowę tkalni mechanicznej w Wilamowicach.

18. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia reszty kosztów budowy i maszynowego urządzenia warsztatów kapelusznich w Myślenicach kosztem 25.000 K i wstawiania na ten cel do budżetu w roku 1912 i 1913 po 12.500 K.

19. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrywania z funduszu krajowego przez dwa lata płacy Dyrektora warsztatów kapelusznich w Myślenicach w kwocie rocznej 8.100 K.

20. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie do budżetu krajowego przez lat 51 od r. 1912 począwszy kwoty, któraby zamortyzowała pożyczkę 80.000 K w gotówce przez Towarzystwo tkackie w Kosowie zaciągnąć się mającą na budowę tkalni mechanicznej w Kosowie pod warunkiem, że c. k. Rząd pokryje całkowite koszty maszynowego urządzenia tkalni.

21. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby stabilizował na dotychczasowych posadach:

a) Feliksa Blautha, dyrektora krajowej szkoły rzemiosł w zakładzie hr. Skarbka w Drohowyżu;

b) Jana Kunstmanna, kierownika krajowej szkoły sukienniczej w Raszawie;

c) Stanisława Gnoińskiego, kierownika krajowej szkoły kołodziejskiej w Tłumaczu;

d) Filipa Prociuka, kierownika majsterskich kursów szewskich, oraz przyznał im prawo do emerytury na równi z innymi stabilizowanymi urzędnikami krajowymi, wymienionymi w § 12. ust. 2. lit. b) statutu emerytalnego, uchwalonego przez Sejm dnia 21. stycznia 1889, tudzież z zastosowaniem uchwały sejmowej z 3. stycznia 1874 pod warunkami w tej uchwale określonymi, wymierzał im po trzy pięciolecia.

Służba policzalna do emerytury ma się liczyć od dnia przyjęcia do służby krajowej; do pięcioleci zaś od uchwały sejmowej.

22. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby

a) przeznaczał większe niż dotąd kwoty na utrzymanie szkół przemysłowych, szkół uzupełniających, krajowych szkół zawodowych, oraz krajowych kursów zawodowych;

b) przystąpił na podstawie § 5. ustawy z dnia 24. sierpnia 1899 o szkołach realnych w Galicyi, do założenia przynajmniej dwóch szkół handlowych przy szkołach realnych w Galicyi;

c) obracał większe niż dotychczas kwoty z funduszków państwowych na bezpośrednie popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu w Galicyi przez udzielanie maszyn pomocniczych, oraz pożyczek i subwencji na ulepszanie warsztatów rękodzielniczych i to nie tylko Stowarzyszeniom i Spółkom, ale także i przedsiębiorcom prywatnym.

Rubryka XII.

Poz. 180—213 a) wydatków i poz. 146—150 dochodów.

Przemysł i Rękodzieła.

Dział II. Zasiłki i inne wydatki na ogólne cele przemysłowe,

Dział III. Zasiłki i inne wydatki na cele popierania rękodzieł i drobnego przemysłu.

Sprawozdawca poseł Rutowski.

Komisya budżetowa wnosi :

Petycyę Kuratoryi Muzeum przemysł. we Lwowie l. 8067 w sprawie jednorazowej dotacyi na zakład graficzny oraz na uzupełnienie utworów, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia wniosków.

Petycyę gminy m. Krakowa w sprawie jednorazowej dotacyi na urządzenie wewnętrzne Instytutu popierania przemysłu gminy m. Krakowa, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia wniosków na najbliższej sesyi sejmowej.

Petycyę Bursy im. Dekerta we Lwowie l. 8393 o subwencyę na własny budynek w kwocie 25.000 K odstępuje się Wydziałowi krajowemu z wnioskiem o zbadanie i zdanie sprawy jeszcze w tej sesyi. Na posiedzeniu z dnia 3. lutego b. r. po wyjaśnieniach złożonych przez Szefa Departamentu finansowego, Komisya budżetowa uchwała przyznanie 25.000 K subwencyi i wstawia w budżet kwotę anuitetową 650 K.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

A.

Wydatki :

Dział II.

Zasiłki i inne wydatki na ogólne cele przemysłowe.

Poz. 180—189 zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego w sumie 267.100 K.

Dział III.

Zasiłki i inne wydatki na cele popierania rękodzieł i drobnego przemysłu.

a) P a t r o n a t :

zwyczajne : nadzwycz.:

Poz. 190. Dotacya na poczet dwumilionowego funduszu rękodzielniczego (II. rata)	— K	100.000 K
---	-----	-----------

„ 191. Zasiłki na popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu	30.000 „	— „
---	----------	-----

b) K u r s y z a w o d o w e :

„ 192. Kursy majsterskie	65.000 „	— „
------------------------------------	----------	-----

„ 193. Kursy wędrownie tkactwa, koszykarstwa i t. p.	10.000 „	— „
--	----------	-----

„ 194. Nauczyciel wędrowny dla majsterskich kursów szewskich	2.400 „	— „
--	---------	-----

c) S u b w e n c y e :

„ 195. Krajowy Związek przemysłowy we Lwowie	30.000 „	— „
--	----------	-----

„ 196. Liga pomocy przemysłowej we Lwowie		
a) na cele ogólne	— „	20.000 „

b) „ urządzenie ruchomych wystaw	— „	9.000 „
----------------------------------	-----	---------

	zwyczajne :	nadzwycz. :
c) „ warsztaty studenckie	— K	6.000 K
d) do dyspozycji Wydziału krajowego	— „	3.000 „
Poz. 197. Muzeum przemysłowe we Lwowie:		
a) na utrzymanie	12.000 „	— „
b) „ umorzenie pożyczki 100.000 K na budowę (X. i XI./125 rata)	— „	4.998 „
„ 198. Muzeum przemysłowe w Krakowie	12.000 „	— „
„ 199. Instytut technologiczny Izby handlowej we Lwowie:		
a) na utrzymanie	6.000 „	— „
b) na umorzenie pożyczki 128.000 K na budowę (IV. i V./108 rata)	— „	4.989 „
„ 200. Instytut popierania przemysłu gminy miasta Krakowa:		
a) na utrzymanie	6.000 „	— „
b) na umorzenie pożyczki 150.000 K na budowę gmachu	— „	8.100 „
„ 201. Spółkowe warsztaty kapelusznicze w Myślenicach:		
a) na utrzymanie dyrektora	— „	8.100 „
b) „ „ instruktora	— „	2.400 „
c) reszta kosztów urządzenia maszynowego	— „	12.500 „
d) na umorzenie pożyczki 70.000 K na budowę i urządzenie warsztatów (II. i III./35 rata)	6.600 „	— „
„ 202. Spółka tkaczy na Ludwikówce:		
a) na utrzymanie instruktora	2.400 „	— „
b) na umorzenie pożyczki 10.000 K	— „	500 „
„ 203. Spółka kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy:		
a) umorzenie pożyczki 52.000 K na 51 lat	— „	2.700 „
b) na dalsze rozszerzenie warsztatów (rata wstępna od zaciągnięć się mającej pożyczki)	— „	2.700 „
„ 204. Spółka kowalska w Sułkowicach na budowę magazynów (jednorazowo)	— „	5.000 „
„ 205. Towarzystwo tkackie w Kosowie, na umorzenie pożyczki 80.000 K na budowę tkalni mechanicznej	— „	4.000 „

Poz. 206. Mechaniczne warsztaty tkackie w Wilamowicach, na umorzenie pożyczki 52.000 K na budowę budynku	— K	2.704 K
„ 207. Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych we Lwowie—(Izba rękodzielnicza)	2.000 „	— „
„ 208. Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych w Krakowie (Izba rękodzielnicza):		
a) na utrzymanie	2.000 „	— „
b) na umorzenie pożyczki 60.000 K na budowę „Domu rękodzielniczego“	— „	3.000 „
„ 209. Stowarzyszenie kobiet „Pomoc Przemysłowa“ we Lwowie	800 „	— „
„ 210. Polski Związek katolickich uczniów rękodzielniczych w Krakowie	500 „	— „
„ 211. Towarzystwo im. św. Stanisława Kostki opieki nad terminatorami we Lwowie	500 „	— „
„ 212. Na bursy dla młodzieży rzemieślniczej (ryczałt)	18.000 „	— „
„ 212a). Bursa im. Dekerta we Lwowie:		
1. stała subwencya	2.250 „	— „
2. anuiteta na spłatę pożyczki 25.000 K zaciągniętej na wybudowanie własnego budynku	— „	650 „
„ 213. Stowarzyszenia rzemieślnicze we Lwowie i na prowincyi (ryczałt)	4.000 „	— „
	<u>212.450 K</u>	<u>200.341 K</u>

Suma działu III. 412.791 K.

Dochody działu II. (poz. 146—150) zgodnie z preliminarzem
 Wydziału krajowego w łącznej sumie 24.500 K

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

B.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wywarł swój wpływ w tym kierunku, ażeby wytworzonym został ścisły kontakt między istniejącymi w kraju instytucjami dla popierania drobnego przemysłu, jak w szczególności Związkiem przemysłowym, Ligą pomocy przemysłowej, instytucjami technologicznymi, krajowym Patronatem rękodziel i drobnego przemysłu, celem osiągnięcia potrzebnej jedności w pracy około podniesienia przemysłu krajowego.

C.

W sprawie poparcia Spółek dla wyrobu rur i płyt cementowych Komisya budżetowa wnosi :

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesji przedłożył Sejmowi wniosek w sprawie popierania spółek włościańskich i małomieszczańskich dla wyrobu dachówek i płyt cementowych, tudzież rur betonowych, oraz wstawił na ten cel odpowiednią dotację do preliminarza krajowego na rok 1913.

D.

Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby z rubr. XII. wydatków poz. 191 a) — o ileby kredyt odnośny nie został w r. 1912. wyczerpany na cele „założenia i utrzymania Biura krajowego Patronatu rękodzieł i drobnego przemysłu“ — były pokrywane także wydatki na inne cele, objęte działalnością Patronatu.

E.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do przenoszenia zaoszczędzeń uzyskanych w poz. 181 r. XII. wydatków (zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe do poz. 191 tejże rubryki (zasiłki na popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu.

F.

Przez uchwalenie poz. 196. załatwiono petycyę Ligi pomocy przemysłowej do Ls. 8345, 8387, 8388, 8389, 8390 i 8454.

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i uwzględnienia z ryczałtu w poz. 213. następujące petycyę :

Ls. 8353. Towarzystwa rękodzielników „Jad Charuzim“,

Ls. 8438. Stowarz. „Bratnia pomoc rękodzielników profesyi szewskiej“,

Ls. 8510. Stowarz. „Przyjaźń“ w Ciężynie,

Ls. 8545. Towarzystwa drukarzy „Ognisko“ we Lwowie,

Ls. 8722. Towarzystwa „Gwiazda“ w Tarnowie,

Ls. 9079. Towarzystwa polskiej młodzieży rękodzielniczej im. Kilińskiego we Lwowie.

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i uwzględnienia z ryczałtu w poz. 174. petycyę Towarzystwa szkoły ludowej w Tarnopolu Ls. 8398, o zapomogę dla szkoły handlowej.

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia wniosków petycyę :

Ls. 8215. Towarzystwa dla wyzyskania sił wodnych,

Ls. 8592. Szymkiewicza Wincentego, majstra kapeluszniczego w Nowym Targu.

Rubryka XIII.

Pozycya 1—14 wydatków i pozycya 1—4 dochodów.

D ł u g i k r a j o w e.

Sprawozdawca poseł Witold Korytowski.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki poz. 1—10 zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego:	zwyczajne:	nadzwyczajne:
	3,794.695 K	16.000 K
Poz. 11. Odsetki (5.094%) za 1/2 roku od pożyczki 400.000 K, zaciągnąć się mającej na nadbudowę II., względnie III. piętra gmachu sejmowego i zaprowadzenie] odpowiednich kaloryferów w tym gmachu	10.697 „	— „
Poz. 12. Odsetki (5.094%) (za 9 miesięcy) od pożyczki zaciągnąć się mającej na udzielenie Towarzystwu budowy takich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego funduszu do wysokości 200.000 K na kupno gruntu	8.040 „	— „
Poz. 13. Na 4% odsetki od pożyczki krótkoterminowej zaciągniętej w kwocie 2,000.000 K przyzwolonej uchwałą Sejmu z 16. listopada 1910 w większej kwocie 2,860.804 K na pokrycie niedoboru roku 1911	80.000 „	— „
Suma wydatków	3,893.432 K	16.000 K
Razem	<u>3,909.432 K</u>	
Dochody poz. 1—4 zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego w łącznej sumie	164.465 K	

Rubryka XIV.

Poz. 1—247. wydatków i poz. 1. dochodów.

P e n s y e e m e r y t a l n e, z a o p a t r z e n i a
i d a r y z ł a s k i.

Sprawozdawca poseł Loewenstein.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki w rubr. XIV. poz. 1—237 f) w kwocie . . . 371.890 K

a to po potrąceniu z preliminowanej przez Wydział krajowy kwoty wydatku preliminowanego w poz. 213. . . . w kwocie 480 K

i wydatku preliminowanego w poz. 222. . . . w kwocie 800 K jako obecnie już odpadających.

W załatwieniu przekazanych sobie petycyi o dary z łaski wnosi Komisya:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

następujące jednorazowe dary z łaski:

Poz. 237. h)	Bieńkowska Józefa Marya, wdowa po archiwiście	200 K
„ 237. i)	Katarzyna Pogorzelska, wdowa po stróžu	200 „
„ 237. j)	Marcyanna Zakrzewska, wdowa po sekretarzu	200 „
„ 237. k)	Franciszka Kratochwilowa, wdowa po dyetaryuszu	200 „
„ 237. l)	Marya Barycka, wdowa po dyetaryuszu	300 „
„ 237. ł)	Apolonia Sternalowa, wdowa po praktykancie rachunkowym	200 „
„ 237. m)	Anna Wojtynowa, wdowa po stróžu	200 „
„ 237. n)	Anna Załucka, wdowa po stróžu	100 „
„ 237. o)	Julia Gering, sierota po konduktorze drogowym	100 „
„ 237. p)	Sabina Niewiadomska, wdowa po inżynierze	280 „
„ 237. r)	Aniela Van Roy, wdowa po konduktorze drogowym	200 „
„ 237. s)	Strnadowa Kornelia, wdowa po asystencie rachunkowym	200 „
„ 237. t)	Markowska Józefa, wdowa po stróžu	150 „
„ 237. u)	Matylda Polińska, wdowa po stenografie	300 „
„ 237. w)	Augusta Baranowska, wdowa po inżynierze	100 „
„ 237. z)	Zofia Zielińska, wdowa po archiwiście rachunkowym	300 „
„ 237. aa)	Małgorzata Kozubowa, wdowa po dozorczy gmachu sejmowego	100 „
„ 237. bb)	Katarzyna Orłowiczowa, wdowa po stróžu gmachu sejmowego	200 „
„ 237. cc)	Jabłonowska Stefania, siostra radcy Wydziału krajowego	400 „
„ 237. dd)	Edmund Dąbrowski, emeryt. asystent rachunkowy	300 „
„ 237. ee)	Aniela Buynowska, wdowa po kontrolorze kasowym	500 „

poz. 237. ff) Olga Wilczyńska, wdowa po wicesekretarzu Wydziału krajowego	300 K
„ 237. gg) Julia Grabowska, wdowa po emer. strażniku	200 „
„ 237. hh) Marya Langnerowa, wdowa po urzędniku krajowego biura kolejowego	400 „
„ 237. ii) Ryczałt do dyspozycji Wydziału krajowego	8.000 „
Razem	13.630 K

Komisya wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Rubryka XIV. oddz. VII. poz. 238—247 zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego w kwocie	14.059 „
<u>Suma wydatków</u>	<u>399.579 K</u>

Dochody zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego 65.000 K

Powyższym wnioskiem załatwione zostały petycje:

Ls. 8085. Katarzyny Orłowicz, Ls. 8089. Stefanii Jabłonowskiej, Ls. 8101. Waleryi Schmidt, wdowy po rządcy szpitala powszechnego w Przemyślu, Ls. 8207. Julii Gering, Ls. 8210. Józefy Markowskiej, Ls. 8222. Anny Wojtyna, Ls. 8223. Anny Załuckiej, Ls. 8224. Maryi Baryckiej, Ls. 8223. Małgorzaty Kozubowej, Ls. 8242. Anieli Buynowskiej, Ls. 8268. Apolonii Sternalowej, Ls. 8269. Franciszki Kratochwilowej, Ls. 8270. Edmunda Dąbrowskiego, Ls. 8316. Korneli Strnad.

Ls. 8337. Katarzyny Pogorzelskiej, Ls. 8372. Marcyanny Zakrzewskiej, Ls. 8437. Zofii Zielińskiej, Ls. 8550. Sabiny Niewiadomskiej, Ls. 8818. Janiny Bieńkowskiej, Ls. 8834. Anny Załuckiej, Ls. 8835. Matyldy Polińskiej, Ls. 8981. Anieli Van Roy, Ls. 8982. Augusty Baranowskiej, Ls. 8546. Maryi Langnerowej, Ls. 8338. Julii Grabowskiej, Ls. 8637. Olgi Wilczyńskiej.

W załatwieniu przekazanych sobie petycji, wnosi Komisya budżetowa:

Petycję Ls. 8.888. Maryana Röhricha o policzenie lat służby i petycję Ls. 8.980. Józefa Drewko, nauczyciela niższej szkoły rolniczej o dodatki pięcioletnie odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Petycję Ls. 8.213 Eleonory Rondewald, wdowy po konduktorze dróg krajowych, Ls. 8.252 Stanisława Darowskiego, emer. konduktora dróg krajowych, Ls. 8.262 Leopolda Skulskiego, dyetaryusza krajowego szpitala we Lwowie, Ls. 8.267. Heleny Stroińskiej, Ls. 8.315. Heleny Niedzielskiej, Ls. 8.344. Julii Olszewskiej, wdowy po był. dyetaryuszu Wydziału krajowego, Ls. 8.349. Józefy Knorekowej, wdowy po zarządcy szpitala powszechnego, Ls. 8.455. Józefa Kołakowskiego, emer. funkcyjonyusza szpitala krajowego, Ls. 8.488. Matyldy Czechowej, wdowy po zarządcy szpitala powszechnego, Ls. 8.525. Ludwika Ludkiewicza, emer. zarządcy szpitala, Ls. 8.572. Julii Kraczyłowej, wdowy po ekspedytorze Wydziału krajowego, Ls. 8.591. Maryi Rudzkiej, wdowy po asystencie rachunkowym Wydziału krajowego, Ls. 8.773 strażników rzek o stabilizację i podwyższenie płac, Ls. 8.781. Paraszki Czuchnowskiej, wdowy po

figurancie Wydziału krajowego, Ls. 8.799. Juliana Polniaka, stróża archiwum krajowego, Ls. 8.836. Marka Wieczorkowskiego, pomocnika ogrodniczego w Dublinach, Ls. 8.991. Maryi Cybulskiej, wdowy po maszyniście szpitala św. Łazarza w Krakowie, Ls. 9.058. Leokadyi Stępińskiej, wdowy po był. zarządcy szpitala — odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Petycyę Ls. 8.241. Maryi Gerard Festenburg, wdowy po kontrolorze krajowego zarządu sprzedaży soli, Ls. 8.277. Zygmunta Kwiatkowskiego, był. konduktora dróg krajowych, Ls. 8.561. Karoliny Paszkowskiej, wdowy po asystencie manipulacyjnym Wydziału krajowego, Ls. 8.783. Tekli Baczyńskiej, Ls. 8.800. Józefy Wierzbiańskiej, wdowy po emer. kasyerze Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, Ls. 8.894. Janiny Lenkiewiczowej, wdowy do kalkulancie funduszu propinacyjnego, — odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia z ryczałtu preliminowanego w rubryce XIV. dz. VI. poz. 237. ii.

Nad petycyami Ls. 8.221. Rozalii Sałamaszyńskiej, Ls. 8.326. Maryi Zajączkowskiej, Ls. 8.569. Honoraty Perejmybida, Ls. 8.614. Antoniego Barancewicza, Ls. 9.040. Jadwigi Horodyskiej i Ls. 8.535. Dra Jana Blautha, emer. starszego inżyniera biura melioracyjnego, — przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Rubryka XV.

Poz. 1—9 wydatków i 1 dochodów.

Opłaty konsumcyjne.

Sprawozdawca poseł Mieczysław Urbański.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki:

Pozycya:

1. Koszta szacunkowych komisji powiatowych i komisji apelacyjnej	29.000 K
2. Koszta administracji powiatowej	100.000 „
3. Koszta manipulacji i prowizji c. k. pocztowej Kasy oszczędności	10.000 „
4. Wydatki kancelaryjne	10.000 „
5. Papier i druki	15.000 „
6. Koszta kancelaryjne syndykackie	12.000 „
7. Rozmaite wydatki, tudzież remuneracye	8.000 „
8. Bonifikacya 37 miast posiadających prawo propinacyi za ubytek w dochodach z powodu zniesienia propinacyi	2,250.000 „
9. Koszta kontroli na granicy śląskiej i bukowskińskiej	50.000 „
Suma wydatków	<u>2,484.000 K</u>

Dochody :

Pozycja :

1. Dochody krajowych opłat konsumcyjnych :

a) α) od piwa (w myśl ustawy z 20. grudnia 1905. Dz. u. kr. Nr. 11 z roku 1906)	9,000.000 K
β) odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych w pocztowej kasie oszczędności	10.000 „
b) z opłat szynkarskich (w myśl ust. z 20. grudnia 1905. Dz. u. kr. Nr. 11 z r. 1906)	8,500.000 „
c) 30% dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina (w myśl ustawy z 4. lipca 1899. Dz. u. kr. Nr. 93)	100.000 „
d) udział kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu (w myśl ust. z 8. lipca 1901. Dz. p. p. Nr. 86)	5,900.000 „
e) rozmaite dochody z tytułu zaległych czynszów dzierżawnych, grzywien, kar, kosztów sądowych, odsetek zwłoki i t. p.	— „
Suma dochodów	<u>23,510.000 K</u>

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby energicznie dążył do usunięcia pokątnego szynkarstwa.

Rubryka XVI.

Poz. 1—19 wydatków i poz. 1—6 dochodów.

R o z m a i t e.

Sprawozdawca poseł Żardecki.

Wysoki Sejm raczy uchwalić

następujący preliminarz :

Wydatki.

	Zwyczajne :	Nadzwyczajne :
Poz. 1. Do rozporządzalności Wydziału krajowego	60.000 K	
„ 2. Na fundację wieczystą im. Jego Ces. i Król. Apostolskiej Mości Cesarza Franciszka Józefa I.	24.000 „	
„ 3. Na misye katolickie, do rozporządzalności Wydziału krajowego	6.000 „	
„ 4. Na koszta urządzenia i utrzymania jednego kursu dla pisarzy gmin wiejskich	8.000 „	

	Zwyczajne : Nadzwyczajne :
Poz. 5. Na cele „Domu polskiego“ w Morawskiej Ostrawie	1.000 K
„ 6. Towarzystwo tatrzańskie stała subwencya	2.000 „
„ 7. Towarzystwo tatrzańskie w Krakowie, stała subwencya nadzwyczajna, na budowę schroniska, aż do umorzenia pożyczki t. j. do r. 1956	2.500 K
„ 8. Krajowy związek ochotniczych straży pożarnych we Lwowie, stały zasiłek	10.000 „
„ 9. Urzędy pośrednictwa pracy, ryczałt na wydatki rzeczowe i ewentualne subwencye dla instytucyi i organizacyi, mających na celu opiekę nad wychodźstwem	36.500 „
„ 10. Spółka ochrony i pomocy narodowej w Białej, na budowę „Domu polskiego“ w Bielsku, corocznie do roku 1919 włącznie (w myśl uchwały sejmowej z 31. listopada 1908)	4.000 „
„ 11. Rata XIV. i XV. gwarantowanej przez kraj pożyczki w kwocie 400.000 K dla gminy Zakopane na budowę wodociągów (aż do r. 1955)	21.971 „
„ 12. Dotacja dożywotnia dla Władysława Mickiewicza, w myśl uchwały sejmowej z 2. listopada 1904	4.000 „
„ 13. Gminie miasta Krakowa na kosztą przyjęcia wycieczek młodzieży i włościańskich	1.500 „
„ 14. Krajowy Związek turystyczny, na kosztą wydawnictwa i reklamy turystycznej	1.500 „
„ 15. Gmina m. Krakowa, na cele parku imienia Dra Jordana	2.500 „
„ 16. Dla czworga dzieci po ś. p. Stanisławie Wyspiańskim, aż do osiągnięcia pełnoletności, każdemu po 600 K (a to: dla Teodora do $\frac{31}{10}$ 1916 — dla Heleny do $\frac{30}{5}$ 1920 — dla Mieczysława do $\frac{7}{9}$ 1923 i dla Stanisława Franciszka 2-ga im. do $\frac{2}{12}$ 1925)	2.400 „
„ 17. Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu na kosztą podróży informacyj-	

zwyczajne : nadzwyczajne :

ných i misyjnych w sprawie wychodźstwa (do rozporządzałości Wydziału krajowego) 5.000 „

18. Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu na utrzymanie schroniska dla wychodźców (do rozporządzenia Wydziału krajowego) 3.000 „

19. Muzeum narodowe w Krakowie, na zakupno dzieł artystycznej twórczości ludowej 3.000 „

178.371 K 20.500 K

Suma wydatków 198.871 K

Dochody.

Zwyczajne : Nadzwyczajne :

Poz. 1. Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych 2,009.126 K

2. Odsetki zwłoki od dodatków krajowych do podatków państwowych 110.000 „

3. Bonifikacya z c. k. Skarbu państwa, za zrzeczenie się poboru dodatku krajowego do podatku osobisto-dochodowego 2,400.000 „

4. Na uzupełnienie rat annuitetowych pożyczki 400.000 K zaciągniętej na budowę wodociągu w Zakopanem :

a) z dzierżawy opłat gm. od napojów spirytusowych 17.030 K

b) z datku od stacyi klimatycznej 5.000 „

c) z 20% dodatku gminnego w Zakopanem 7.000 „ 29.030 „

5. Opłaty od pracodawców, którym przez urzędy pośrednictwa pracy dostarczono robotników lub służby 85.000 „

6. Rozmaite inne nieprzewidziane 1.500 „

Suma dochodów 4,631.656 K

Petycyje l. 8396/6189. i 8462/6252. odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie Galicyjskiej Kasy Oszczędności za rok 1910 tudzież w przedmiocie podwyższenia gwarancji kraju dla wkładek w Galicyjskiej Kasie Oszczędności we Lwowie.

Sprawozdawca p. Paygert, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie Galicyjskiej Kasy Oszczędności we Lwowie z 9. września 1911 roku.

2. Sejm udziela Zarządowi Galicyjskiej Kasy Oszczędności absolutorium z rachunków tej Kasy za rok 1910.

3. Sejm zmieniając uchwały z 27. lutego 1899 r., 18. listopada 1902, 7. listopada 1904, 15. października 1909 i z 3. listopada 1910 postanawia: jak długo trwa gwarancja kraju w artykule pierwszym powyższej uchwały z dnia 27. lutego 1899 roku (Dz. u. kr. nr. 35), określona, nie może stan kapitałów wkładowych w Galicyjskiej Kasie Oszczędności we Lwowie ułokowanych przewyższyć sumy 150,000.000 K.

Suma ta może być zmienioną tylko na podstawie uchwały Sejmu krajowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała wnioski komisji ad 1, 2 i 3 en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego

czytania powyższej uchwały bez czytania, przyjmuje Izba powyższą uchwałę w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji szkolnej o wniosku p. Leo i tow. w sprawie dodatków drożyznianych dla nauczycieli szkół ludowych.

Sprawozdawca p. Halban, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Na dodatki drożyzniane dla nauczycieli szkół ludowych przeznaczają się na rok 1912 2,453.000 K, a gminie miasta Lwowa ryczałtową subwencją 100.000 K.

2. Dodatki drożyzniane przyznaje się nauczycielom w całym kraju poza m. Lwowem w stosunku procentowym do płac zasadniczych, jakie im przysługiwały bez wszelkich dodatków w dniu 1. stycznia 1912 r. i to według skali następującej: pobierającym do 1000 K włącznie 20%, pobierającym do 1400 K włącznie 15%, wszystkim innym 10% płacy zasadniczej bez dodatków.

3. Nauczycielom, którym przysługuje mieszkanie in natura, potrąca się z obliczonych według skali sub 2) dodatków 30 K.

4. Dodatek jest płatny w 2 ratach równych, dnia 1. lipca i dnia 1. października 1912.

5. Celem umożliwienia przyjścia z pomocą emerytom z przed r. 1907, oraz wdowom i sierotom po nauczycielach, którzy przeszli w stan spoczynku przed r. 1907, przeznaczają się na rok 1912 ryczałt w kwocie 10.000 K do rozporządzenia c. k. Rady szkolnej krajowej.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną i udziela głosu p. Germanowi.

Przemawia p. German i stawia imieniem komisji szkolnej, jako uzupełnienie powyższych wniosków komisji, rezolucję dodatkową następującej treści:

R e z o l u c y a :

Komisja szkolna w porozumieniu z komisją budżetową wnosi:

Uznając konieczność polepszenia doli nauczycieli, Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową przedłożył projekt definitywnej regulacji płac nauczycielskich na najbliższej sesji sejmowej, a w przypuszczeniu, że do tego czasu przyznany będzie krajowi wydajny udział w dochodach z podatków państwowych, aby odpowiednią kwotę wstawił do budżetu na rok 1913.

Gdy w rozprawie ogólnej nikt więcej głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała wnioski komisji ad 1, 2, 3, 4 i 5 en bloc.

Marszałek odczytuje dodatkową rezolucję komisji szkolnej:

R e z o l u c y a :

Komisja szkolna w porozumieniu z komisją budżetową wnosi:

Uznając konieczność polepszenia doli nauczycieli, Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową przedłożył projekt definitywnej regulacji płac nauczycielskich na najbliższej sesji sejmowej, a w przypuszczeniu, że do tego czasu przyznany będzie krajowi wydajny udział w dochodach z podatków państwowych, aby odpowiednią kwotę wstawił do budżetu na rok 1913.

Izba bez rozprawy uchwała tę rezolucję komisji szkolnej.

Następują:

Wybory uzupełniające do komisji dla reformy wyborczej, w miejsce dwu członków pp. Paygerta i Sobolewskiego, oraz sześciu zastępców członków pp. Schnella, Halbana, Tertila, Marszałkowicza, Hupki i Wincentego Kraińskiego, którzy złożyli mandaty komisyjne.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Jedyńską, E. Mycielskiego, Michałowskiego i Winniczuka, oraz wzywa posłów do oddawania kartek; w czasie gdy posłowie oddają kartki, Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie Komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego dotyczącem melioracji.

Przemawia sprawozdawca p. Gorayski i oznajmia, że z proponowanych przez komisję gospodarstwa krajowego uchwał odpadają wnioski pod II i III, dotyczące subwencji na drobne melioracje i kulturę torfowisk, gdyż te subwencje uchwalone już zostały przez Wys. Sejm w budżecie na r. 1911 na posiedzeniu z dnia 16. listopada 1910. Wnioski te opiewają:

II. Sejm przyznaje na popieranie mniejszych robót melioracyjnych w myśl uchwały swej z dnia 26. listopada 1889 w rubr. IX. poz. 16 wydatków na rok 1911 następujące zasiłki:

- a) na konserwację osuszenia bagien Stojanowskich (do r. 1914) 1.200 K
- b) na konserwację osuszenia bagien Oleskich (do roku 1925) 1.000 „
- c) na drenowanie gruntów włościańskich, XI. rata (z 20-lecia) 200.000 „

d) na regulację kanału Bucowskiego, III. rata (ostatnia)	15.000 K	beślawcami i Zamulińcami, 12 ¹ / ₂ % zasiłek . . .	14.000 K
e) na lokalną regulację Prutu w Delatynie 40% zasiłek	26.000 „	u) na uzupełnienie robót przy regulacji Czeremosza pod Książem i Załuczem, 40% zasiłek	48.000 „
f) na lokalną regulację Prutu pod Budyłowem 12 ¹ / ₂ % zasiłek	9.500 „	w) na zabudowanie potoku Ołena w gminie Skrzyżki (pow. Stary Sambor), I. rata (z 2-lecia)	9.000 „
g) na lokalną regulację Prutu pod Wołczkowcami 12 ¹ / ₂ % zasiłek	12.125 „	z) na ubezpieczenie prawego brzegu Białki w Kaniowie wielkim i Bestwinie (pow. Biała)	3.600 „
h) na lokalną regulację Rybnicy w Rybnikach 40% zasiłek	8.760 „	aa) na osuszenie gruntów w Nowem Siole (pow. Cieszanów, I. rata (z 5-lecia)	11.200 „
i) na roboty uzupełniające w perymetrze bagien Stojanowskich 33 ¹ / ₃ % zasiłek	19.333 „	bb) do dyspozycji Wydziału krajowego	<u>75.000 „</u>
j) na budowę 2 studzien w Suchodole (pow. Krosno)	1.100 „	Ogółem	532.234 K
k) na budowę 5 studzien w Gierattowicach (pow. Wadowice)	1.205 „	III. Sejm przyznaje na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk w rubr. IX. poz. 17 wydatków na rok 1911 następujące zasiłki:	
l) na osuszenie gruntów w Ciężkowicach (pow. Chrzanów) II. rata (ostatnia)	3.900 „	1. w Czyszkach, II. rata (z 3-lecia)	500 K
m) na budowę wodociągu w Śniatynie I. rata (z 2-lecia)	19.500 „	2. w Dąbrowie, II. rata (ostatnia)	1.000 „
n) na budowę wodociągu w Kamionce strumiłowej II. rata (z 3-lecia)	22.778 „	3. w Jaryczowie nowym, I. rata (z 3-lecia)	500 „
o) na budowę wodociągu w Rozdole, II. rata (z 3-lecia)	23.333 „	4. w Rudny wielkiej (pow. Rzeszów), II. rata (z 3-lecia)	500 „
p) na uzupełnienie wodociągu w gminie Wyspa (pow. Rohatyn)	2.400 „	5. w Woli chorzelowskiej (pow. Mielec) I. rata (z 3-lecia)	500 „
r) na osuszenie gruntów w Borchowie (pow. Cieszanów)	2.800 „	6. w Połoniczny, II. rata (z 3-lecia)	750 „
s) na budowę studni w Radziechowie ad Mikołajów	1.500 „	7. w Czanyżu, Hucie połonickiej i Dmytrowie, I. rata (z 3-lecia)	750 „
t) na lokalną regulację Prutu pod Siemakowcami, De-		8. w Kuliczku, I. rata (z 3-lecia)	500 „

9. w Juśkowicach i Kontach (w perymetrze bagien Ole- skich	500 K
10. w Hrebennem (pow. Ra- wa), I. rata (z 3-letcia) .	500 „
11. w Tetewczycach na grun- cie szkolnym (w peryme- trzebagienStojanowskich), I. rata (z 3-letcia) . . .	500 „
12. na nawozy mineralne na grunta torfowe włościań- skie w perymetrze: 1. ba- gien Oleskich, 2. bagien Stojanowskich, 3. regula- cyi Pustej, 4. regulacyi Błotni, 5. bagien Rzemień- skich, 6. regulacyi Krze- mienicy, 7. regulacyi gór- nej Trześniówki po 1.000 K	7.000 „
Ogółem . . .	13.500 K

Nadto w przedłożonych projektach ustaw wprowadziła komisya następujące poprawki:

1) w ustawie o zabudowaniu po-
toku Niedzielniarki (alegat 4) w § 2,
wierszu trzecim ma być powołany rok
1910 zamiast r. 1909, w § 8 zaś ma być
zastąpione słowo „handlu“ wyrazem
„skarbu“,

2) w ustawie o pokryciu nadwyżki
kosztów regulacyi środkowej sekcyi
rzeki Gniłej Lipy opiekować ma w myśl
reskryptu c. k. Ministerstwa rolnictwa
z dnia 11. października 1910, L. 39.945:

§ 1.

Nadwyżka kosztów regulacyi środ-
kowej sekcyi rzeki Gniłej Lipy w kwocie
77.000 K ma być pokryta po myśli
§ 7 ustawy z dnia 4. stycznia 1909, Dz.
p. p. nr. 4, po połowie, najwyżej jednak
do kwoty 38.500 K przez kraj. i pań-
stwowy fundusz melioracyjny, ten osta-
tni z zastrzeżeniem konstytucyjnego ze-
zwolenia.

§ 2.

Datki kraju i państwa na pokrycie
tej nadwyżki mają być wpłacone do

funduszu regulacyjnego, utworzonego
w myśl § 3 ustawy z dnia 19. marca
1897, Dz. u. k. nr. 20; co do terminu
zaś i sposobu wpłaty zostanie zawarty
układ z administracją państwa.

Gdyby rzeczywiste wydatki nie wy-
magały całej kwoty 77.000 K, nastąpi
stosunkowe obniżenie datków kraju
i państwa.

3) w ustawach o konserwacyi re-
gulacyi Nowego Brnia i Kisieliny (al. 7
i 8) opiekować ma początek § 5 w myśl
reskryptu c. k. Ministerstwa rolnictwa
z 18. października 1910, L. 36.292, jak
następuje:

„Wykonanie robót konserwacyjnych,
zarząd funduszu konserwacyjnego i na-
czelny nadzór nad wykonanemi robo-
tami obejmie . . . i t. d.“

Następnie uwolniony na wniosek
sekretarza p. Urbańskiego od czytania
sprawozdania odczytuje p. sprawozda-
wca następujące wnioski komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajo-
wego z dnia 30. sierpnia 1910, L. 100.200
o melioracyach Sejm przyjmuje do wia-
domości.

IV. Sejm powiększa personal te-
chniczny krajowego biura melioracyj-
nego o jednego etatowego starszego in-
żyniera, jednego etatowego inżyniera I.
klasy, dwóch etatowych inżynierów II.
klasy i dwóch etatowych inżynierów-
adjunktów i upoważnia Wydział kra-
jowy do obsadzenia tych posad z dniem
1. stycznia 1911.

V. Sejm ustanawia w krajowym
biurze melioracyjnym trzy posady facho-
wych instruktorów dla kultury torfo-
wisk, jednego z poborami urzędników
krajowych w randze IX., dwóch zaś
w randze X.

VI. Sejm uchwała załączone /i. pro-
jekty ustaw:

1. o zabudowaniu potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czarna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim;

2. o zabudowaniu potoku Drohobyczki;

3. o zabudowaniu potoku Dylańcówki;

4. o zabudowaniu potoku Niedzielniaki;

5. o zabudowaniu potoku Żukotyńiec w gminie Wołcze;

6. o pokryciu nadwyżki kosztów regulacji środkowej sekcji rzeki Gnitej Lipy;

7. o konserwacji regulacji rzeki Nowego Brnia z dopływami;

8. o konserwacji robót regulacyjnych na potoku Kisielinie.

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w dziale B) rubryki IX na rok 1911 do końca lutego 1913 r.

VIII. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby powiększył personal sekcji Samborskiej c. k. Oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich.

IX. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wyjednał u c. k. Ministerstwa rolnictwa opracowanie projektu zabudowania potoku Lenina (vel Tycha) od mostu w Ławrowie w gminach Nanczółka wielka, Nanczółka mała aż do granicy gminy Tycha i przedłożył Sejmowi projekt ustawy zapewniającej wykonanie robót na podstawie ustawy z dnia 4. stycznia 1909 r. Dz. p. p. nr. 4.

X. (Petycja L. 7.315) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, żeby w najbliższym czasie przystąpił do opracowania planów i kosztorysów dla regulacji rzeki Mleczka w jej średnim i górnym biegu.

XI. Petycję L. 6.896 przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania

i zdania sprawy na najbliższej sesji sejmowej.

XII. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej przystąpił do zawiązania Spółek wodnych dla regulacji potoków Zeżawy w powiecie Stryjskim, tudzież dla regulacji potoków Kiny i Wowni w powiecie Stryjskim i Żydaczowskim, a to na podstawie dochodzeń przeprowadzonych już przez Władzę polityczną.

U s t a w a

z dnia o zabudowaniu potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czarna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czarna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim ma być wykonane po myśli §. 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909, Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracji służyć ma projekt generalny c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich z roku 1909, który preliminaruje kosztów robót na 330.600 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma galicyjski fundusz krajowy trzydziestoprocentowym datkiem w kwocie 99.180 koron i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrze-

żeniem konstytucyjnego zezwolenia, datkiem w maksymalnej wysokości siedemdziesięciu procent preliminowanych kosztów, t. j. w kwocie 231.420 koron.

§. 4.

Datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Blizsze postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracji państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§. 6.

Ewentualne oszczędności ze sumy kosztorysowej oznaczonej w §. 2. zwrócone być mają czynnikom kontrybuującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§. 7.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być po ukończeniu budowy utworzoną po myśli § 45. ustawy krajowej z dnia 14. marca 1875. Dz. u. kraj. Nr. 38. w drodze administracyjnej spółka interesowanych gmin, obszarów dworskich i prywatnych właścicieli gruntów, tudzież innych nieruchomości, a to bez względu czy się na to zgodzą lub nie, a rozkład datków na poszczególnych członków spółki ma być skuteczniejszy według postanowień §. 66. powołanej ustawy.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia o zabudowaniu potoku Drohobyczki.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Drohobyczki w gminach Drohobyczce i Przedmieściu dubieckiem w powiecie przemyskim ma być wykonane po myśli §. 6. ustawy z dnia 1. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracji służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania potoków górskich z r. 1910, który preliminuje kosztą robót w kwocie 133.000 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa, w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma tak galicyjski fundusz krajowy jak i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 50% preliminowanych kosztów t. j. maksymalną kwotą 66.500 koron.

§. 4.

Datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Blizsze postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracji państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie

wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§. 6.

Ewentualne oszczędności uzyskane z sumy kosztorysowej, oznaczonej w §. 2., zwrócone być mają czynnikom kontrbuującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§. 7.

Koszta utrzymania wykonanych robót pokrywać będą po ukończeniu budowy gminy Drohobyczka i Przedmieście dubieckie.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia o zabudowaniu potoku Dylągówki.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Dylągówki w gminach Dylągowa i Sielnica powiatu przemyskiego ma być wykonane po myśli §. 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania górskich potoków z r. 1910, który preliniuje koszta robót w kwocie 78.500 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma tak galicyjski fundusz krajowy, jak i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości 50% preliminowanych kosztów t. j. maksymalną kwotą 39.250 koron.

§. 4.

Datki kraju i państwa mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§. 6.

Ewentualne oszczędności uzyskane z sumy kosztorysowej, oznaczonej w §. 2. zwrócone być mają czynnikom kontrbuującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§. 7.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być po ukończeniu budowy utworzoną po myśli §. 45. krajowej ustawy z dnia 14. marca 1875 Dz. ust. kraj. Nr. 38. w drodze administracyjnej spółka interesowanych gmin, obszarów dworskich i prywatnych właścicieli gruntów i innych nieruchomości, a to bez względu, czy się na to zgodzą lub nie, a rozkład datków na poszczególnych członków spółki ma być uskuteczony według postanowień §. 66. powołanej ustawy.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a.

z dnia o zabudowaniu potoku Niedzielnianki.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Niedzielnianki w dorzeczu Dniestru w powiecie Staro-Samborskim ma być wykonane po myśli §. 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania górskich potoków z r. 1910, który prelininuje koszta robót na 55.800 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma galicyjski fundusz krajowy 30 procentowym zasiłkiem w kwocie 16.740 koron i państwowy fundusz melioracyjny, ten ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 70 procent prelininowanych kosztów, t. j. kwotą 39.060 koron.

§. 4.

Oznaczone w §. 3. datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych, a to w stosunku jak 70: 30.

§. 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§. 6.

Ewentualne oszczędności uzyskane ze sumy kosztorysowej, oznaczonej w §. 2. mają być po ukończeniu budowy zwrócone kontrybuującym czynnikom w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§. 7.

Koszta utrzymania wykonych robót ma pokrywać po ukończeniu budowy fundusz, który ma być utworzony w myśl §. 6. ustawy z dnia 18. maja 1896 Dz. ust. kraj. Nr. 36. o zabudowaniu górskich potoków w dorzeczu Dniestru.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia o zabudowaniu potoku Żukotyniec w gminie Wołcze.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Żukotyniec w dorzeczu Dniestru w gminie Wołcze w powiecie Turczańskim ma być wykonane jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału

leśno-technicznego dla zabudowań górskich potoków z roku 1910, który preliminuje koszta robót w kwocie 70.800 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma w myśl §. 6. ustawy z d. 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. fundusz krajowy 30-procentowym bezzwrotnym zasiłkiem w kwocie 21.240 K i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 70 procent preliminowanych kosztów, t. j. kwotą 49.560 K.

§. 4.

Datki kraju i państwa mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót, programem objętych.

§. 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsięwzięcia, kierownictwa budowy i wpływu Administracji państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsięwzięcia określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§. 6.

Ewentualne oszczędności z sumy kosztorysowej oznaczonej w §. 2. mają być po ukończeniu robót zwrócone czynnikom kontrybuującym w stosunku ich udziału w kosztach.

§. 7.

Koszta utrzymania wykonanych robót pokrywać będzie fundusz, który ma

być utworzonym po myśli §. 6. ustawy z dnia 18. maja 1896 Dz. u. kraj. Nr. 36. o zabudowaniu górskich potoków w dorzeczu Dniestru.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia o pokryciu nadwyżki kosztów regulacji środkowej sekcji rzek Gniłej Lipy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Nadwyżka kosztów regulacji środkowej sekcji rzeki Gniłej Lipy w kwocie 77.000 K. ma być pokrytą po myśli §. 7. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. po połowie, najwyżej jednak do kwoty 38.500 K. przez kraj i państwowy fundusz melioracyjny, ten ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia.

§. 2.

Datki kraju i państwa na pokrycie tej nadwyżki mają być wpłacone do funduszu regulacyjnego, utworzonego w myśl §. 3. ustawy z dnia 19. marca 1897. Dz. u. k. Nr. 20; co do terminu zaś i sposobu wpłaty zostanie zawarty układ z administracją państwa.

Gdyby rzeczywiste wydatki nie wymagały całej kwoty 77.000 K, nastąpi stosunkowe obniżenie datków kraju i państwa.

§. 3.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia o konserwacji regulacji rzeki Nowego Brnia z dopływami.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskiem rozporządzam na podstawie §. 6. ustawy z dnia 29. sierpnia 1890. Dz. u. kraj. Nr. 43, co następuje :

§. 1.

Koszta zwyczajnego utrzymania regulacji rzeki Nowego Brnia z dopływami mają być pokrywane :

1. z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania szkarp Nowego Brnia i dopływów ;

2. z odszkodowań i grzywien nakładanych za przekroczenia wodne przy tem przedsiębiorstwie w myśl art. I. ustawy z dnia 4. stycznia 1903, Dz. u. kr. Nr. 12 ;

3. z corocznych datków funduszu krajowego i spółki wodnej związanej w myśl ustawy z dnia 13 maja 1885, Dz. u. kraj. Nr. 34.

Koszta zarządu technicznego pokrywane będą wyłącznie z funduszu krajowego.

§. 2.

Wysokość corocznych datków kraju i spółki wodnej w § 1. pod 3. wymienionych wynosić ma bez względu na istotną potrzebę w pierwszych trzech latach od roku 1911 do roku 1913 włącznie po 12.500 koron, czyli razem 25.000 koron.

Wysokość corocznych datków w latach następnych wynosić ma sumę, jaka z przecięcia rzeczywistych wydatków w ostatnich trzech latach wypadnie.

§. 30.

Pozostałe z końcem roku 1910 zapasy funduszu konserwacyjnego, które zo-

stały uzyskane z dochodów w myśl §. 6. ustawy z dnia 29. sierpnia 1890. Dz. u. kraj. Nr. 43., niemniej też niezużyte nadwyżki dochodów wymienionych w §§ 1. i 2. mają być odpowiednio fruktyfikowane i służyć będą jako fundusz rezerwowy na pokrycie nadzwyczajnych wydatków na utrzymanie z powodu szkód elementarnych lub innych nadzwyczajnych wypadków.

§. 4.

O ileby fundusz rezerwowy okazał się niewystarczającym na pokrycie nadzwyczajnych wydatków na utrzymanie, brakująca reszta rozłożoną zostanie niezależnie od stałych datków rocznych w §. 2. ustanowionych po połowie na fundusz krajowy i na spółkę wodną.

§. 5.

Wykonanie robót konserwacyjnych, zarząd funduszu konserwacyjnego i naczelny nadzór nad wykonaniami robotami obejmie stosownie do postanowienia §. 7. ustawy z dnia 29. sierpnia 1890. Dz. u. kraj. Nr. 43. Wydział krajowy.

Wszelkie też datki na utrzymanie wpływać mają do kasy krajowej w półrocznych ratach z góry dnia 1. stycznia i 1. lipca każdego roku.

§. 6.

Ściąganiem datków od stron konkurencyjnych zajmie się spółka wodna według miary ustanowionej w prawie obowiązującym statucie spółki.

Czasowe wstrzymanie ściągania datków konkurencyjnych może nastąpić tylko za zezwoleniem Wydziału krajowego.

§. 7.

Wszelkie uszkodzenia wykonanych budowli regulacyjnych jak : uregulowanych łożysk Nowego Brnia, dopływów i rowów, wałów ochronnych, szluz, przepustów i innych urządzeń jest wzbronione.

W szczególności wzbronione zostają:

a) przejazd i przepęd zwierząt przez łożysko Nowego Brnia i dopływów, tudzież przez wały i rowy, oraz pojenie zwierząt w innych miejscach, aniżeli do tego przeznaczonych ;

b) wydobywanie ziemi, mułu, piasku, lodu i t. p. w miejscach niedozwolonych ;

c) skopywanie brzegów Nowego Brnia, potoków i rowów, przebijanie, zasadzanie drzewami i wikliną i wogóle jakiegokolwiek rodzaju uszkodzenie wałów, ramp i ogrodzeń ku ochronie wałów służących ;

d) paszenie zwierząt i zbieranie trawy bez zezwolenia Wydziału krajowego na szkarpach Nowego Brnia, dopływów, rowów i wałów.

§. 8.

Ze względu bezpieczeństwa publicznego zostaje wzbronione :

a) wznoszenie budynków, wałów poprzecznych i jakichkolwiek budowli tamujących przepływ wody, tudzież sadzenie i utrzymywanie drzew z wyjątkiem wikliny (lit. d.) w profilu inundacyjnym Nowego Brnia i dopływów obwałowanych ;

b) kopanie dołów dla dobywania piasku, gliny i t. p., zbiorników wody i studziń w odległości do 20 metrów włącznie od wałów ;

c) oranie ziemi bliżej, aniżeli dwa metry po obu stronach wałów i brzegów Nowego Brnia, tudzież dopływów a na pół metra od rowów ;

d) sadzenie wikliny w profilu inundacyjnym Nowego Brnia i dopływów obwałowanych z wyjątkiem miejsc, gdzie sadzenie to jest bezwzględnie konieczne dla ubezpieczenia brzegów. Miejsca te, które mają być oznaczone w sposób łatwy do poznania dla ogółu, wskaże Wydział krajowy.

§. 9.

W razie zagrożenia wałów ochronnych przez wielką wodę obowiązane są gminy i obszary dworskie położone w okręgu konkurencyjnym na wezwanie inspektorów wałowych, których ustanowi Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym, dostarczyć bezzwłocznie potrzebnych sił roboczych i pociągowych, oraz materiałów i narzędzi do obrony wałów.

Siły robocze i pociągowe mają być dostarczone bezpłatnie, za materiały zaś otrzymują strony interesowane wynagrodzenie z funduszu konserwacyjnego (rezerwowego) według cen, jakie ustanawiać będzie co pięć lat z góry Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym i spółką wodną.

Dalsze postanowienia mające na celu obronę wałów w czasie powodzi, zarówno jak i ochronę wykonanych robót regulacyjnych, wydane zostaną w osobnem rozporządzeniu wykonawczem przez Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym. Rozporządzenie to ma być przedłożone Ministerstwu rolnictwa do zatwierdzenia.

§. 10.

Przekroczenia niniejszej ustawy, o ile nie będą podlegać przepisom powszechnej ustawy karnej, karane będą według postanowień krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38., oraz ustawy z dnia 4. stycznia 1903. Dz. u. kraj. Nr. 12.

§. 11.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, spraw wewnętrznych i robót publicznych.

U s t a w a

z dnia o konserwacji robót regulacyjnych na potoku Kisielinie.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam na

podstawie §. 6. ustawy z dnia 1. lipca 1886. Dz. u. kraj. Nr. 66. i §. 7. ustawy z dnia 22. września 1896. Dz. u. kraj. Nr. 65., co następuje:

§. 1.

Koszta zwyczajnego utrzymania robót regulacyjnych na potoku Kisielinie od mostu na drodze gminnej w Woli radłowskiej do Wisły wraz z dopływami, tudzież obwałowania Wisły od Woli rogowskiej do ujścia Dunajca i obwałowania lewego brzegu Dunajca od Biskupic radłowskich do Wisły mają być pokrywane:

1. z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania wałów ochronnych, tudzież skarp potoków;

2. z odszkodowań i grzywnien nakładanych za przekroczenia wodne przy tem przedsiębiorstwie w myśl art. I. ustawy z dnia 4. stycznia 1903. Dz. u. kraj. Nr. 12.

3 z corocznych datków funduszu krajowego i spółek wodnych związanych w myśl §. 4. ustawy z dnia 1. lipca 1886. Dz. u. kraj. Nr. 66. dla regulacji dolnej Kisieliny i w myśl §. 4. ustawy z dnia 22. września 1896. Dz. u. kraj. Nr. 65. dla regulacji górnej Kisieliny.

Koszta zarządu technicznego pokrywane będą wyłącznie z funduszu krajowego.

§. 2.

Wysokość corocznych datków kraju i spółek wodnych w § 1. pod 3. wymienionych wynosić ma bez względu na istotną potrzebę w pierwszych trzech latach począwszy od roku 1911 do roku 1913 włącznie po 5.500 K., razem 11.000 K.

Z powyższego datku 5.500 K uiszcząć ma spółka wodna dla regulacji dolnej Kisieliny 4.300 K, spółka wodna zaś dla regulacji górnej Kisieliny 1.200 K.

Wysokość corocznych datków w latach następnych wynosić ma sumę, jaka

z przecięcia rzeczywistych wydatków w ostatnich trzech latach wypadnie.

§. 3.

Pozostałe z końcem roku 1910 zapasy funduszu konserwacyjnego, które uzyskane zostały z dochodów w myśl §. 6. ustawy z dnia 1. lipca 1886. Dz. u. kraj. Nr. 66. niemniej też niezużyte nadwyżki dochodów wymienionych w §§. 1. i 2. mają być odpowiednio fruktyfikowane i służyć będą jako fundusz rezerwowy na pokrycie nadzwyczajnych wydatków konserwacyjnych wynikłych z powodu klęsk elementarnych, lub innych nadzwyczajnych wypadków.

§. 4.

O ileby fundusz rezerwowy okazał się niewystarczającym na pokrycie nadzwyczajnych wydatków konserwacyjnych, brakująca reszta zostanie rozłożoną niezależnie od stałych datków rocznych w § 2. ustanowionych po połowie na fundusz krajowy i na spółki wodne, na te ostatnie w stosunku do rzeczywistych wydatków w odnośnych perymetrach melioracyjnych.

§. 5.

Wykonanie robót konserwacyjnych, zarząd funduszu konserwacyjnego i naczelny nadzór nad wykonaniami robotami obejmie stosownie do postanowień § 7. ustawy z dnia 1. lipca 1886. Dz. u. kraj. Nr. 66. i § 7. ustawy z dnia 22. września 1896. Dz. u. kraj. Nr. 65. Wydział krajowy.

Wszelkie też datki na utrzymanie wpływać mają do kasy krajowej w półrocznych ratach z góry, dnia 1. stycznia i 1. lipca każdego roku.

§. 6.

Ściąganiem datków od stron konkurencyjnych zajmą się spółki wodne według miary ustanowionej w prawnie obowiązujących statutach spółek.

Czasowe wstrzymanie ściągania datków konkurencyjnych może nastąpić tylko za zezwoleniem Wydziału krajowego.

§. 7.

Wszelkie uszkodzenia wykonanych robót, jak: wałów ochronnych, łożysk i ubezpieczeń brzegów potoków, szluz, przepustów, rowów i innych urządzeń są wzbronione.

W szczególności zostają wzbronione:

a) przejazd i przepęd zwierząt przez łożyska potoków, wały ochronne i rowy, oraz pojenie zwierząt w innych miejscach, aniżeli do tego przeznaczonych;

b) wydobywanie ziemi, mułu, piasku, lodu i t. p. w miejscach niedozwolonych;

c) skopywanie brzegów potoków i rowów, skopywanie, przebijanie, zasadzanie drzewami i wikliną i wogóle jakiegokolwiek rodzaju uszkodzenia wałów, ramp i ogrodzeń ku ochronie wałów służących:

d) paszenie zwierząt i zbieranie trawy bez zezwolenia Wydziału krajowego na szkarpach potoków, rowów i wałów.

§. 8.

Zc względuw bezpieczeństwa publicznego zostaje wzbronione:

a) wznoszenie budynków, wałów poprzecznych i jakichkolwiek budowli tamujących przepływ wody, tudzież sadzenie i utrzymywanie drzew z wyjątkiem wikliny (lit. d.) w profilu inundacyjnym Wisły, Dunajca i Kisieliny;

b) kopanie dołów dla dobywania piasku, gliny i t. p., zbiorników wody i studzien w odległości do 20 metrów włącznie od wałów;

c) oranie ziemi bliżej, aniżeli dwa metry po obu stronach wałów i brzegów Kisieliny, a na pół metra od rowów;

d) sadzenie wikliny w profilu inundacyjnym Wisły, Dunajca i Kisieliny z wyjątkiem miejsc, gdzie sadzenie to jest bezwzględnie konieczne dla ubezpieczenia brzegów i ustalenia odsypisk.

Miejsca te, które mają być oznaczone w sposób łatwy do poznania dla ogółu, wskaże Namiestnictwo w profilu inundacyjnym Wisły i Dunajca, Wydział krajowy zaś w profilu inundacyjnym Kisieliny.

§. 9.

Wrazie zagrożenia wałów ochronnych przez wielką wodę obowiązane są gminy i obszary dworskie położone w okręgu konkurencyjnym na wezwanie inspektorów wałowych, których ustanowi Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym, dostarczyć bezzwłocznie potrzebnych sił roboczych i pociągowych, oraz materiałów i narzędzi do obrony wałów.

Siły robocze i pociągowe mają być dostarczone bezpłatnie, za materiały zaś otrzymują strony interesowane wynagrodzenie z funduszu konserwacyjnego (rezerwowego) według cen, jakie ustanawiać będzie co pięć lat z góry Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym i spółkami wodnymi.

Dalsze postanowienia mające na celu obronę wałów w czasie powodzi zarówno jak i ochrony wykonanych robót regulacyjnych, wydane zostaną w osobnem rozporządzeniu wykonawczem przez Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Rozporządzenie to ma być przedłożone Ministerstwu rolnictwa do zatwierdzenia.

§. 10.

Przekroczenia niniejszej ustawy, o ile nie będą podlegać przepisom powszechnej ustawy karnej, karane będą według postanowień krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875. Dz. u.

kraj. Nr. 38., oraz ustawy z dnia 4. stycznia 1903. Dz. u. kraj. Nr. 12.

§. 11.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, spraw wewnętrznych i robót publicznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda,

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z d. 30. sierpnia 1910 L. 100.200 o melioracjach Sejm przyjmuje do wiadomości.

IV. Sejm powiększa personal techniczny krajowego biura melioracyjnego o jednego etatowego starszego inżyniera jednego etatowego inżyniera I. klasy, dwóch etatowych inżynierów II. klasy i dwóch etatowych inżynierów-adjunktów i upoważnia Wydział krajowy do obsadzenia tych posad z dniem 1. stycznia 1911.

V. Sejm ustanawia w krajowym biurze melioracyjnym 3 posady fachowych instruktorów dla kultury torfowisk, jednego z poborami urzędników krajowych w randze IX, dwóch zaś w randze X.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc, przyczem w oddzielnem głosowaniu uchwała powyższe wnioski komisji ad I, IV, i V en bloc.

Sprawozdawca czyta:

VI. Sejm uchwała następujące projekty ustaw:

1. o zabudowaniu potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim;

2. o zabudowaniu potoku Drohobyczki;

3. o zabudowaniu potoku Dylągówki;

4. o zabudowaniu potoku Niedzielniarki;

5. o zabudowaniu potoku Żukotyńiec w gminie Wołcze;

6. o pokryciu nadwyżki kosztów regulacji środkowej sekcji rzeki Gniłej Lipy;

7. o konserwacji regulacji rzeki Nowego Brnia z dopływami;

8. o konserwacji robót regulacyjnych na potoku Kisielinie.

U s t a w a

z dnia . . . o zabudowaniu potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje.

§ 1.

Zabudowanie potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim ma być wykonane po myśli § 6 ustawy z dnia 4. stycznia 1909, Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§ 2.

Za podstawę techniczną tej melioracji służyć ma projekt generalny c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich z roku 1909, który preliminuje koszta robót na 330.600 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§ 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma galicyjski fundusz kra-

jowy trzydziestoprocentowym datkiem w kwocie 99.180 koron i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, datkiem w maksymalnej wysokości siedemdziesięciu procent preliminowanych kosztów, t. j. w kwocie 231.420 koron.

§ 4.

Datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§ 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracji państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§ 6.

Ewentualne oszczędności ze sumy kosztorysowej oznaczonej w § 2 zwrócone być mają czynnikom kontrybuującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§ 7.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być po ukończeniu budowy utworzoną po myśli § 45. ustawy krajowej z dnia 14. marca 1875. Dz. ust. kraj. Nr. 38. w drodze administracyjnej spółka interesowanych gmin, obszarów dworskich i prywatnych właścicieli gruntów, tudzież innych nieruchomości a to bez względu czy się na to zgodzą lub nie, a rozkład datków na poszczególnych członków spółki ma być uskuteczniiony według postanowień § 66. powołanej ustawy.

§ 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia . . . o zabudowaniu potoku Drohobyczki.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

§ 1.

Zabudowanie potoku Drohobyczki w gminach Drohobyczce i Przedmieściu dubieckiem w powiecie przemyskim ma być wykonane po myśli § 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§ 2.

Za podstawę techniczną tej melioracji służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania potoków górskich z r. 1910, który preliminuje kosztą robót w kwocie 133.000 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa, w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§ 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma tak galicyjski fundusz krajowy jak i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 50 procent preliminowanych kosztów t. j. maksymalną kwotą 66.500 koron.

§ 4.

Datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§ 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy

i wpływu Administracji państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§ 6.

Ewentualne oszczędności uzyskane z sumy kosztorysowej, oznaczonej w § 2. zwrócone być mają czynnikom kontrybuującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§ 7.

Koszta utrzymania wykonanych robót pokrywać będą po ukończeniu budowy gminy Drohobyczka i Przedmieście dubieckie.

§ 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia . . . o zabudowaniu potoku Dylągówki.

Za zgodą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje :

§ 1.

Zabudowanie potoku Dylągówki w gminach Dylągowa i Sielnica powiatu przemyskiego ma być wykonane po myśli § 6 ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§ 2.

Za podstawę techniczną tej melioracji służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania górskich potoków z r. 1910, który preliminuje koszta robót w kwocie 78.500 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§ 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma tak galicyjski fundusz krajowy, jak i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości 50% preliminowanych kosztów t. j. maksymalną kwotą 39.250 koron.

§ 4.

Datki kraju i państwa mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§ 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracji państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§ 6.

Ewentualne oszczędności uzyskane z sumy kosztorysowej, oznaczonej w § 2. zwrócone być mają czynnikom kontrybuującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§ 7.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być po ukończeniu budowy utworzoną po myśli § 45. krajowej ustawy z dnia 14. marca 1875 Dz. ust. kraj. Nr. 38. w drodze administracyjnej spółka interesowanych gmin, obszarów dworskich i prywatnych właścicieli gruntów i innych nieruchomości, a to bez względu, czy się na to zgodzą lub nie, a rozkład datków na poszczególnych członków spółki ma być uskuteczniiony według postanowień § 66. powołanej ustawy.

§ 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia o zabudowaniu potoku
Niedzielnianki.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§ 1.

Zabudowanie potoku Niedzielnianki w dorzeczu Dniestru w powiecie Staro-Samborskim ma być wykonane po myśli § 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4 jako przedsiębiorstwo krajowe.

§ 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania górskich potoków z r. 1910, który preliminarzuje koszta robót na 55.800 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§ 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma galicyjski fundusz krajowy 30 procentowym zasiłkiem w kwocie 16.740 koron i państwowy fundusz melioracyjny, ten ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, bezwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 70 procent preliminowanych kosztów, t. j. kwotą 39.060 koron.

§ 4.

Oznaczone w § 3. datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych, a to w stosunku jak 70 : 30.

§ 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przed-

siębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§ 6.

Ewentualne oszczędności uzyskane ze sumy kosztorysowej, oznaczonej w § 2. mają być po ukończeniu budowy zwrócone kontrybuującym czynnikom w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§ 7.

Koszta utrzymania wykonanych robót ma pokrywać po ukończeniu budowy fundusz, który ma być utworzony w myśl § 6. ustawy z dnia 18. maja 1896 Dz. ust. kraj. Nr. 36 o zabudowaniu górskich potoków w dorzeczu Dniestru.

§ 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia o zabudowaniu potoku
Żukotyńiec w gminie Wołcze.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§ 1.

Zabudowanie potoku Żukotyńiec w dorzeczu Dniestru w gminie Wołcze w powiecie Turczańskim ma być wykonane jako przedsiębiorstwo krajowe.

§ 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowań górskich potoków z roku 1910, który preliminarzuje koszta robót w kwocie 70.800 K.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§ 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma w myśl § 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4 fundusz krajowy 30-procentowym bezzwrotnym zasiłkiem w kwocie 21.240 K i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 70 procent preliminowanych kosztów t. j. kwotą 49.560 K.

§ 4.

Datki kraju i państwa mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót, programem objętych.

§ 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsięwzięcia, kierownictwa budowy i wpływu Administracji państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsięwzięcia określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z administracją państwa.

§ 6.

Ewentualne oszczędności z sumy kosztorysowej oznaczonej w § 2. mają być po ukończeniu robót zwrócone czynnikom kontrybuującym w stosunku ich udziału w kosztach.

§ 7.

Koszta utrzymania wykonanych robót pokrywać będzie fundusz, który ma być utworzonym po myśli § 6. ustawy z dnia 18. maja 1896 Dz. u. kraj. Nr. 36 o zabudowaniu górskich potoków w dorzeczu Dniestru.

§ 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia o pokryciu nadwyżki kosztów regulacji środkowej sekcji rzeki Gniłej Lipy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

§ 1.

Nadwyżka kosztów regulacji środkowej sekcji rzeki Gniłej Lipy w kwocie 77.000 K ma być pokryta po myśli § 7. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4 po połowie, najwyżej jednak do kwoty 38.500 K przez kraj i państwowy fundusz melioracyjny, ten ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia.

§ 2.

Datki kraju i państwa na pokrycie tej nadwyżki mają być wpłacone do funduszu regulacyjnego utworzonego w myśl § 3. ustawy z dnia 19. marca 1897 Dz. u. k. Nr. 20; co do terminu zaś i sposobu wpłaty zostanie zawarty układ z administracją państwa.

Gdyby rzeczywiste wydatki nie wymagały całej kwoty 77.000 K, nastąpi stosunkowe obniżenie datków kraju i państwa.

§ 3.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

U s t a w a

z dnia o konserwacji regulacji rzeki Nowego Brnia z dopływami.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam na podstawie § 6. ustawy z dnia 29.

sierpnia 1890 Dz. u. kraj. Nr. 43, co następuje:

§ 1.

Koszta zwyczajnego utrzymania regulacji rzeki Nowego Brnia z dopływami mają być pokrywane:

1. z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania skarp Nowego Brnia i dopływów:

2. z odszkodowań i grzywien nakładanych za przekroczenia wodne przy tem przedsiębiorstwie w myśl art. I. ustawy z dnia 4. stycznia 1903, Dz. u. kr. Nr. 12;

3. z corocznych datków funduszu krajowego i spółki wodnej związanej w myśl ustawy z dnia 13. maja 1885, Dz. u. kraj. Nr. 31.

Koszta zarządu technicznego pokrywane będą wyłącznie z funduszu krajowego.

§ 2.

Wysokość corocznych datków kraju i spółki wodnej w § 1. pod 3 wymienionych wynosić ma bez względu na istotną potrzebę w pierwszych trzech latach od roku 1911 do roku 1913 łącznie po 12.500 koron, czyli razem 25.000 koron.

Wysokość corocznych datków w latach następnych wynosić ma sumę, jaka z przecięcia rzeczywistych wydatków w ostatnich trzech latach wypadnie.

§ 3.

Pozostałe z końcem roku 1910 zapasy funduszu konserwacyjnego, które zostały uzyskane z dochodów w myśl § 6., ustawy z dnia 29. sierpnia 1890 Dz. u. kraj. Nr. 43., niemniej też niezużyte nadwyżki dochodów wymienionych w §§ 1. i 2. mają być odpowiednio fruktyfikowane i służyć będą jako fundusz rezerwowy na pokrycie nadzwyczajnych wydatków na utrzymanie z powodu szkód elementarnych lub innych nadzwyczajnych wypadków.

§ 4.

O ileby fundusz rezerwowy okazał się niewystarczającym na pokrycie nadzwyczajnych wydatków na utrzymanie, brakująca reszta rozłożoną zostanie niezależnie od stałych datków rocznych w § 2. ustanowionych po połowie na fundusz krajowy i na spółkę wodną.

§ 5.

Wykonanie robót konserwacyjnych, zarząd funduszu konserwacyjnego i naczelny nadzór nad wykonaniami robotami obejmie stosownie do postanowienia § 7. ustawy z dnia 29. sierpnia 1890 Dz. u. kraj. Nr. 43. Wydział krajowy.

Wszelkie też datki na utrzymanie wpływać mają do kasy krajowej w półrocznych ratach z góry dnia 1. stycznia i 1. lipca każdego roku.

§ 6.

Ściąganiem datków od stron konkurencyjnych zajmie się spółka wodna według miary ustanowionej w prawie obowiązującym statucie spółki.

Czasowe wstrzymanie ściągania datków konkurencyjnych może nastąpić tylko za zezwoleniem Wydziału krajowego.

§ 7.

Wszelkie uszkodzenia wykonanych budowli regulacyjnych jak: uregulowanych łożysk Nowego Brnia, dopływów i rowów, wałów ochronnych, szluz, przepustów i innych urządzeń jest wzbronione.

W szczególności wzbronione zostają:

a) przejazd i przepęd zwierząt przez łożysko Nowego Brnia i dopływów, tudzież przez wały i rowy, oraz pojenie zwierząt w innych miejscach, aniżeli do tego przeznaczonych;

b) wydobywanie ziemi, mułu, piasku, lodu i t. p. w miejscach niedozwolonych;

c) skopywanie brzegów Nowego Brnia, potoków i rowów, przebijanie, zasadzanie drzewami i wikliną i wogóle jakiegokolwiek rodzaju uszkodzenie wałów, ramp i ogrodzeń ku ochronie wałów służących:

d) paszenie zwierząt i zbieranie trawy bez zezwolenia Wydziału krajowego na skarpach Nowego Brnia, dopływów, rowów i wałów.

§ 8.

Ze względu bezpieczeństwa publicznego zostaje wzbronione:

a) wznoszenie budynków, wałów poprzecznych i jakichkolwiek budowli tamujących przepływ wody, tudzież sadzenie i utrzymywanie drzew z wyjątkiem wikliny (lit. d.) w profilu inundacyjnym Nowego Brnia i dopływów obwałowanych;

b) kopanie dołów dla dobywania piasku, gliny i t. p., zbiorników wody i studziń w odległości do 20 metrów włącznie od wałów;

c) oranie ziemi bliżej, aniżeli dwa metry po obu stronach wałów i brzegów Nowego Brnia, tudzież dopływów a na pół metra od rowów;

d) sadzenie wikliny w profilu inundacyjnym Nowego Brnia i dopływów obwałowanych z wyjątkiem miejsc, gdzie sadzenie to jest bezwzględnie konieczne dla ubezpieczenia brzegów. Miejsca te, które mają być oznaczone w sposób łatwy do poznania dla ogółu, wskaże Wydział krajowy.

§ 9.

W razie zagrożenia wałów ochronnych przez wielką wodę obowiązane są gminy i obszary dworskie położone w okręgu konkurencyjnym na wezwanie inspektorów wałowych, których ustanowi Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym, dostarczyć bezzwłocznie potrzebnych sił roboczych i pociągowych, oraz materiałów i narzędzi do obrony wałów.

Siły robocze i pociągowe mają być dostarczone bezpłatnie, za materiały zaś otrzymają strony interesowane wynagrodzenie z funduszu konserwacyjnego (rezerwowego) według cen, jakie ustanawiać będzie co pięć lat z góry Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym i spółką wodną.

Dalsze postanowienia mające na celu obronę wałów w czasie powodzi, zarówno jak i ochronę wykonanych robót regulacyjnych, wydane zostaną w osobnem rozporządzeniu wykonawczem przez Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym. Rozporządzenie to ma być przedłożone Ministerstwu rolnictwa do zatwierdzenia.

§ 10.

Przekroczenia niniejszej ustawy, o ile nie będą podlegać przepisom powszechnej ustawy karnej, karane będą według postanowień krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38, oraz ustawy z d. 4. stycznia 1903 Dz. u. kraj. Nr. 12.

§ 11.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, spraw wewnętrznych i robót publicznych.

U s t a w a

z dnia . . . o konserwacji robót regulacyjnych na potoku Kisielinie.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam na podstawie § 6. ustawy z dnia 1. lipca 1886 Dz. u. kraj. Nr. 66. i § 7. ustawy z dnia 22. września 1896 Dz. u. kraj. Nr. 65., co następuje:

§ 1.

Koszta zwyczajnego utrzymania robót regulacyjnych na potoku Kisielinie od mostu na drodze gminnej w Woli radłowskiej do Wisły wraz z dopływami, tudzież obwałowania Wisły od Woli rogowskiej do ujścia Dunajca

i obwałowania lewego brzegu Dunajca od Biskupic radłowskich do Wisły mają być pokrywane:

1. z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania wałów ochronnych, tudzież skarp potoków;

2. z odszkodowań i grzywien nakładanych za przekroczenie wodne przy tem przedsiębiorstwie w myśl art I. ustawy z dnia 4. stycznia 1903. Dz. u. kraj. Nr. 12.

3. z corocznych datków funduszu krajowego i spółek wodnych związanych w myśl § 4. ustawy z dnia 1. lipca 1886 Dz. u. kraj. Nr. 66. dla regulacji dolnej Kisieliny i w myśl § 4. ustawy z dnia 22. września 1896 Dz. u. kraj. Nr. 65. dla regulacji górnej Kisieliny.

Koszta zarządu technicznego pokrywane będą wyłącznie z funduszu krajowego.

§ 2.

Wysokość corocznych datków kraju i spółek wodnych w § 1. pod 3. wymienionych wynosić ma bez względu na istotną potrzebę w pierwszych trzech latach począwszy od roku 1911 do roku 1913 włącznie po 5.500 K, razem 11.000 K.

Z powyższego datku 5.500 K uiszczać ma spółka wodna dla regulacji dolnej Kisieliny 4.300 K, spółka wodna zaś dla regulacji górnej Kisieliny 1.200 koron.

Wysokość corocznych datków w latach następnych wynosić ma sumę, jaka z przecięcia rzeczywistych wydatków w ostatnich trzech latach wypadnie.

§ 3.

Pozostałe z końcem roku 1910 zapasy funduszu konserwacyjnego, które uzyskane zostały z dochodów w myśl § 6. ustawy z dnia 1. lipca 1886 Dz. u. kraj. Nr. 66. niemniej też niezużyte nadwyżki dochodów wymienionych w § 1. i 2. mają być odpowiednio fru-

ktyfikowane i służyć będą jako fundusz rezerwowy na pokrycie nadzwyczajnych wydatków konserwacyjnych wynikłych z powodu klęsk elementarnych, lub innych nadzwyczajnych wypadków.

§ 4.

O ileby fundusz rezerwowy okazał się niewystarczającym na pokrycie nadzwyczajnych wydatków konserwacyjnych, brakująca reszta zostanie rozłożona niezależnie od stałych datków rocznych w § 2. ustanowionych po połowie na fundusz krajowy i na spółki wodne, na te ostatnie w stosunku do rzeczywistych wydatków w odnośnych perymetrach melioracyjnych.

§ 5.

Wykonanie robót konserwacyjnych, zarząd funduszu konserwacyjnego i naczelny nadzór nad wykonanemi robotami obejmie stosownie do postanowień § 7. ustawy z dnia 1. lipca 1886 Dz. u. kraj. Nr. 66. i § 7. ustawy z dnia 22. września 1896. Dz. u. kraj. Nr. 65. Wydział krajowy.

Wszelkie też datki na utrzymanie wpływać mają do kasy krajowej w półrocznych ratach z góry, dnia 1. stycznia i 1. lipca każdego roku.

§ 6.

Ściąganiem datków od stron konkurencyjnych zajmą się spółki wodne według miary ustanowionej w prawie obowiązujących statutach spółek.

Czasowe wstrzymanie ściągania datków konkurencyjnych może nastąpić tylko za zezwoleniem Wydziału krajowego.

§ 7.

Wszelkie uszkodzenia wykonanych robót, jak: wałów ochronnych, łożysk i ubezpieczeń brzegów potoków, szluz, przepustów, rowów i innych urządzeń są wzbronione.

W szczególności zostają wzbronione:

a) przejazd i przepęd zwierząt przez łożyska potoków, wały ochronne i rowy, oraz pojenie zwierząt w innych miejscach aniżeli do tego przeznaczonych;

b) wydobywanie ziemi, mułu, piasku, lodu i t. p. w miejscach niedozwolonych;

c) skopywanie brzegów potoków i rowów, skopywanie, przebijanie, zasadzanie drzewami i wikliną i wogóle jakiegokolwiek rodzaju uszkodzenia wałów, ramp i ogrodzeń ku ochronie wałów służących;

d) paszenie zwierząt i zbieranie trawy bez zezwolenia Wydziału krajowego na szkarpach potoków, rowów i wałów.

§ 8.

Ze względów bezpieczeństwa publicznego zostaje wzbronione:

a) wznoszenie budynków, wałów poprzecznych i jakichkolwiek budowli tamujących przepływ wody, tudzież sadzenie i utrzymywanie drzew z wyjątkiem wikliny (lit. d) w profilu inundacyjnym Wisły, Dunajca i Kisieliny;

b) kopanie dołów dla dobywania piasku, gliny i t. p., zbiorników wody i studzien w odległości do 20 metrów włącznie od wałów;

c) oranie ziemi bliżej, aniżeli dwa metry po obu stronach wałów i brzegów Kisieliny, a na pół metra od rowów;

d) sadzenie wikliny w profilu inundacyjnym Wisły, Dunajca i Kisieliny z wyjątkiem miejsc, gdzie sadzenie to jest bezwzględnie konieczne dla ubezpieczenia brzegów i ustalenia odpysk.

Miejsca te, które mają być oznaczone w sposób łatwy do poznania dla ogółu, wskaże Namiestnictwo w profilu inundacyjnym Wisły i Dunajca, Wydział krajowy zaś w profilu inundacyjnym Kisieliny.

§ 9.

Wrazie zagrożenia wałów ochronnych przez wielką wodę obowiązane są gminy i obszary dworskie położone w okręgu konkurencyjnym na wezwanie inspektorów wałowych, których ustanowi Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym, dostarczyć bezzwłocznie potrzebnych sił roboczych i pociagowych, oraz materiałów i narzędzi do obrony wałów.

Siły robocze i pociagowe mają być dostarczone bezpłatnie, za materiały zaś otrzymają strony interesowane wynagrodzenie z funduszu konserwacyjnego (rezerwowego) według cen, jakie ustanawiać będzie co pięć lat z góry Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym i spółkami wodnymi.

Dalsze postanowienia mające na celu obronę wałów w czasie powodzi zarówno jak i ochrony wykonanych robót regulacyjnych, wydane zostaną w osobnym rozporządzeniu wykonawczem przez Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Rozporządzenie to ma być przedłożone Ministerstwu rolnictwa do zatwierdzenia.

§ 10.

Przekroczenia niniejszej ustawy, o ile nie będą podlegać przepisom powszechnej ustawy karnej, karane będą według postanowień krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38., oraz ustawy z dnia 4-go stycznia 1903 Dz. u. kraj. Nr. 12.

§ 11.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, spraw wewnętrznych i robót publicznych.

W rozprawie ogólnej nad powyższymi ustawami nikt głosu nie żąda,

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie wszystkich tych ustaw en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych ustaw en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała projekty powyższych ośmiu ustaw en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania powyższych projektów ustaw bez czytania, uchwała Izba powyższe projekty ustaw w trzecim czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w dziale B) rubryki IX. na rok 1911 do końca lutego 1913 r.

VIII. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby powiększył personal sekcji Samborskiej c. k. Oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich.

IX. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wyjednał u c. k. Ministerstwa rolnictwa opracowanie projektu zabudowania potoku Lenina (vel Tycha) od mostu w Ławrowie w gminach Nanczółka wielka, Nanczółka mała aż do granicy gminy Tycha i przedłożył Sejmowi projekt ustawy zapewniającej wykonanie robót na podstawie ustawy z dnia 4. stycznia 1909 r. Dz. p. p. Nr. 4.

X. (Petycja L. 7.315) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, żeby w najbliższym czasie przystąpił do opracowania planów i kosztorysów dla regulacji rzeki Mlecza w jej średnim i górnym biegu.

XI. Petycję L. 6.896 przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesji sejmowej.

XII. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej przystąpił do zawiązania Spółek wodnych dla regulacji potoków Zeżawy w powiecie Stryjskim, tudzież dla regulacji potoków Kiny i Wowni w powiecie Stryjskim i Żydaczowskim

a to na podstawie dochodzeń przeprowadzonych już przez Władzę polityczną.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższych wniosków komisji en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała powyższe wnioski komisji ad VII., VIII., IX., X., XI. i XII. en bloc.

Marszałek wzywa p. Michałowskiego do zdania sprawy z wyniku skrutynium uzupełniających wyborów do komisji reformy wyborczej.

P. Michałowski zdaje sprawę z wyniku skrutynium. Głosowało 91 postów. Absolutna większość 46. Otrzymali głosów:

na członków:

Abrahamowicz (w miejsce Payger-ta) 91;

Biliński (w miejsce Sobolewskiego) 91;

na zastępców:

Hupka (w miejsce Schnella) 91;

Schnell (w miejsce Halbana) 91;

German (w miejsce Tertila) 91;

Marszałkiewicz (w miejsce Hupki) 91;

Halban (w miejsce Marszałkowi-cza) 91;

Wincenty Krasiński (ponownie jako zastępca Starzyńskiego) 91.

Marszałek stwierdza ten wynik wyborów i oznajmia, że obecnie następuje:

Sprawozdanie Komisji gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 23. stycznia 1912 L. W. 3.923/12 w przedmiocie ustawy o obowiązku właścicieli domów w stoł. kr. m. Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie.

Sprawozdawca p. Sare uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:
następujący projekt ustawy.

U s t a w a

z dnia o obowiązku właścicieli domów, w stoł. król. m. Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

§ 1.

W obrębie gminie stoł. król. m. Krakowa obowiązany jest każdy właściciel realności położonej przy placu lub ulicy, gdzie kanał miejski istnieje lub zostanie zaprowadzony, do wybudowania kanału domowego i połączenia go z tym kanałem, a to tak dla odprowadzenia ścieków gospodarczych i opadów atmosferycznych, jak i wszelkich odchodów, tudzież dla odpływów z zakładów przemysłowych. Do kanału miejskiego nie wolno odprowadzać:

a) twardego osadu: śmieci, szutru, piasku, popiołu i odpadków większej objętości jako to; obierzyn, skorup, kości i t. p.;

b) stałych i płynnych produktów, które wskutek swego składu chemicznego lub temperatury mogłyby uszkadzać kanały lub działać szkodliwie na ich trwałość jak n. p. kwasów, płynu gnojówkowego nierozcieńczonego;

c) substancji wybuchowych i płynów łatwo zapalnych (benzyna, eter, alkohol i t. p.);

d) płynów i materji zakaźnych, przed należytem ich zdezynfekcyonowaniem. Tyczy się to szczególnie pra-

cowni bakteryologicznych, szpitali, domów zdrowia, pawilonów chorób zakaźnych, domów izolacyjnych i zakładów dezynfekcyjnych.

Każda zabudowana realność winna mieć swój kanał domowy i połączenie z kanałem miejskim.

Wspólnie dla dwu lub kilku realności może być wybudowany kanał tylko za osobnem zezwoleniem Magistratu.

§ 2.

W razie wybudowania nowego kanału miejskiego w miejsce istniejącego, z którym poszczególne realności są już połączone, obowiązani są właściciele realności połączyć je w myśl § 1. z nowo wybudowanym kanałem.

O zniesieniu kanału miejskiego postanawia w każdym poszczególnym wypadku Rada miasta, która równocześnie wyznacza termin do połączenia realności z nowym kanałem.

W wypadku jednak uchwalenia zniesienia istniejącego miejskiego kanału podwórzowego idącego popod realnościami, termin ten ma być najmniej 6-cio miesięczny, a najwyżej dwuletni, licząc od dnia ogłoszenia.

§ 3.

Połączenie kanału domowego z kanałem miejskim od zewnętrznej granicy realności począwszy, wykonuje gmina m. Krakowa we własnym zarządzie.

Koszta tego połączenia aż do 6 metrów, licząc od zewnętrznej granicy realności do najbliższego kanału miejskiego ponosi właściciel realności, nadwyżkę zaś tych kosztów ponad 6 metrów, oraz koszta zniesienia starego kanału miejskiego ponosi gmina.

Przypadającą na właściciela realności część kosztów powyższego połączenia, obowiązany jest tenże zapłacić w Kasie miejskiej do dnia 14 od dnia otrzymania wezwania do zapłaty.

Budowę lub przebudowę kanału domowego wykonuje właściciel realności. Po bezskutecznym jednak upływie terminu, określonego do przeprowadzenia tych robót, może je magistrat wykonać na koszt i niebezpieczeństwo właściciela realności.

§ 4.

Gdyby ze względu na stosunki miejscowe okazała się potrzeba przeprowadzenia połączenia kanału domowego z kanałem miejskim przez obce grunta lub zabudowaną przestrzeń, właściciel tychże obowiązany jest, za odpowiednim wynagrodzeniem, zezwolić na budowę tego połączenia na swoim gruncie.

Wynagrodzenie i koszty ewentualnego wywłaszczenia na rzecz budowy połączenia kanału domowego z kanałem miejskim, oraz koszty budowy ponosi właściciel domu obowiązany do budowy połączenia kanałowego, a to w granicach ustanowionych w drugim ustępie § 3-go.

Co do oznaczenia wynagrodzenia w drodze wywłaszczenia, oraz co do przeprowadzenia samego wywłaszczenia wchodzi w zastosowanie odnośne przepisy ustaw obowiązujących.

§ 5.

Przed rozpoczęciem budowy kanału domowego i połączenia tegoż z kanałem miejskim mają być dotyczące plany przedłożone Magistratowi do zatwierdzenia, które ma nastąpić w przeciągu dni 30.

§ 6.

Gmina stoł. król. m. Krakowa ma prawo pobierania jednorazowych opłat za określone w § 1. połączenie kanałów domowych z kanałami miejskimi, a właściciele realności są obowiązani do uiszczenia tych opłat. Za wprowadzenie do kanałów miejskich wód opadowych z rynien dachowych zapomocą osobnych kanałów odciekowych nie są obo-

wiązani właściciele domów do uiszczenia osobnej opłaty.

Właściciele realności połączonych z kanałami miejskimi przed wejściem w życie niniejszej ustawy, jak również w wypadku przewidzianym w § 2., wreszcie ci, którzy w myśl noweli do ustawy budowniczej z dnia 28. marca 1910 Nr. 89 Dz. u. i rozp. kr. uiszcili należność za budowę kanału, wolni są od rzeczonych opłat.

Tak opłaty jako też uwolnienia od tychże odnoszą się tylko do okresu 30 lat, licząc od dnia wykonania połączenia z kanałem miejskim.

Po upływie tego okresu właściciele realności są obowiązani na nowo do uiszczenia opłat w myśl niniejszego paragrafu.

§ 7.

Wysokość opłat ustanawia się podług zabudowanej powierzchni, pomnożonej ilości kondygnacyi, na podstawie taryfy, którą uchwali Rada miejska (§ 10).

Od domów, po wejściu w życie niniejszej ustawy przebudowanych, dobudowanych, lub w miejsce starych nowo wybudowanych, należy się ta opłata mimo dawniejszego połączenia z kanałem miejskim. Jeśli jednak właściciel domu za to połączenie uiszczył już poprzednio opłatę, jako datek dobrowolny, czy też w myśl noweli do ustawy budowniczej z d. 28. marca 1910 Nr. 89, Dz. u. i rozp. kraj., czy wreszcie w myśl postanowień niniejszej ustawy, wówczas przy nowym wymiarze uwzględnić należy opłatę już uiszczoną, tak, że tylko nadwyżkę wymiaru obowiązany jest właściciel domu uiszczyć.

§ 8.

Opłaty wymierza magistrat jednocześnie z zatwierdzeniem planów na budowę kanału domowego.

W wypadkach budowy domu przy placach lub ulicy nie mających jeszcze

kanalu miejskiego, wymiar i uiszczenie opłaty nastąpi dopiero po wybudowaniu tego kanału i po wniesieniu planów na wykonanie połączenia powyższych domów z kanałem miejskim.

§ 9.

Opłaty z niniejszej ustawy się należące (§§ 6. i 7.), tudzież koszty połączenia kanałów domowych z kanałami miejskimi (§ 3. ustęp 1. i § 4. ustęp 2), oraz koszty budowy lub przebudowy kanałów domowych, wykonanych przez Magistrat w zastępstwie właściciela realności na jego koszt i niebezpieczeństwo (§ 3. ustęp 4.) ściągane będą wraz z 5^o/o odsetkami zwłoki według przepisów istniejących dla egzekucyi podatków rządowych.

Opłatom tym i kosztom przysługuje ustawowe prawo zastawu na realności i prawo pierwszeństwa na równi z rządowymi podatkami realnymi.

§ 10.

Regulamin techniczny (§ 1), taryfę opłat (§ 7.) i wogóle rozporządzenia wykonawcze do niniejszej ustawy uchwała Rada miasta.

Uchwała ta wymaga jednak do swej ważności zatwierdzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

§ 11.

Przekroczenia niniejszej ustawy karane będą przez magistrat na zasadzie rozporządzenia ministeryalnego z d. 30. września 1857 Nr. 10. Dz. p. p.

§ 12.

Przeciw wydanym na podstawie niniejszej ustawy zarządzeniom i orzeczeniom Magistratu przysługują środki prawne, przewidziane statutem miasta (§ 106 statutu).

§ 13.

Rekurs przeciw wymiarowi opłaty oraz przeciw zarządzeniom Magistratu

z § 3. ust. 4. nie ma mocy wstrzymującej.

§ 14.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

§ 15.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych w porozumieniu z interesowanymi Ministrami.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania powyższego projektu ustawy bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek oznajmia, że na tem porządek dzienny został wyczerpany i że Izba przystępuje obecnie do załatwienia wniosków nagłych.

Następuje wniosek nagły p. Kozłowskiego i tow. w sprawie zapomogi dla pogorzalców w Ryszkowej Woli.

Wniosek ten opiewa:

Wniosek naglący

posła Kozłowskiego i towarzyszy w sprawie zapomogi dla pogorzalców w Ryszkowej Woli.

W gminie Ryszkowa Wola w powiecie Jarosławskim wybuchł w dzień ruskiego święta w czasie Nabożeństwa a więc w czasie, w którym nikogo nie było w domu (dnia 12. czerwca 1911) pożar, który zniszczył do szczeru gospodarstwa Piotra Zastawnego, Jurka

Zastawnego, Iwana Koziana, Jurka Stacha Zastawnego, Tomasza Kalmuka, Matwija Skuratki, Dmytra Piskorza, Jana Szuffla, Wasyla Lisa, Piotra Madeja, Mikołaja Sronio, Iwana Lisa, Antyszki, Matwija Szumskiego, Franciszka Filipowskiego, Maryana Pronia i Dmytra Waniuty.

Ze względu na nędzę mieszkańców wnoszą podpisani następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy: udzielić pogorzalcem w Ryszkowej Woli w powiecie jarosławskim 2.000 K zapomogi.

Wnioskodawca:
Kozłowski.

Raciborski, Stadnicki, Stapiński, Götz, Rutowski, Starzyński, Baworowski, Urbański, Tad. Cieński, Kędzior, J. Brunicki, Schnell, Bernadzikowski, Górski, Konopka, Gołuchowski, Skrzyński, Krzysztofowicz, Jędrzejowicz, Vivien, Cielecki, Laskowski, Starowieyski, Wasung, St. Mycielski, Lewakowski, Dulęba, Michałowski, Skarbek, Fiedler, Biliński, Gniewosz, Wit. Korytowski, Rayski, Niezabitowski, Jampolski, Styła, Ptak, Krężel, Abrahamowicz, Finkel, Stefczyk, Kleski, Komorowski, Schätzel, Horodyski.

Przemawia p. Kozłowski uzasadniając nagłość tego wniosku a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku Wydziałowi krajowemu.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego Wydziałowi krajowemu.

Następuje wniosek nagły p. Krężła i tow. sprawie zapomogi dla pogorzalców w gminie Jastrzębce starej powiatu pilzneńskiego.

Wniosek ten opiewa:

Wniosek nagły
posła A. Krężła i towarzyszy w sprawie zapomogi dla pogorzalców w gmi-

nie Jastrzębce starej, powiatu pilzneńskiego.

W roku ubiegłym, w dniu 6. września, w gminie Jastrzębce starej, pożar zniszczył doszczętnie wraz z plonami i prawie całą krescencyą 7 gospodarstw włościańskich — rzucając na pastwę nędzy, bez dachu nad głową i wszelkiego utrzymania 32 osób.

Ofiarność ludności okolicznej obsiała ich liche pola w jesieni — obecnie zima, a nieszczęśliwi pogorzalcy cierpią zimno i głód, nie mając sposobu zdobycia środków na złagodzenie go.

Z wiosną trzeba im odbudować budynki i obsiać role, na co nie posiadają żadnych środków.

Ażeby nieszczęśliwcom tym przyjąć z pomocą,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

zapomogę dla pogorzalców gminy Jastrzębki starej w kwocie odpowiedniej.

Wnioskodawca:
A. Krężel.

Jedynak, Jampolski, Cieluch, Cipser, Bernadzikowski, Lewakowski, Stapiński, Bis, Witos, Ptak, Styła, Bojko, Żardecki, Myjak.

Przemawia p. Krężel, uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi o przekazanie tego wniosku Wydziałowi krajowemu.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego wniosku nagłego Wydziałowi krajowemu.

Marszałek udziela głosu J. E. p. Namiestnikowi.

Wrzawa na ławach posłów ruskich milknie.

Przemawia J. E. p. Namiestnik dr. Michał Bobrzyński i odracza na mocy Najwyższego upoważnienia I. sesyą IX, peryodu, Sejmu galicyjskiego i oświad-

cza, że zamierza wyjednać ponowne zwołanie Sejmu, skoro komisya reformy wyborczej ukończy swą pracę, w każdym razie przed upływem 9-ciomiesięcznego prowizoryum.

Marszałek wzywa sekretarza p. Urbańskiego do odczytania protokołu 119. posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje protokół 119. posiedzenia, który Izba bez rozprawy zatwierdza.

Marszałek udziela głosu p. Dudykiewiczowi w sprawie formalnej.

Przemawia p. Dudykiewicz protestując przeciw odebraniu mu przez Marszałka możności przemawiania

w rozprawie ogólnej nad prowizoryum budżetowem.

Marszałek wyjaśnia, że wobec uchwalenia przez Izbę wniosku o zamknięcie rozprawy, wezwał zapisanych do głosu posłów do wyboru mowców generalnych, którzy się zrzekli głosu, postąpił zatem zgodnie z regulaminem i inaczej postąpić nie mógł.

Po tem wyjaśnieniu Marszałek przemawia, wnosząc okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana, który to okrzyk Izba trzykrotnie powtarza.

Marszałek zamyka posiedzenie.

Koniec posiedzenia godzina 11:55 w południe.

Marszałek krajowy :

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze :

Mieczysław Urbański w. r.

St. Henryk hr. Badeni w. r.

