

Lwów dnia 27. stycznia.

Sejm nasz na pierwszym swem zebraniu uchwalił usunięcie języka niemieckiego z sądów jako urzędowego, a oprócz tego w adresach i przez deputacje to samo wyrażał żądanie. Obietnicę spełnienia tych żądań mieliśmy już kilkakrotnie. A pomimo tego, ministerstwo uznało za potrzebne zapisać się sądów wyższych, jakoby powinien być język urzędowy w galicyjskich sądach? A gdy wiadomo jest skład sądów wyższych, więc ministerstwo zapytało właściwie tych o zdanie, którym na nieusunięciu języka niemieckiego zależy.

I tak we Lwowie zapytanie to otrzymał pan Komers, jako prezydent sądu wyższego. Gdyby usunięto urzędowy język niemiecki ze sądu, pan Komers nie mógłby dalej być prezydentem sądu lwowskiego.

Pan Komers oddał referat tej sprawy radcy apelacyjnemu, panu Scholzowi, Niemcowi z Czech, który ma rozumieć po części po polsku, ale tym językiem pisać nie umie.

Gdyby usunięto urzędowy język niemiecki ze sądu, pan Scholz musiałby się pensjonować.

Zwołano pozawezoraj senat, ale tylko z dziesięciu głosujących. Już ze składu senatu domyśleć się można było, że większość będzie za zdaniem referenta p. Scholza, aby zachować język niemiecki i uadał jako urzędowy.

Gdyby usunięto język niemiecki z sądów, prawie wszyscy z tej większości musieliby ustąpić i pensjonować się.

Znaleźli się w tym senacie z dziesięciu dwaj radcy apelacyjni, którzy byli zdania, że język polski powinien być urzędowym w sądach w Galicji. Byli to panowie Pożniak i Dziamski. Ale większość przemogła. Uchwała stała, aby język niemiecki został utrzymany i nadal.

Po zapadłej uchwale dołączył prezydent, pan Komers i swoje *votum separatum*: aby w wewnętrznej manipulacji zatrzymano język niemiecki, ale aby podania polskie referowano po polsku, a podania niemieckie po niemiecku, jak to czyni z własnej inicjatywy namiestnictwo w sprawach serwitutowych i gminnych.

Czy przy takiej jedynie zmianie mógłby pan Komers utrzymać się i nadal przy prezydenturze sądu tutejszego?

Przedstawiliśmy fakt nagł. Kilka uwag poczyni nie zawadzi.

Nie dziwnym się wcale przebiegowi tej sprawy w sądzie wyższym. Nie powinno się żądać od nikogo rzeczy niepodobnej, t. j. aby sam uchwalał swoje pensjonowanie lub pójście w odstawkę. Pojmujemy, gdy radcy, którzy albo nie władają językiem polskim, albo nie znają wcale polskiego języka prawniczego, są przekonania, iż język niemiecki powinien być zachowany i nadal. Ale my samo wystosowanie podobnego zapytania przez ministra sprawiedliwości, uważamy za dawny biurokratyczny sposób załatwiania kwestji drażliwej dla niego. Pan Hye (bo on to jeszcze wystosował dla niego) mógł naprzód wiedzieć, jaka wypadałaby odpowiedź, i jemu zapewne chodziło o to, aby mógł się tą odpowiedzią zasłonić w radzie ministrów, i wobec delegacji naszej. Dzisiaj ta odpowiedź posłuży zapewne panu dr. Herbstowi, znanemu z centralistycznych i germanizatorskich dążeń. W Radzie państwa będzie mógł śmiało powiedzieć, że sądy same w Galicji uznały za najstosowniejsze, aby język niemiecki jako urzędowy zachowano i nadal.

Korespondencje Gazety Narodowej.

Wiedeń d. 25. stycznia.

Δ Komisja do spraw wspólnych przez sejm peszteński wysadzona, jak Węgry swoją delegację nazywają, nie idzie za przykładem swojej koleżanki, delegacji rajchsratowej, i postępuje wolnym krokiem. Kiedy delegacja już wybrała komisję do rozstrąszenia przedłożonych budżetowych i ta już obraduje nad budżetem, Węgram dopiero na dzisiejszym posiedzeniu przedłożono urzędownie ten drogi materiał. Spodziewać się należy, że i oni teraz przyspieszą swe prace: wątpić jednak wolno, czyli zadania wszystkie obu delegacji spełnione zostaną do terminu zebrania się Rady państwa, to jest do dnia 10. lutego b. r.

Na żądanie Węgrów zmieniono w przedłożeniu rządowym (węgierskim) nazwę ministrów państwowych, na „ministrów dla spraw wspólnych.”

Przestrzeżenie takich formalności, które na pozór mniej ważnymi się wydają, świadczą o wielkiej praktyce w życiu politycznym Węgrów. Wszak w naszej delegacji ileż to mamy przykładów i dowodów, że jeden krok nierozważnie postawiony, lub jeden kompromis popieszczenie zawarty, prowadzi mimowolnie do konsekwencyj szkodliwych i przerobić się niedających!

Podstawą prawną elaboratu węgierskiego jest samostojność narodu, a względnie reprezentacji narodowej.

Specyfikując „sprawy wspólne,” Węgry nie uznają innych doradców korony do tych spraw przeznaczonych, jak tylko ministrów do spraw (im i drugim) wspólnych.

Tak samo się ma i z przedmiotami lub interesami państwowymi.

Ich nie obchodzi zbiorowość myśli lub idei; oni się tylko pytają, czy ta rzecz, o którą chodzi, należy do spraw wspólnych, to jest czy i oni nią zajmować się mają, czy nie.

W teorii możnaby powiedzieć, że jeśli Węgry niektóre sprawy uważają za wspólne, to samem te sprawy są i państwowe, ponieważ i reszta krajów, do monarchii austriackiej należących, za swoje je uważa, a trzeciego czynnika politycznego niema.

W praktyce jest jednak pewna różnica

Wspomnę tu tylko o jednym przedmiocie: o długu państwa austriackiego. Przedmiot ten jest niezawodnie wielkiej wagi i objętości, bo przedstawia ciężar trzech miliardów guldenu.

Otóż dług ten Austrii był aż do zawarcia i zatwierdzenia umowy z Węgrami przez Najj. Pana, sprawą w najcisłej tajemnicy państwową (Reichs-Angelegenheit). Dziś w wyobrażeniu doktrynerów politycznych, w pojęciu nawet finansistów, a jeśli kto chce, i tej opinii publicznej, której wyrazem są organa niemiecko-austriackie, może być ta rzecz jak najdoskonalej państwową, w przekonaniu zaś Węgrów i sejmku węgierskiego rzecz się ma inaczej.

Czy ją kto kwalifikuje jako przedmiot i sprawę państwa austriackiego, o to się nie pytają, ponieważ nie uznają spraw państwowych, tylko uznają (względnie siebie) wspólne. Na zapytanie zaś dalsze, czy ten ogrom ciężarów, zwany *Staats-schuld* po niemiecku, jest sprawą wspólną, wszyscy Węgrzy — mali i wielcy, odpowiadają jednogłośnie, że „nie”. Pokazują na dowód dokumenta legalne, z których się okazuje, że Węgrzy raz na zawsze zgodzili się rok rocznie płacić ryczałtową sumę do Wiednia, tytułem dodatku i ulżenia wypłat procentowych od wszystkich długów, jakie Austria miała, ma i mieć może. Solidarność zaś wspólnictwa, moralnej jakiejś obligacji i t. p., z tego tytułu ani znają, ani znać nie mają obowiązku.

Dług państwa może być sprawą państwową, przeciw temu Węgrzy nie będą oponować, ale ich się nie tycze, i nie należy do spraw wspólnych.

Rząd też w przedłożeniu budżetu delegacjom, nie mógł, choćby był chciał, specyfikować rozlicznych pozycji długu państwa, i istotnie tej rubryki, największego i najbardziej uciążliwego wydatku w budżecie niema. Becke, minister finansów, dotykając tego przedmiotu, musiał przyznać, że Węgry przyjąwszy obowiązek placenia rocznej, ryczałtowej kwoty 30 z górą milionów, emancypowali się od wszelkiej solidarności w tym interesie z innymi krajami. Rada państwa wiedeńska i kraje do niej należące, mają odtąd radzić jak i co z tym fantem robić, i zkład dostarczać rok rocznie funduszy na pokrycie procentów, lecz dodaje jakby na konsołację minister, że Węgrzy nie będą się mieszać do operacji, które się tyczą długu państwa, i pozwolą rajchsratowi i jego ministrom, i kłoby tylko miał dobre projekta w głowie, przeprowadzać unifikację całego długu, i z tego takie wyciągać korzyści, jakie się wyciągnąć dadzą.

Powiadają, że są ludzie, którzy pokładają jakąś nadzieję w projektowanej unifikacji, to jest, w zrównaniu stopy procentowej. Ja się przyznam, że na naiwnych tego rodzaju nie natrafił.

Odwrotnie, przewidzieć łatwo, że skoro krom 70% sum, w delegacjach uchwalonych na wydatki wspólne, przybędzie do budżetu, rajchsratowi przedłożył się mającego, całych 5 procentów od długu państwa i inne rubryki wydatków, trzeba będzie zaciągnąć pożyczkę na rachunek tak zwanej Przedlitawii — a znowu Węgrzy będą musieliby starać się o osobną pożyczkę, jeśli przyjeżdża przez nich kwota w dzisiejszej delegacji nie znajduje pokrycia w dochodach. Węgry musieliby przyjąć na siebie z niedoboru, gdyby się ten okazał, 30%, i musieliby się starać pokryć ten niedobór ze swoich funduszy. Czyli w takim razie zrobiliby operację wspólną, czy osobną, jeszcze niewiadomo, ale to pewna, że nie przystaliby pod żadnym warunkiem na prezydenturę nowego państwowego długu. Mówią, że Węgram nie podobał się frazes czy ustęp w przedłożeniu budżetowym, który wyprowadza na wierzch odpowiedzialność ministrów, konstatuje ich solidarność w ten sposób, że wszyscy obstają za utrzymaniem i przyznaniem sum wymaganych, a nawet z przyjęcia budżetu wojkowego, robią prosto kwestję gabinetową.

Istotnie coś podobnego wyczytać można w przedłożeniu budżetowym, ale trudno przypuścić, żeby na serio myślaro o ustąpieniu trzech ministrów dla spraw wspólnych czyli państwowych.

Słychać, że Węgrzy nie opuszczają sposobności tej, bez wystąpienia z projektem organizacji wojkowej, któraby na innej podstawie spoczywała, mniej kosztowała.

Niemcy boją się tego, i do tego najprawdopodobniej odnosi się „opór” w inauguracyjnej mowie Anersperga.

W Peszcie już były małe nieporozumienia między władzą niemiecką a wojkową z powodu żądanej asystencji. Mowy burmistrza i radnych okazują, że i u dołu myśl formacji honwedów jest popularna.

Zaprzysiężenie urzędników na konstytucję, jest to woda na młyn teoretyków niemieckich. Nie myślą o tem wcale, że stary, biurokratyczny materiał nie zmieni się przez zaprowadzenie tej formalności. — Ludzie postępowi i z charakterem, są bez przysięgi wymaganej, więcej wari, jak zaprzysiężeni biurokraci starej szkoły.

Mówią, że N. Pan ma pojechać do Zagrzebia. Podróż ta niezawodnie wpłynęłaby korzystnie na umysły mieszkańców.

Z Balkanów d. 4. stycznia.

Do uzupełnienia mojej korespondencji z dnia 18. grudnia r. z. o najędziej uczonych Moskali na Bułgarję podaje nam następujące szczegóły.

Jenerał Bobryków zwidził Tarnawę, Gabrowę, Kazanlyk i Filipopol, zkład udał się do Saloniki.

Kapitan Karatasów, z pochodzenia Grek z Krymu, wyłączenie zajmował się drogą, prowadzącą przez Balkan, zwany Szybka.

Kapitan Artamanów był w Zofii, plądrował w górach około Czerpanu, zamieszkałych przez ludność mużulańska nader wojowniczą, zwana

Pomaki, której pochodzenie, jak tu powszechnie utrzymują, ma być polskie.

Obydwaj ci ostatni oficerowie zwidzili następnie Adrianopol, pilnie studiując okolice tego miasta, nieznaniebalik nawet zwidzić koszar i zobaczyć pułki kozaków i dragonów, poczem udali się do Konstantynopola drogą lądową; — widząc, że do dokompletowania ich misji, potrzebna im była wiadomość o stanie drogi, do stolicy państwa Ottomańskiego prowadzącej.

Kapitan Eskalon obejrzał główne przejście Balkanów, między Samakowem a Filipopolem, zkład udał się do Dardanelów.

Warna, Hajdos, Sizopolis, Missywyrya, zwidzone zostały przez oficera, którego nazwiska nie mogłem się dowiedzieć; udał się on następnie drogą poboczną, po nad morzem Czarnem prowadzącą do Konstantynopola.

O pielgrzymce wielu innych oficerów, należących do tej samej misji i komendy, mówić nie będę, gdyż nie posiadam jeszcze dostatecznych szczegółów, zresztą sądzę, że po tem, co już napisał, byłoby zbyt czułym.

Cała więc Bułgarja od Dunaju i granic Serbii po morze Czarne została zwidzona, posunięto nawet uczoną ciekawość aż do Tracji i Archipelagu; wreszcie pozdejmnawo plany topograficzne i zajmowano się statystyką kraju, zwracając całą baczość na zasoby żywności i liczbę sprężają.

O propagandzie tych panów pisałem już w poprzedniej mojej korespondencji; obecnie nie niemać do dodania.

Bukareszt dnia 19. stycznia.

(A. Łab.) Spiszając się z przesłaniem wam streszczonej mowy tronowej księcia Karola, odczytałem do dzisiaj zanotowanie zaszłego w dniu otwarcia Izby następującego zdania. P. Bratiano, kontynuując dalej rozpoczętą przy wyborach taktykę ryczałtowego pozbywania się swych przeciwników, rozkazał prefekturze policji pozaciągać warty przy drzwiach, prowadzących do sali obrad, i nie wpuszczać żadnego deputowanego lub senatora, który się pierwiej nie wykaże certyfikatem Rady ministrów, potwierdzającym jego senatorską lub deputacką godność.

Takiego to talizmanu nie posiadało kilku, a mianowicie Epureanu, wsławiony interpelant rozwiązanej Izby, Boliak redaktor *Trompety*, jenerał Floresku, itp. Policja, słuchająca ślepo rozkazów p. ministra, nie zważała bynajmniej na przedstawienia tych panów, że tylko Izba przysłużyła prawo wyrokowania o legalności wyborów, i nie chciała ani patrzeć na okazywane jej mandaty aktów wyborczych — słowem, zabroniła im stanowczego wejścia do sali. — Tymczasem nastąpiło otwarcie Izby prawodawczej przez księcia, po którego wyjściu Izba deputowanych przystąpiła do swych czynności, a najstarszy wiekiem deputowany pan Heresku zajął miejsce prezydenta, wystąpił jenerał Floresko (który jakimś fortem dostał się do sali) z interpelacją, zapytując pana ministra spraw wewnętrznych o znaczenie danego policji rozporządzenia. Bratiano mocno skonfundowany, tłumaczył się ni w pięć ni w dziewięć, nareszcie wybiegł, aby osobiście cofnąć rozkaz i przypuścić wymienionych deputowanych do spełnienia ich niezakwestjonowanych dotąd praw. Ci jednak, nie mogąc w sieniach wśród zimna i przeciagów doczekać się nadejścia tej pożądanej dla nich chwili, od dawna byli odjechali do swych pomieszczeń, gdzie zapewne rozmyślali nad oryginalnym konstytucjonalizmem swego kraju, i nad prawdziwością słów księżących, wypowiedziających w mowie tronowej, „że rząd bynajmniej nie mieszał się do wyborów, i że takowe odbyły się w najprzekładniejszym w świecie porządku i spokoju.”

Izba podzielona na 8 sekcji, zajęła sprawozdaniem wyborów: oprócz tego zbierają się deputowani rozmaitych politycznych odcieni na częste posiedzenia klubowe o nadzwyczaj gorących dyskusjach nad obecnym położeniem kraju i jego przyszłym losem. W niektórych kołach deputowanych utrzymuje się stale pogłoska, która znajduje tu co raz więcej wiary, a ponieważ i prawdopodobieństwa, że dzisiejszy rząd księcia Karola, wspomniany przez Prusji i Moskwę, ma zamiar w dniu 11j23. lutego b. r. jako w rocznicę ostatniej, pomyślnym skutkiem uwieńczonej rewolucji, proklamować zupełną niezawisłość od Turcji, mając przytem być przygotowanym na wszelkie możliwe następstwa, wypływające z podobnego kroku.

Choć wiele pozorów nawet istotnych faktów zdaje się usprawiedliwiać powyższą pogłoskę, nie odważam się jednak w tej chwili już wyrokować o dotyczących zamiarach rządu, — wiem tylko, że minister Bratiano otacza się istotnie od niejako czasu wielką tajemniczością, i że przystępny do niedawna całymi dniami i wieczorami dla licznych swych znajomych, stał się raptownie wielce kapryśnym w udzielaniu audjencji. Codzienne jego konferencje z księciem Karolem odbywają się bez świadków, nie tak jak dawniej w przytomności księżącego sekretarza. Bądź co bądź, jeśli hr. Bismark nie skrewi, a Moskwa nie cofnie się zawczasu z zakrewni zaawansowanej polityki swej na Wschodzie, to z wiosną należy się spodziewać ważnych zajęć na półwyspie Balkańskim a może i w księstwach Nadunajskich.

Debata nad adresem obiecują być dość zajmującymi, ile że opozycja, mając na poparcie stawianych przez nią poprawek świadectwa wiarygodnych osób, zamysła wystąpić z prostowaniem wielu kłamliwych ustępów mowy tronowej.

Z Nowym rokiem zaczęto we wszystkich tutejszych urzędach, kasach i biurach, a nawet ino targu publicznym rachować podług nowo ustanowionej, lecz niewprowadzonej monety (we dług systemu przyjętego we Francji, Włoszech i Szwajcarii). Jednostką miarową jest talerz francuski

nou (nowy piatr), równający się frankowi i jak tamten podzielony na 100 bani. Zamówiono za granicą cztery miliony (miedzią) takich nowych rumuńskich franków. Bóg wie kiedy przybędą do Rumunii, a i te znikną prawie bez śladu wpośród 5-milionowej ludności. Tymczasem potrzeba sobie łamać głowę nad ustanowionym przez ministerstwo wielce niesprawiedliwym kursem rozmaitych angielskich, francuzkich, austriackich, tureckich i moskiewskich, krążących po kraju monet. Liry tureckie i dukaty austriackie nikną powoli z obieg, gdyż ministerstwo finansów uszczupliło wartość pierwszych o 20, drugich zaś o 11 par na sztukę, natomiast należy się spodziewać wielkiego napływu rubli moskiewskich, których kurs na sztukę niepojętym sposobem o 12 par został podwyższony.

Dotychczasowa moneta zdawkowa (przeważnie austriacka) będzie z końcem marca br. z obiegu zupełnie wycofana.

Wezoraj obchodzono tu z wielką uroczystością święto Jordanu (Boteaza). Ruszono więc garnizon tutejszy i gwardję narodową z lubego *doce far niente*, by jaki taki miał sposobność gorszyć się niezgrabnymi ruchami piechoty i łacińska jazda pp. oficerów kawalerji. Książę, pragnący gwałtem „dawnego blasku” wschodnio-prawosławne kościoła rumuńskiego, wyuczył się już rozmaitych jego ceremonij, którym też i tym razem w *biseryce* asystował, prowadząc następnie z odkrytą głową umiżrzonego metropolite pod ramię do ustrojonego baldachimem i świerkami miejsc nad rzeczką Dembowicą, *Calea belvedere*, z którego odbyło się święcenie wody. Obecność dostojników kościoła i państwa, zresztą samego panującego w mundurze naczelnika armji, niezdolała przeszkodzić niektórym niekoniecznie nabożnym scenom. Najpobożniejsi, albo najpięciersi niemożąc doczekać się chwili napięcia się święconej wody, powskakiwali do rzeki, dla położenia jednak u bram raj u tem większej zasługi, powciągali za sobą kilkunastu żydów. Można sobie wyobrazić ich fizioznie. Widziano wyznawców Mojżesza, żegnających się po trzykroć dla udowodnienia, że nie mają potrzeby użycia zimnej kąpieli; żydowski zaś prośba, płaczem i krzykiem protestowały przeciw tak doradnemu obrzędowi chrztu. Bójka przy wydzieraniu sobie kubków z wodą i gałęzi drzew wśród hukku dział, odgłosu dzwonów, zmieszanych melodyj kilku muzyk wojskowych, niezrozumiałych i krzykiem przysłuszanych komend, zakończyła uroczystość, w której policja, przejąta głębokim konstytucjonalizmem, nie interwenjowała.

W skutek odwilży, komunikacja ze stolicą nadzwyczaj utrudniona. Sag drzewa kosztuje obecnie 70 franków.

Przegląd polityczny.

Austria. Zwinięcie naczelnej komendy armji ogłoszone jest urzędownie w *Gaz. Wied.* w sposób następujący: „Jego c. k. Apost. Mość raczył z powodu zwinięcia naczelnej komendy armji, Najwyższym postanowieniem z d. 15. stycznia r. b. mianować feldmarszałka, arcyksięcia Albrechta, komendantem armji.” *Gaz. Wied.* w nieurzędowej swojej części dodaje do tego następujący komentarz: „Z powodu sankcjonowania ustaw konstytucyjnych, a osobliwie ustawy o odpowiedzialności ministrów, stało się koniecznym, uregulować w sposób, odpowiadający zmienionym stosunkom, zakres działalności dotychczasowych najwyższych władz wojskowych. Wskutek tego cesarz postanowieniem z d. 15. bm. rozporządził, że z dniem 1. lutego czynności dotychczasowej naczelnej komendy armji mają być objęte przez państwowe ministerstwo wojny, podczas gdy na przyszłość arcyksiążę Albrecht jako komendant armji zajmować się będzie jej inspekcją, jako też wojennem jej wywyciezeniem, i przedstawiać dotyczące wnioski państwowemu ministerstwu wojny.”

W sprawie konkordatu „domyśla się” nowa *Presse*, że *non possumus* papieżkie otrzymano już w Wiedniu. Dziennik ten donosi, że minister Hasner pracuje nad projektami do ustaw, które konkordat uczynią nieszkodliwym.

Dzienniki niemieckie podają szczegółowy wykaz wydatków na sprawy wspólne, położony między innymi cyfrą 84.000 złr. jako pensję kanclerza państwa. *Wiener Abpost* powiada, że jest to zapewne pomyłka drukarska, bo p. kanclerz państwa pobiera nie 84.000, ale 8.400 złr. jak wszyscy ministrowie.

Pragskim organem stronnictwa czesko-narodowego telegrafują z Wiednia, że ministerstwo państwowe, czyli, aby użyć wyrazu oficjalnego — ministerstwo „dla spraw wspólnych” z przyjęcia lub nieprzyjęcia budżeta wojskowego w cyfrze przynajmniej 76 milionów złr. zamierza zrobić kwestję gabinetową. Wiadomość ta nie wydaje się nam bardzo wiarygodną, choćby już tylko dla tej przyczyny, że, jak wiadomo, w ministerstwie „dla spraw wspólnych” jest ktoś, co chce konieczne być ministrem, i nie pada się do dysmisji dla lada bagatelki.

Powiadają, że „jeszcze się ten nie urodził, coby każdemu dogodził”. Otóż wyjątek od tego prawidła stanowi artykuł *Gazety Narodowej* ostatecznych zajęciach w Pradze. *Czeska Politika* cytuje z niego ten ustęp, w którym jest mowa, że dr. Herbst okazał wielki brak takru politycznego, jezdzając do Pragi po owacje ze strony tamtejszych Niemców. Natomiast wychyliły dzienniki wiedeńskie jak *N. fr. Presse* i *Debatte*, drugi ustęp, skierowany przeciw agitacjom paulistycznym, które wychodzą na korzyść Moskwy. Tak więc i Czesi i Niemcy są z nas kontenci, chociaż my nie mamy powodu być zadowolonymi ani z jednego ani z drugiego.

