

GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu kwartalnie
złp. 12 — miesięcznie złp. 4. — Nu-
mer pojedynczy gr. 6.

N^o 162

Prenumerata na prowincji z opłatą
pocztową złp. 20 kwartalnie.

w Warszawie dnia 15 Czerwca 1828 roku w Niedzielę.

Wiadomości krajowe i Zagraniczne.

KROLESTWO POLSKIE — *Warszawa.* — W Imieniu Najjaśniejszego MIKOŁAJA Igo, Cesarza wszech Roscji Króla polskiego etc, etc. — *Rada administracyjna królestwa.* — W dalszym ciągu postanowienia naszego z d. 29 kwietnia r. b. tudzież postanowienia z dnia 3 b. m. upoważniających Bank do rozpoczęcia niektórych z czynności dekretem królewskim z dnia 29 stycznia r. b. jemu wskazanych, na przedstawienie ministra prezydującego w komisji rządowej przychodów i skarbu, postanowiliśmy i stanowimy:

Art. I. Z czynności dekretem królewskim Bankowi poruczonych, a pozostających jeszcze do rozwinięcia, Bank mocen jest rozpocząć stosownie do zatwierdzonej przez nas tymczasowej instrukcji.

1. Przyjmowanie kapitałów na procent.
2. Pożyczkę na zastaw papierów publicznych.
3. Pożyczkę na zastaw kosztowności.

Art. 2. Władze pod których zarządzeniem zostają depozyty, i kancje pieniężne, wszelkiego rodzaju, fundusze duchowne, instytucyjne, i inne publiczne, artykułem 31 dekrety królewskiego z dnia 29 stycznia r. b. wymienione, za porozumieniem się z bankiem oznaczają, które z tych summ na przekaz, które na procent, a które do depozytu iść mają; tudzież zaprojektują wysokość procentu od tych summ, i oznaczają czas i sposób przeniesienia ich do banku.

Art. 3. Bank zniśnie się z komisją rządową spraw wewnętrznych i policji, dla udeterminowania, na jakie zakłady przemysłowe w kraju, w jakiej formie i pod jakimi warunkami pożyczka przez Bank ma być udzielana.

Art. 4. Przygotowane projekta w moc artykułów 2 i 3 niniejszego postanowienia, minister prezydujący w komisji rządowej przychodów i skarbu z opinią do decyzji i zatwierdzenia naszego przedstawi.

Wykonanie niniejszego postanowienia, min. strowi prezydującemu w komisji rządowej przychodów i skarbu, tudzież komisjom rządowym, wczem do której należy poćcamy. — Działo się w Warszawie na posiedzeniu rady administracyjnej królestwa dnia 10 czerwca 1828. — Minister stanu prezyd. (podp.) *W. Sobolewski.*

Minister prezydujący w komisji rządowej przychodów i skarbu, (podpis.) *X. X. Lubbecki.*
Radca sekr. stanu generał dyw. (podp.) *Rossecki.*
Zgodnie z oryginałem radca sekretarz
stanu, generał dywizji (podpisano) *Rossecki*

BANK POLSKI

Podaje do publicznej wiadomości, iż od d. dzisiejszego udzielać będzie pożyczkę na zastaw pereł aż do połowy ich wartości, tudzież na zastaw klejnotów i rozmaitych kamieni drogich, oprawnych i nieoprawnych aż do $\frac{1}{10}$ części ich szacunku. Pożyczka ta udzielana będzie pod temi samemi warunkami jakie przy pożyczce na złoto i srebro w pismach publicznych pod dniem 12 maja r. b. ogłoszone zostały. — w Warszawie dnia 13 czerwca 1828. — Radca stanu prezes (podp.) *Jelski.*

Sekretarz jen: (podpisano) *Hassman.*

— Jego królewiczowska mość Xiążę Oranji, wyjechał z tutejszej stolicy do Bruxelli.

— JW. hr. Ignacy Sobolewski minister sprawiedliwości po długiej nieobecności przybył do Warszawy, a hr. Branicki tajny radca, łowczy J. C. R. mości wyjechał na Wołyń.

— W nocy z dnia 6 na 7 b. m. zebrały się gęste chmury w punkcie nad majątnością rządową Dembe wielkie w obwodzie stanisławowskim na trakcie do Siedlec o mil 4 od Warszawy. Wśród przerażającego huku grzmotów uderzył piorun w dach domu zajezdnego i z taką szybkością obiegł po nim dokoła, iż w przeciągu 4 minut, cały budynek stanął w płomieniach. Ponieważ nad stacją niebyło pułapu, ratunek koni i wozów ładowanych na noclegu będących, stał się zupełnie niepodobnym; ognisty deszcz padał z słomianego dachu z taką gwałtownością, że ludzie nocujący w stajni zaledwie sami zdążyli ratować się od okropnej śmierci. Spaliło się w tym ogniu 3 bryki ładowe różnemi towarami, jako to winem, arakiem i t. p. co niezmiernie zwiększało płomienie, oraz 9 sztuk koni, jedyna własność kilku nieszczęśliwych kupców którzy te towary wiezli z Warszawy na prowincję, oraz 1 koń będący własnością biednego oberżysty. Pierwszy co pośpieszył dla ratunku na miejsce pożaru, był Michał Ickowski dzierżawny possesor dóbr Dembego były kapitan wojsk polskich, a to bez względu, że bliskiem uderzeniem drugiego pioruna, mocno był rażony i ogłuszony, przez chwil kilka. Przyszedszy do przytomności pośpieszył na miejsce wznagającego się ognia który już w tym momencie dosięgał dachów na budynkach przylgłych palącej się austerji, także słomą pokrytych, a co gorsza, ściśle obok siebie zabudowanych. Jedną chwilą decydowała o losie całej osady, wsi Dem-

bego. Troskliwy o jej byt i dobro possesor, daje sam pierwszy przykład w ratowaniu: wzywa do pomocy nadbiegłych przestraszonych włościan, lecz ci są głusi na głos jego, i odpowiadają z rozpaczą: że *piorunowego ognia gasić się niegodzi*. Ale przykład, roztropne postępowanie i niezachwiana gorliwość pana, (może też w części i coraz widoczniejsze niebezpieczeństwo) przemogły nareszcie zabobon ludzi prostego; dzielny ratunek położył tamę chciwym płomieniom, i przeszło 50 rodzin z całym ich mieniem uratowane zostały. Należałoby w tym miejscu pominąć wynurzenia prawdziwej wdzięczności jaka się należy szanownym sąsiadom Dembego, a mianowicie JW. Stanisławowi Dembowskiemu dziedzicowi wsi Rudy, który sam osobiście pospieszył z ludźmi i sikawką na miejsce pożaru i do pomyślnego ratunku wiele się przyłożył; podobnie JW. Maltzanowi, którego oficjalisci przeniknięci pięknym sposobem myślenia swojego pana, (pod ten czas nieobecnego w domu, ale znanego powszechnie z przychylniej życzliwości dla wszystkich sąsiadów swoich) z własną gorliwością i z pośpiechem nieporównanym, stanęli do ratowania zagrożonej niebezpieczeństwem włości. Niech mi przebaczą ci zacni obywatele, że považam się z ujmą wrodzonej skromności nadmienić o tym szlachetnym poświęceniu się dla dobra bliźniego: czynię to w przekonaniu, że ich przykład może w podobnych przypadkach stać się dla innych, bodźcem do naśladowania.

G.

ANGLJA. — Publicyści angielscy wynurzają w gazetach angielskich z powodu ostatniej zmiany ministrów, zdania swoje. Przytaczamy tu wyjątki niektóre. *The Sun* mówi w ten sposób: „Niedorzeczną jest rzeczą przypisywać wystąpienie ministrów tak małej okoliczności, jaką była odmiennosc zdań w sprawie miaślecka. Już pierwój postanowiono i zgodzono się, i czekano tylko na najmniejszą przyczynę, aby upozorować zmianę w ministerjum, ale czy równie ludgótów jest obojętnie patrzeć na ultratorysów, wyłącznie i bez żadnej modyfikacji gabinet składających? Czy możemy być gotowi zawierzyć administracji, która nawet przez kilka miesięcy ścierpieć nie mogła kilku przyjaciół Kanninga, i która ich wyrugowała z pośród siebie z chciwością blizką nieprzyzwoitości? Zgodność wszystkich dzienników, oprócz Kurjera, czy nie potwierdza naszego zdania, że zmiana ta była naprzód ułożona, a gdyby nie potwierdzały tego samego umiarkowanie wyrazy rozpustne okrzyki Torysów, mielibyśmy już dowód z samego raportu o ostatnim posiedzeniu tak zwanego klubu Pitta. Był tam obecny jeneralissimus wojska naszego i z rozkoszą słuchał, jak mu z prawej i lewej strony z powodu ostatnich obrotów gabinetowych grzeczności oświadczano. Znakomita osoba Earl Harwood zapewniał tam, że wszystko dobrze pójdzie, kiedy książę Wellington przywiódł do skutku skład ministrów ściśle połączony. Szanowny starzec Eldon płakał unosząc się nad trwałą postawą, na której Książę Wellington oparł konstytucję. Co do nas jesteśmy tego zdania że byłoby zgodniej z otwartością, rozumem i sprawiedliwością, gdyby Książę Wellington nie był czekał na zewnętrzną sposobność, ale gdyby zaraz z początku swego urzędowania powiedział był panu Huskisson: Przyjacielu nie podobna jest rzeczą iżby-

śmy obadwa z tak różnemi zasadami razem w gabinecie pozostać mogli., *New Times* tak się wyraża w tej mierze: „Zacny Książę jest gruntowniejszym dyplomatykiem, niż powszechnie o nim u nas sądzono. Mówimy u nas, albowiem blask jego sławy wojennej ukrywał przed wzrokiem współziomków inne jego przymioty, a do rozwinięcia ich wobec swoich współobywateli nie zdarzała się xięciu nigdy sposobna pora. Ale zapytajcie się krajów które były widownią jego zwycięztw, a dowiecie się że kiedy się dobijał z mieczem wręku o ich swobody, lub kiedy ich bronił, w tym samym czasie przekształcał ich rządy, poprawiał ich konstytucje, porządkował ich finanse i naprowadzał ich administrację na taką drogę, na której pośród wojen najpożyteczniejszą stać się mogła. Okoliczności zaczęły rozwijać również w Anglii te same świetne xięcia przymioty i wkrótce ujrzymy go jako dyplomatyka na tej wysokości, na jakiej długo się utrzymywał jako wojskowy. „*Globe and Traveller* wyraża się w ten sposób: „Nie obawiamy się zmian ani w zewnętrznej polityce handlowej, ani w sprawie katolickiej, bo książę Wellington był narzędziem Kanninga kiedy zawierał traktat z dnia 6 lipca, bo to co ministrowie dla handlu uczynili już nieda się cofnąć, nakoniec bo Torysowie, którzy do gabinetu wstąpili głosowali za usamowolnieniem katolików. Lecz jeśli nie jest w mocy nowej administracji działać czynnie ze szkodą kraju, może ona przynajmniej szkodzić mu biernie, może wstrzymywać rozpoznanie naszych finansów, może zniweczyć nadzieję systemu oszczędności, może ustalić marnotrawne wydatki rządu wojskowego, może zaburzyć osady, może nakoniec (i zapewne nie zawiedzie w tem kraju) rozniecić pochodnie niezgody. Nie podlega wątpliwości, że obrażeni ministrowie których z gabinetu wyrugowano, reprezentują większość narodu, a zwłaszcza większość codziennie wzrastającą, a i to jest jasną przez samych ich nieprzyjaciół przyznaną prawdą, że im kazało wystąpić nie dla braku wiadomości, ale dla zdań, które łącznie z ich światłem jednają im szacunek.“ Nakoniec posłuchajmy co mówi *Morning Chronicle*: „Pan Huskisson żył już dosyć, iżby niewiedział że za różnosc zdania swego winien jest odpowiedzieć naczelnikowi administracji. Wyłożywszy pobudki dla których w sprawie miasta East Retford odmiennie głosował, dodał w liście do xięcia Wellington pisanym, że gotów jest rezygnować, jeśli dłuższe urzędowanie ma być przeszkodą administracji. Niepodobna jest iżby P. Huskisson nie wiedział o swojej wyższości moralnej nad innymi członkami gabinetu, nie mógł zatem przypuszczać że rezygnacja jego dla tak błahéj przyczyny zostanie przyjętą. Książę Wellington życzył nie wiedzieć o propozycji jego, ale tylko pod tym warunkiem, jeśli P. Huskisson list swój odwoła, czego ten niemógł uczynić bez poniżenia się w własnych oczach. Koledzy p. Huskisson uważali go jako przewodnika w teraźniejszych trudnych okolicznościach i uznali za własną obrazę tak samowolne postępowanie z dyplomatykiem znakomitym. Książę Wellington rozumiał zapewne, że mu wolno tak postępować z ministrami gabinetowymi, jak z adjutantami w czasie boju, ale ministrowie łatwiej mogli znosić niewiadomość jego w rzeczach politycznych, łatwiej mogli prostować jego uchybienia, jak przyjmować cierpliwie obelgi etc. „Tylko

Goniec staje w obronie księcia Wellingtona, nie bezpośrednio wprowadzić, ale żartując z przeciwników Klubu Pitta. „Najbardziej boleją nad tym, mówi on, że własny ich Klub, Klub Foxa, jest martwy. Konął on już od lat wielu, w tym przybyli ostatni jego członkowie i podobni do Rzymian, postanowili zginąć z własnej ręki. Czy Klub Pitta ma podobnie zginąć, dla tego że Klub Foxa popełnił szmoberstwo? Któż nieprzypomni sobie bajki o lisie, który utraciwszy ogon, braci swoich chciał namówić aby i oni pozabawili się ogonów „ — W gazecie *Times* czytamy okólnik margrabiego Itabjana do poselstw brazylskich w Europie, datowanych w Londynie dnia 30 maja, w którym wspomnieni posłowie oświadczają, że ostatni dekret zrzeczenia się Don Pedra praw do korony portugalskiej, z powodu zasłanych zmian w Lizbonie, uważać powinni za zawieszony. — Zapewniają że panu Lamb posłano do Lizbony rozkaz, aby powrócił do Londynu; zarazem uwiadomiono rząd portugalski, że Anglja nie przyjmuje w teraźniejszym stanie rzeczy posła portugalskiego i że stosunki dyplomatyczne z teraźniejszym rządem portugalskim nawet w tym razie nie będą przywrócone, gdyby Don Miguel przestał chciał na godność rejenia i w całej mocy utrzymywał konstytucję, albowiem po zasłanych zmianach za rejenji Don Miguela, niema rząd angielski na przyszłość dostatecznej rekojmi. — O wypadkach w Oporto do dnia 18 maja zasłanych wiadzano w Lizbonie dnia 21. Infancka rejentka zachorowała. Niedostatek pieniędzy jest bardzo wielki. Mówiono w Lizbonie, że pan Lamb uznał rejenję ustanowioną w imieniu Don Pedra, ale wiadomość ta zdaje się być przedwczesna. Dnia 22 wydano w Lizbonie formalne oświadczenie blokady przeciw Oporto, jakoż wysłano w tym celu korwetę i kilka sznenerów; pierwsza wypływając z Tagu osiadła na miażdżynie. — Tymczasową juntę w Oporto, składającą: Jenerała da Costa były wielkorządcą prowincji Minho jako prezes, pułkownik Ferreri viceprezes, dawniejsi członkowie Jortezow Moraes, Sarmento i Sampaio, oraz kupcy Van Zeller i Köpke. (G. H.)

PORTUGALJA. — z Oportu d. 24 ma. Junta tymczasowa w Oporto której prezesem jest jenerał da Costa, składa się z 7 członków. — Dnia 21 t. m. w kroczyty tu przychylnie Don Pedrowi pułki 3 i 9 piechoty, oraz 12 batalion strzelców. — Pułk dwónasty zostawał w Tras-os-montes przy wielkorządcy Teixeira, gdzie także znajdował się przed trzema dniami gubernator tutejszy. Ci są teraz w Lixo o pięć mil od Oporto między Amurante i Gurmaraes, a z nimi pułk 12 oddział pułku 11 strzelców i jeden pułk policji. Już dziś w tej chwili zapewne dosięgło ich wojsko tutejsze. — Dnia dziewiętnastego miasto Vigue ogłosiło się za Don Pedrem, toż uczyniła Coimbra dnia 21, Condeixa i Leiria tegoż dnia. Rząd odebrał doniesienie, że miasto Chaves i prowincja Tras-os-montes poszły w ślady tychże. Na pieniądzach niezbywa. (G. H.)

TURCJA i Grecja. — W Korfn debrano dnia 17 maja nie wątpliwą wiadomość, że na wyspach Hydra i Spezja wybuchnęło powietrze morowe. Zdaje się, iż chorobę tę przynieśli z sobą Grecy wypuszczeni z niewoli tureckiej. Rząd grecki użył jak najdzielniejszych środ-

ków aby zapobiedz rozszerzeniu się tej plagi. Lord kommisarz wysp jonskich dowiedziawszy się o wybuchnięciu powietrza morowego na wyspach Hydra i Spezja, przedłużył termin kwarantanny o dni 14 dla okrętów przybywających z Turcji i Grecji, wyjąwszy z portów Prewazy i Arty. — Słychać że wszystkie okręty wojenne mocarstw sprzymierzonych, znajdujące się na morzu lewanickim, zgromadzą się pod Nawarinem w celu działania pod dowództwem wice admirała Codrington i zmuszenia go w razie potrzeby do oddalenia się z Morei. — Donoszą z Zante, że okręty sprzymierzonych mocarstw, blokujące twierdze messenjskie zatrzymały korwetę egipską, która wiozła jeńców greckich do Alexandrii. — Grecy oblegają ciągle twierdzę Anatolico. — Donoszą ze Stambułu pod dniem 11 maja, że internuncjusz austriacki wyjeżdża ze Stambułu na 6 tygodni do wód w Brussa. — Sułtan poohlebia sobie że wywieszenie chorągwi proroka najpomysłniejsze sprawi skutki, i że zdolne będzie zachęcić wszystkich wiernych Muzułmanów do podniesienia broni w sprawie religii i jego tronu. — Reprezentanci dworów austriackiego, pruskiego i niderlandzkiego podwajają teraz usiłowania, aby nakłonić Portę do kroku uległego. — Reis Effendi oświadczył, iż byłoby Sułtanowi bardzo przyjemnie, gdyby mógł widzieć w stolicy posłów trzech sprzymierzonych mocarstw a jeśli Porta nie przystaje na warunki traktatu londyńskiego, nie pochodzi to ztąd iżby złe miała intencje, ale raczej, że niedozwala uczynić tego religja, której żadną ludzka władza pogwałcić nie może. Reis Effendi oświadczył przy tej sposobności, że Porta gotowa jest zadosyć uczynić żądanom mocarstw, jeśli się pokaże, iż dawniejszym traktatom nie dochowała wiary. — Wiadomości ze Stambułu jakich nam udziela powszechna gazeta niemiecka, dochodzące do dnia 18 maja, nie zgadzają się z sobą. W jednych listach donoszą, że zupełna spokojność panuje w stolicy tureckiej; inne nadmienają, że jańczarowie podnoszą głowy, że kilka set tej milicji dostało się potajemnie do miasta w celu zdziałania kontrewolucji, lecz że policja wcześniej odkryła ich zamiar i osadziła w więzieniach. Sprzysiężeni chcieli zamordować Sułtana w czasie uczty, którą wyprawił dla niego Kapudan na wyspie Halki i która kosztować miała 260,000 piastrow. — Listy z Wiednia dnia 2 czerwca pisane, donoszą, że chorągiew proroka wywieszona została w Stambule dnia 16 maja. (G. B. i D. A.)

Wiadomości Naukowe.

Odpowiedź D. Leo wydawcy pisma lekarskiego na artykuł P. W. K. umieszczony w Nr. 149 Gaz. Pols.

Coraz nowi zjawiają się w gazetach przeciwnicy, narzekający na moje ciągłe usiłowanie w wykorzenieniu złego, jakie się do praktyki sztuki lekarskiej w Warszawie wdarło. Nie zraża mnie to wszakże od przyjęcia wyzwania do piśmiennej walki, i owszem cieszyłoby mnie to mocno, gdyby cała rzesza podobnych kapłanów Eskulapiusza wyszła na jaw z swojej kryjówki, aby publiczność poznała listę tych, którzy zdrowie swoich pacjentów tak lekkomyślnie na niebezpieczeństwo narażają.

W czasie, gdy biegli, i w skutek rozciągniętego swego zakresu działania powszechnie znani lekarze stolicy, pomocną mi podają rękę w wspieraniu zaczętego dzieła;

w czasie gdy dziennik medyczny w kraju i zagranicą powszechnie doznaje wziętości, odzywają się naprzeciw niemu w gazetach albo co do lekarskiej reputacji wcale nieznanie, albo dla nieszczęsnych doświadczeń, niestety aż nadto znane głosy. Ostatni w gazecie polskiej Nr. 149, z podpisem liter W. K. wydaje te same tony, co jego poprzednicy; szkoda tylko że się zastonił wygodną bezimiennością albowiem autor nicby nie był ryzykował na wymienieniu siebie, gdyż przez to jednocześnie publiczność widoczny miałaby użytek, z zabrania znajomości z nowym zwolennikiem kompanii wielbiącej cytrynowy sok, olej wiotrolowy i mixture Leroy. Nie ulega wątpliwości, że pan W. K. nie miał sposobności poznania smutnych następstw tych jak piszący tę odpowiedź środków. Kto bowiem, w takim jak piszący tę odpowiedź zostawał nieraz przypadkiem, że wszelkie środki, na jakie tylko sztuka lekarska zdobyć się zdoła, były bezużyteczne przeciwko kłeskom z powodu kwasu cytrynowego i zabójczej mistry Leroy zrzadzonym; kto z podpisanym nie jedną podobną kuracji widział ofiarę, bez sposobu wyrwania jej śmierci, sprawiedliwym unosząc się zapalem, przynajmniej zapragnie, aby krytyka surowem napomnieniem przechłostała podobne oburzające postępowanie, w miejsce daleko cięższej nieprzyjemności jaka wynalazcą spominionej mistry, we francji dotknęła. Szczerze żałuję, że pomimo mego publicznie oświadczanego życzenia, nietrudzenia czytelnikowi gazet medycznymi artykułami, nie jeden wszelako wstrzymać się nie może od zarzucania tych pism swemi artykułami, przystrojeniami allegacją sławnych imion i wyciągami ze stambuchów, zamiast podawania gruntownych uwag do krytycznych pism na ten cel przeznaczonych. Moją odpowiedź wkłada na mnie obowiązek ostrzeżenia publiczności o błędnych naukach, do ogłoszenia których wprawdzie pierwszą, ale niewinną jestem przyczyną. Rozprawmy się przeto z panem W. K. okażmy jemu, że nasamprzód poznać wypada przedmiot sporu, następnie odczytać, potem zrozumieć, nim się do pisania zabiera. Pan W. K. powiada, że powinienem być po dziękować P. Hoffman za pochwalenie przez niego Tormentilli. Nie wątpię, że lekarstwo z dzieła: *Acta naturae curiosorum* przytoczone, w epidemicznej krwawej biegunce mogło być z skutecznym; wszak i Tormentilli w moich rozprawach nie zaprzeczyłem wszystkim zalet. Ale jak futro, które niewłaściwie jego użyteczności zimową porą, w lecie jest nieznosnym, tak również Tormentilla, bez ubliżenia jej skuteczności zabawienniej w czysto adynamicznych krwawych biegunkach, w dissenteryjnych epidemiach z upałów, które zeszłego lata panowały, z wyłączeniem tej epoki choroby gdzie niebezpieczeństwo już usuniętem jest, szkodliwy wywierać musiały wpływ.

Pan W. K. zadaje mi zaciętość w spotwarzania niewinnego lekarstwa. Proszę bezstronnego czytelnika porównać jego artykuł z moim i osądzić, do kogo ten zarzut więcej się stosuje; z resztą niechęć mieć do czynienia z niewinnymi lekarstwami, gdyż choremu nieidzie o zachowanie choroby przy niewinnym lekarstwie, lecz o jego wyleczenie. Wszakże wszystkim, na gwałtownych nie znającym się lekarstwach, zalecam niewinne środki (nie Tormentillę), aby niestósownym używaniem dziwnych medykamentów nie zrzadzili nieszczęsnych

skutków. Cytacje pana W. K. jako zabytliki jego epoki szkolnej z młodocianych lat są ciekawe i kilka słów z Korneliusza Nepos, Eutropiusza i t. d. byłyby uzupełniły dowody jego uczoności.— Surowe i gruntowne wytykanie sposobu leczenia Dra Leroy nie odpowiada zamiarowi gazet; ciekawi znajdują objaśnienie w francuzkich rocznikach medycznych. Ze moja rozprawa w gazecie korespondenta nie przypada do smaku Panu W. K. szczerze żałuję, ale czy ja temu winien że prawdziwie gorzko mu smakuje? Skądże zaś pan W. K. ciągnie wniosek, że nieznam składowych części lekarstwa Leroy? Czy tylko czytelnicy Seneki i Pitagoreassa (si fabula vera) do tego sekretu klucza posiadają?

Ten środek właśnie w ręku tych, co go w Warszawie do praktyki zaprowadzić usiłowali, stał się zbyt głośnym. W gwałtownych i desperackich przypadkach przeznory i doświadczony lekarz czasami też mógłby się uciekać do lekarstwa w mowie będącego, ale pan W. K. niechaj się ma na największej ostrożności. Pan W. K. zapewnia oraz na swoją pocztliwość, że wszelkie nieszczęścia przypisywane sposobowi zdejmowania z ciała narosli za pomocą kwasu siarczanego są zmyślane. Odsyłam go do aktów rady ogólnej lekarskiej, gdzie znajdzie rejestr tych, co w skutku tego sposobu leczenia z krwotoku i konwulsji umarli. Przy takim fakcie w cóż się obróci zaręczenie autora za ręką na poparcie jego dowodów wystawione? Nieprzystając W. K. na przytoczenie wielu i wielkich imion, zapuszcza się jeszcze w porównanie krowiej ospy i innych odkryć odrębnych od spornego przedmiotu. Szczepienie spominionej ospy nie mogło nie trafić na antagonistów, gdyż kilkadziesiąt potrzeba było lat, aby się o użyteczności lub nieszkodliwości tego odkrycia przekonać, ale skutki palenia olejem wiotrolowym, kilka przykładów wyjąwszy, są tak w ogólności szybkie i niewątpliwe, że twierdzić można, iż pacjentów którzy za pomocą operacji ostrym narzędziem wszelkiego uszliby niebezpieczeństwa do grobu kwas siarczany wtrąca. Czemuż żarliwy obrońca tego szkodliwego sposobu leczenia, nie przeczytał rozpraw Paryskiej akademii medycznej która rozpoznawszy medicamenta doktora Leroy potępiła je? Czemuż zaszczycą kogoś u nas imieniem wynalazcy, kiedy sposób leczenia narosli olejem wiotrolowym już od wielu wieków jest znany, ale dla niebezpiecznych skutków po wszystkie czasy pogardą był okryty? Czemuż zgłaszają się do nas ledwie nie codziennie pacjenci, których nieostrożne przepisywanie soku cytrynowego, nierozpuszczonego wodą jak w lemonadzie, w nieuliczony stan zdrowia wprawiło? Jeżeli nam niewolno wymówić się od kuracji tych pacjentów, czemuż nie ma nam służyć prawo wszystkich dołożenia sił ku zwróceniu powszechnej uwagi na metodę zawsze gotową dla pochłonięcia coraz nowych ofiar? Te pytania Pan W. K. który przez ciąg swego zawodu lekarskiego, publicznej nie ścierał uwagi, a nakoniec swym artykułem tytuło Odpowiedź z mojej okazji spodziewał się zostać pasowanym na rycerza, powinien był wpróżd sobie uczynić, nim się jemu podobało swoją z tak różnorodnych kawałków złożoną gadaninę odpowiedzią na moją odpowiedź, publiczność poczęstować.

Teatr narodowy. Dzisiaj drugi raz opera Otello Murzyn Wenecki.